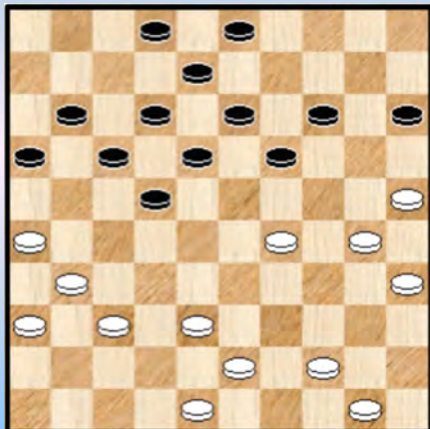


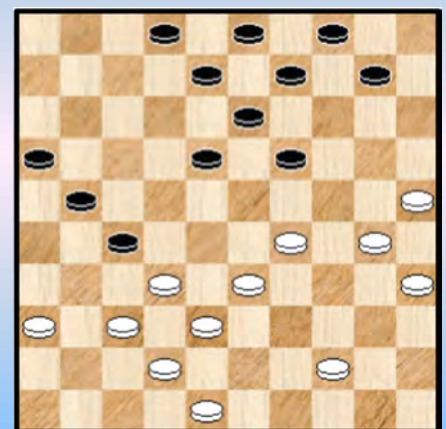
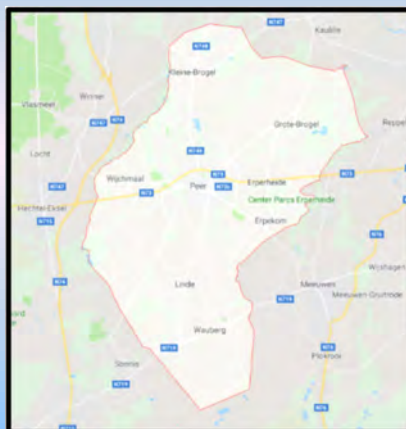


Auteur : Piens Christiaan

PC Blues deel 59 : Peer (Het BK 2019)



19-23 !?



19-23 !?

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel "Peer"

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues

Interludium 1 - Peer

Voorstelling van enkele deelnemers (1)

- => Marc Werrebrouck
- => Rik Devroe
- => Luc Jennes
- => Johan Coorevits
- => Valère Hermans

Interludium 2 - Peer

Voorstelling van enkele deelnemers (2)

- => Alex Libbrecht
- => Henri Grau
- => Michel Trouet
- => Ewa Minkina
- => Keita Desmet
- => Yves Vandeberg
- => Ronald Schalley

Dagboek - Intro

Dagboeken van 02-03-2019 tot 10-03-2019
Dagboeken van 03-03-2019
Dagboeken van 04-03-2019
Dagboeken van 05-03-2019
Dagboeken van 06-03-2019
Dagboeken van 07-03-2019
Dagboeken van 08-03-2019
Dagboeken van 09-03-2019
Dagboeken van 10-03-2019

Dagboek - Outtro

Uitslagen
Eindtabel

Interludium 3 - Peer

Ronde 1
Ronde 2
Ronde 3
Ronde 4

Foto's BK 2019 (1)

Ronde 5
Ronde 6
Ronde 7
Ronde 8

Foto's BK 2019 (2)

Ronde 9
ronde 10
Ronde 11

Interludium 4 - Peer

- => Dagboek Johan Demasure
- => Dagboek Henri Grau
- => Dagboek Yves Vandeberg

Kombinaties BK 2019
Gemiste kombinaties BK 2019
Forcings BK 2019
Tweede klasse
Internet items

Interludium 5 - Peer

Palmares van alle BK' s
Valère Hermans
Nawoord
Eindpagina

- - - - o - O - o - - - -

Omtrent PC Blues

Een blikje in de achteruitkijkspiegel.

Reeds tienmaal - de jaren 2009 tot en met 2018 - leverden we een kleine bijdrage aan het BK dammen en dit in de vorm van een PDFje. Anders gezegd : een dagboek waarin op een of andere manier het verhaal van het BK van het betreffende jaar werd verteld.

Of nog : de nodige damavonturen werden opnieuw beleefd ! En ze kunnen dat nog steeds ! Dat is nu eenmaal het voordeel van een boek ook al werd het dan niet in materiële opgedist en alleen elektronisch beschikbaar. Veel ekologischer trouwens. De deelnemers aan de klimaatmars kunnen het daar alleen maar mee eens zijn. Benieuwd overigens hoe lang het voor die laatste zal duren eer alles weer zal gerekupereerd zijn ...

10 jaargangen dus van het BK. We afficheren hier een kleine weergave van de covers 2009 en 2018.

2009

2018



Niet hetzelfde als 10 boeken ! Want bij twee jaargangen hadden we twee boeken en zo komen we aan 12 stuks in totaal. En om helemaal volledig te zijn moeten we er nog aan toevoegen dat sommige boeken - en dan vooral het allereerste boek en de nummer 1 uit de PC Blues reeks - inspiratie brachten voor andere titels uit de serie.

Die serie zelf klokt inmiddels af op 54 stuks (op het moment van schrijven van deze tekst).

BK 2019

Eigenlijk speelde ik vorig jaar in zekere zin al het idee om maar eens een jaar over te slaan of wie weet misschien wel te stoppen met de BK' s. Men moet de betekenis van "in zekere zin" niet al te ver zoeken. Ik hou nogal graag de handen vrij om al eens van mening te kunnen veranderen. Maar de (dam) mikrobe bijt toch nog steeds stevig door en we komen dus met een nieuw boek.

Een van de redenen is de eigen deelname aan dit BK. Dit geeft namelijk de mogelijkheid van een wat bijzondere insteek. Er is in het verleden steeds geprobeerd voor elk van de BK' s het resulterende PDFje toch wat anders op te vatten. We willen nu eenmaal geen serie - werk afleveren. De mogelijkheden zijn natuurlijk niet oneindig maar variatie kan wel degelijk.

We geven enkele voorbeelden : omstandige partij - analyses, nadruk op het kombinatieve, nadruk op eindspelen, "waar liep het fout" - fragmenten, toespitsen op bepaalde dammers, toespitsen op bepaalde combinaties, inbreng (analyses bijvoorbeeld) van andere personen / andere deelnemers, "kwis" - formaat, insluiten van verhalende teksten, dagboek - methode, ...

De eigen deelname biedt dus zoals gezegd kansen op een wat bijzondere insteek. Weliswaar moeten we hier niet uit afleiden dat op de eigen partijen zal gefocust worden. Dat is alvast niet de bedoeling. Het dammen blijft centraal staan en de interessante fragmenten krijgen prioriteit.

De eigen deelname

Het is niet mijn eerste deelname. In de partijendatabase vindt men partijen van 1978, 1980 en 1981. Mogelijk werden de partijen van 1979 niet opgenomen. Ik weet het niet zo goed meer. Minstens drie deelnames dus met 1981 als laatste deelname. Beste resultaat : een gedeelde vijfde plaats.

De afstand - in tijd gemeten - tussen 1981 en 2019 : 38 jaar. Niet niks. Het doet een beetje denken aan het boek van Alexandre Dumas : 20 ans après. Hier is het allemaal nog erger 😊 : bijna veertig jaar later en zelf ondertussen (zopas) 70 geworden. Nog net geen ouderdomsdeken onder de deelnemers.

Waarom al die andere jaren geen deelname ? Een volledig eenduidig antwoord is er wellicht niet maar de beroepswerkzaamheden moeten toch wel met de vinger gewezen worden. Interesse in het dammen was er eigenlijk altijd - en nog - maar inpassen in het dagelijkse leven lukte blijkbaar niet.

Het laatste 10 - tal jaren was er dan een andere reden : de verzorging van mijn oude moeder die vorig jaar overleed. We nemen nu dus de draad weer op. Althans voor 1 jaar.

De deelnemers (1)

In het verleden lasten we soms al eens een paragraafje in omtrent de deelnemers. Soms algemeen, soms meer gecentreerd op 1 of 2 dammers. We doen dit nu eerder kort, alhoewel. Dit zijn de deelnemers voor 2019 :

Ronald Schalley // Ewa Schalley // Yves Vandenberg // Keita Demet // Jim Depaepe //
Marc Werrebrouck // Johan Coorevits // Christiaan Piens // Luc Jennes // Rik Devroe //
Alex Libbrecht // Valère Hermans

Het was niet zo makkelijk om dit jaar een deelnemersveld te verzamelen. Onze franstalige landgenoten laten wat verstek gaan. Gelukkig heeft Ronald Schalley wat aan de (dam) kar getrokken.

We geven de lijst in willekeurige volgorde van namen, met dien verstande dat de eerste 5 deelnemers toch wel als de top 5 mogen worden aangestipt.

Algemeen gesproken lijkt het deelnemersveld eerder zwak. Er mankeren nogal wat sterke namen : Casaril, Lemmens (gestopt met spelen), Conrad, Jens en Wim de Kimpe, De Cokere (kampioen vorig jaar), Hansens, Claes, De Meulenaere (misschien volgend jaar opnieuw van de partij ?), Le Roy ... Aan ontbrekende namen geen gebrek dus.

De verwachtingen

Voor de titel moet het normaliter gaan tussen het hierboven vernoemde vijftal. We tippen (ietwat traditioneel) op Ronald Schalley, die de laatste jaren echter wel wat competitie mist. Als twee outsiders noemen we Keita Desmet en Jim Depaepe.

En de eigen kansen / verwachtingen dan. Durven we die naar voor schuiven ? Natuurlijk wel.

=> Tegen de top 5 - groep zal het niet makkelijk worden. Doelstelling : 2 of 3 remises.

=> Tegen het resterende zestal moeten er wel punten gesprokkeld worden. Doelstelling : 3 winsten, 2 remises.

We tellen alles op : 10 of 11 punten. Het behalen van 11 punten kan als positief worden gezien, minder dan 10 eerder als een teleurstelling.

Moeilijk te voorspellen of dit zal gehaald worden. Er zijn inderdaad enkele (fors) negatieve factoren die meespelen :

=> de ouderdom

- => de langdurige afwezigheid en gebrek aan wedstrijdritme
- => Nog nooit gebruik gemaakt van het Fisher - systeem al speel ik op PLAY OK wel veel snelle partijen.

De voorbereiding

We nemen ons voor toch wat partijen te bekijken van de groep van 6 die hierboven werd genoemd. Bij voorkeur partijen van het laatste jaar. Misschien valt hieruit wel iets te leren. Trouwens als we daarbij een interessant fragment tegenkomen dan nemen we dit meteen op. Aldus krijgt dit PDFje meteen vorm.

Voor de groep van 5 weet ik het nu niet zo onmiddellijk. Misschien nemen we ook enkele recente partijen door. Een alternatief is het doorbladeren van de BK - nummers uit de serie. Maar nee, dat laatste doen we toch liever niet. We willen het eerder beknopt houden.

Strijdplan

Het oogt nogal simpel. Gelet op de langdurige afwezigheid zullen we proberen het erg voorzichtig aan te doen. Geen spanningen dus alsjeblief van in de opening. Integendeel. Daarom niet noodzakelijk gehak, maar graag de nodige ruimte en bewegingsvrijheid. En als we toch wensen mogen doen : ook niet al te veel klassiek. En nog een wens : we zouden graag eens de opening 34-29 spelen.

De deelnemers (2)

Deelnemers: Participants				
	Eerste klasse	Rating	2018	
1	Schalley Ewa	2279	2	DC Eksel
2	Schalley Ronald	2313	3	DC Eksel
3	Desmet Keita	2232	4	Phenix Kortrijk
4	Vandeberg Yves	2234	5	Brabo Antwerpen
5	Depaepe Jimmy	2158	R1	WDC Heule
6	Werrebrouck Marc	2068	R2	DC Eksel
7	Jennes Luc	2040	R3	Cinquantenaire Bruxelles
8	Piens Christiaan	2027	R4	Individueel
9	Coorevits Johan	1979	R5	WDC Heule
10	Trouet Michel	1978	R6	Damier Sprimontois
11	Libbrecht Alex	1970	R7	Phenix Kortrijk
12	Grau Henri	1961	R8	Mosan Renaissance Liège

Deze morgen (08-02-2019) verscheen het definitieve deelnemersveld voor het BK 2019. In laatste instantie werden er 2 wijzigingen aangebracht : Michel Trouet en Henri Grau nemen de plaatsen in van Valère Hermans (gezondheidsredenen) en Rik Devroe die in tweede klasse deelneemt.

We hadden de voorbije dagen al wat voorbereidingen getroffen / teksten gemaakt voor het paragraafje "Voorstellen van de deelnemers" waaronder ook Rik Devroe en Valère Hermans. We behouden vanzelfsprekend deze items en meer dan dat : voor de laatste geven we een zeer uitgebreide reeks van K4 - standen !

Programma

We zouden bijna nog vergeten het programma mee te geven.



Programma - Programme			
1e klasse			
zaterdag/samedi	2-03-2019	1e ronde	13:00
zondag/dimanche	3-03-2019	2e ronde	13:00
maandag/lundi	4-03-2019	3e ronde	9:00
	4-03-2019	4e ronde	15:00
dinsdag/mardi	5-03-2019	5e ronde	13:00
woensdag/mercredi	6-03-2019	6e ronde	13:00
donderdag/jeudi	7-03-2019	7e ronde	9:00
	7-03-2019	8e ronde	15:00
vrijdag/vendredi	8-03-2019	9e ronde	13:00
zaterdag/samedi	9-03-2019	10e ronde	13:00
zondag/dimanche	10-03-2019	11e ronde	11:00

Peer

We hebben het nog niet expliciet vermeld maar de cover en de titel van dit PDFje laten er geen twijfel over bestaan : het BK 2019 vindt plaats in Peer, Limburg. De eerste maal dat dit het geval is. Aan de stad is de naam van **Bruegel** gelinkt.

De **interludia** die we, zoals altijd, insluiten hebben dan ook Peer als thema. De lokatie waar gespeeld wordt - Villa Vigor - lijkt een aangename en vooral erg rustige plaats.

Cover - Diagrammen

Onze inleiding zou niet volledig zijn als we niet een woordje zeggen over de twee geplaatste diagrammen. Het hadden er best drie (of nog meer want de oogst was voldoende groot) kunnen zijn maar we wilden er ook nog een kleine geografische afbeelding van Peer bij. En er was dus maar plaats voor twee 😊.

Twee diagrammen dus. Uiteraard is het altijd moeilijk kiezen. Veelal komen we dan terecht bij combinaties. Meestal uitgevoerde combinaties , soms ook al eens een gemiste combinatie. Bij de twee combinaties is er trouwens een gemiste kans bij.

In beide fragmenten duikt Ewa Schalley op, de nieuwe kampioene !

Maar het echte **cement** tussen de twee diagrammen, de link of het bindmiddel zo u wil - want dat is aanwezig - zit hem in de twee beginzetten : 23-29 en gevolgd 34-30. Die twee beginzetten zijn namelijk precies dezelfde in beide gevallen, ook al is het type van de combinatie die volgt volledig anders.

Diagram 1 23-29 ?



Diagram 2 23-29 ?

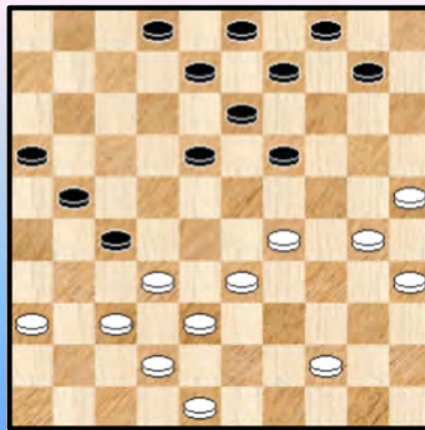


Diagram 1 : Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Piens,C. (Chris)

27. ... 19-23 ? 28. 29-24 ?

Wit had de partij onmiddellijk kunnen beslissen door : 28. 30-24 ! 23x34 29. 31-27 22x33
30. 24-20 15x24 31. 44-39 33x44 32. **50x10 +**

Kortom, we hebben hier te maken met een gemiste combinatie. Om het nog anders te zeggen past de combinatie dus perfect in deel 55 van de reeks gewijd aan de gemiste combinaties. "Kingsrow knows it better" om het zo uit te drukken. Ondertussen is ze daar ook effectief in opgenomen.

Diagram 2 : Desmet,K. (Keita) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

Een belangrijke partij tussen twee titel - pretendenten.

De evaluatie van de stand is vrijwel gelijk. Intuïtief gaat onze voorkeur lichtjes naar de witte positie.

Maar kijk wat er gebeurt in **diagram 2** ...

28. ... 19-23 ? 29. 30-24 ! 23x34 30. 44-39 34x43 31. 38x49 27x20 32. **25x05**

Wit won later de partij.

Voor meer 25x05 - combinaties verwijzen we naar deeltje 24 in de reeks getiteld : The 25X05 - files.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 1 Peer

De eerste keer dat het BK Peer als thuishaven vindt. We kunnen dan ook moeilijk anders dan Peer - de Bruegelstad - een ereplaats te geven in dit PDFje.









-----o-O-o-----

Voorstelling van de deelnemers (1) : Mark Werrebrouck

De titel van dit paragraafje is misschien wat overtrokken. Als voorbereiding namen we enkele relatief recente partijen door. Nu en dan duikt dan een leuk fragment op en dit laten we niet liggen. Uiteindelijk gaat het natuurlijk daarom. Hoe dan ook, dit kan dan meteen gezien worden als een (hernieuwde) kennismaking met enkele deelnemers.

Een eerste fragment is bijzonder interessant.

Diagram 1 Zaz

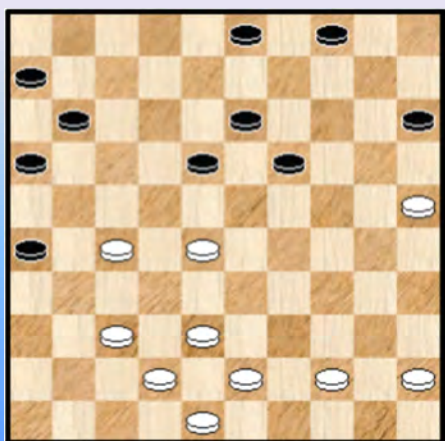
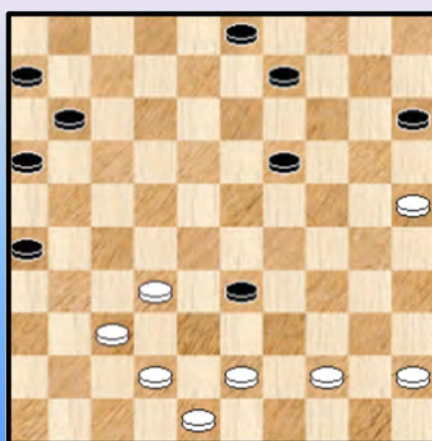


Diagram 1A Waz



In de achtste ronde van de Nederlandse bondskompetitie 2018-2019 houden we even halt bij de partij **Werrebrouck - Van Randen**.

Hoe we hierin verzeild raakten valt enigszins buiten het bestek van dit PDFje en we komen onmiddellijk ter zake.

We kozen de combinatie niet voor het slagwerk als dusdanig maar wel omdat we een aldus een leerrijk voorbeeld kunnen tonen hoe een bepaalde combinatie op een natuurlijke wijze in het spelbeeld **ingebod** is, ja het spelbeeld beheerst.

Zwart is aan zet in **diagram 1** en speelt erg logisch **32. ... 04-09 33. 38-32 ?**

Wit denkt de zaak wel onder controle te hebben na het verwachte 18-22. Hij had echter 45-40 of nog 33. 43-39 moeten doen.

33. ... 18-22 ! 34. 27x18 13x33 Zie **diagram 1A**

35. 43-39 ? 09-13 36. 39x28 15-20 37. 25x23 13-18 38. 23x12 11-17 39. 12x21 16x47 en wit verloor na nog enkele zetten.

We gaan nog even terug naar **diagram 8A**. Het is duidelijk dat ook na 43-38 dezelfde combinatie volgt. Anders gezegd : wit heeft alleen 32-27 of 45-40.

=> 35. 32-27 11-17 Nu kan wit nog steeds niet achterlopen omwille van 17-21

36. 37-32 03-08

++ 37. 43-39 26-31 ! 38. 27x36 * 06-11 39. 39x28 15-20 40. 25x21 **16x47 +**

++ 37. 43-38 08-13 38. 38x29 19-23 39. 29x18 13x31 +

++ 37. 45-40 26-31 38. 27x36 15-20 ! 39. 25x21 **16x47 +**

=> 35. 45-40 09-13 en men komt opnieuw in dezelfde varianten terecht als hierboven.

- - - - o - O - o - - - -

Een andere partij van Marc Werrebrouck in de Nederlandse bondcompetitie viel me op omwille van een lange mogelijke winstvariant op het einde van de partij. Zijn tegenstander zette die variant wel goed in maar kon toch de verdere juiste weg niet vinden. De hele partij had een erg rechtlijnig gehalte.

We starten bij **diagram 2**

Diagram 2 14-20 ?

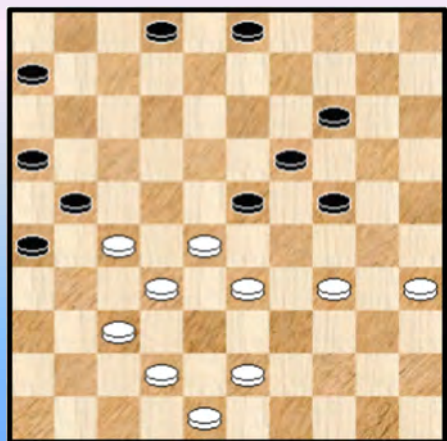
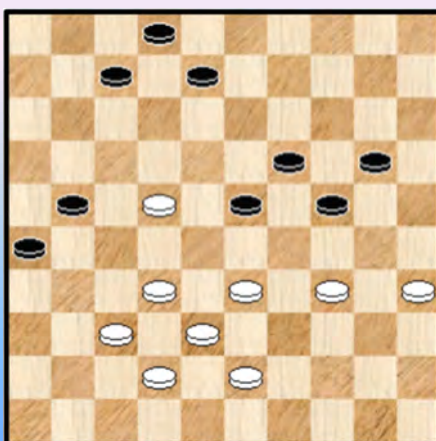


Diagram 2A Zaz



Tol, van, M. (Micha) - Werrebrouck, M.J. (Mark) NLD-chT Hoofdklasse B 08-12-2018

37. ... 14-20 ?

Een klein foutje. Zwart wil de controle hebben over veld 25. Wit kan echter een gevaarlijke opstoot plaatsen naar veld 22 met een vrij, ja erg rechtlijnig vervolg.

38. 43-38 06-11 * 39. 27-22 ! 11-17 40. 22x11 16x07 41. 28-22 !

De witte bedoelingen zijn nu wel erg expliciet maar waren eigenlijk al enkele zetten duidelijk.

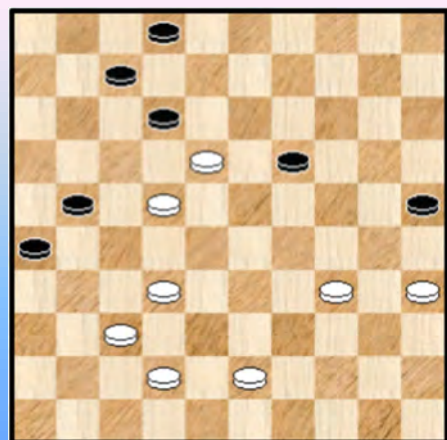
41. ... 03-08 42. 48-43 Zie **diagram 2**

Een mooi tempo dat zwart nu opzadelt met de vraag : wat nu ? Op 42. ... 07-11 volgt dadelijk 22-17 en 33-29 + Veld 12 bezetten kan niet wegens tussenlopen.

Er blijft dan ook niks anders over dan **42. ... 20-25 43. 33-29 24x33 44. 38x18 08-12**

Zie **diagram 2B**

Diagram 2B Waz



45. 37-31 ?

Wit moet de resterende stand ergens verkeerd hebben ingeschat. Die stand is namelijk remise zonder dat zwart daar echt voor moet werken. We geven eerst het vervolg van de partij en keren dan terug naar **diagram 2B**.

45. ... 26x30 46. 35x13 12x23 47. 13-09 1-1

Terug nu naar **Diagram 2B**, waar wit veel beter heeft :

=> 45. 42-38 12x23 46. 35-30 ! wit moet absoluut 19-24 beletten

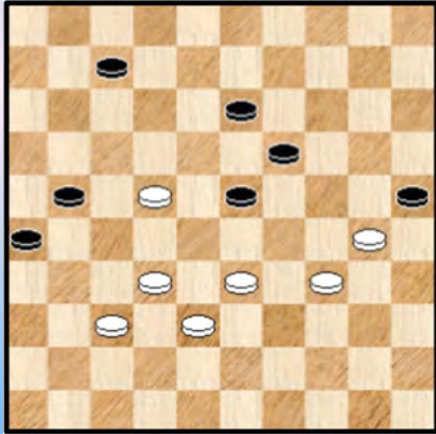
Op 46. ... **23-29 47. 34x14 25x34 48. 43-39 34x43 49. 38x49 +**

Zwart moet dan ook wel overgaan tot :

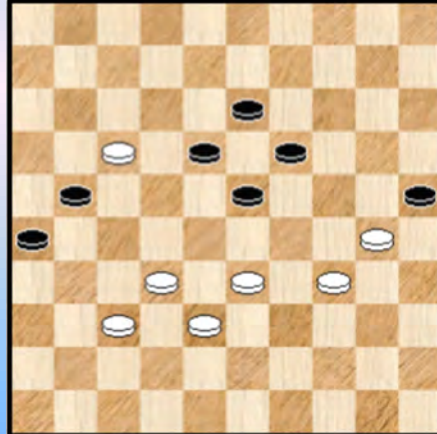
46. ... 02-08 47. 38-33 08-13 ! andere antwoorden verliezen onmiddellijk.

Wit mag nu niet onmiddellijk achterlopen met 33-29 wegens de plakker op 27. Geen nood echter :

(Analyse) Diagram 2C Zaz



(Analyse) Diagram 2D Waz



48. 43-38 ! en nu zit zwart in de (dam) puree. Zie **diagram 2C**

Zwart heeft 2 opties, allebei met leuke winsten voor wit :

++ De wanhoopspoging 48. ... **13-18** 49. 22x24 23-29 50. 34x23 25x34 51. 23-19 34-40
52. 19-14 40-44 53. 14-10

>> 53. ... 44-50 54. 10-04 50x06 55. 32-28 06x31 56. 04x36 +

>> 53. ... 44-49 54. 10-04 49-44 of ? 55. 04-36 44x06 56. 32-28 06x31 57. 36x02 +

++ 48. ... **07-12 !** 49. 22-17 (niet 49. 33-29 ? 12-18 =) 12-18 **Diagram 2D** 50. 33-28 ! 21x12
51. 38-33 !

>> 51. ... 12-17 52. 30-24 19x39 53. 28x08 39x28 54. 32x21 26x17 +

>> 51. ... 26-31 52. 37x26 12-17 53. 33-29 19-24 Zwart onderneemt nog een harakiri - aktie.
We weten allemaal dat die tevergeefs zijn ☺ 54. 30x08 25-30 55. 34x25 23x34 56. 08-02 34-40
57. 02-07 40-45 58. 07x29 45-50

>1 59. 29-47 50x22 60. 47-36 ! +

>1 Of ook via het symmetrische 59. 29-15 50x22 60. 15-04 ! +

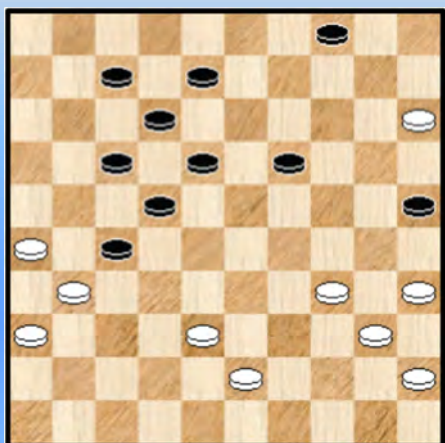
- - - - - o - O - o - - - - -

De derde partij van Mark Werrebrouck die onder ogen kwam is weerom een heel bijzondere partij waarover heel wat te vertellen valt. We zullen ons trouwens beperken tot het laatste gedeelte ervan.

Ik ben er eigenlijk een beetje onder de indruk van. Normaal gezien gebeurt het zelden dat twee, drie partijen na mekaar aanleiding geven tot enige leuke fragmenten. Het kan natuurlijk toeval zijn maar toch. Bijkomend gaat het steeds om hoofdklasse - partijen met sterke tegenstanders.

Terwijl in de twee voorgaande fragmenten Mark in de verdediging stond hebben we hier het omgekeerde. Zwart heeft een prima, ja gewonnen stand bereikt maar grijpt uiteindelijk net naast de zegebloemen. Om het eens in rennerstermen te zeggen ☺

Diagram 3 Waz



In **diagram 3** heeft zwart zopas de uitrust **38**. ... 11-16 **39**. 32x21 16x27 gedaan en becroont daarmee een uitstekend eerste partijgedeelte.

Wit staat bepaald moeilijk. We moeten vooral niet kijken naar het aantal tempi (+2 voor wit) dat fors vertekend wordt door de aanwezigheid van de witte schijf op 15.

Het probleem van de witte stelling is het totaal ontbreken van een centrum. Als beste vervolg geeft Flits 34-30 aan met nog remise - kansen al blijft het moeilijk spelen voor wit.

40. 38-33 ? 27-32

Er is niks in te brengen tegen deze zet die op winst kan afstevenen. Toch bekijken we een andere mogelijkheid eens van meer nabij :

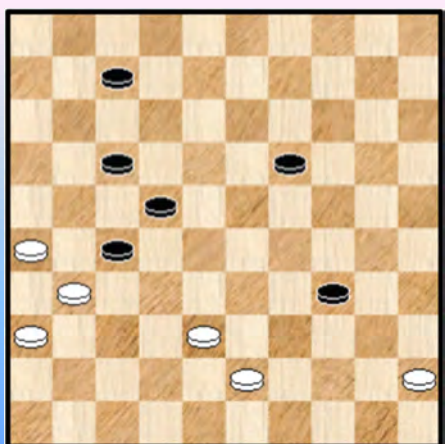
40. ...18-23

=> 41. 34-29 23x34 42. 40x29 19-23 43. 29x18 12x23 en dit zal snel winnen

=> 41. 34-30 25x34 42. 40x18 12x23 43. 35-30 27-32 en het dreigend - opkomende 07-11 zal snel beslissen

=> 41. 35-30 de beste 23-28

(Analyse) Diagram 3A Tableau



++ 42. 43-38 28x39 43. 34x43 25x34 44. 40x29 04-10 45. 15x04 08-13 46. 04x18 12x34 met matstand. Zie **diagram 3A**.

Inderdaad, een tableau - plaatje afficheren we graag. Temeer omdat ze vaak indicatief zijn en aantonen waar het om draait.

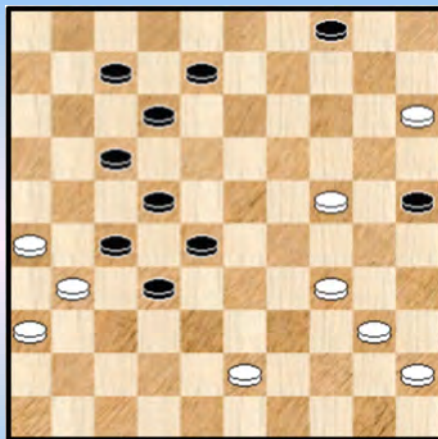
++ De enige andere zet die dan in aanmerking komt voor wit is dan 42. 33-29 28-32 !!

Zie **diagram 3B**

(Analyse) Diagram 3B Waz



(Analyse) Diagram 3C Zaz



Deze zet heeft de grote verdienste de witte rechtervleugel totaal onbespeelbaar te maken. Overigens mag wit in plaats van deze zet zeker niet overgaan tot 42. ... 19-23 ? 43. 29x18 12x23 44. 30-24 08-12 45. 34-29 23x34 46. 40x29 met voordeel voor wit.

We schrijven wel dat de witte stand zo goed als onspeelbaar is maar juist in dergelijke soort standen spelen offers een rol. Zwart kan nog tegenspel forceren door

43. 29-23 ! 19x28 44. 30-24 ! Zie **diagram 3C**. Het offer heeft wit opnieuw ademruimte gegeven ten koste weliswaar van 1 schijf. Er rest nu nog voor wit om de zaak af te ronden. Wit heeft daartoe liefst 3 kansrijke voortzettingen : de winnende 08-13 en 17-21 en het eveneens kansrijke (tegen) offer 25-30 !

We willen dit fragment niet al te groot maken en daarom houden we het bij de eerste mogelijkheid. Al loont het zeker de moeite de andere ook eens te bekijken / uit te pluizen.

44. ... 08-13 45. 34-30 25x34 46. 40x29 12-18 47. 24-20 13-19 48. 29-24 19x30 49. 20-14 30-34 dit loopt allemaal vrij rechtlijnig

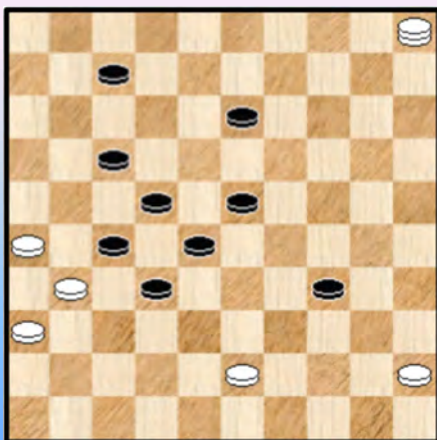
>> 50. 14-10 18-23 51.10-05 04-09 met winst

>> 50. 14-09 04x13 51. 15-10 18-23

>1 Na 52. 10-04 34-39 53. 04x40 39x48 54. 40x01 wint zwart door overmacht

>1 52.10-05 Zie **diagram 3D**

(Analyse) Diagram 3D Zaz



Zwart kan nu op een aangename manier afronden :

52. ... 07-12 !

>2 53. 05-10 17-21 ! 54. 26x19 23x05 +

>2 53. 05-14 34-39 54. 43x34 23-29 55. 34x23 28x10 +

Tot daar deze uitweiding, die nog groter had kunnen zijn ... We gaan echter terug naar de partij.

Zwart had zopas **40**. ... 27-32 gespeeld en om de (dam) draad makkelijk op te nemen afficheren we de stand van **diagram 3E**

Diagram 3E Waz

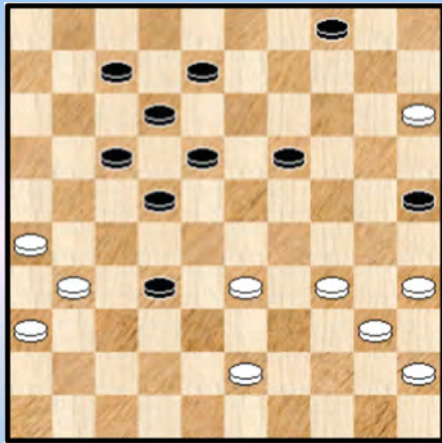
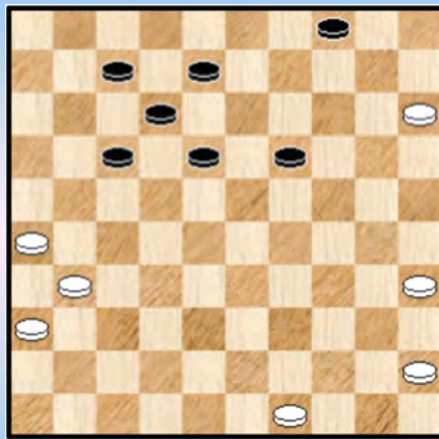


Diagram 3F Zaz



41. 43-38 32x43 42. 33-28 22x33 43. 34-30 25x34 44. 40x49 **Diagram 3F**

Veel anders viel er niet te verzinnen door wit. De stand krijgt een meer open karakter maar dat betekent geenszins dat de witte problemen verdwenen zijn.

44. ... 17-21 ! 45. 26x17 12x21 46. 31-26

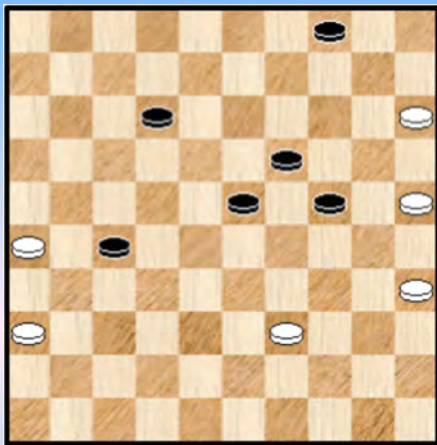
=> Vrijwel gedwongen bv. 46. 49-43 08-13 (ook 21-26 ! leidt naar winst) 47. 31-26 21-27 en dit zal wel winnen

46. ... 21-27 47. 49-43 18-23 48. 45-40 19-24

=> Een prima zet al is 23-28 meer vanzelfsprekend om op de overwinning af te gaan.

49. 40-34 08-13 50. 34-30 13-19 51. 30-25 07-12 52. 43-39 **Diagram 3G**

Diagram 3G Zaz



52. ... 27-32 ? Het loopt in laatste instantie nog mis

Wellicht wilde zwart 23-28 vermijden omwille van doorbraken op de zwarte linkervleugel. Die komen er effectief wel maar in principe resulteert dit toch in overmachtswinsten.

Duidelijk winnend was echter : 52. ... 23-29 ! 53. 25-20 12-17 54. 39-34 29x40 55. 35x44 24-29 +

53. 36-31 32-38

=> Zwart komt er ook niet met : 53. ... 12-17

54. 39-33 23-29 55. 33-28 32x23 56. 25-20 ! 23-28

57. 31-27 28-32 58. 27x38 29-33 59. 38x29 24x33 60. 35-30 33-39 61. 30-24 19x30 62. 20-14 39-44 63. 14-10 =

De stand zit ook een beetje tegen voor zwart. We geven de rest van de partij zonder extra notities :

54. 39-33 38x29 55. 31-27 29-33 56. 27-21 33-38 57. 21-17 12x21 58. 26x17 38-42

59. 17-12 42-47 60. 12-08 24-29 61. 08-03 29-33 62. 03-21 23-28 63. 21-43 47-36

64. 35-30 36-18 65. 43-49 18-23 66. 49-35 1-1

Een overwinning in deze - knappe partij - zou verdiend geweest zijn. Toch willen we ook de "cool" van wit bij zijn remisering onderstrepen.

- - - - - o - O - o - - - - -

We willen de Marc Werrebrouck - reeks niet afsluiten zonder een overwinning te laten zien. Ondertussen heb ik trouwens nog een paar leuke fragmenten ontmoet maar we moeten nu eenmaal stoppen. Anders wordt dit een Marc Werrebrouck - PDFje en komen we niet meer toe aan enkele andere deelnemers. Waarvan de bijdrage sowieso al minimaal zal worden ...

Overigens het moment om te noteren dat Marc Werrebrouck er een vrij grote verscheidenheid van partij - types op nahoudt ! Al de betreffende partijen zijn verder van zeer recente datum.

Werrebrouck,M.J. (Mark) - Bronstring,P.J. (Peter) Brunssum 05-08-2018

Diagram 4 Waz

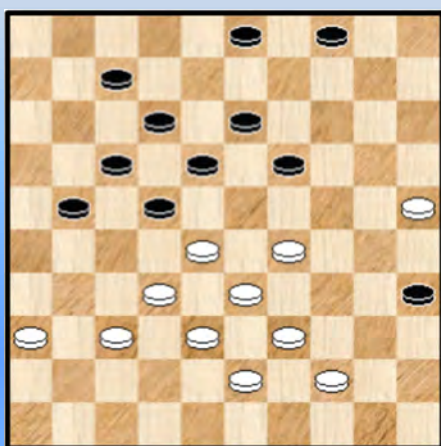
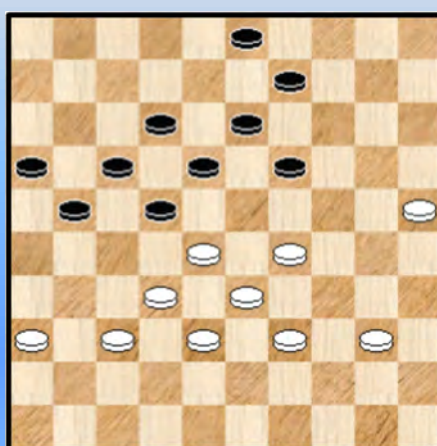


Diagram 4A 09-14 ?



We weten niet of de zwartspeler familiebanden heeft met Evert (Bronstring).

In **diagram 4** is wit aan zet en staat duidelijk lekker. Meerdere keuzes zijn mogelijk : de achteruitruilen 44-40 of 29-24 zijn beiden erg goed speelbaar en ook het meer agressief - insnoerende 25-20 kan best.

36. 44-40 35x44 **37.** 39x50 04-09 **38.** 50-45 07-11 **39.** 45-40 11-16 **40.** 43-39 en we landen bij **diagram 4A**. Zwart staat bepaald lastig. Op zijn linkervleugel is het maar pover gesteld en tot overmaat van ramp wacht op de andere vleugel wit gewoon af !

40. ... 09-14 ?

Zwart kan nog remiseren door 03-08 of ook door 21-27. We geven de variant voor de eerste mogelijkheid : **40.** ... 03-08 **41.** 28-23 19x28 **42.** 32x23 09-14 **43.** 40-34 21-26 **44.** 23-19 14x23 **45.** 25-20 ! 17-21 **46.** 20-15 22-28 **47.** 33x22 18x27 **48.** 29x09 27-31 **49.** 36x27 21x41 =

41. 40-35 ? Wit staat zo goed dat hij zich deze zet kan permitteren. Een snelle winst was echter mogelijk door : 0 **41.** 39-34 ! 03-08 **42.** 25-20 14x25 **43.** 29-23 18x29 **44.** 34x14 +

41. ... 03-08 **42.** 29-24 19x30 **43.** 35x24 21-27 **44.** 32x21 17x26 (op **44.** ... 16x27 komt dadelijk **45.** 37-31 +) **45.** 28x17 12x21

Zwart heeft hiermee ongewild alles klaar gezet voor een kleine apotheose, in de vorm van het zetten van Weiss : **46.** 25-20 19x30 **46.** 25-20 14x25 **47.** 24-19 13x24 **48.** 37-31 26x37 **49.** 38-32 37x28 **50.** **33x02** 24-29 **51.** 02-07 21-27 **52.** 07x45 27-32 **2-0**

--- o - O - o ---

Voorstelling van de deelnemers (2) : Rik Devroe

Diagram 5 Waz

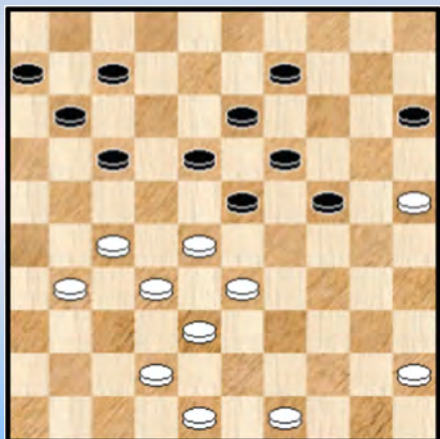
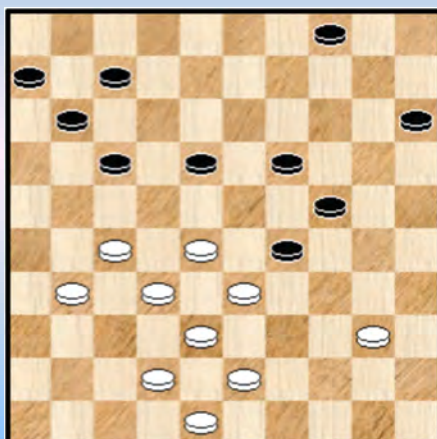


Diagram 5A 15-20 ?



Hanssens,A. (Arthur) -Devroe,R. (Rik) BEL-chT 12-02-2017

Rik heeft de laatste jaren - met uitzondering van 2018 - heel weinig gespeeld. Dat is een handicap. We vonden een leuk fragment in deze partij. Wit is aan zet in **diagram 5**.

35. 25-20 23-29

Beter dan laten slaan want de schijf op 34 zou erg kwetsbaar zijn.

36. 45-40 09-14 **37.** 20x09 13x04 **38.** 49-43 en **diagram 5A** staat op het bord.

38. ... 15-20 ?

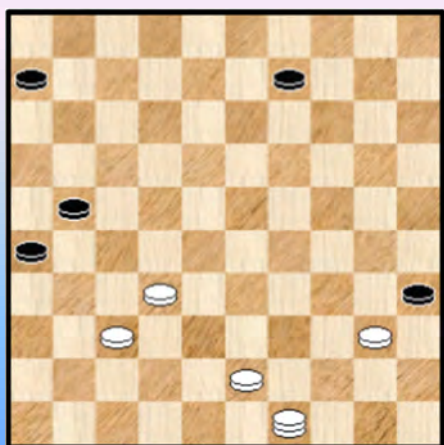
Wit kan toeslaan, kort maar krachtig : **39.** 28-23 ! 19x26 **40.** 27-22 17x39 **41.** **43x01 !**

Het resterende eindspel zou in principe geen al te grote problemen mogen stellen, maar het zal mislopen :

41. ... 24-30 **42.** 40-35 20-24 **43.** 42-37 11-17 **44.** 01-40 04-09 **45.** 40-49 30-34

46. 48-43 17-21 **47.** 38-32 34-40 **48.** 35x44 24-30 **49.** 44-40 30-35 Zie **diagram 5B**

Diagram 5B Waz



Alles is tot nu toe perfect verlopen. Met eenvoudig 43-38 wint wit. Rik heeft echter het ongelukkige idee de witte dam op de lijn 6/50 te plaatsen ...

50. 49-44 ? 21-27 ! **51.** 32x21 26x17 **52.** 44x11 06x17

53. 40-34 09-14 1-1

--- o - O - o ---

Diagram 6 Waz



Een wat bijzonder combinatie - gebeuren...

We laten gemakshalve de voorbije zetten aan ons voorbijgaan en concentreren ons op de diagramstand.

18. 33-28

Zowel 27-22 als 40-35 zijn niet zo goed en wit kan dan ook best vervolgen met de tekstzet. Al wil dit helemaal niet zeggen dat de gevolgen hiervan makkelijk zijn in te schatten ...

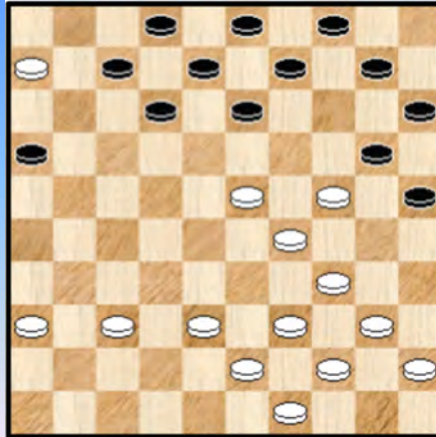
18. ... 18-22 !?

Het verklaren van de leestekens komt straks wel. Als men dat allemaal weet kon zwart beter gedaan hebben : 18. ... 11-17 19. 28x19 18-22 20. 27x18 12x14 21. 31-27 met min of meer een evenwicht.

Diagram 6A Waz



Diagram 6B Zaz



19. 28x06 23-28 20. 32x23 21x32 Zie diagram 6A.

21. 37x28 ?

=> Wit neemt niet de goede keuze. Er komt winst na : 21. 38x27 07-11 * 22. 06x17 12x32 23. 37x28 ++ 23. ... 26x46 24. 42-37 46x32 25. 28x37 +1 ++ 23. ... 26x48 24. 39-33 48x19 25. 23x05 ! +

Behoorlijk merkwaardig allemaal, maar ook het partijvervolg biedt nog leuks : 21. ... 26x46

=> Op 21. ... 26x48 22. 39-33 48x19 23. 23x05 +

22. 42-37 46x32 23. 28x37 Zie diagram 6B

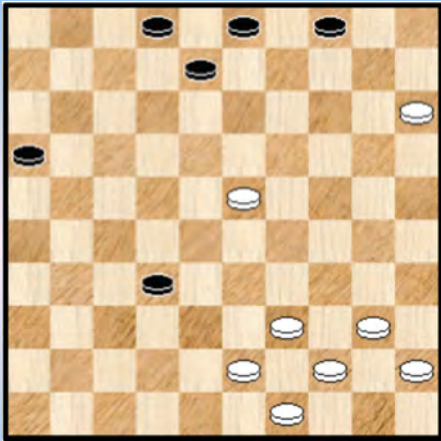
=> Anders slaan met 23. 38x27 komt op hetzelfde neer !

Zwart komt nu zowaar met een tegencombinatie, een **barrikade** - slag : 23. ... 25-30 !

24. 34x05 15-20 ! 25. 24x15 09-14 26. 05x19 13x31 27. 36x27 07-11 28. 06x17 12x32

en we komen uit bij diagram 6C

Diagram 6C Waz



De resterende stand is vrijwel onspeelbaar voor wit al heb ik voor de gein toch nog eens Kingsrow opgediept en danig groot is de marge niet.

We geven het partijvervolg zonder commentaar :

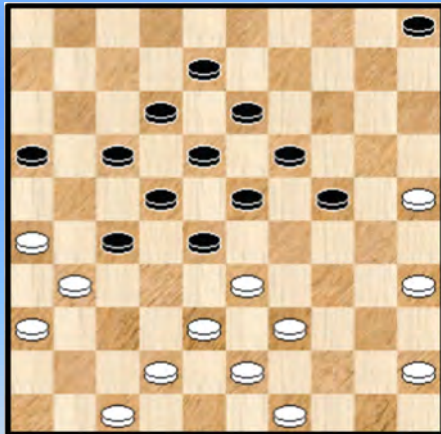
29. 43-38 32x34 30. 40x29 16-21 31. 45-40 21-27
 32. 49-43 27-31 33. 40-35 31-36 34. 29-24 03-09
 35. 44-39 36-41 36. 39-34 ? 04-10 37. 15x13 08x48

0-2

----- o - O - o -----

Lemmens,B. (Bernard) - Devroe,R. (Rik) BEL-ch 1e klasse 16-05-1999

Diagram 7 Waz



Een tikkeltje opzienbarend was de nederlaag van Lemmens in 1999.

De diagramstand toont dat het duidelijk is misgelopen voor wit (het open veld op 48) en misschien staat wit zelfs gewoon al verloren. We kijken eens naar de witte afwerking :

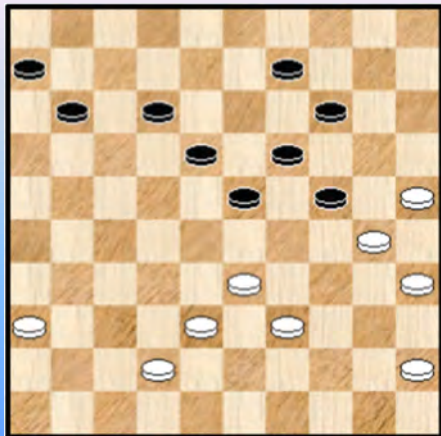
32. 45-40 05-10 33. 40-34 24-30 34. 35x24 19x30
 35. 25-20

=> Ook na 49-44 komt ,en terecht in dezelfde fuik als in de partij : 35. 49-44 10-15 36. 25-20 15x24 37. 34x25 27-32 ! 38. 38x27 23-29 +

35. ... 10-15 36. 34x25 15x24 37. 49-44 27-32 ! 38. 38x27 23-29 ! 39.39-34 29x29 0-2

----- o - O - o -----

Diagram 8 45-40 ?



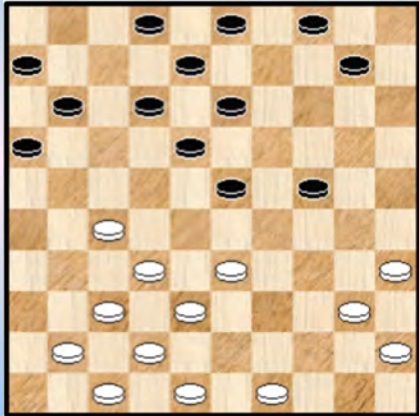
We eindigen onze Rik Devroe - uitstap met een combinatie. Dat kan er altijd wel bij.

Grau - Devroe

40. 45-40 ? 14-20 41. 25x03 18-22 42. 03x28 23x45 +

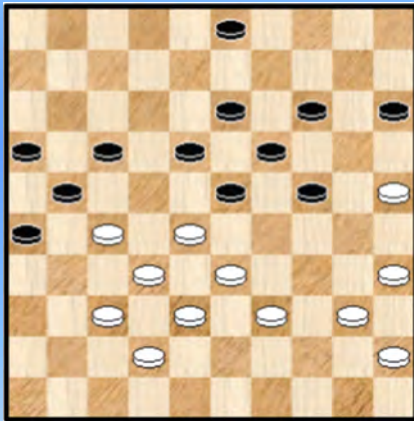
----- o - O - o -----

Serie Luc Jennes 49-44 ?



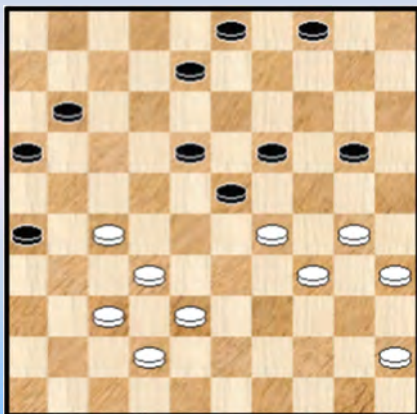
1

17-22 ?



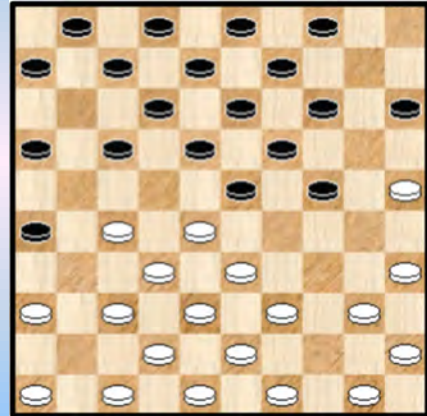
2

Kan 11-17 ?



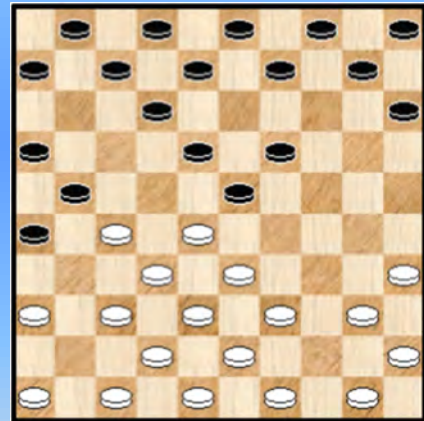
3

39-34 ?



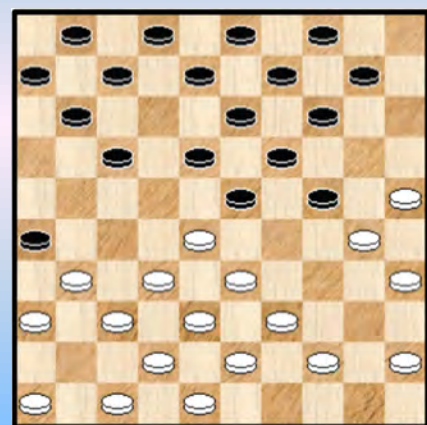
4

15-20 ?



5

39-34



6

Voorstelling van de deelnemers (3) : Oplossingen Serie Luc Jennes

Geen partijfragmenten dit keer. We geven 6 K4 - combinaties uit partijen van Luc.

Diagram 1 Wilvers,G. (Gaston) - Jennes,L. (Luc) BEL-ch 1e klasse 11-03-2001

25. 49-44 ? 24-30 26. 35x24 13-19 27. 24x22 23-28 28. 32x23 12-18 29. 22x13 **08x50 +**

Diagram 2 Michiels,S. (Stephan) - Jennes,L. (Luc) BEL-ch 1e klasse 12-03-2006

36. ... 17-22 ? 37. 28x17 21x12 38. 27-22 18x27 39. 32x21 16x27 40. 33-28 23x34
41. **40x07** 27-31 42. 07-02 19-24 43. 02x30 **2-0**

Bij een terugruil 17-22 zijn er een tweetal type - combinaties die men steeds in de gaten moet houden. Dit is er één van.

Diagram 3 Devroe,R. (Rik) - Jennes,L. (Luc) BEL-ch 2e klasse 05-03-2008

37. ... 11-17 38. 27-21 16x27 39. 32x12 08x17 ? (39. ... 18x07 40. 29x18 08-12 =)
40. 37-31 26x48 41. 30-25 48x30 42. **35x11** 23x34 43. 25x14 **2-0**

Na 37. ... 11-17 kon wit ook nog anders combineren : 38. 27-22 !

=> 38. ... 18x27 39. 32x12 08x17 40. 29x18 20-25 ! en zwart heeft ruim voldoende compensatie voor zijn verloren schijf.

=> 38. ... 17x28 39. 37-31 26x48 40. 45-40 28x37 41. 38-32 ! is nodig 37x28
42. 29-24 20x29 43. 30-25 48x30 44. **35x02** 23-28 45. 02x24 03-08 46. 24x02 28-32 =
Een mooie K5 die niet meer geeft dan remise.

Samengevat : met 37. ... 11-17 begeeft zwart zich op een glibberig (dam) pad maar bij een juist vervolg blijft het wel remise.

Diagram 4 Jennes,L. (Luc) - Desmet,K. (Keita) BEL-ch 2e klasse 19-02-2010

11. 39-34 ? 26-31 12. 37x26 17-22 13. 28x17 12x21 14. 26x17 24-30 15. 35x24 **19x37**
16. 42x31 07-12 17. 38-32 12x21 18. 31-26 01-07 19. 26x17 07-12 20. 36-31 12x21
21. 31-26 02-07 22. 26x17 07-12 en zwart wint uiteindelijk een schijf.

Diagram 5 Jennes,L. (Luc) - Kindt,S. (Stijn) BEL-ch 2e klasse 05-03-2011

11. ... 15-20 ? 12. 27-22 18x27 13. 28-22 27x18 14. 37-31 26x28 15. **33x15 +1**
Een gekende heen en weer - combinatie die vaak naar damveld 4 gaat, hier echter naar veld 15.

Diagram 6 Jennes,L. (Luc) - Depaepe,J. (Jim) BEL-ch 18-02-2018

14. 39-34 ? 14-20 15. 25x05 24-29 16. 33x24 04-10 17. 05x14 **09x49** met winnende stand voor zwart. Een vrij korte barricade - slag. Uiteindelijk won echter wit de partij ... Hoe dat allemaal in zijn werk ging, ja daarvoor moet u naar de partijen - database !

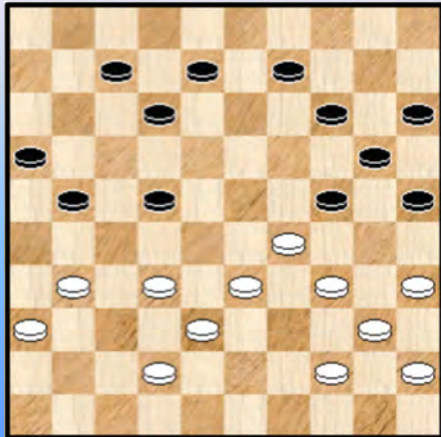
- - - - - o - O - o - - - - -

Voorstelling van de deelnemers (4) : Johan Coorevits

De meest recente partijen van **Johan Coorevits** in de partijen - database zijn deze van **Salou**. Editie van het jaar 2018 dus. In totaal speelde hij 9 partijen. Resultaat : 2 gewonnen, 3 verloren en 4 keer remise. We kijken eens waar het in enkele partijen mis ging, of ook had kunnen misgaan. Voor beide kleuren uiteraard.

We herbeginnen de nummeringen van de diagrammen vanaf nummer 1.

Diagram 1 Kan wit zich nog redden ?



Coorevits, J. (Johan) - Amerongen, van, K. (Koos)

Salou 20-05-2018

Wit heeft zich in de hekstelling – hoek laten drummen en ziet geen uitweg meer. Hij offert 35-30 en verliest verder de partij.

Kon hij nog ontsnappen in **diagram 1** ?

Jawel, maar we merken eerst op :

=> Achterlopen met 32-28 kan natuurlijk niet wegens 31-26

=> Op 31-volgt de plakker 25-30 +

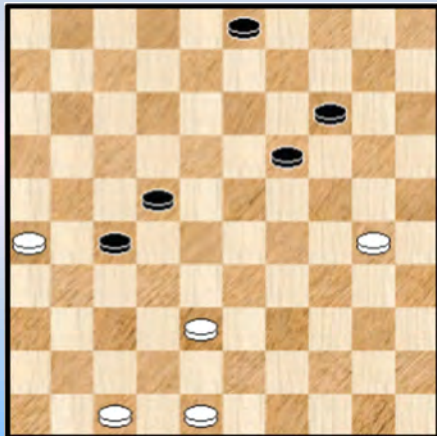
=> 31-27 komt ook niet in aanmerking want wit zet zichzelf klem

En nu de (leerrijke) ontsnappingsroute : 38. 33-28 ! 22x33 39. 32-28 ! 33x22

40. 31-26 24x33 41. **26x39 =**

--- o - O - o ---

Diagram 2 Zaz



Huizinga, T. (Tom) - Coorevits, J. (Johan)

Salou 21-05-2018

In de stand van **diagram 2** , een 5 om 5, heeft zwart het burchtveld 27 onder controle en alles ziet er erg veelbelovend.

52. ... 14-20 ?

Nodig was 52. ...22-28 om schijf 27 horizontale dekking te geven

53. 30-25 ! 20-24 * 54. 48-42 ?

=> Met het offer 54. 38-32 ! 27x38 55. 26-21 ligt de weg naar remise breed open.

54. ... 22-28 55. 42-37 03-08 de beste 56. 47-41 * 19-23 57. 41-36 * 23-29 58. 37-31 * 28-32

59. 31x22 32x43 60. 22-17 * 43-49 61. 17-11 * 49-40 Zie diagram 2A

Beide spelers spelen het nu de hele tijd erg goed, de stand is overigens (Kingsrow) op elk moment remise gebleven, wit speelt natuurlijk erg gedwongen.

Diagram 2A Waz

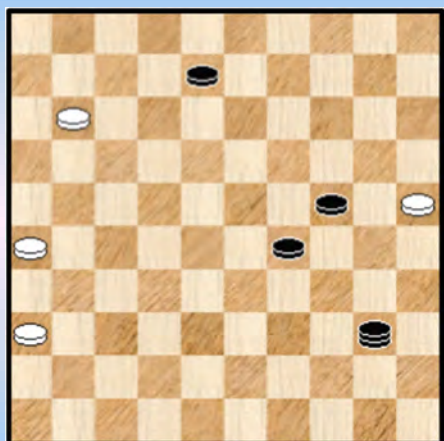
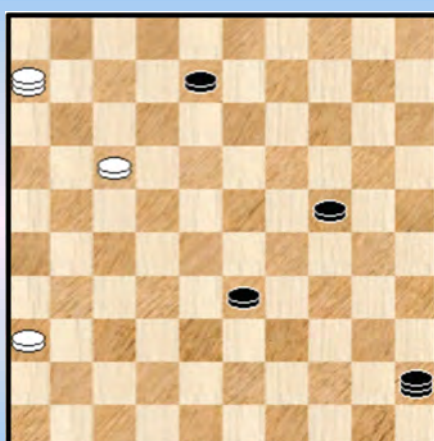


Diagram 2B Zaz



62. 11-06 ? X 29-33 63. 06-01 40-45 64. 25-20 24x15 het achteruitslaan helpt even maar niet lang
 65. 26-21 15-20 66. 21-17 20-24 67. 01-06 * zie **diagram 2B**

Zwart kan nu eenvoudig winnen door een eenvoudig grapje : 67. ... 08-12 ! 68. 17x08 45-50
 69. 06x39 50x03 +

67. ... 33-38 ? Ja, het is een lange partij ...

Na de tekstzet is de stand analytisch remise. Toegegeven, we hebben Kingsrow nodig ...

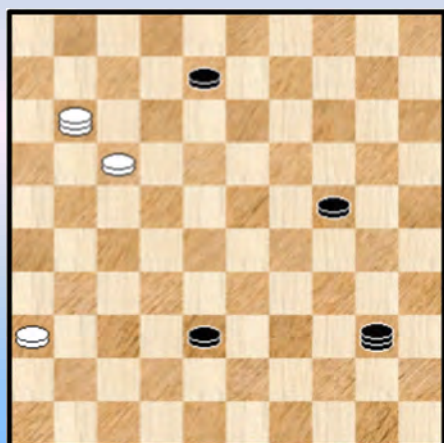
68. 06-11 Wit haast zich om weg te raken van de triktrak - lijnen. Je zou voor minder ☺

68. ... 45-40 Y 69. 11-16 ? en wit geeft onmiddellijk op. Hij zat allicht in tijdnood en zwart kan gewoon de dam opvangen. **0-2**

X We keren nog even terug naar **diagram 2A** : 62. 11-07 29-33 63. 07-02 ! 40-35
 64. 02x30 35x24 en dit loopt remise.

Y En nu gaan we nog even naar het einde van de partij.

Diagram 2C Waz



In **diagram 2C** mag wit dus niet 11-16 spelen en heeft dus maar 2 zetten : 36-31 of 11-06.

Na 36-31 blijft het analytisch remise. Het gaat echter om een zeer moeilijk eindspel en we beperken ons tot de andere zet waarvan we nu aantonen dat zwart kan winnen. Het gebruikte winststelsel is leerrijk om zien en daarom behandelen we het ook.

69. 11-06 ?

Een moment om aan te stippen dat tempo -verlies in het eindspel zelden aangewezen is ...

69. ... 38-42

Niet 69. ... 38-43 ? 70. 06-01 40-45 * 71. 17-11 43-48 72. 11-07 48-30 73. 07-02 =

Wit kan drie kanten uit :

=> 70. 06-01 40-45 71. 01-06 42-48 72. 06-11 48-30 ! niet de enige die wint, maar toont en duidelijke visie 73. 11-06 30-35 74. 36-31 45-01
++ 75. 31-26 08-13 76. 26-21 13-18 en wit is ten einde raad.
++ 75. 31-27 08-13 76. 27-21 13-18 en opnieuw einde van de rit voor wit

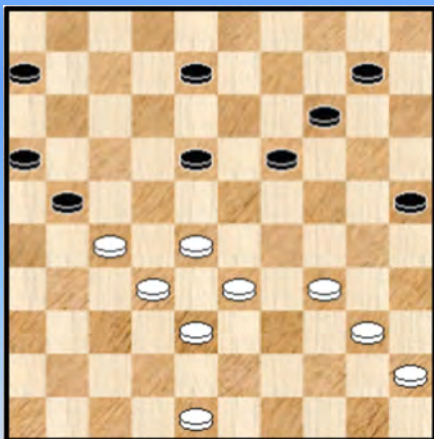
=> 70. 06-11 42-47 ! 71. 11-16 40-49
++ 72. 16-07 08-12 73. 07x15 49-38 74. 15x42 47x11 +
++ 72. 16-02 49-35 73. 02x30 35x21 +
++ 72. 16-11 49-16
>> 73. 11-02 24-29 74. 02x33 47x29 +
>> 73. 11-06 16-11 +

=> 70.36-31 42-47 71. 06-11 47-38 ! en daarmee komen we in eerdere (winnende) spelgangen terecht.

Alles samen een leuk eindspel. Een "Kingsrow" - eindspel waarvan we maar een deel behandeld hebben.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 3 Zaz



Swelsen, T. (Tom) - Coorevits, J. (Johan)
Salou 22-05-2018

Zwart is aan zet. Hij staat moeilijker en het speelt ook minder makkelijk. In dergelijke omstandigheden komen de fouten dan ook sneller tot stand.

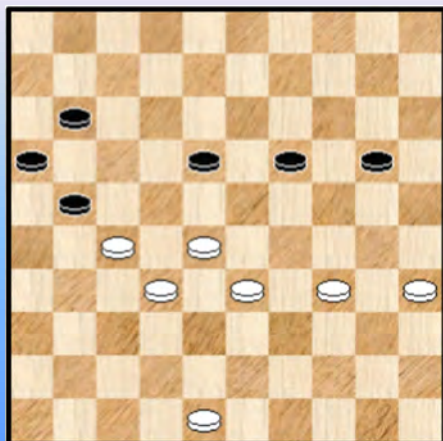
36. ... 10-15 ?
Een ernstige fout met grote gevolgen

37. 34-29 ! 08-13 * 38. 40-35
Wit staat niet alleen met een slecht hanteerbare stelling maar zelfs gewoon verloren.

38. ... 25-30

Lijkt een beetje vroeg maar 06-11 lost niks op : 38. ...06-11 39. 45-40 11-17 40. 29-24 19x30 41. 35x24 en de zaak is ook verloren.

Diagram 3A Waz



39. 35x24 19x30 40. 29-23 (ook 40. 28-23 kan) 18x29
41. 33x35 13-18 42. 45-40 14-19
43. 40-34 06-11 44. 38-33 15-20 ?! diagram 3A

Zou zwart zich nog kunnen redden ? De laatste zet van zwart heeft een dubbel gezicht

- Enerzijds kan wit nu gewoon winnen door 45. 28-23 ! 19x30 46. 35x15 18-23 47. 15-10 23-28 48. 32x23 21x32 49. 48-42 + en de (dam) boeken gaan toe.

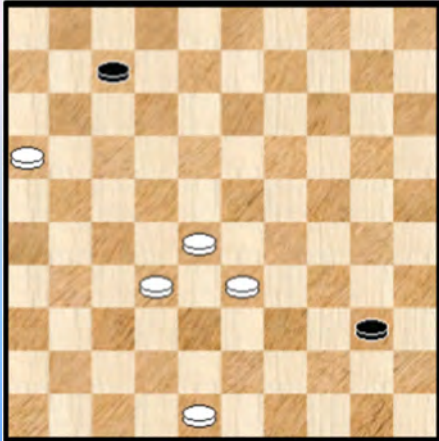
- Anderzijds kan men het zien als een clevere positionele lokzet die wit uitnodigt om gauw veld 29 te bezetten ...

Dat laatste gebeurt ook in de partij.

45. 34-29 ? 11-17 en plots heeft zwart weer remise - plannen met de offerdreiging 19-23 ! gevolgd door 17-22.

46. 48-42 !

(Analyse) Diagram 3B



De winst blijft hiermee voorhanden, zoals we zullen zien.

Een knappe en uitermate rechtlijnige eindspelwinst kan ook door een andere zet :

46. 35-30 20-25 **47.** 29-24 25x34 **48.** 24x11 16x07

49. 27x16 34-40 Zie **diagram 3B**

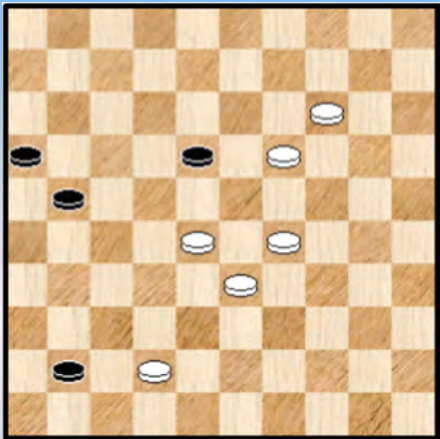
50. 48-43 40-44 **51.** 43-39 44-50 **52.** 32-27 07-12

53. 28-22 50-45 **54.** 33-28 + Mooi

46. ... 19-23 **47.** 28x19 17-22 **48.** 42-38 ?

=> Er was nog steeds een weg naar de winst mogelijk via **48.** 35-30 22x31 **49.** 30-25 31-36 **50.** 25x14 36-41 **51.** 32-28 ! **diagram 3C**

(Analyse) Diagram 3C Zaz



Wit kan nu wat goochelen met vangstellingen.
Altijd plezierig 😊

++ **51.** ... 18-23 **52.** 29x18 41-47 **53.** 42-38 47-36
54. 18-12 (de enige) en dit zal winnen.

++ **51.** ... 21-27 **52.** 14-10

>> **52.** ... 41-46 **53.** 19-14 46x45 **54.** 33-29 45x23
55. 10-05 23x10 **56.** 05x12 +

>> **52.** ... 27-31 **53.** 19-14 31-36 **54.** 10-05 +

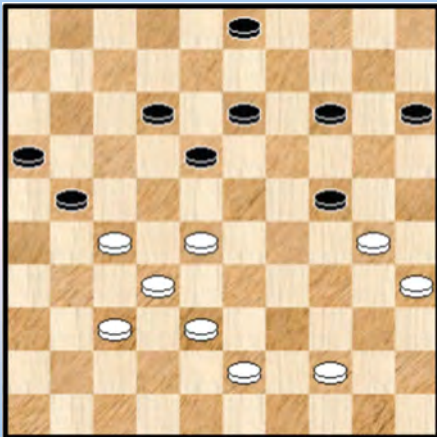
>> **52.** ... 18-23 **53.** 29x18 27-31 **54.** 19-14 41-47 **55.** 10-04 47x27 **56.** 28-22 27x18
57. 04x36 +

Terug naar het partijvervolg : **48.** ... 22x31 **49.** 29-23 18x29 **50.** 33x15 31-36
Onmiddellijk doorgaan, 21-27 zou alsnog verliezen, men kan dit nagaan.

51. 15-10 (19-14 is kansrijker) 36-41 **52.** 32-28 21-27 **53.** 28-22 27x18 **54.** 10-05 41-47
55. 38-32 18-22 **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 4 Zaz



Voor een combinatie hebben we altijd wel een plaatsje vrij.
Wat zou het damspel immers zijn zonder combinaties ?

Tishkin, V. (Vladimir) - Coorevits, J. (Johan)
Salou 23-05-2018

Wit heeft zopas 34-30 gespeeld, een logische en misschien wel aangewezen zet. Er kleeft ook een kleine valstrik aan :

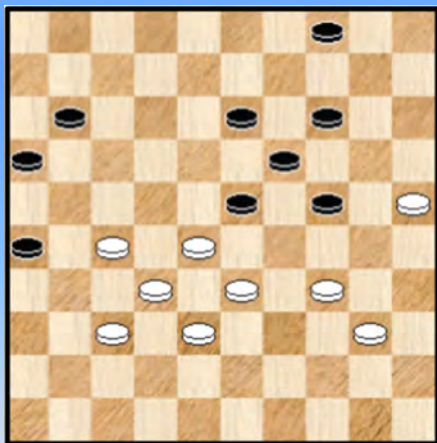
45. ... 14-19 ?

Anders sluiten gaat perfect en ook 24-29 is perfect speelbaar.

46. 27-22 18x27 47. 28-23 19x28 48. **30x26** 27-31 49.
32x23 31x33 50. 23-18 **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 4 Waz



Coorevits, J. (Johan) - Sikkema, K.R. (Kor)
Salou 27-05-2018

Ons laatste fragment. We gaan rechtstreeks naar het einde van de partij. Of beter gezegd naar de laatste zet : wit is aan de beurt en speelt het aangewezen 47. 40-34

Wit stelt **remise** voor en zwart gaat daar op in.
Maar is dit wel terecht ? We halen gauw Kingsrow uit de (dam) kast en hier komt het resultaat :

48. 27-22 wat anders ? 11-17 49. 22x11 16x07 50. 34-30

=> Geen soelaas brengt 50 .34-29 23x34 51. 28-22 19-23 52. 22-17 13-19 53. 32-27 09-13 ! en tegen de dreiging 34-40, 24-30, 23-29 en **29x50** is geen verweer mogelijk.

50. ... 13-18 !

Zwart kon een keuze te maken :

=> 51. 28-22 18x27 52. 32x21 26x17 53. 38-32 17-22 54. 33-29 23x34 55.30x39 22-28
56. 32x23 19x28 +

=> Er schuilt nog een combinatie resource in de stand, die hier echter niet zal baten :

51. 33-29 ! 24x31 52. 30-24 19x30 53. 28x10 31-36 54. 35x24 aldus slaan is duidelijk verplicht

54. ... 09-14 55. 10x19 36-41 56. 32-28 de beste nog 41-46 57. 28-22 18x27 58. 19-13 27-32
59. 13-08 32-38 60. 08-02 07-12 61. 02-16 38-42 en wit zal "geruisloos" winnen want komt op 2 dammen en heeft de strategische lijnen in handen.

Niet de eerste keer dat een analytische gewonnen partij remise wordt gegeven. Een spektakulair voorbeeld hiervan vinden we in een ontmoeting tussen Ronald Schalley en Patrick Casaril uit een van de meer recentere BK' s.

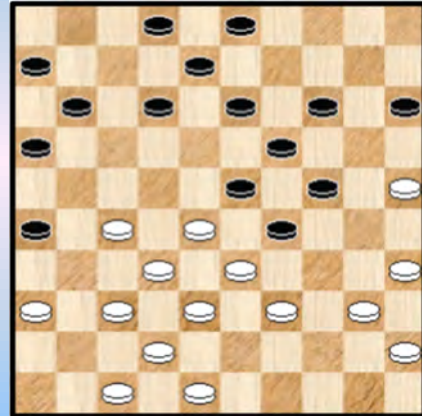
- - - - - o - O - o - - - - -

Serie Valère Hermans 30-25 ?



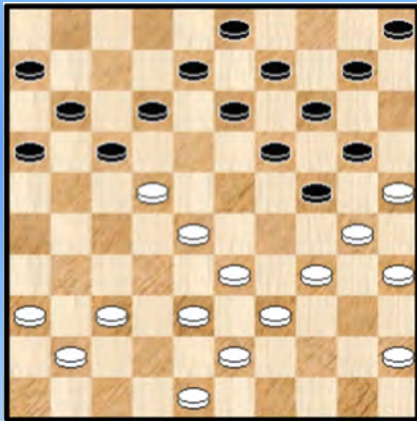
1

Wit combineert



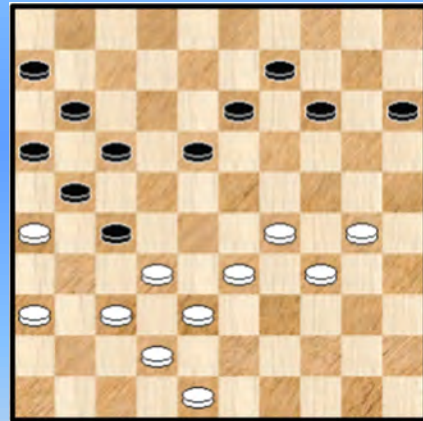
4

Kan zwart zich (nog) redden ?



2

13-19 ?



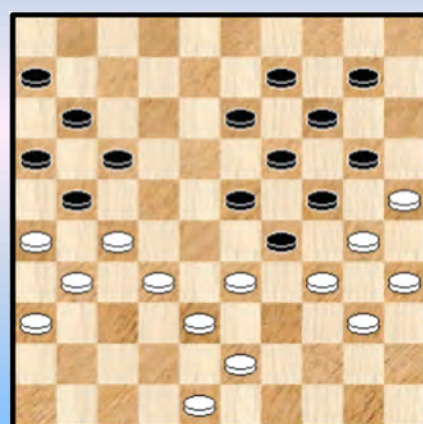
5

42-37 ?



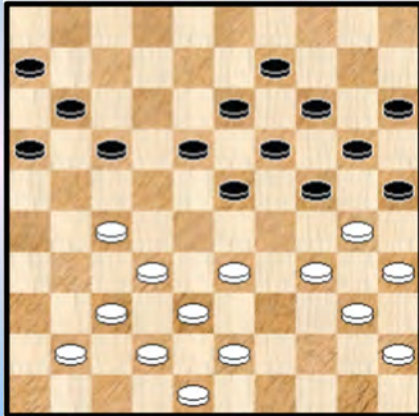
3

Wit wint



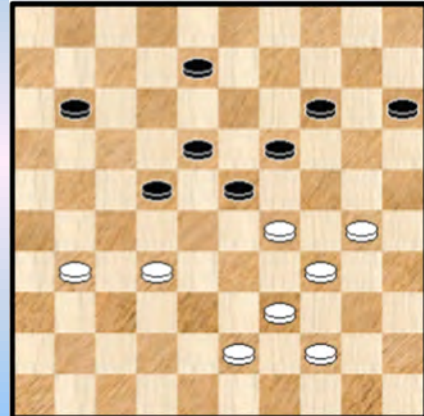
6

43-39 ?



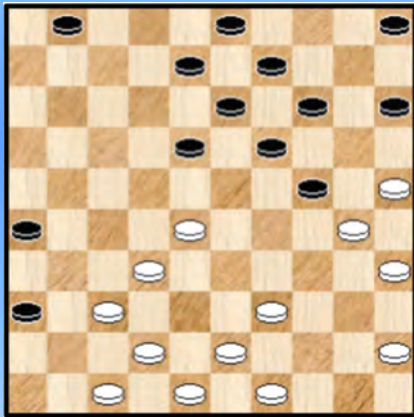
7

Zwart combineert



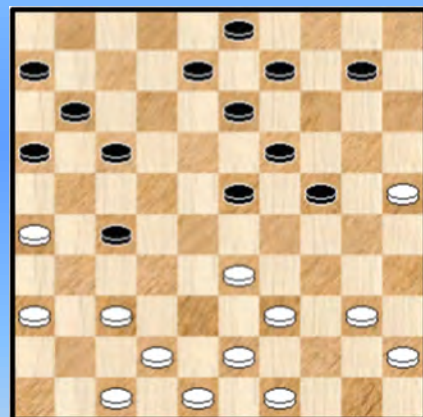
10

Mag 32-27 ?



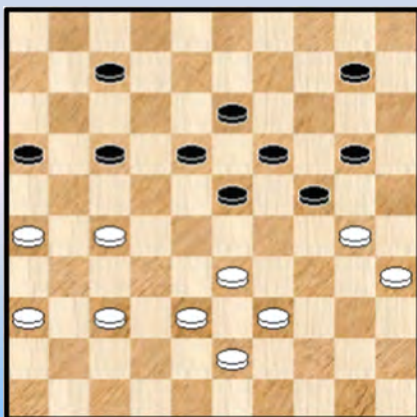
8

Zwart combineert



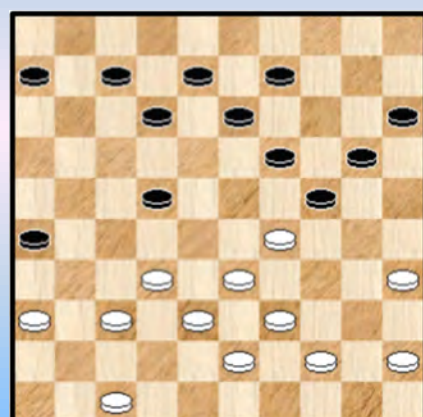
11

10-15 ?



9

12-18 ?



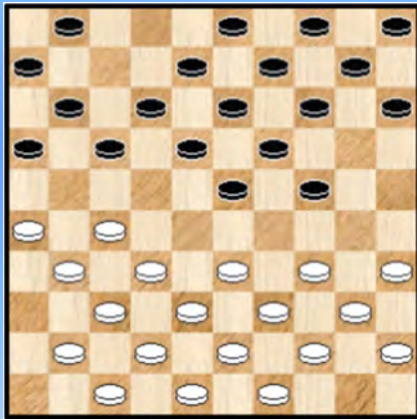
12

08-12 ?



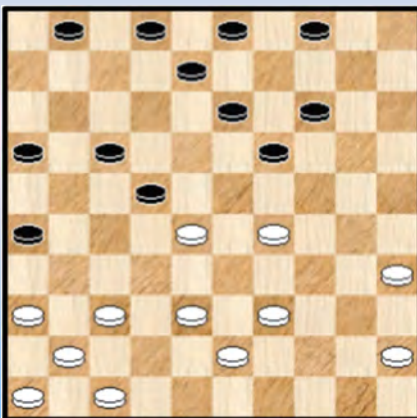
13

Wit combineert



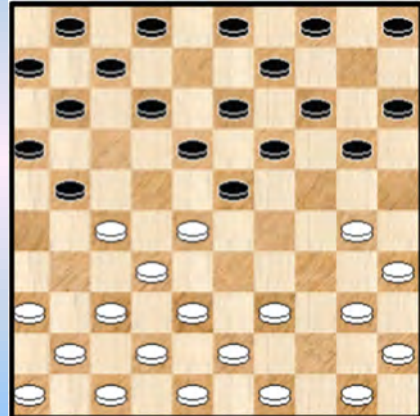
14

Wit combineert



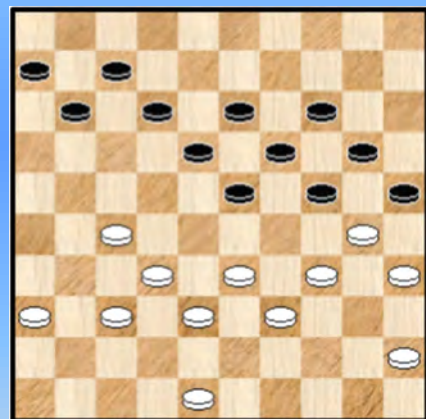
15

20-24 ?



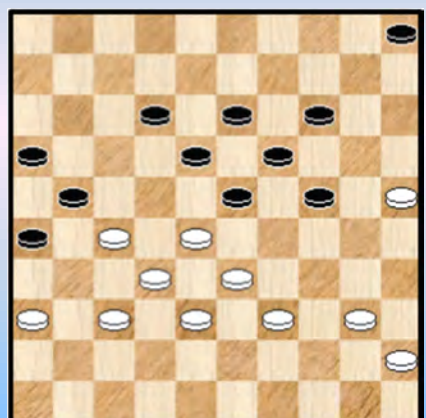
16

Wat speelt wit ?



17

Wit wint



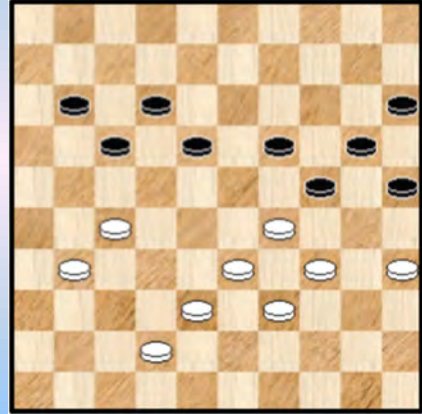
18

Mag zwart combineren ?



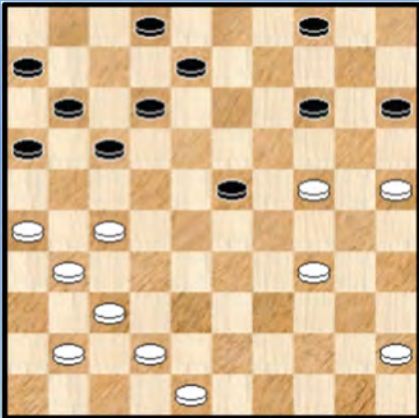
19

Wit remiseert



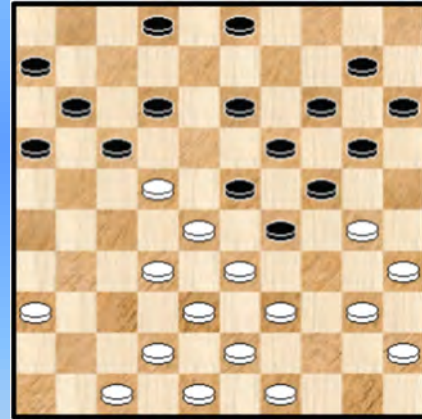
22

48-43 ?



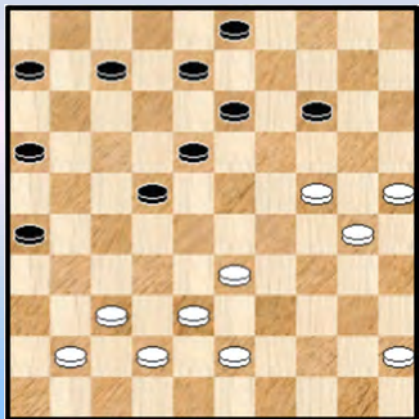
20

16-21 ?



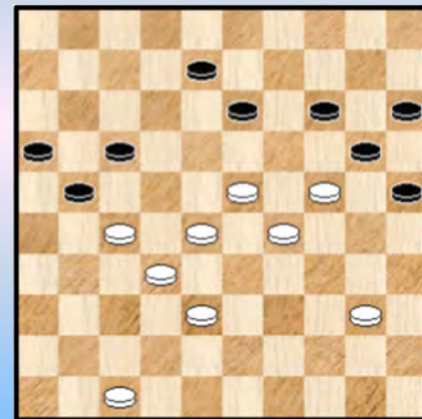
23

08-12 ?



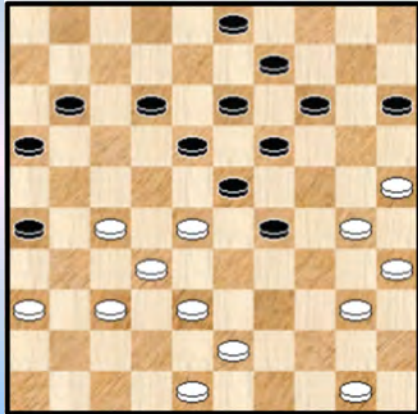
21

Zwart combineert / remiseert



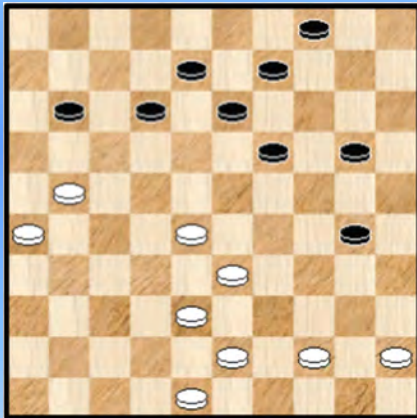
24

Wit combineert



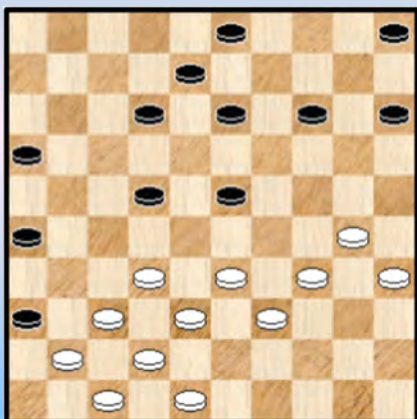
25

11-16 ?



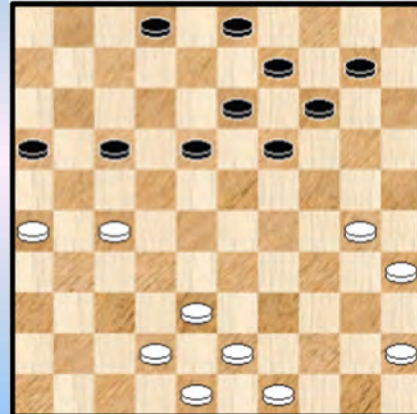
26

43-38 ?



27

42-37 ?



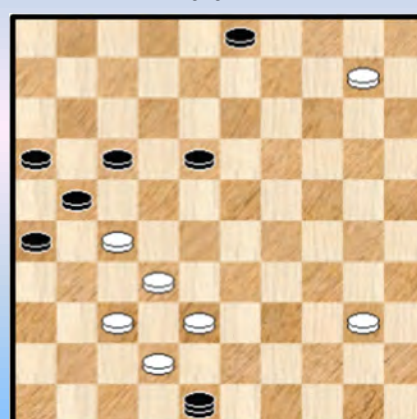
28

31-27 ?



29

10-04 ?



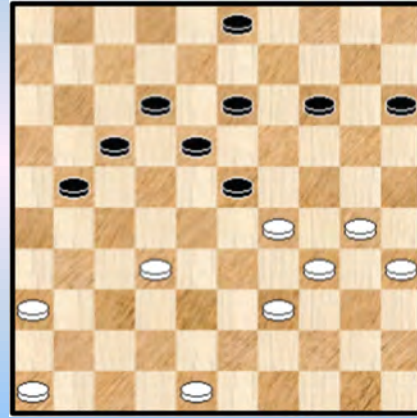
30

02-07 ?



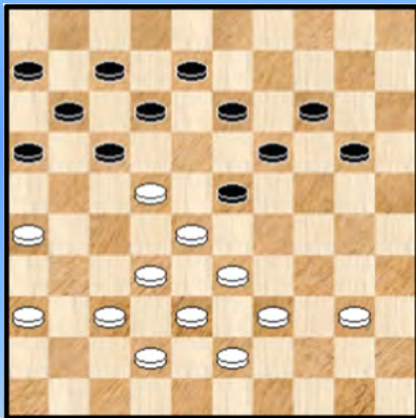
31

36-31 ?



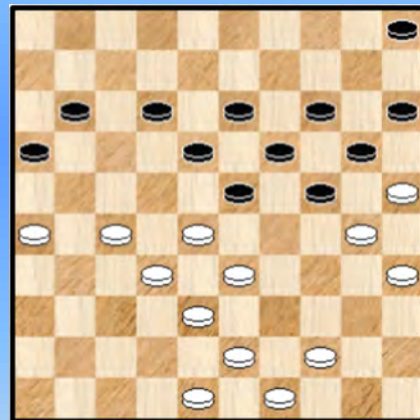
34

Mag zwart combineren ?



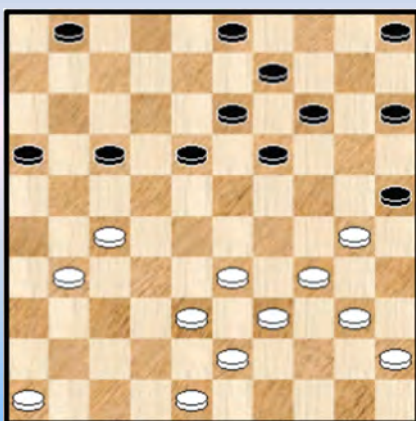
32

24-29 ?



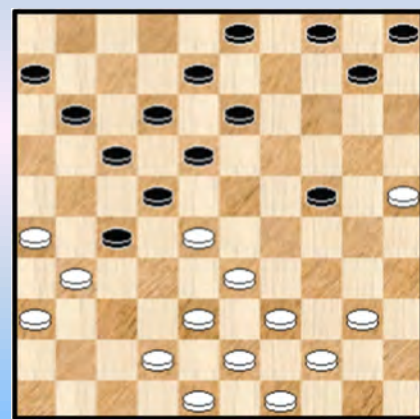
35

33-29 ?



33

10-14 ?



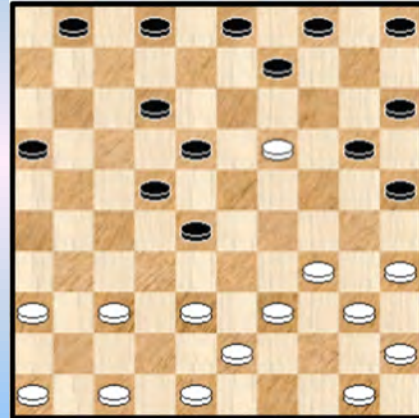
36

Wit wint



37

34-30 ?



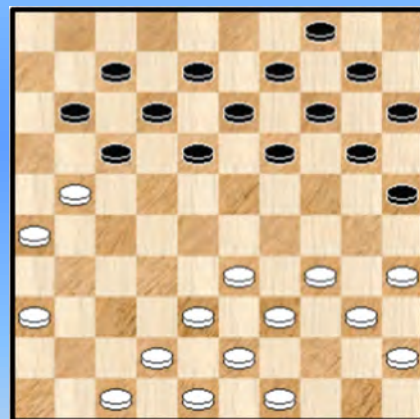
40

Wit wint



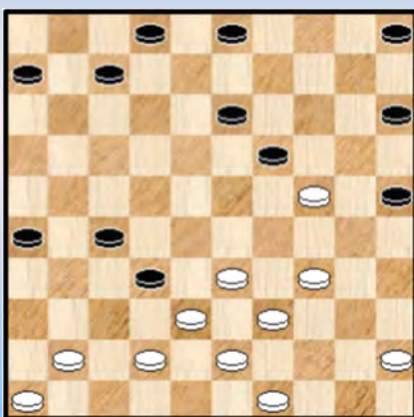
38

11-16 ?



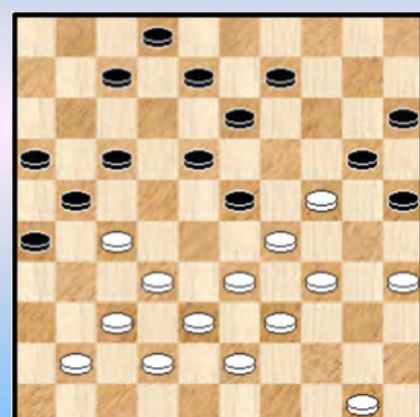
41

34-30 ?



39

Wit combineert



42

Mag 33-29 ?



43

40-35 ?



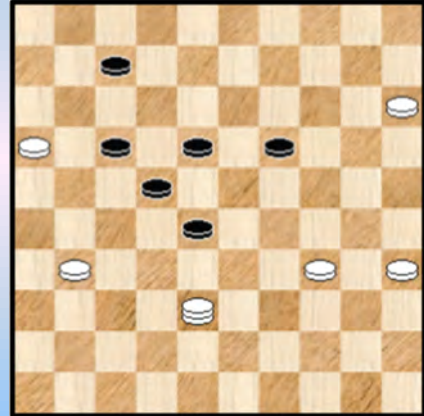
44

12-18 ?



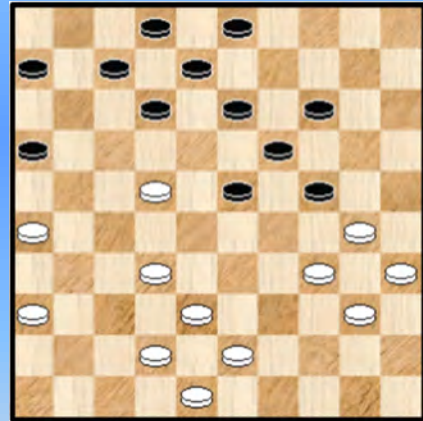
45

Waz



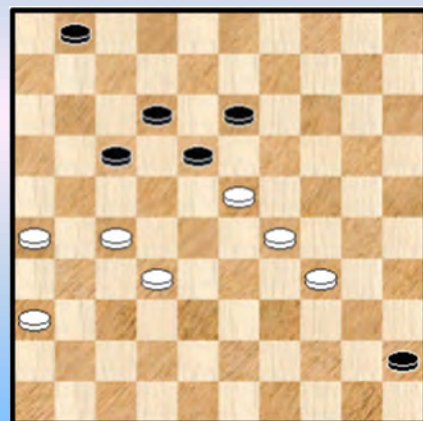
46

12-18 ?



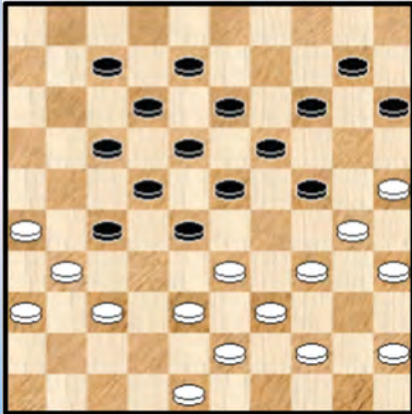
47

32-28 ?



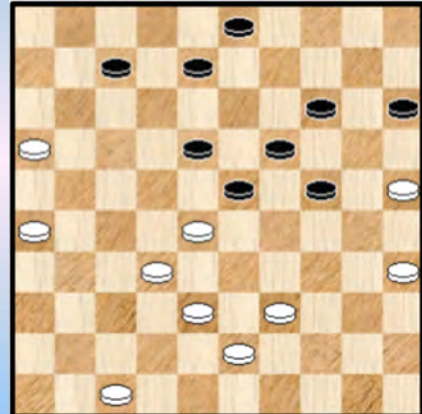
48

Raakt wit hier nog uit ?



49

23-29 ?



52

42-38 ?



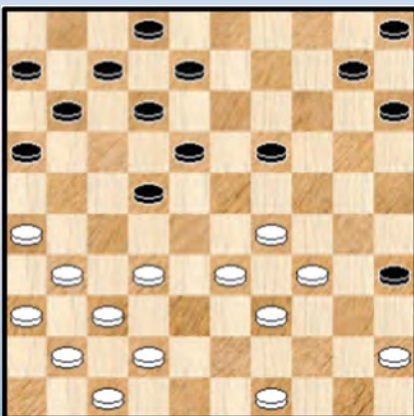
50

06-11 ?



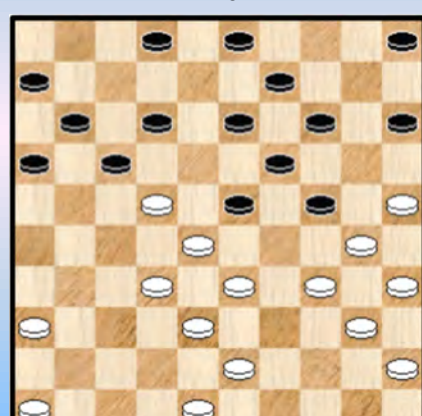
53

15-20 ?



51

11-16 ?



54

Voorstelling van de deelnemers (5) : Oplossingen Serie Valère Hermans

Geen partijfragmenten dit keer. We geven een heel pak K4 - combinaties (meer dan 50 standen !) uit partijen van Valère. Op het moment van schrijven van deze tekst weten we nog niet of Valère effectief zal kunnen deelnemen aan het komende BK. Om gezondheidsredenen. We hopen van wel en wensen hem sterkte !

Valère heeft altijd uitgeblonken op het combinatieve terrein en we kunnen dan ook niks anders verzinnen dan een **extra grote serie** te maken ! De combinaties die we opnemen zijn allemaal K4 of K4+. Met andere woorden er komen slagen in voor waar minstens 4 schijven ineens verdwijnen.

1. Hermans,V. (Valere) - Marini,F. (Fernand) BEL-ch 00-00-1985

35. 30-25 ? 10-15 36. 25x23 24-30 37. 35x24 13-19 ! 38. 24x11 **06x48** +

Ja, eigenlijk vinden we dit een mooie combinatie. Vooral de zet 13-19 doet het erg goed.

2. Hermans,V. (Valere) - Lemaitre,L. (Leon) BEL-ch pr 00-00-1986

Nee, zwart kan er niet meer onderuit. We geven eerste het partijverloop :

25. ... 12-18 26. 37-32 18x27 27. 32x12 08x17 28. 28-23 19x28 29. 30x08 03x12
30. 33x22 17x28 31. 39-33 28x30 32. **35x13** 2-0

En nu nog de andere mogelijke zetten :

=> 25. ... 10-15 26. 45-40 12-18 27. 37-32 18x27 28. 32x12 08x17 29. 28-23 19x28

30. 30x08 03x12 31. 33x22 17x28 32. 35-30 en 30-24 is niet te vermijden.

=> 25. ... 16-21 26. 22-18 12x32 27. **38x07** 08-12 28. 07x18 13x22 **+1**

3. Marlin,R. - Hermans,V. (Valere) Brunssum 09-08-1993

25. 42-37 ? 27-31 26. 36x27 24-29 27. 33x24 17-21 28. 27x16 06-11 29. 16x07 08-12

30. 07x18 **13x31** +

4. Jong,de,M. - Hermans,V. (Valere) Brunssum 14-08-1993

26. 37-31 26x37 ! 27. 32x41 23x34 28. 41-37 29x38 29. **40x07** 11-17 30. 42x33 02x11 **+1**

40x17 is de kenmerkende Coup Royal - slag bij uitstek.

5. Petryla,E. (Egidijus) - Hermans,V. (Valere) Brunssum 01-08-1997

40. ... 13-19 ? 41. 36-31 27x36 42. 37-31 36x27 43. 30-24 19x37 44. **42x04** +

Een mooie heen en terug - combinatie met een rechte lijnige voetstap.

6. Hermans,V. (Valere) - Kole Jr.,A.C.L. (Bram) LIM-chT Hoofdklasse 30-11-1997

We hebben het wat extra moeilijk gemaakt door een zet vroeger te starten.

35. 33-28

Nu komt op zowel 10-15 als op 13-18 het antwoord 27-22 + Er moet dus wel :

35. ... 29-33 36. 38x18 13x33

Wit kan nu winnen op twee manieren. We houden het partijvervolg voor het laatst.

Diagram 6A Zaz

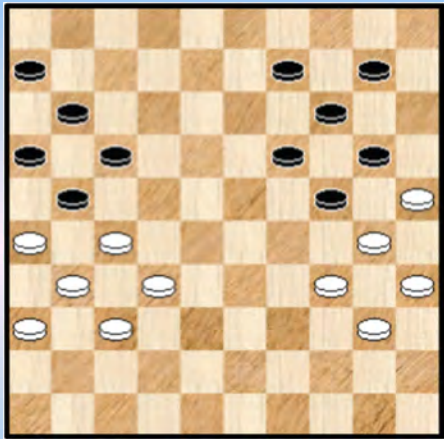
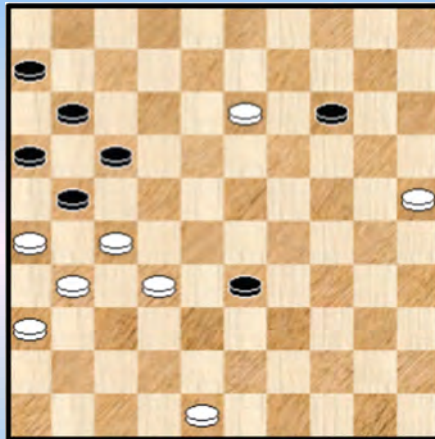


Diagram 6A Zaz



=> 37. 43-38 33x42 38. 48x37 zie de stand van **diagram 6A** die erg fotogeniek aandoet, en daarom geven we een plaatje.

38. ... 24-29 * 39. 34x23 19x28 40. 32x23 21x41 41. 36x47 20-24 42. 30x19 +1

=> (partijvervolg) 37. 34-29 33-39

Moet wel want 37. ... 33-38 38. 29-23 19x37 39. 31x33 21x32 40. 30x19 14x23 41. 25x05 +

38. 43x34 24x33 39. 30-24 19x39 40. 40-34 39x30 41. **35x13** zie **diagram 6B**

We geven het verdere partijvervolg niet, de partij liep overigens remise. We afficheren de stand om er eens de krachten op te beproeven en de winst te vinden. Niet dat er sprake is van subtiliteiten maar in de praktijk moeten we vaak proberen dergelijke standen naar winst (proberen te) voeren.

7. Meulenaere,de,M. (Marc) - Hermans,V. (Valere) BEL-ch 1e klasse 10-05-1999

30. 43-39 !?

Bewust en scherp gespeeld van Marc. Die durft dat wel eens. Hier echter overschrijdt hij duidelijk de grens van het toelaatbare.

30. ... 17-22 31. 41-36 22x31 32. 36x27 23-28 33. 32x12 24-29 34. 34x23 25x41

35. 12-07 19x39 36. 07-02 (07-01 kan, maar is niet echt beter) 41-47 37. 02x05 47x21 en zwart won vlot.

8. Valkenburg,G. (Gerrit) - Hermans,V. (Valere) Brunssum 11-08-1998

29. 32-27 18-22 30. 28x17 14-20 31. 25x23 13-19 32. 23x14 09x20 33. 30x19 08-13

34. 19x08 03x41

De schade voor wit valt nogal mee : **35. 39-34 05-10 36.42-37 41x32 37. 43-38 32x43**

38. 49x38 met een gelijke stand.

9. Hermans,V. (Valere) - Tjon A Ong,A.H. (Andrew) The Hague 21-07-1998

Een wat bijzonder fragment in de zin dat de tegenstander mede - auteur is van PC Blues nummer 44 uit de serie (Vaardigheidstesten 1) en een sterke tegenstander die ook nog eens, net zoals Valère trouwens, erg bedreven is op kombinatief gebied.

En eigenlijk moet ik voorafgaand nog iets kwijt over dit fragment : het is niet louter kombinatief van

aard, er schuilt ook een leerrijke dreiging in.

41. ... 10-15 ?

Als we 10-14 om begrijpelijke redenen even opzij zetten dan kon zwart alleen 17-12 spelen. Op 17-11 zou er ook 37-32 ! + komen zoals uit de rest van het fragment zal blijken.

42. 37-32 ! 17-22

We kijken naar de andere zwarte mogelijkheden :

=> 42. ... 07-11 43. 30-25 17-22 44. 25x14 22x31 45. 36x27 19x10 46. 32-28 ! (daar draait het natuurlijk om) 23x21 47. 26x06 +

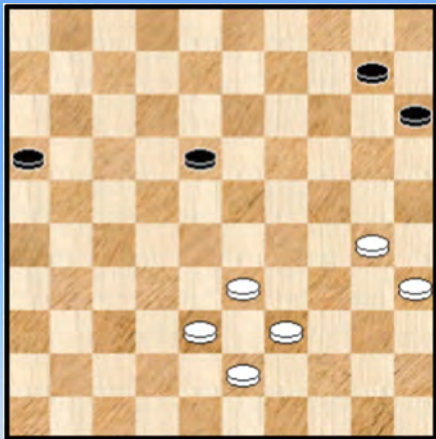
=> 42. ... 07-12 43. 30-25

++ 43. ... 17-22 44. 25x14 22x31 45. 36x27 19x10 46. 32-28 23x21 47. **26x30 +**

++ 43. ... 24-29 44. 33x24 20x29 45. 39-33 19-24 46. 33-28 13-19 47. 25-20 ! 16-21 (een noodsprong) 48. 27x16 18-22 49. 38-33 29x49 50. 20x27 12-18 en de witte dam wordt afgenomen met winst.

43. 30-25 22x31 44. 36x27 07-12 45. 25x14 19x10 46. 32-28 23x21 47. **26x30** Zie **diagram 9A**

Diagram 9A Zaz



En daar staan we dan. Resultaat : +2 voor de witte kleur. Maar is dit wel winst ? Flits weet het helemaal niet en daarom zetten we eens Kingsrow op het bord. Bij manier van spreken.

Resultaat : analytisch remise ... We gaan er niet dieper op in want het zou ons wat te ver brengen.

In de partij wist Valère dit wel naar winst te voeren !

10. Hermans,V. (Valere) - Grau,H. (Henri) BEL-ch 1e klasse 05-03-2000

44. ... 22-27 45. 31x02 11-16 46. 29x18 14-20 47. 02x24 **20x27** 1-1
Een kleine barrikade.

11. Broekzitter,M. (Rien) - Hermans,V. (Valere) Brunssum 10-08-1999

29. ... 24-29 30. 33x24 19x30 31. 25x34 23-29 32. 34x23 27-32 33. 37x28 17-21
34. 26x17 **11x35**

De combinatie levert niks op, maar als je graag combineert dan neem je dit wel eens mee ...

12. Hermans,V. (Valere) - Baksoellah,I.H. (Anko) The Hague 17-07-1999

31. ... 12-18 ?

Een erg logische zet. De knappe combinatie die nu volgt heeft een wat onregelmatig karakter en valt als dusdanig wat buiten de standaard - combinaties.

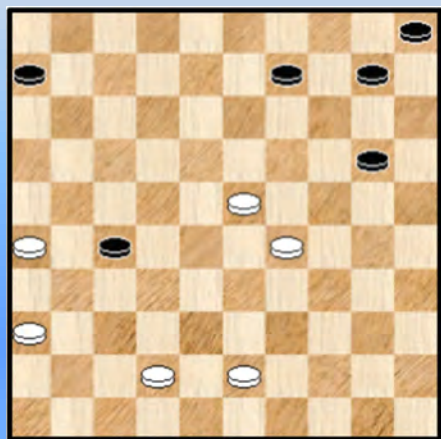
32. 29-23 ! 18x29 33. 37-31 26x28 34. 38-32 29x40 35. **32x01** 13-18 36. 35x44 20-25
37. 01x20 25x14 (geen evidente keuze !)

De partij liep remise. De stand na de combinatie is erg moeilijk in te schatten. Kingsrow geeft het ook remise, net als de stand die ontstaat als zwart anders slaat met 37. ...15x24.

13. **Hermans,V. (Valere) - Klaassen,H. (Henk)** Hierden Groep B 27-06-2000

31. ... 08-12 ? 32. 35-30 25x45 33. 44-40 45x34 34. **39x17** 11x22 35. 33-28 22x33
36. 38x29 2-0

Diagram 13A Zaz (eindstand)



Zwart gaf dus op, onmiddellijk na de combinatie in de hierboven geafficheerde eindstand.

De stand lijkt op het eerste zicht inderdaad gewonnen maar is dit inderdaad wel zo ? Helemaal niet ! We laten de bewijsvoering (die uiteraard start met 09-13) in handen van onze bekwame PC Blues - lezers en lezeressen.

In de marge kunnen we noteren dat het na een uitgevoerde combinatie men best altijd een kleine rustpauze inbouwt. Een beetje bekomen zeg maar van de emotie, de adrenaline en wat nog meer. Geen overhaaste beslissingen nemen dus.

Eigenlijk moeten er in de data base een heel pak partijen staan met een "onterechte" uitslag, of beter gezegd waar de uitslag niet de analytische evaluatie reflecteert.

14. **Hermans,V. (Valere) - Winkel,de,G. (Gerrit)** Hierden Groep B 30-06-2000

12. 27-22 18x36 13. 37-31 36x27 14. 32x21 16x27 15. 33-29 24x33 16. **38x16** =

15. **Hermans,V. (Valere) - Koning,de,J.C. (Jan)** Lent 55+ 18-10-2000

27. 28-23 19x28 28. 39-33 28x48 29. 45-40 48x31 30. **36x20** met gelijke stand al is die misschien wel lichtjes voordeliger voor wit.

16. **Os,van,T. (Teus) - Hermans,V. (Valere)** Lent 55+ 19-10-2000

07. ... 20-24 ?

We bevinden ons in de openingsfase, maar ook daar kan het misgaan. De tekstzet ziet er nochtans erg plausibel uit maar het is het open veld 8 dat voor **heibel** zorgt.

08. 27-22 18x27 09. 38-33 27x29 10. 39-34 23x32 11. 34x23 19x28 12. **30x26**

Er rest wit nog om effectief een van de 2 zwarte voorposten te overheersen. Wit doet dat behoedzaam en korrekt :

12. ... 07-12 13. 37-31 11-17 14. 42-38 03-08 15. 38x27 17-21 16. 26x17 12x32
17. 47-42 08-12 18. 42-38 12-17 19. 38x27 17-21 20. 48-42 21x32 21. 42-38 06-11
22. 38x27 11-17 23. 31-26 en daarmee is de (dam) buit binnen.

17. Hannen,J.J.G. (Jac) - Hermans,V. (Valere) LIM-chT 10-11-2000

Partijverloop : 37. 48-43 ? 23-29 38. 34x23 25x34 39. 39x30 19x48 40. 30x17 11x33 0-2

Had zwart zich (op een andere manier) kunnen redden uit zijn benarde situatie ? Als volgt :
37. 37-31 en als nu 23-29 38. 34x23 19x26 39. 30x17 11x31 40. 36x27 =

18. Heunen,E. (Erwin) - Hermans,V. (Valere) LIM-chT 02-12-2000

41. ... 05-10 ? 42. 27-22 18x27 43. 37-31 ! 26x37 44. 32x41 23x34 45. 40x07 2-0

In plaats van de tekstzet kon zwart het gevaar bezweren met 41. ... 12-17 42. 27-22 18x27
43. 37-31 26x37 44. 32x41 23x34 45. 40x18 =

19. Claes,R. (Rudi) - Hermans,V. (Valere) Sim Rudi Claes 22-11-2000

31. ... 25-30 ? 32. 34x25 18-22 33. 27x20 21-27 34. 32x21 23x45 35. 21-17 en zwart staat
meteen een schijf achter. Hij zou verderop in de partij toch kunnen remiseren.

20. Hermans,V. (Valere) - Schalley,R. (Ronald) BEL-ch 03-02-2002

33. 48-43 ? 14-20 34. 25x14 04-09 35. 14x03 12-18 36. 03x21 18-22 37. 27x29 16x49 +

21. Hermans,V. (Valere) - Werrebrouck,F. (Frans) BELLIM-ch 21-09-2001

38. ... 08-12 ? 39. 25-20 14x34 40. 43-39 34x32 41. 37x19 + Een makkie.

22. Hermans,V. (Valere) - Jong,de,M.R. (Martijn) Brunssum 06-08-2001

44. 31-26 er is wat voorbereidend werk vooraleer we aan de combinatie toe zijn 11-16 *
45. 27-21 16x27 46. 35-30 24x35 47. 29-24 20x40 48. 39-34 40x29 49. 33x11 Diagram 22A

Diagram 22A Zaz

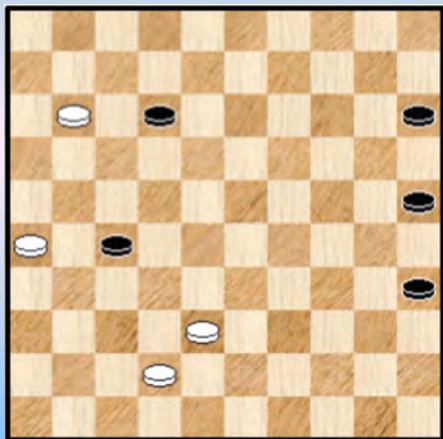
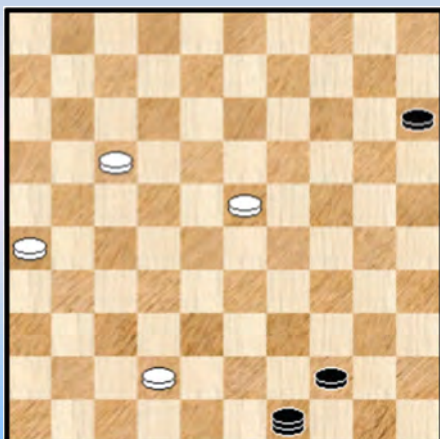


Diagram 22B Waz



We nemen het vervolg van de partij mee. 49. ... 12-17 50. 11x31 35-40 51. 31-27 40-44
52. 27-22 44-49 53. 38-33 25-30 54. 33-28 30-34 55. 28-23 34-39 56. 22-17 39-44 Diagram 22B
57. 17-12 ?

Wit heeft zich in het (dam) zweet gewerkt om (verdiend) te remiseren en als allerlaatste zet loopt het
mis. 17-11 is duidelijk remise. Valère moet het onmiddellijk daarna gezien hebben want hij geeft op.
Pech.

23. Hermans,V. (Valere) - Wakelkamp,J. Eksel oc 09-01-2002

21. ... 16-21 ? **22.** 22-18 13x22 **23.** 32-27 21x32 **24. 38x16** 23x32 **25.** 16-11 29x38
26. 11x22 03-09 **27.** 42x33 +

24. Kalk,H.J. (Henk) - Hermans,V. (Valere) Nijmegen 24-07-2001

Zwart besloot naar remise te combineren : **44.** ... 25-30 **45.** 24x35 13-18 **46.** 23x03 20-25
47. 03x20 **15x31** 1-1

25. Hermans,V. (Valere) - Elzenga,F. (Frans) Salou 21-05-2001

33. 38-33 ! 29x49 **34.** 30-24 19x30 **35. 28x06** 18-22 **36.** 27x18 49x13 **37.** 25x34
Wit zal er een plusschijf aan overhouden, niet genoeg voor winst. De partij eindigde (spoedig) in remise.

26. Hubner,G. (Georges) - Hermans,V. (Valere) BEL-ch 1e klasse 23-02-2003

38. ... 11-16 ? **39.** 44-40 16x27 **40.** 28-23 19x39 **41.43x03** 2-0
Een kleine blunder, dat moet ook al eens kunnen 😊

27. Degeneffe,A. (Armand) - Hermans,V. (Valere) BELLIM-ch 14-10-2002

37. 48-43 26-31 **38.** 37x26 22-28 **39.** 33x22 23-29 **40.** 34x23 12-18 **41.** 23x12 **08x46** +
Natuurlijk niet naar veld 48 slaan.

28. Paesen,H. (Henri) - Hermans,V. (Valere) Eksel oc 18-09-2002

34. 42-37 17-21 **35.** 26x17 19-24 **36.** 30x08 **03x41** 0-2

29. Verberne,W. (Wim) - Hermans,V. (Valere) Eksel oc 02-10-2002

Na **29.** 31-27 ? kon zwart een K6 uit zijn (dam) bagage opdiepen 23-28 **30.** 33x11 18-23
31. 29x18 **13x35** 0-2

30. Schalley,R. (Ronald) - Hermans,V. (Valere) Eksel oc rapid 27-11-2002

42. 10-04 ? 18-22 **43.** 27x18 03-09 ! **44.** 04x13 17-22 **45.** 18x27 26-31 **46.** 37x17 **48x44** 0-2
Een knappe combinatie / annex rondslag. Vooral de zet 03-09 geeft het geheel een aangenaam barrikade - tintje.

31. Hermans,V. (Valere) - Ludwig,W. (Wouter) Salou 14-05-2002

35. ... 02-07 ? Passeren via 02-08 kan wel ... **36.** 22-18 ! 23x12 * **37.** 28-23 19x37
38. 30x26 met een gewonnen stand.

Het zou echter toch nog mislopen en zwart kon uiteindelijk remiseren.

32. Hermans,V. (Valere) - Willems,J. (Johan) Brunssum 01-08-2003

37. ... 13-18 **!?** **38.** 22x15 23-29 **39.** 33x24 17-21 **40.** 26x17 **11x35**

De bekomen stand is analytisch remise maar het kan mislopen. In de partij liep het (snel) mis en wit won de partij. Ja, een combinatie kan al eens tegenvallen.

33. Holla,T. (Ton) - Hermans,V. (Valere) Lent 55+ 22-10-2003

26. 33-29 **?** 18-23 **27.** 29x18 13x22 **28.** 27x18 09-13 **29.** 18x20 **15x42 0-2**
Even kaatsen.

34. Hermans,V. (Valere) - Stortelder,M. (Marten) Brunssum 11-08-2004

39. 36-31 **?**

Wit begint met een "vraagteken" maar beide kleuren zullen mistasten en uiteindelijk wordt het gewoon remise.

39. ... 21-26 **40.** 31-27 17-22 **?**

Zwart kon winnen door **40.** ... 23-28 **41.** 32x23 18-22 **42.** 27x20 **15x44 +**

41. 29-24

=> Kiest de foute combinatie : **41.** 39-33 22x31 **42.** 32-27 31x22 **43.** 33-28 22x24 **44.** **30x17 !** met winstkansen.

41. ... 22x31 **42.** 32-27 31x22 **43.** 24-19 13x24 **44.** **30x08** 03x12 **45.** 34-29 14-19 **1-1**

Kombinaties zijn niet altijd zo eenduidig.

35. Hermans,V. (Valere) - Pohan Simandjuntak,T. Delft Kennisstad open 06-07-2004

Zwart staat al een houtje achter - en dus verloren - maar de uitval 24-29 is er helemaal teveel aan.

32. ... 24-29 **?** **33.** 33x24 20x29 **34.** 38-33 29x38 **35.** 30-24 19x30 **36.** **28x06 2-0**

36. Lachman,R. (Radjesh) - Hermans,V. (Valere) Delft Kennisstad open 07-07-2004

23. ... 10-14 **?** **24.** 28-23 18x29 **25.** 33-28 22x33 **26.** 31x22 17x28 **27.** 40-34 29x40
28. **38x16 2-0**

De centrale combinatie in de Roozenburg - opening. We weten het zeker : ze zal ook in de toekomst slachtoffers (blijven) maken. Wie weet, misschien zelfs in deze serie 😊

37. Daems,J. (Jasper) - Hermans,V. (Valere) Salou 16-05-2004

31. 35-30 24x35 **32.** 25-20

=> Deze zet moet er wel bij : **32.** 44-40 **?** 35x33 **33.** 28x39 17x28 **34.** **32x03** 21x41
35. 47x36 11-17 **36.** 03x21 16x27 en zwart wint

32. ... 14x25 **33.** 44-40 35x33 **34.** 28x39 17x28 **35.** **32x05** 21x41 **36.** 05x46 **2-0**

38. Ushakov,G. (Glib) - Hermans,V. (Valere) Salou 21-05-2004

Wit staat al een schijf voor en gewonnen, maar we nemen de combinatie toch mee :

36. 27-22 18x27 **37.** 32x21 23x43 **38.** 35-30 26x17 **39.** 30-24 19x30 **40.** **34x01** 43x23
41. 01x40 **2-0**

39. Rompa,S. (Simon) - Hermans,V. (Valere) NLD-chT 2e klasse E 27-01-2007

28. 34-30 ? 25x34 29. 39x30 13-18 30. 24x31 26x28 31. **38x27 +**

40. Devroe,R. (Rik) - Hermans,V. (Valere) BEL-ch 2e klasse 15-03-2007

20. 34-30 ? 25x34 21. 40x29

=> Slaan naar 30 is nodig al gaat er dan allicht een witte schijf verloren

21. ... 28-33 ! 22. 39x08 **02x31** 23. 36x27 01-07 **0-2**

41. Hermans,V. (Valere) - Arendo,A. (Agnes) Brunssum 05-08-2007

19. ... 11-16 ? 20. 33-28 16x27 21. 28-23 19x28 22. 38-32 28x37 23. **42x02 +**

42. Weerdhof,van de,E. (Erik) - Hermans,V. (Valere) Brunssum 10-08-2007

30. 34-30 ! 25x34

=> De beste manier van slaan, anders verliest zwart een schijf : 30. ... 23x34 31. 33-28 20x29

32. 30-24 ! 29x20 33. 39x30 25x34 34. 28-22 17x28 35. **32x25** 21x32 36. 38x27 **+1**

31. 39x30 23x25 32. 33-28 20x29 33. 28-22 17x28 34. **32x14** 21x32 35. 38x27

In termen van materiaal - verhoudingen blijft de stand gelijk. Wit heeft echter belangrijk voordeel gelet op de voorpost op 14 en het bezetten van burchtveld 27. Wit won later ook de partij.

43. Lewkowicz,J.P.H. (John) - Hermans,V. (Valere) LIM-ch 14-04-2007

21. 33-29 ? 24x33 22. 38x18 07-12 23. 18x07 13-18 ? **X** 24. 22x24 **20x47** 25. 07-01

X De stand na in het partijvervolg is duidelijk voordelig voor zwart. Maar of dit wel wint is een ander paar (dam) mouwen. Zwart had bij zet 23 een betere keuze :

23. ... 16-21 ! 24. 07x27 13-18 25. 22x24 **20x47** en dit wint normaal gezien wel.
In de partij won Valère trouwens ook.

44. Schoenmakers,J. (Jan) - Hermans,V. (Valere) Brunssum 05-08-2008

21. 40-35 ? 19x30 22. 35x24 25-30 23. 34x14 23x34 24. 39x30 09x29 25. 33x24 15-20

26. 24x15 04-10 27. 15x04 13-19 28. 04x22 **17x50** 29. 26x17 12x43 30. 49x38 **0-2**

Een ernstig geval van "eindstation 50" zoals ik de slagen naar het grootste veld (in nummering) wel eens noem. Ondanks de diepte van de combinatie (10 zetten) toch vrij goed voorstelbaar omwille van het rechtlijnige karakter. Hoe dan ook een van de mooiste combinaties uit de serie !

Kon wit zich overigens wel uit de situatie redden in de diagramstand ? Ja, als volgt : 21. 42-37 19x30
22. 27-22 17x28 23. 33x22 18x27 24. 29x07 11x02 25. 26x17 =

45. Hermans,V. (Valere) - Depaepe,J. (Jim) BEL-ch 1e klasse 07-03-2009

Een stand uit het BK 2009. Die ik me goed herinner ! Inderdaad, komend uit het eerste boek in de serie en gewijd aan het BK 2009. Een vrij fors uitgesponnen boek (van zowat 450 bladzijden als ik me goed herinner) al nemen de diagrammen omwille van het toenmalig gebruikte formaat nogal wat ruimte in beslag ☺

In de diagramstand staat wit onder druk en kan zich alleen staande houden met het tijdelijke offer
43. ... 23-29 ! 44. 34x23 13-18 29-23 =

43. ... 12-18 ? 44. 39-33 14-20 45. 34-29 23x34 46. 27-21 16x27 47. **32x14** 20x09

Niet zeker dat de resterende stand analytisch wint, in elk geval kon zwart later zegevierend de partij besluiten.

46. Yussupov,S. (Samil) - Hermans,V. (Valere) EU-ch veterans 11-09-2009

54. 31-27 22x31 55. 38-33 28x30 56. **35x02** 31-37 57. 02-24 **2-0**

Wit had meerdere plannen om te winnen maar heeft duidelijk naar dit erg leuke plaatje toegewerkt.
We nemen deze **spielerei** dan ook graag op.

47. Hermans,V. (Valere) - Molendijk,A. (Adriaan) Brunssum 07-08-2010

29. ... 12-18 ? 30. 30-25 18x27 31. 32x21 16x27 32. 35-30 24x44 33. 43-39 44x33
34. 38x20 +

Het eindigt in een 7x7 die echter duidelijk winnend is voor de witte kleur.

48. Hermans,V. (Valere) - Roelofsen,N. (Niels) NLD-chT 1e klasse C 02-02-2013

50. 32-28 ? lijkt aangewezen omwille van de vangstelling maar zwart heeft een rondslag - combinatie achter de hand ... Aangewezen om te remiseren was 50. 34-30

50. ... 17-21 ! 51. 26x19 45-50 52. 23x12 **50x27** **0-2**

Zelf heb ik nogal wat last voor het visualiseren van rondslagen en ik moet dit dus maar eens vragen aan enkele andere deelnemers aan het BK of dit bij hen ook het geval is. Valère heeft er duidelijk geen last van.

49. Hermans,V. (Valere) - Nitsch,P. (Paul) Portugal open 01-11-2012

Om meteen het antwoord te geven op de vraag : nee, wit komt hier niet meer uit.

=> 30. 44-40 15-20 31. 34-29 23x34 32. 40x29 17-21 33. 26x17 22x11 34. 31x22 18x27
35. 33x31 24x44 +

=> 30. 37-32 28x37 31. 31x42 27-32 32. 38x27 22x31 33. 26x37 23-29 34. 34x23 **18x40**
35. 45x34 +

=> En in de partij gebeurde dit : **30.** 34-29 23x34 **31.** 37-32 28x37 **32.** 31x42 27-32
33. 38x27 22x31

++ (Partij) **34.** 26x37 34-40 **35.** 45x34 19-23 **36.** 30x28 14-20 **37.** 25x05 13-19 **38.** 05x23 **18x47**
39. 28-22 17x28 **40.** 33x22 en wit gaf kort daarna op.

++ 34. 36x27 17-21 !

>> 35. 27x16 34-40 36. 45x34 19-23 37. 30x28 14-20 38. 25x05 13-19 39. 05x23 **18x47**

>> 35. 26x17 12x32 36. 44-40 15-20 37. 40x29 18-22 38. 39-34 13-18 en wit staat verloren

Een behoorlijk uitgesponnen en combinatie verhaal.

50. Ziolkowski,J. (Jan) - Hermans,V. (Valere) Wch Challenge Mondial K28-11-2012

13. 42-38 ? 23-28 **14.** 33x22 18-23 **15.** 29x18 20x29 **16.** 34x23 11-17 **17.** 22x11 **13x33**
18. 39x28 06x17 **+1** voor zwart.

De tweede keer in deze serie dat de centrale combinatie in de Roozenburg - opening opduikt.

51. Slezak,M. (Mariusz) - Hermans,V. (Valere) Wch Challenge Mondial K30-11-2012

22. ... 15-20 ? **23.** 34-30 35x24 **24.** 33-28 22x44 **25.** 49x40 24x33 **26.** 26-21 16x38
27. 37-32 38x27 **28.** **31x04** +

Een hele mooie combinatie in een stand die een beetje buiten de meer begaanbare paden ligt.

52. Marle,van,R. (Rienk) - Hermans,V. (Valere) Brunssum 04-08-2013

46. ... 23-29 ? Zwart hinkt sowieso al met een schijf verlies achterop.
47. 28-23 19x37 **48.** 47-42 37x48 **49.** 39-34 48x30 **50.** **25x01** **2-0**

53. Hermans,V. (Valere) - Michel,N. (Noel) BEL-ch 2e klasse 09-03-2014

29. ... 06-11 ? **30.** 33-29 22x33 **31.** 34-30 25x23 **32.** **38x27** **2-0**

54. Hermans,V. (Valere) - Steenbergen,van,R.J. (Robert) Brunssum 07-08-2014

We eindigen met een cirkelslag. Ja, die bestaan zeker ☺

24. ... 16-21 ? **25.** 22-18 13x22 **26.** 32-27 23x32 **27.** **27x27** 32x21 **+1**

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 2 Peer





-----o-O-o-----

Voorstelling van de deelnemers (6) : Alex Libbrecht

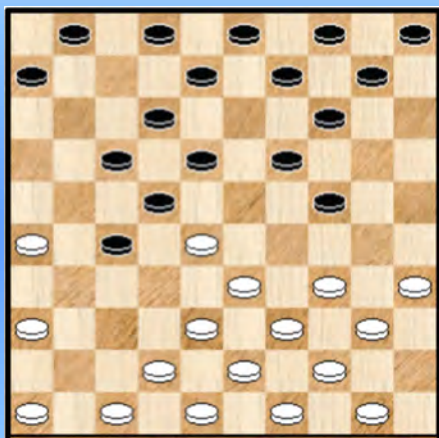
Geen partij - fragmenten en ook geen combinatie - serie bij de voorstelling van Alex Libbrecht. Wat dan wel ? Een **partij - analyse**. Niet zomaar een partij maar een schitterend en rechtlijnig werkstuk tegen vijfvoudig kampioen Patrick Casaril. Daterend uit 2012. Misschien wel een van zijn beste partijen ooit. Ik zal dat laatste het eens navragen bij Alex. We nemen de analyse integraal over uit PC Blues nummer 16 : Saturn Blues.

Libbrecht - Casaril "De zware tennisarm"

Een partij uit de vierde ronde.

01. 32-28 16-21 02. 31-26 18-22 03. 37-32 11-16 04. 41-37 07-11 05. 34-29 20-24
06. 29x20 15x24 07. 40-34 13-18 08. 45-40 21-27 09. 32x21 16x27 10. 37-32 11-16
11. 32x21 16x27 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Het witte antwoord 1. ... 16-21 leidt snel tot een dergelijk speltype. Zwart wil hierbij uiteraard druk uitvoeren op schijf 28.

In de database komt de stand niet meer dan 11 keer voor. Men zou meer verwachten. Zwart trekt in de meeste partijen (6) aan het langste eind.

12. 46-41 01-07 13. 50-45 10-15 14. 34-29 08-13
15. 29x20 15x24 16. 40-34 05-10 17. 34-30 02-08
18. 45-40 10-15 19. 30-25

Hier kon wit - indien gewild - wel degelijk 40-34 doen :

19. 40-34 14-20 20. 34-29 en zwart moet wel besluiten tot 20-25 = omdat
20. ... 18-23 21. 29x18 12x32 22. 30-25 09-14 23. 33-29 24x33 24. 39x37 tot verlies van de zwarte schijf op 27 leidt.

19. ... 07-11 20. 41-37 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Zaz



Gedwongen. 40-34 kan niet wegens 14-20 en verder op
20. 42-37 ? 27-31 21. 36x27 22x42 22. 48x37 24-29
23. 33x24 19x30 24. 25x34 17-21 25. 26x17 11x31 +

20. ... 27-31 !

De aangewezen zet voor zwart. Ook de zwarte zetkeuze valt erg sober uit.

=> De grote ruil via 27-32 kan natuurlijk wel maar daarop heeft zwart zijn stelling toch niet voorbestemd.

=> Op 18-23 wint wit met 37-32

=> 11-16 kan wel en moet allicht als bijzonder scherp worden beoordeeld. Het ontbreken van een

schijf op 7 kan zwart hoofdbrekers bezorgen. Alleen te spelen indien voorbereid. Maar het kan wel lonen voor toekomstige partijen. Openingstheorie in de praktijk. Werk aan de winkel dus voor de PC Blues lezer om dit uit te spitten.

=> We vermelden ook nog de laatste mogelijkheid : 20. ... 04-10 ?

++ 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27 23. 25-20 14x25 24. 38-32 27x29 25. 39-34 22x33

26. 34x05 09-14 27. 05x39 18-23 28. 39x11 06x17 +1 voor wit

++ 21. 25-20 ? 14x25 22. 38-32 27x29 23. 39-34 22x33 24. 34x05 33-38 25. 42x33 09-14

26. 05x30 25x45 27. 44-40 45x34 +1 voor zwart

21. 36x27 22x31 22. 37-32 31-36 **Diagram 3**

Diagram 3 Stand na 22. ... 31-36



Een nieuw spelbeeld en dus tijd voor een diagram. Twee randschijven (26 en 36) hebben van kamp verwisseld zullen we maar zeggen.

De zwarte randschijf belemmert natuurlijk het witte spel. In de stand van het diagram heeft zwart met de driepikkel 06-11-17 bijkomende munitie. Daardoor blijft 42-37 verboden. Om het anders te zeggen : wit heeft maar één zet :

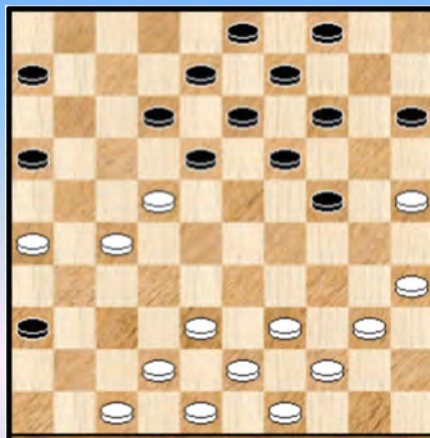
23. 32-27 11-16

Na 18-23 kan wat ongewoon spel ontstaan. We geven een variant met ook enkele kombinationele toetsen. 23. ... 18-23 24. 27-21 23x32 25. 38x27 11-16 26. 33-28 13-18

(Analyse) **Diagram 4** 27-22 ?



Diagram 5 Zaz



=> 27. 27-22 ? 18x27 28. 21x32 14-20 ! 29. 25x23 36-41 30. 47x36 12-18 31. 23x21 16x47 met groot voordeel (winnend ?) voor zwart.

=> 27. 42-37 08-13 28. 48-42

++ 28. ... 03-08 ? 29. 25-20 ! 14x25 30. 28-22 17x28 31. 47-41 36x38 32. 43x03 +

++ 28. ... 18-23 29. 37-31 23x32 30. 27x38 36x27 31. 21x32 =

24. 28-22 verplicht want op 24. 38-32 volgt het geniepige 24. ... 36-41 25. 47x36 14-20 26. 25x23 18x47 +

24. ... 17x28 25. 33x22 Zie **diagram 5** De stelling evolueert. Zwart zal nu zo dadelijk veld 23 opvullen waardoor wit plots moet oppassen niet in zetnood te komen want wit kan daarna niet meer veld 34 betreden wegens een 1 om 2. Dit is het belangrijkste karakteristiek van de stelling. Wit kan verder ook (meestal) niet veld 33 betreden.

25. ... 19-23 26. 40-34 Zeer terecht schuift wit nog snel een schijf via 34 naar 30.

26. ... 14-19 27. 34-30 In het licht van de opmerking hierboven lijkt 34-29 zelfs te verkiezen boven 34-30.

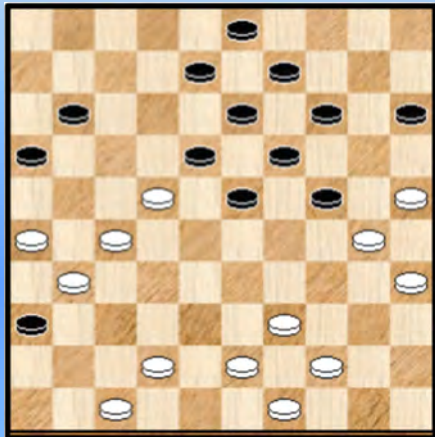
27. ... 09-14 28. 42-37 wit heeft voldoende tempi. Er stelt zich niet onmiddellijk een probleem. Indien gewild kon hij hier zelfs met 39-34 aangestuurd hebben op de ruil 34-29.

28. ... 06-11 29. 48-42

Het strategisch onverantwoorde 47-42 zou hier onmiddellijk kunnen worden afgestraft door 29. 47-42 ? 23-28 30. 22x33 11-17 ! +

29. ... 04-09 30. 37-31 12-17 31. 38-33 17x28 32. 33x22 en we komen aan bij **Diagram 6**

Diagram 6 08-12 ?



Wit speelt het prima tegen. Gedurende de ganse laatste 20 zetten krijgt zwart een miniem stellingvoordeel toegemeten maar niet meer.

En plots gaat niet wit maar wel zwart in de fout

32. ... 08-12 ?

Na deze foutzet volgt een lichte (en winnende combinatie). Het is altijd interessant te peilen naar de mogelijke redenen van de zwarte (fout) zet.

Uiteraard hebben we te maken met een speltype dat niet zo vaak voorkomt. In dergelijke standen gebeurt nogal eens dat onze geest te veel gedomineerd wordt door de standaardwendingen en dat dus standeigen combinaties aan de aandacht ontsnappen.

Een tweede reden die intuïtief wat kan worden gevoeld : zwart, als sterkere kleur, moet natuurlijk de partij maken, vorm geven, proberen kansen te scheppen. Deze (extra) last kan ook belemmerend gaan werken.

We geven ook nog een enkel ander mogelijk vervolg :

32. ... 14-20 33. 25x14 09x20 34. 39-33

=> 34. ... 24-29 35. 33x24 20x29 36. 44-39 11-17 37. 22x11 16x07 38. 27-22 36x27

39. 22x31 23-28 en de zwarte stelling oogt wel imponerend maar biedt geen tastbaar voordeel. Wit kan afbreken.

=> 34. ... 23-28 ? 35. 33-29 28x17 36. 30-25 24x33 37. 25x21 + voor wit

33. 22-17 ! 12x32 34. 31-27 32x21 35. 26x06 **Diagram 7**

Een hele eenvoudige combinatie die zwart erg moet verrast hebben. Uiteraard zouden we liever een korrekt vervolg van zwart gezien hebben om te zien hoe de strijd zou aflopen en of zwart in zijn opzet zou slagen om de witte stelling te splijten.

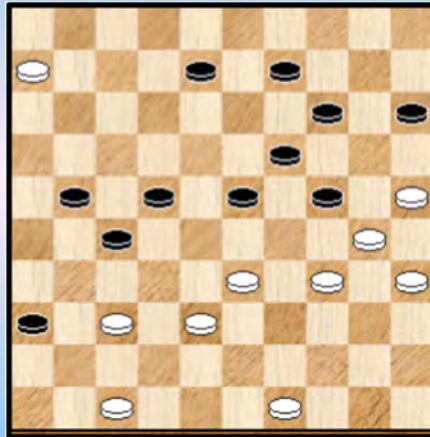
Toch moeten we niet spreken van een onthoofding van de partij. Trouwens de partij stopt hier niet ... Hoewel de stand principieel gewonnen verklaard moet worden moeten we dat "gewonnen" steeds voorzichtig benaderen 😊. Hier zeker want zwart beschikt toevalligerwijze over een ijzersterke vangstelling. Om het nog anders te zeggen : schijf 6 moet nog een beetje geduld oefenen vooraleer het laatste vakje op te schuiven.

Zwart gaat er ook eens voor goed voor zitten.

Diagram 7 Stand na 35. 26x06



Diagram 8 37-31 ?



35. ... 18-22 36. 39-33 22-27 37. 43-38 16-21
38. 42-37

Beide kleuren spreken zich uit : zwart houdt zijn vangstelling zo intact mogelijk en gaat wat morrelen aan de witte linkervleugel.

Wit kan ijzersterk veld 37 bezetten en het is eigenlijk niet goed te zien hoe zwart hier ooit door moet.

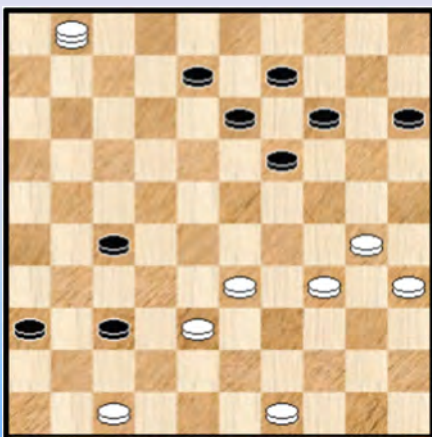
38. ... 13-18 39. 44-39 18-22 40. 39-34 03-08 Diagram 8

41. 37-31 ? Een onbegrijpelijke zet. Het belangrijke veld 37 opgeven is het laatste wat wit moet doen. Heeft wit de combinatie die hij zo dadelijk zal nemer verkeerd ingeschat ?
Na **41. 34-29 23x34 42. 30x39** kan wit verder puzzelen (de overwinning is nog niet binnen !).

41. ... 21-26 42. 25-20 de beste in de situatie maar alle winst is natuurlijk verdwenen. Zwart kan weliswaar niet als volgt slaan : **42. ... 14x25 43. 06-01 26x37 44. 01x46 ! +**

42. ... 26x37 43. 20x18 22x13 44. 06-01 Diagram 9.

Diagram 9 Zaz



De dam staat op het bord. Eindelijk. Maar ook zwart heeft nu doorgang.

44. ... 37-41 45. 33-28 27-31 46. 38-33 31-37
47. 28-22 37-42

Met deze zet hoopt zwart zijn voordeel minstens te konsolideren. Dam nemen op 46 loopt naar remise :
47. ... 41-46 48. 47-42 37x48 49. 22-18 13x22
50. 30-25 48x30 51. 35x02 36-41 =

48. 47x38 41-47 beter was 41-46

49. 01-06 19-23

Zwart heeft zich eigenlijk zelf een beetje in moeilijkheden gebracht. Het begin van meer van dat...

=> **49. ... 36-41 ? 50. 33-29 47x24 51. 34-29 24x17 52. 06x46 15-20 53. 46-37 +**

=> **49. ... 47-41 ? 50. 22-18 13x22 51. 06x46 +**

50. 30-25 13-19 51. 34-30 08-13

Hier kon zwart ,indien gewild , naar remise afwikkelen met een rondslag

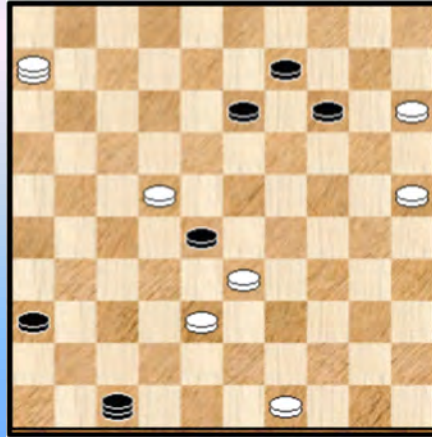
51. ... 14-20 ! 52. 25x12 23-29 53. 33x13 47x25 =

52. 30-24 19x30 53. 35x24 **Diagram 10**

Diagram 10 15-20 ?



Diagram 11 Zaz



53. ... 15-20 ? Er komt plotseling grote onrust bij zwart of moeten we zeggen paniek :

=> Niet kunnen : 53. ... 23-28 54. 33-29 28x17 55. 06x05 47x33 56. 29x38 + voor wit

=> Wat wel kan , naar misschien betrouwde zwart het niet : 53. ... 23-29 54. 24-20 15x24

55. 33-28 47x33 56. 28x39 14-19 57. 06-01 =

=> Zwart kan ook remise maken via een rondslag :

53. ... 13-18 54. 22x04 14-20 55. 25x14 23-28 56. 33x22 47x31 =

Na de tekstzet blijft analytisch de remise aanwezig maar men zwart wel over een grote loop beschikken ...

54. 24x15 23-28 ? Zie **diagram 11**.

Alleen 13-19 geeft remise. We geven alleen de (andere) winstvarianten :

=> 54. ... 36-41 ? 55. 33-28 ! 23x43 56. 49x38 47x17 57. 06x46 +

=> 54. ... 23-29 55. 33x24 47x20 56. 15x24 +

=> 54. ... 14-19 55. 25-20 36-41 56. 33-29

++ 56. ... 47x17 57. 06x46 23x34 58. 46x03 34-40 59. 03-17 +

++ 56. ... 47x24 57. 20x18

>> 57. ... 41-46 58. 18-12 09-14 59. 12-07 46-23 60. 07-01 23-45 61. 15-10 14x05

62. 22-18 13x22 63. 06x10 05x14 64. 49-44 +

>> 57. ... 41-47 58. 18-12 09-14 59. 22-18 13x22 60. 06x28 +

55. 22-18 ? en remise gegeven 1-1.

Wit kon eenvoudig winnen door : 55. 06-17 ! 28x39 56. 17-06 47x17 57. 06x05 +

Een aangename en gestructureerde partij om volgen. Wit volgt heel goed in de opening en het middenspel en verrast zwart met een kleine combinatie. Er ontstaat een (zonder twijfel) tijdrovend - en lastig - eindspel waarbij wit lang geen dam kan nemen. Het eindspel **vreet** aan beide spelers. Wit heeft last van een **zware tennisarm**. Nadat we in België jaren lang de (tennis)avonturen van Clijsters en Henin hebben gevolgd weten we wat dit betekent : het komt er maar niet van om de tegenstander de genadeslag te geven.

- - - - o - O - o - - - -

Voorstelling van de deelnemers (7) : Henri Grau

We nemen enkele fragmenten door van recent gespeelde partijen van Henri. Het algemeen gevoel is dat hij een wat rustige, gedegen stijl heeft met een zekere rechtlijnigheid. Daardoor lijkt het wel dat er bij hem in heel wat partijen wel iets te vertellen is. Altijd aangenaam.

Meerdere partijgenres komen in aanmerking.

Diagram 1 Zaz



Grau,H. (Henri) - Neutel,A.S. (Sander)

NLD-chT 2e klasse D 19-01-2019

We geven twee fragmenten uit deze partij. In het begin van de partij laat zwart zich - grotendeels - vrijwillig opsluiten aan de korte vleugel.

In **diagram 1** is zwart aan zet :

29. ... 14-20 ?

=> Aangewezen was 29. ... 14-19 Er kan dan bijvoorbeeld volgen 30. 41-36 18-23 31. 33-29 24x22 32. 27x29 met nog steeds licht voordeel voor wit.

30. 34-29

Een goede zet want wit behoudt groot voordeel. Maar niet de allerbeste, er was een duidelijke onmiddellijke winst te rapen :

=> 30. 41-36 ! We bekijken de verschillende antwoorden van zwart :

++ 30. ... 24-30 31. 28-23 18x29 32. 33x35 +

++ 30. ... 24-29 31. 34x23 18x29 32. 33x24 20x29 33. 39-33 ! +

++ 30. ... 03-09 31. 28-22 17x28 32. 26x17

>> 32. ... 12x21 33. 32x14 21x43 34. 39x48 20x09 +1

>> 32. ... 11x22 33. 32x23 18x29 34. 27x07 06-11 35. 34x23 11x02 +1

We scrollen nu rechtstreeks door naar het einde van de partij : *Diagram 2*.

Diagram 2 Waz



Er wordt in deze stand remise gegeven. Valt over de stand nog wat te vertellen ? Zeker, anders zouden we hier geen halt houden ☺

Het is een beetje een merkwaardige situatie; Wit heeft twee zetten : 33-28 en 33-29.

=> Naar veld 28 lijkt uitermate sterk :

++ 41. ... 15-20 42. 28-23 18x29 43. 27-22 17x28

44. 32x14 + Napoleon

(Analyse) Diagram 3 45-50 ?



++ 41. ... 30-35 42. 38-33 17-22 43. 28x17 11x22 44. 26x28 35-40 45. 42-38 ! 18-23 (bijvoorbeeld) 46. 28x19 40-45 47. 32-28 ! Zie **diagram 3**

De stand is erg voordelig voor wit. We zullen geen volledige analyse geven, maar merken enkel op dat zwart niet onmiddellijk een dam kan nemen :

47. 45-50 ? 28-23 ! er dreigt 39-34 en 38-32 +
En daar valt niet aan te ontkomen.

++ En nu komt de (dam) aap uit de mouw : 41. ... 18-23 ! 42. 28x19 17-22 43. 26x28 08-13 44. 19x17 **11x44** De stand bevat dus zowaar een kombinateieve valstrik in de vorm van een opblaaskombinatie vertrekkend vanuit een korte vleugel - opsluiting. Een zeer verrassend iets al is deze combinatie in een opsluiting me wel bekend ! (zie deel 2 van de serie PC Blues).

We geven nog mee dat de resterende stand na de opblaaskombinatie analytisch remise is al moet wit uiteraard enige voorzichtigheid aan de dag leggen.

Ik ben eigenlijk erg benieuwd of beide spelers deze mogelijkheid onderkend hebben

=> We hadden nog de tweede witte zet te goed : 41. 33-29

(Analyse) Diagram 4 Waz



++ Na 41. ... 15-20 komt de Napoleon 42. 29-23 18x29 43. 27-22 17x28 44. 32x14 +
++ 41. ... 30-35 42. 39-34 15-20 * 43. 38-33 20-25 44. 33-28 25-30 45. 34x25 18-23 46. 29x07 11x02

Diagram 4

We hebben de resterende stand niet grondig onderzocht maar dat het moeilijk wordt voor zwart is wel goed zichtbaar.

Samengevat : de eindstand van de partij (waarin remise werd gegeven) bevat nog heel wat mogelijkheden !

----- o - O - o -----

Diagram 5 Zaz

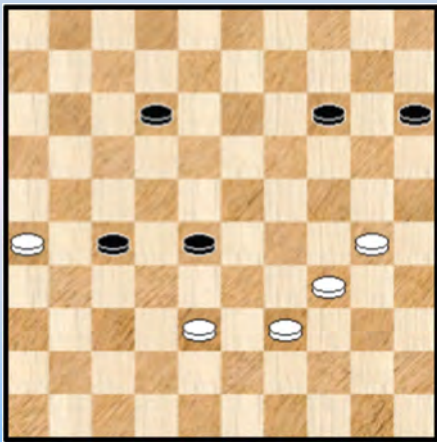
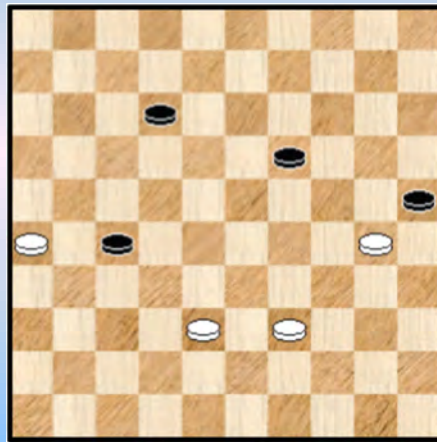


Diagram 6 Waz



Ook al een recente partij. We nemen en kijkje in het eindspel. Zwart heeft duidelijk de dominerende stand maar de stand is wel nog steeds remise. **Diagram 5** wacht aan de start.

52. ... 15-20 **53.** 39-33 * 28x39 **54.** 34x43 14-19 **55.** 43-39 ?

Ook na deze zet blijft het analytisch nog OK maar het wordt wel erg lastig om het remisegaatje nog te vinden. De tekstzet is dus een beetje de aanzet tot alle komende (dam) miserie. Een duidelijke en makkelijk aantoonbare remise was er met :

=> 55. 30-25 20-24 56. 43-39 12-18 57. 39-34 18-22 58. 34-30 24x35 59. 25-20 =

55. ... 20-25 zie **diagram 6** **56.** 39-34 ?

We komen straks nog terug op deze stand maar gaan eerst door met het partijvervolg : **56...12-17 !**

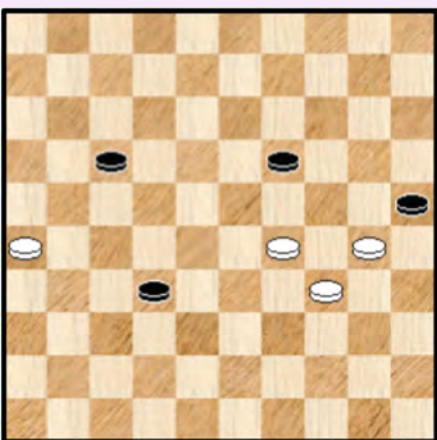
=> 56. ... 12-18 ? 57. 38-33

++ 57. ... 27-32 58. 33-28 32x23 59. 26-21 =

++ 57. ... 18-22 58. 33-29 27-32 59. 26-21 =

57. 38-33 27-32 ! de enige **58.** 33-29 **Diagram 7**

Diagram 7 Zaz



58. ... 32-37 !

Opnieuw de enige die wint

=> 58. ... 32-38 59. 29-24 19-23

++ En nu niet 60. 34-29 ? 23x34 61. 30x39 25-30

62. 24x35 38-42 +

++ Maar wel 60. 24-19 ! 23x14 61.30-24 =

59. 29-24

=> Op 59. 29-23 19x28 60. 30-24 37-42 ! (niet 60. ...37-41 ?

61. 24-19 =) 24-19 62. 42-48 19-14 63. 48x30 +

59. ... 19-23 en hier gaf wit op. Er kan nog komen :

=> 60. 34-29 23x34 61. 30x39 25-30 62. 24x35 37-42 +

=> 60. 24-19 23x14 61. 30-24 37-41 62. 24-20 41-46 63. 20x09 46-14 64. 09x20 25x14 met hier

dus een stijlvol dam-offer om de winst veilig te stellen.

De beginstand van diagram 5 laat het niet vermoeden maar er schuilt dus heel wat in dit standje. Bovendien hebben we alles nog niet gehad want we moeten nog eens terug naar **diagram 6**.

Er schuilt hier een analytische verrassing. Flits geeft geen (dam) krimp maar Kingsrow weet beter : de tekstzet verliest en alleen 57. ... 30-24 ! levert remise op.

We geven geen uitvoerige bewijsvoering, alleen de aanzet : 56. 30-24 19x30 57. 39-33

++ 57. ... 12-17 58. 33-28 30-34 59. 28-23 17-22 60. 23-19 enz. ... =

++ 57. ... 12-18 58. 33-28 enz. ... =

++ 57. ... 30-34 58. 33-28 12-18 59. 28-22 enz. ... =

++ 57. ... 30-35 58. 33-28 enz. ... =

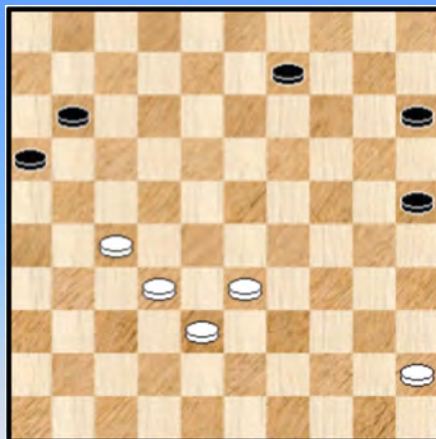
- - - - - o - O - o - - - - -

Grau,H. (Henri) - Evens,J. (Johan) NLD-chT 2e klasse D 24-11-2018

Diagram 8 Waz



Diagram 9 Waz



Een partij zonder al te veel **hartkloppingen** al loopt het op het einde toch nog mis voor zwart. En uit een misstap kan men meestal / altijd wel iets leren. We starten bij **diagram 8**.

48. 37-32 Een leuke zet. Ook 37-31 kan.

48. ... 13-18

Zwart besluit het voorzichtig aan te doen. Ook kon (bijvoorbeeld) 48. ... 24-29

49. 22x13 23-29 **50.** 34x23 24-30 **51.** 35x24 20x09 zie **diagram 9**

52. 27-21 we hebben het gevoel dat wit heeft gearzeld om die zet te spelen. Eigenlijk komen er ook andere zetten in aanmerking.

52. ... 16x27 **53.** 32x21 09-13 **54.** 33-28 13-18 **55.** 38-33 25-30

Wit heeft zich ingericht voor de voorwaartse afruil. Zwart kon perfect 55. ... 11-16 spelen indien gewenst.

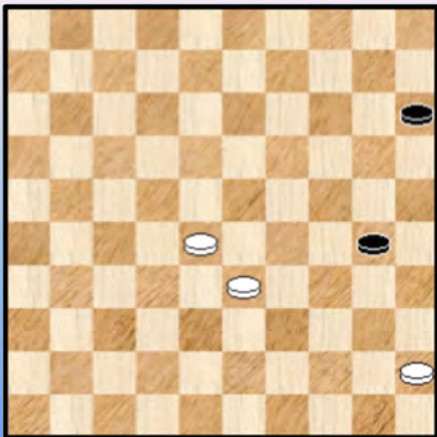
56. 21-17 11x22 **57.** 28x17 18-22

Een vraagteken bij deze zet is niet echt nodig want ook na de tekstzet loopt het - normaal gezien - remise. Toch stelt men zich automatisch de vraag : waarom laat zwart gewoon niet toe dat wit doorloopt. Er komt dan bijvoorbeeld :

=> 57. ... 15-20 58. 17-11 18-22 59. 11-07 22-27 60. 07-01 27-31 61. 01-23 30-34 !
62. 23x40 31-37 met remise.

58. 17x28 Diagram 10

Diagram 10 Zaz



58. ... 30-34 ?

De redenering - vrij algemeen geldend - die zwart volgt : een zwarte voorpost uitspelen tegen 2 witte schijven.

Er zijn natuurlijk uitzonderingen, zoals hier ...

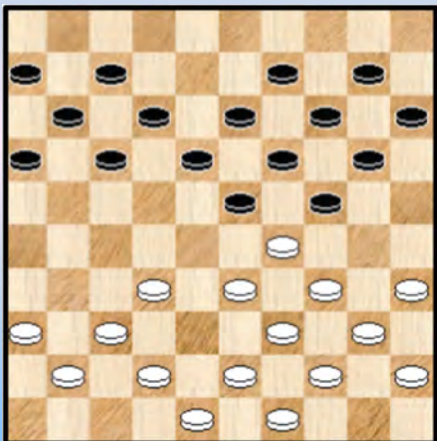
Nodig was 58. ... 15-20 59. 28-23 20-24 ! het is om de controle van dit veld dat het gaat zodanig dat zwart kan offeren met 24-29 en dan doorbreken naar dam met 30-34 en remiseren 60. 23-18 ! 30-34 61. 18-13 ! 24-29 62. 33x24 34-39 =

59. 28-23 ! (59. 28-22 ? =) 15-20 60. 23-19 ! (60. 23-18 ? =) 20-25 61. 19-14 en zwart geeft op want er komt geen doorbraak.

- - - - o - O - o - - - -

Jonkers,P. (Piet) - Grau,H. (Henri) NLD-chT 2e klasse D 15-09-2018

Diagram 11 Waz



We beginnen bij **diagram 11**. Zwart heeft een kettingstelling op het bord gebracht. We moeten hieraan toevoegen dat wit dit vrij makkelijk liet gebeuren, in zoverre dat we wit er zelfs van verdenken dit te hebben uitgelokt.

De kettingstelling staat al een poos op het bord en we komen er vaak in wanneer er iets gebeurt.

Zelf heb ik slechts beperkte ervaring met dit genre al moet het al eens voorgekomen zijn in een of andere analyse in de serie. Het kan bijna niet anders al durf ik het tegendeel niet echt uitsluiten.

28. 43-38 ?

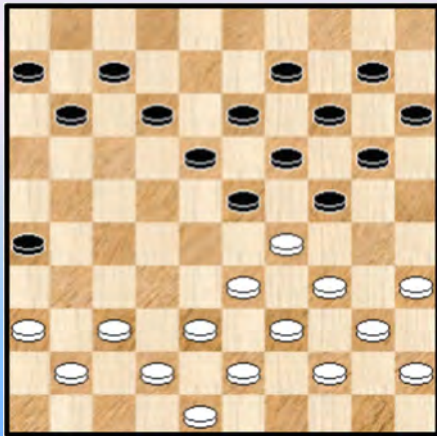
Aangewezen is 28. 32-28 23x32 29. 37x28 18-23 30. 29x18 12x32 31. 33-29 24x33 32. 39x37 En alle spanningen zijn eruit.

28. ... 16-21 ! de perfecte zet, zo dadelijk zal duidelijk waarom 29. 49-43 21-26 !?

Op zich een goede zet. De bedoeling schuilt in de onmogelijkheid van wit om te spelen :
 30. 32-28 23x32 31. 37x28 ? 26-31 32. 36x27 18-23 33. 29x18 12x21 +1 Een klassieke in dit genre.

Er is ook een kleine "maar", nu ja ... meer bepaald kon zwart eigenlijk winnen :

(Analyse) Diagram 12 Waz



=> 29. ... 21-27 30. 32x21 17x26 zie **diagram 12**

Wit staat "plat", dus eigenlijk hebben we een tableau - plaatje.
 We kijken even naar de mogelijkheden :

- ++ 31. 36-31 kan duidelijk niet
- ++ 31. 37-32 18-22 32. 29x27 24-29 33. 34x23 **19x46 +**
- ++ 31. 38-32 18-22 32. 29x27 26-31 33. 37x26 24-29
- 34. 33x24 20x29 35. 34x23 **19x46 +**

Terug naar de partij.

30. 32-27 de goede zet voor wit 17-22 zie **diagram 13**

Diagram 13 Waz

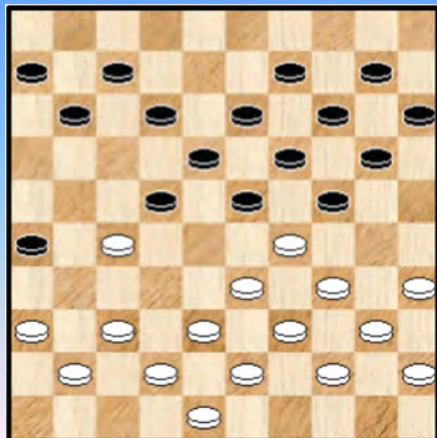
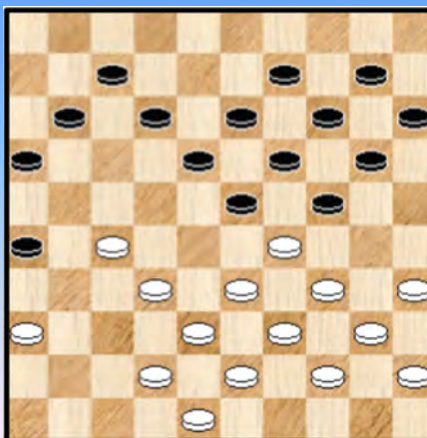


Diagram 14 Waz



31. 37-32 ?

Het probleem voor het spelen van een kettingstelling als opgeslotene is dubbel : vooreerst heeft men minder zetten ter beschikking, bijkomend moet men erg goed opletten.

Nodig hier was 38-32, interessant om zien hoe wit daarmee alsnog uit de zwarte greep kan blijven.

=> 31. 38-32 22x31 32. 36x27 12-17 33. 43-38 17-22 34. 48-43 22x31 35. 32-28 23x32
 36. 38x36 19-23 37. 37-32 14-19 38. 42-37 11-16 39. 32-28 23x32 40. 37x28 =

31. ... 22x31 32. 36x27 11-16 *

Gedwongen :

=> 32. ... 26-31 ? 33. 27x36 18-22 34. 29x27 24-29 35. 34x23 **19x46 +**
 => 32. ... 11-17 33. 32-28 ! 23x21 34. 29-23 19x28 35. **33x02 +**

33. 41-36 of ? 06-11 zie **diagram 14**

Nu heeft wit geen enkele (goede) zet meer en kunnen we de analyse eigenlijk afsluiten. In de partij vervolgde wit met **34. 27-22** en zwart won vrij snel.

----- o - O - o -----

We eindigen dit Grau - paragraafje met enkele K5 - combinaties.

Diagram 15 Zwart combineert

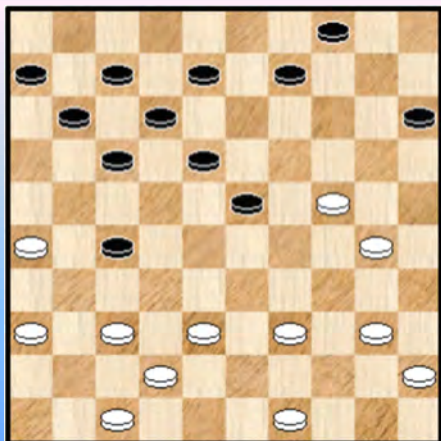


Diagram 16 43-39 ?

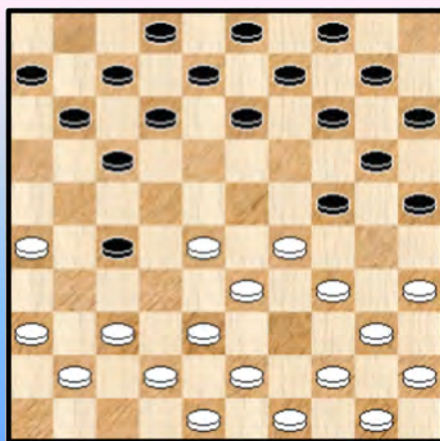


Diagram 15 : Paquot,A. (Alain) - Grau,H. (Henri) BEL-Oostmalle 07-04-1993
Oplossing : 27. ... 15-20 28. 24x15 27-32 29. 37x19 18-23 30. 19x28 17-21 31. 26x17 **11x24 =**

Diagram 16 : Petitjean,R. (Raymond) - Grau,H. (Henri) BEL-ch 2e klasse 23-05-1998
Oplossing : 13. 43-39 ? 25-30 14. 34x25 27-31 15. 36x27 17-22 16. 27x18 **12x23 +**

Diagram 17 14-20 ?

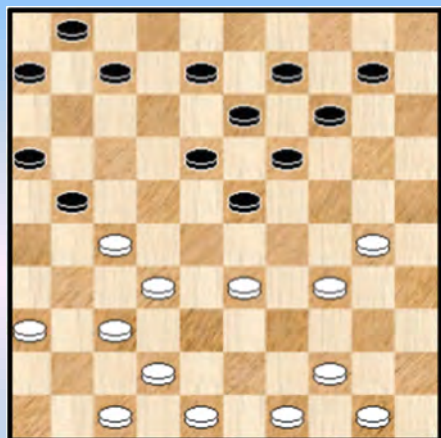


Diagram 18 Wit remiseert

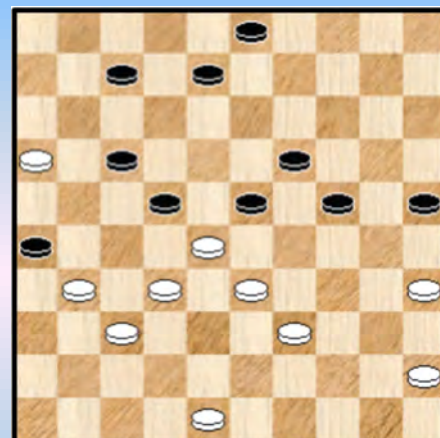


Diagram 17 : Hubner,G. (Georges) - Grau,H. (Henri) BEL-ch 1e klasse 21-02-2003
Oplossing : 25. ... 14-20 26. 32-28 21x41 27. 30-25 23x32 28. **25x05** 41-46
29. 05x37 46x25 30. 44-39 25x43 31. 48x39 +

Diagram 18 : Broek,van den,T. (Thijs) - Grau,H. (Henri) NLD-chT 2e klasse E 29-10-2005
Oplossing : 42. 32-27 ! 23x41 43. 27x18 26x37 44. 48-42 37x48 45. 39-34 48x30
46. 33-29 24x33 47. **35x22 =**

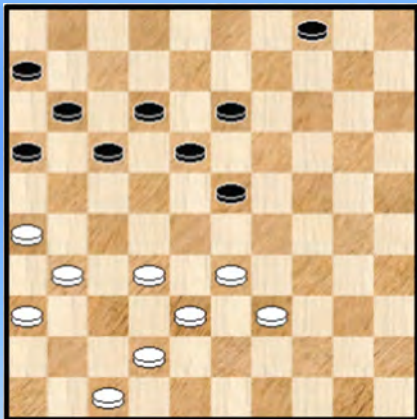
----- o - O - o -----

Serie Trouet 22-27 ?



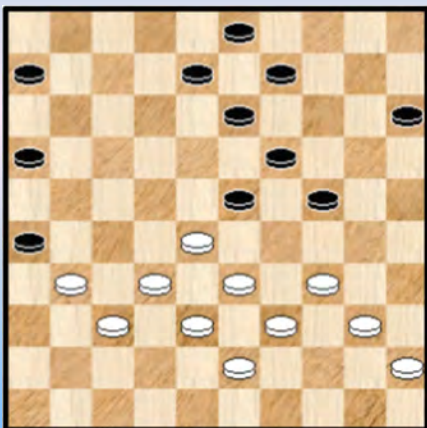
1

33-28 ?



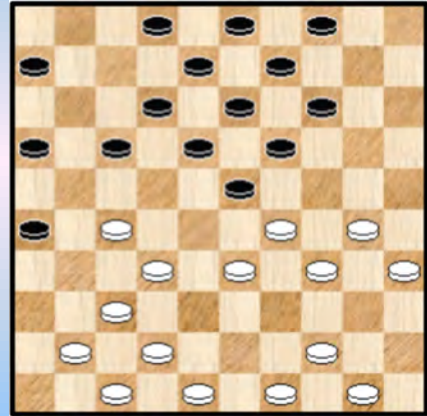
2

31-27 ?



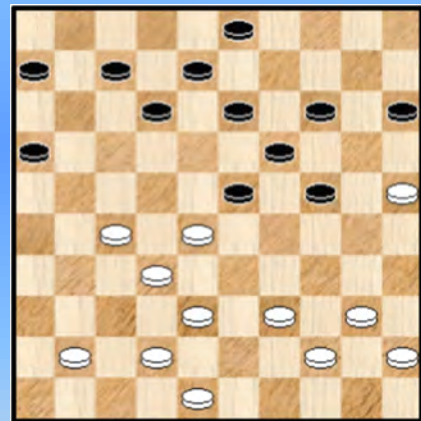
3

02-07 ?



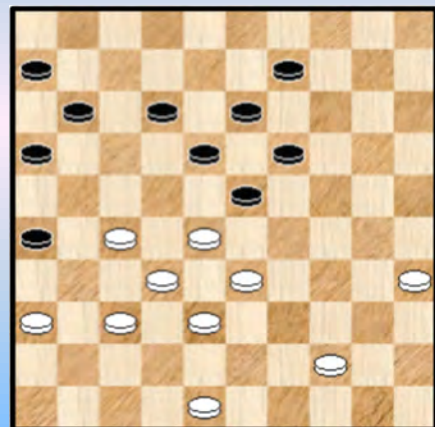
4

12-18 ?



5

12-17 ?



6

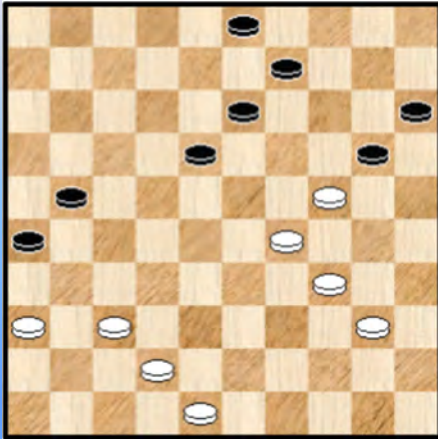
Serie Michel Trouet - K4 / K4+ - Oplossingen

De serie bevat combinaties waarbij 4 stukken (of meer) ineens geslagen worden. Of eventueel gegeven, zo zit er ook eentje tussen.

1. Vries,de,J. (Janes) [HEUJ] - Trouet,M. (Michel) BEL-ch 2e klasse 21-03-2006

Zoek in de diagramstand niet naar een K4, die komt er zo dadelijk aan ...

Diagram 1A 21-27 ?



47. ... 22-27 ?

Wit had nu kunnen winnen door : 47. 29-23 ! **27x40**

48. 23x12 20x29 49. 45x23 +

Partijvervolg : 47. 45-40 27x38 48. 33x42 zie **diagram 1A**

49. ... 21-27 ? 49. 24-19 13x33 50. 37-31 26x37

51. **42x04 2-0**

2. Libbrecht,A. (Alex) - Trouet,M. (Michel) BEL-ch 2e klasse 15-03-2007

40. 33-28 ? 17-22 !! 41. **28x28** 16-21 42. 26x17 **11x44** +

Een heerlijk standje. Michel Trouet vervoegt de schaarse dammers die een **pure cirkelslag** op het bord brengen.

3. Grau,H. (Henri) Trouet,M. (Michel) BEL-ch 2e klasse 02-03-2008

37. 31-27 ? 24-30 38. 34x25 23-29 39. 33x24 19x30 40. 25x34 16-21 41. 27x16 06-11

42. 16x07 08-12 43. 07x18 **13x31** +

4. Maertzdorf,W. (Wiel) - Trouet,M. (Michel) Salou 27-05-2014

22. ... 02-07 ? 23. 30-24 19x28 24. 27-21 16x38 25. **42x02** 23x34 +

5. Trouet,M. (Michel) - Hauwermeiren,Van,B. (Bert) BEL-ch 2e klasse 14-02-2015

27. ... 12-18 ? 28. 27-22 18x27 29. 32x21 23x34 30. **40x18** 16x27 31. 18-13 ! 19-23

32. 13x11 06x17 +1

Het bijzondere van dit type Coup Royal zit in het erna volgende tussenloopje

6. Trouet,M. (Michel) - Anselmo,C. (Charles) Salou 17-05-2016

39. ... 12-17 ? 40. 33-29 23x34 41. 35-30 34x25 42. 27-21 16x27 43. **32x03** 11-17

44. 03x21 26x17 +

--- o - O - o ---

Voorstelling van de deelnemers (8) : Ewa Miskina

Eigenlijk wou ik het bij de voorstelling van de deelnemers hierbij laten. Dat wil zeggen dat we geen (extra, voorafgaande) aandacht zouden besteden aan Ronald Schalley, Ewa Miskina, Yves Vandeberg, Jim Depaepe en Keita Desmet.

De voornaamste reden daarvan is gewoon dat al deze spelers al vrij uitgebreid geportretteerd zijn in vorige BK - deeltjes. Om het anders te zeggen, die zou ik een heel klein beetje moeten kennen. Wat natuurlijk niet betekent dat ik tegen deze groep zal kunnen remiseren.

Maar kijk, we hebben nog wat tijd over - dat gebeurt al eens, en zelfs meer dan eens - en daarom keken we ook even in de database naar de partijen van **Ewa**. Tenslotte is zij mijn tegenstandster in de eerste ronde en kan ik dit noteren als mijn voorbereiding van de partij tegen haar.

Wat onmiddellijk opvalt is dat Ewa heel weinig partijen heeft gespeeld het laatste jaar. Naast de deelname aan het BK 2018 komen slechts 4 partijen voor, allen gespeeld in de Nederlandse competitie, hoofdklasse B.

Drie van die vier partijen zijn de moeite om eens (deels) te bekijken. Met de vierde is overigens niks mis maar echte hoogtepunten of pijnpunten zijn afwezig. Wat waren de resultaten ? : 2 remises, 1 zege, 1 verliespartij. Behoorlijk goed dus.

Schalley-Miskina,E. (Ewa) - Schouten,J.M.P. (Jacqueline) NLD-chT Hoofdklasse B 05-01-2019

Diagram 1 Zaz



De stand waarmee we starten - **diagram 1** - is een beetje willekeurig in die zin dat het ook wel iets eerder of iets later had gekund.

Het punt is dat we zien dat wit de stelling zo heeft ingericht (en geduldig wacht) tot wanneer de opponent de uitval 22-28 doet. Hem daar enigszins toe dwingt, zeg maar.

23. ... 09-13 **24.** 34-30 22-28 het is zover
25. 33x22 17x28 **26.** 26x17 11x22 **27.** 41-37 16-21

Er is een gevecht ontstaan rondom schijf 28. Een gekend gegeven na de uitstoot 22-28. Kan wit de schijf veroveren door achterlopen ? Of kan zwart standhouden, een schijf op 27 bijtrekken en een overheersende stelling verkrijgen ?

28. 30-25 06-11 **29.** 45-40 11-17 **30.** 38-33 ! 21-26

Lijkt ietwat ongewoon maar is een goede zet. Ook 13-19 kon. Met het logische 21-27 is het wat oppassen :

=> **30.** ... 21-27

++ **31.** 29-23 ziet er veelbelovend uit maar na 18x38 **32.** 43x21 17x26 **33.** 39-33 28x39
34. 48-43 39x48 **35.** 42-38 48x31 **36.** 36x20 kan zwart met 03-09 ! zich staande houden.

++ Wit kan ook **31.** 42-38

>> 31. ... 17-21 32. 40-35 03-09 =
Indien 32. ... 04-09 33. 35-30 02-07 34. 30-24 en wit staat gewonnen.

>> 31. ... 13-19 ? 32. 25-20 ! 14x25 33. 38-32 27x38 34. 43x14 +
>> 31. ... 04-10 ? 32. 38-32 27x38 33. 43x23
>1 33. ... 13-19 34. 37-31 19x28 35. 31-27 +
>2 33. ... 17-21 34. 37-32 ! en wit behoudt de plusschijf

31. 40-35 13-19 32. 42-38

=> Het ziet er eventjes naar uit dat wit fors kan doorgaan en voorpost installeren maar uiteindelijk kan het toch niet en mislukt de opzet : 32. 25-20 14x25 33. 29-23 18x38 34. 43x14 08-13
35. 48-43 012-18 36. 35-30 25x34 37. 39x30 02-08 38. 30-24 08-12 39. 24-20 13-19
40. 14x23 18x29 =

32. ... 08-13 33. 29-23 18x29 34. 33x24 19x30 35. 35x24 17-21 36. 39-34 Zie **diagram 2**

Diagram 2 Zaz

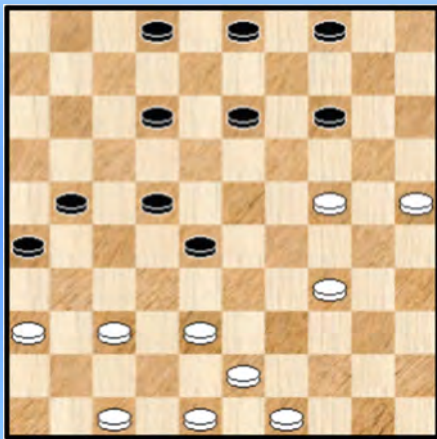
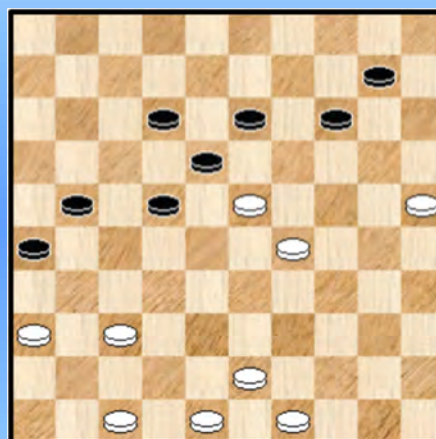


Diagram 3 Zaz



36. ... 04-10 ?

=> Ook niet goed : 36. ... 03-08

++ Wit kan nu een goeie positie verwerven met
37. 34-29 21-27 38. 25-20 ! 14x25 39. 38-32 27x38
40. 43x23

++ Maar wit heeft nog veel beter : 37. 24-20 14-19 38. 34-29 en dit wint altijd, we geven 2 voorbeelden :

>> 38. ... 19-24 39. 20-15 24x31 40. 36x09 04x13 41. 15-10 =

>> 38. ... 02-07 39. 20-15 04-10 40. 15x04 21-27 41. 04x18 12x34 42. 38-32 27x38
43. 43x14 34-40 +1

=> Wel kan 36. ... 03-09 37. 34-29 ! 28-33 ! 38. 43-39 wat anders ? 33x31 39. 36x07 02x11
40. 39-33 =

37. 34-29 13-18

=> Er is niet zoveel beter. Op 37. ... 03-08 38. 24-20 12-18 * 39. 20x09 13x04 40. 38-32 +1

38. 24-20

=> Inderdaad, rustig te werk gaan en niet te snel achterlopen : 38. 38-32 28-33 39. 29x38 22-28
40. 32x23 18x20 =

38. ... 02-08 ook bij andere zetten verkiest zwart de schijf 39. 20x09 03x14

40. 38-32 08-13 41. 32x23 Zie **diagram 3**

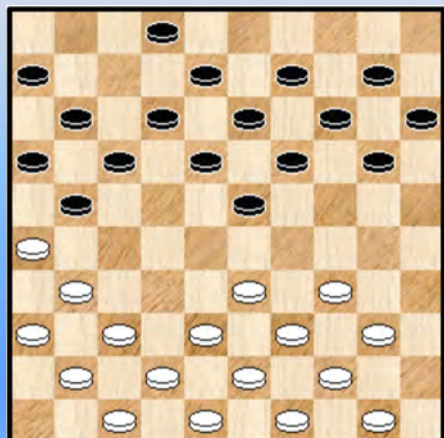
Het lot van de zwarte schijf is eigenlijk bezegeld wegens niet terug te winnen omwille van de dreiging 25-20 ! wanner wit achterloopt.

In de partij zorgt de witspeelster nog voor een aangenaam slot : 41. ... 10-15 **42. 25-20 !** 15x33 **43. 49-44** 18x29 **44. 43-38** 33x31 **45. 36x20** **2-0** Een verdiende zege.

- - - - - o - O - o - - - - -

Wielard, T. (Thomas) - Schalley-Minkina, E. (Ewa) NLD-chT Hoofdklasse B 27-10-2018

Diagram 1 Waz



In **diagram 1** doet wit ietwat verrassend :

15. 38-32 ! 21-27

Er is ten gronde niks mis met deze zet maar toch komt er daardoor straks een kleine onaangename verrassing.

Andere opties voor zwart :

=> 15. ... 23-28 16. 33x22 18x38 17. 42x33 !

=> 15. ... 20-24 16. 32-28 23x32 17. 37x28

16. 32x21 16x27 **17. 31x22** 18x27 **18. 34-30 !** de aap komt uit de (dam) mouw : 20-25 kan niet en aldus zadelt wit zijn tegenstander op met een bepaald zwakke linkervleugel. Beslist een opstecker voor wit om aldus uit de opening te komen.

18. ... 02-07

=> Op 18. ... 20-24 komt uiteraard 19. 30-25

19. 30-25 ! 20-24 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz

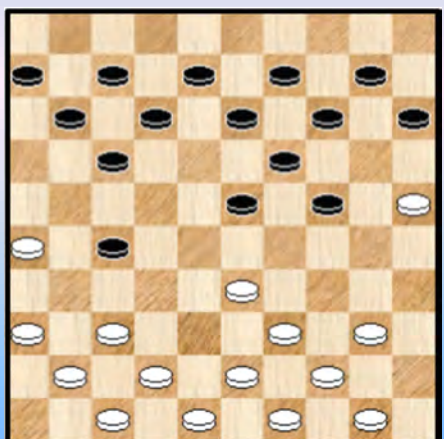
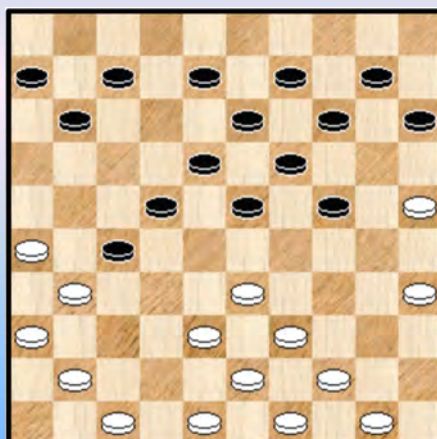


Diagram 3 Zaz



20. 40-35 ! wit gaat door met zijn strategie 12-18

=> Een optie is ook 15-20 en onmiddellijk daarna 10-15

21. 42-38 17-22 **22. 37-31 !** **Diagram 3** Frappant in deze stelling is de achterste lijn van beide kleuren. Wit heeft nog 4 basisschijven, zwart geen enkele. Verder heeft wit liefst 10 tempi achterstand.

Zwart heeft meerdere zetten om te vervolgen, maar niet de (komende) tekstzet.

22. ... 23-28 ? 23. 41-37 !

Zwart heeft te snel veld 28 bezet. Plots regent het combinatie - mogelijkheden (ja, ze zijn niet allen te vermijden ...):

=> 23. ... 19-23 ? 24. 35-30 24x35 25. 33-29 23x34 26. 39x30 35x24 27. 38-32 27x38
28. **43x03** +
=> 23. ... 18-23 24. 35-30 24x35 25. 33-29 23x34 26. 39x30 35x24 27. 25-20 14x25
28. 38-32 27x38 29. **43x01** + Een K6.

Het dichten van veld 7 lijkt wat te remediëren, maar ...

23. ... 07-12 24. 25-20 14x25 25. 38-32 27x29 26. 39-33 29x38 27. **43x05** en wit won verder overtuigend de partij.

=> Wit mag wel niet dam nemen op veld 3 : 27. **43x03** ? 24-30 28. 35x24 10-14 29. 03x20 25x14 =

Hoe zouden we de partij omschrijven ? Als eerder kort, met hoge intensiteit en ook erg leerrijk.

--- o - O - o ---

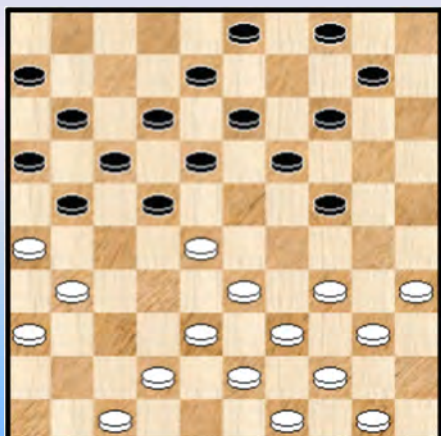
Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Hage,A.K. (Toby) NLD-chT Hoofdklasse B 29-09-2018

Omdat we toch redelijk vroeg ion de partij stappen, geven we maar meteen ook de notatie van de opening :

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 06-11 04. 41-37 12-17 05. 46-41 07-12
06. 34-29 02-07 07. 40-34 19-23 08. 32-28 23x32 09. 37x28 20-24 10. 29x20 15x24
11. 31-26 16-21 12. 41-37 11-16 13. 37-31 07-11 14. 45-40 01-06 15. 34-29 10-15
16. 29x20 15x24 17. 39-34 05-10 18. 43-39 14-19 19. 48-43 09-14 **Diagram 1**

Een korrekt openingsspel zonder bijzondere verrassingen. Dit staat een leuk vervolg natuurlijk niet in de weg.

Diagram 1 Waz



20. 34-30 21-27

Vroeg of laat moet die zet er wel komen. Het open veld op 7 laat nu het achterlopen 18-23 natuurlijk niet toe.

21. 40-34 03-09

=> 21. ... 04-09 22. 30-25 18-23 23. 50-45 23x32 en omdat 24. 34-29 !? niet kan - we laten aan de PC Blues - lezer over om te zoeken waarom - moet wit vervolgen met 24. 33-29 24x33 25. 39x37 met ongeveer eenzelfde spelbeeld als ook in de partij.

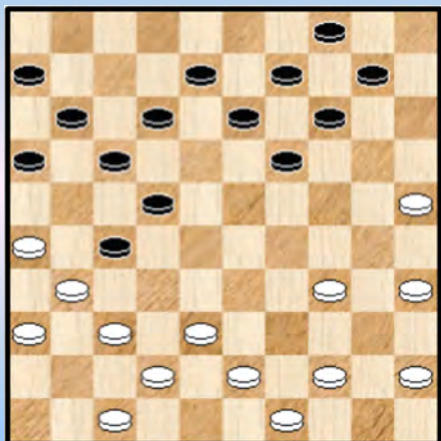
22. 30-25 18-23

=> 22. ... 10-15 kan ook

=> Daarentegen kan zwart moeilijk sluiten : 22. ... 16-21 gelet op 23. 34-30 18-23 ?
24. 44-40 23x32 25. 33-28 22x44 26. 31x22 17x28 27. **38x18** 13x22 28. 50x39 +1

23. 50-45 23x32 24. 33-29 24x33 25. 39x37 en na deze 2x2 - terugruil verkrijgen we **diagram 2**

Diagram 2 Zaz



25. ... 19-23

Wil zwart de komende zet van wit vermijden dan kan ook 19-24

26. 34-29 !

Een tijdelijk offer vooral bekend uit het Roozenburg - genre. Hier hebben we weliswaar geen Roozenburg - opening achter de rug maar de omstandigheden zijn gelijkaardig. Ewa kent haar klassiekers 😊.

26. ... 23x34 27. 44-40

Zeker niet 27. 44-39 ? 13-19 28. 39x30 17-21 ! 29. 26x28 27-32 30. 38x27 19-24
31. 30x19 **14x41 +** Ja, Ewa kent haar klassiekers (deel 2).

27. ... 34-39

=> Misschien wel het beste. Op die manier trekt zwart een witte schijf weg van het centrum. Dit zal meteen de rest van de partij beïnvloeden.

Ook gekund had 27. ... 10-15 28. 40x29 14-19 29. 29-24 19x30 30. 25x34

28. 43x34 14-19

=> We signaleren hier nog even snel : 28. ... 13-19 ? 29. 26-21 ! 17x26 30. 37-32 ! 26x28
31. 38-33 28x30 32. **35x02** met in elk geval voordeel voor wit. Een wat ongewone combinatie en ja, het gevaar loert overal.

29. 34-29

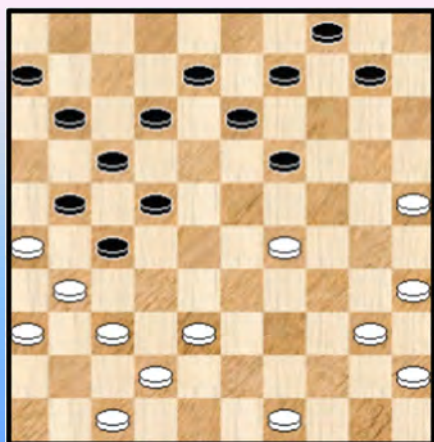
=> Wit kan best zo actief mogelijk spelen. En kan dan ook beter nalaten om een valstrik uit te zetten :

29. 25-20 en wit mag niet achter schijf 20 lopen, bijvoorbeeld : 10-15 ? 30. 38-33 15x24

31. 37-32 27x29 32. **34x03 +**

29. ... 16-21 ? **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



Het gewijzigde spelbeeld noopt ons tot een visueel plaatje.

Beide spelers hebben er duidelijk zin in en zwart is ook niet van de kwaadste. Hij laat zich in op een "**late Bonnard**". Analytisch staat hij meteen zwaar in het rood ! Flits geeft als mogelijk vervolg 10-15 aan.

Bij 29. ... 13-18 ? steekt de hierboven vermelde combinatie opnieuw de (dam) kop op :

29. ... 13-18 ? 30. 26-21 17x26 31. 37-32 26x28 32. 38-33 28x39 33. 40-34 39x30 34. **35x02 +**

30. 35-30 Er lijkt niks mis met deze zet op zich maar wit heeft veel beter !

=> 30. **37-32 !** en in feite staat zwart volledig verloren omwille van kombinatieve en positionele redenen. We kijken eens :

++ 30. ... 12-18 ? 31. 38-33 27x38 32. 29-24 38x20 33. 25x05 + Een belangrijk meerslagje dat hier resulteert in een K6.

++ 30. ... 10-15 ?

(Analyse) Diagram 4 Zaz (Tableau !)



>> Ook hier wint het meerslagje 31. 38-33 27x38
32. 29-24 38x20 33. 25x03 +

>> Bijkomend kan wit op een prachtige manier winnen door een schitterend tableau - plaatje op het bord te brengen. Een tableau plaatje horend bij een late Bonnard.

31. 29-24 ! 19x30 32. 35x24 Zie **diagram 4**.

Alle zwarte zetten zijn kombinatief verhinderd. Het op het bord brengen van dergelijke stand moet wel een intens genoeg verschaffen !

++ 30. ... 09-14 ?

We hadden zonet al een K6, welnu we doen er nog een (dam) schepje bovenop in de vorm van een **K7**. Een ander type combinatie trouwens. K7 zijn erg zeldzame beestjes en we doen dan ook de aankondiging vooraf ☺ :

31. 38-33 ! 27x38 32. 49-43 ! 38x49 33. 35-30 49x24 34. **29x18 !**

++ 30. ... 11-16 31. 38-33 27x38 32. 29-24 38x20 33. 25x05 + het meerslagje nog eens

++ Zwart kan de nederlaag nog wat uitstellen door 30. ... 10-14 31. 29-24 19x30 32. 35x24

>> 32. ... 12-18 33. 25-20 14x25 34. 24-19 13x24 35. 32-28 22x33 36. **31x02 +**

>> 32. ... 04-10 33. 40-35 10-15 34. 49-44 11-16 35. 47-41 +

>> 32. ... 14-19

>1 33. 38-33 27x20 34. 25x03 +

>1 We geven nog een andere winst : 33. 40-35 19x30 34. 35x24

>2 34. ... 04-10 35. 38-33 27x20 36. 25x05 +

>2 34. ... 09-14 35. 45-40 04-10 36. 42-37 10-15 37. 40-35 12-18 38. 25-20 14x25

39. 24-19 13x24 40. 32-28 22x42 41. **31x02** 42x31 42. **36x07 +**

=> In de stand van **diagram 3** wint wit dus gewoon door 37-32. Wie echter goed de stand bekijkt kan eigenlijk zien dat ook 30. **29-24 !** 19x30 31.35x24 dezelfde standskenmerken oplevert. Dus ook die zet is gewoon winnend ! We laten de uitwerking over aan de PC Blues - lezer(es).

Een mooi en interessant geheel in deze late Bonnard. Maar nu terug naar de partij.

30. ... 10-15

=> Ook 12-18 had gekund maar de zwarte zorgen zijn in alle gevallen nog niet verdwenen.

31. 29-24

=> Ook na deze zet blijft wit ruimschoots de leiding voeren in de evaluatie, die niettemin serieus afkalft. Had wit beter ?

Jawel : het winnende 31. 38-33 !

In eerste instantie doet de zet wat vreemd aan, ook al gelet of zwart niet gewoon 17-22 kan, maar bij nader inzien kan dit niet en bovendien ligt de zet gewoon in het verlengde van de combinaties die we eerder hebben ontmoet. We kijken eens en afficheren gemakshalve eerst de stand na zet 31 van wit :

(Analyse) Diagram 5 Zaz



++ Eerst checken we 31. ... 22-28 ? 32. 31x22 28x39
33. 29-23 ! 17x28 * 34. 23x03 12-17 35. 03x12 17x08
36. 26x17 11x22 37. 40-34 +2

++ 31. ... 19-24 32. 30x19 13x24 33. 29x20 15x24
Er komt nu een gekende type combinatie, ietwat eigen aan een Bonnard ook al kan ze ook in andere omstandigheden optreden, 34. 33-28 ! 22x33 35. 31x22 17x28
36. 26x17 11x22 37. 42-38 33x31 38. **36x07** +

++ 31. ... 12-18 32. 37-32 27x38 33. 29-24 38x20
34. **25x14** + K5

++ 31...09-14 32. 37-32 27x38 33. 49-43 38x49 34. 42-38 49x24 35. **29x18** +
Daar duikt de K7 weer op.

++ 31. ... 04-10 32. 37-32 27x38 33. 29-24 38x20 34. 25x05 +

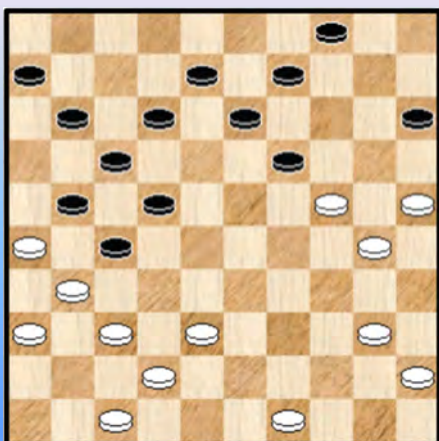
++ 31. ... 11-16

Hier gaat wit best niet kombinatief te werk via 37-32 en 29-24 maar door : 32. 42-38 12-18
33. 37-32 ! dit moet in principe voldoende zijn voor winst.

Ja, die late Bonnard - partijen hebben heel wat in petto. We zijn immers niet vergeten dat er ook de fameuze barrage Bryan Wollaert - Ronald Schalley was die ook besliste over de titel 2017. Die partij nam precies 1 boek in beslag in de PC Blues serie 😊. Nummer 45 om precies te zijn. We hadden daar overigens een totaal ander spelbeeld en ook een andere problematiek.

Bijkomend zouden we er nog kunnen aan toevoegen dat de familie Schalley - Minkina dus blijkbaar een boontje heeft voor late Bonnard - partijen. Al nam Ronald zelf wel de Bonnard in en was het hier de tegenstander van Ewa die dit deed.

Diagram 6 Zaz



Na deze uitweiding keren we op onze stappen terug naar de partij. We afficheren eerst nog eens de stand na de voorbije uitweidingen. Wit houdt een serieuze dreiging achter de hand : het voltooien van een "hekstelling" door 40-35.

31. ... 12-18

Een verdedigbare zet, zoals misschien ook wel 09-14. Maar alle problemen zijn hoe dan ook nog niet opgelost.

We kijken naar 2 andere zetten :

=> 31. ... **04-10** 32. 37-32

++ 32. ... 09-14 33. 40-35 en zwart loopt vast

++ 32. ... 10-14 33. 40-35 en zwart loopt vast, bijvoorbeeld 12-18 34. 42-37 18-23
35. 49-43 08-12 36. 45-40 +

=> 31. ... 19-23

++ Niet 32. 40-35 ? wegens 23-28 en wit zal er niet meer komen.

++ 32. 38-33 !

Er dreigt nu 37-32 waarop 23-28 niet helpt noch 09-14 (dit laatste) wegens 25-20 ! **40x16**.

Zwart kan wel nog verder met 32. ... 11-16

Nu moet wit even temporiseren want na 37-32 wordt de dam door zwart winnend afgenomen. We geven nu kort het winnende vervolg waarbij wit goed moet oppassen niet te snel te willen gaan :

33. 40-35

>> 33. ... 04-10 34. 42-38 ! 23-28 35. 38-32 27x20 36. 25x03 +

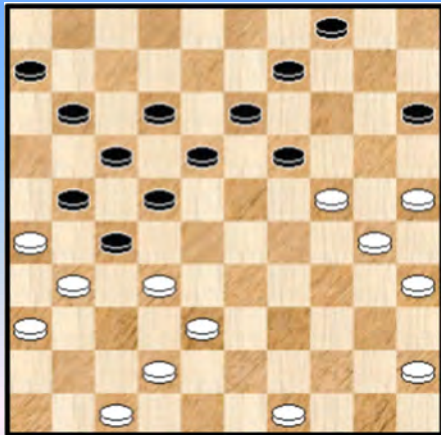
>> 33. ... 06-11 34. 45-40 04-10

>1 en nu vooral niet 35. 37-32 ? want naar waar wit ook dam slaat, ze wordt winnend afgenomen door zwart

>1 35. 42-38 ! 23-28 er is niks anders 36. 38-32 27x20 37. 25x03 +

32. 40-35 lijkt aantrekkelijk, maar is het niet. Bij korrekt spel kan zwart nu standhouden. In lijn met het voorgaande was aangewezen : 38-33

(Analyse) Diagram 7 Zaz (Tableau)



32. ... 18-23

Wat niet kon voor zwart :

=> 32. ... 19-23 33. 24-20 15x24 34. 30x28 22x33 enz. Wit wint een schijf.

=> 32. ... 08-12 33. 37-32 ! en we mogen een tweede tableau - plaatje afficheren : **diagram 7**

33. 45-40 09-14 beter is 23-28

34. 40-34 08-12 ook hier is 23-328 beter

35. 38-33 13-18

Flits geeft als beste voor zwart 12-18 waarna er heel wat mogelijkheden kunnen ontstaan. In elk geval mag zwart niet overgaan tot :

=> 35. ... 23-29 ? 36. 34x23 19x39 37. 24-19 ! 14x23 38. 25-20 15x24 39. 30x28 22x33

40. 31x22 17x28 41. **26x19** 04-09 42. 36-31 11-17 43. 42-38 33x42 44. 37x48 +

=> En ook niet tot : 35. ... 23-28 ? 36. 24-20 ! 15x24 * 37. 34-29 28x39 38. **29x16** +

36. 24x13 18x09 37. 33-29 23-28 38. 29-24

Een logische keuze al is 38. 42-38 toch duidelijk veel sterker. Hier wordt het erg moeilijk voor zwart om te overleven. Omdat de partij - analyse echter al danig aan het uitlopen is gaan we er niet verder op in.

38. ... 11-16 Zie **diagram 8**.

In plaats van de laatste zet kan zwart ook 04-10 of zelfs 14-19 spelen maar het oogt allemaal niet zo

goed.

Diagram 8 Waz



39. 42-38 !

Het is nu al even geleden maar Flits en Ewa bereiken overeenkomst over deze zet.

39. ... 12-18 ?

=> Betere verdediging krijgt zwart met 39. ... 14-19
40. 24x13 09x18 41. 38-33 28x39 42. 34x43 27-32
43. 37x28 22x33 44. 25-20 15x24 45. 30x19 al moet dit wel erg lastig worden.

40. 38-33 ?

Eigenlijk best een goede zet, alleen mist Ewa een **heldere** winst : 40. 38-32 27x38
41. 24-19 14x23 42. 47-42 38x47 43. 30-24 47x20 44. 25x03 +
Ja, de zwarte verdediging zit met dit soort problemen opgezaald.

40. ... 28x39 41. 34x43 15-20 !

Goed gespeeld !

=> 41. ... 27-32 42. 37x28 22x33 43. 24-19 14x23 44. 25-20 15x24 45. 30x39 +1

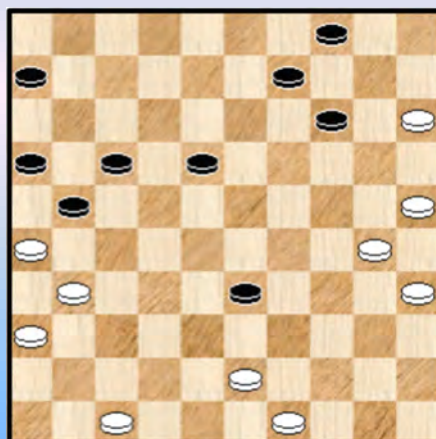
=> 41. ... 04-10 42. 24-19 14x23 43. 25-20 15x24 44. 30x28 22x33 45. 31x15 +

=> 41. ... 06-11 geeft alleen een zet uitstel

Na de tekstzet heeft zwart wel een schijf minder maar er komt een wat onregelmatige stelling op het bord waarbij bovendien de zwarte problemen met de verdediging van zijn rechtervleugel opgelost zijn. Met andere woorden, misschien komen er nog wel remise - kansen.

42. 24x15 27-32 43. 37x28 22x33 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



Ja, hoe moet wit hier werk gaan ? Niet eenvoudig in een partij. Er zijn nogal wat manieren maar erg klaar is het allemaal niet.

Analytisch is duidelijk 30-24 ! aangewezen. Iets wat verrassend misschien, maar deze zet hindert de achterste zwarte schijven in die mate dat dit recht naar winst gaat. Zonder problemen. We geven geen varianten.

De afruil 43-38 leidt wellicht ook naar winst al heb ik dit niet grondig bekeken. Andere strategieën geven een minder duidelijke uitkomst.

Het lijkt niet zoveel twijfel dat ook Ewa met die problematiek **worstelt**.

44. 47-42 06-11 maakt zich klaar om vooruit te stormen

45. 42-37 09-13 46. 43-38 ?

=> Winnend is 46. 37-32 !

++ 46. ... 18-23 ? 47. 25-20 14x34 48. 43-39 34x43 49. 49x09 04x13 +

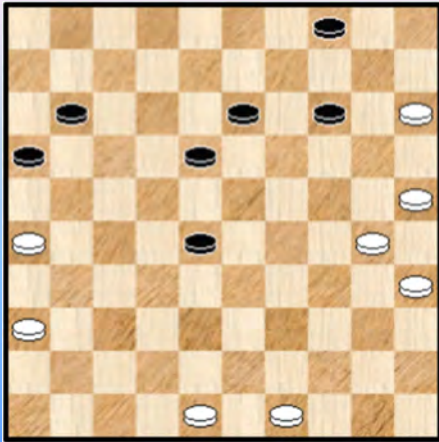
++ 46. ... 13-19 47. 30-24 ! 19x30 48. 35x24 +

++ 46. ... 18-22 47. 32-28 33-38 48. 43x32 22x33 49. 30-24 ! +

++ 46. ... 33-38 47. 32-28 38-42 48. 28-22 18x27 49. 31x22 17x28 50. 26x06 +

46. ... 33x42 47. 37x48 21-27 48. 31x22 17x28 Zie **diagram 10**

Diagram 10 Waz



49. 30-24 !

De zet die te laat kwam. Eindelijk gaat wit over tot het bezetten van veld 24. Kingsrow is er niet uit of er nog winst in de stand zit en geeft overigens de voorkeur aan 49-43.

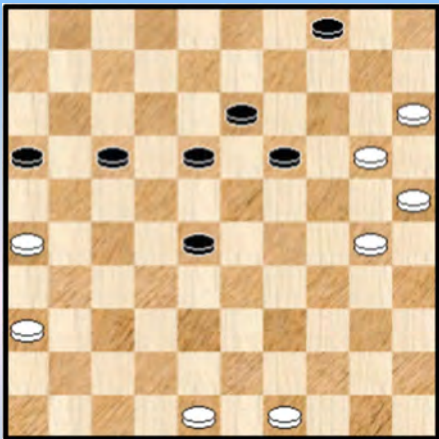
49. ... 11-17 het is natuurlijk zo dat het voor zwart veel makkelijker speelt dan voor wit. Dat kan soms, ook met een schijf minder.

50. 24-20 ?

Na deze zet mag wit zijn winstaspiraties allicht definitief opbergen. Veel sterker is 49-43 dat nog winstkansen toelaat al geeft het sterkste spel misschien wel remise.

50. ... 14-19 51. 35-30 **diagram 11**

Diagram 11 Zaz



51. ... 28-33 ? Het loopt nu toch weer even mis

Ja, het is natuurlijk allemaal erg moeilijk. Nodig was 16-21 dat remise zal geven. Het probleem met de tekstzet in essentie is dat wit de zwarte schijf naar 39 kan / dreigt te dwingen en daarna 30-24 +

=> We geven slechts één belangrijke variant :

52. 48-42

++ 52. ... 16-21 53. 49-43 21-27 54. 43-38

++ 52. ... 18-22 53. 30-24 19x30 54. 25x34 13-19 55. 34-29 33x24 56. 20x29 16-21 57. 49-43 21-27 58. 43-38 22-28 59. 42-37 28-33 60. 26-21 33x31 61. 21x32 31-37 62. 32x41 17-22 63. 36-31 22-28 64. 29-23 19-24 65. 23x32 24-29 66. 32-28 29-34 en dit wint.

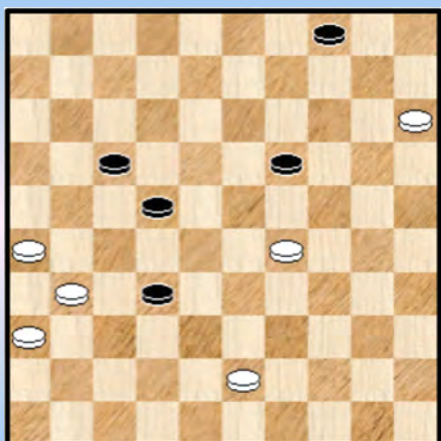
52. 30-24 ? 19x30 53. 25x34 13-19 54. 34-29

Hierna valt er niks meer te doen. Met 49-44 blijft het uiterst spannend voor Kingsrow en blijft het aartsmoelijk voor zowel zwart als wit.

54. ... 33x24 55. 20x29 16-21 alleen deze geeft remise 56. 48-42 21-27

57. 42-37 18-22 58. 37-31 27-32 59. 49-43 **Diagram 12**

Diagram 12 Zaz



Het lijkt er even op dat er toch nog een probleempje rijst maar zwart eindigt met een (barrikade -) grapje :

59. ... 04-10 ! **60.** 15x04 19-24 **61.** 04x38 24x42

62. 43-38 **1-1**

Konklusie : Na zo een lange en moeilijke partij mogen we al eens enkele extra kommentaar - lijntjes kwijt.

In de eerste plaats was het helemaal niet de bedoeling van zo diep te graven, maar het een brengt het andere mee. Zo gaat dat nu eenmaal met analyses.

Het was verder een erg inhoudrijke partij waarop beide spelers met genoeg mogen / kunnen terugkijken. Zo komt het me toch voor. Ewa toonde zich de sterkste in de partij - opzet en heeft verder zo een vijftal keer de winst in handen gehad !

Op het eind was de situatie dermate moeilijk dat ook maar de kleinste kritiek misplaatst zou zijn. Overigens heeft zwart het eindspel erg goed gespeeld.

Is het toeval dat bij het sluiten met 16-21 (en het eigenlijke ontstaan van de late Bonnard) het mis ging voor de zwartspeler ? Dat was ook het geval bij de fameuze barragepartij Wollaert - Schalley !

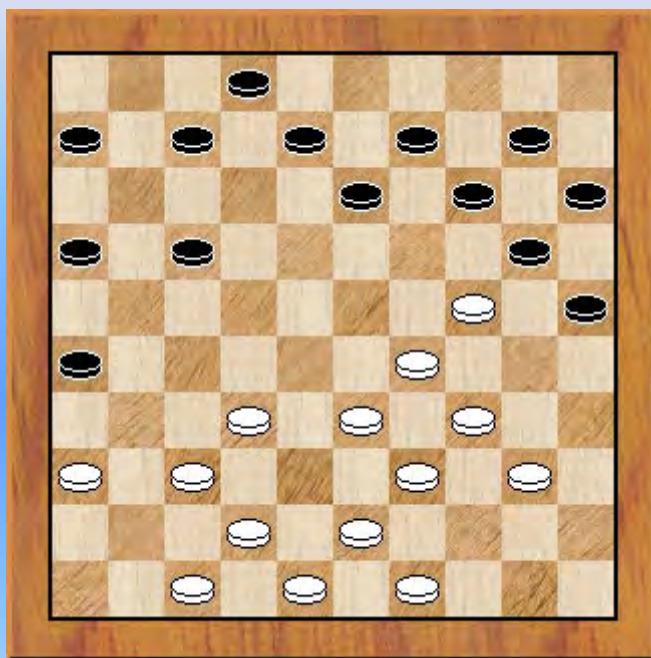
We uiten tenslotte het vermoeden dat de late Bonnard -partijen een bijzonder plaatsje krijgen ten huize Schalley - Minkina ☺

- - - - - o - O - o - - - - -

We zijn door de partijen heen. Voor mezelf was de analyse vrij onderhoudend en aangenaam. Toch willen we dit paragraafje gewijd aan Ewa niet afsluiten zonder een fantastische combinatie. We hebben die al eens eerder laten zien in de serie. Spijtig genoeg kan ik de plaats niet meer lokaliseren ...

Maar dat is geen probleem. We vinden die immers wel terug in de database. Hier is de stand. Ewa speelt met zwart en haar opponent is niemand anders dan **Anatoli Gantvarg** !

Wit spant een verschrikkelijk valstrik !



We gebruiken een groot formaat van diagram om het geheel extra onder uw aandacht te brengen. Eerlijk gezegd dachten we er heel even aan om de oplossing niet mee te geven. Soms durven we dat al eens 😊, maar bij nader inzien zien we er maar van af en hier is die oplossing dan :

25. 33-28 ?! **17-22** ? **26.** 28x17 14-19 **27.** 34-30 !!

=> **27.** ... 25x23 **28.** 32-27 19x30 **29.** 17-11 06x17 **30.** 27-22 17x28 **31.** 39-33 28x39
32. 43x01 ! 2-0

=> **27.** ... 25x45 **28.** 37-31 26x28 **29.** 49-44 19x30 **30.** 44-40 45x23 **31.** 39-33 28x39
32. 43x01 !

Nu ik toch Ewa ontmoet, en wel in de eerste ronde, neem ik me alvast voor na te vragen wat de mooiste combinatie ooit was in een van haar partijen. Dit moet het antwoord zijn, het kan bijna niet anders !

--- o - O - o ---

Voorstelling van de deelnemers (8) : Keita Desmet

De voorbereiding van het BK 2019 begint stilaan een uitgebreid trekje te krijgen. Op het moment van schrijven van deze woorden ben ik aan ruim 90 bladzijden gekomen. Waarbij weliswaar een aantal blanco dagboekbladzijden zijn inbegrepen.

Dat wil op zijn beurt niet zeggen dat dit PDFje uiteindelijk heel dik zal uitvallen...

Maar goed, we nemen een blikje in de partijen - database en gaan op zoek naar **Keita Desmet**. Ik heb Keita vroeger al eens voorgesteld en ben eigenlijk altijd sterk onder de indruk geweest van zijn speelsterkte en zijn partijen. Ik herinner me niet onmiddellijk partijen waarin hij strategisch het onderspit moest delven. Kombinatief liep er wel al eens wat mis.

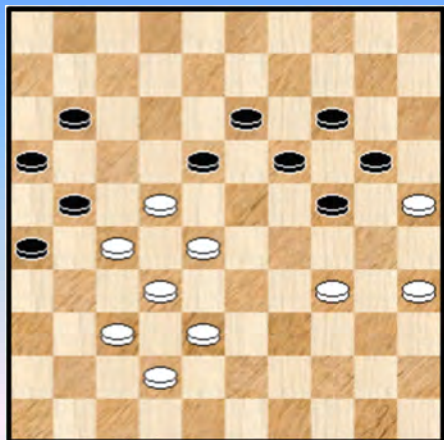
Om het meteen te stellen : ooit komt er wel een kampioenstitel. In principe zou het dit jaar kunnen. In principe.

Wat zien we in de partijen - database ? We beperken ons tot 2018. Behalve de partijen uit het BK vinden we de Hooegeveen Open - partijen (8 stuks) en ook 5 partijen uit de Nederlandse bondskompetitie. Keita speelt daar in ereklasse.

We nemen enkele partij - fragmenten door.

Desmet,K. (Keita) - Karataev,D. (Denis) Hooegeveen open 13-08-2018

Diagram 1 Zaz



Na wat laveerwerk, vooral van de witte zijde, komt de stand van **diagram 1** op het bord.

Er is duidelijk een probleem voor zwart maar toch is de stand remise. Een te kennen item zeg maar.

45. ... 11-17 **46.** 22x11 16x07 **47.** 27x16 18-23 ?

Zwart was korrekt gestart maar de adrenaline eist haar tol. Er kon duidelijk : **47.** ... 18-22 ! **48.** 28x17 26-31 **49.** 37x26 24-29 **50.** 34x23 **19x48**

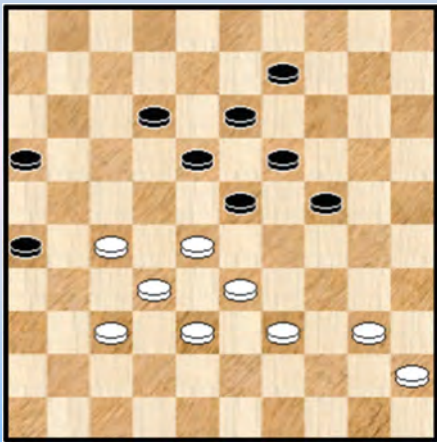
Er zou verder nog kunnen volgen : **51.** 17-11 13-18 **52.** 11x02 20-24 **53.** 02x30 14-20 **54.** 25x14 48x03 **55.** 16-11 03-20 **56.** 38-32 18-22 =

We nemen nog de rest van de partij mee :

48. 34-30 13-18 **49.** 38-33 07-12 **50.** 16-11 26-31 **51.** 37x26 24-29 **52.** 33x22 12-17 **53.** 28x10 17x48 **54.** 25x14 48x03 **55.** 10-05 **2-0**

----- o - O - o -----

Diagram 2 Zaz



42. ... 09-14 !

Wit heeft een Coup Royal in de stelling gevlochten. Dit gezegd zijnde winnen niet alle Coup Royal' s.

Meer dan dat, in **diagram 2** is het toelaten van de Coup Royal met de tekstzet de enige niet - verliezende zet !

43. 27-22 18x27 44. 32x21 23x34 45. **40x07** 16x27

46. 33-29

Logischer lijkt 46. 07-01 al is de stand gewoon remise.

46. ... 19-23 ?

Een merkwaardige zet. Mogelijk ziet zwart (dam)spoken en maakt het zich aldus moeilijker dan nodig. Al blijft het analytisch nog altijd remise. Aangewezen : gewoon 37-31 =

47. 29x18 27-31 48. 37-32 31-36 49. 32-27 36-41 50. 07-02 zie **diagram 3**

Diagram 3 Zaz

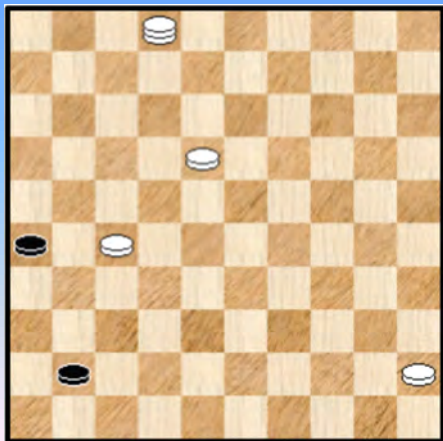


Diagram 4 Waz



50. ... 41-46 ?

Zwart had zich volledig onnodig in moeilijkheden gewerkt en gaat nu effectief in de fout.

=> 50. ... 41-47

++ 51. 02-35 47-38 52. 27-22 38-27 53. 22x31 26x37 =

++ 51. 02-11 47-36 52. 11-22 * 36-47 53. 22-11 47-36 met **HVZ** (herhaling van zetten).

Omdat zwart door dam te nemen op veld 46 niet onmiddellijk de witte schijven kan aanvallen is er eigenlijk geen echt probleem meer voor de winstvoering.

Zou dit toch nog kunnen mislopen ?

51. 18-12 ! dwingt zwart naar veld 5 51. ... 46-05 52. 02-24 05-14 53. 24-47 14-25

Zie **diagram 4** 54. 47-41 ? OEPS (gewoon 12-07 +) 54. ... 25-43 ! 1-1 Pijnlijk.

----- o - O - o -----

Diagram 5 Waz

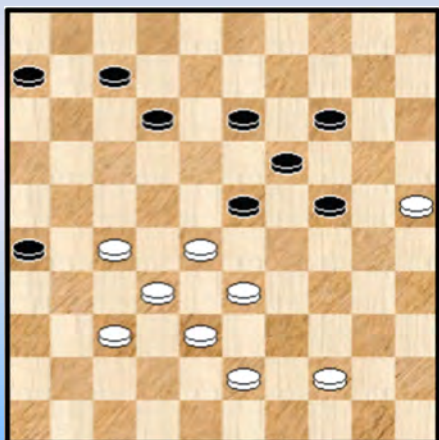


Diagram 5. Wit aan zet. Ook nu weer heeft Keita een **Coup Royal** in de stelling geweven. Waaraan niet te ontsnappen is.

43. 44-40

=> De andere keuze was : 43. 43-39 07-11

++ 44. 44-40 ? 24-29 45. 33x24 19x30 46. 28x17 **11x35**
47. 25x34 +

++ 44. 27-22 er komt nu een vrij lange en relatief eenduidige variant uit waarin wit nog amper kan remiseren 12-17

45. 44-40 17-21 46. 40-35 11-17 47. 22x11 06x17 48. 28-22 17x28 49. 33x22 13-18
50. 22x13 19x08 51. 38-33 08-13 52. 33-28 13-19 53. 28-22 24-29 54. 35-30 14-20
55. 25x14 19x10 56. 30-24 29x20 57. 39-33 10-14 58. 33-28 14-19 59. 37-31 26x37
60. 32x41 23x32 61. 22-18 =

Helemaal niet uitgesloten dat de beide spelers die effectief op het bord zouden gebracht hebben.

43. ... 24-29 44. 33x24 19x30 45. 28x17 07-11 46. 25x34 11x33

Deze stand is voor een goed begrip nog altijd remise.

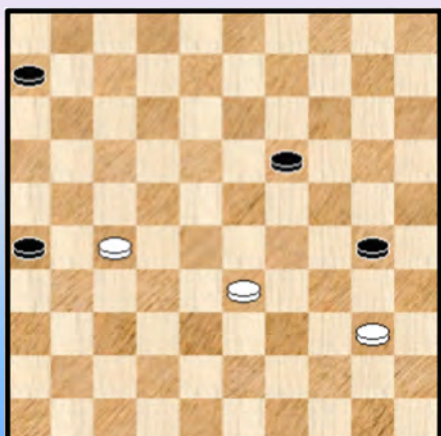
47. 32-27 ook 47. 34-29 kan 47. ... 33-39 48. 43-38 39x30

49. 38-33 Ook 27-22 is analytisch remise

49. ... 14-19 en wit geeft het op 0-2

We afficheren de eindstand van **diagram 6**

Diagram 6 Waz



Er is waarschijnlijk een boek te schrijven over de standen die analytisch remise waren en die worden opgegeven en natuurlijk ook andersom. Dat zijn dan posities die in feite gewonnen zijn en waarbij met 1-1 overeenkomt.

Vaak hangt er aan die standen een psychologisch trekje vast. De stand ziet er vaak vrij hopeloos uit, in algemene bewoordingen gesproken.

Hier lijkt dat ook zo. Maar we tonen de remise aan :

=> 50. 33-29 niet de enige trouwens ! Op 30-34 volgt simpel 29-24 =
Dus : 50. ... 30-35 51. 40-34 06-11 52. 27-22 26-31 53. 22-18

- ++ 53. ... 11-17 54. 29-23 19x28 55. 18-13 met makkelijke remise
 ++ 53. ... 31-37 54. 18-12 37-42 55. 12-08 zwart kan u niet onmiddellijk dam nemen
- >> 55. ... 11-17 56. 08-03 17-22 57. 03-20 22-28 * 58. 20-25 42-47 * 59. 29-23 =
 >> 55. ... 11-16 56. 08-03 42-47 57. 29-23 19x28 58. 03-14 28-33 59. 14-32 47-36
 60. 34-29 33x24 61. 32-38 24-30 62. 38-43 =

----- o - O - o -----

Desmet,K. (Keita) - Samb,N. (NDiaga) Hoogeveen open 16-08-2018

Diagram 1 Waz

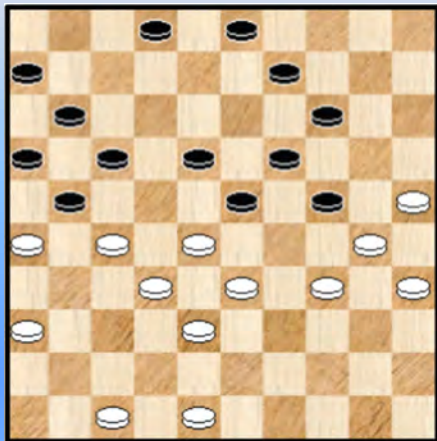
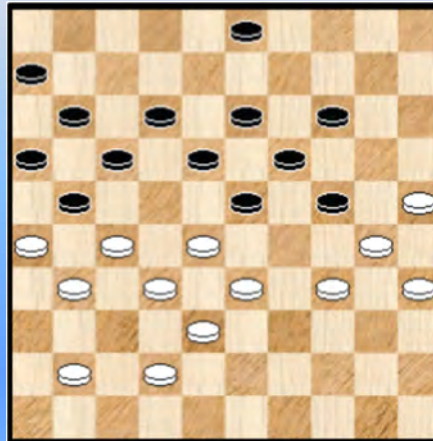


Diagram 2 Waz



Keita Desmet boekte een **opgemerkte zege** en dan nog wel tegen een grootmeester. Hij haalde ermee het (dam) nieuws in Nederland.

We beginnen eraan bij **diagram 1**. Wit heeft een erg grote tempi - voorsprong van 7 stuks en het is zeer de vraag of de klassieke tempi - verhoudingen dan nog spelen.

- 32.** 36-31 ! 09-13 **33.** 47-41 02-08 ? waarom niet 03-08 ?
34. 48-42 08-12 een vervelende zet maar het moet nu eenmaal
35. 42-37 ! De beste, we kijken eens naar de andere opbouwzetten :

=> 35. 41-36 ? 24-29 ! 36. 33x24 18-22 37. 27x20 12-18 38. 24x22 03-09 39. 28x19 **17x48**
 40. 26x17 **48x15** + Verrassend.

=> 35. 41-37 03-08 36. 34-29 23x34 37. 30x39 18-23 38. 27-22 21-27 39. 32x21 23x34
 40. 22-18 16x36 41. 18x40 19-24 42. 40-34

We gaan deze laatste stand niet onderzoeken. Wit lijkt op het eerste gezicht wel gewonnen te staan maar zo eenvoudig is het niet.

Na de tekstzet zijn we aanbeland bij **diagram 2**.

35. ... 23-29 ?

=> Aangewezen was 35. ... 03-08

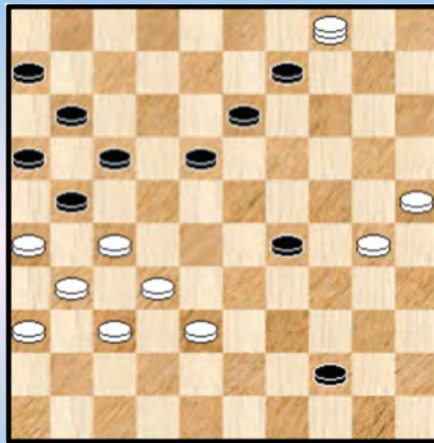
Er kan dan komen 36. 41-36 23-29 37. 34x23 18x29 38. 28-23 19x39 39. 30x10 met stevige perspectieven voor wit.

36. 34x23 18x29 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz



Diagram 3 Waz



37. 28-23 ?

Wit mist hier een spektakulaire slagzet / winst : 37. 25-20 ! 14x34 38. 28-23 19x39
39. 27-22 17x28 40. **26x30** 34x25 41. **32x43** !

37. ... 19x39 38. 30x10 39-44 39. 10-04 12-18 40. 41-36 03-09 41. 35-30 Zie **diagram 4**

Als we Flits mogen geloven hebben beide kleuren het erg goed gespeeld in een wat ongewone situatie. Maar opgepast het moeilijkste moet nog komen ...

41. ... 29-33

Wellicht overschrijdt zwart nog geen (remise) grenzen maar de tekstzet is duidelijk niet goed wegens veel beter : 41. ... 44-49 zonder vrees (zoals Sijbrands zegt) 42.30-24 29x20 43. 25x03 13-19 44. 04x22 17x28 45. 32x14 21x41 46. 36x47 49x05 =

Het zou natuurlijk kunnen dat de klok meespeelt.

42. 38x29 44-49 Nodig was 42. ... 44-50

43. 29-23 18x29 44. 30-24 29x20 45. 25x03 en zwart staakte de strijd.

Terecht want 45. ... 13-18 kan zeker niet : 46. 04x22 17x28 47. 26x17 11x22 48. 32x23 49x21 49. 03x26

- - - - - o - O - o - - - - -

Desmet,K. (Keita) - Scholma,A.D. (Auke) Hoogeveen open 17-08-2018

Het laatste fragment uit Hoogeveen. De deelnemers speelden er 8 partijen en 5 partijen waren de moeite door een aantal interessante passages.

In deze laatste partij moet wit het opnemen tegen **Auke Scholma**. Eigenlijk een van mijn favoriete spelers (na Hans Jansen natuurlijk ...). Een buitengewoon sterke speler, strategisch gezien dan. Maar op de een of andere manier erg verfrissend. Menige grootmeester en / of wereldkampioen bond hij aan zijn (dam) zegekar !

We kennen Auke niet persoonlijk maar uit zijn damrubrieken en zijn commentaren bij het demonstratiebord komt het ons voor dat hij - naast al het bovenstaande - blijkt geeft van een erg evenwichtige visie en levensstijl.

Eerder schreef ik over Keita dat ik hem zelden “overruled” zag in een partij. Dat gold dan eigenlijk toch vooral voor het BK. Tegen een Nederlands grootmeester is het natuurlijk andere koek.

In de hiernavolgende partij wordt Keita weliswaar niet echt overspeeld maar het is duidelijk dat hij het spel ondergaat en met alle middelen moet vechten om zich staande te houden. Geen schande.

Het is ook een erg **leerrijk** fragment waarin zwart zich vastbijt in één enkele doelstelling en almaar door rechttoe rechtaan doorgaat.

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Waz

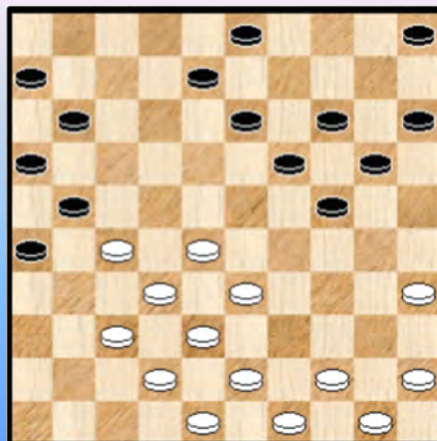


Diagram 1.

19. 34-29

Het zou fel overdreven zijn hier een vraagteken te plaatsen. Anderzijds kan wit natuurlijk wel de reactie van zwart verwachten. Die er ook komt. Misschien is het tegen - argument wel dat het materiaal dan snel uitdunt.

19. ... 23x34 **20.** 40x29 18-23 **21.** 29x18 13x31 **22.** 36x27 09-13 **Diagram 2**

Zwart heeft zijn partijopzet vastgelegd en zal niet meer afdelen.

23. 37-31 ?

Misschien is wit wel een beetje geschrokken als bij de stelling nu ziet. Zeker, er is (nog) niks aan de hand maar de witte linkervleugel baart toch enige zorgen.

We geven een mogelijke variant om de problematiek wat te schetsen :

=> 23. 44-39 24-29 24. 33x24 20x29 25. 45-40 05-10 26. 27-22 ! 08-12 27. 39-34 29-33
28. 38x29 (28. 28x39 12-18 kan wel maar heeft zijn nadelen) 28. ... 12-18 29. 43-38 18x27
30. 28-23 19x28 31. 32x23 27-31 32. 35-30 31-36 33. 30-24 14-20 met voordeel voor zwart.

Met de tekstzet - die speelbaar is - kiest wit enigszins voor een vlucht vooruit. Dat er aan de tekstzet bezwaren kleven is duidelijk.

23. ... 26x37 **24.** 42x31 24-29

Zwart kiest er resoluut voor om de pijnpunten van wit te expliciteren. Flits stelt het rustiger 13-18 voor. Een van de speelplannen van zwart kan dan zijn om wit te doen opspelen met schijf 48 naar 37.

25. 33x24 20x29 **26.** 44-39 05-10 Wit moet nu 19-23 in rekening brengen

27. 28-22 **Diagram 3**

Kiest opnieuw voor de vlucht vooruit. En er is niks mis mee. Dit gezegd zijnde was er op dit moment

geen acuut gevaar uitgaande van 19-23 : 27. 45-40 19-23 28. 28x19 14x23 29. 31-26 13-18
30. 26x17 11x31 31. 32-28 23x32 32. 38x36 met gelijke stand

Diagram 3 Zaz

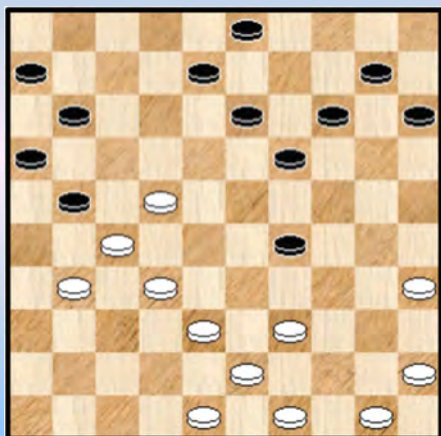
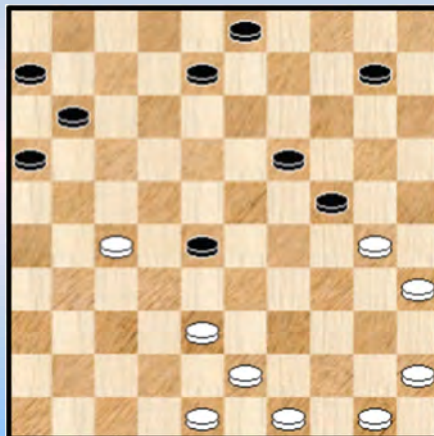


Diagram 4 Waz



27. ... 29-34 !

Zwart mocht niet rechtstreeks achterlopen wegens : 27. ... 21-26 ? 28. 22-18 26x28
29. 18x20 15x24 30. 39-33 28x39 31. **43x05 +**

28. 39x30 21-26 29. 22-18 26x28 30. 18x20 15x24 en de stand van **diagram 4** wordt bereikt.

Flits geeft nog geen analytische krimp bij de evaluatie maar toch moeten we met stijgend ongemak naar de witte positie kijken.

31. 48-42 03-09 32. 45-40 08-12 33. 40-34 28-32 34. 34-29 !

Een goede verdediging van wit. Een schijf laten vallen en compensatie verkrijgen.
We kijken eens wat er zou (kunnen) gebeuren na 27-22 :

=> 34. 27-22 10-14 35. 38x27 24-29 36. 34x23 19x17 37. 43-38 12-18 38. 42-37 17-22
39. 37-31 22-28 40. 31-26 18-22 41. 27x18 16-21 42. 26x17 11x13 De witte vleugel is nu een troosteloze vlakte en er blijft alleen de vraag : wint dit wel of niet voor zwart.

34. ... 24x33 35. 38x29 32x21 36. 29-24 19-23 * 37. 24-20 10-15 ?

Duidelijk niet de beste zet. Dat is 37. ... 21-27 ! 38. 20-15 10-14 39. 30-25 27-31
40. 25-20 14x25 41. 15-10 09-14 42. 10x28 12-18 en het lijkt erop dat dit zal winnen. Al hebben we Kingsrow niet opgezet.

Wit krijgt nog een kans.

38. 50-44 15x24 39. 30x28 het aantal schijven is nu in elk geval weer gelijk.

39. ... 21-26 waarom niet naar veld 27 ?

40. 35-30 26-31 41. 30-24 12-18 42. 24-19 de definitief - verliezende zet, nodig was 24-20

42. ... 31-36 43. 28-23 18x29 44. 42-37 16-21 en wit gaf op **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Er wordt aan beginnende dammers wel eens als raad gegeven te starten met het klassieke spel. Men kan daar wat ervaring opdoen en nadien kan men vertrekkend van die basis gaan **uitwaaieren** naar andere speltypes.

Allicht niet zo een slechte raad. Wanneer men daar echter de gedachte zou aan vastknopen dat het klassieke spelgedeelte maar een makkie is of een saaie bedoening dan moeten we dit tegenspreken.

Het is opvallend hoeveel materie verscholen zit in het klassieke spel en bijkomend dat dit wel degelijk kan gebruikt worden om punten te sprokkelen.

Diagram 1 Zaz

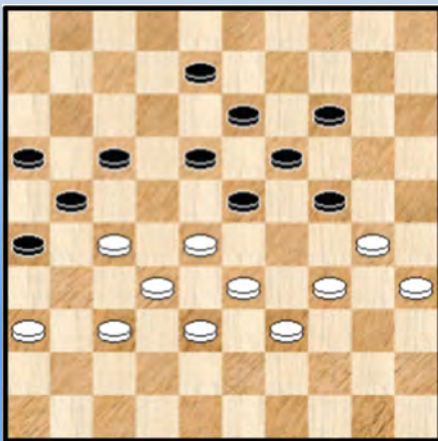


Diagram 1. Keita moet het opnemen tegen een sterke Nederlandse tegenstander. Opletten dus.

De partij is al een eind gevorderd en neen, er is niks aan de (dam) hand.

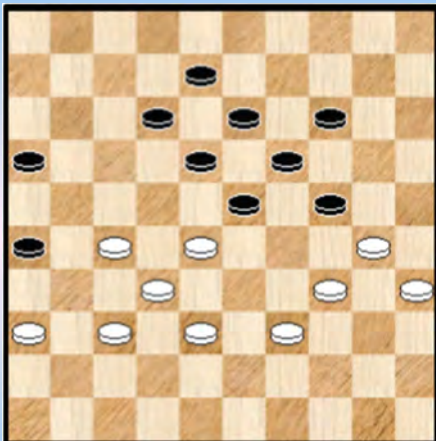
43. ... 24-29 ?

Keita neemt zijn toevlucht tot een ontsnappingsmanoeuvre.

We kunnen ongeveer wel de redenering zien : bij afruilen met 17-22 staat zwart op zijn rechterzijde vast omdat uitkomen met 12-17 niet meer kan.

=> We kijken nu echter eens meer in detail : 43. ... 17-22 44. 28x17 21x12 45. 33-28
Zie **diagram 2**

(Analyse) Diagram 2 Zaz



++ 45. ... 23-29 ? 46. 34x23 18x29 47. 30-25 en zwart zit in de (dam) rats.

++ 45. ... 14-20 ! 46. 30-25 24-29 47. 25x14 19x10
48. 28x19 13x24 49. 34x23 18x29 =

++ 45. ... 24-29 46. 39-33 29x40 47. 35x44 14-20
48. 30-25 20-24 49. 36-31 !

>> 49. ... 12-17 50. 25-20 24x15 51. 33-29 23x34
52. 28-22 17x28 53. **32x03** +

>> 49. ... 23-29 50. 44-40

>1 50. ... 12-17 51. 25-20 24x15 52. 33x24 19x30 53. 28-22 17x28 54. **32x03** +

>1 50. ... 18-23 51. 28-22

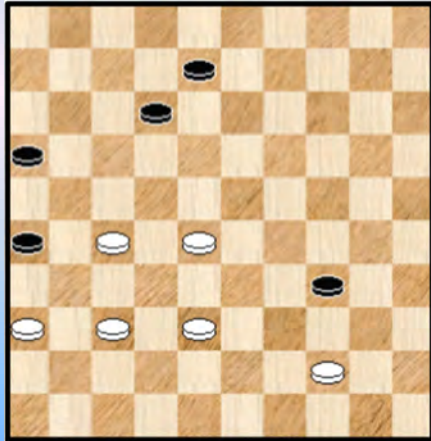
>2 51. ... 12-17 52. 22x11 16x07 53. 27-22 07-11 54. 22-17 ! 11x22 55. 32-27 22-28
56. 33x22 23-28 57. 22x33 19-23 58. 25-20 24x15 59. 33x24 +

>2 51. ... 12-18 52. 22-17 08-12 53. 17x08 13x02 54. 25-20 24x15 55. 33x22 +

Alles samen genomen kon de terugruil 17-22 dus wel degelijk. Erger : de uitwijkmanoeuvre zelf deugt niet. Terug dus naar de partij.

44. 33x24 17-22 45. 28x17 21x12 46. 24-20 ! wit plaats een tegenoffer 14x25
 47. 39-33 ! 23-28 ja, wat anders ?
 48. 32x14 13-19 49. 14x23 18x40 50. 35x44 25x34 51. 33-28 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Zaz



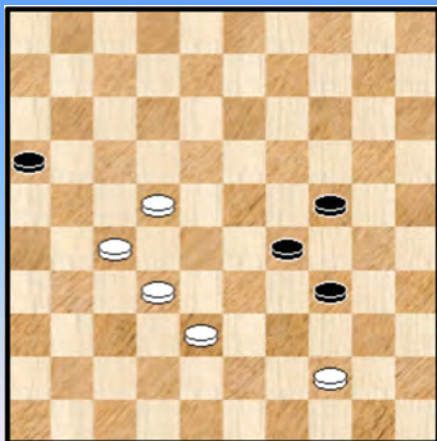
De mist is opgetrokken. Wit heeft een schijf meer; Zou het ook (analytisch) gewonnen staan ? Flits weet het voorlopig nog niet zo goed maar Kingsrow knikt **onomwonden**.

Een dergelijke zin oogt misschien wel duidelijk maar wil eigenlijk / tevens zeggen dat er nog wel marge is voor fouten. Aan beide zijden uiteraard.

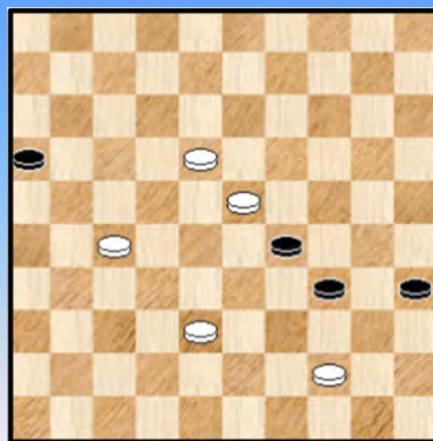
51. ... 08-13 ? een duidelijk fout, allicht in tijdnood
 52. 28-23 ! 13-18 53. 23-19 12-17 54. 19-14 2-0

We keren nog even terug naar **diagram 3** en geven een leuk vervolg waarin zwart zo lang mogelijk tegenstribbelt :

(Analyse) Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Zaz ...

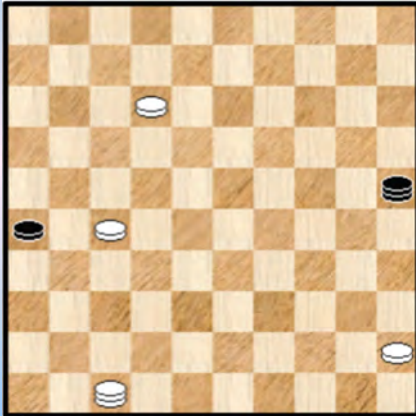


- => 51. ... 12-18 52. 36-31 08-13 53. 37-32 26x37 54. 32x41 13-19 55. 41-37 18-23
 56. 37-32 23-29 57. 28-22 19-24 **Diagram 4** 58. 22-18 de enige om te winnen 24-30
 59. 32-28 30-35 60. 28-23 ! +

De eindstand in deze variant leggen we vast op de gevoelige plaat.

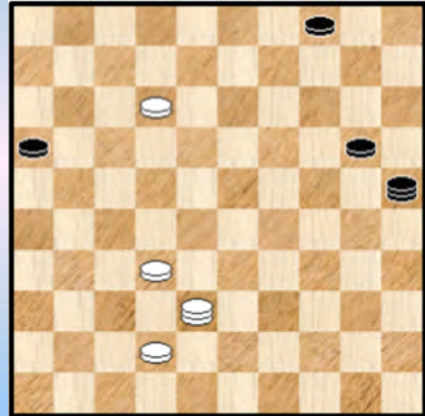
- - - - - o - O - o - - - - -

Oeps - serie 47-41 ?



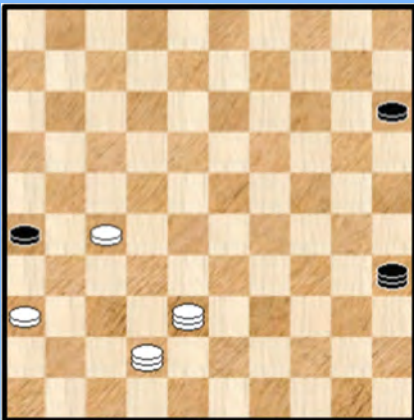
1

Zwart wint



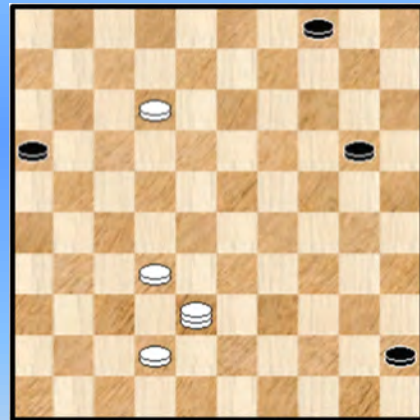
4

Zwart remiseert



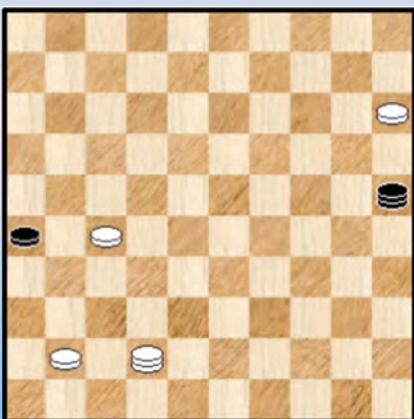
2

Zwart wint



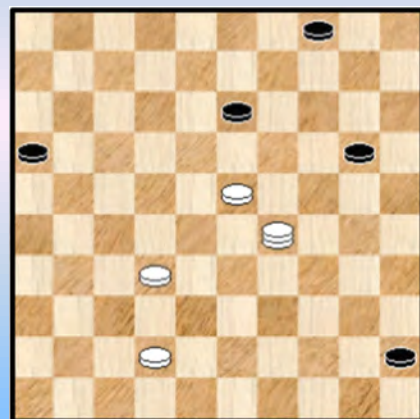
5

41-36 ? Wat wint wel ?



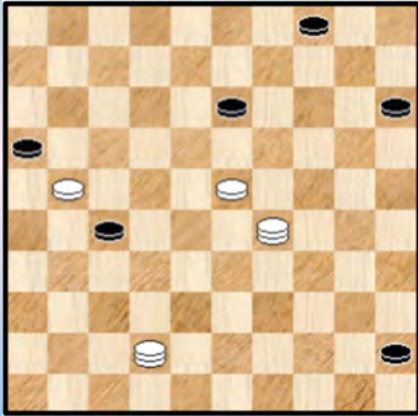
3

Zwart wint



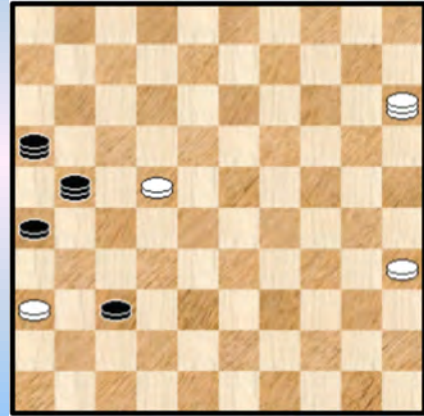
6

Zwart wint



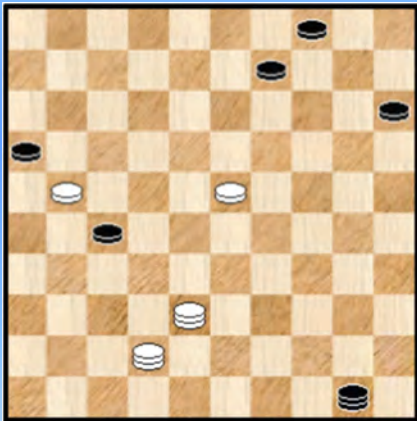
7

Zwart wint



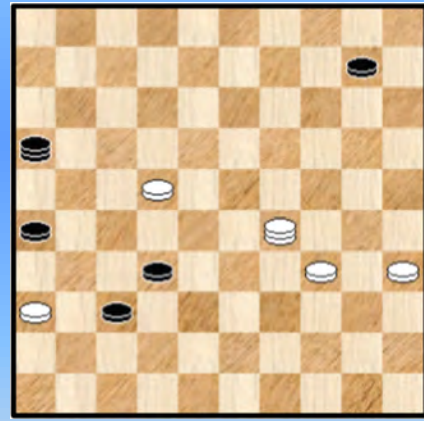
10

Zwart wint



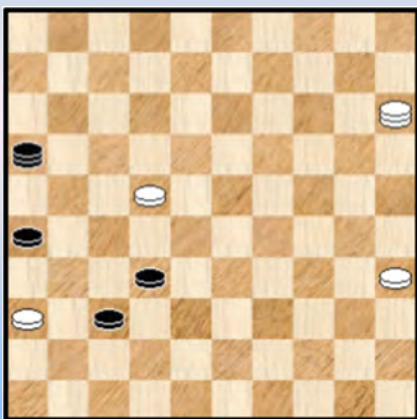
8

Zwart wint



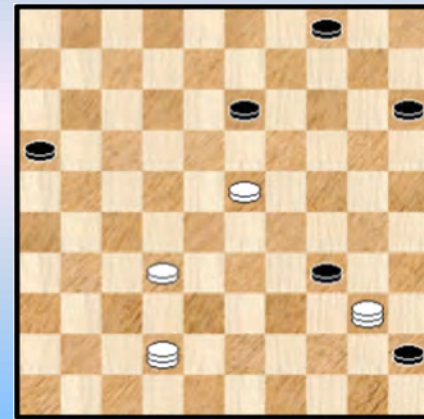
11

Zwart wint



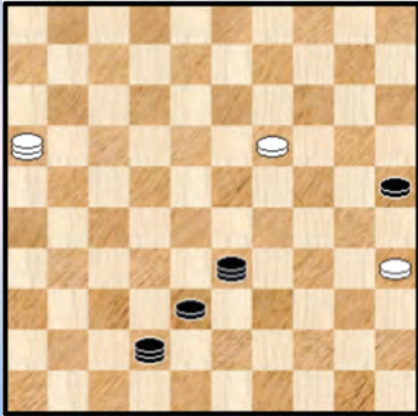
9

Zwart wint



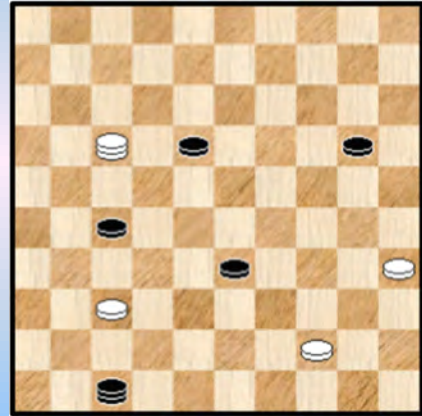
12

Zwart wint



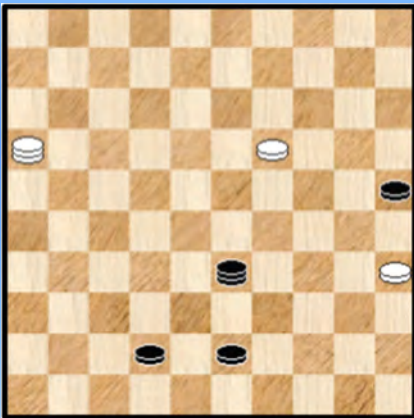
13

Zwart wint



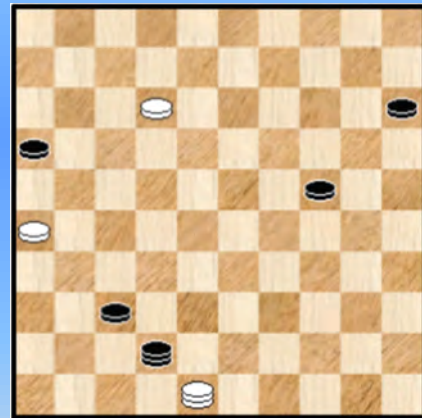
16

Zwart wint



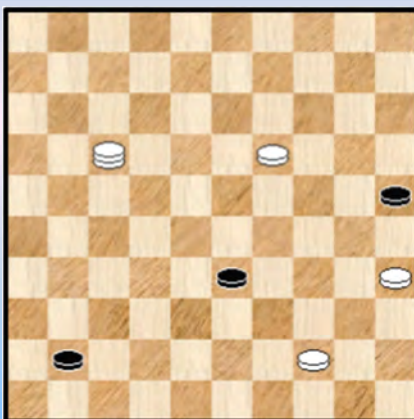
14

Zwart wint



17

Zwart wint



15

Zwart wint



18

Oeps - serie ... Oplossingen

1.

Het standje uit de partij **Desmet - Tol** dat aanleiding gaf tot de serie. Voor alle duidelijkheid : de serie is bedoeld als een licht aperitiefje, een intermezzo zeg maar. Of arbeidsvitaminen ☺ , ja dat ook.

54. 47-41 ? 25-43 =

Indien 55. 27-22 43-27 ! 56. 22x31 26x46.

2.

01. ... 15-20 ! 02. 38x15 35-49 03. 27-22 49-27 04. 22x31 26x48 =

3.

01. 41-36 ? 25-43 02. 27-22 43-27 03. 22x31 26x48 =

Wit wint wel door : 01. 42-48

=> 01. ... 25-14 02. 15-10 +

=> 01. ... 25-09 02. 41-37 09x42 03. 48x37 +

=> 01. ... 25-03 02. 15-10 +

4.

01. ... 25-39 02. 38x15 39-17 03. 12x21 16x47 +

5.

01. ... 45-50 02. 38x15 50-17 03. 12x21 16x47 +

6.

01. ... 45-50 02. 29x15 13-18 03. 23x12 50-17 04. 12x21 16x47 +

7.

01. ... 45-50 02. 21x32 15-20 03. 29x15 13-18 04. 23x12 50-17 05. 12x21 16x47 +

8.

01. ... 09-13 02. 21x32 13-18 03. 23x12 15-20 04. 38x15 50-17 05. 12x21 16x47 +

9.

01. ... 37-41 02. 36x47 32-38 03. 15x42 16-27 04. 22x31 26x48 05. 47-41 48-31

06. 35-30 31-13 07. 30-25 13-19 08. 41-36 19-14 09. 36-31 14-09 10. 31-26 09-03 +

10.

01. ... 37-41 02. 36x47 21-38 03. 15x42 16-27 04. 22x31 26x48 +

Een dubbel damoffer, moet kunnen.

11.

01. ... 37-41 02. 36x47 32-38 03. 29x42 16-27 04. 22x31 26x48 05. 35-30 48-26

06. 47-42 26x48 07. 30-25 48x30 08. 25x34 10-14 +

12.

01. ... 45-50 02. 40x29 15-20 03. 29x15 13-18 04. 23x12 50-17 05. 12x21 16x47 +

13.

Er zijn 2 winsten mogelijk :

=> 01. ... 33-44 02. 16x40 42-24 03. 19x30 25x45 +

=> 01. ... 38-43 02. 16x49 33-44 03. 49x40 42-24 04. 19x30 25x45 +

14.

01. ... 42-47 02. 16x49 33-44 03. 49x40 47-24 04. 19x30 25x45 +

15.

01. ... 41-47 02. 17x39 47-24 03. 19x30 25x43 +

16.

01. ... 20-25 02. 17x39 27-32 03. 37x28 18-23 04. 28x19 47-24 05. 19x30 25x43 +

17.

01. ... 42-33 ! 02. 48x31 33-17 03. 12x21 16x36 04. 26-21 36-41 05. 21-17

=> 05. ... 41-47 06. 17-12 47-36

++ 07. 12-08 36-13 08. 08x30 15-20 +

++ 07. 12-07 36-13 08. 07-02 13-19 09. 02-16 19-32 10. 16x20 15x24 +

=> 05. ... 41-46 06. 17-12 46-19 07. 12-07

++ 07. ... 19-02 08. 07-01 02-07 09. 01x20 15x24 +

++ 07. ... 19-23 08. 07-02 23-19 09. 02-16 19-32 10. 16x20 15x24 +

18.

01. ... 42-33 ! 02. 48x31 33-17 03. 12x21 16x36 04. 26-21 36-41 05. 21-17

=> 05. ... 41-47 06. 17-12 47-29 07. 12-08 29-20 +

=> 05. ... 41-46 06. 17-12 46-23 07. 12-08 23-19 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Voorstelling van de deelnemers (10) : Yves Vandenberg

Bij het nakijken in de partijen - database valt onmiddellijk op dat Yves weinig partijen gespeeld heeft. Om precies te zijn 5 partijen sedert het BK 2018. Vijf hoofdklasse - partijen.

Drie van die partijen eindigden op remise en er valt niet zo veel over te vertellen. Van de twee andere (verlies) partijen geven we een fragment, of beter gezegd : het beslissende fragment. Telkenmale een leerrijk gebeuren.

Ibrahim,A. (Adiatu Adesoji) - Vandenberg,Y. (Yves) NLD-chT Hoofdklasse B 29-09-2018

Diagram 1 Waz

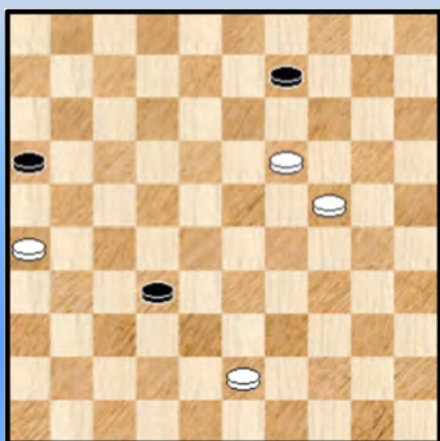
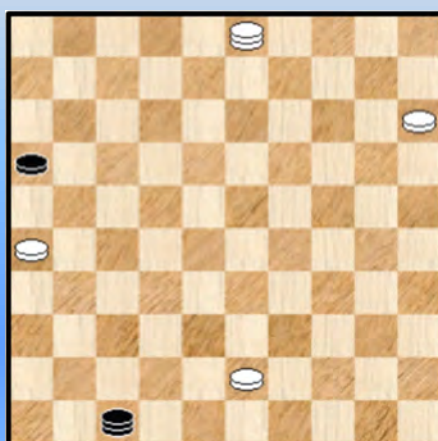


Diagram 2 47-33 ?



We komen erbij met **Diagram 1**, erg laat in de partij, zet 59.

59. 24-20 **32-37** **60.** 19-14 **37-42** **61.** 14x03 **42-47** **62.** 20-15
Inderdaad, op 62. 20-14 komt dadelijk 47-33 =

We zijn inmiddels aangeland bij **diagram 2**.

62. ... 47-33 ?

Een natuurlijke reflex om te dreigen met de afruil 16-21 en aldus te remiseren. Mogelijk speelde de tijd echter mee.

63. 03-20 ! Pats ! Wit krijgt niet eens de tijd om te ruilen en bijkomend : het zal er niet echt meer van komen. We geven eerst de rest van de partij :

63. ... 33-06 **64.** 20-38 06-28 **65.** 38-27 28-23 **66.** 43-39 23-28 **67.** 39-34 28-23
68. 34-30 23-19 **69.** 30-25 19-14 **70.** 27-49 14-41 **71.** 25-20 en wit gaf op. Er valt niks tegen de komende vangstelling in te brengen. Bijvoorbeeld : **71.** ... 41-19 **72.** 49-27 ! 19-08 wit moet de hoofdlijn verlaten en verliest.

=> We gaan nog eens terug naar **diagram 2** waar het misliep. Zwart remiseert als volgt :

62. ... 47-41 !

++ **63.** 43-38 41-28 =

++ **63.** 03-09 16-21 ! **64.** 26x17 41-32 **65.** 43-39 32-28 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 3 Zaz

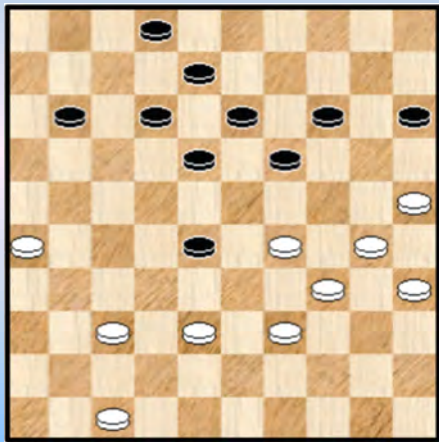
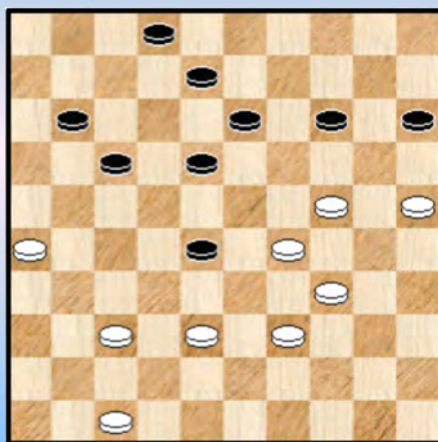


Diagram 4 Zaz



Zwart heeft de gehele partij geprobeerd mogelijke angels uit het spel te halen. Wit heeft uiteindelijk toch een aanknopingspunt gevonden : schijf 28.

Diagram 3 40. ... 12-17 ?

Zwart onderschat de kracht van de witte opstoot 30-24
Flits biedt volgende variant aan :

=> 40. ... 02-07 41. 47-41 11-17 42. 30-24 19x30 43. 35x24 28-33 44. 39x28 14-20
45. 25x14 18-23 46. 29x09 08-13 47. 09x18 12x43 =

41. 30-24 ! 19x30 **42. 35x24** en we krijgen **diagram 4** op het bord.

42. ... 11-16 ?

=> Ook niet goed : 42. ... 18-22 ? 43. 38-33 13-19 44. 24x13 08x19 45. 29-23

=> Speelbaar is nog 42. ... 17-22

++ Wit mag nu niet achterlopen 43. 38-32 ? 13-19 44. 32x03 19x30 45. 03x20 15x44
46. 25-20 30x39 en zwart wint

++ 43. 25-20 14x25 44. 38-32 08-12 45. 32x23 22-27 met toch wel belangrijk voordeel voor wit

43. 38-33 !

=> Natuurlijk niet onmiddellijk 43. 38-32 18-22 44. 32x23 13-19 45. 24x13 08x28 met een goede stand voor zwart

43. ... 17-22 44. 24-19 ! 14x23

We geven nog de rest van de partij - notatie maar de strijd is beslist.

45. 25-20 15x24 46. 29x20 08-12 47. 20-15 02-07 48. 37-31 07-11 49. 15-10 16-21
50. 26x19 23x05 51. 31-27 22x31 52. 33x13 2-0

----- o - O - o -----

Voorstelling van de deelnemers (11) : Ronald Schalley

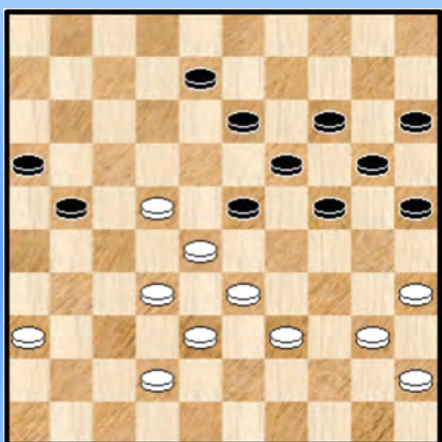
Meervoudig Belgisch kampioen, als derde in aantal titels na de gebroeders Verpoest. Speelt weinig de laatste jaren en dat is een handicap. In de database bevinden zich amper 4 partijen daterend van na het BK 2018. Drie remises en 1 winstpartij.

Van deze laatste nemen we het partij - einde door.

Het moment misschien ook om te noteren dat de voorstelling van de deelnemers altijd maar langer en langer wordt. We hebben nu zo ongeveer iedereen voor het voetlicht gebracht behalve Jim Depaepe.

Schalley,R. (Ronald) - Bakel,van,B. (Bram) NLD-chT Hoofdklasse B 05-01-2019

Diagram 1 Zaz



In **diagram 1** is zwart aan zet

36. ... 24-29

Niet zo'n goeie zet. De keuze was overigens vrij beperkt : het was dit of 21-26. Die laatste zet is veel beter. We kijken even naar enkele varianten :

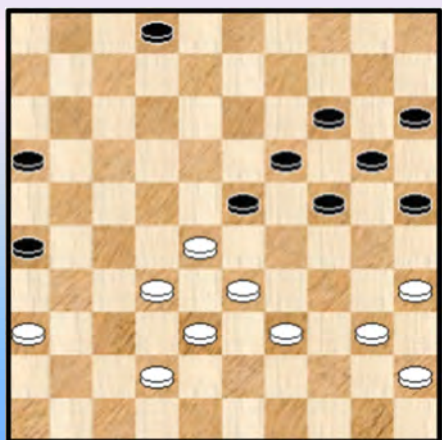
=> 36. ... 21-26

Nu kunnen duidelijk niet 39-34 of 40-34 wegens 23-29 en daarna 24-30 +

++ 37. 42-37 16-21 38. 33-29 ! 24x31 39. 36x16 25-30 40. 35x24 20x29 41. 16-11 29-33
42. 11-07 33x35 43. 07-01 35-40 44. 45x34 14-20 45. 01x29 20-24 46. 29x20 15x24 47. 32-27 =

++ De beste is eigenlijk 37. 22-17

(Analyse) Diagram 2 Waz



>> Nu niet 37. ... 16-21 38. 39-34 21x12 39. 34-30 25x34
40. 40x07 +

>> 37. ... 08-12 38. 17x08 13x02 met de stand van **diagram 2** als gevolg;

Een erg uitgesproken, expliciete stand waarin voor beide kleuren enkele angeltjes zijn verscholen.

We behandelen deze stand niet verder maar geven de positie opgave om zelf eens te analyseren.

Terug naar het partijverloop : 37. 33x24 20x29 zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz

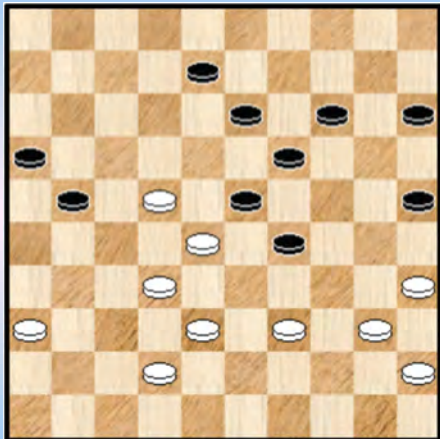
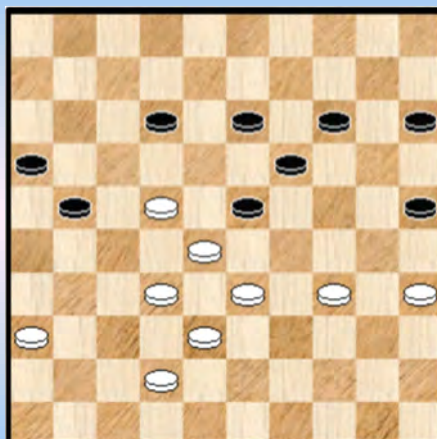


Diagram 4 Zaz



38. 40-34

=> Wit kan nog eens achterlopen : 38. 39-33 14-20 39.33x24 20x29 ? (anders slaan is beter)
40.40-34 29x40 41. 45x34 geeft nog winstkansen

38. ... 29x40 39. 45x34 08-12 40. 39-33 zie **diagram 4** 40. ... 21-26 ?

We weten niet zo goed wat we moeten denken over de handelswijze van zwart. Er dreigde natuurlijk 22-18 + en bovendien kan zwart niet achterlopen 40. ... 12-18 41. 33-29 18x27 42. 29x20 +

Toch was er wel degelijk een oplossing mogelijk : 40. ... 13-18 ! 41. 22x24 25-30
42. 28x10 **30x48** = Een combinatieve oplossing dus in de vorm van een "plakker - Napoleon".

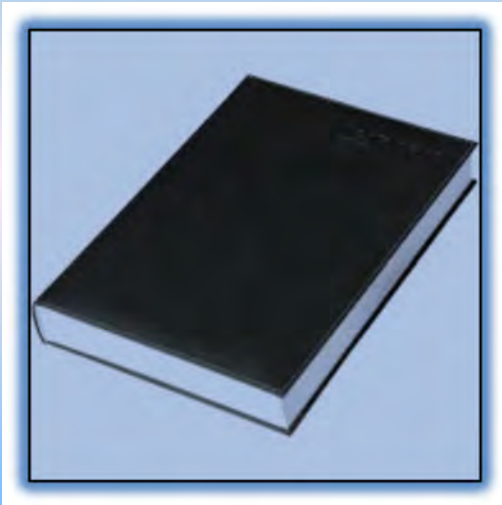
41. 34-29

=> Er is absoluut niks mis met deze zet maar het doet wat vreemd aan dat Ronald niet kiest voor het eenvoudige 41. 22-18 13x22 42. 28x08 +

41. ... 23x34 42. 33-29 34x23 43. 22-18 13x33 44. **38x07** 14-20 45. 07-01 20-24
46. 01-40 2-0

Ik neem me voor dit partij - einde eens door te nemen met Ronald en meer bepaald een antwoord te zoeken op het wat vreemde einde (zowel van wit als van zwart).

- - - - - o - O - o - - - - -



Wat voorafging

Peer 2019 ! We nemen deel van het BK dammen.

Houden we een dagboek bij ? Wel, niet echt. We hebben het nooit gedaan en zijn het ook niet van plan.

Ik weet niet eens of dit een wijdverspreide gewoonte is. Misschien terug te vinden bij de jeugd al heb ik ook wel eens van wetenschappers gehoord die er een dagboek op nahielden.

Maar ja, dat zal wel bij elke bevolkingsgroep het geval zijn en ik ben niet van plan het na te kijken op internet.

Waarom dan de titel “dagboek” ? Gewoon als een **stijlfiguur**. De eerste maal in de geschiedenis van de PC Blues serie dat ik deelneem aan het BK (misschien ook voor het laatst, maar de toekomst is nu eenmaal niet bekend) en waarom het dan niet onderbrengen in een dagboekvorm.

Elke speeldag komt er dus zo een paragraafje. Wat vinden we erin terug ? Wel, er is geen overweldigende keuze : ofwel enkele losse bedenkingen buiten het dammen om - een kleine persoonlijke toets zeg maar - ofwel wat nieuws op damgebied. De twee kunnen wat door mekaar lopen en ik neem me voor geen vast stramien aan te houden al komt er dit in de praktijk misschien wel uit.

Ten aanzien van het dammen denken we daarbij vooral aan de voorbije, gespeelde ronde van de dag. Of van de twee ronden want er zijn twee **dubbelrondige** dagen namelijk maandag (ronde 3 en 4) en donderdag (ronde 7 en 8). Een soort algemene commentaar zoals ook in PC Blues nummer 1 het geval was maar dan wellicht wat korter. De (eventuele) technische analyses komen natuurlijk verderop, na het dagboek - paragraafje dus.

Ik neem me alvast voor aan enkele deelnemers (allemaal ?) te vragen om een kleine **bijdrage** te leveren aan het komende boek. Geen financiële bijdrage 😊. Een partij - analyse ligt het meest voor het hand maar het mag ook wat anders zijn : een of andere damtechnische bijdrage, een tekst met impressies of wat dan ook. Als het maar een link heeft met het dammen en / of het BK 2019.

Op te nemen in een “to do” - lijstje dus. Die gebruik ik wel eens. Een beetje uit noodzaak want anders worden er zaken vergeten. Veiligheidshalve heb ik ook maar zo'n lijstje gemaakt met wat er allemaal mee moet naar Peer.

We gaan met de wagen. Met het openbaar vervoer zou kunnen, maar blijft niet vanzelfsprekend. Dan kunnen we ook eens naar het **Brueghel** - museum in Peer.

Voor het komende boek omtrent dit BK 2019 heb ik de weken voorafgaand aan de start al wat werk verricht : het stramien, de omtrent - teksten en een vrij uitgebreide voorstelling van de deelnemers. Bij die voorstelling hebben we - alleen maar in eerste instantie – de kopgroep buiten beschouwing gelaten. De meeste ervan zijn vroeger al uitgebreid voorgesteld.

Er is ook een uitgebreide combinatie - serie opgenomen van Valère Hermans. Een klein saluut aan Valère die op dit eigenste ogenblik moeilijke momenten doormaakt. We hopen het allerbeste voor hem.

We zijn nu - op het ogenblik van schrijven van deze inleidende tekst - 12 februari en er blijven nog enkele weken te gaan vooraleer we starten.

De koudste winterdagen zijn wellicht achter de rug, een nieuwe PC is de voorbije weken geïnstalleerd (met toch wel enkele kleine problemen en bijkomende foutjes van mijnentwege) en de chauffage werkt opnieuw. Ze heeft het inderdaad even laten afweten en er moet vernieuwing komen. De Leuvense stoof heeft nog eens haar waarde getoond 😊.

We besluiten met vier opgaven, zelf - samengestelde standen, 7x7 - miniatures. Die allen een gemeenschappelijk trekje hebben...

Diagram 1 Wit wint

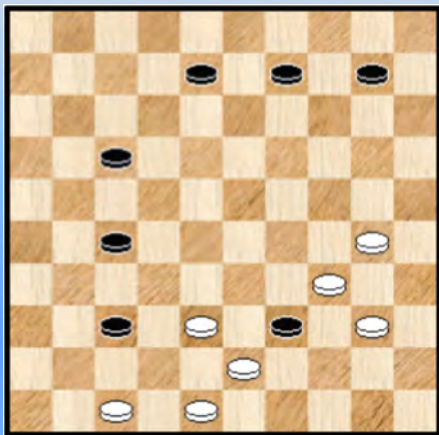


Diagram 2 Wit wint

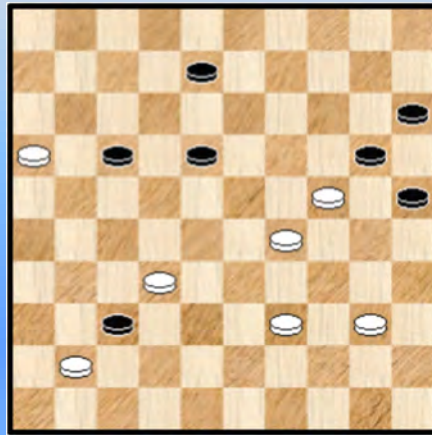
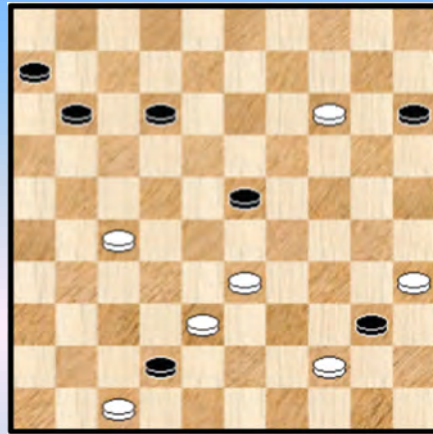
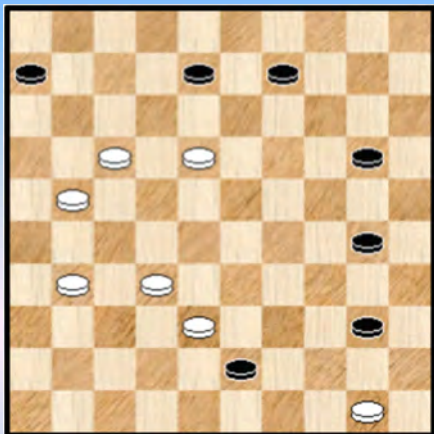
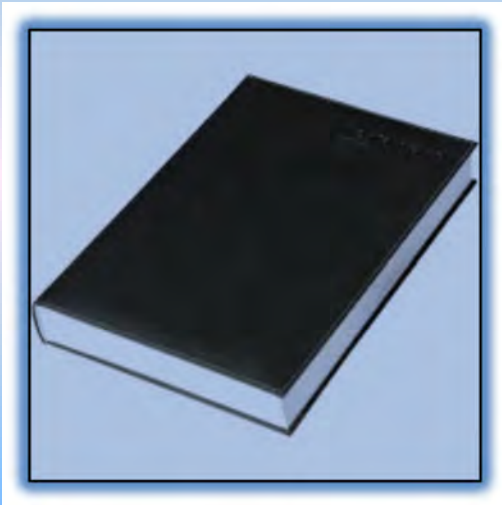


Diagram 3 43-48 ? Het "vraagteken" Diagram 4 Wit wint



Het blad met de oplossingen zijn we - geheel onvrijwillig 😊 - kwijtgespeeld.

----- o - O - o -----



Dag 1 - Ronde 1

Met de wagen naar Peer. Het had gekund met het openbaar vervoer via trein en bus en dan nog een eind te voet. Maar echt evident is het niet en bovendien zou een wagen eventueel een uitstap ter plekke toelaten.

Vandaar.

Er was 's morgens nog een extra werkje : het voorzien van het nodige water voor de gans ...

Ik had de reis goed ingepland : via E17 naar Antwerpen , daarna overschakelen naar de E313 en dan ter hoogte van Beverlo afslaan naar links : de N73. Komen dan aan bod : Beverlo, het erg gekende Leopoldsburg , Hechtel-Eksel en dan de eindbestemming Peer.

Een van zeldzame keren dat we ons in Limburg begeven.

De reis verliep geheel en al volgens plan en ik was de eerste aankomende deelnemer. Misschien lijkt dat wat vanzelfsprekend maar ik heb nu eenmaal geen GPS.

Johan Evens was wel al present. Hij zou de deelnemers trouwens gedurende 9 dagen met alles en nog wat bijstaan.

Ik kreeg een tweepersoonskamer toegewezen. Een beetje vreemd misschien maar er waren geen sleutels om de kamers te beveiligen. Kompatibel met de klassering van **Villa Vigor** als vakantiewoning.

Er was tijd te over om het bestelde broodje te verorberen en de deelnemers stroomden ondertussen volop toe.

Ook nog even een babbel gehad met Yves (Vandeberg). Die zich zorgen maakt over de gezondheidsproblemen en hoopt dat hij het toernooi kan afmaken.

Het was voor mij de eerste kennismaking met de **speciale borden** met erin de benodigde elektronika die toelaat de partijen live via internet te volgen. Een schitterend iets. Dit gezegd zijnde blijkt het ganse systeem erg gevoelig voor storingsfactoren. Kabels, de borden zelf, de programmatuur, ... er kan blijkbaar heel wat mis gaan en men kan dit ook uitgebreid lezen in het verslag van Johan Demasure elders in dit PDFje. Een permanente bron van frustratie voor de arbiter.

En dan de te spelen partij. Nota bene tegen **Ewa Schalley**, meisjesnaam **Minkina**. Een van de 5 logische favorieten voor de titel : het gezin Schalley, Keita Desmet, Yves Vandeberg en Jim Depaepe. Ewa had eigenlijk een reuzenkans om Belgisch kampioen te worden een paar jaar terug. Twee ronden voor einde kon het haast niet meer mis gaan en tóch ging het mis.

Eigenlijk wil dit tevens ook zeggen dat Ewa de komende jaren telkens bij de kanshebbers hoort maar omwille van het vermelde voorval waren mijn persoonlijke favorieten Keita Desmet en Ronald Schalley.

Vooraleer iets over de partij te zeggen stippen we nog even aan dat het zowat 38 jaar geleden is dat ik deelnam aan het BK (1982). Een behoorlijke tijdspanne ☺. Dat moet zich zonder twijfel wreken

maar bijkomend geeft het me ook het gevoel van een manneke van 7 jaar die naar het eerste leerjaar gaat. Vol spanning en in alle staten ...

Maar nu naar de partij. Een moeilijke opening en ik verwacht dit ook in komende partijen. Zeker tegen de 5 favorieten. Er ontstaat net geen hekstelling. Men kan de partij gerust betitelen als de partij met de niet - ingenomen hekstelling. Dit is ook een soort hekstelling, een bijzondere dan.

Hoe dan ook kan ik standhouden en heb het gevoel voordelig te komen. Ewa zal me dit later bevestigen. Ik heb geen PC, laptop, tablet of wat dan ook en het is dan ook wachten tot de analyses thuis om te zien hoe het in mekaar steekt. Meteen heeft u ook de reden dat in al deze dagboek - notities er nooit echt sprake zal zijn van een of andere variant of technische uitweiding.

En dan ... gaat het mis. Twee rekenfouten leiden uiteindelijk zelfs naar verlies. Ewa is bij dit alles, met toch een eerder krappe tijd, behoorlijk kalm en rijft de twee punten binnen. Zelf had ik nogal wat tijd over en zal ook de komende partijen van het BK relatief snel spelen om op het einde tijdnood en Fisher - perikelen te vermijden.



Naar resultaat geen goed begin. Maar de partij zelf geeft toch een behoorlijk goed gevoel omdat het als één geheel aanvoelt. **Mixed emotions** dus.

De analyse moet uiteraard passende klemtonen aanbrengen.

We brengen nog even Ewa in de spotlights.

Ze vertelde dat ze liefst 10 keer Pools kampioene bij de dames werd.

En ze wil vooral winnen. Altijd winnen, winnen, ...

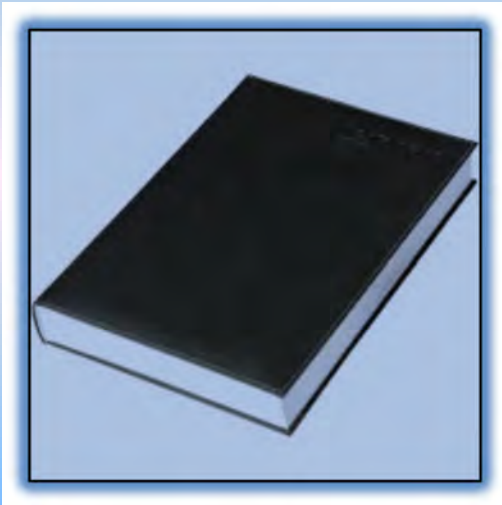
Ik had een vraag voorbereid over de mooiste combinatie die optrad in een van door haar gespeelde partijen. Zoals ik in de voorbereidende beschouwingen heb vermeld verwachtte ik dat ze onmiddellijk naar de partij tegen Gantwarg zou verwijzen maar was niet het geval.

Zoals alle topspelers is Ewa sterk in combinaties en ik liet me ook vertellen dat ze erg goed is in het oplossen van combinatie opgaven (genre Boezjinski). We raden die combinaties trouwens aan iedereen aan. Men kan ze wel vinden op internet.

Dit dagboek van de eerste dag is behoorlijk lang uitgevallen en we stoppen er mee. Alhoewel, bij de hierboven geplaatste foto houdt Ewa een grote beker in de hand. Het betreft een zeer recente foto ! Genomen op het einde van het toernooi.

Zou het kunnen dat ...

- - - - o - O - o - - - -



Dag 2 - Ronde 2

Een slechte nacht gehad. Een erg slechte nacht met weinig slaap.

Ja, hoe komt dat ? In elk geval niet door het verlies van de partij. Maar er was vannacht nogal wat regen en wind en de vooruitzichten voor de komende week geven hetzelfde beeld. Anders gezegd, het zal zo wel de hele komende week blijven.

Het vertrouwde eigen bed is ingeruild voor een veel kleiner exemplaar. Ben er net niet uitgevallen, een paar keer zelfs.

En het eten gisteravond was prima, maar wel erg laat. De traiteur had er een drukke dag opzitten, vandaar.

Kortom redenen genoeg om naar te verwijzen. In de zondagskrant las ik een nieuwe (mogelijks kleine) hamstring - blessure van De Bruyne. Het is vandaag zondag maar we zitten hier wat afgelegen en we merken daar dus weinig van. Het gevoel van wat afgesloten te zijn van de buitenwereld zal de komende dagen nog toenemen.

Er is een groep van 10 tot 13 personen aan tafel; De exakte samenstelling varieert soms lichtjes. Nogal wat onderwerpen komen aan bod. Er is echter begrijpelijkerwijze één onderwerp dat steeds terugkeert : dammen.

In velerlei gedaanten : het voorbije wedstrijdgebeuren, het komende wedstrijdgebeuren, de situatie van het dammen in de clubs en in België, de veertig - zetten regel bij het voorstellen van remise, het afzetten van de GSM's vooraleer een partij te starten, ...

De partij van vandaag dan. Die gaat tegen **Johan Coorevits**. Het allereerste dat me te binnen schiet is dat er hier nogal wat (andere) Johan 's rondlopen : arbiter Johan Demasure, organisator Johan Evens en ook nog iemand bij het traiteur - gebeuren. Kortom precies voldoende om een partijtje kaarten op te zetten 😊 .

Onze aandacht gaat nu natuurlijk in de eerste plaats naar Johan Coorevits. In de aanloop naar het toernooi heb ik in dit PDFje enkele fragmenten van Johan opgenomen, zoals trouwens ook van de meeste deelnemers. Vorig jaar had Johan overigens met 9 wedstrijdpunten een uitstekend resultaat neergezet. Als ik het goed begrepen heb zijn de verwachtingen niet onbegrensd hoog en wil hij vooral een goed resultaat neerzetten. Gewoon er het beste van maken.

Buiten het dammen zelf lijkt hij over een gezonde en zelfs stevige basis voor relativering te beschikken.

Maar nu terug naar onze gespeelde partij. Een gezonde, niet naar het klassiek gerichte opening waaraan zwart meedoet. Bijkomend gaat zwart gretig in op een (aangeboden) halve hekstelling. Kort nadien maakt hij echter een gekend foutje hetgeen een kleine forcing toelaat met +1.

Daarmee zou de partij kunnen of moeten gedaan zijn. Niet zo. Niet dat ik het gemakkelijk zou opnemen maar er komt een eerste foutje van wit door het toelaten van de bezetting van veld 27. Het sterke voorpostveld.

Er is nog niks definitiefs aan de hand maar kort daarna kies ik het verkeerde plan. Het was nota bene

mijn plan B omdat ik plots - verkeerdelijk - spoken zag in plan A. Met plan B kwam ik uiteindelijk van de regen in de (dam) drop en uiteindelijk komt zwart gewoon beter te staan en moet wit oppassen.



Johan Coorevits

Beide kleuren kunnen intussen naar dam en dan gebeurt een tweede zwarte fout : zwart raakt gewoon zijn dam kwijt. Dat is niet het einde van de partij. Na een offer van zwart en een achterloop met de dam komt een klassiek dam en schijf tegen twee schijven - eindspel op bord.

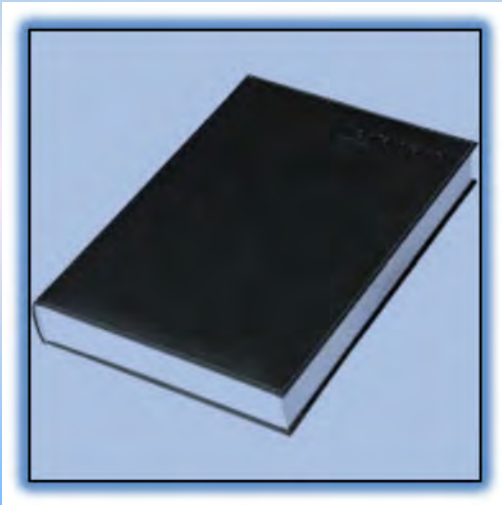
Een "klassieker" zoals gezegd, alleen eentje dat net niet wint. Beide kleuren halen de precieze (volledig - eenduidige) zettenreeks te voorschijn (er school een serieuze "klem" - valstrik in - en uiteindelijk komt er dus 1-1 op het bord.

Omwille van de fouten van de beide kleuren kunnen we moeilijk spreken van een partij uit één stuk maar het was wel een bijzonder onderhoudende partij met als kers op de taart een klassiek eindspelletje.

Voor de tweede maal in twee partijen kom ik van een goede naar een slechtere stand te staan. Een euvel dat me wel meer plaagt. De tweede keer ook dat we aan 70 zetten toekomen.

Alle partijen in de tweede ronde eindigden op remise.

- - - - o - O - o - - - -



Dag 3 - Ronde 3 en 4

Maandag en donderdagen staan aangeduid als zware dagen. Dubbelronde dagen. Met andere woorden : we spelen die dag(en) twee partijen. De eerste start om 9 uur, de tweede om 15 u.

Het leven in Villa Vigor gebeurt een beetje in afzondering van de buitenwereld. Wij hebben het dammen en wat de buitenwereld doet dat kan ons niet zo veel schelen.

Om het eens wat provocatief te zeggen ☺. Ja, een toernooi als dit moet men eens meemaken.

Het eten is prima en hier komen de twee partijen.

In de ochtend staat **Keita Desmet** op het bord. Een van de titelkandidaten. Keita studeert momenteel nog (accountancy). De opening is - weeral - een tikkeltje moeilijk en om aan komplikaties te ontsnappen komt er grote uitruil naar rechts. Die stand zie ik overigens wel nog zitten.

Niet voor lang echter want ik bega een fout en met een kleine forcing kan Keita een doorbraak forceren. Uiteindelijk blijft er schijfwinst aan over.



Keita Desmet

We kunnen onze tijd maar beter goed gebruiken en daarom vecht ik in de partij gewoon door. Uiteindelijk kom ik nog op dam maar daar houdt het dan ook op. De afwerking van Keita is "to he point" en hij blijft daarmee (perfect) op titelkoers.

Zelf blijf ik achter met 1 punt op 6. Niet zo schitterend. Zou er deze namiddag beterschap op komst zijn. De twijfel sluipt binnen. Het zal altijd wel wat zijn zeker ?

In de namiddag ontmoeten we **Michel Trouet**.



Michel Trouet

De eerste keer dat we de degens kruisen. Maar dat is het geval met bijna alle deelnemers. Alleen met Yves Vandenberg en Henri Grau werd al eens gespeeld. Althans in lange partijen.

Michel woont in Jupille en wie Jupille zegt denkt aan AB Inbev. Hij werkt daar ook.

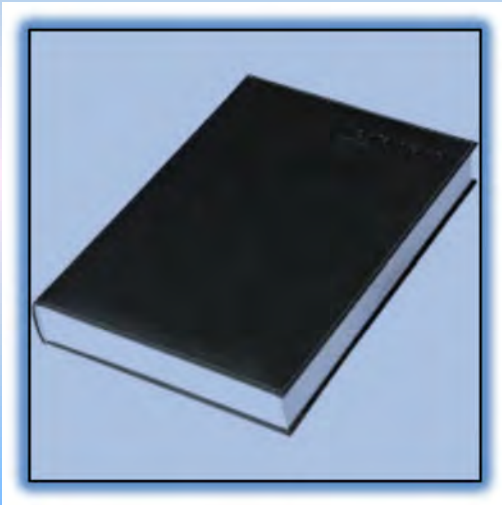
In de opening ruilt Michel nogal eens terug sluit dan opeens (nu ja) op 23 naar klassiek. En daar staat wit dan. We kunnen niet anders zeggen dan dat we het slecht hebben aangepakt.

Met het opspelen van 48 en wat bochtenwerk (niet zo mooi om zien, alhoewel) wurmen we ons daaruit. Ik ben eigenlijk benieuwd of zwart dit kon verhinderd hebben. Het uitwurmen dan.

Hoe dan ook plots heeft wit ietwat voordeel. Even meen ik dat dit zal doorslaan, maar nee hoor. Het eindigt ondanks aandringen, in remise. Waarbij opnieuw 70 zetten worden bereikt. Aan strijd lust zal het normaal gezien dus niet liggen.

2 punten op 8. Waar gaat dit naar toe ? We voelen ons na de twee partijen van vandaag helemaal niet moe.

- - - - - o - O - o - - - - -



Dag 4 - Ronde 5

Slechts 1 partij vandaag. Hetgeen een zee van tijd met zich meebrengt. De partij begint om 13u.

Het blijft winderig en regenachtig (ook 's nachts) en we hullen ons in de Villa Vigor - cocon. Er sijpelt weinig nieuws door van de buitenwereld.

Ik had een drietal boeken / magazines mee maar het lezen gaat vrij snel en aan dit tempo heb ik nog amper 2 dagen iets om handen.

Waarom zouden we niet eens naar Peer wandelen ? Het centrum ligt zowat een goeie 3 kilometer van hier. Een beetje wandelen doet deugd, ik had het me trouwens voorgenomen en we gaan op pad.

Het is hier echt heel stil. Veel wandelaars of fietsers zijn niet te bekennen en bovendien valt het op dat de mensen vriendelijk knikken of goedendag zeggen. Dat doet deugd.

En ja, waaraan denkt een mens dan ? Aan dammen natuurlijk maar ook aan andere zaken. Muziek bijvoorbeeld. En niet zozeer muzikaal denkwerk maar eerder het neuriën van een song. Bepaalde songs komen nu eenmaal om de paar maanden wel eens opnieuw langs. Meestal een erg goed teken ! Ik heb het nooit zo specifiek gevraagd maar bij anderen moet dit toch ook gebeuren.



Wie hebben we vandaag te gast ? **Jackie DeShannon**, Amerikaanse Songwriter. Verantwoordelijk voor een resem songs en ook voor liefst 2 van mijn top 100 songs. Een buitenissig resultaat.

En vandaag gaat het om eentje van die twee songs. Een eenvoudig liefdesliedje. De melodie blijft echter haperen ☺ en blijft dan ook steeds terugkeren. Nee, je raakt het niet kwijt, ook niet na tien keer.

Hier komt de tekst.

When you walk in the room

I can feel a new expression on my face
I can feel a glowing sensation taking place
I can hear the guitars playin' lovely tunes
Every time that you walk in the room

I close my eyes for a second and pretend it's me you want
Meanwhile I try to act so nonchalant
I feel a summer's night with a magic moon
Every time that you walk in the room

Baby it's a dream come true
Standin' right along side of you
Wish I could show you how much I care
But I only have the nerve to stare

I can feel a something pounding in my brain
Just any time that someone speaks your name
Trumpets sound I hear thunder boom
Every time that you walk in the room

De wandeling naar **Peer** dus. Eigenlijk was het plan een klein bezoekje te brengen aan het **Bruegel museum** maar dit was gesloten. Een beetje vreemd al stelde ik er niet onmiddellijk vragen bij. De kerkdeur stond open. Het passende moment om even te pauzeren binnenin. Samen met "Walk in the Room" wel te verstaan. Want deze tune verlaat me niet. De toren van de Sint - Trudokerk is behoorlijk indrukwekkend met zijn 65 meter hoogte. Te bezoeken op aanvraag.

Terug naar de Houtestraat en Villa Vigor. In de namiddag wacht daar **Luc Jennes**, stille kracht in het Brussels dam - gebeuren.



Luc werkt bij Proximus in de informatika. Hij heeft zijn laptop meegebracht en kan op die manier nog wat taken opknappen voor het werk of voor zijn organisatorische dam - activiteiten.

Gisteren zoog Luc nogal wat aandacht naar zich toe door in de dubbelrondige dag liefst twee keer te scoren. Daaronder ietwat ophefmakend de zege tegen Jim Depaepe die aldus eventuele titelaspiraties een diep duik zag maken.

Wat gebeurde er zoal in die partij ? Luc liet me in de openingsfase zomaar een kettingstelling innemen. Nee dit laten we niet liggen. Eruit wurmen was niet echt een probleem maar dit had wel een

aantal achteruitruil - akties als gevolg.

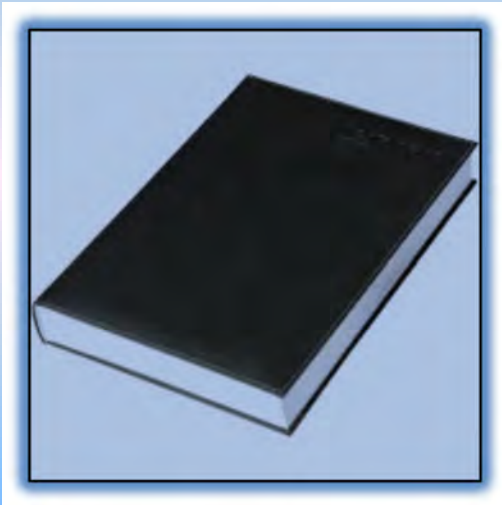
De zwarte schijven bleven aldus maar tegen de achterste linie aanplakken en ikzelf kon in alle rust verder bouwen. Op een bepaald moment telde ik liefst +15 tempi voorsprong. Toch niet min. Een hoopvolle situatie.

En toch kwam er niks positief uit. Beetje bij beetje verdween het tempovoordeel en op het einde lukte het ook niet om de zaak rond te krijgen. Ik heb verder ook nooit echt het gevoel gehad van iets gemist te hebben. Remise. We blijven aldus steken op 3 punten uit 5 wedstrijden.

Benieuwd op de komputerprogramma's ergens iets in petto hebben dat naar winst zou / kon leiden.

Vandaag bezochten enkele dammers Valère Hermans in het ziekenhuis. Het gaat helemaal niet zo goed. Hij probeert nog wel het BK te volgen.

- - - - - o - O - o - - - - -



Dag 5 - Ronde 6

Vandaag staat **Yves Vandenberg** op het programma. Een van de top 5 - dammers.

Yves wordt vooral gevreesd omdat hij zo moeilijk te verslaan is. Iemand dook die dag eens in de statistieken en de laatste 15 jaar (of zoiets) heeft Yves slechts 2 maal verloren. Waarbij we er onmiddellijk aan toevoegen dat hij vrijwel alle jaren deelneemt.

We hebben een tweede uitstap / wandeling naar Peer gemaakt. Ik wou nog wel eens terug om bijkomende info te verkrijgen over het Bruegelmuseum. In het toeristische centrum van Peer werd alles duidelijk hoe het precies in mekaar zat. Men kon daar ter plekke vooreerst een audio - visuele voorstelling krijgen en daarna onder leiding van een gids het Bruegelmuseum bezoeken. Alles samen zowat anderhalf uur en dit voor 5 euro per persoon.

Het was al een beetje laat en het middageten wachtte om uur. Het zou dus voor een andere keer zijn. Alhoewel, we weten allemaal : van uitstel komt afstel ...

Terug naar Villa Vigor en daar was er een sprake van lichte opgewondenheid. **Henri Grau** had afgemeld wegens ziekte. Het was in eerste instantie allemaal wat onduidelijk of dit voor slechts één dag was of voor de rest van de toernooi. Stilaan zou blijken dat het uiteindelijk het laatste zou worden.

Dit zette een beetje een domper op het (dam) gebeuren. Aan ziekte valt natuurlijk niks te doen maar voor de andere deelnemers zijn er enkele frustrerende neveneffecten : reglementair (we bevonden ons nog net in de eerste toernooihelft) worden de gespeelde partijen van Grau op 0 - 0 gebracht. Luc - Jennes zag aldus zijn twee zegepunten als sneeuw voor de zon verdwijnen.

Bijkomend geeft dit voor het verdere toernooi - verloop extra moeilijkheden voor het inschatten van de juiste klassering. Niet alle deelnemers hebben immers op elk moment evenveel partijen gespeeld. Tenslotte is het behoorlijk frustrerend een halve dag verplicht vrij te zijn terwijl de andere partijen spelen.

En nu de partij tegen Yves. We hebben een jarenlange goede band opgebouwd. Yves heeft me al vele bijdragen geleverd voor de PDFjes in de PC Blues - serie. Meer bepaald voor de nummers die over de BK' s handelen.

Wat gebeurde er in de partij ? Ik kwam in een opening terecht die Yves zelf ook graag speelt met wit. En maakte er een foutje door met schijf 42 te spelen in plaats van met 43. Dit heeft namelijk nogal belangrijke gevolgen voor de schijvenverdeling.

Yves start effectief met druk te zetten. Voelbare druk. Het is moeilijk voor wit maar toch net houdbaar. Op een bepaald moment had Yves de kans om een centrale doorstoot te plaatsen. We moeten hier niet spreken in termen van het maken van een fout maar in termen van creëren van potentiële winstkansen. Dergelijk centrale doorstoot is overigens niet zo makkelijk tegen te spelen / te neutraliseren.

Deze centrale doorstoot - waarvoor ik in de partij wel degelijk gevreesd had - kwam er evenwel niet en kort daarop moet zwart gedwongen de druk verlichten / de rol lossen. Hierna was de witte strategie vrij

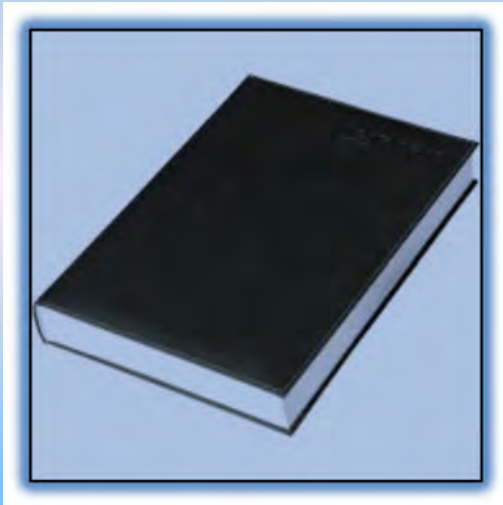
eenvoudig : het aantal schijven gewoon uitdunnen en rechttoe naar remise gaan.

De stand leek nog even voordelig uit te draaien voor wit maar uiteindelijk (we moeten eens checken met de programma's of we een foutje hebben gemaakt) had zwart in het eindspel toch het laatste tempo. Remise. Het vierde punt is binnen. Nee, het gaat allemaal niet zo makkelijk.



Morgen is er een dubbelronde dag. Omdat mijn partij tegen Grau die dag was gepland zal er toch alleen maar één partij te spelen zijn, tegen Alex Libbrecht.

- - - - - o - O - o - - - - -



Dag 6 - Ronde 7 en 8

Donderdag en dat betekent een dubbelronde. Niet echter voor mij wegens de ziekte van Henri Grau.

Het wordt dus een wandeling in de voormiddag. Niet naar het centrum van Peer maar in een wijde boog om Villa Vigor heen.

De technologie brengt zo zijn eigen problemen mee. In de voormiddag - wedstrijd rinkelt een GSM van een van de deelnemers in tweede klasse waarop de arbiter zich genoodzaakt zich de wedstrijd verloren te verklaren.

Een strenge straf wel te verstaan en in zekere zin een overshoot. Maar het reglement moet anderzijds ook worden nageleefd. Lange discussies volgen. Begrijpelijkerwijze.

Er blijft natuurlijk nog de namiddagpartij tegen **Alex Libbrecht**. Alex is produktieleider in Zwevegem en heeft 120 man onder zich. Ik schrok even dat er zowat 70% Fransen in de vestiging waren tewerkgesteld. In West-Vlaanderen is de arbeidsmarkt inderdaad meer dan behoorlijk krap.



Hoe verliep de partij ?

De partij verliep algemeen gesproken vrij vlot en ik kon behoorlijk druk zetten. Zo kwam het mij toch

voor. Uiteindelijk dacht ik de hand uit te steken naar de zege door 48. 28-22, overigens verplicht, en was erg verrast door een kleine meerslag / plakkombinatie van zwart. Het leverde me weliswaar een dam en een plusschijf op maar zwart komt ook op dam. Kortom een makro - eindspel.

Bijkomend resulteert dit in een abominabele stand ten aanzien van de eigen schijven en dam. Snel raak ik daarop een schijf kwijt maar kan aldus wel de positie fatsoeneren.

Beide kleuren bouwen een vangstelling op en eigenlijk had de partij remise gegeven kunnen worden maar met dammen op het bord is dat nu eenmaal niet vanzelfsprekend.

Alex loopt dan op een bepaald moment bewust achter een schijf en wit lijkt geen tempo te hebben maar kan op een andere manier de dam toch vangen. In de nasleep verliest ook de witte dam het leven en blijft er een 3 om 2 eindspel over. Zwart staakt daarop de strijd.

En wat blijkt ? De stand is perfect remise !

Ik speel al een tijdje met het idee eens wat standen te verzamelen (maar ja, hoe vind je deze standen) die onterecht werden opgegeven of onterecht remise werden gegeven. En kijk, nu staat er zowaar een dergelijke stand op het eigen bord.

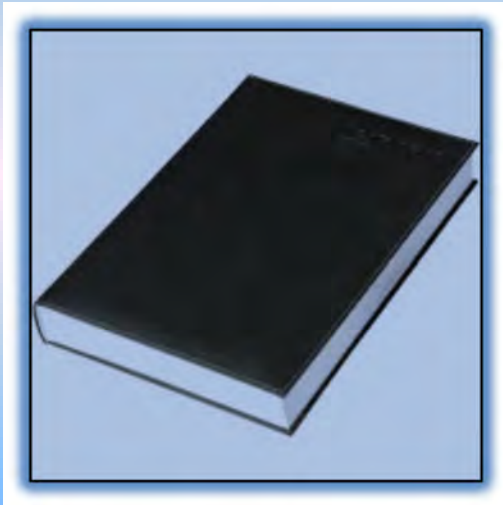
We denken bij dit alles ook onmiddellijk aan de partij van Ronald Schalley en Patrick Casaril van enkele jaren terug waarbij remise werd gegeven en er een **schitterende** winst aanwezig was in de eindstand.

Er valt nog iets meer te zeggen over de eindstand. Die is weliswaar remise maar alleen als het korrekt gespeeld wordt . In het andere geval komt men terecht in een klassiek, winnend 3 om 1 eindspel. Dus eigenlijk hebben we opnieuw zoiets als in de partij tegen Johan Coorevits !

Bijkomend vertelde Ronald Schalley me de dag tevoren dat bepaald standen wel eens durven terugkeren in de partijen. Als voorbeeld gaf hij precies deze stand !. Ja, het leven hangt een beetje aan mekaar van toevalligheden.

Er is bezoek vanuit Antwerpen vandaag. Roger Kleinman en Marc De Meulenaere kwamen even de Peerse lucht opsnuiven en bleven tot 's avonds laat. Marc suggereerde ook de centrumdoorstoot in de partij Piens - Vandeberg. Zowel Marc als Yves zijn in de ban van het damprogramma SCAN.

- - - - - o - O - o - - - - -



Dag 7 - Ronde 9

Na de dubbelrondige dag van gisteren komen er nog drie partijen aan. Plots lijkt het wel of we recht naar de eindmeet gaan.

Er wacht me nog een relatief zwaar programma. Tegen respectievelijk Jim Depaepe (vandaag), Marc Werrebrouck (zaterdag) en Ronald Schalley (zondag).

Door de erg gevleide overwinning tegen Alex is mijn puntentotaal weliswaar gestegen tot 6. Zeker niet om over naar huis te schrijven maar het cijfer begint stilaan toonbaar te worden. Gelet ook op de afwezigheid van Henri Grau waardoor een partij minder moest gespeeld worden. Proberen nu maar om nog enkele punten toe te voegen.



Vandaag dus **Jim Depaepe**. Vanaf het openingsbegin - zoals tegen de andere top 5 spelers - sta in onveranderlijk onder druk. Een erg onprettig gevoel waar we nu eenmaal maar doorheen moeten.

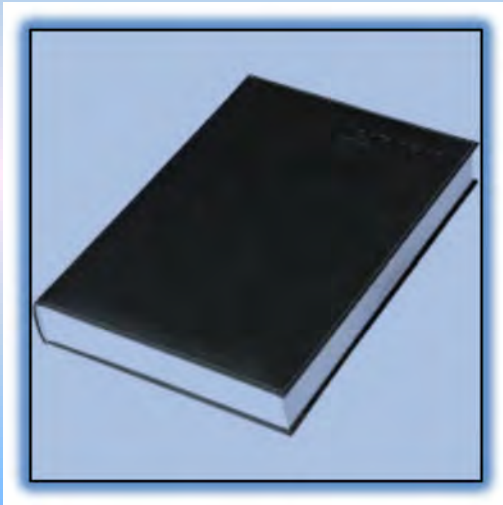
Er komt meer druk en een halve hekstelling - opsluiting. Door de afruil naar voor komt er nóg meer druk. Vreemd genoeg zag ik in de ontstane stand nog niet al te veel (dam) graten in omdat de schijf op 17 nog weg te ruilen is.

Maar het einde is wel degelijk vlakbij. Na een achterwaartse ruil forceert zwart simpel winst. We zullen de stand eens met de programma's tegen het licht houden of redding mogelijk blijft.

Jim zelf vond de partij erg rechtlijnig en interessant. Misschien was het wel als een kleine troost bedoeld.

Op naar morgen. We blijven steken bij 6 punten.

- - - - - o - O - o - - - - -



Dag 8 - Ronde 10

Nog twee te gaan.

Ik heb eigenlijk geen weet van de precieze, huidige rangschikking. Door het uitvallen van Henri Grau is het altijd wat moeilijker.

Het weer blijft hetzelfde met nogal wat winderigheid en regen. Al valt het deze morgen wel mee.

Om het anders te zeggen : we nemen ruim de tijd voor een wandeling. Tijd zat immers.

Bij het wandelen even de toekomstige niet - dam activiteiten doorlopen, de zaken die aan bod komen na het toernooi. In de eerste plaats moet de tuin worden omgespit.

Terug naar het toernooi voor de voorlaatste. Vandaag wacht Marc Werrebrouck.



Marc is uit de streek en werkt trouwens in het nabije Leopoldsburg. In het leger. Dat op die manier goed is vertegenwoordigd met 2 deelnemers. De pensioengrens is niet zo veraf meer.

Marc geeft een erg kordate indruk, geen nonsens zeg maar. Bij het doornemen van de partijen die

Marc het laatste jaar heeft gespeeld was me de vrij grote diversiteit van speltypes bijgebleven. Bijkomend heeft hij relatief veel gespeeld. Een niet makkelijke tegenstander dus.

Ja, en hoe verliep dan die partij ? Je raad het nooit maar vanaf het begin sta ik met wit opnieuw onder lichte druk. Links staan er niet zoveel schijven en alle basislijn - schijven zijn ook al snel weg.

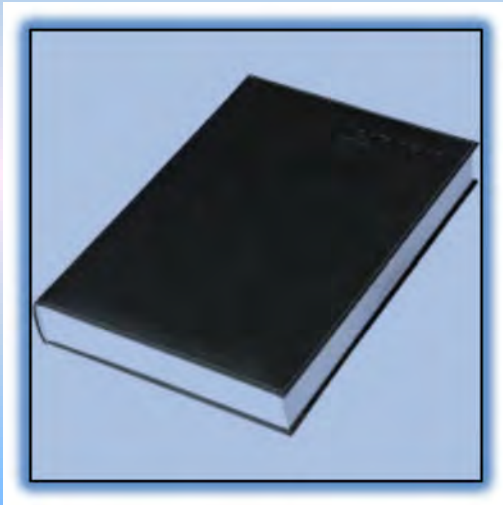
Het blijft wellicht houdbaar, ook nadat Marc een halve hekstelling inneemt. Heel even kom ik in verleiding de stand te laten vastlopen maar durf het niet aan. Na te kijken met de komputer.

Marc gaat op mijn linkerkant stevig door en zal uiteindelijk effectief doorbreken ten koste van een schijf. Alleen, verrassend voor zwart en gelukkig voor wit kan ik de doorbraak kombinatief neutraliseren.

Daarmee ontstaat een 4 om 4 met voordeel met wit. Ik speel nog door om te zien wat het effectief zal geven. En dit is inderdaad remise.

Alles samen een samenhangende partij, of zelfs een partij uit één stuk. Nadien analyseerden we de partij samen met Rudi Claes die (voor de tweede dag na mekaar) het toernooi bezocht.

- - - - - o - O - o - - - - -



Dag 9 - Ronde 11

De laatste dag en de laatste partij. Met buiten heel veel wind en afgerukte takken.

We hebben in deze dagboeken niet zozeer gefocust op andere bordes / partijen. Niet dat we dat nu willen doen maar we noteren toch even dat Keita Desmet vrij is in de laatste ronde (afwezigheid Grau) en leidt met 16 punten.

Indien Ewa echter vandaag wint komt ze met 16 punten mee aan de leiding en gelet op het aantal overwinningen zelfs bovenaan.

Er is een kleine maar : haar tegenstander is Jim Depaepe en er wordt niet onmiddellijk verwacht dat die de zege cadeau zal doen.

Naar de eigen partij. Tegen **Ronald (Schalley)**. Opgerukt naar de derde plaats van de Belgische dammers na de gebroeders Verpoest en eigenlijk de beste in leven zijnde dammer. Enige dagen geleden nog werd er in gebroken in de flat van de familie Schalley. Met niet al te veel schade. Het belangrijkste bezit zagen de dieven over het hoofd : de uitgebreide kollektie damboeken...



De laatste partij is voor Ronald iets minder belangrijk : de titel zit er dit jaar niet meer in. Die is voor

Ewa of Keita.

Voor de verandering : vanaf het begin stond ik onder druk. Van de ene kleine toegeving naar de andere. Drie of vier keer na mekaar. Het resulteerde in een schijf op 24, juist passend te verdedigen en anderzijds een of zelfs twee vooruitgeschoven witte schijven op links.

Een wat uitgerokken / halsbrekende situatie die maar net niet uit de hand loopt. Zwart houdt zo lang mogelijk de schijven achter de hand om achter 24 te kunnen aanlopen maar moet uiteindelijk toch zelf noodgedwongen afruilen. Een opluchting.

In principe moest het daarna remise kunnen worden al staat zwart - met een lamme witte schijf op 16 - toch makkelijker. Na opnieuw opbouwen en voorzichtig spel moet Ronald uiteindelijk terugruilen. Op dit moment komt wit zelfs wat beter al moet ik in het eindspel een foute zet hebben gedaan want gans op het eind heeft zwart het tempo mee. Hoe dan ook komt de remise er.

Ronald zegt me een goede partij te hebben gespeeld en signaleert ook nog een (eventuele) kombinatiemogelijkheid die zich had kunnen voordoen. Niet gezien.

De langst - durende partij uit deze ronde was voor Yves Vandenberg en dit tegen Michel Trouet.

Prijsuitreiking om 17 u. In de tweede klasse wint Rik Devroe het kampioenschap, in eerste klasse is de top drie : Ewa, Keita, Ronald. Iedereen wat moe en tevreden. Dit laatste allicht met enige gradaties afhankelijk van de persoon.

Ik vertrek daarna zo snel mogelijk om niet al te veel in de donker te moeten rijden. Yves vergezelt me tot in Antwerpen en daarna gaat het via de E17 richting Gent.

*I can feel a new expression on my face
I can feel a glowing sensation taking place
I can hear the guitars playin' lovely tunes
Every time that you walk in the room*



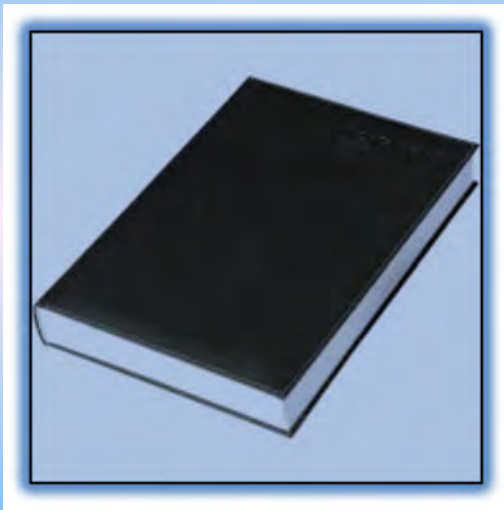
Nee, we waren deze song niet vergeten 😊. We zullen voortaan de song associëren aan het voorbije BK 2019 in Peer.

Misschien bent u als PC Blues - lezer (es) wel nieuwsgierig naar dat andere meesterwerkje dat **Jackie deShannon** schreef. Het kende zijn bekroning in de wonderlijke versie van **Marianne Faithful** : **Come and stay with me.**

Ja, we kunnen het gerust zeggen : de dames voeren de boventoon in dit PDFje ! Op alle fronten.

We zouden graag besluiten op deze positieve noot. Maar helaas : bij mijn thuiskomst was er toch wel wat schade aan huis en dak. Achteraf bleek dat de wind het hevigst was geweest in Oost-Vlaanderen.

- - - - - o - O - o - - - - -



The day after - It's all over now

Peer 2019 ! Het is voorbij.

Wat te denken ? Kunnen er nog een paar algemene, kleine beschouwingen bij ? Natuurlijk wel. Vergeet echter niet dat tot nu toe er geen techniek noch computerprogramma's of wat dan ook bij te pas kwamen in de dagboek - serie van de voorbije dagen. Dat blijft ook in deze afsluitende dagboek - rubriek zo.

Om te beginnen drukken we nog eens de klassering af, dit kan nooit kwaad.

Belgian Championship 2019 - 1st Division
 KBDB - Peer 2019-03-02/2019-03-10
 Classic, Round robin, 1h 20' + 1' move
 Arbiter: Johan Demasure

Cross table - round 11

S.No.	Title	Name	Fed.	FMJD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	N	Total	Wins
1	MF	Schalley, Ewa	POL	A 2154	X	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	10	16	7
2		Desmet, Keita	BEL	A 2142	2	X	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	10	16	6
3	MF	Schalley, Ronald	BEL	A 2197	1	1	X	1	1	2	1	2	2	2	2	2	10	15	5
4	MF	Vandeberg, Yves	BEL	A 2106	1	1	1	X	1	1	1	2	2	2	2	2	10	14	4
5	MF	Depaepe, Jim	BEL	A 2040	0	1	1	1	1	X	2	2	2	2	0	1	10	12	4
6		Werrebrouck, Mark	BEL	A 2039	0	1	0	1	0	1	X	1	0	1	2	2	10	8	2
7		Piens, Chris	BEL	C 2117	0	0	1	1	0	1	1	X	1	1	1	2	10	8	1
8		Coorevits, Johan	BEL	A 1914	0	0	0	0	0	2	1	1	X	1	2	1	10	7	2
9		Trouet, Michel	BEL	A 1903	0	0	0	0	0	1	1	1	1	X	2	1	10	6	1
10		Jennes, Luc	BEL	A 1914	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	X	2	10	5	2
11		Libbrecht, Alex	BEL	A 1905	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	X	10	3	0
12		Grau, Henri	BEL	A 1931												1	0	0	0

DraughtsArbiter Pro (v.5.22) (C) A.Curylo/FMJJD <http://fmjd.org/>
 Lic: FMJD.GROUP



=> Een kleine verrassing is de kampioenstitel van Ewa. Niet dat we dit weinig waarschijnlijk achten, ze heeft immers reeds een drietal jaar tereke **bewezen** dat ze kandideert voor de titel. Maar we hadden eigenlijk dit jaar Keita Desmet verwacht. Het was overigens op het aantal zeges dat Ewa het haalde van Keita.

We zijn blij met die titel. Om een wat speciale reden. Het is zonder meer een prestatie voor de eerste maal als vrouw de titel binnen te rijden. Daarmee is België nu alvast het derde land in het damuniversum waar een vrouw de titel binnenhaalt. Eerder hadden we al Wit - Rusland (waar we aandacht aan besteedden) en ook Polen. Bij die laatste waren de drie eerste plaatsen voor vrouwen als ik het goed heb tenminste.

Zeg nu eens eerlijk, wie had dit 10 jaar geleden gedacht ?

De vrouwelijke gelijkschakeling heeft me altijd na aan het hart geleden. Hopelijk klinkt dat voldoende door in de gehele PC Blues - serie. Onder meer daarom haalde ik er ook Jackie De Shannon bij in dit PDFje. Het moet voor de muzikale intermezzi niet steeds de mannelijke kant uitgaan. Trouwens plannen we een top 100 in de wereld van de (lichte) muziek en we maken er een erezaak van om een behoorlijke vrouwelijke aanwezigheid neer te pennen.

=> Een tweede punt dat erg opvalt in de eindtabel is het grote verschil tussen de eerste 5 spelers en de rest. Een scheiding van liefst 4 punten. Een **afgrond** bijna. Onnodig te zeggen wat dit impliceert.

=> Een woordje over de **eigen partijen**. Ik had een puntje meer verwacht of moeten we zeggen "erop gehoopt". We hebben natuurlijk nog geen analyses gedaan op dit moment maar algemeen gesproken zal dit wel ongeveer zijn wat verdiend is. Over een gans toernooi treedt nu eenmaal levelling op.

Tegen de top had ik verder de grootste moeite in de opening. De zwakke openingskennis laat bijkomend sporen na in de rest van de partij.

Los van de resultaten tenslotte werd in elk van de partijen wel degelijk gestreden. Eigenlijk begrijpelijk : de top 5 wil winnen en zelf was ik absoluut niet met de bedoeling te gaan om naar een remise toe te spelen tegen wie ook. Er zijn meerdere partijen met 70+ zetten. Enkele partijen tenslotte mogen - met nog wat voorbehoud - allicht best gezien worden.

- - - - o - O - o - - - -

Bij de Intro - bladzijde van het dagboek gaven we 4 standen als opgave. Een beetje symmetrie kan geen kwaad. De natuur zit er boordevol van. Om het wat explicieter te zeggen : om eruit te gaan geven we (dus) opnieuw 4 standen. Het zijn opnieuw 4 miniatures, 7x7 dus. En eigen makelij. We draaien daar onze (dam) hand niet voor om 😊

En ja, er is opnieuw een gemeenschappelijk trekje ...

Diagram 1 Wit wint

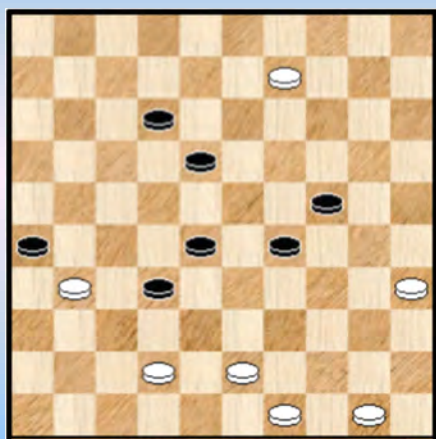


Diagram 2 Wit wint

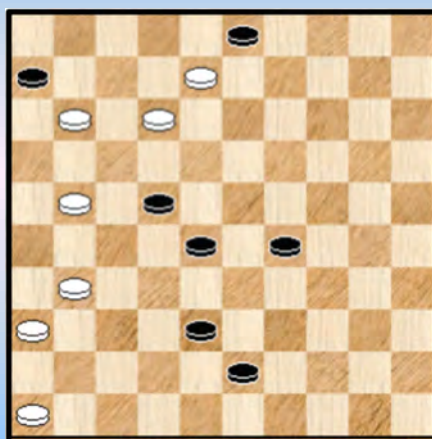


Diagram 3 Wit wint

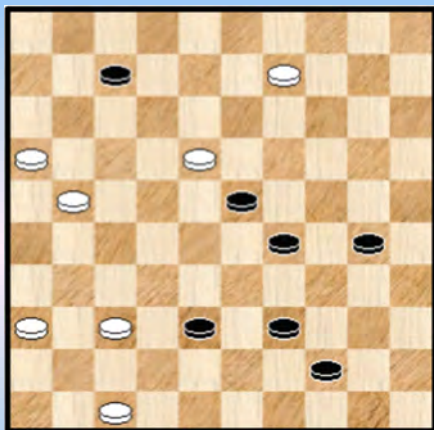
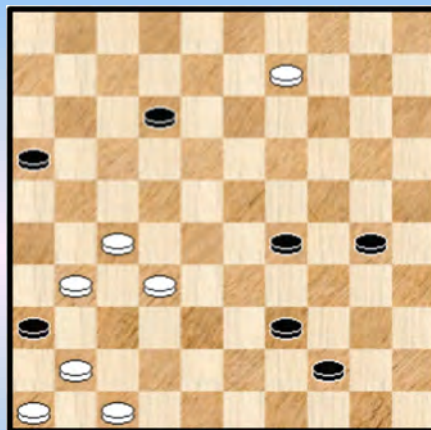


Diagram 4 Wit wint



Het blad met de oplossingen hebben we nog steeds niet teruggevonden ondanks langdurig zoeken.

----- o - O - o -----

Uitslagen

Uitslagen - Résultats

Eerste klasse - Division 1

Ronde 1	2-3-2019		13:00	Ronde 7	7-3-2019		09:00
Ronald Schalley	-	Mark Werrebrouck	2 - 0	Keita Desmet	-	Mark Werrebrouck	1 - 1
Ewa Schalley	-	Christian Piens	2 - 0	Michel Trouet	-	Johan Coorevits	1 - 1
Johan Coorevits	-	Jim Depaepe	0 - 2	Luc Jennes	-	Ewa Schalley	0 - 2
Keita Desmet	-	Alex Libbrecht	2 - 0	Yves Vandenberg	-	Ronald Schalley	1 - 1
Michel Trouet	-	Henri Grau	1 - 1	-	-	-	-
Luc Jennes	-	Yves Vandenberg	0 - 2	Alex Libbrecht	-	Jim Depaepe	1 - 1
Ronde 2	3-3-2019		13:00	Ronde 8	7-3-2019		15:00
Ronald Schalley	-	Ewa Schalley	1 - 1	-	-	-	-
Henri Grau	-	Luc Jennes	1 - 1	Ewa Schalley	-	Yves Vandenberg	1 - 1
Alex Libbrecht	-	Michel Trouet	1 - 1	Johan Coorevits	-	Luc Jennes	2 - 0
Jim Depaepe	-	Keita Desmet	1 - 1	Keita Desmet	-	Michel Trouet	2 - 0
Christian Piens	-	Johan Coorevits	1 - 1	Christian Piens	-	Alex Libbrecht	2 - 0
Mark Werrebrouck	-	Yves Vandenberg	1 - 1	Mark Werrebrouck	-	Jim Depaepe	0 - 2
Ronde 3	4-3-2019		09:00	Ronde 9	8-3-2019		13:00
Ewa Schalley	-	Mark Werrebrouck	2 - 0	Michel Trouet	-	Mark Werrebrouck	1 - 1
Johan Coorevits	-	Ronald Schalley	0 - 2	Luc Jennes	-	Keita Desmet	0 - 2
Keita Desmet	-	Christian Piens	2 - 0	Yves Vandenberg	-	Johan Coorevits	2 - 0
Michel Trouet	-	Jim Depaepe	0 - 2	-	-	-	-
Luc Jennes	-	Alex Libbrecht	2 - 0	Alex Libbrecht	-	Ronald Schalley	0 - 2
Yves Vandenberg	-	Henri Grau	2 - 0	Jim Depaepe	-	Christian Piens	2 - 0
Ronde 4	4-3-2019		15:00	Ronde 10	9-3-2019		13:00
Ronald Schalley	-	Keita Desmet	1 - 1	Ronald Schalley	-	Jim Depaepe	1 - 1
Ewa Schalley	-	Johan Coorevits	2 - 0	Ewa Schalley	-	Alex Libbrecht	2 - 0
Alex Libbrecht	-	Yves Vandenberg	0 - 2	-	-	-	-
Jim Depaepe	-	Luc Jennes	0 - 2	Keita Desmet	-	Yves Vandenberg	1 - 1
Christian Piens	-	Michel Trouet	1 - 1	Michel Trouet	-	Luc Jennes	2 - 0
Mark Werrebrouck	-	Henri Grau	1 - 1	Mark Werrebrouck	-	Christian Piens	1 - 1
Ronde 5	5-3-2019		13:00	Ronde 11	10-3-2019		11:00
Johan Coorevits	-	Mark Werrebrouck	2 - 0	Luc Jennes	-	Mark Werrebrouck	0 - 2
Keita Desmet	-	Ewa Schalley	c	Yves Vandenberg	-	Michel Trouet	2 - 0
Michel Trouet	-	Ronald Schalley	0 - 2	-	-	-	-
Luc Jennes	-	Christian Piens	1 - 1	Alex Libbrecht	-	Johan Coorevits	1 - 1
Yves Vandenberg	-	Jim Depaepe	1 - 1	Jim Depaepe	-	Ewa Schalley	0 - 2
Henri Grau	-	Alex Libbrecht	0 - 2	Christian Piens	-	Ronald Schalley	1 - 1
Ronde 6	6-3-2019		13:00				
Ronald Schalley	-	Luc Jennes	2 - 0				
Ewa Schalley	-	Michel Trouet	2 - 0				
Johan Coorevits	-	Keita Desmet	0 - 2				
Jim Depaepe	-	Henri Grau	2 - 0				
Christian Piens	-	Yves Vandenberg	1 - 1				
Mark Werrebrouck	-	Alex Libbrecht	2 - 0				

----- o - O - o -----

Eindtabel

Belgian Championship 2019 - 1st Division

KBDB - Peer 2019-03-02/2019-03-10
Classic, Round robin, 1h 20' + 1' move
Arbiter: Johan Demasure

Cross table - round 11

S.No.	Title	Name	Fed.	FMJD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	N	Total	Wins
1	MF	Schalley, Ewa	POL	A 2154	X	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	10	16	7
2		Desmet, Keita	BEL	A 2142	2	X	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	10	16	6
3	MF	Schalley, Ronald	BEL	A 2197	1	1	X	1	1	2	1	2	2	2	2	2	10	15	5
4	MF	Vandenberg, Yves	BEL	A 2106	1	1	1	X	1	1	1	2	2	2	2	2	10	14	4
5	MF	Depaepe, Jim	BEL	A 2040	0	1	1	1	X	2	2	2	2	0	1	1	10	12	4
6		Werrebrouck, Mark	BEL	A 2039	0	1	0	1	0	X	1	0	1	2	2	2	10	8	2
7		Piens, Chris	BEL	C 2117	0	0	1	1	0	1	X	1	1	1	2	2	10	8	1
8		Coorevits, Johan	BEL	A 1914	0	0	0	0	0	2	1	X	1	2	1	2	10	7	2
9		Trouet, Michel	BEL	A 1903	0	0	0	0	0	1	1	1	X	2	1	2	10	6	1
10		Jennes, Luc	BEL	A 1914	0	0	0	0	2	0	1	0	0	X	2	2	10	5	2
11		Libbrecht, Alex	BEL	A 1985	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	X	2	10	3	0
12		Grau, Henri	BEL	A 1931												X	0	0	0

DraughtsArbiter Pro (v.5.22) (C) A.Curylo/FMJD <http://fmjd.org/>
Lic: FMJD.GROUP



Een foto van de medaillewinnaars mag hier niet ontbreken.

----- o - O - o -----

Interludium - 3 Peer







-----o-O-o-----

Ronde 1

Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Piens,C. (Chris)

BEL-ch 1e klasse 02-03-2019

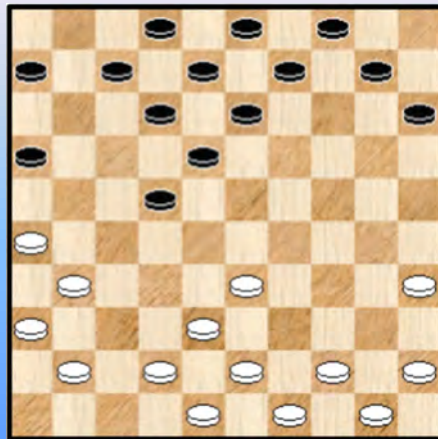
“De niet - ingenomen hekstelling”

01. 31-26 19-23 02. 36-31 14-19 03. 41-36 10-14 04. 33-28 17-22 05. 28x17 11x22
06. 46-41 05-10 07. 34-29 23x34 08. 40x29 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



Diagram 2 Waz



08. ... 07-11

=> 08. ... 06-11 kan ook en eigenlijk stellen de programma's eerder 20-24 voor met slaan naar 24. Iets wat me minder ligt.

09. 38-33 01-07 10. 42-38 19-23

=> 10. ... 20-24 11. 29x20 15x24 =

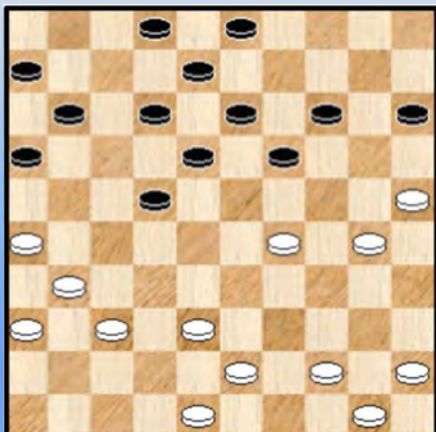
11. 47-42 23x34 12. 39x30 20-24 13. 30x19 14x23 14. 32-28 23x32 15. 37x17 11x22 **Diagram 2**

Daarmee is de opening grotendeels achter de rug. Ewa is zeker niet met vredevolle bedoelingen aan de partij begonnen. Zelf ben ik nogal tevreden met de uitkomst van de opening (een van de weinige keren in dit toernooi). Het lijkt er bijkomend wel op dat Ewa weet dat ik graag flirt met hekstelling en halve hekstelling - partijen. Vooral als opgeslotene dan.

16. 41-37 07-11 17. 44-39 10-14 18. 49-44 04-10 ?

Een klein foutje, niet al te erg maar wit toont dit wel onmiddellijk aan waarom het toch niet gewenst is. Beter is 14-19.

Diagram 3 Zaz



19. 35-30 14-19 20. 30-25 09-14 21. 33-29

=> Op 21. 37-32 zou volgen : 22-27 22. 32x21 16x27
23. 31x22 18x27 =

21. ... 19-23 22. 38-33 23x34 23. 39x30 14-19

24. 42-38 10-14 25. 33-29 **Diagram 3**

25. ... 11-17 !

=> Ik dacht het moment gekomen om deze zet te spelen. De bedoeling is indien wit 37-32 laat volgen onmiddellijk af te ruilen met 22-28 en een centrale voorpost te plaatsen. Hierna

kan het spel in velerlei richtingen evolueren. Ewa had dit ook zo begrepen want ze zal 37-32 achterwege laten.

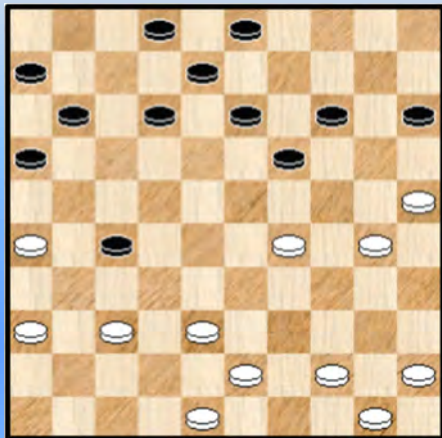
=> Speelt zwart in de diagramstand 12-17 dan komt zonder veel twijfel 37-32 met hekstelling als gevolg. Veel kans dat die verliest voor zwart.

=> Helemaal niet gezien wat er in de partij kon gebeuren na : 25. ... 19-23 ? 26. 30-24 23x34 27. 24-20 15x24 28. 31-27 22x33 29. 44-39 33x44 30. **50x10 ! +**

We vermoeden dat ook Ewa dit niet gezien heeft en de reden zal verderop blijken ☺

=> De stand is meer kombinatierijk dan men op het eerste zicht zou vermoeden want kijk eens naar volgende variant : 25. ... 22-27 aangeraden door de programma's 26. 31x22 18x27 **Diagram 4**

(Analyse) Diagram 4 26-21 ?



27. 26-21 ? 27-31

++ 28. 37x26 16x27 en zwart staat bepaald goed
++ 28. 36x27 14-20 29. 25x23 13-19 30. 23x14 03-09
31. 14x03 08-13 32. 03x17 **11x35 !** 33. 21-17

Een **K6** die weliswaar niet meer dan remise zal opleveren.

26. 45-40

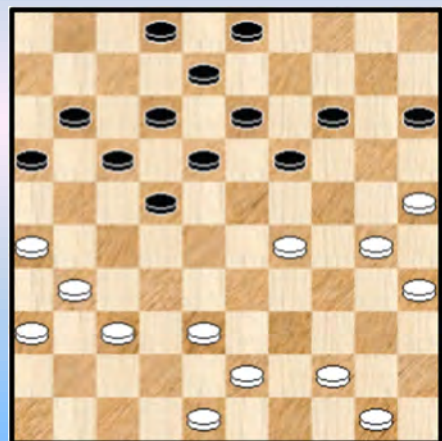
Het witte spel heeft een omsingelend karakter om alsnog de mogelijkheid open te houden voor het innemen van een (eventuele) hekstelling.

26. ... 06-11 duidelijk een kramikkige zet, de bedoeling was om zo snel mogelijk een driepikkel te Formeren.

=> 26. ... 02-07 ! 27. 38-32 22-28 28. 32x23 19x28 en zwart staat behoorlijk met de opmerking van hierboven dat het spel velerlei kanten uit kan.

27. 40-35 diagram 5

Diagram 5 Zaz



27. ... 19-23 ? 28. 29-24 ?

Ja, de PC Blues - lezer weet natuurlijk wat er had kunnen gebeurd zijn omdat we de combinatie hierboven al hebben aangestipt in een analyse - variant :

=> 28. 30-24 ! 23x34 29. 31-27 22x33 30. 24-20 15x24 31. 44-39 33x44 32. 50x10 +

Kortom, we hebben hier te maken met een gemiste combinatie. Ik weet niet of er nog andere gemiste combinaties zullen opduiken in andere partijen van het BK. In elk geval detekteerde ik deze combinatie pas bij thuiskomt met de komputer.

Om het nog anders te zeggen past de combinatie dus perfect in deel 55 van de reeks gewijd aan de gemiste combinaties. "Kingsrow knows it better" om het zo uit te drukken.

28. ... 13-19

=> Ook nog eventjes overwogen - alhoewel niet al te lang - 28. ... 14-19 en velerlei spelbeelden blijven mogelijk

=> Er kon eigenlijk ook 28. ... 14-20 29. 25x14 13-19 30. 24x13 08x10 = Wit kan hier trouwens niet 37-32 wegens 22-28

29. 24x13 08x19 30. 44-39

Het blijft een lastige beslissing voor wit om toch 37-32 te proberen te doen en de hekstelling in te nemen. Zwart heeft meerdere mogelijkheden : 23-28, 22-28 of zelfs de hekstelling gewoon toelaten.

30. ... 02-08

=> Mogelijk is ook 30. ... 16-21 en wit kan moeilijk onmiddellijk overgaan tot 31. 37-32 22-28 32. 30-24 19x30 33. 35x24 28x37 34. 31x42 21-27 met goede stand voor zwart.

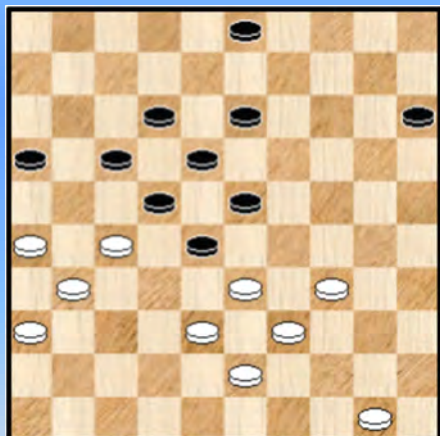
31. 30-24

=> Wit kan hier pogen de hekstelling in te nemen. We geven een tweetal varianten om een idee te hebben hoe het spel zich zou kunnen ontwikkelen :

31. 37-32

++ 31. ... 08-13 32. 32-27 14-20 (en zeker niet 32. ... 15-20 ? 33. 38-33 en plots staat zwart bijna verloren) 33.25x14 19x10 =

(Analyse) Diagram 6 Zaz



++ 31...22-28 32. 32-27 17-22 33. 30-24 19x30
34. 35x24 08-13 35. 48-42 14-19 36. 38-33 19x30 37. 25x34
11-17 38. 42-38 **Diagram 6**

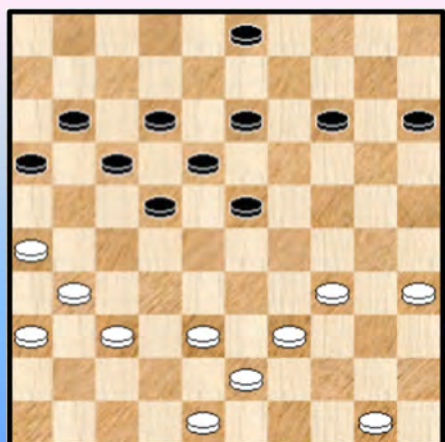
>> 38. ... 28-32 ? 39. 50-44 ! 32x21 40. 33-28 22x42
41. 43-38 42x33 42. 39x08 +

>> 38. ... 03-08 39. 38-32 28x37 40. 31x42 22x31
41. 26x37 =

31. ... 19x30 32. 25x34 anders slaan had ook gekund

32. ... 08-13 **Diagram 7**

Diagram 7 Waz



33. 35-30

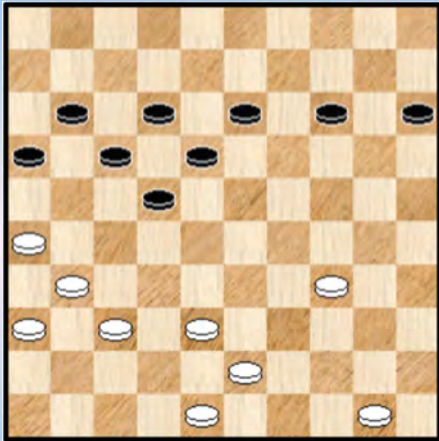
Na de partij wees Ewa die zet met de vinger. De programma's suggereren inderdaad 34-30 of 34-29. Maar of het zoveel belang heeft is niet onmiddellijk duidelijk.

33. ... 14-19

=> Na 33. ... 15-20 34. 30-25 20-24 35. 50-45 staat zwart inderdaad toch beter.

34. 30-25 03-09 35. 34-29 23x34 36. 39x30 09-14
37. 30-24 19x30 38. 25x34 Zie **diagram 8**

Diagram 8 Zaz



De zwarte stelling ziet er vrij mooi en zelfs bedreigend uit - en er is ook een serieus tempi - voordeel van 7 stuks - maar naar evaluatie toe valt absoluut niks op te merken.

38. ... 15-20 **39.** 50-44 14-19 **40.** 43-39 19-23
41. 34-30 23-28 !

Na de meeste andere zetten kampt zwart met tempi problemen in verband met de zwak bezette linkervleugel. Maar wel kon : **41.** ... 16-21 en op **42.** 37-32 22-28 **43.** 30-25 28x37 **44.** 25x14 13-19 **45.** 31x42 19x10 met goede stand voor zwart.

42. 48-43 18-23 **43.** 30-25 13-19 **44.** 25x14 19x10 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz



45. 38-33

Vrijwel alles blijft speelbaar voor wit, alleen 38-32 ? 16-21 zou verkeerd aflopen.

45. ... 16-21 **46.** 37-32

=> Het was dit of 43-38.

=> **46.** 33-29 ? 23x34 **47.** 39x30 21-27 en dit ziet er niet goed uit voor wit

=> **46.** 44-40 ? 23-29 **47.** 33x24 28-32 **48.** 37x28 **22x35 +**

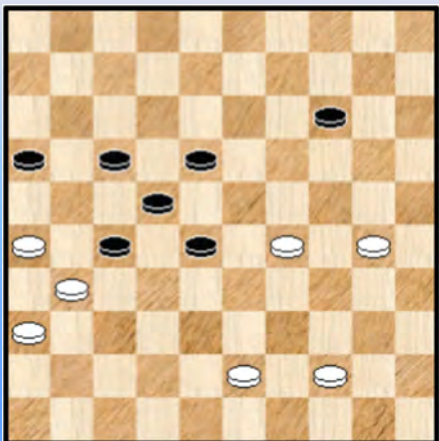
46. ... 28x37 **47.** 31x42 21-27 **48.** 42-37 10-14 **49.** 37-31

=> Beter was **49.** 39-34 23-28 **50.** 44-39 14-20

++ Nu niet **51.** 34-30 ? 12-18 **52.** 43-38 11-16 +

++ Maar wel **51.** 34-29 27-32 **52.** 36-31 32x41 **53.** 31-27 22x31 **54.** 26x46 en dit remiseert zonder grote problemen.

Diagram 10 Zaz



49. ... 11-16 ?

Een fout. Aangewezen was 14-20 zodat zwart eventueel naar veld 25 kan. Ook dan is er echter geen sprake van winst voor zwart.

50. 39-34 23-28 **51.** 33-29 12-18 **52.** 34-30 Zie **diagram 10**

52. ... 27-32 ?

De laatste zetten was er van nadeel voor wit al geen sprake meer maar nu wordt het (veel) erger. Een dergelijke zet is sowieso een kapitulatie (en dat wist ik ook wel) van de

gevolgde strategie. Al had ik eigenlijk nog niet echt twijfels dat hiermee de remise wou overboord gegoid zijn.

Hoe dan ook, ik had meer tijd moeten nemen. Die was er, in tegenstelling tot Ewa die al een hele tijd met nog 5 tot 7 minuten op de klok speelde.

=> Er had gemoeten 52. ... 14-19

++ 53. 44-39 28-33 54. 29x38 19-24 55. 30x19 18-23 56. 19x28 22x42 57. 31x11 16x07 =

++ 53. 43-39 27-32 54. 44-40 32-38 55. 31-27 22x31 56. 26x37 en wit moet nog oppassen

53. 44-39 17-21

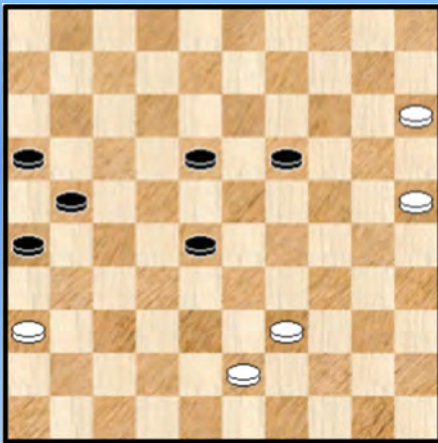
Enigszins voor de hand liggend en zwart blijft ermee op remise - koers maar ook 14-19 of zelfs het verrassende 16-21 ! had gekund.

54. 26x17 22x11 **55.** 29-24 11-17

De meest logische al komt zwart er ook met 55. ... 18-23 56. 24-19 14-20 57. 19-13 23-29 =

56. 30-25 17-21 **57.** 24-20 14-19 * **58.** 20-15 21-26 * **59.** 31-27 32x21 zie **diagram 11**

Diagram 11 Waz



We zijn inmiddels aangeland bij zet 60.

60. 25-20 de beste

=> 60. 15-10 19-24 61. 39-34 24-30 62. 43-39 28-33

63. 39x28 30x39 =

=> 60. 39-34 26-31 61. 36x27 21x32 =

60. ... 21-27 ? Geeft de remise niet uit handen maar zwart komt wel in **stormweer** terecht.

=> De meeste rechtlijnige remise is : 60. ... 28-33

61. 39x28 19-24 62. 20x29 26-31 63. 36x27 21x34

64. 15-10 34-40 65. 10-04 40-45 66. 04x22 45-50 =

Nu moet ik zeggen dat ik een tweetal zetten geleden al die (eventuele) wending had zien aankomen. Maar op dit ogenblik was ik het vergeten, of misschien beter gezegd : ik was overtuigd dat de tekstzet remise zou geven en keek niet zo veel naar de rest. We zien straks wel waarop die overtuiging (verkeerdelijk) gebaseerd was.

Overigens geven ook 28-22, 28-23 en 26-31 nog allemaal analytisch remise. We nemen er eentje uit :

=> 60. ... 26-31 61. 36x27 21x32 62. 15-10 of ? 32-37

++ 63. 10-04 18-23 =

++ 63. 10-05 18-23 =

61. 15-10 * 18-23 ?

=> Snel gespeeld omdat ik in gedachten al eerder de (foute) variant had gekozen. Er was nog steeds remise mogelijk via : 61. ... 16-21 !

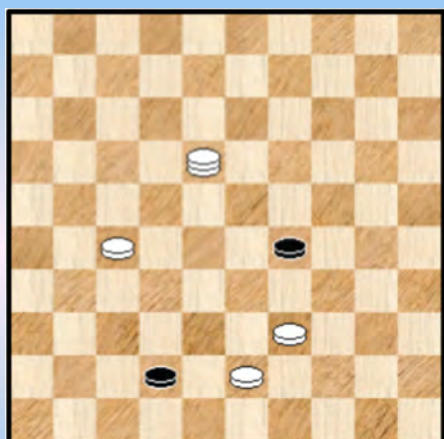
++ 62. 10-05 28-33 =

++ 62. 20-15 27-32 63. 10-04 18-23 64. 15-10 21-27 65. 04x31 26x37 =

62. 10-05 23-29 **63.** 05x21 16x27 **64.** 20-15 26-31 **65.** 15-10 31-37 **66.** 10-04 27-31

67. 36x27 37-42 **68.** 04-18 zie **diagram 12**

Diagram 12 Zaz



Het moet pas op dit moment geweest zijn dat ik het probleem zag. De bedoeling was gewoon om dam te nemen op 47 en via 36 achter de witte schijf op 27 te lopen en die te veroveren en aldus te remiseren ... Maar zwart slaat natuurlijk gewoon naar veld 45 en heeft een vangstelling.

68. ... 29-33 **69.** 39x28 42-48 **70.** 43-38 48-39

71. 18-22 39-44 **72.** 38-32 44-39 **73.** 22-04

2-0

Er borrelen natuurlijk na deze analyse nog wel enkele gedachten op.

In de eerste plaats was er natuurlijk de gemiste combinatie door beide spelers, een mooie combinatie. In de tweede plaats bleek uit de analyse dat wit op geen enkele moment echt moeilijk stond zoals men misschien wel zou kunnen vermoeden wanneer men de partij voor het oog ziet defileren.

De uitslag van de partij kent een verdiende winnaar. Ewa heeft de ganse partij uitstekend en korrekt verdedigd en rekende op het einde gewoon beter.

De partij zelf - meer dan 70 zetten overigens - kan best gezien worden en in die zin was ikzelf er uiteindelijk best tevreden mee.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1

Enkele leerzame fragmenten.

Coorevits, J. (Johan) - Depaepe, J. (Jim)

BEL-ch 1e klasse 02-03-2019

Diagram R01-01 Waz



De zwarte overrompeling is volop bezig. Een mindere zet van wit kan grote gevolgen hebben. Dus er moet sekuur worden gehandeld. Niet makkelijk.

Wat moet wit spelen in de diagramstand ?

We geven eerst het partijvervolg :

32. 50-45 23-28 **33.** 40-35 (beter is toch nog 33. 42-37)
33. ... 12-18 **34.** 45-40 18-23 **35.** 35-30 ? 24x44
36. 39x50 28x39 **37.** 38-32 27x38 **38.** 42x44 **+1z**

=> In de diagramstand is veel sterker 40-34 of ook eventueel nog 50-44.

We kijken even : 32. 40-34 ! 02-08 33. 50-44 23-29 34. 34x23 19x28 35. 42-37 12-18
36. 37-32 28x37 37. 31x42 18-23 38. 39-34 !

++ Nu niet 38. ... 08-12 ? 39. 34-29 23x34 40. 33-28 22x33 41. 38x09 04x13 42. 25-20 **+w**

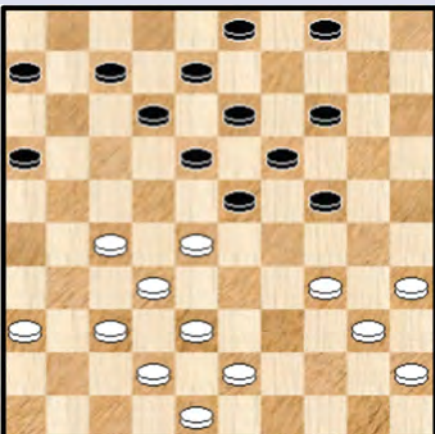
++ Ook niet 38. ... 14-19 39. 36-31 27x36 40. 33-29 24x33 41. 38x27 **+1w**

++ 38. ... 38. ... 23-28 * 39. 26-21 28x50 40. 21x03 =

Desmet, K. (Keita) - Libbrecht, A. (Alex)

BEL-ch 1e klasse 02-03-2019

Diagram R01-02 Zaz



Een fragment dat bijzonder leerzaam is door de mogelijke tegen - aktie van zwart.

24. ... 23-29 ?

We kennen niet de precieze reden van deze uitval die vele gevaren inhoudt. Er was in elk geval geen noodzaak tot het uitvoeren van deze aktie.

25. 34x23 18x29 **26.** 43-39 04-10

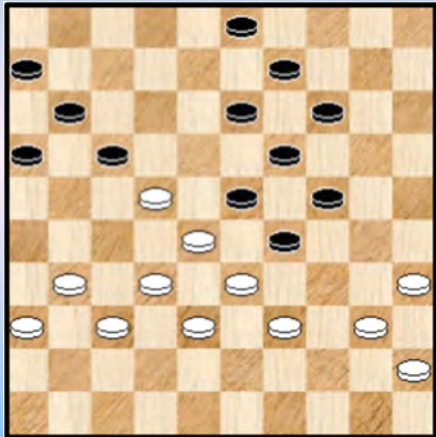
Hoewel niet verliezend is dit een zet waaraan gevaren kleven. Zie ook de komende varianten.

Om het geheel wat in de (dam) vingers te krijgen geven we een plausibel alternatief met een tweetal varianten :

=> 26. ... 07-11

++ 27. 27-22 12-18 28. 37-31 18x27 29. 31x22 08-12 30. 39-34 03-09 31. 34x23 13-18
32. 22x13 09x29 en de witte aanval is afgeslagen

(Analyse) Diagram R01-02 Zaz



++ 27. 48-43 04-09 28. 39-33 12-18 29. 37-31 08-12
30. 43-39 18-23 31. 27-22 12-17 32. 42-37
zie **diagram R01-03**

We geven dit als oefening voor de PC Blues - lezer. Analytisch gezien moet dit remise eindigen.

Zwart moet wel niet starten met 32. ... 14-20 ? wegens
33. 22-18 !

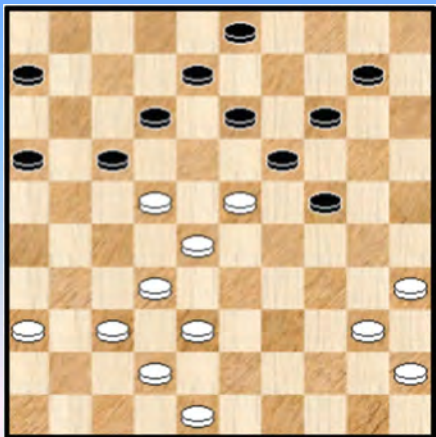
Terug naar de partij.

27. 27-22 07-11

Zwart mag zeker niet achterlopen : 27. ... 12-18 28. 37-31 18x27 29. 31x22 07-11
30. 39-34 03-09 31. 34x23 11-17 32. 22x11 06x17 33. 32-327 +

28. 39-34 11-17 29. 34x23 zie **diagram R1-03**

Diagram R01-03 Zaz



29. ... 10-15 ?

Dit verliest. We geven eerst de rest van de partij en komen dan terug naar de diagramstand.

30. 22x11 16x07 31. 23-18 ! een niet onbelangrijke finesse
13x33 32. 38x09 03x14 +1w

Wit won verder de partij. Terug nu naar **diagram R01-03**.

Zwart kan standhouden op twee manieren :

=> In de eerste plaats door de uitval 24-30 die de kwetsbaarheid van het driehoekje 35-40-45 uitbuit.
Dit is ook waar we op doelden bij de inleiding van dit fragment.

29. ... 24-30 ! 30. 35x24 19x30 31. 22x11

++ Nu zeker niet 31. ... 16x07 ? 32. 48-43 30-35 33. 28-22 35x44 34. 23-18 12x23
35. 43-39 44x33 36. **38x20** +

++ 31. ... 06x17

>> 32. 40-35 13-18 33. 35x24 18x20 =

>> 32. 36-31 30-35 33. 40-34 35-40 34. 23-19 ! 40x29 35. 31-27 14x23 36. 28x19 13x24
37. 27-22 17x28 38. 32x34 =

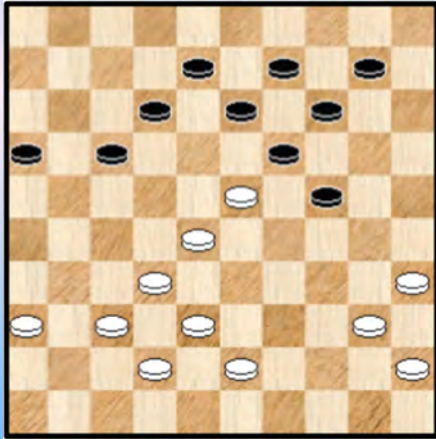
=> Zwart heeft ook nog een andere verdediging :

29. ... 03-09 30. 22x11

++ 30. ... 16x07 ! 31. 48-43 13-18 32. 43-39 18x29 = want schijf 29 is perfekt te verdedigen.

++ Weliswaar mag hier niet 30. ... 06x17 ? 31. 48-43 zie **diagram R01-04**

(Analyse) Diagram R01-04 Zaz



31. ... 17-21

Hier kan ook 17-22, we laten dit als kleine analyse - oefening aan de goede zorgen van de PC Blues - lezer (es).

32. 43-39

>> 32. ... 13-18 ? 33. 32-27 ! 21x34 34. 40x20 +

>> 32. ... 21-26 33. 32-27 13-18 34. 39-34 18x29

35. 34x23 09-13 36. 27-22 24-30 37. 35x24 19x30

38. 37-32 30-35 39. 40-34 35-40 40. 34-30 40-44

41. 45-40 ! 44x24 42. 22-18 ! 13x33 43. 38x09 +

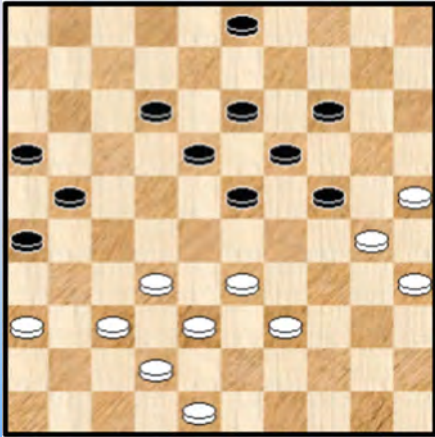
Een mooi fragment en vooral een leerzame problematiek.

--- o - O - o ---

Ronde 2

Libbrecht,A. (Alex) - Trouet,M. (Michel) BEL-ch 1e klasse 03-03-2019

Diagram R02-01 Waz



Wit is aan zet in de diagramstand en voelt zich niet lekker. Terecht.

Er is enerzijds het tempi nadeel van 5 stuks. Bijkomend en erger is er de zwakke positie van de witte linkervleugel.

En tenslotte wordt de witte stelling geplaagd door een gebrek aan formaties en vertoont dus een grote krachteloosheid.

Het is oppassen geblazen.

40. 36-31 Ja, het is niet makkelijk.

=> Op 40. 39-34 komt gewoon 23-28 ! met winst.

=> De programma's suggereren nog dat iets (lichtjes) beter is : 40. 48-43 23-28

++ 41. 33x22 18x27 42. 39-33 13-18 en het wordt moeilijk voor wit.

++ Dat wordt het ook als anders geslagen wordt. Hier laten we de variant wat doorlopen :

41. 32x23 18x29 42. 33-28 21-27 43. 37-32 03-09 44. 32x21 16x27 45. 42-37 12-17

46. 36-31 27x36 47. 38-32 26-31 48. 37x26 36-41 49. 28-23 19x37 50. 30x08 met een moeilijk eindspel voor wit.

40. ... 21-27

Eigenlijk best een goede reactie al is er een betere : 40. ... 18-22 41. 39-34 24-29

42. 33x24 21-27 43. 32x21 16x36 44. 38-32 22-27 45. 32x21 26x17 46. 34-29 23x34

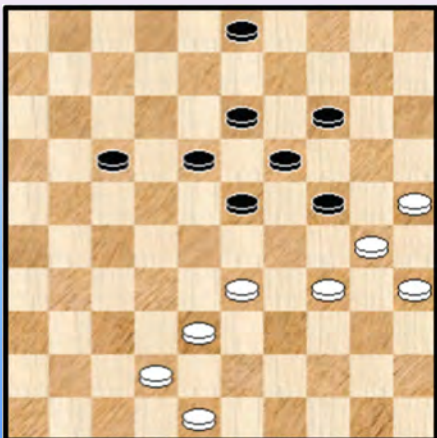
47. 30x39 19x30 48. 35x24 = en het zal erg moeilijk worden voor wit.

41. 31x22 18x27 42. 32x21 16x27 43. 37-32 *

=> Inderdaad, op : 43. 39-34 13-18 44. 34-29 23x34 45. 30x39 26-31 46. 37x26 27-32

47. 38x27 14-20 48. 25x23 18x47 +

Diagram R02-02 Zaz



43. ... 12-18 44. 32x21 26x17 45. 39-34 **Diagram R02-02**
Het was dit of 42-37

45. ... 17-22 46. 42-37

=> Ook 46. 33-29 24x33 47. 38x29 zal niks oplossen voor wit.

46. ... 22-28 ?

Het idee dat schuilgaat achter de zet is zonder meer goed, ja uitstekend alleen is dit nu niet het juiste moment ...

47. 33x22 18x27 48. 37-32 ! een kleine forcing - finesse ... 27-31 * 49. 34-29 24x42

50. 48x26 23-28 51. 32x23 19x28 52. 26-21 28-32 1-1

=> We keren nog even terug naar zet 46. Winnend voor zwart is het sobere :

46. ... 03-08 47. 48-42 08-12

++ 48. 34-29 23x34 49. 30x39 19-23 +

++ 48. 33-29 24x33 49. 38x29 23-28 +

- - - - o - O - o - - - -

Piens,C. (Chris) - Coorevits,J. (Johan) BEL-ch 1e klasse 03-03-2019

We hebben even gearzeld of we de volledige partij zouden afdrukken. Omwille van de gemaakte fouten - door beide kleuren - kan men immers niet spreken van een voldragen partij. Toch zitten er enkele leuke gedeelten in.

Bijkomend gaat het om een echte strijd - partij en dat geeft de doorslag om de partij toch maar in haar geheel op te nemen. De tweede maal overigens in twee partijen dat de grens van 70 zetten wordt gesloopt.

01. 34-29 19-24 02. 40-34 14-19 03. 32-28 20-25 04. 29x20 25x14 05. 37-32 17-22
06. 28x17 11x22 07. 41-37 12-17 08. 46-41 06-11 09. 44-40 08-12 10. 50-44 22-27
11. 31x22 18x27 12. 32x21 17x26 13. 37-32 11-17 14. 41-37 17-21 15. 34-29 19-24
16. 29x20 15x24 17. 40-34 21-27 18. 32x21 26x17 **Diagram R02-03**

Diagram R02-03 Waz

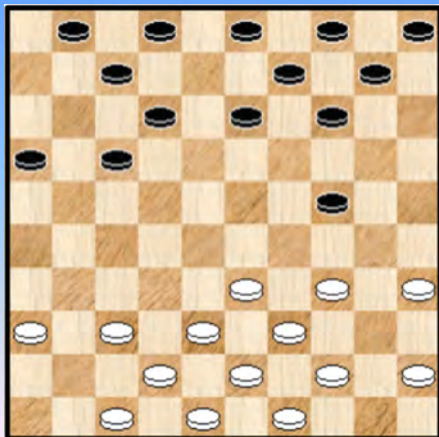


Diagram R02-04 12-17 ?



19. 34-29

Ik had me voorgenomen nogal eens te openen met 34-29 in dit BK en dat doen we dan ook.

De opening verloopt erg rustig. In de diagramstand besloot ik achter te lopen op 29. Laten slaan naar 25 of opnieuw naar 24 leek me niet zo aantrekkelijk voor zwart en eigenlijk hoopte ik dus op het sluiten en aldus een halve helstelling - partij. Dit gebeurde ook.

Er is daarna natuurlijk niks aan de hand maar wit kan nu wel rustig zijn centrum opbouwen.

19. ... 14-20 20. 45-40 10-15 21. 40-34 05-10 22. 37-32 02-08 23. 47-41 17-21 24. 41-37 07-11
25. 32-28 01-06 26. 37-32 21-27

Analytisch speelbaar maar zwart loopt toch wel hard van stapel met deze zet. Wit kan hierop makkelijk inspelen en de zwarte stelling splitsen.

27. 32x21 16x27 28. 42-37 zie **diagram R02-04**

28. ... 12-17 ?

Zwart wordt het slachtoffer van een kleine forcing. We kijken eerst even naar de andere zetten :

=> 28. ... 13-18 29. 28-22 +

=> 28. ... 12-18

++ Nu niet onmiddellijk 29. 28-22 ? 27-31 30. 36x27 18-23 31. 29x18 11-17

32. 22x11 13x42 33. 48x37 06x17 =

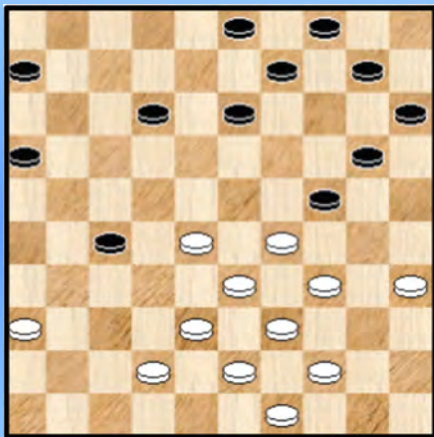
++ Maar eerst 29. 37-32 11-16 30. 32x21 16x27 en nu pas 31. 28-22 +

=> 28. ... 13-19 29. 35-30 ! 24x35 30. 29-24 20x40 31. 39-34 40x29 32. 33x02 +

=> 28. ... 20-25 29. 29x20 25x14 en nu bijvoorbeeld 30. 305-30 15-20 31. 30-25 en wit blijft goed staan.

=> Het beste antwoord is 28. ... 11-16 we laten de variant eens lopen en wijzen op een mogelijk gevaar voor zwart :

(Analyse) Diagram R02-05 Zaz



29. 37-31 12-18 30. 31x22 18x27 31. 48-42
Zie **diagram 02-05**

++ Hier mag zwart niet spelen 31. ... 06-11 ?
32. 42-37 08-12 33. 34-30

>> 33. ... 03-08 34. 30x19 13x24 35. 37-31 +

>> 33. ... 13-19 34. 30-25 10-14 35. 37-31 +

++ Korrekt is 31. ... 16-21 32. 42-37 21-26 33. 28-23 20-25
34. 29x20 25x14 35. 34-29 ! met nog steeds voordeel voor wit die dreigt burchtveld 24 in te nemen.

Terug naar de partij.

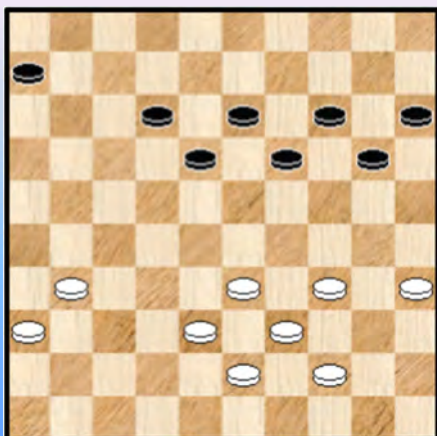
29. 37-31 17-22 30. 28x17 11x22 31. 38-32 27x38 32. 33x42 24x33 33. 39x17

Wit houdt er een plusschijf aan over maar verderop in de partij gaan morsen.

33. ... 10-14 34. 43-39 13-18 35. 42-38 14-19 36. 38-33 09-13 37. 48-42 04-09

38. 42-38 08-12 39. 17x08 03x12 40. 49-43 09-14 **Diagram R02-06**

Diagram R02-06 Waz



41. 31-26

Lijkt een wat kromme zet. De bedoeling was dat op 18-22 wit zou komen met 38-32 om af te ruilen ...

41. ... 18-22

Wit ziet nu pas dat 38-32 niet kan : 42. 38-32 ? 22-28

43. 32x23 19x28 44. 33x22 13-18 45. 22x13 14-19

46. 13x24 **20x38** en zwart wint.

42. 34-30 ? Een tweede klein foutje en we plaatsen deze keer een vraagteken.

Weliswaar is er analytisch nog steeds geen enkel probleem voor wit maar aangewezen is gewoon

34-29. Daarop kan zwart veld 27 niet bezetten en van een opsluiting hoeft wit helemaal geen schrik te hebben.

42. ... 22-27 43. 33-28 20-25 44. 39-34 ?

En nu gaat het grondig fout. Er kon gewoon 44. 38-33 25x34 45. 39x30 12-18 46. 33-29 ! en er is geen (dam) vuiltje aan de lucht. De laatste zet van wit had ik gewoon niet gezien. Na de tekstzet loopt alles voor wit gewoon slecht. Niet omwille van fouten maar omwille van de slechte hanteerbaarheid van de stand. Zwart staat beter.

44. ... 13-18 45. 44-39 18-23 46. 30-24 23x32 47. 24x13 32-37 48. 26-21 27x16 49. 34-29 16-21 50. 29-23 21-27 51. 23-18 12x23 52. 13-08 27-31 53. 36x27 37-41 54. 08-02 **Diagram R02-07**

Diagram R02-07 Zaz

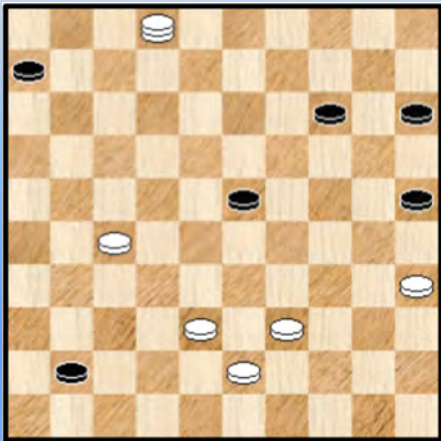
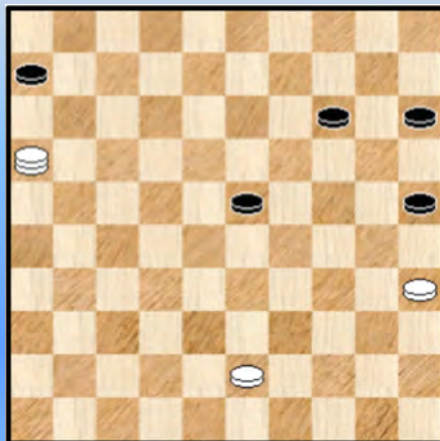


Diagram R02-08 Zaz



Voor zover ik me herinner was er van echte tijdnood geen sprake. Wit kon alleen dam nemen op veld 2 en misschien was dat element wel voldoende voor zwart om te besluiten de erg labiel witte stelling onder vuur te (kunnen) nemen. Zonder dat er veel gevaar dreigde.

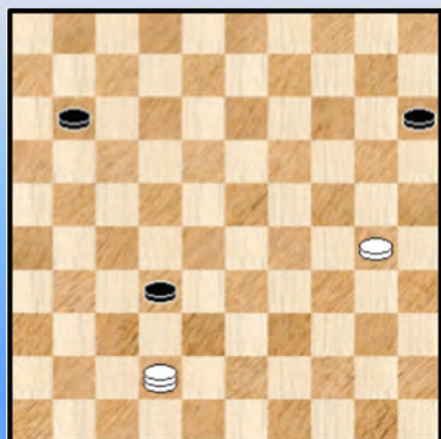
54. ... 41-47 ? 55. 27-21 47x50 56. 21-17 50x11 57. 02x16 Zie **diagram R02-08**

57. ... 14-19 De enige, men kan makkelijk verifiëren dat andere zetten verliezen.

58. 35-30

Ik besloot tamelijk snel tot dit offer. Opspelen met schijf 43 naar 38 of 39 waren alternatieven. Het wat merkwaardige van het komende vervolg van de partij is dat beide kleuren het eindspel perfect spelen. We hebben te maken met een klassiek eindspel dat net niet wint.

Diagram R02-09 Zaz



58. ... 25x34 59. 16-02 34-39 60. 43x34 23-28 61. 02x24 28-32 62. 24-42 06-11 63. 34-30 **Diagram R02-09**

Een delikaat eindspel - moment !

63. ... 15-20 !

Absoluut nodig; Kijk maar waar ik nog op hoopte :

=> 63. ... 11-17 ? 64. 30-25 ! 17-22 65. 42-24 ! 15-20 Wit dreigt met de dodelijke klemzet 25-20 +

Dus 66. 25x14 32-37 67. 24-47 22-28 68. 14-10 28-33 69. 47x20 37-41 70. 20-47 41-46
71. 10-05 +

64. 42x15 32-37 **65.** 15-47 11-17 **66.** 30-25 17-22 **67.** 25-20 22-28 **68.** 20-15 28-32
=> 68. ... 28-33 ? 69. 47x24 37-41 70. 24-19 ! +

69. 15-10 37-41 **70.** 47x36 32-38 **1-1**

En met dit klassieke eindspelletje werd het uiteindelijk nog erg spannend. Omwille van de gemaakte fouten lijkt de einduitslag een billijk resultaat.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 3

Een korte partij maar erg leerrijk. Om twee redenen waarop we in de partij - analyse terugkeren. Een partij uit één stuk ook.

Coorevits,J. (Johan) - Schalley,R. (Ronald) BEL-ch 1e klasse 04-03-2019

01. 32-28 16-21 **02.** 31-26 18-22 **03.** 38-32 11-16 **04.** 37-31 21-27 **05.** 32x21 16x27
06. 26-21 17x37 **07.** 41x21 07-11 **08.** 28x17 11x22 **09.** 21-16 13-18 **10.** 46-41 09-13
11. 43-38 19-23 **12.** 34-30 14-19 **13.** 30-25 04-09 **14.** 25x14 09x20 **15.** 40-34 10-14
16. 45-40 05-10 **17.** 42-37 01-07 **18.** 48-42 07-11 **19.** 16x07 02x11 **20.** 38-32 12-17

Zie **diagram R03-01**

Diagram R03-01 Waz

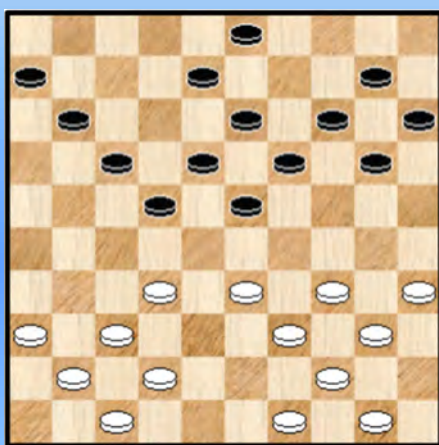
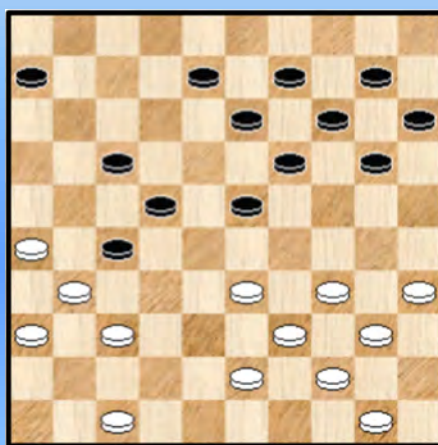


Diagram R03-02 Waz



Wit heft de spanning in de openingszetten onmiddellijk op. Zoals men wel vaker probeert tegen een sterke tegenstander. Het heeft echter een kleine prijs. Zwart zal gewoon gaan drukken op de witte linkervleugel. Het is de sterkte van de zwartspeler dat hij beschikt over de nodige ervaring en zijn speelplan na de opening onmiddellijk en duidelijk kan vastleggen.

21. 32-27 22x31 **22.** 37x26 ?

Zet 21 was een goed idee voor wit, andere - althans betere - zetten zijn moeilijk te vinden. Hij slaat echter niet naar het goede veld. Dit is niet echt detailkritiek. Het verdere verloop toont duidelijk aan dat dit wellicht het keerpunt van de partij is.

Probleem met de standen waar het uiteindelijk erop aan komt om veld 27 (respektievelijk 24) onder controle te brengen is dat dat de evaluaties gedurende dit gebeuren minimaal maar gradueel oplopen. Het is vaak moeilijk heel precies aan te geven waar het definitief misloopt. Eenmaal echter in dit proces verzeild is het moeilijk het (dam) tij te keren.

22. ... 17-22 **23.** 42-37 22-27 **24.** 49-43 03-09 **25.** 37-31 18-22 **26.** 41-37 11-17
Zie **diagram R03-02**

27. 47-41 ?

Dit is duidelijk een zwakke zet. Wit moet bouwen met : **27.** 47-42 23-28 **28.** 42-38 19-23
29. 50-45 en na een latere afruil 37-32 kan wit alvast nog een tijdje verder. Niet dat dit alle problemen oplost natuurlijk. Die verdwijnen niet zomaar.

27. ... 23-28 **28.** 43-38

=> Op 28. 33-29 mag zwart niet 19-24 ? 29. 35-30 24x35 30. 29-24 20x29 31. 34x03 Napoleon. Maar zwart zal vervolgen met 28. ... 20-24 29. 29x20 15x24 en de problematiek blijft.

28. ... 19-23 * 29. 35-30 20-24 30. 30x19 13x24 31. 40-35 **Diagram R03-03**

Diagram R03-03 Zaz



Met zijn laatste zet heeft wit - weliswaar onbewust - een valstrik in de stelling geplaatst.

Het mogelijke probleem voor zwart is het offer 35-30 gevolgd door 33-29. In de inleiding tot de partij werd hierop gealludeerd.

Zwart heeft in de partij tamelijk snel moeten handelen om veld 27 te controleren en de open vakjes in het midden van de zwarte positie zijn hiervan het resultaat.

31. ... 09-13 ? 32. 50-45 ?

=> Wit kan hier geforceerd remiseren via combinaties : 32. 35-30 24x35 33. 33-29 !

++ 33. ... 13-18 ? 34. 39-33 28x30 35. 37-32 23x34 36. **32x03** en dit wint zelfs voor wit.

++ 33. ... 35-40 34. 29x20 40x49 35. 39-33 28x30 36. 37-32 15x24 37. **32x03** 49x46
38. 03-25 30-35 39. 25-39 =

32. ... 08-12 33. 45-40 13-19 34. 34-30 28-32 **0-2**

Een hardhandig einde.

We keren nog even terug naar **diagram R03-03** en we kijken naar de andere mogelijkheden van zwart :

=> 31. ... **08-12** 32. 35-30 24x35 33. 33-29 ! 12-18 34. 39-33 28x30 35. 38-33 23x34
36. 33-28 22x33 37. **31x04** en het is onduidelijk of het nog te winnen valt door zwart.

=> 31. ... **08-13** 32. 35-30 24x35 33. 33-29 !

++ 33. ... 13-18 34. 39-33 28x30 35. 38-33 23x34 36. 33-28 22x33 37. **31x04** 34-40
38. 26-21 ! 17x26 * 39. 04-22 40x49 40. 22x03 =

++ 33. ... 06-11 34. 29x18 28-32 35. 37x28 22x42 36. 31x22 17x28 37. 26-21 13x22
38. 41-37 42x31 39. 36x18 met allicht analytisch remise.

=> 31. ... **14-19** 32. 35-30 24x35 33. 33-29 ! 08-13 * 34. 29x18

++ 34. ... 06-11 ? 35. 34-30 35x24 36. 39-33 28x39 37. 44x33 met het niet te pareren en komende
37-32. Voordeel voor wit.

++ 34. ... 10-14 35. 38-32 27x38 36. 18x27 17-22 37. 27x18 13x22 38. 34-29 19-24
39. 29x20 15x24 40. 26-21 =

U ziet het, heel wat mogelijkheden ! Een manoeuvre dat vraagt om eens te worden toegepast .

- - - - - o - O - o - - - - -

Desmet,K. (Keita) - Piens,C. (Chris) BEL-ch 1e klasse 04-03-2019

01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 14-19 05. 46-41 05-10
06. 35-30 20-25 07. 40-35 10-14 08. 44-40 17-22 09. 50-44 11-17 10. 32-28 23x32
11. 37x28 18-23 12. 30-24 23x32 13. 38x18 13x22 14. 24x13 09x18 15. 41-37 06-11
16. 37-32 **Diagram R03-04**

Diagram R03-04 17-21 ?



De opening is achter de rug. We zullen maar zeggen dat ze **doorworsteld** is. Tegen de top 5 heb ik steeds die indruk.

De evaluatie geeft ook een lichte voorkeur aan wit. Dit gezegd zijnde was ik eigenlijk best tevreden met de uitkomst. De bedoeling was wit te laten komen op diens rechtereulegel en zelf op termijn de burcht op 24 uit te bouwen.

Het zal anders lopen ...

16. ... 17-21 ? laat een kleine forcing toe. Er had 08-13 gemoeten.

17. 32-28 ! 11-17 18. 33-29 22x24 19. 34-30 25x34 20. **39x10** 01-06 21. 10-05 04-10
22. 05x11 06x17 en wit heeft een plusschijf.

Wit werkte het verder korrekt af.

Na drie partijen staat er 1 punt pop mijn scorebord. Niet bijster hoopgevend. Maar we kunnen moeilijk nu al naar huis ☺.

--- o - O - o ---

Jennes,L. (Luc) - Libbrecht,A. (Alex) BEL-ch 1e klasse 04-03-2019

Diagram R03-05 Zaz

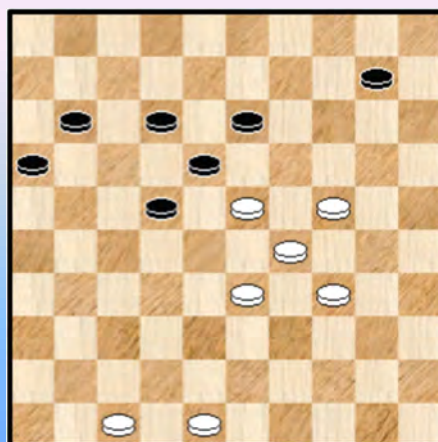
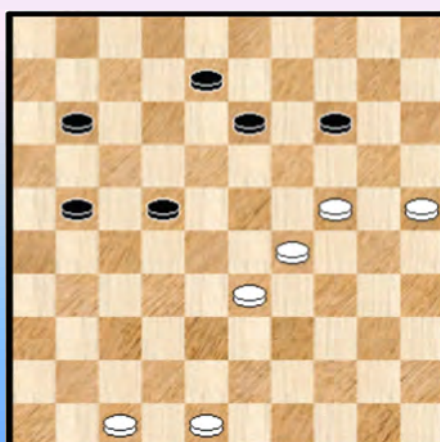


Diagram R03-06 Zaz



We komen er pas in bij het eindspel. In de **diagramstand** van **R03-05** staat zwart vrijwel verloren omwille van de zwakke linkereulegel. Wit kan immers ongestoord oprukken met schijf 34 naar 25 en indien er ooit een ruil komt met 24-19 komt een zwarte schijf terecht op 38. En daar kan ze niet verder.

Kingsrow beveelt nog 16-21 aan met minieme remisekansen.

41. ... 10-14 ? 42. 34-30 16-21 43. 30-25 12-17

=> Nauwelijks beter is 43. ... 13-19 44. 24x13 18x09 45. 29-24 09-13 46. 33-29

44. 23x12 17x08 zie **diagram R03-06** 45. 33-28 ?

Wit kon hier onmiddellijk en mooi afronden met 45. 24-20 en zwart mag niet 45. ... 22-28

46. 20x18 28x39 wegens 47. 18-13 ! 08x19 48. 29-24 19x30 49. 25x43 +

De laatste finesse moet zeker aan wit ontsnapt zijn. Maar hij had overigens een makkelijk ander winnend alternatief 45. 29-23 en dit wint zonder moeite.

De tekstzet moet ergens op een groot misverstand te berusten want nu is de zwarte verdediging opnieuw volledig operationeel en de stand is gewoon remise. Wat nog niet hetzelfde is als dat de partij in remise zal eindigen ...

45. ... 22x33 46. 29x38 08-12 47. 38-32 12-18 48. 32-28 11-17 49. 48-42 21-27

50. 42-38 14-19 51. 24-20 18-23 52. 38-33 23x32 53. 20-15 19-24

=> Vlotter naar remise gaat het via 53. ... 19-23 54. 15-10 17-22 =

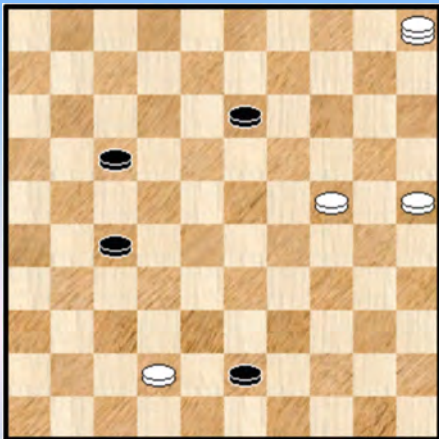
54. 15-10 24-29 * 55. 33x24 32-38 56. 10-05 38-43

=> Zwarts laatste zet is wel degelijk verplicht : 56. ... 27-31 ? 57. 05-19 ! 13-18

58. 19-08 17-22 59. 08-21 ! en dit wint.

57. 47-42 Spant een kleine valstrik. Zie **diagram R03-07**

Diagram R03-07 Zaz



57. ... 43-48 ? einde partij en **2-0**. Zwart zag vermoedelijk onmiddellijk na de zet dat 24-19 ! wint.

Mogelijk was er tijdhoed. En speelt er ook wel een psychologisch trekje : men ziet dat damveld 49 verboden is en kiest dan (te) snel voor het andere damveld.

Zwart kan / kon remiseren als volgt :

=> 57. ... 27-32 * 58.05x37 43-49 dreigt naar 34 te gaan

59.24-20

Er zijn u meerdere mogelijkheden om te remiseren. We geven een dwingende variant. In elk geval moet zwart de zaken niet op hun beloop laten want er komen witte dammen aan ...

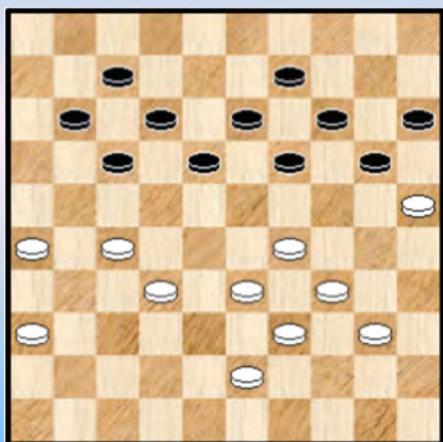
59. ... 49-40 60. 20-15

++ Nu niet 60. ... 40-29 ? 61. 37-26 29x47 62. 26x24 47x20 en wit wint.

++ 60...17-22 61. 42-38 13-19 62. 37x14 40-29 63. 38-32 29-40 met remise want schijf 32 kan worden afgeruild.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram R03-08 Zaz



Wit heeft goed standgehouden, we zitten al bij zet 40 en er is nog niks gebeurd. Natuurlijk weten we allemaal dat de meeste beslissingen in het nu komende gedeelte plaats hebben ...

Diagram R03-08

41. ... 19-23

Biedt kansen, zoals we zullen zien. Flits suggereert als eerste zet : 41. ... 20-24 ! 42. 29x20 15x24 en er mag niet komen 43. 34-29 ? wegens 11-16 44. 29x20 19-24 45. 20x29 18-22 46. 27x18 **12x45** een kleine heen en terug - combinatie.

42. 33-28 de meest logische keuze 13-19 43. 40-35

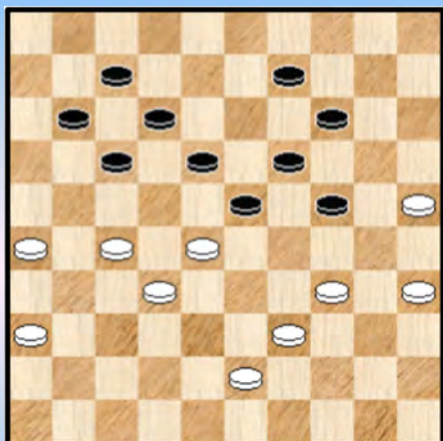
=> Wat ook kon - een beetje slagwerk verwelkomen we altijd - is : 43. 27-21 11-16 ?
44. 29-24 16x49 45. 24x02 23x32 46. 26-21 49x35 47. 34-30 35x24 48. 02x30 32-38
49. 39-33 38x29 50. 30-39 en wit wint.

43. ... 20-24

=> Zeker niet het a - positionele 43. ... 09-13 wegens 44. 453-38 en zwart loopt compleet vast.

44. 29x20 15x24 **Diagram R03-09**

Diagram R03-09 Waz



45. 34-30

Geen fout, zeker niet. Maar wit heeft toch beter. We laten enkele varianten zien en daaruit zal blijken waarom.

=> 45. 43-38

++ 45. ... 24-29 46. 39-33 29x40 47. 35x44 en de zwarte stelling is compleet onbespeelbaar.

++ 45. ... 11-16 46. 39-33 09-13 47. 36-31 07-11
48. 34-30

>> 48. ... 23-29 49. 28-23 19x39 50. 30x10 =

>> 48. ... 16-21 49. 27x07 12x01 50. 31-27 01-06 51. 27-21 18-22 52. 21x12 22-27
53. 32x21 23x43 54. 33-28 ! =

Hieruit blijkt reeds wat de zwakheid is in de zwarte stelling : veld 19. Indien wit die schijf eruit kan halen bekomt wit altijd remise. Dit zal hierna verder nog blijken.

=> 45. ... 09-13 na deze zet kan zwart zich nauwelijks staande houden 46.34-30 11-16 *
(46. ... 23-29 ? 47. 28-23 19x37 48. 30x10 +)

++ 47. 38-33 23-29 * 48. 28-23 19x37 49. 30x10 29x38 50. 10-05 37-42 * 51. 05-32 18-22

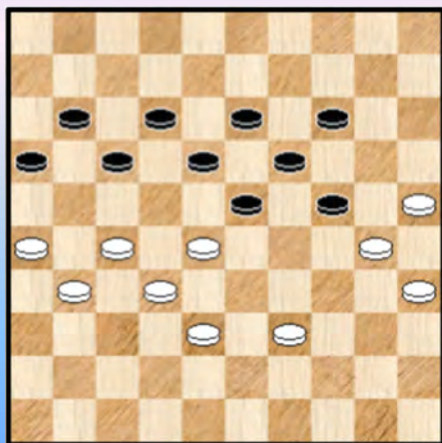
52. 27x09 38x27 53. 09-04 42-48 54. 04x31 48x34 met nog steeds voordeel voor wit.

++ Nog even een leuke variant : 47. 36-31

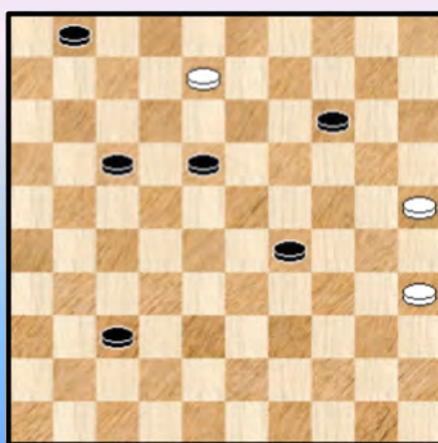
>> 47. ... 23-29 48. 28-23 =

>> 47. ... 07-11 ? Zie **diagram R03-10**

(Analyse) Diagram R03-10 Zaz



(Analyse) Diagram R03-10



48. 38-33 !

>1 48. ... 23-29 49. 28-23 19x37 50. 30x10 29x38 51. 31x33 +

>1 En let nu goed op ... 48. ... 16-21 49. 27x07 12x01 50. 31-27 23-29 51. 28-23 19x37
52. 30x08 29x38 53. 26-21 ! 17x26 54. 27-21 ! 26x17 55. 39-33 ! 38x29 56. 08-03 !! +

Ja, het was even opzoeken naar de naam van de combinatie waarbij een schijf die nog dam worden tezelfdertijd meerdere schijven aanvalt en aldus toch wint van vele schijven. Het (dam) beestje noemt een **Coup des Contraires**. De Fransen zijn altijd sterk in de naamgeving 😊.

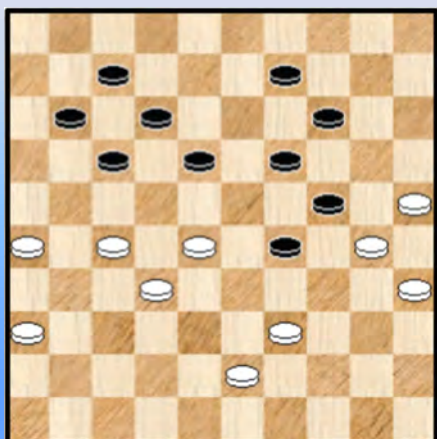
Het komt mij voor dat in de elf jaar dat we nu het BK volgen we nog eens een keer zoiets hadden, maar het was we met minder schijven. Hier hebben we een "vrij vol" exemplaar. Misschien plaats en we de combinatie wel op de cover.

Na deze omzwervingen - waarbij toch wel duidelijk wordt dat veld 19 de zwakke plek in de zwarte stelling is - keren we terug naar de partij.

45. ... 23-29 !

Haastig en terecht (gelet op al het voorgaande) gaat zwart nu onmiddellijk naar 29. **Diagram R03-11**

Diagram R03-11 Waz



46. 43-38 ?

Hier loopt het mis. Er waren twee oplossingen voor wit :

=> De meest voor de hand liggende waarvoor wit allicht enige vrees koesterde - zij het onterecht - is :

46. 28-23 19x37 47. 30x10

++ 47. ... 29-33 ? 48. 39x28 18-23 49. 28x19 17-22
50. 27x18 12x05 51. 43-38 en dit valt te remiseren

++ 47. ... 09-14 48. 10x19 18-22 49. 27x18 12x14 50. 43-38 =
 ++ Tenslotte zeker niet 47. ... 37-42 48. 39-33 29x49 49. 10-04 49x16 50. 04x48 =

=> De tweede oplossing voor wit heeft een spektakulair trekje in de vorm van een offer :

46. 26-21 ! 17x26 47. 36-31 26x37 48. 32x41 Zie **diagram R03-12**

(Analyse) Diagram R03-12 Zaz



Dit offer legt nog eens de zwakte van zwart bloot : veld 19.

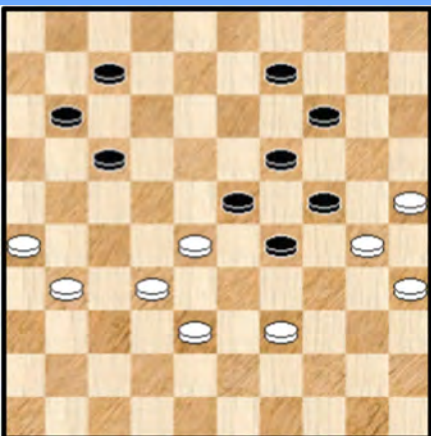
++ Zeker niet 48. ... 18-23 49. 39-34 23x21
 50. 34x23 19x28 51. 30x10 voordeel voor wit.

++ 48. ... 29-33 49. 27-22 18x27 50. 28-23 33x44
 51. 43-39 44x33 52. 41-36 19x28 53. 30x10 en dit zal toch wel in remise eindigen

++ 48. ... 29-34 49. 27-22 18x27 50. 28-23 19x28
 51. 30x10 =

46. ... 18-22 47. 27x18 12x23 48. 36-31 Zie **diagram R02-13**

Diagram R03-13 Zaz



48. ... 07-12 ?

Jim verslikt zich even. Al zal het geen gevolgen hebben voor het resultaat van de partij ... Nodig om te winnen :

48. ... 14-20 49. 25x03 11-16 50. 03x21 16x36 Dit behoeft nog wel enige uitwerking maar er mag geen twijfel over de winst bestaan.

49. 31-27 09-13 50. 27-22 ?

Als volgt kan wit alsnog de remise binnenhalen :

=> 50. 39-33

++ 50. ... 13-18 51. 26-21 17x26 52. 28-22 =

++ 50. ... 11-16 51. 27-22 16-21 52. 22x11 21-27 53. 32x21 23x43 54. 11-06 29x38 =

++ 50. ... 12-18 51. 27-21

>> 51. ... 11-16 52. 21x12 18x07 53. 28-22 =

>> 51. ... 18-22 52. 21x12 22-27 53. 32x21 23x43 54. 21-16 29x38 55. 16x07 =

50. ... 12-18 51. 39-34 29x40 52. 35x44 24x35 0-2

De overwinning kwam er niet vanzelf.

----- o - O - o -----

Diagram R03-14 Waz

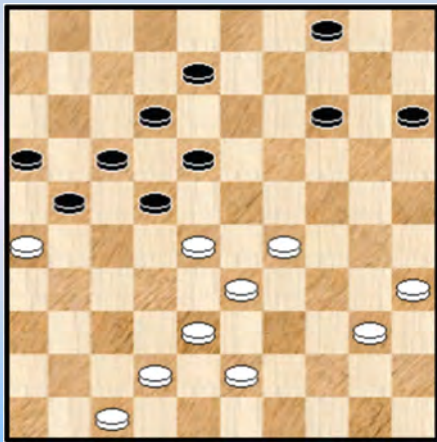


Diagram R03-15 Zaz

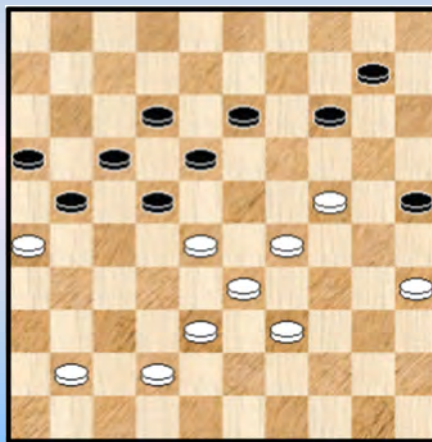
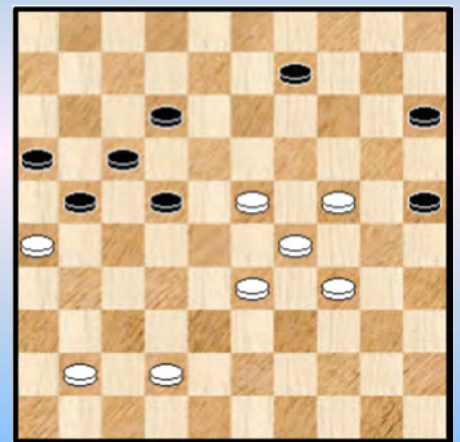


Diagram R03-16 Zaz



We nemen dit analyse - fragment door op een wat bijzondere manier. U ziet wel hoe. We afficheren drie diagrammen.

In het eerste **diagram R03-14** zien we dat de partij eigenlijk / vrijwel beslist is. De zwarte rechtervleugel staat erbij en kijkt naar het (dam) gebeuren - ja, niet veel meer dan dit - en op de witte rechterflank zal wit stilaan alles rondom veld 24 onder controle brengen.

Ten gronde is dit louter techniek. Het belangrijkste van de partij ligt dus in feite achter ons en vooraleer we aan diagram R03-14 toekomen. Daar liggen de kiemen en de redenen van het komende zwarte verlies. Maar daar gaan we hier dus niet verder op in.

De drie diagrammen tonen de evolutie van de partij nadien. Vertrekkend vanaf het begin, over het tussenstation **R03-15**, naar tenslotte **R03-16** waar zwart ten einde raad is. Al kan hij nog even de partij verlengen.

We geven eerst het notatie - verloop met het absolute minimum aan commentaar.

41. 40-34 **04-10** **42.** 47-41 **08-13** **43.** 43-39 **15-20** **44.** 34-30
=> Ook 44. 35-30 kan

44. ... 20-25 **45.** 30-24
=> Vooral niet 45. 39-34 ? 13-19 en zwart staat plots gewonnen]

We komen ondertussen aan bij **diagram R03-15**

45. ... 13-19 **46.** 24x13 **18x09** **47.** 28-23 ! **14-20**
=> Op 47. ... 09-13 **48.** 29-24 **25-30** **49.** 24-20 **14x25** **50.** 35x24

48. 39-34 **20-24** **49.** 29x20 **25x14** **50.** 33-29 **14-20** **51.** 35-30 **20-25** **52.** 30-24 **10-15**
53. 38-33 **diagram R03-16**. Zwart is nu ten einde raad en kan eigenlijk opgeven maar besluit toch nog even door te gaan.

53. ... 22-27 **54.** 34-30
=> Ook 54. 33-28 of 54. 41-36 zijn perfecte zetten.

54. ... 25x34 **55.** 29x40 **09-13** **56.** 23-19 **27-32** **57.** 19x08 **12x03** **58.** 42-37 **32-38**
59. 33x42 **21-27** **60.** 41-36 **2-0**

Yves heeft dit technische gewoon perfect afgewerkt en eigenlijk heeft hij daarvoor niet eens alles uit

de (dam) kast moeten halen.

Het moment trouwens om aan te stippen dat Yves een goed toernooi heeft gespeeld met wel degelijk de bedoeling zoveel mogelijk partijen te winnen. Aan de intenties, inzet en strijd lust ontbrak het absoluut niet en overigens hoorde ik van andere deelnemers nog maar eens dat het winnen van een partij tegen Yves een vrijwel onmogelijke opgave blijkt.

De eerste bedoeling van dit analyse - fragment is daarmee achter de rug : de technische afwerking van een in de praktijk gewonnen positie.

Eigenlijk heeft de zwarte kleur bij dit alles geen kansen. Geen praktische partij kansen en zelfs geen theoretische kansen. Alhoewel ... en hier komt onze tweede bedoeling naar voor. Het partijverloop bevat toch een enkel - in de partij schier onvindbaar - remisegaatje. En we willen dit natuurlijk naar voor brengen.

Het geeft een kleine kick, zeker als er wat moois aan kleeft. En dat doet het. We hebben niet zomaar losweg het tweede diagram geafficheerd : **R03-15**. Er was een reden. Kijk eens wat zwart kan brengen :

45. ... 22-27 !

We bekijken de mogelijke antwoorden van wit en houden het (dam) vuurwerk voor het einde :

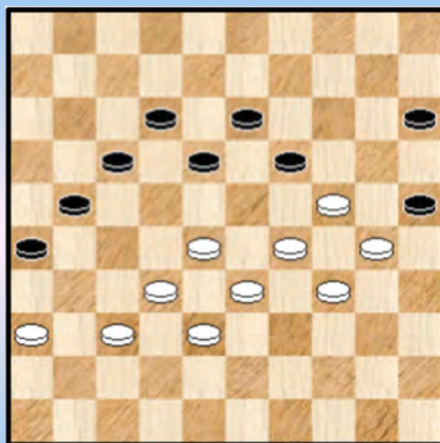
- => 46. 28-22 17x28 47. 26x19 14x32 48. 33x13 27-31 =
- => 46. 24-20 17-22 47. 28x19 14x32 48. 26x17 25x14 49. 42-37 18-22 50. 37x28 22x11 met voordeel voor zwart
- => 46. 28-23 27-32 47. 38x27 21x32
- ++ 48. 42-37 25-30 49. 37x28 30x19 =
- ++ 48. 24-20 10-15 49. 20x09 13x04 50. 23-19 15-20 51. 19-14 20x09 52. 42-37 =
- => 46. 41-36 27-31 ! 47. 26x37 17-22 48. 28x19 14x41 49. 36x47 =

We hebben spektakel beloofd voor het einde. Hier komt het :

(Analyse) Diagram R03-17 Waz



(Analyse) Diagram R03-18 Zaz



=> 46. 39-34 de beste nog 14-19

- ++ 47. 24-20 25x14 **diagram R03-17** 48. 28-22 of ? 17x30 49. 26x08 13x02 50. **35x31** 14-19 ! en met een schijf minder kan zwart makkelijk remiseren.
- ++ 47. 35-30 10-15 48. 41-36 27-31 ! 49. 26x37 * 21-26 50. 38-32 16-21 51. 42-38 **diagram R03-18** 51. ... 21-27 ! 52. 32x21 17-22 53. 28x08 13x02 54. 24x22 **26x39** 55. 34x43 25x23 en opnieuw zal zwart met een schijf minder kunnen remiseren.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram R03-19 Zaz

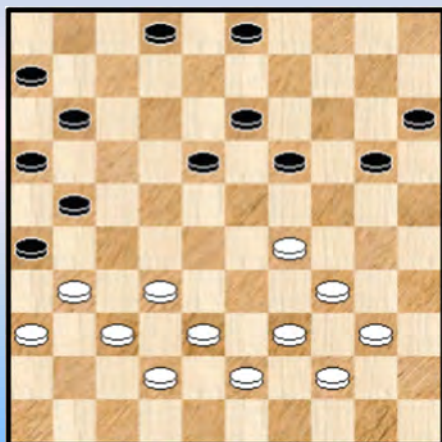
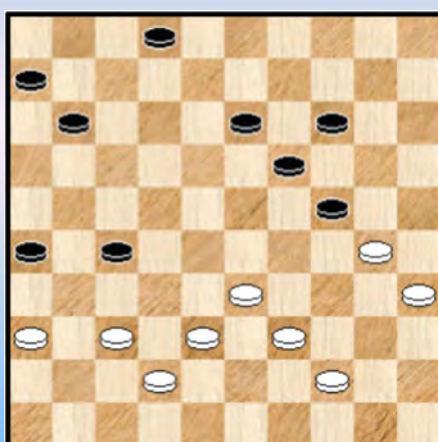


Diagram R03-20 13-18 ?



De zesde en laatste partij uit de derde ronde. En ook die zou niet onbeslist eindigen. Om het anders te zeggen : er werden in deze derde ronde dus liefst 6 overwinningen geboekt.

We starten bij **diagram R03-19**. Met zijn volgende zet legt zwart eigenhandig de kiemen van zijn (toekomstige) problemen.

34. ... 20-24 **35.** 29x20 15x24

We plaatsen geen vraagteken maar de druk op de linkervleugel van zwart - die al niet over had - toch wel erg groot.

36. 39-33 03-09 **37.** 43-39 09-14 **38.** 40-35

=> Ook mogelijk : **38.** 34-29 14-20 * **39.** 29-23

++ Nu niet **39.** ... 18x29 **40.** 39-34 19-23 **41.** 34-30 24x35 **42.** 33x15 +

++ **39.** ... 19x28 **40.** 32x12 11-17 **41.** 40-34 17x08 **42.** 33-29 24x33 **43.** 38x29 06-11
44. 34-30 =

38. ... 21-27 allicht geen gelukkige zet. Ook wit staat zeker niet perfect op zijn linkervleugel en in zekere zin kan wit die vleugel nu fatsoeneren.

39. 31x22 18x27 **40.** 32x21 16x27 **41.** 34-30 Zie **diagram R03-20**

=> Ook gekund had **41.** 34-29 24-30 **42.** 35x24 19x30 **43.** 44-40 30-35 **44.** 29-24 35x44
45. 39x50 met licht voordeel voor wit. Maar wellicht had Ewa het partijvervolg al in gedachten.

41. ... 13-18 ?

De situatie voor zwart is moeilijk. Indien zwart de tekstzet niet speelt moet hij rekening houden met het vervelende 33-28. Toch had hij dit moeten doen. We kijken eens :

=> **41.** ... 02-08 !

++ **42.** 39-34 14-20 **43.** 30-25 27-32 **44.** 25x23 32x43 **45.** 42-38 43x41 **46.** 36x47 =

++ **42.** 33-28 14-20 **43.** 28-22 (30-25 mag niet wegens plakken) 27x18 **44.** 30-25

>> Nu zeker niet **44.** ... 18-23 ? **45.** 25x14 19x10 **46.** 35-30 24x35 **47.** 44-40 35x33 **48.** 38x09 +

>> Maar wel : 44. ... 08-12 45. 25x23 18x29 =

42. 39-34

De situatie van de zwarte linkervleugel wordt nu wel heel erg precair. Er is niet echt een verdediging meer.

42. ... 11-17 43. 34-29 14-20 44. 30-25 19-23 45. 25x14 23x34 46. 33-29 ! 34x23

Daarmee is de partij eigenlijk voorbij.

47. 14-10 23-28 48. 10-05 18-23 49. 44-39 24-29 50. 39-34 29x40 51. 35x44 02-07

52. 44-40 07-11 53. 05-14

=> 53. 38-33 28x39 en slaan naar 2 beslist dadelijk.

53. ... 17-21 54. 14-25 23-29 55. 25-48 28-32 56. 37x28 11-16 57. 28-22 27x18

58. 42-37 2-0

- - - - - o - O - o - - - - -

Dit paragraafje omtrent ronde 3 van het KB was al enkele dagen afgesloten toen er in Nederland iets gebeurde. Er gebeurt natuurlijk heel veel in Nederland 😊 maar we houden het bij het damgebeuren en meer speciaal het **NK** dat begin april van start ging.

We houden u niet langer in spanning en afficheren een diagram dat vanuit de facebook - groep "Kingsrow knows it better" kwam overgewaaid.

Lezers van de PVC Blues - serie weten wel dat we met de nummer 55 uit de reeks een uitgebreid bezoek brachten (dat is dan nog eufemistisch gesproken) aan deze groep beheerd door Eric van Dusseldorp. Bedoeling is gemiste (en liefst mooie) combinaties te brengen die door beide kleuren over het hoofd werden gezien, kortweg gemiste combinaties. We nemen de tekst over.

Diagram KNIB 01 Zaz

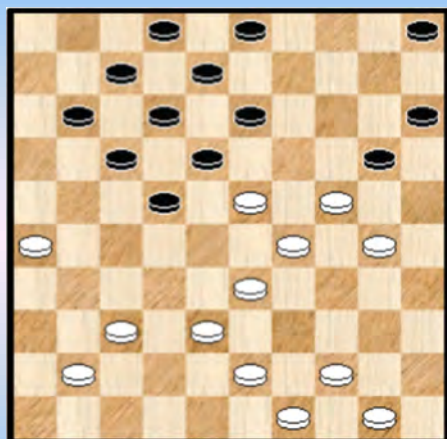
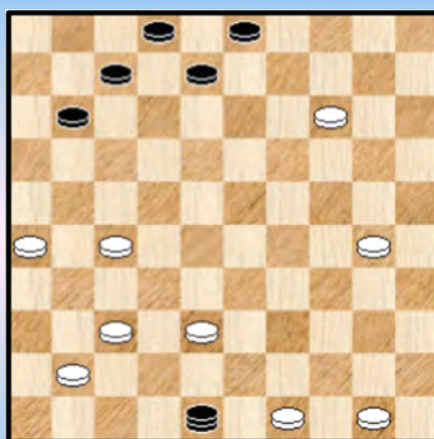


Diagram KNIB 01A Waz



H. Meijer - W. Sipma (Dutch Individual Championship 2019).

Black played 26... 22-28 ? but could win on an awesome way: (20-25 !) 44-39 (25x34) 39x30 (15-20 !) 24x15 (5-10) 15x4 (13-19) 23x14 (18-23) 29x27 (12-18) 4x22 (17x48 !!) with a **Laocoön**-position. Or Coup de Grégoire ?

Inderdaad een exemplaar van een **Coup des Contraires** zoals we er ook één hadden in deze derde ronde (althans in een analyse - variant) !

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4

Piens,C. (Chris)- Trouet,M. (Michel) BEL-ch 1e klasse 04-03-2019

We beginnen met de eigen partij. Uiteraard ben ik zelf ook benieuwd naar het resultaat. En daarmee wordt dan natuurlijk bedoeld : wat de programma's te zeggen hebben. Deze hebben natuurlijk niet de gevoelens die in een partij wel eens durven **opborrelen** - spaar ons daarvan ☺ - maar vormen anderzijds een onmisbaar klankbord dat veel, zo niet alles in een ander en juist daglicht plaatst.

Het oordeel is eenduidig : er was niet één enkele echte kans. In de partij had ik op een bepaald moment het gevoel dat er wel eens kansen zouden kunnen ontstaan maar dat was zeker niet het geval.

We beperken de partij (van bijna 70 zetten) tot een fragment. Het situeert zich na de openingsfase.

Diagram R04-01 Zaz

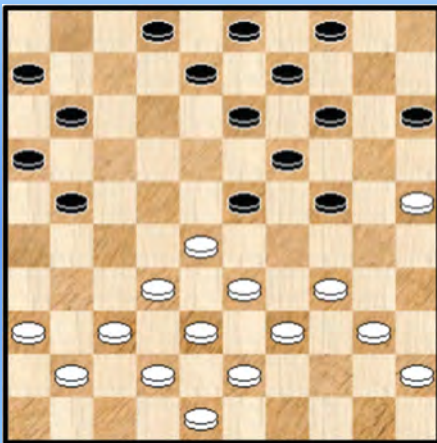


Diagram R04-02 Waz

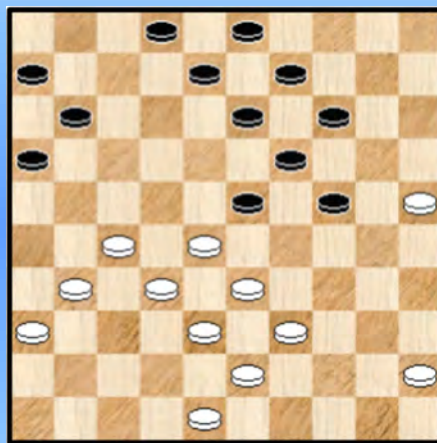


Diagram R04-01.

23. ... 13-18 ! 24. 34-29

=> 24. 36-31 ? 24-29 ! 25. 33x22 23-29 26. 34x23 21-27 27. 32x21 **16x47 +**

=> 24. 40-35 14-20 25. 25x14 09x20

++ 26. 36-31 ? 24-29 27. 33x22 21-27 28. 28x19 **27x47 +**

++ Wel kan hier 26. 37-31 24-29 ? 27. 33x22 21-26 28. 28x19 26x17 ! +1

Eigenlijk is de tekstzet van wit niet zo aangewezen want er zal natuurlijk opnieuw een wat vervelende zwarte schijf op 28 komen.

24. ... 23x34 25. 40x20 15x24 26. 37-31

=> Nog steeds niet 26. 36-31 ? 24-29 27. 33x22 21-27 28. 32x21 16x47 29. 39-34 08-12
30. 37-32 11-17 31. 22x11 06x17 32. 38-33 47x40 33. 45x34 met zwart een plusschijf.

=> Ik dacht er aan - om te vermijden dat er een schijf op 28 komt - een tijdelijk offer te plaatsen :
26. 28-22 ? 18x27 27. 37-31

Gelukkig zag ik bijtijds het mogelijke vervolg : 27. ... 09-13 ! 28. 31x22 14-20 29. 25x23 13-18
30. 22x13 **08x46 +**

26. ... 21-26 27. 41-37 18-23 28. 31-27 09-13 29. 37-31

=> Te verkiezen : 29. 27-22

29. ... 26x37 30. 42x31 04-09 Zie **diagram R04-02**

Wit staat wat ongemakkelijk. Niet dat er een echt onmiddellijk probleem aankomt en er zijn meerdere vervolgen. Ik besloot de problematiek maar ineens zelf naar voor te brengen met 31. 48-42 !

We stoppen het fragment hier. Zoals gezegd ontstonden en wederzijds niet echt grote kansen.

- - - - o - O - o - - - -

Depaep, J. (Jim) - Jennes, L. (Luc) BEL-ch 1e klasse 04-03-2019

Diagram R04-03 Waz

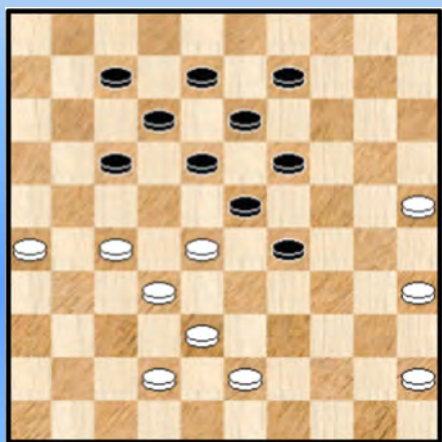
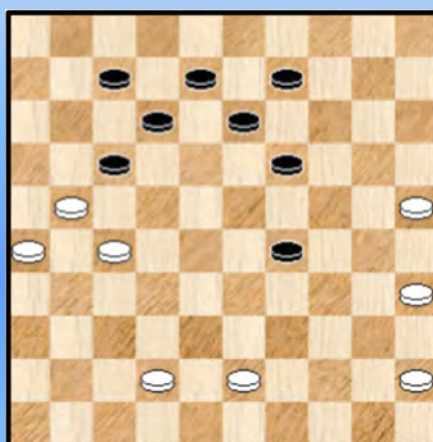


Diagram R04-04 Zaz



38. 27-22

Niet meer of minder dan een erkenning van het falen van het witte spel. Maar er is niet echt beter. Weliswaar kan nog 35-30 maar na 09-14 is dit enkel uitstel.

En wat zeker niet kan : 38. 45-40 ? 17-22 39. 28x17 12x21 40. 26x17 29-33 41. 38x29 23x45 +

38. ... 18x27 39. 32x21 23x32 40. 38x27 **Diagram R04-04.**

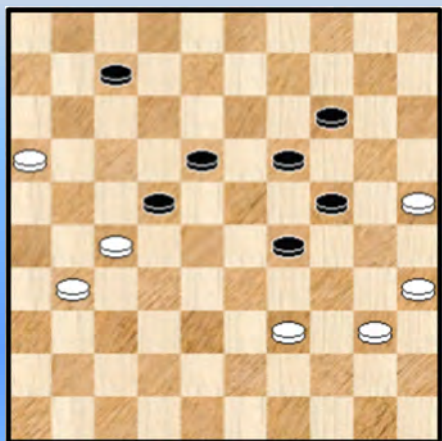
Zwart staat bijzonder sterk en als er niks mis gaat moet dit minstens remise opleveren.

40. ... 19-24 moet inderdaad absoluut vermijden dat wit met 25-20 komt.

41. 43-39 09-14 42. 45-40 13-18 43. 42-38 08-13 44. 38-32 17-22 45. 21-16

Dit zorgt voor latere problemen. Aangewezen was de afruil 40-34.

Diagram R04-05 Waz



45. ... 22x31 46. 26x37 18-22 47. 37-31 13-19

48. 32-27 12-18 **Diagram R04-05**

49. 27-21 ?

=> Wit heeft al enkele zetten nagelaten de afruil 40-34 te spelen en nu beoordeelt hij de situatie niet goed. Na 49. 31-26 22x31 50. 26x37 19-23 51. 37-32 kan wit het evenwicht houden.

Het probleem met de tekstzet is dat dit uiteindelijk zal leiden

tot een witte doorbraak op de zwarte rechtervleugel. Alleen staan er op de lijn al vele zwarte stukken en er wacht dus een ijzersterke defensie tegen een dam op veld 1.

Het zou natuurlijk ook kunnen dat wit erop vertrouwt dat zwart nog wel een of andere foutje begaat of laat ons zeggen een minder sterke voortzetting kiest maar dat is dan natuurlijk spekulatief.

49. ... 18-23 **50.** 31-27 ? Wit wil doorbreken. Het zal een hopeloze zaak worden.
=> De afruil 50. 40-34 29x40 51. 35x44 blijft echter de voorkeur verdienen.

50. ... 22x31 **51.** 21-17 31-36 **52.** 17-11 07-12 **53.** 11-06 36-41 **diagram R04-06**

Diagram R04-06 Waz

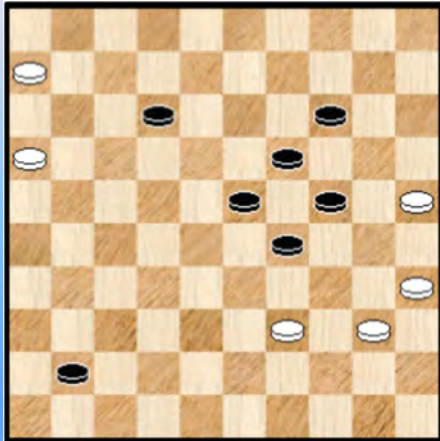
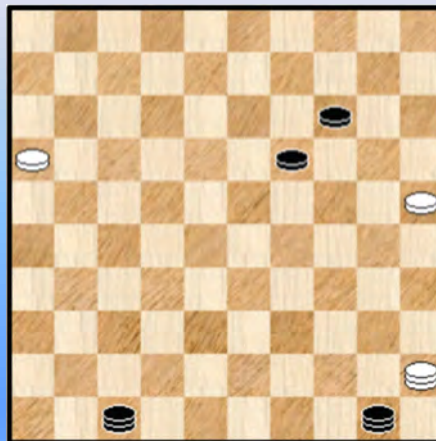


Diagram R04-07 Waz



54. 39-34
Meer tegenstand geeft 54. 40-34 maar veel hoop is er eigenlijk niet.

54. ... 41-47 **55.** 35-30 een noodsprong 24x44 **56.** 06-01 29x40 **57.** 01x45 44-50
Zie **diagram R04-07**

Stopt de witte schijf op 16. De twee losse zwarte schijven staan helemaal niet zwak opgesteld. Gelet op de aanwezigheid van 2 zwarte dammen eerder het integendeel.

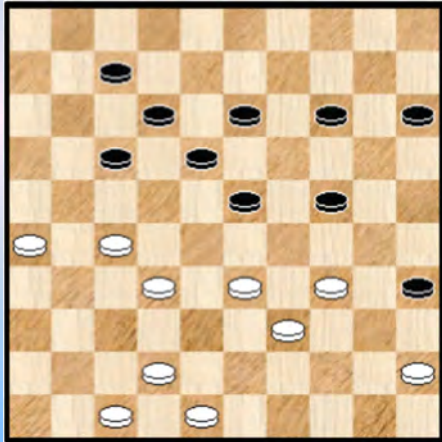
58. 45-40 50-06 **59.** 40-12
=> 59. 40-35 06-33 60. 35x02 14-19 61. 02x38 47x33 ! +

59. ... 06-50 **60.** 12-40 50-06 **61.** 40-12 47-36 **62.** 12-34 06-01 **63.** 34-48 36-22
64. 48-30 22-06 ! 0-2

Alles samen een mooie en verdiende overwinning voor de witspeler. De overwinning baarde enig opzien in Peer, of althans beter gezegd in Villa Vigor ☺. Voor de witspeler was dit alleszins een domper op de ambities en een (eventuele) eindzege lijkt nu wel ver weg.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram R04-08 Waz



Wit is aan zet in **diagram R04-08** en staat lastig.

=> 40. 45-40 ? 35x44 41. 39x50 24-29 42. 33x24 23-28
43. 32x23 18x40 +1

=> 40. 42-37 24-29 41. 33x24 35-40 42. 34-30 17-22
43. 45x34 22x42 +1

=> 40. 33-28 of 40. 42-38 zijn speelbaar al blijft wit moeilijk staan.

40. 34-30 ?

Deze gaat ook niet.

40. ... 24-29 41. 33x24 35-40 42. 45x34 23-28 43. 32x23 18x40 44. 39-34 40x20 45. 30-25 en zwart won makkelijk.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram R04-09 Waz



De opdracht voor zwart - aan zet in **diagram R04-09** - is om schijf 38 passend te beschermen en / of rugdekking te geven.

28. ... 18-23 ?

Het enige goede vervolg was : 28. ... 08-12 en er kan bijvoorbeeld volgen : 29. 41-36 11-17 30. 38-33 17-22 31. 37-31 met toch wel wat voordeel voor wit.

=> 28. ... 18-22 ? 29. 27x18 13x22 30. 26-21 16x27
31. 38-32 27x38 32. 43x14 09x20 33. 34-29 24x33
34. **39x06** +

=> 28. ... 11-17 29. 27-21 16x27 30. 38-32 27x38 31. **43x21** +

=> 28. ... 02-07 29. 27-21 16x27 30. 38-32 27x38 31. **43x01** +

29. 37-31 ! en gelet op de oncomfortabele positie van schijf 11 zal zwart in schijfverlies moeten berusten. Wit kiest wel degelijk bewust voor de opbouw van de hekstelling - formatie door eerst 37-31 te spelen en niet omgekeerd door eerst te beginnen met 29. 41-36 24-30 ! 30. 34x25 28-33 ! 31. 38x18 13x42 32. 43-38 42x33 33. 39x28 en zwart kan met de schrik ontsnappen.

Naar de partij : 29. ... 11-17 30. 41-36 24-29 31. 27-21 29x40 32. 44x35 16x27
33. 31x11 08-12 34. 11-06 13-18 35. 06-01 2-0

- - - - o - O - o - - - -

Foto's Ronde 1









-----o-O-o-----

Ronde 5

Coorevits,J. (Johan) - Werrebrouck,M.J. (Mark) BEL-ch 1e klasse 05-03-2019

Diagram R05-01 221-26 ?



Zou een openingskombinatie nog wel eens durven voorkomen in het BK ? Hier is ze :

05. ... 21-26 ? 06. 33-29 ! 26x37 07. 27-22 18x27
08. 29x07 01x12 09. 32x21 16x27 10. 41x21 en wit zal er een schijf aan overhouden.

Wit won verder de partij.

Ik heb deze combinatie al eens gezien (weet wel niet onmiddellijk waar). In elk geval tijd om een blikje in de partijen - database te werpen.

Dit is het resultaat : liefst 71 keer kwam de stand voor en daarvan werd de combinatie liefst 70 keer genomen ! Bepaald indrukwekkende cijfers en een (kleine) troost voor Marc.

Ik heb eens gekeken naar gekende grootmeesters maar die ontbraken in de lijst 😊. We vonden wel de naam, terug van **Roger Kleinmann** die trouwens een dag te gast was in Peer. Hij liep dus ook in deze openingskombinatie maar won uiteindelijk wel nog de partij. Straf.

----- o - O - o -----

Desmet,K. (Keita) - Schalley-Minkina,E. (Ewa) BEL-ch 1e klasse 05-03-2019

Diagram R05-02 19-23 ?

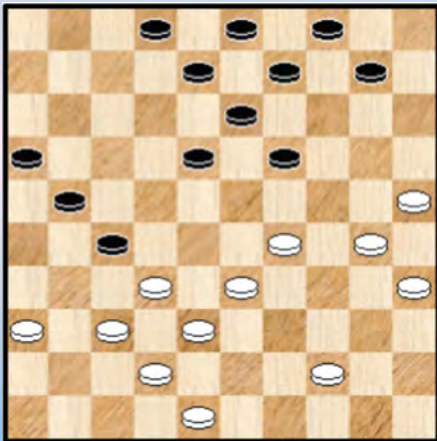
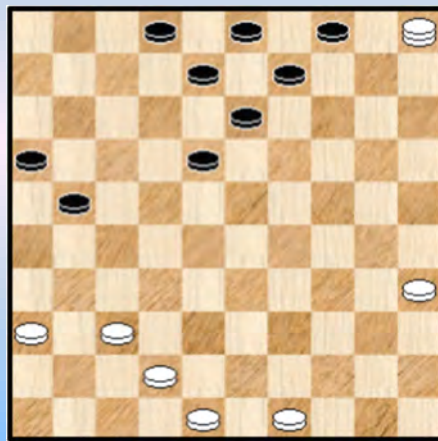


Diagram R05-03 Na de combinatie



Een belangrijke partij tussen twee titel - pretendenten.
De evaluatie van de stand is vrijwel gelijk. Intuïtief gaat onze voorkeur lichtjes naar de witte positie.

Maar kijk wat er gebeurt in **diagram R05-02** ...

28. ... 19-23 ? 29. 30-24 23x34 30. 44-39 34x43 31. 38x49 27x20 32. **25x05** Zie **diagram R05-03**

Een moeilijke keuze voor zwart. De witte dam kan worden afgenomen ten koste van één schijf :
32. ... 13-19 33. 05x26 08-12 34. 26x08 03x12 Overleven wordt dan natuurlijk heel moeilijk.

Zwart kiest dan maar om de dam niet af te nemen : **32.** ... 21-27 **33.** 05-28 08-12 **34.** 42-38 03-08
35. 28-39 09-14 **36.** 39-43 13-19 **37.** 38-32 27x38 **38.** 43x25 **2-0**

Algemeen werden de titelaspiraties van de witspeelster hierdoor fors afgewaardeerd. Maar opgepast ... Ewa is erg weerbaar !

We komen nog even terug op de combinatie zelf. Omwille van twee redenen.

In de **eerste plaats** gaat het natuurlijk om een **25x05** - combinatie. We wijdden er al eens een volledig PDFje aan : de nummer 24 in de serie, allen daarheen 😊. Het moet zowat de meest belangrijke combinatie zijn (veruit zelfs) waarbij de hoofdslag uit slechts 2 stukken bestaat.

Een erg belangrijke combinatie die onnoemelijk veel voorkomt en bijkomend erg onderschat is. En vooral - en dit geldt natuurlijk wel voor meer combinaties - ze zal ook in de toekomst talloze slachtoffers blijven maken ... Allemaal redenen om de verschillende 25x05 - types eens goed door te nemen ! Misschien moeten we overigens aan de 25x05 - combinatie nog eens een tweede deel toevoegen. Maar er is al zoveel te doen.

De uitgevoerde combinatie is niet super - moeilijk maar wel verrassend en ze bevat wel degelijk twee interessante ingrediënten : er wordt gebruik gemaakt van een hielslagje en dan gaat het via een driegever in rotvaart naar veld 20. Ik herinner me niet onmiddellijk dat dit stramien voorkwam in de nummer 24 van de reeks.

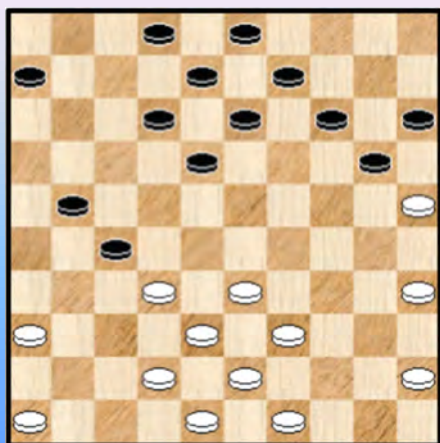
Er valt nog een **tweede** opvallend punt te noteren. In de partij uit de eerste ronde die Ewa tegen mij speelde werd een gemiste combinatie gesignaleerd. Van een heel ander type dan de combinatie hierboven.

Alleen was de foutzet (19-23 ?) wel precies hetzelfde in beide gevallen alsook de vervolgzet in de combinatie (30-24 !). Merkwaardig. De vraag stelt zich of Ewa zich al bewust was van de gemiste combinatie op het ogenblik van de partij tegen Keita Desmet. Om het anders te zeggen : het al of niet weten ervan zou wel eens grote invloed gehad kunnen hebben in de laatste partij !

Het lijkt me niet zo makkelijk nog dergelijke partijen in de database op te sporen. Anders lassen we onmiddellijk een paragraafje over "19-12 ? 30-24 !" - lotgenoten" 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram R05-04 32-28 ?



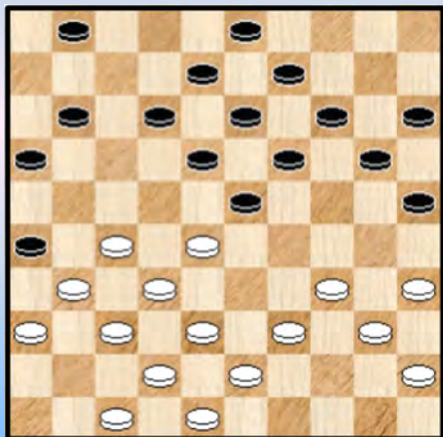
Grau,H. (Henri) - Libbrecht,A. (Alex)
BEL-ch 1e klasse 05-03-2019

Wit speelde iets te haastig :

25. 32-28 ? 27-32 **26.** 38x16 14-19 **27.** 25x23 **18x47**
0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram R05-05 38-33 ?



De vijfde ronde was erg kombinatief getint want ook in deze partij liep het mis op kombinatief vlak en wel in de vorm van een brugkombinatie.

22. 38-33 ? 16-21 ! 23. 27x07 23-29 24. 33x24 19x30
25. 35x24 20x29 26. 34x23 18x29 27. 07x18 **13x35 0-2**

----- o - O - o -----

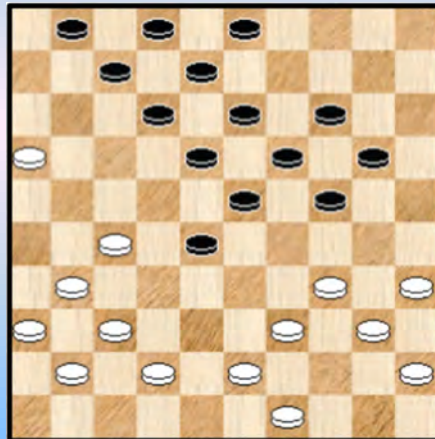
Ronde 6

Coorevits, J. (Johan) - Desmet, K. (Keita) BEL-ch 1e klasse 06-03-2019

Diagram R06-01 Waz



Diagram R06-02 49-44 ?



In de **diagramstand** van **R06-01** staat wit een tikkeltje ongemakkelijk. Niks erg maar Johan vindt dit blijkbaar ook en hij komt met een wat verrassende "oplossing" :

19. 27-22 een tijdelijk offer ! altijd leuk en sympathiek maar ook wel een tikkeltje gevaarlijk. Hier valt dit vrij goed mee.

19. ... 17x28 **20.** 32-27 16-21 !

=> Ook kan iets als 20. ... 28-33 21 .38x29 12-17

21. 27x16 14-19 **22.** 38-32 10-14 **23.** 32-27 20-24

=> Verhindert 16-11, 27-21

24. 44-39 15-20 ! zie **Diagram R06-02**

=> Nog steeds kan 16-11, 27-21 niet maar bijkomend vlecht zwart een listige combinatie in het spel

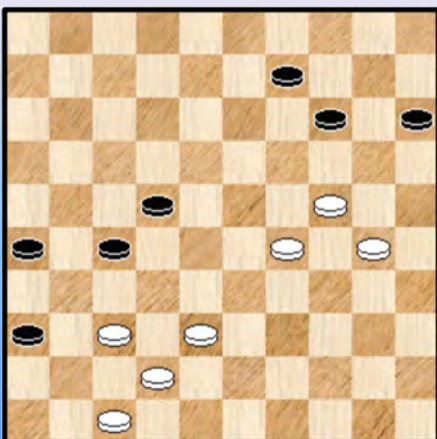
25. 49-44 ? 28-33 **26.** 39x28 23x21 27. 16x27 24-30 8 en wit gaf op. **0-2.** Er zou nog volgen :

28. 35x15 14-20 29. 15x24 **19x50** of **19x48** =

- - - - - o - O - o - - - - -

Schalley, R. (Ronald) - Jennes, L. (Luc) BEL-ch 1e klasse 06-03-2019

Diagram R06-03 Zaz



Luc heeft lang standgehouden tegen de witte kleur. Tot en met het eindspel, tot en met **diagram R06-03** om precies te zijn.

In deze stand heeft zwart overigens liefst 9 tempi voorsprong. Het zijn wel niet de tempi die hier het belangrijkste zijn maar de positie van de stukken op het bord.

Zwart kan remiseren door : **46.** ... 14-20 ! **47.** 30-25 09-14

48. 38-33 27-31 **49.** 37-32 22-27 **50.** 32x21 26x17

51. 33-28 17-21 **52.** 28-23 21-26 **53.** 23-18 =

In de partij kwam echter : **46.** ... 09-13 ? **47.** 29-23 ! en zwart gaf op.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram R06-04 20-24 ?



We hadden eerder al een combinatie met een hielslag, hier komt er nog een tweede.

26. ... 20-24 ? 27. 39-34 30x39 28. 33x44 22x33
29. 38x09 03x14 +1

Wit won vervolgens zonder bijzondere problemen de partij.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram R06-05 Waz

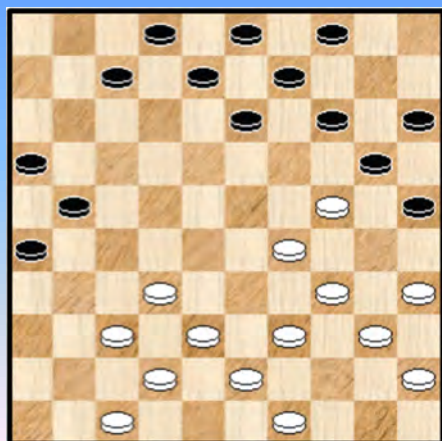


Diagram R06-06 Zaz



We volgen kort, dat wil zeggen zonder al te veel commentaar, het tweede partij - gedeelte.

Vanuit **diagram R06-05** ging het als volgt : **25.** 32-28 14-19 **26.** 38-32

=> Niet aan te raden is hier de Bonnard in te nemen via 35-30.

26. ... 19x30 **27.** 35x24 07-12 **28.** 42-38 13-18 **29.** 47-41 09-13 **30.** 41-36 12-17 **31.** 39-33 17-22

32. 28x17 21x12 **33.** 33-28 18-22 **34.** 28x17 12x21 **35.** 32-28 04-09 **36.** 43-39 09-14

37. 36-31 14-19 **38.** 40-35 19x30 **39.** 35x24 08-12

=> 39. ... 13-19 **40.** 24x13 08x19 is wenselijk

40. 38-32 03-08 **41.** 31-27 **diagram R06-06**

41. ... 12-17

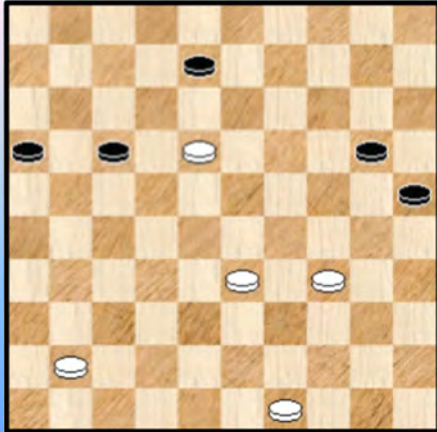
Verplicht was hier 13-19 met kansen op remise al staat wit overweldigend.

42. 37-31 een gekende kleine combinatie met hielslagje.

42. ... 26x37 43. 32x41 21x23 44. 29x09 20x40 45. 45x34 08-13 46. 09x18 02-08
47. 39-33 15-20 en hier gaf zwart het op. 2-0

Een overwinning op techniek van de (toekomstige) kampioene. We afficheren nog even de eindstand in de vorm van **Diagram R06-07**

Diagram R06-07 Waz



Wit staat duidelijk (erg) voordelig. De programma's willen wel niet gezegd hebben dat dit wint ...

Het is een erg moeilijke stand om te analyseren en we wagen er ons niet aan !

In elk geval kan wit niet starten met 18-12 want na 08-13 loopt dit snel remise.

----- o - O - o -----

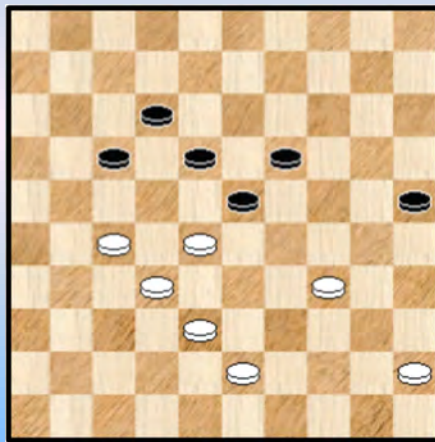
Ronde 7

Trouet, M. (Michel) - Coorevits, J. (Johan) BEL-ch 1e klasse 07-03-2019

Diagram R07-01 Waz



Diagram R07-02 Waz



In **diagram R07-01** is wit goed geïnspireerd :

09. 43-38 ! 19-23 ? **10.** 28x19 13x24 **11.** 35-30 24x35 **12.** 29-24 20x29 **13.** 34x21

Wit houdt er een plusschijf aan over. Wie echter meent dat het verhaal van de partij daarmee geschreven is heeft het verkeerd voor ...

We gaan in vogelvlucht naar (en na) zet 45. We afficheren de daarbij behorende stand : **Diagram R07-02** Wit is aan zet en zwart staat volledig plat en torenhoog verloren. Maar volg nu goed wat er allemaal gebeurt :

46. 45-40

Deze zet wint net zoals de andere :

=> **46.** 34-30 25x34 **47.** 38-33 + Een puik en elegant offer, de situatie vereist het natuurlijk niet echt.

=> **46.** 43-39 19-24 **47.** 28x30 17-22 **48.** 27-21 22-27 **49.** 30-24 27x16 **50.** 24-19 +

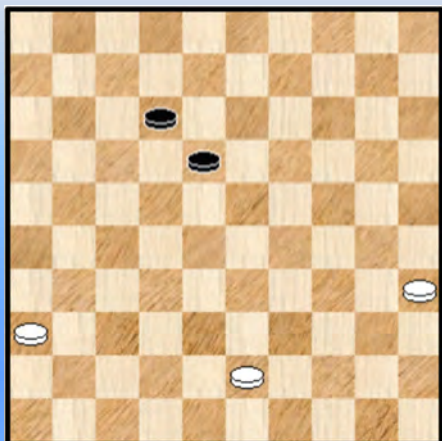
=> **46.** 38-33 19-24 **47.** 28x30 17-22 **48.** 27-21 22-27 **49.** 43-38 27x16 **50.** 32-27 12-17

51. 33-28 +

46. ... 19-24 ! **47.** 28x30 17-22 **48.** 40-35 ?

=> Winnend : **48.** 30-24 22x31 **49.** 32-27 31x22 **50.** 24-19 22-27 **51.** 19-14 27-31 **52.** 14-10 12-17 **53.** 10-05 +

Diagram R07-03 Zaz



Met de tekstzet zet wit een ingenieuze terugruil op poten, alleen wint de overblijvende 3 om 2 niet ...

48. ... 22x31 **49.** 34-29 25x23 **50.** 32-28 23x32

51. 38x36 Zie **diagram R07-03**

Deze stand is remise. Het verhaal gaat echter verder ... want dergelijke eindspelletjes kunnen ontzettend verraderlijk zijn. Ik weet overigens niet of de spelers in tijdnood waren.

51. ... 18-23 een korrekte zet, men kan verifiëren dat 18-22 tot verlies leidt.

52. 36-31 12-18 ?

Verlaat het remise - pad. Nodig : 52. ... 23-28 53. 31-27 12-17 =

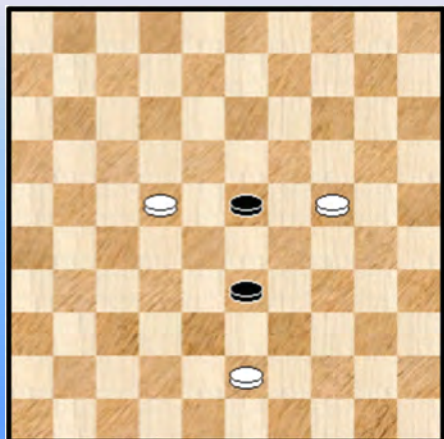
Wit kan nu winnen door : 53. 35-30 !

=> 53. ... 23-29 54. 31-27 18-23 55. 27-22 29-33 56. 30-24 ! zie **diagram R07-04**, een leuk - symmetrisch standje 23-28 57. 24-19 28x17 58. 19-14 17-22 59. 14-10 +

=> 53. ... 23-28 54. 43-38 18-23 55. 30-24 +

=> 53. ... 18-22 54. 30-24 22-28 55. 43-38 +

Diagram R07-04 Zaz



53. 43-38 , mist de winst 23-29 54. 31-27 29-34
55. 38-33 18-23 56. 35-30 34x25 57. 27-21 25-30

1-1

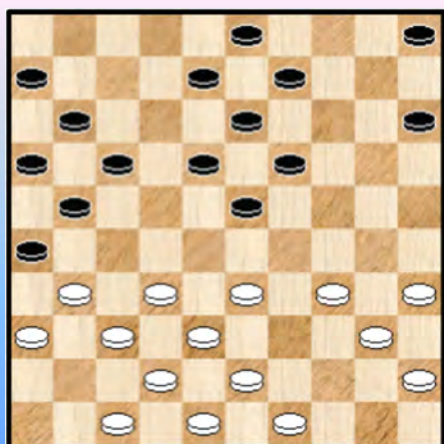
Hierna beloven de beide kleuren mekaar plechtig het hierbij niet te zullen laten ... en geven afspraak voor een volgend duel 😊

----- o - O - o -----

Jennes,L. (Luc) - Schalley-Minkina,E. (Ewa) BEL-ch 1e klasse 07-03-2019

01. 32-28 18-22 02. 37-32 12-18 03. 32-27 07-12 04. 31-26 22x31 05. 26x37 16-21
06. 37-32 11-16 07. 41-37 06-11 08. 46-41 01-06 09. 36-31 21-26 10. 34-30 18-22
11. 30-25 13-18 12. 40-34 09-13 13. 45-40 04-09 14. 50-45 02-07 15. 41-36 17-21
16. 28x17 11x22 17. 33-28 22x33 18. 39x28 19-23 19. 28x19 14x23 20. 25x14 10x19
21. 44-39 07-11 22. 39-33 12-17 **Diagram R07-05**

Diagram R07-05 Waz



Daarmee lijkt zwart te hebben gekozen voor het komende plan.

23. 33-28 09-14

We nemen aan dat beide kleuren en dan vooral wit toch de nodige tijd hebben moeten uittrekken om te zien of alles wel toegelaten is :

=> 23. ... 21-27 24. 32x12 23x41 25. 12x14 26x37
26. 42x31 09x20 27. 34-29 ! en nu bijvoorbeeld

++ 27. ... 20-24 28. 29x20 15x24 29. 40-34 41-46 30. 38-32 46x40 31. 45x34 =

++ Of 27. ... 20-25 28. 47-42 41-46 29. 42-37 46x34 30. 40x29 =

Gelet op het dreigende 21-27 moet wit dus actie ondernemen.

24. 31-27

=> Het meest logisch antwoord. Ook kon (nog) 46-41

24. ... 17-22 **25.** 28x17 11x31 **26.** 36x27 08-12

=> 26. ... 23-28 is ook goed maar heeft natuurlijk het grote nadeel dat het materiaal al fors wordt uitgedund.

Er zal nu een boeiend gevecht ontstaan waarbij zwart dreigt achter schijf 27 te lopen.

27. 47-41

=> We hadden bijna geschreven dat dit verplicht was. Maar wel degelijk kon ook nog :

27. 38-33 ! 23-29 ! 28. 33x24 19x39 29. 43x34 12-17 30. 34-29 ! nu kan zwart niet achterlopen

30. ... 14-19 31. 29-23 19x28 32. 32x12 21x41 33. 12x21 16x27 34. 47x36 =

27. ... 06-11

=> Het blijkt dat het inderdaad beter is niet onmiddellijk aan te vallen voor zwart :

27. ... 12-17 28. 38-33 17-22 29. 41-36 22x31 30. 36x27 23-28 31. 32x12 21x41

32. 12-07

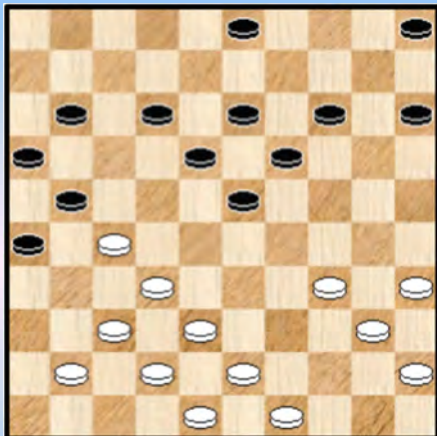
++ 32. 41-46 33. 07-01 19-24 =

++ 32. ... 26-31 33. 07-02 31-36 34. 34-29 =

Ondanks dat wit 1 zet later op dam komt is de witte stelling toch iets soepeler hanteerbaar en ingericht dan die van zwart. Wel te verstaan is er niks aan de hand. Verder geldt natuurlijk dat het spelen van dergelijke makro - eindspelen erg moeilijk uitvalt. Voor beide kleuren wel te verstaan.

Na de tekstzet staat op het bord de stand van **diagram R07-06**

Diagram R07-06 Waz



28. 49-44

Helermal niet slecht, integendeel. Ook de programma's leveren die zet op. 34-30 of 35-30 zijn theoretisch speelbaar maar geven toch enige kopbrekens (we werken die hier niet verder uit) en verder kan niet :

=> 28. 38-33 ? 23-29 ! 29. 33x24 19x39 30. 43x34 12-17
31. 34-29 17-22

++ 32. 41-36 22x31 33. 36x27

>> Nu uiteraard niet 33. ... 11-17 ? 34. 29-23 18x29 35. 27-22 17x28 36. 32x34 =

>> Maar wel 33. ... 03-09 34. 29-24 of ? 11-17 en schijf 27 gaat verloren.

++ 32. 29-23 22x31 33. 23x12 31-36 34. 12-07 36x27 35. 07-01 13-18 36. 01x10 05x14 +

28. ... 11-17

Deze zet ligt natuurlijk in de lijn van het zwarte plan. Zwart kan de partij hier echter ook een wat andere wending geven door een voorwaartse schijf te plaatsen in het midden via 23-28 32x23 en 19x28.

29. 44-39

(Analyse) Diagram R07-07 Waz

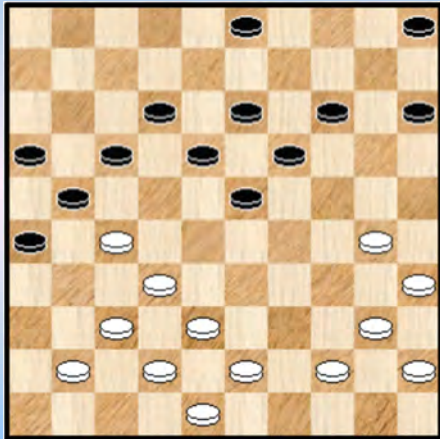
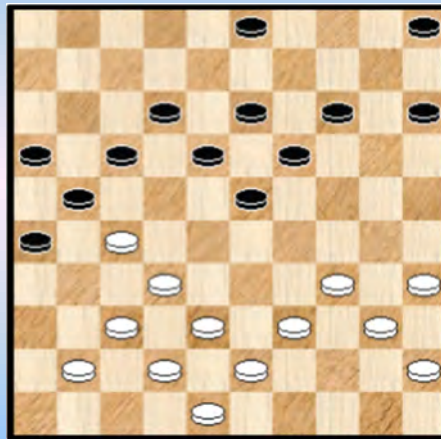


Diagram R07-08 Zaz



Omzeggens gedwongen. Vermeldenswaardig en leerrijk : wit moet hier zeker niet spelen

29. 34-30 ? 23-29 ! 30. 44-39 17-22 31. 41-36 * 22x31 32. 36x27 19-23 33. 30-25 of ? 23-28
34. 32x34 21x41 35. 42-37 41x32 36. 38x27 12-17 en zwart wint schijf 27 en (zonder moeite ook) de partij.

Na de tekstzet van wit (zet 29) krijgen we **diagram R07-08** voor ons.

29. ... 05-10 ?

Een klein foutje van de zwartspeelster. De reden is - er moet echter gerekend worden door beide kleuren - dat wit dit kan beantwoorden door :

30. 38-33 ! 17-22 31. 41-36 22x31 32. 36x27 23-29 33. 33x24 19x30 34. 35x24 12-17
35. 39-33 14-19 de beste 36. 34-30 17-22 37. 30-25 19x30 38. 25x34 22x31 39. 42-38 31x42
40. 38x47 en er blijft geen tastbaar voordeel voor zwart over.

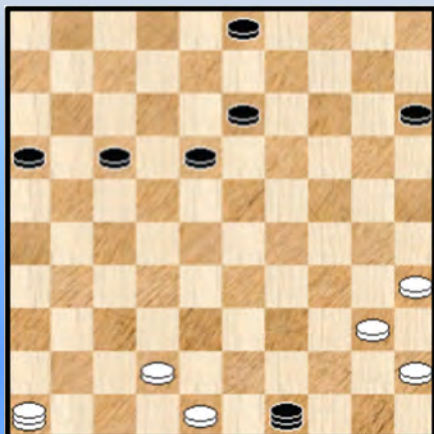
Analytisch gesproken dus een miniem foutje en zwart had zich moet inlaten op 17-22 gevolgd door de 2 x 2 terugruil waarop zwart dan 21-27 ! laat volgen met nog steeds voordeel.

Maar natuurlijk is dit louter het analytische standpunt. Wit moet ook het wat - op het eerste zicht - kramikkige 38-33 spelen. Alleen wat rekenwerk kan de doorslag geven.

30. 35-30 ?

Laat 38-33 na en de zet is op zich zeker niet slecht.

(Analyse) Diagram R07-09



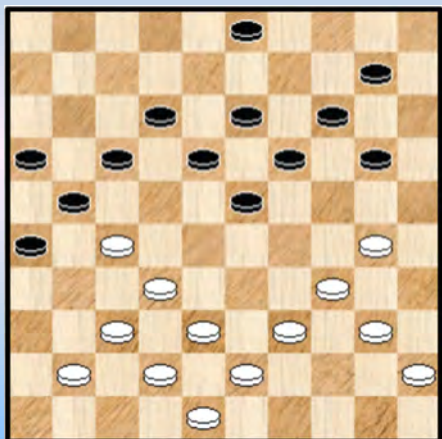
Omdat we in deze analyse nogal de nadruk leggen op het zwarte plan (achterlopen en schijf 27 veroveren) noteren we ook nog volgende variant :

=> 30. 39-33 ? 23-29 31. 33x24 19x39 32. 43x34 17-22
33. 41-36 22x31 34. 36x27 12-17 35. 34-29 14-19
36. 37-31 26x28 37. 29-23 21x43 38. 23x05 43-49
39. 05x46 **Diagram R07-09**

Een makro - eindspel met een plusschijf voor zwart. Niet evident - een understatement - maar ergens moeten er wel kansen schuilen voor zwart.

Terug naar de partij. 30. ... 15-20 Zie **diagram R07-10**

Diagram R07-10 Waz



31. 40-35

=> Op 31. 39-33 volgt een kleine forcing :

31. ... 20-24

++ 32. 30-25 23-28 33. 33x11 16x07 34. 27x16 26-31
35. 37x26 24-29 36. 34x23 **19x46** +

++ 32. 40-35 23-28 33. 33x11 16x07 34. 27x16 26-31
35. 37x26 24-29 36. 34x23 **19x46** +

31. ... 20-25 zie **diagram R07-11**

=> We noteren eerst dat een situatie soms rap kan kantelen. Onderstel even dat zwart de - weliswaar sterk - a-positionele - zet 31. ... 03-09 zou spelen. Dan kan wit leuk uit de hoek komen met :

32. 38-33 !

Indien zwart nu 17-22 nalaat dan volgt 33-28 en alle witte problemen zijn voor eens en altijd van de baan, meer zelfs : het is moeilijk te zien hoe zwart aan verlies nog kan ontsnappen.

Dus 32. ... 17-22 33. 33-29 ! 22x31 34. 30-24 19x30 35. **35x04** 31-36

++ 36. 32-27 36x49 37. 37-31 21x32 38. 04-15 26x37 39. 48-43 49x24 40. 15x10 over schijf 37 +

++ 36. 29-24

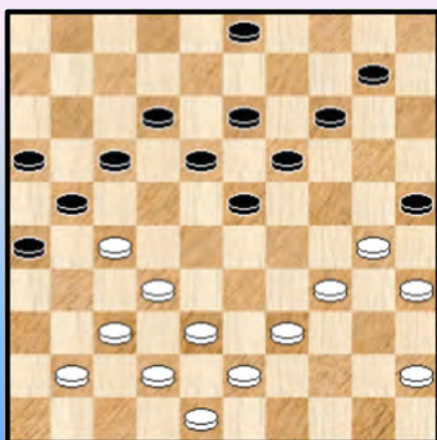
>> 36. ... 36x27 37. 24-19 13x24 38. 04x36 +

>> 36. ... 36x49 37. 24-19

>1 37. ... 49x27 38. 19x17 21x12 39. 04x36 +

>1 37. ... 13x24 38. 04x36 49x27 39. 36x07 +

Diagram R07-11 Waz



32. 39-33 ?

Een aanwijsbare fout of foutje. Er moet gerekend worden maar nodig was :

32. 38-33 ! 17-22 * 33. 41-36 22x31 34. 36x27 23-29 *
(op 34. ... 12-17 35. 33-28 =) 35. 33x24 12-17

36. 39-33 17-22 37. 24-20 22x31 38. 20x09 13x04

39. 42-38 31x42 40. 38x47 met nog licht voordeel voor zwart vanwege de kramikkige witte rechttervleugel.

32. ... 17-22

Een goeie zet maar niet de sterkste, dat is het winnende 32. ... 03-08 ! De reden ervan is te vinden in het feit dat wit na 03-08 toch niet veld 28 kan betreden.

We kijken even : => 32. ... 03-08 !

++ 33. 33-28 ? 23-29 34. 34x23 18x29 +1

++ 33. 41-36 17-22 34. 34-29 23x34 35. 30x39 22x31 36. 36x27 12-17 met winst zoals we zo dadelijk in een andere subvariant ook zien (X).

++ 33. 43-39 17-22

>> 34. 41-36 22x31 35. 36x27 10-15 36. 48-43 23-29 37. 33x24 12-17 38. 38-33 17-22 +

>> 34. 48-43 22x31 35. 32-28 23x32 36. 38x36 19-23

>1 37. 42-38 21-27 +

>1 37. 33-29 23-28 38. 43-38 21-27 +

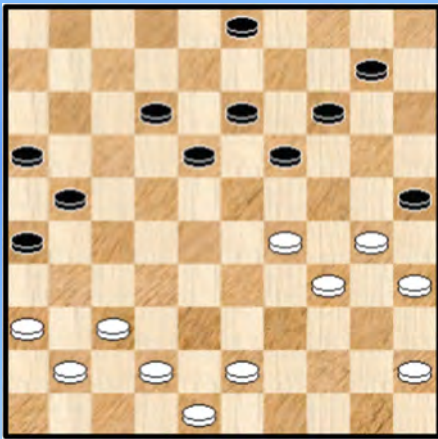
++ 33. 34-29 23x34 34. 30x39 17-22 35. 41-36 22x31 36. 36x27 12-17 X

>> 37. 37-31 26x28 38. 33x11 21x32 39. 38x27 16x07 +1

>> 37. 33-28 19-23 38. 28x19 14x23 +

33. 33-29 22x31 34. 32-28 23x32 35. 38x36 Diagram R07-12

Diagram R07-12 Zaz



We moeten niet rond de (dam) pot draaien. De witte positie staat serieus onder druk.

35. ... 21-27 de klassieke riposteer - zet van zwart.

36. 42-38 10-15 zwart denkt aan wat er komen moet op de rechtervleugel van wit

37. 38-33

De beste nog. De witte stelling is bijna niet te hanteren.

=> **37.** 37-32 18-22 **38.** 32x21 16x27 **39.** 45-40 12-18 en er rest vooral uitzichtloosheid.

37. ... 18-22 **38.** 43-38 naar veld 39 is een tikkeltje beter, al

zal het niet helpen. **38.** ... 12-18 Zwart staat eigenlijk al zo goed als gewonnen, zeker in de "hogere zin" van Sijbrands maar dat het altijd kan mislopen toont :

=> **38.** ... 03-09 ? **39.** 29-23 19x39 **40.** 34x43 25x34 **41.** 43-39 34x32 **42.** **37x10** 15x04 =

=> **38.** ... 14-20 ? **39.** 29-23 19x39 **40.** 34x43 25x34 **41.** 43-39 34x32 **42.** **37x19** =

Wijzelf nemen natuurlijk in een analyse altijd graag de kombinatieve aspecten mee, ook al zijn het dan remise - combinaties 😊.

39. 37-32 03-08 **40.** 32x21 16x27 **41.** 38-32 27x38 **42.** 33x42 14-20

=> Zwart maakt zich klaar om alle weerstand te breken.

43. 48-43 22-27

Zwart kan zich hier al de luxe permitteren om als volgt te winnen : **43.** ... 19-24 **44.** 30x19 13x33 **45.** 43-38 22-27 **46.** 38x29 20-24 **47.** 29x20 15x24 en met elk 6 schijven is zwart duidelijk gewonnen.

44. 41-37 27-32 **45.** 37x28 19-24 **46.** 30x19 13x22 en we geven ook nog de resterende zetten

47. 35-30 08-13 **48.** 45-40 13-19 **49.** 42-37 20-24 **50.** 40-35 18-23 **51.** 34-29 24x33 **0-2**

Een mooie zege van Ewa en meteen ook een waarschuwing voor de (mogelijke) gevolgen van de 2 om 2 terugnruil naar veld 36.

- - - - o - O - o - - - -

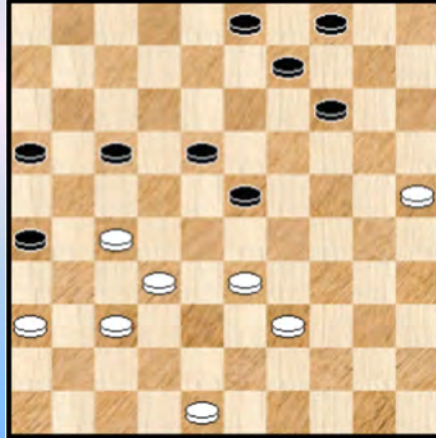
Ronde 8

Coorevits,J. (Johan) - Jennes,L. (Luc) BEL-ch 1e klasse 07-03-2019

Diagram R08-01 Waz ...



Diagram R08-02 04-10 ?



“Een blunder”. Gevleugelde woorden - om het zo te zeggen - van **Oscar Verpoest**. Ik hoorde hem die woorden meer dan eens uitspreken. Twee blunders in één partij ? Moet ook kunnen ! Alhoewel, we gaan de twee combinaties uit deze partij niet opnemen in ons paragraafje met combinaties uit het BK.

Wat gebeurde er precies ?

In **diagram R08-01** heeft zwart zopas **22. ... 11-17** en wit ziet een brugcombinatie schitteren :

23. 35-30 ? 24x44 24. 28-22 17x28 25. 33x22 44x33 26. 38x07 02x11 en wit blijft verweesd achter met een schijf minder.

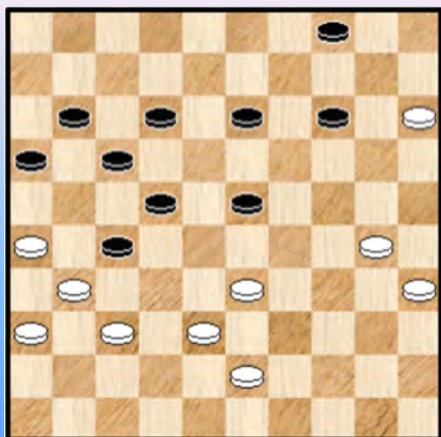
Niet getreurd evenwel, wit vervolgt de strijd en bij zet 34 en **diagram R08-02** gebeurt plots dit :

34. ... 04-10 ? 35. 37-31 26x28 36. 33x15 en wit won uiteindelijk de partij na nog een paar zetten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Desmet,K. (Keita) - Trouet,M. (Michel) BEL-ch 1e klasse 07-03-2019

Diagram R08-03 Waz



In **Diagram R08-03** is wit aan zet. In de eerste partijhelft heeft zwart - met medeweten en toestemming van wit - een burcht opgebouwd rond schijf 27.

In principe geeft dit vaak kansen voor de “burcht” - speler, in dit geval dus de zwarte kleur.

Dit gezegd zijnde heeft ook wit wel degelijk - en we laten combinatieve aspecten terzijde - de mogelijkheid ook strategisch de strijd aan te gaan.

De witte rol / doelstelling bestaat er dan in de zwarte formatie op en rondom schijf 27 te laten

vastlopen als het ware zodanig dat hijzelf bij gebrek aan zetten de formatie moet opdoeken op een of andere manier.

Het moet echter gezegd dat - algemeen gesproken - de rol van burchtspeeler makkelijker hanteerbaar is dan die van "omsingelaar". "Moeilijker" en vooral ook veel gevaarvoller want in geval van mislukking gaat de partij dan meestal snel verloren.

In de praktijk zien we nogal eens dat een sterkere speler dergelijke strijd wel eens aangaat wanneer hij speelt tegen een opponent die minder sterk is dan hijzelf.

Dit alles vinden we terug in deze partij. En, zoals we zullen zien, het loopt niet van een leien (dam) dakje ☺. Dat zal ook Keita wel beamen.

Uiteindelijk wordt hij beloond voor de genomen risico's maar de uitslag had zeker anders kunnen zijn.

40. 43-39 een goede zet.

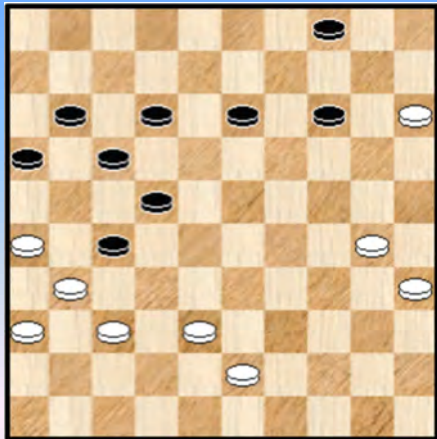
=> We noteren ook dat kombinatief verboden is (een tikkeltje verrassend misschien) :
40. 37-32 ? 23-28 41. 32x23 22-28 42. 23x21 16x27 43. 31x22 **17x48 ! +**

40. ... 23-28 ?

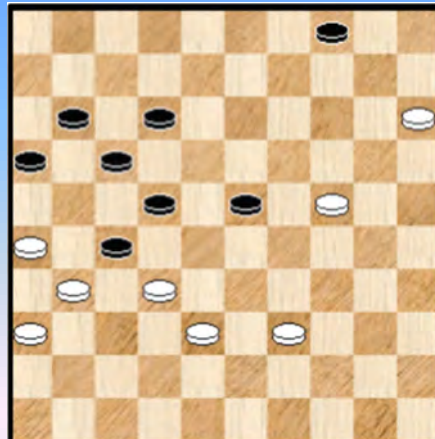
Vaak een sterke zet maar hier zeker niet. Om de eenvoudige reden dat de schijf onmiddellijk kan worden afgeruild en dat gebeurt natuurlijk ook.

41. 39-34 28x39 42. 34x43 **Diagram R08-04**

Diagram R08-04 Zaz



(Analyse) Diagram R08-05 Zaz (Tableau)



42. ... 13-18 ?

We plaatsen hier wel een vraagteken, maar wat moet zwart anders doen ? Opkomen met schijf 12 gaat niet echt en 16-21 spelen lijkt ook niet aangewezen. Er rest verder alleen 13-19 of 14-19.

We kijken even :

=> 42. ... 14-19 ? 43. 30-24 19x30 44. 35x24 13-18
45. 43-39 18-23 46. 37-32 ! een mooi plaatje (**Diagram R08-05**) waarin zwart gewoon verliest wegens gebrek aan een tempo want 16-21 lost uiteraard niks op !

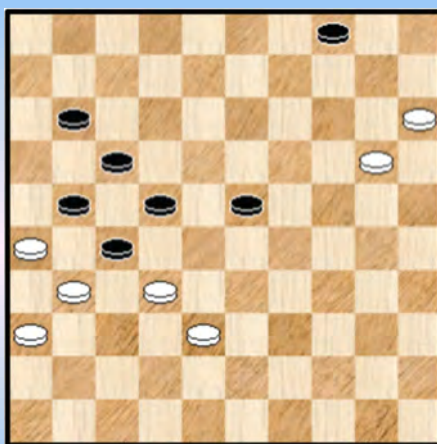
=> 42. ... 13-19 43. 30-24 19x30 44. 35x24 12-18 * 45. 43-39

++ 45. ... 18-23 Zie **diagram R08-06**

(Analyse) Diagram R08-06 Waz



(Analyse) Diagram R08-07 Zaz



Wit wint hier

>> Niet door : 46. 24-19 27-32 47. 38x29 14x43 en het is zwart die een 0-2 mag noteren.

>> Wel door : 46. 26-21 !! 17x26 47. 24-19 +

Ja, dit verdiende zeker een diagram.

++ 45. ... 14-20 46. 37-32 20x29 47. 32x34 +

++ 45. ... 14-19 46. 24x13 18x09 47. 39-34 09-13 48. 34-30 13-19 49. 30-25 19-23
50. 37-32 16-21 51. 25-20 zie **diagram R08-07**

Zwart kan hier relatief makkelijk remiseren, op meer dan 1 manier. We beperken ons tot een fraaie remise : 51. ... 04-09 ! 52. 15-10 of ? 09-14 53. 10x28 22x42 54. 31x22 17x37 55. 26x06 =

Om het samen te vatten : in **diagram R08-05** kan wit dus via 13-19 remiseren.
Terug naar de partij waar **42. ... 13-18 ?** werd gespeeld.

43. 43-39 ?

=> Aangewezen is 43. 30-24

++ Op 43. ... 18-23 44. 26-21 ! zoals in **Diagram R08-06** met winst

++ 43. ... 14-20 44. 24-19 18-23 45. 15x24 23x14 46. 43-39 12-18 47. 37-32 16-21
48. 39-34 11-16 49. 35-30 ! 04-10 50. 30-25

>> 50. ... 18-23 51. 24-20 14-19 52. 20-15 10-14 53. 34-30 23-28 54. 32x23 19x28
55. 30-24 28-32 56. 38-33 +

>> 50. ... 14-19 51. 24x13 18x09 52. 34-29 10-15 53. 29-23 09-13 54. 23-18 13-19
55. 18-12 17x08 56. 26x28 19-24 57. 31x22 24-29 58. 22-18 29-34 59. 28-23 34-40
60. 23-19 40-44 61. 18-13 08-12 62. 13-09 44-50 met winnend overmachtseindspel.

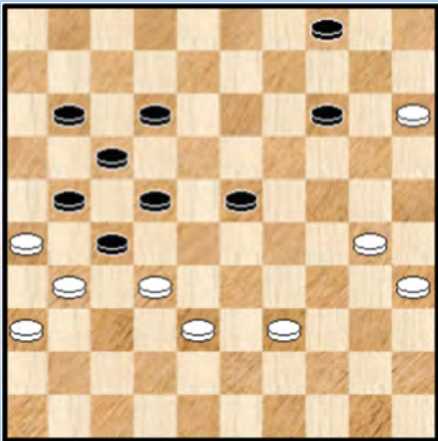
++ Zwart kan erg nipt remiseren door : 43. ... 14-19 44. 24x13 18x09 45. 43-39 12-18
46. 39-34 18-23 47. 37-32 16-21 48. 35-30 09-14 (op 48. ... 09-13 ? 49. 30-24 +)
49. 30-24 11-16 50. 34-30 14-20 51. 24-19 23x14 52. 15x24 04-10 53. 30-25 10-15
54. 25-20 14x25 55. 24-19 en dit loopt remise.

43. ... 18-23 de enige, op 14-19 zou dadelijk 30-24 + volgen.

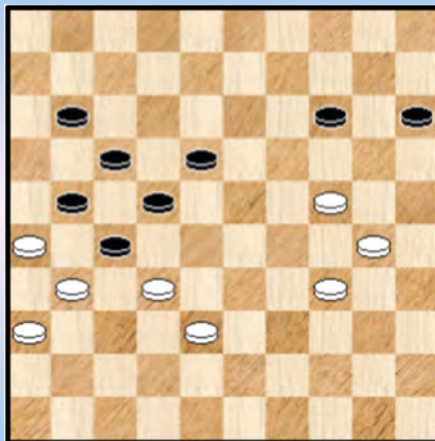
44. 37-32 16-21 ? Zie **diagram R08-08**

In plaats van de tekstzet kon 23-29 ! doen, een andere goede zet valt overigens niet echt te vinden.

Diagram R08-08 Waz



(Analyse) Diagram R08-09 Waz



45. 30-24 ! 12-18 46. 35-30 ?

=> Zo komt wit er niet, als volgt wel :

46. 24-19 14-20 * 47. 15x24 23x14 48. 39-34 04-10

++ Nu niet 49. 34-30 14-19 50. 24x13 18x09 51. 30-24 09-14 52. 35-30 10-15 53. 30-25 11-16 =
++ Wel 49. 35-30

>> 49. ... 14-19 50. 24x13 18x09 51. 34-29 09-14 52. 29-23 11-16 53. 30-25 10-15
54. 23-18 22x13 55. 31x11 16x07 56. 26x17 +

>> 49. ... 10-15 zie **diagram R08-09**

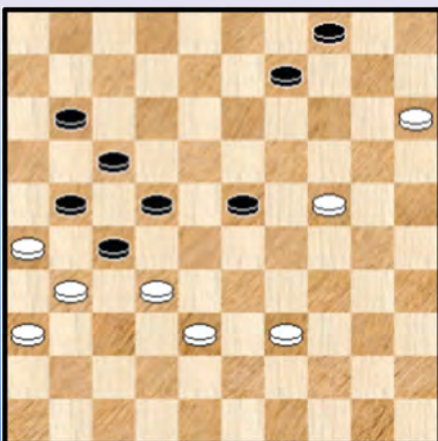
Wit kan hier elegant winnen door 50. 24-19 ! een offer 14x23 51. 30-24 11-16 52. 34-30 +
Heel lang geleden heb ik dit al eens geschreven : dergelijk offers vinden vaak een natuurlijke biotoop
in sterk geprononceerde of uitgerokken stellingen.

Overigens kan wit ook "gewoon" winnen door 50. 30-25 14-19 51. 24x13 18x09 52. 34-29 11-16
53. 29-23 09-13 54. 23-18 13-19 55. 18-12 17x08 56. 26x28 enz. met winst door overmacht.

48. 30-24 **Diagram R08-10**

=> Zeker niet 48. 39-33 ? 11-16 ! 49. 30-24 09-13 50. 24-20 13-19 en zwart wint

Diagram R08-10 Zaz



48. ... 09-14 ?

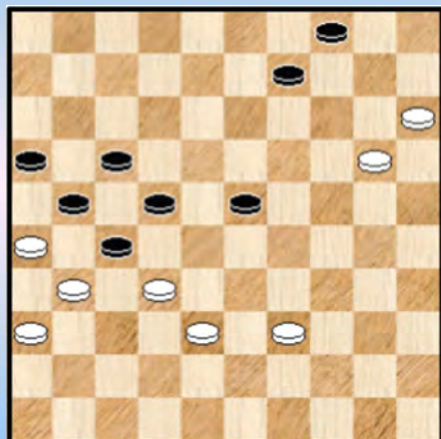
=> De vraagtekens volgen mekaar snel op. Het is dan ook bijzonder moeilijke materie. Zwart kan alleen remiseren als volgt :

48. ... 11-16

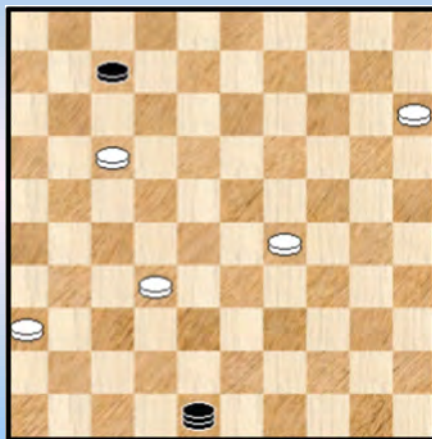
Wit kan twee kanten uit : 24-20 of 39-34

++ 49. 24-20 Zie **diagram R08-11**

(Analyse) **Diagram R08-11 Zaz**



(Analyse) **Diagram R08-12 Zaz (remise)**



Zwart kan hier zowaar remiseren met een smaakvolle combinatie in een stand met toch al weinig materiaal : 49. ... 23-28 ! 50. 32x23 27-32 51. 38x18 17-22 ! 52. 26x28 09-14 53. 20x09 04x44 ! en de verdere remise - afwikkeling stelt geen probleem.

++ 49. 39-34 09-14

>> 50. 34-30 14-20 51. 24-19 23x14 52. 15x24 04-10 53. 30-25 10-15 =

>> 50. 24-19 04-09 51. 19x10 09-14 52. 10x28 22x42 53. 31x11 16x07 54. 26x17 42-48

55. 34-29 zie **diagram R08-12**. Er is nog wat werk vooraleer de remise definitief binnen is maar we vertrouwen dit toe aan de kundige (dam) handen van onze trouwe PC - Blues lezers en lezeressen.

Naar de partij.

49. 39-34 ?

De vraagteken - toets van het PC - klavierbord vertoont tekenen van slijtage ☺ (alhoewel, bij nader inzien valt dit toch nog mee). Wit mist de winst :

=> 49. 39-33

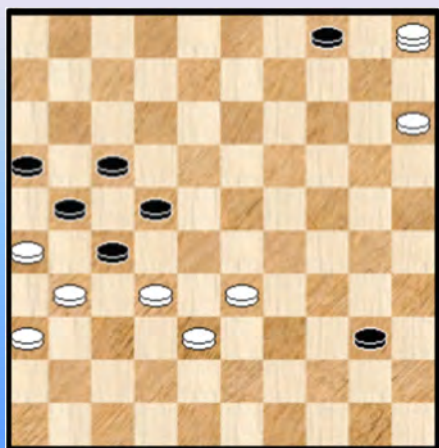
++ 49. ... 14-20 50. 24-19 23x14 51. 15x24 04-10 52. 32-28 10-15 53. 28-23 22-28

54. 31x22 28x30 55. 33-29 17x28 56. 26x06 28-33 57. 38-32 33x24 58. 06-01 +

++ 49. ... 23-29 50. 24-20 14x25 51. 33x24 +

++ 49. ... 11-16 50. 24-19

(Analyse) **Diagram R08-13 Waz**



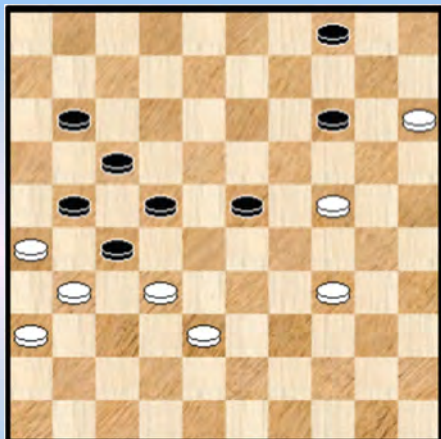
>> 50. ... 14-20 51. 15x24 23x14 52. 32-28 04-10 53. 28-23 +

>> 50. ... 23-29 51. 19x10 29-34 52. 10-05 34-40
Diagram R08-13

Om de aandacht niet te laten verslapen : een opgave, wit wint. Het kan op twee manieren.

Terug naar de partij en we afficheren de laatste stand van zaken in **Diagram R08-14**.

Diagram R08-14 Zaz



49. ... 14-20 ?

=> Remise geeft : 49. ... 11-16 ! een zet met magische kracht blijktbaar ... en nu :

++ 50. 24-19 04-09 51. 19x10 09-14 52. 10x28 22x42
53. 31x11 16x07 54. 26x17 42-48 55. 34-29

We komen aldus opnieuw uit bij analyse - **diagram R08-12** dat zwart naar remise kan voeren. Dit laatste is op zich niet vanzelfsprekend ...

++ 50. 34-30 14-20 51. 24-19 23x14 52. 15x24 04-10 53. 30-25 10-15 =

50. 24-19 23x14 51. 15x24

Het materiaal is verminderd en de lucht wat opgeklaard. We afficheren daarom **Diagram R08-15**

Diagram R08-15 Zaz

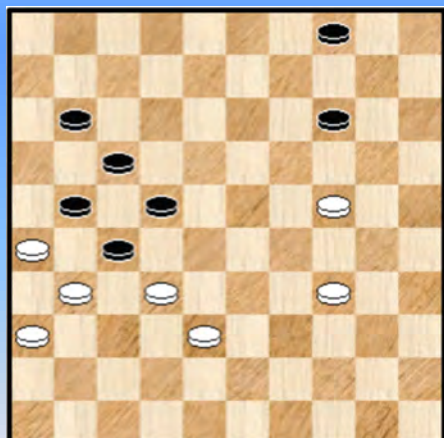
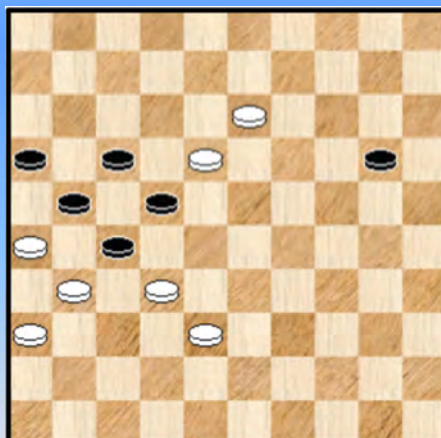


Diagram R08-16 Zaz



Van hieruit zal het er meer rechtlijnig aan toegaan.

51. ... 11-16 52. 34-29

We hebben in de voorgaande varianten al gezien dat wit er met 34-30 niet zou komen.

52. ... 04-09

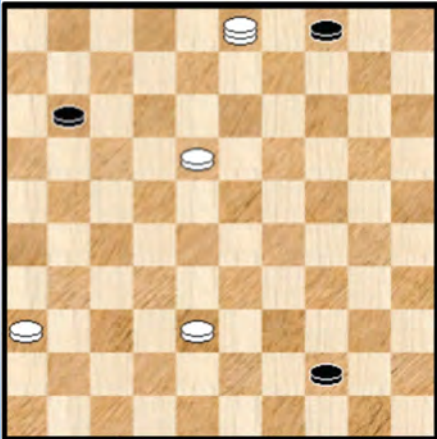
=> 52. ... 04-10 53. 29-23 10-15 54. 24-19 14-20 wint zonder moeite.

53. 29-23 09-13 54. 23-18 13-19 de beste nog 55. 24x13 14-20 en we krijgen **Diagram R08-16**, een wat ongewone stand en visueel erg attractief - ja, het (dam) oog wil ook wat – en die we daarom afficheren.

We moeten er bovendien helemaal niet lacherig over doen want slecht 1 witte zet wint ! Men kan zelf verifiëren dat zowel 13-08 als 38-03 vrijwel onmiddellijk remise is. Voor 13-09 is er wat meer werk te doen :

=> 56. 13-09 22x04 57. 31x11 16x07 58. 26x17 20-24 59. 32-28 24-30 60. 28-22 30-34
61. 22-18 34-40 62. 17-12 07-11 63. 12-08 40-44 64. 08-03 Zie **diagram R08-17**

(Analyse) Diagram R08-17 Zaz (remise)



De variant tot nu toe was erg rechtlijnig. We zijn nu echter op een punt aangekomen dat het toch wat oppassen is voor zwart.

We hebben immers te maken met een 4x3 - eindspel en deze eindspelen kunnen soms aartsmoeilijk en verraderlijk zijn. Dat is hier niet echt het geval.

Ideaal voor de minderheidskleur (zwart in ons geval) is natuurlijk dat hijzelf op een dwingende wijze de remise kan forceren.

We tonen hoe het kan en het is niet de enige manier, wel een erg duidelijke en aansprekende manier. Althans zo komt het me voor. Beproof er eventueel zelf eens de (dam) krachten, vanaf het blad !

Hier gaan we :

64. ... 44-50

++ 65. 18-12 50-45 66. 12-08 * 45-29 67. 38-32 * 29-07 68. 08-02 * 07-23 69. 02x16 23x46 =

++ 65. 18-13 11-17 !

>> 66. 03x21 50-11 67. 13-08 of ? 11-16 68. 21-32

>1 zeker niet fantasietjes met 68. ... 16-02 ? 69. 08-03 02-24 70. 36-31 ! 24x26

71. 32-21 26x17 72. 03x21 +

>1 maar wel 68. ... 04-10 69. 32x05 16x43 =

>> 66. 03x26 50-11 67. 13-08 11-16 68. 38-33 16-11 69. 33-29 11-07 70. 29-24 07-02

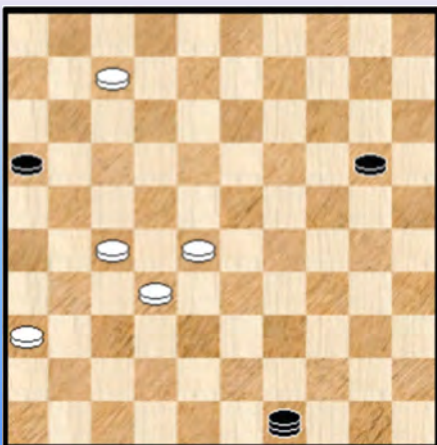
71. 08-03 02x35 =

Alles netjes afgewerkt.

Terug naar de partij waar wit de juiste beslissing neemt.

56. 18-12 17x19 **57.** 26x28 19-24 **58.** 31x22

Diagram R08-18 Zaz



Het ligt voor de hand dat wit zo slaat om zoveel materiaal als mogelijk te houden. Anders slaan resulteert trouwens effectief in remise.

58. ... 24-29 **59.** 22-18 29-34 **60.** 18-12 34-40

61. 12-07 40-44 **62.** 32-27 (07-01 kon ook) 44-49

63. 38-32

Diagram R08-18 63. ... 20-25

Het is duidelijk dat zwart een verloren strijd voert, hij gaat echter nog even door.

64. 07-01 16-21 65. 27x16 49x27

Hiermee bereikt zwart een 4x2. Remise blijft echter onbereikbaar.

66. 01-34 27-09 67. 28-23 09-14 68. 23-18 14-05 69. 18-12 05-10 70. 12-08 10-05
71. 08-02 05-10 72. 34-45 10-46 73. 36-31 2-0

Er had nog kunnen volgen 73. ... 46-05 74. 31-27

Vanaf nu moet de zwarte dam **pendelen** tussen de velden 5 en 46

74. ... 05-46 75. 02-35 een tempo maken 46-05 76. 35-30 25x34 77. 45x23 05x21 78. 16x27 2-0

Het einde van een boeiend gevecht. En een verdiende winnaar omwille van het gekozen strijdplan. Dat alles niet vlekkeloos verliep werd in de analyse duidelijk gemaakt.

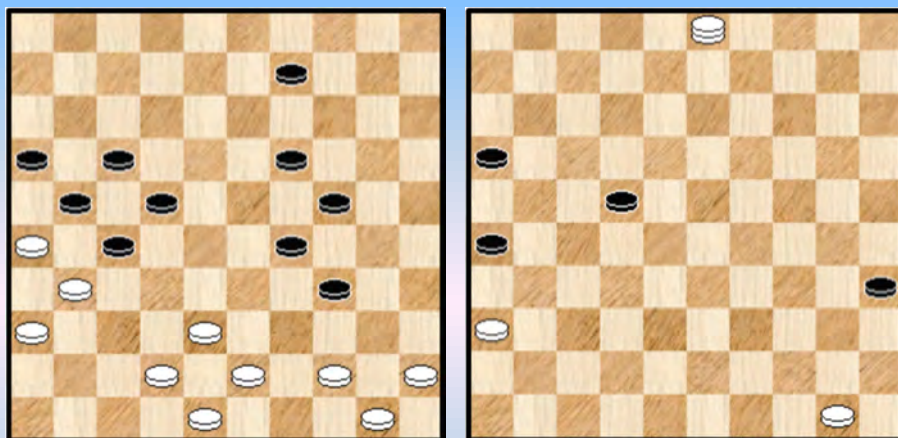
We keren nog even terug op onze damstappen. Om het aantal vraagtekens te tellen. Acht stuks, tenminste als we goed hebben geteld ☺.

Het is wat gevaarlijk om daar konklusies aan te verbinden. Dat de materie moeilijk is staat echter buiten kijf en het Fisher - systeem steekt ook wel een handje toe.

Een laatste puntje tenslotte. Bij een analyse doet men vaak wel eens leuke ontdekkingen. Een van de zaken waarom het maken van een analyse plezierig is. Zo was ik toch verrast over het drietal combinaties die er te rapen vielen in standen die tenslotte niet zoveel schijven tellen. Vooral de combinatie van diagram R08-11 viel op.

Even in de compositions database gekeken en er kwam niet 1 stand uit die "gelijkend" was. De opzoeking op het witte driehoekje samen met de 5 opgesloten zwarte schijven leverde één treffer op, een werkstuk van **Vuurboom** :

Diagram U1 (Uitsmijter) : wit wint ! **Diagram U1A Zaz**



01. 38-32 27x40 02. 31-27 21x32 03. 26-21 17x26 04. 42-38 32x43 05. 48x30 24x35
06.45x03 zie **diagramU1A** 22-28 07. 03-14 28-33 08. 14-20 33-39 09. 20-25 39-44
10. 50x39 35-40 11. 39-34 40x29 12. 25-39 16-21 13. 39-11 21-27 14. 11-16 27-31
15. 36x27 29-33 16. 27-21 26x17 17. 16-43 17-22 18. 43-16 33-39 19. 16-11 +

- - - - - o - O - o - - - - -

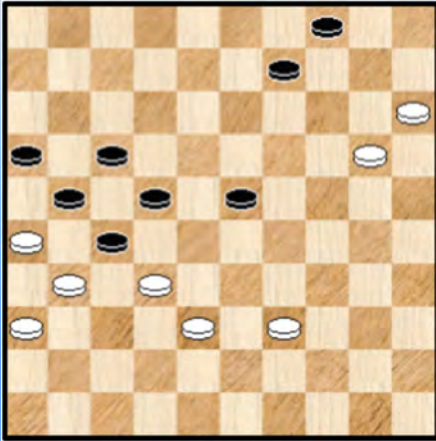
Annex Ronde 8

De zoektocht in de Compositions Database had dan wel niks opgeleverd maar natuurlijk - we hadden het bijna vergeten - hebben we nog een andere mogelijkheid : zelf enkele standen samenstellen.

Nu moet er onmiddellijk bij verteld worden dat het resultaat in dit geval niet zo goed meevalt. Maar we hebben toch 7 standen kunnen samenstellen en waarom zouden we die dan weggooien ?

We starten met nog eens de oorspronkelijke (althans mogelijke) combinatie naar voor te schuiven en we hernemen de kommentaar die we eraan toevoegden :

(Analyse) Diagram 0 Zaz remiseert



Zwart kan hier zowaar remiseren met een smaakvolle combinatie in een stand met toch al weinig materiaal :

49. ... 23-28 ! 50. 32x23 27-32 51. 38x18 17-22 !
52. 26x28 09-14 53. 20x09 **04x44 !**

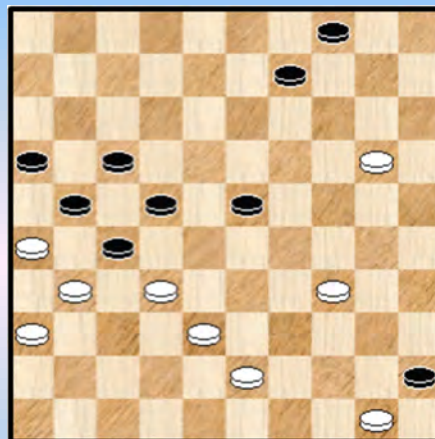
De verdere remise - afwikkeling stelt geen probleem.

Nu de 7 zelf - samengestelde standen.

Diagram 1 Zaz remiseert



Diagram 2 Zaz - Wat is resultaat ?



In **diagram 1** remiseert zwart door :

01. ... 23-28 ! 02. 32x23 27-32 03. 38x18 17-22 04. 26x28 09-14 05. 20x09 **04x44**
06. 50x39

Nu mag zwart zeker niet doen : 06. ... 45-50 07. 23-18 50x04 08. 31-27 04x31 09. 36x27
en wit wint. Maar remise is wel : 06. ... 16-21 !

In **diagram 2** is zwart aan zet en de vraagstelling luidt : wat is uiteindelijk het analytische resultaat als beide kleuren de sterkst mogelijke voortzetting opvoeren ?

De sterkst mogelijke voortzetting geeft remise, zwart moet zich redden via de combinatie :
01. 43-39 23-28 ! 02. 32x23 27-32 03. 38x18 17-22 04. 26x28 09-14 05. 20x09 **04x44**
06. 50x39 16-21 ! =

Bij andere voortzettingen zou wit verliezen :

=> 01. 34-30 23-29 02. 43-39 29-34 **zw+**

=> 01. 20-15 09-13

++ 02. 34-30 13-19 03. 30-25 23-29 04. 43-39 29-33 05. 38x29 27x38 **zw+**

++ 02. 43-39 13-19

>> 03. 34-30 19-24 04. 30x28 **zw+**

>> 03. 39-33 19-24 **zw+**

Diagram 3 Wit remiseert

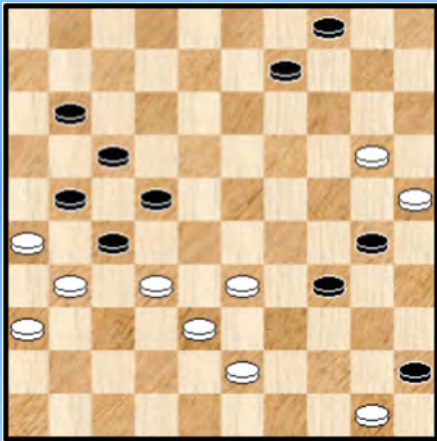
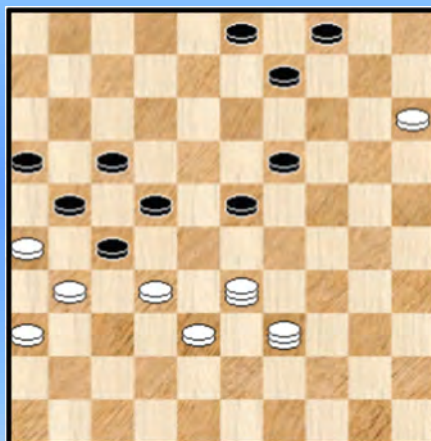


Diagram 4 Zwart remiseert



De enige weg om te remiseren voor wit in **diagram 3** is als volgt :

01. 33-29 34x23 02. 25x34 en nu moet zwart oppassen :

02. ... 11-16 ! (ook met 02. ... 09-14 03. 20x09 04x13 komt zwart aan remise)

03. 43-39 23-28 04. 32x23 27-32 05. 38x18 17-22 06. 26x28 09-14 07. 20x09 **04x44**

08. 50x39 16-21 ! =

Diagram 4 is een fantasiestand met twee zwarte dammen.

01. ... 19-24 02. 33x20 23-28 ! 03. 32x23 27-32 04. 38x18 17-22 05. 26x28 09-14

06. 20x09 **04x44** =

Even tussendoor dit : dat we zo vaak remise - combinaties hebben heeft natuurlijk te maken met de resterende stand.

Voor **diagram 5** hebben we de kleuren gewisseld en ook een rij naar achter geschoven. Aldus komt de slag ook op de damlijn terecht. We hebben ook twee extra schijven geplaatst. De inleiding is dan ook wat anders.

01. 22-17 ! 11x33 02. 27-22 18x38 03. 37-32 26x28 04. 48-43 25x34 05. **43x01**

Een K6. Om de konstruktie uit te voeren moet in de beginstand zwart aan slag zijn. De drie meerslagen, waarbij schijf 25 altijd maar blijft staan, doen het goed.

Diagram 5 Wit remiseert

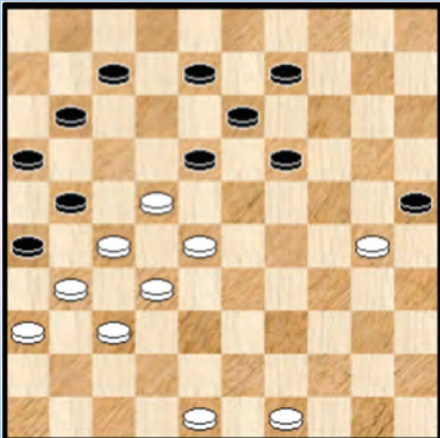


Diagram 6 Wit remiseert

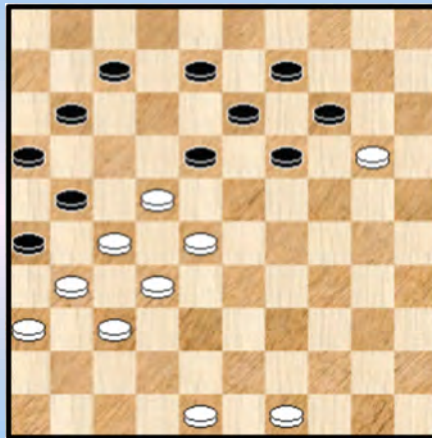


Diagram 6 is een broertje van de vorige en brengt niks nieuws :

01. 22-17 11x33 02. 27-22 18x38 03. 37-32 26x28 04. 48-43 14x25 05. **43x01** =

Diagram 7 Wit remiseert



Diagram 7 Zwart heeft zojuist 25-30 gespeeld.

Ik wou absoluut een stand erbij waarbij 41-36 de eerste zet is en aldus de kenmerkende combinatieve ontknoping mogelijk maakt. Het had nogal wat voeten in de aarde en technisch klopt het. Of daarmee van een geslaagde stand kan worden gesproken is een (heel) andere vraag.

De oplossing :

01. 41-36 (ook eerst 22-17 kan) 30x19 02. 22-17 11x33
03. 27-22 18x38 04. 37-32 26x28 05. 48-43 14x25
06. **43x01** met een remise - stand als resultaat.

- - - - o - O - o - - - -

Vervolg Ronde 8

Piens, C. (Chris) - Libbrecht, A. (Alex) BEL-ch 1e klasse 07-03-2019

Diagram R08-19 Waz

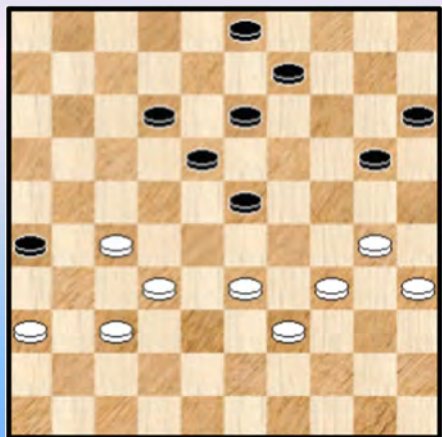
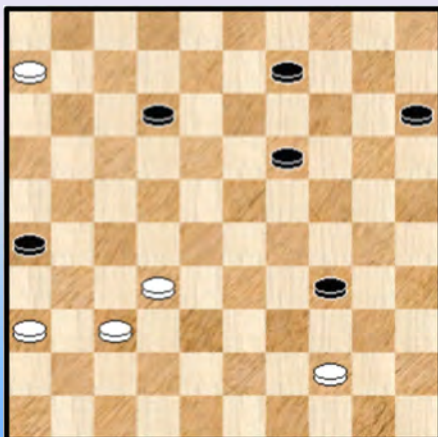


Diagram R08-20 Waz



De ganse partij heeft wit makkelijk spel gehad zonder dat dit overigens iets bijbrengt. Maar in de diagramstand lijkt er plots wat druk te komen op de zwarte positie in **diagram R08-19**.

47. 33-28 13-19

=> het alternatief ziet er eerder donker uit :

47. ... 23-29 48. 34x23 18x29 49. 39-34 29x40 50. 35x44 20-25 * 51. 28-22 25x34
52. 22-17 12x21 53. 27x16 03-08 * 54. 106-11 08-12 * 55. 11-06 13-19 * zie **diagram R08-20**

alle zwarte zetten waren gedwongen. Wit kan nu geen dam nemen wegens de plakker 34-40. Hij kan natuurlijk vervolgen met 32-28 maar zwart kan plakker - dreigingen in de stand houden en remiseren.

48. 28-22 19-24 !

Ik had dit totaal niet gezien en alleen de (onmiddellijke) plakker 26-31 verwacht. Overigens heeft wit niet beter dan 28-22.

=> Na 48. ... 26-31 49. 22x04 31x42 50. 27-21 !

Er ontstaat nu een bijzonder moeilijk en onoverzichtelijk makro - eindspel met weliswaar kansen voor wit (Kingsrow).

49. 30x28 26-31 50. 22x04 31x44 wit heeft een plusschijf 51. 04-27

=> Beter is 51. 34-30 44-50

51. ... 44-50 52. 34-30 ? verliest de plusschijf 50-39 ! 53. 37-31 39x25 54. 27-22 20-24
55. 22-50 de stand is nu perfect gelijk. Er wordt nog verder gespeeld.

55. ... 03-08 56. 32-28 25-48 57. 31-27

Zie **diagram R08-21**

57. ... 48-31 !

Diagram R08-21 Zaz

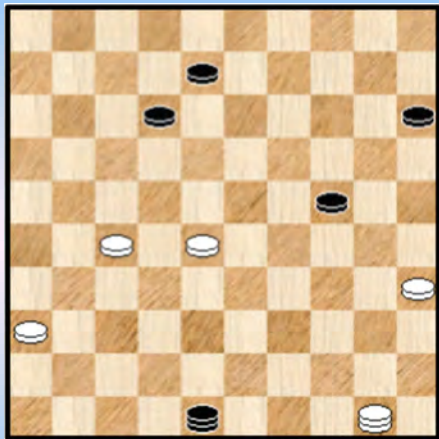
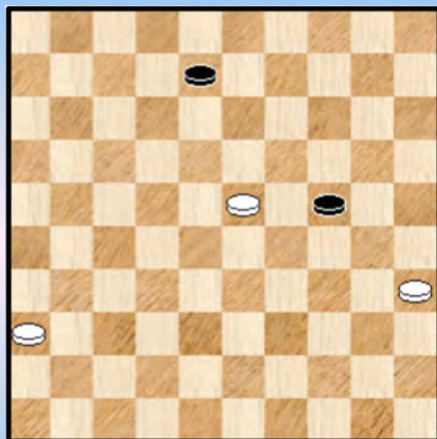


Diagram R08-21 Zaz eindstand



58. 27-21 31-26 ?

Wit gaat door op zijn elan. Er is analytisch niks aan de hand met deze zet. Alleen is zwart danig gefocust op het witte antwoord : 59. 28-22 ? 26x44 60. 50x20 15x24 z+

Maar wit heeft een ander en beter antwoord : 59. 28-23 ! 26x17 60. 50x11 12-17

61. 11x20 15x24 zie **diagram R098-21**

Zwart was zodanig verschoten dat hij onmiddellijk opgaf.

Het ironische aan dit alles is dat er helemaal niks aan de hand is, bijvoorbeeld : 62. 36-31 08-12 63. 31-27 12-17 64. 23-18 24-29 of ook 64. ... 17-22 en dit loopt gewoon / makkelijk remise.

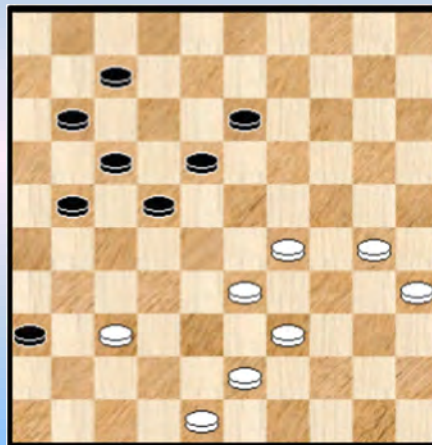
Een wel erg gelukkige zege dus want op geen enkel ogenblik in de partij waren er winstkansen.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram R08-22 30-24 ?



Diagram R08-23 the aftermath



In **diagram R08-22** is wit aan zet en, allicht bekommert hij om en verdiept zich in de stelling - aspecten. Er is nog niks gebeurd maar de zwarte stelling ooit mooi - bedreigend, wit zelf speelt ietwat gedwongen en weg van het centrum.

39. 34-30 ? Ziet een eenvoudige barrikade - combinatie over het hoofd. Nodig was 39. 29-24 =

39. ... 14-20 ! **40.** 25x05 12-17 41. 05x32 **27x36**

We afficheren het diagram want er is een en ander gebeurd en bovendien maakt dit het makkelijker om volgen.

Wit moet **onmiddellijk** beslissingen nemen. Niet makkelijk want wit heeft liefst 8 opties en tot overmaat van ramp liggen de evaluaties liggen niet altijd zover van mekaar en het vereist dus heel wat rekenwerk.

We geven in volgorde van sterkte wat Kingsrow aanraad : 43-38 (de beste en intuïtief niet vanzelfsprekend) 33-28, 30-25, 48-42, 39-34 en pas daarna en hier ruikt Kingsrow een klein beetje onraad : 37-31, 30-24 en 29-24 de laatste dus de minst goede zet.

Echt een onmogelijk karwei en ik weet niet of Mark veel tijd heeft uitgetrokken voor de komende zet.

42. 37-31

Zoals gezegd dus niet echt een goeie keus als er 5 sterkere zetten zijn. Al zijn die absoluut niet vanzelfsprekend. We zullen hier begrijpelijk niet alle alternatieven bekijken en beperken ons tot één ervan om duidelijk te maken dat wit absoluut niet moet wanhopen.

=> **42.** 43-38 22-28 (op **42.** ... 21-26 ? **43.** 38-32 en zwart kan niet doorbreken) **43.** 33x22 18x27
44. 30-25 27-31 **45.** 37x26 36-41 **46.** 38-32 !

++ **46.** ... 41-47 **47.** 32-28 47x15 **48.** 28-22 17x28 **49.** 26x06 =

++ **46.** ... 41-46 **47.** 35-30 46x43 **48.** 48x39 =

++ de beste nog : **46.**...13-19 **47.** 32-28 11-16 **48.** 48-42 17-22 **49.** 28x17 21x12 **50.** 42-37 41x32
51. 29-24 19x30 **52.** 35x24 = Er zijn hier trouwens andere en meerdere remiserende mogelijkheden.

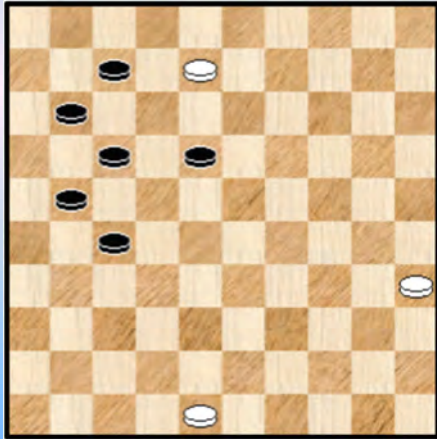
42. ... 36x27 **43.** 30-25 ?

Opnieuw wordt wit gekonfronteerd met een moeilijke beslissing : welke zet kiezen , Helemaal niet

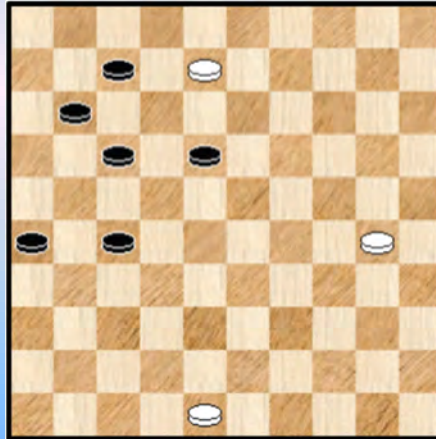
vanzelfsprekend. De twee beste witte vervolgen (Kingsrow) : 33-28 ! en in mindere mate 39-34.

=> We kijken eens hoe wit kan remiseren : 43. 33-28 22x44 44. 43-39 44x24 45. 30x08
Zie **diagram R08-24**

(Analyse) Diagram R08-24 Zaz



(Analyse) Diagram R08-25 Zaz



Op 45. ... 27-32 kan wit makkelijk remiseren : 46. 08-03 18-22 47. 03-14 22-28 48. 48-42 =

Zwart heeft beter : 45. ... 21-26

++ 46. 08-02 17-22 47. 02-19 11-16 48. 19-46 07-11 49. 35-30 11-17 50. 46-19 27-31
51. 30-24 31-36 52. 24-20 22-27 53. 20-14 17-22 54. 19-46 18-23 55. 46x19 22-28
56. 19x21 16x27 =

++ Dat er niet zoveel marge op zit blijkt uit volgende leuke winst :

46. 35-30 ? zie **diagram R08-25**. Zwart wint hier door : 46. ... 11-16 47. 30-24 of ? 27-31
48. 24-20 31-37 49. 20-14 37-41 50. 14-10 41-47 51. 10-05 17-21 52. 48-43 07-12
53. 08x17 21x12 met een duidelijke winst in het verschiet.

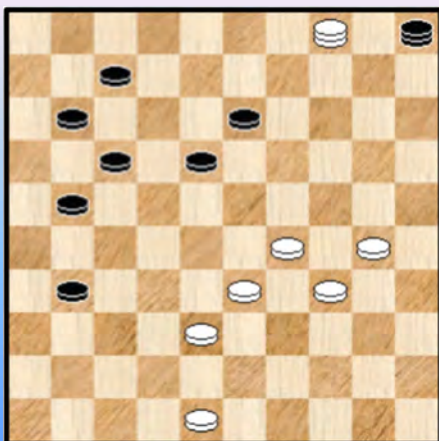
Terug naar de partij; Na de tekstzet speelt wit in principe een verloren partij.

43. ... 27-32 44. 25-20 32-37 45. 20-14 37-41 46. 14-10 allemaal rechtlijnig.

46. ... 41-46

=> Zeker geen dam nemen op 47. Wit neemt dan de lange lijn en dit is niet (meer) te winnen.

Diagram R08-26 Zaz



47. 10-04

=> 47. 10-05 21-26 48. 29-24 of ? 11-16 49. 24-20 18-23 +
47. ... 22-27 de sterkste. Flits vindt de beste zet niet eens
maar Jim wel ... Met makro - eindspelen is het altijd
oppassen, maar dat wist u wel.

48. 39-34 27-31 49. 43-38 46-05 50. 35-30 Zie **diagram R08-26**

50. ... 21-27

Het lijkt erop dat er nog weinig kan misgaan, maar kijk eens
naar :

=> 50. ... 21-26 51. 48-42 !

++ 51. ... 31-36 52. 38-32 05x48 53. 30-25 48x30 54. 25x34 36-41 55. 29-23 18x40
56. 04x47 en na nog wat bijkomende kopbrekens 😊 komt men op remise uit ...

++ 51. ... 31-37 52. 42x31 26x37 53.29-24
>> 53. ... 37-41 54. 38-32 05x37 55. 24-19 13x35 56. 04x48 =
>> 53. ... 05-19 54. 24-20 ! 19x35 55. 04-10 =

Toegegeven uiterst moeilijk om vinden in een partij, maar het toont nog maar eens dat men best voorzichtig is, en bijkomend natuurlijk welke fraaie resources soms in hopeloze standen verscholen zitten !

51. 30-25 ? 31-36 ?

=> Beide kleuren (in tijdnoed overzien 51. ... 13-19 52. 04x22 17x30 53. 25x34 einde partij.

De kleur van het vraagteken bij de zet van zwart kleurt heel donkerblauw want nu kan wit zelfs remiseren :

=> 52. 33-28 ! 05x30 53. 25x34

++ 53. ... 36-41 54.29-23 18x40 55. 04x47 =
++ 53. ... 27-32 54. 34-30 =
++ 53. ... 13-19 54. 04x31 36x27 55. 34-30 =
++ 53. ... 18-22 54. 04x01 36-41 55. 29-24 41-46 56. 01-29 =

Weliswaar gaan we wat kort door de analyse - bocht in die zin dat een tweetal van de subvarianten een meer uitvoerig vervolg / bewijs verdienen en zelfs nodig hebben. Maar we willen niet al te lang uitweiden.

52. 29-24 ? 17-22

=> zonder probleem kon 36-41

53. 33-29 07-12

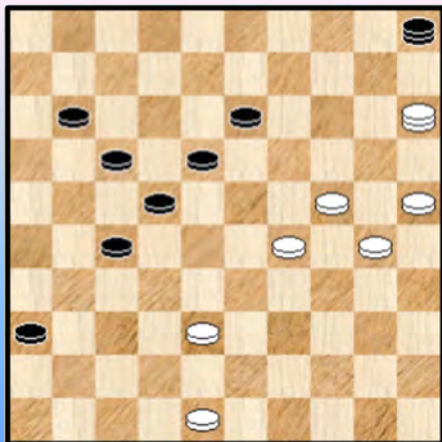
=> zonder probleem kon 36-41

54. 34-30 12-17

=> Nu kon 36-41 niet : 54. ... 36-41 ? 55. 38-32 27x38 56. 29-23 18x20 57. 04x16 =

55. 04-15 **Diagram**

Diagram R08-27 Zaz



55. ... 13-19

=> 55. ... 36-41 56. 38-32
++ 56. ... 27x38 57. 29-23 18x20 58. 15x09 +
++ 56. ... 05x37 57. 29-23 18x20 58. 15x24 +

Bij de laatste slag slaat wit de zwarte dam als tweede stuk.

56. 24x13 18x09 **57.** 30-24 36-41

Uiteindelijk is er niks mis met deze zet maar zwart had beter toch eerst de dam van 5 naar 46 gebracht. De reden wordt zo dadelijk duidelijk.

58. 29-23 ! 05x43

letwat merkwaardig is zwart gedwongen zo te slaan !

=> 58. ... 05x49 59. 48-43 49x20 60. 15x46 en wit wint zowaar.

We kunnen er nog aan toevoegen dat in plaats van 58. 29-23 ook 24-19 kan doen en opnieuw moet zwart naar 43 slaan en de dam opofferen.

59. 48x39 41-46 **Diagram R08-28**

Diagram R08-28 Waz

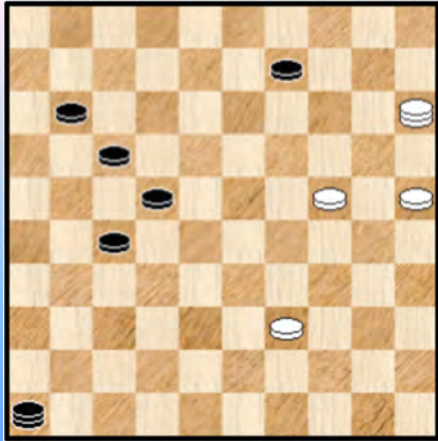
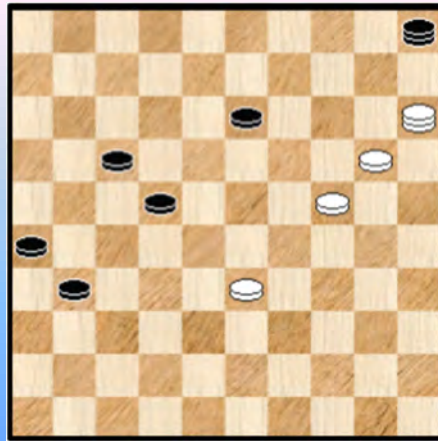


Diagram R08-29 Waz



60. 39-33 17-21 60. 15-20 09-13 62. 20-15 11-17 63. 15-20 46-05 64. 20-15 21-26

65. 25-20 27-31 **Diagram R08-29**

Wit forceert uiteindelijk nog een doorbraak naar een tweede dam maar daar houdt het dan ook op.

66. 24-19 05x50 67. 20-14 31-36 68. 14-10 50-28 ! wel de enige die wint 69. 10-05 28-46

70. 15-10 22-28 71. 10x32 46x14 72. 05x21 26x17 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's Ronde 3





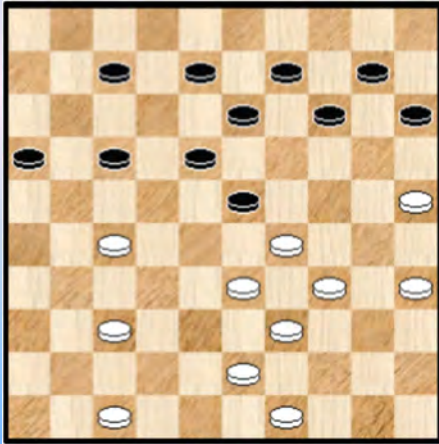


-----o-O-o-----

Ronde 9

Depaepe, J. (Jim) - Piens, C. (Chris) BEL-ch 1e klasse 08-03-2019

Diagram R09-01 Zaz



Het zal er binnenkort gaan spannen, het moment dus om in de partij te komen. Zie **diagram R09-01**, zwart is aan zet.

33. ... 17-22

=> Mogelijk maar eigenlijk niet echt aan te raden :
33. ... 18-22 34. 27x18 23x12 en wit kan nu sterk vervolgen met 35. 29-23 !

Ik rekende er wat op dat wit zou sluiten met 37-31.

34. 37-31 07-12 ?

Het vraagteken is hier geplaatst niet zozeer omdat het een foute zet betreft maar eerder in het licht van wat er zal komen.

We kijken eens naar drie andere opties :

=> 34. ... 16-21 35. 27x16 22-28 36. 33x22 18x36 37. 29x18 13x22 =

=> Voor de liefhebbers van combinaties : 34. ... 14-19 ? 35. 34-30 ! 23x34 36. 27-21 16x36 37. 47-41 36x47 38. 30-24 ! 47x20 39. **25x05** + Een K6

Ik herinner me niet onmiddellijk dat ik die combinatie heb gezien.

=> 34. ... 08-12 35. 34-30 23x34 36. 30-24

++ 36. ... 34-40 37. 35x44 14-19 38. 25-20 19x30 39. 47-41 ! 15x24 40. 33-29 24x33 41. **39x19** met winst want zwart kan niet achterlopen 41. ... 09-14 42. 41-36 14x23 43. 27-21 16x27 44. 31x13 +

++ 36. ... 22-28 37. 33x22 34-40 38. 35x44 16-21 39. 27x16 18x36 =

=> 34. ... 15-20 ! deze zet was aangewezen, bijvoorbeeld : 35. 43-38 13-19 36. 47-41 10-15 37. 41-36 20-24 38. 29x20 15x24 en zwart staat minstens bevredigend.

Alles samen leuke en gevarieerde stuff.

35. 43-38 Kingsrow durft hier toch 29-24 aanraden.

35. ... 14-19

Er valt weinig aan te merken op deze zet. We laten eens twee andere opties voor ons oog voorbijgliden :

=> 35. ... 23-28 ? 36. 49-43 ! 14-19 37. 34-30 19-23 38. 29-24 09-14 39. 24-20 15x24 40. 30x19 13x24 41. 31-26 22x31 042. **33x02** 31-37 43. 02x30 +

=> Bij de tweede optie gaan we een beetje wild - water varen, hou u dus goed vast :

35. ... 12-17 36. 49-43 15-20 37. 35-30 10-15 38. 30-24 17-21 39. 38-32 Zie **diagram R09-02**

(Analyse) Diagram R09-02 Zaz

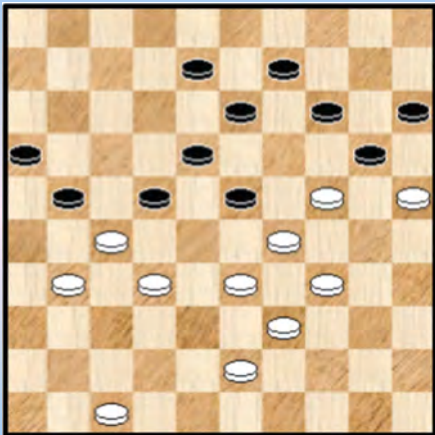
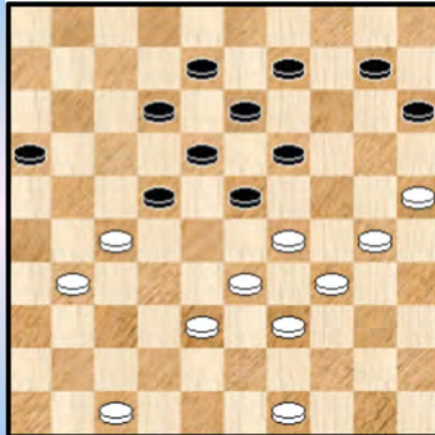


Diagram R09-03 Zaz



Men zou hier echt schrik van krijgen ... maar dat betekent niet dat alles niet vredevol kan eindigen :

39. ... 22-28 40. 33x22 21-26 41. 24-19 13x44 42. 22x02 26x28 43. 43-39 44x33
44. 02-08 ! 20-24 45. 08x35 33-38 46. 35-08 28-33 47. 08-17 23-29 48. 34x23 33-39
49. 17x44 38-43 =

Terug naar de partij : 36. 35-30 zie **diagram R09-03** 12-17 ?

Foutzet. Ik had de komende 2 zetten zien aankomen en eigenlijk verwacht maar had er geen schrik voor.

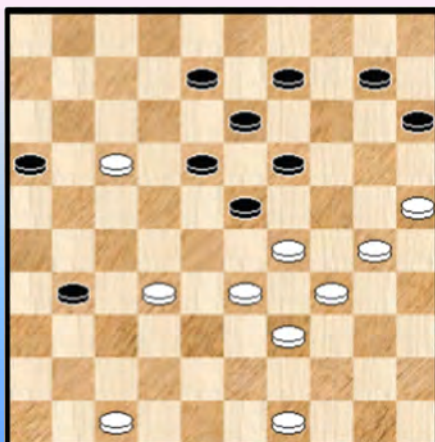
=> Min of meer gedwongen : 36. ... 23-28
++ 37. 29-23 18x40 38. 27x07 40-45 39. 33x22 08-12 40. 07x18 09-14 41. 18x20 15x35 =
++ 37. 49-43 28-32 38. 31-26 32x21 39. 26x28 19-23 40. 28x19 13x35 =

37. 38-32 ! 17-21 ?

Met 08-12 (bij voorkeur) of 10-14 kan zwart nog remiseren. Zoals gezegd stuurde ikzelf eigenlijk ook aan op de komende positie uit de partij.

=> 37. ... 08-12 38. 29-24 10-14 39. 33-29 22-28 40. 31-26 28x37 41. 26-21 17x26
42. 27-22 18x27 43. 29x07 en dit loopt op remise uit.

Diagram R09-04 Zaz



38. 31-26 22x31 **39.** 26x17
Zie **diagram R09-04**

En zie daar de (**sleutel**) positie uit de partij die zowel Jim als ikzelf op het oog hadden. Alleen is de stand wel gewonnen voor wit ...

Ik had de positie van de eigen schijf op 31 als goed getaxeerd en dacht dat het achteraan de witte verdediging uiteindelijk nog wel zou meevallen. Het eerste deel van de redenering valt nog wel te volgen, het tweede deel is ietwat meer kadukelijk ...

We noteren trouwens nog een mooie combinatie in de stand indien zwart zou besluiten tot :
39. ... 31-36 ? komt wit met 40. 17-11 16x07 41. 32-28 23x32 42. 33-28 32x23

43. 47-41 36x47 44. 29-24 47x20 45. **25x01** + Helemaal niet mis. Ja, we houden wel van wat combinatieve hapjes 😊.

We geven nu eerst het korte partij - slot :

39. ... 08-12 ? **40.** 17x08 13x02 **41.** 29-24 09-13 **42.** 25-20 **2-0**

Maar de echte vraag die ons bezighoudt is natuurlijk : kan zwart zich nog redden in de sleutelstand (**Diagram R09-04**) ? Het antwoord is eenvoudig : neen.

=> Zowat het best mogelijke is : 39. ... 10-14 (beter dan 09-14) 40. 29-24 18-22 of ?
41. 17x28 08-12 42. 49-44 12-18 43. 44-40 31-36 44. 40-35 16-21 45. 32-27 23x32
46. 27x38 21-27 47. 34-29 **w+**

Jim had een troostend woord en noemde het een erg rechtlijnige partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Jennes,L. (Luc) - Desmet,K. (Keita) BEL-ch 1e klasse 08-03-2019

Diagram R09-05 Waz

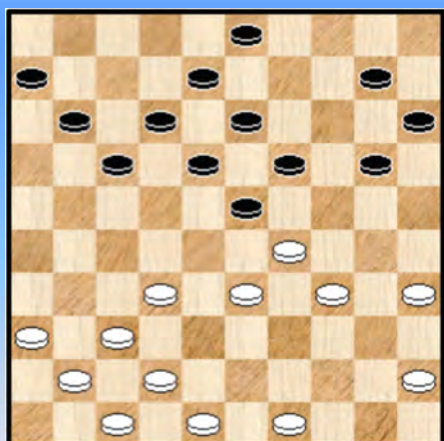
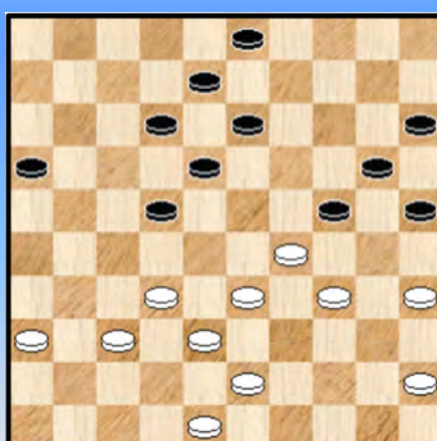


Diagram R09-06 Waz



We beginnen met **diagram R09-05**. Wie goed kijkt ziet dat wit problemen heeft. De evaluatie van de programma's slaat zeker nog niet tilt maar het aanknopingspunt 22 is een serieuze zwakte. Bijkomend heeft zwart erg makkelijk spel en kan rustig wachten op het passende moment om een hekstelling in te nemen.

We volgen een stukje partij zonder al te veel commentaar.

26. 32-28

Een vraagteken zou allicht overdreven zijn maar met deze zet vertolkt wit zijn gevoelens : ja, wat te doen ?

26. ... 23x32 **27.** 37x28 10-14 **28.** 41-37 20-25 **29.** 42-38 17-22 **30.** 28x17 11x22
31. 49-43 14-20 **32.** 47-42 06-11 **33.** 37-32 11-16 **34.** 42-37 19-24 **Diagram R09-06**

35. 37-31 ?

=> iets beter, maar niet echt zoveel : 35. 36-31 22-27 36. 31x22 18x27 37. 32x21 16x27
38. 37-32 27-31 39. 48-42 en de stand is erg slecht, ja zowat verloren voor wit.

Er had dan ook iets gemoeten als 48-42 maar of dit op termijn een (dam) redplank zou zijn valt sterk te betwijfelen. We geven nog de resterende notatie. Kommentaar hoeft er niet bij, het verloop spreekt voor zich :

35. ... 22-27 36. 31x22 18x27 37. 32x21 16x27 38. 48-42 13-18 39. 42-37 18-22
 40. 35-30 24x35 41. 37-32 35-40 42. 32x21 12-17 43. 21x12 08x17 44. 43-39 17-21
 45. 29-24 40x29 46. 36-31 21-26 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Libbrecht,A. (Alex) - Schalley,R. (Ronald) BEL-ch 1e klasse 08-03-2019

Diagram R09-07 Waz

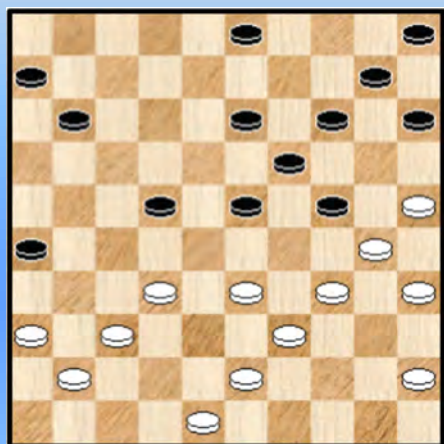
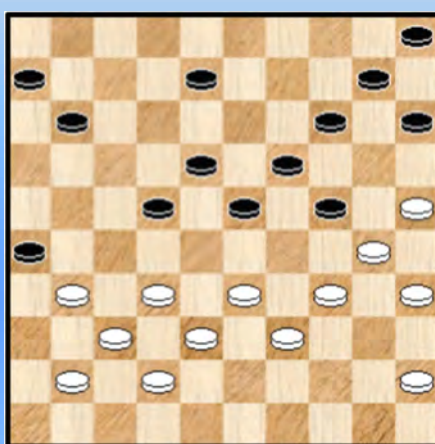


Diagram R09-08 08-12 ?



Onze startmeet ligt bij **diagram R09-07**. 28 zetten zijn voorbij en wit is aan zet.

28. 43-38 ?

Deze zet verdient een dik vraagteken. Wit verliest aldus alle hoop om schijf 34 nog op een succesvolle manier in het spel te kunnen brengen. Gelet op de komende zet van wit.

Daarom had zonder meer gemoeten : 28. 32-28 23x32 29. 37x17 11x22 30. 34-29 03-09
 31. 29x20 15x24 met gelijke stand.

28. ... 13-18 ! Legt de zwakte onmiddellijk vast. 29. 48-42 ?

Een tweede (opeenvolgende en ernstige) foutzet. Wit ontnemt zichzelf definitief de mogelijkheid om achteraan driepikkel - formaties op te bouwen. En staat dus eigenlijk meteen verloren.

=> Daarom had gemoeten : 29. 48-43 We laten even een variant lopen :

29. 48-43 15-20 30. 32-28 23x32 31. 37x17 11x22 32. 38-32 26-31 33. 36x27 22x31
 34. 43-38 18-23 35. 41-36

++ En nu niet 35. ... 03-08 ? 36. 36x27 23-29 37. 34x23 19x37 38. 30x19 14x23
 39. 25x14 10x19 40. 38-32 37x28 41. 33x22 =

++ Maar wel 35. ... 10-15 ! 36. 36x27 23-29 37. 34x23 19x37 38. 30x10 15x04
 39. 25x14 37-41 +

Nu moeten we natuurlijk altijd met twee woorden spreken. Wat zei ook een erg gekend voetballer : "Elk voordeel heb zijn nadeel". In het dammen kan men dit (soms) al eens vertalen als volgt : "Een positionele fout maakt soms wel een combinatie mogelijk". De betekenis hiervan zal zo dadelijk

duidelijk worden ... Terug naar de partij.

29. ... 03-08 Zwart wil naar veld 12 om formaties op te bouwen.

30. 36-31 Zie **diagram R09-08**

30. ... 08-12 ?

Met zijn zet 30 heeft wit onbewust een valstrik in de stelling geweven ...

31. 33-29 ?

=> De hulpeloze stelling van wit achteraan maakte wel een heen en weer - combinatie mogelijk ...

31. 31-27 ! 22x31 32. 32-27 31x22 33. 34-29 ! 23x32 34. 37x08 met winst voor wit !

Na Ewa mag nu ook Ronald een gemiste combinatie op zijn naam schrijven. Het geheel vertoont een heftig psychologisch trekje : beide kleuren zijn zo overtuigd van de overmacht van de zwarte stelling dat er sowieso wordt van uitgegaan dat er voor wit niks te rapen valt !

Voor de goede gang van zaken geven we nog de notatie van de laatste zetten :

31. ... 24x44 **32.** 34-29 23x34 **33.** 30x50 19-23 **34.** 45-40 11-17 **35.** 40-34 06-11

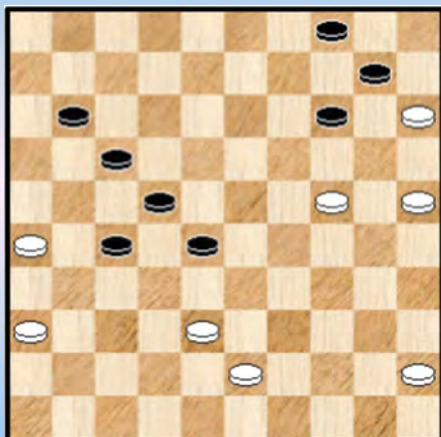
36. 41-36 11-16 **37.** 34-29 23x34 **38.** 32-28 22x33 **39.** 38x40 17-22 **40.** 42-38 16-21

41. 40-34 18-23 **42.** 38-32 12-18 **43.** 50-44 21-27 **44.** 32x21 26x17 **45.** 37-32 22-28 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

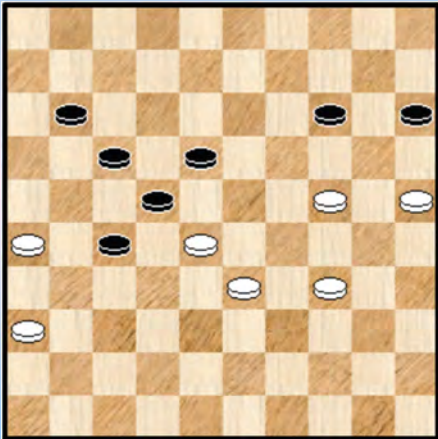
45. 33-29 19x28 46. 29-24 een leuke subvariant die rechtstreeks leidt naar **Diagram R09-11**

(Analyse) Diagram R09-11 Zaz



51. 35x24 06-11 52. 39-34 Zie **diagram R09-14**

Diagram R09-14 Zaz



52. ... 18-23 ?

Zwart is (veel) te gul ! Vermoedelijk zag hij op tegen de kramikkige overblijvende stand van zwart na 14-19. Maar die stand ziet er misschien wel bizar uit maar geeft eigenlijk geen problemen want kan worden "opgelost".

Ik bevond me als toeschouwer aan het bord toen wit die zet speelde. De meeste (andere) toekijkende deelnemers keken wat verrast op.

=> We kijken even naar het mogelijke vervolg van dit alternatief :

52. ... 14-19 53. 24x13 18x09 54. 34-29 09-14 55. 29-23 11-16 56. 26-21 17x26
57. 28x17 26-31 58. 23-18 31-37 59. 18-12 37-42 =

Geen vuiltje aan de (dam) lucht, bij manier van spreken. Dat is er wel na de tekstzet.

53. 28x10 15x04

Het ontstane eindspel wint voor wit. Natuurlijk was er maar een beperkte tijd voor de spelers en dat kan altijd tot foutjes leiden en remisekansen.

54. 24-19

Voor de hand liggend, maar wel de enige die wint.

54. ... 27-32

=> 54. ... 04-09 verliest snel na 55. 19-14 09x20 56. 25x14

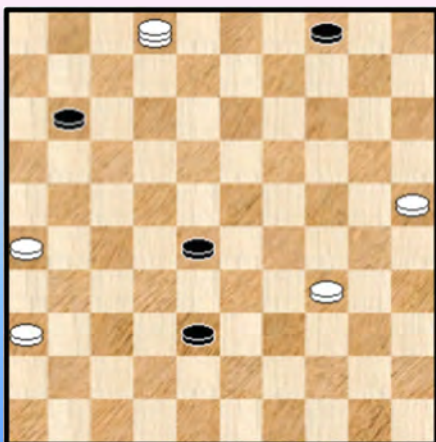
55. 19-13 22-28

=> 22-27 is zeker niet beter

56. 33x22 17x28 57. 13-08 32-38 58. 08-02 **Diagram R09-15**

=> De te spelen zetten voor wit zijn erg eenvoudig. Er is natuurlijk geen overschot. Dam nemen op 3 levert remise.

Diagram R09-15 Zaz



58. ... 38-42

Zwart moet wel laten slaan. We geven een enkele mogelijkheid aan (er zijn er meer) :

=> 58. ... 11-17 59. 02-19 28-33 60. 26-21 ! 17x26

61. 19-24 04-09 62. 24-15 ! +

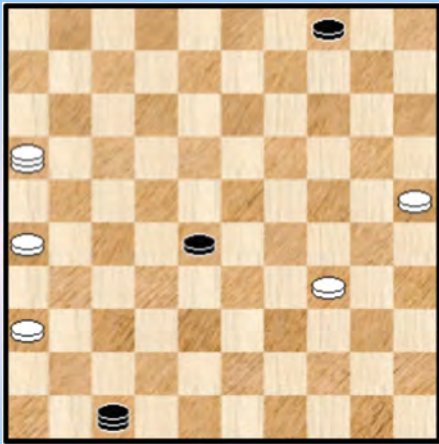
=> 58. ... 11-16 59. 02-19 28-33 60. 19-24 04-09

61. 24-15 ! +

59. 02x16 42-47 **diagram R09-16**

Een klassieke manier om een overmachtseindspel te winnen is een tweede, en zo nodig een derde dam te halen.

Diagram R09-16 Waz



60. 16-49

Mogelijk is dit de bedoeling van de zet. We geven hier een "propere" variant die langdurige beslommeringen kan kortsluiten. Altijd mooi zo iets te zien al moet men dit in een partij - gelet op de Fisher - speelwijze - niet altijd verwachten.

=> 60. 16-02

++ 60. ... 28-33 61. 34-29 33x24 62. 02x35 en deze 4x2 wint gemakkelijk.

++ 60. ... 28-32 61. 02-19 32-38 62. 19-35

>> 62. ... 38-43 63. 35-49 43-48 64. 49-35 48x30 65. 35x19 +

>> 62. ... 38-42 63. 35-24 ! +

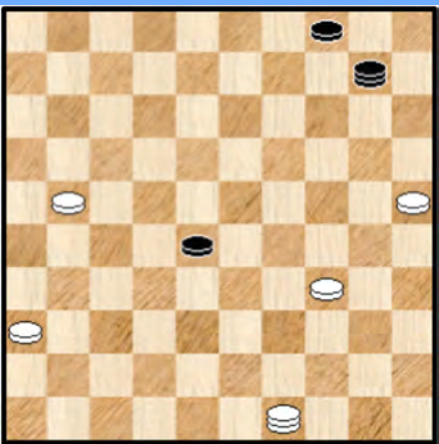
++ 60. ... 47-38 61. 02-19 28-33 62. 19-35 38-49 63. 34-29 33x24 64. 35x19 +

60. ... 47-15 61. 26-21

=> Vat inderdaad de weg naar dam aan.

60. ... 15-10 **Diagram R09-17**

Diagram R09-17 Waz



62. 49-35 ?

Het is wat raden naar de bedoeling van deze zet. Zou het kunnen dat wit anticipeert op 10-23 ?

Hoe dan ook heeft zwart veel beter dan 10-23, zwart kan namelijk analytisch remiseren : 28-32 !

Zwart dreigt een tweede dam te halen (en dus remise). Wit kan dit niet echt beletten want op 35-24 volgt 10-15 ! =

We schrijven dit ook eens neer in varianten - gedaante :

=> 62. ... 28-32

++ 63. 35-49 32-37 64. 49-38 10-15 =

++ 63. 35-24 10-15 64. 24-35 32-37 =

Dat zwart 62. 21-16 naliet is begrijpelijk, maar het kon wel degelijk : 62. 21-16 ! 10-23 63. 36-31 ! 23x45 64. 49-44 ! De zwarte schijf gaat verloren en de resterende 4 om 2 wint zonder problemen.

62. ... 10-23 ?

Laat de remise - kans liggen.

63. 35-40

Met deze zet komt wit weer gewonnen te staan... We voegen er nog aan toe dat 34-30 niet zou winnen. We geven niet het volledige remise - verhaal ervan maar wel een korte aanzet :

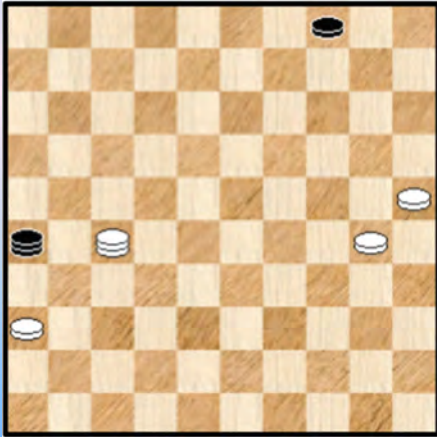
=> 63. 34-30 ? 28-32 64. 35-49

Zwart kan nu 2 wegen uit om te remiseren :

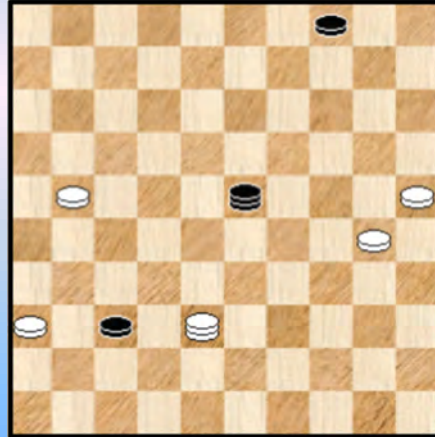
++ 64. ... 23-12 65. 49x27 12x26 zie **diagram R09-18**

++ 64. ... 32-37 65. 49-38 zie **diagram R09-19**

(Analyse) Diagram R09-18 Waz



(Analyse) Diagram R09-19 Zaz



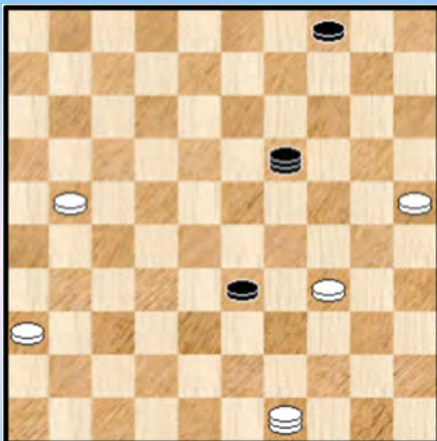
We geven beide standen als analyse - oefening.

Als bijkomende commentaar nog dit : Diagram R9-18 lijkt wel heel onbetrouwbaar om zich in de partij daarop in te laten maar het remiseert wel degelijk. Voor diagram R09-19 is de veiligste weg te passeren via veld 10 en 15 (alhoewel ...).

Terug naar de partij.

63. ... 23-19 **64.** 40-49 28-33 ! een zet met - zo zal blijken - een enigszins dwingend karakter, zie **diagram R09-20**

Diagram R09-20 Waz



Hier kan wit winst "forceren" en naar een winnende 4x2 doorstoten :

=> 65. 49-35 ! 19-02 zwart moet op de lijn 05-02 blijven want anders volgt 34-24 =

66. 21-16 !

++ 66. ... 33-38 67. 34-29 02-07 68. 35-49 07x45

69. 49x21 +

++ 66. ... 02-07 67. 35-24 07x45 68. 24x38 en dit wint.

Er is een klein en niet onbelangrijk detail : dit blijkt de enige winnende zet voor wit te zijn !

65. 25-20 ?

=> 65. 21-16 19-23

++ 66. 49-40 33-39 67. 34x43 23x45 =

++ 66. 34-30 23-19 67. 49-35 19-23 68. 35-49 23-19 69. 49-35 19-23 70. 30-24 33-38 =

=> 65. 21-17 19-23 66. 34-30 23-19 67. 49-35 19-23 68. 35-49 23-19 69. 49-35 19-28

70. 17-12 33-38 71. 12-07 38-42 72. 25-20 42-48 73. 30-25 48-26 =

=> 65. 36-31 19-23 66. 34-30 23-19 67. 49-35 19-28 68. 35-49 28-19 69. 49-35 19-28
70. 30-24 33-38 =

Uiteindelijk hanteert zwart hierbij altijd dezelfde remise - strategie. Mogelijk is dat de trouwens reden geweest dat Yves koos voor de tekstzet. Maar aan die tekstzet schort er ook wat ...

65. ... 19-23 **66.** 34-30 * 33-39 ?

=> Begrijpelijk maar schijf 21 moet gestopt worden, dit gaat voor. We kijken even naar de variant :

66. ... 23-28 ! 67. 49-43 04-10 ! 68. 20-15 10-14 69. 30-25 28-22 70. 21-16 22-28 71. 36-31 28-22
72. 31-26 22-28 73. 26-21 28-22 74. 43-32 33-39 75. 32x05 39-44 76. 05-37 44-50 77. 15-10 22-13
78. 10-04 13-08 en deze 5 om 2 is niet te winnen.

67. 21-17

=> De enige die wint, op 21-16 doet zwart opnieuw 23-28 =

67. ... 23-19 **68.** 30-25 * 04-09

=> De 4 om 2 die ontstaat na 68. ... 19-35 69. 17-12 39-44 70. 49x40 35x44 71. 20-15 verliest
gewoon voor zwart.

69. 20-15 19-14 **70.** 17-12 14-19 **71.** 12-07 19-35 **72.** 07-01 39-44 **73.** 49x40 35x49 **74.** 15-10 **2-0**

Konklusie :

Hoe moeten we deze partij beschrijven ? Als een langdurig gevecht waarin wit van bij de aanvang het sterkste spel had, en zwart stilaan in moeilijkheden en in de verdrukking bracht. Maar een half - gewonnen partij effectief winnen kan al eens niet zo gemakkelijk uitvallen...

Wit miste - vóóraleer de eindspelfase aanving - liefst 3 winsten. Waaronder twee combinatieve ! Ter verdediging van de witspeler moet hier worden aan toegevoegd dat het type stand een tikkeltje ongewoon was zodat de beide - ietwat gelijkende - winnende combinaties aan het oog werden onttrokken.

Het missen van de drie winsten had ook een voordeel, namelijk dat op deze manier het gevecht kon worden verder gezet tot en met het eindspel en aldus kan de partij als een afgewerkt geheel worden beschouwd. Dat in het eindspel ook nog eens enkele onnauwkeurigheden optraden willen we niet al te erg beklemtonen gelet op het gehanteerde Fisher - systeem en de moeilijkheid van de materie.

Na de partij werd ter plekke nog wat geanalyseerd omtrent het eindspel en er werden nog een tweetal fraaie varianten getoond die ik hier in de analyse niet meteen kon rekonstrueren.

Maar wellicht is dit slechts uitstel want Yves heeft me toegezegd enkele fragmenten op te sturen omtrent het BK 2019 en ik heb halvelings begrepen dat deze partij daar wel bij zal zijn. We kijken er naar uit.

Alles samen een verdiende overwinning van de witte kleur, zwart heeft taai weerwerk geboden.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10

Schalley-Minkina,E. (Ewa) - Libbrecht,A. (Alex) BEL-ch 1e klasse 09-03-2019

Een eerder korte partij maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat er niks te beleven valt. Bijvoorbeeld op kombinatief vlak.

Diagram R10-01 Zaz



Diagram R10-02 Zaz

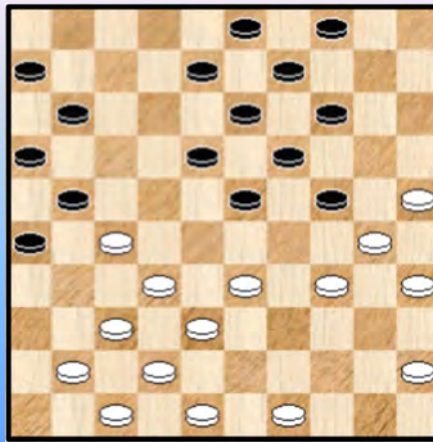


Diagram R10-01. We starten hier.

21. ... 14-19 **22.** 40-34

=> Niet **22.** 33-28 ? 18-22 **23.** 27x29 19-24 **24.** 30x19 **13x44 +**

22. ... 10-14 **23.** 30-25 02-07 **24.** 34-30 07-11

=> Niet **24.** ... 04-10 ? omwille van het gekende **25.** 27-22 ! 18x29 **26.** 30-24 19x30 **27.** **35x04 +**

25. 39-34 20-24 **26.** 43-38 Zie **diagram R10-02**

Wanneer wit in plaats van de tekstzet 43-38 de zet 49-44 zou gespeeld hebben (toegegeven, niet vanzelfsprekend) komt er een schitterende dam op 47. Juist, een dam op bezet veld ☺ :

=> **26.** 49-44 ? 08-12 ! **27.** 33-28 **X** 12-17 **28.** 41-36 17-22 **29.** 28x17 11x31 **30.** 36x27 23-28
31. 32x12 21x41 **32.** 47x36 14-20 **33.** 25x23 13-18 **34.** 30x19 **18x47 !!**

X **27.** 43-39 24-29 **28.** 33x24 23-28 **29.** 32x23 **18x49 z+**

X **27.** 34-29 23x34 **28.** 30x39 14-20 **29.** 25x23 **18x40 z+**

26. ... 04-10

=> Verliezend zou zijn : **26.** ... 14-20 ? **27.** 25x14 09x20 **28.** 27-22 18x27 **29.** 33-29 24x33
30. **38x09** 03x14 **31.** 34-29 27x38 **32.** 42x33 19-23 * **33.** 29x18 26-31 **34.** 37x17 11x13 **+1**

27. 49-44 08-12 Zie **diagram R10-03**

28. 33-28

=> Er zou een leuke combinatie gevolgd zijn na : **28.** 44-40 ? 23-28 **29.** 33x22 * en nu

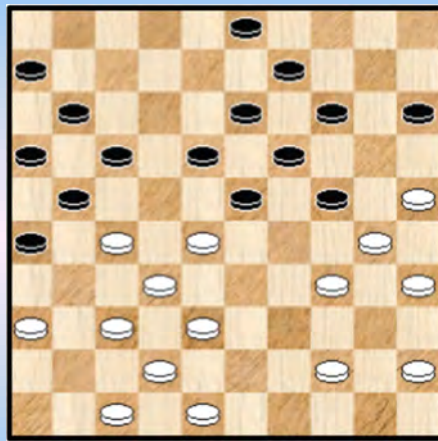
++ Niet **29.** ... 24-29 ? **30.** 34x23 19x17 **31.** 40-34 ! 17-22 **32.** 30-24 22x31
33. 24-20 10-15 **34.** 34-30 15x24 **35.** 30x17 11x22 en wit komt met de (dam) schrik vrij.

++ Maar wel **29.** ... 11-17 ! **30.** 22x11 16x07 **31.** 27x16 26-31 **32.** 37x26 24-29
33. 34x23 **19x46 ! +**

Diagram R10-03 Waz



(Analyse) Diagram R10-04 47-41 ?



Beslist een erg mooie combinatie die we onmiddellijk in ons paragraafje met combinaties noteren. Het gaat er hier trouwens erg combinatief aan toe !

Terug naar de partij. **28.** ... 24-29 ? Geen goede zet, we zien zo dadelijk waarom. Bijkomend (en eigenlijk een tweede reden) had zwart wel beter :

=> 28. ... 12-17 29. 41-36 10-15 **Diagram R10-04**

Zwart staat hier behoorlijk goed en wit kan best vervolgen met 37-31 met nog steeds een makkelijke stand voor zwart. We kijken echter eens wat er zou gebeuren na :

30. 47-41 24-29 !

++ 31. 44-40 17-22 32. 28x17 11x31 33. 36x27 18-22 34. 27x18 13x22 en deze stand is (vrijwel) gewonnen voor zwart.

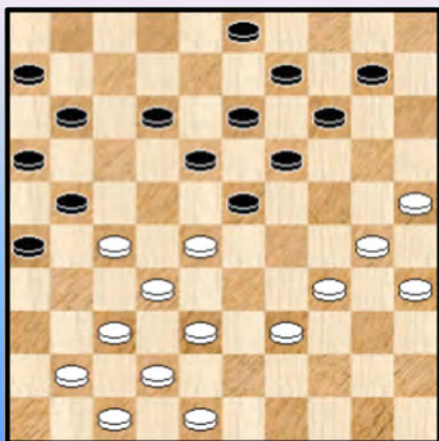
++ Het mooiste komt er na 31. 44-39 29x40

>> 32. 45x34 26-31 33. 37x26 23-29 34. 34x12 17x08 35. 26x17 **11x44 +**

>> 32. 35x44 23-29 ! 33. 39-33 of ? 18-23 34. 33x24 26-31 35. 37x26 13-18 36. 24x04 14-19 37. 04x22 15-20 38. 25x14 19x10 39. 28x19 **17x46** 40. 26x17 11x31 41. 36x27 46x14 +

29. 44-39 29x40 **30.** 45x34 (anders slaan had ook gekund). Zie **diagram R10-05**

Diagram R10-05 Zaz



Uit het diagram spreekt duidelijk dat de linkervleugel van zwart niet goed speelbaar is. Immers, geen enkel van de schijven 14, 14 of 19 kan bewegen. Het zal dus misschien wel moeten komen van de opstoot 23-29 ...

Bijkomend dreigt ook 30-24 +

Zwart heeft dit ongetwijfeld met ledige ogen allemaal aanzien en besluit onmiddellijk actie te ondernemen :

30. 23-29 ? 34x23 **31.** 18x29

Zwart heeft nochtans wel degelijk een antwoord in **Diagram R10-05**. Zelfs twee antwoorden :

- => 30. ... 10-15 ! toch
- ++ 31. 30-24 ? 19x30 32. 28x17 11x31 33. 35x24 14-20 34. 25x14 **09x40 z+**
- ++ 31. 39-33 12-17 = en wit mag in deze stand overigens niet terugruilen met 32. 34-29 ? 23x34
- 33. 30x39 19-24 ! met schijfwinst voor zwart.
- ++ 31. 38-33 23-29 ! hier kan het wel
 - >> 32. 34x23 18x38 33. 42x33 =
 - >> 32. 33x24 18-23 ! en zwart wint de verloren schijf terug =

- => Ook het opspelen met de kroonschijf blijkt houdbaar 30. ... 03-08
- ++ 31. 39-33 12-17 =
- ++ 31.38-33 23-29
 - >> 32. 33x24 ? 26-31 33. 37x17 **11x44 +**
 - >> 32. 34x23 18x38 33. 42x33 =

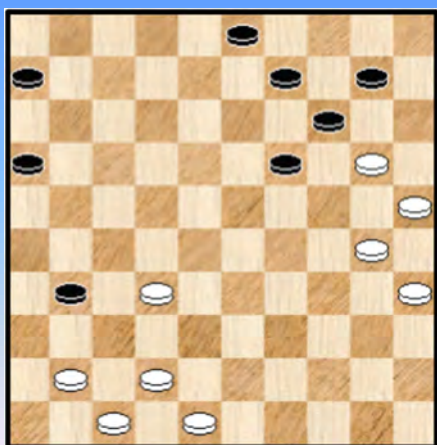
Naar de partij. Na de tekstzet behaalt wit op een gemakkelijke manier de winst.

31. 34x23 18x29 **32.** 39-33 hiertegen is geen redding mogelijk 12-18 **33.** 33x24 18-23

Zwart denkt aan de opbouw 04-10 en 14-20 maar zover zal het niet komen ...

34. 24-20 ! Op 10-15 volgt nu simpel 30-24 +
34. ... 26-31 **35.** 37x17 11x33 **36.** 38x18 13x31 Zie **diagram R10-06**

Diagram R10-06 Waz



Er komt nog een mooi moment dat weliswaar geen invloed op het resultaat heeft.

Zwart kan met het bereiken van de diagramstand nog enige **twijfel** zaaien : kan 20-15 wel ? We zien zo dadelijk het antwoord maar wit vermijdt alle discussies op een elegante manier : **37.** 32-27 ! 31x22 **38.** 20-15 **2-0**

In eerdere PDFjes hebben we wel eens (meermaals zelfs !) gezegd : de "kracht van een offer" of ook nog "onderschat nooit een offer".

Dit keer komen we met een variatie : de kracht en elegantie van een offer !

We willen natuurlijk het antwoord geven op de daarjuist gestelde vraag : wat gebeurt er na 20-15 ? Er zijn een drietal manieren waarop wit wint, daarvan 2 elegante en die laatste twee geven we :

- => Het opsluiten van de dam : 39. 42-37 16-21 40. 47-41
- ++ 40. ... 21-26 41.32-27 06-11 42. 24-20 14-19 43. 30-24 19x30 44. 35x24 +
- ++ 40. ... 06-11 41. 32-28 21-27 42. 37-32 ! 27x38 43. 28-23 46x19 44. 24x13 +

- => 39. 32-28 46x23 40. 24-19 23-28 41. 19x10 28x05 42. 30-24 03-09 43. 47-41 05x46
- 44. 42-37 46x30 45. 35x24 +

En de klus is tweemaal geklaard.

Hoe zouden we de partij omschrijven ? Als kort, intensief en kombinatief

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 11 Vervolg

Trouet,M. (Michel) - Jennes,L. (Luc) BEL-ch 1e klasse 09-03-2019

Diagram R10-07 Zaz



32. ... 02-08 ? Nodig was 02-07 en er is geen probleem voor zwart die dan kan afruilen.

Na de tekstzet krijgen we een situatie waarbij zwart gewoon verloren staat. Niet dat wit een echte forcing zal doorvoeren maar de krachteloosheid van de zwarte positie leidt naar verlies.

33. 43-39 !

=> Ook 33. 48-42 is voldoende en in zekere zin iets makkelijker om spelen.

33. ... 06-11 andere zetten zijn mogelijk maar uiteindelijk komt men bij hetzelfde uit.

34. 48-43 11-17

=> Op 34. ... 04-10 35. 30-24 19x30 36. 35x24

++ 36. ... 14-19 37. 29-23 18x20 38. 25x05 +

++ 36. ... 11-17 37. 28-22 17x28 38. 32x23 +

35. 27-22 18x27 **36.** 32x21 16x27 **37.** 28-23 19x28 **38.** 33x11 **+1**

Het loont de moeite om de diverse zwakke plekken in de stelling te lokaliseren. Er zijn er een drietal. Te vermijden in de partij !

----- o - O - o -----

Werrebrouck,M.J. (Mark) - Piens,C. (Chris) BEL-ch 1e klasse 09-03-2019

Diagram R10-08 Zaz

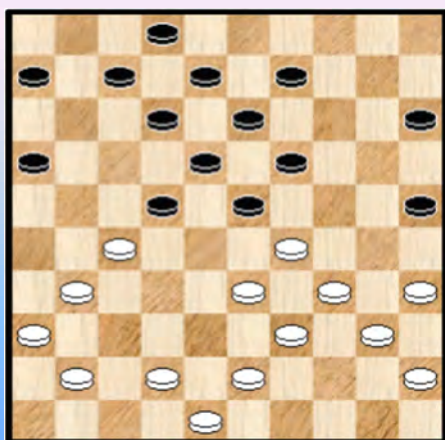


Diagram R10-09 45-40 ?

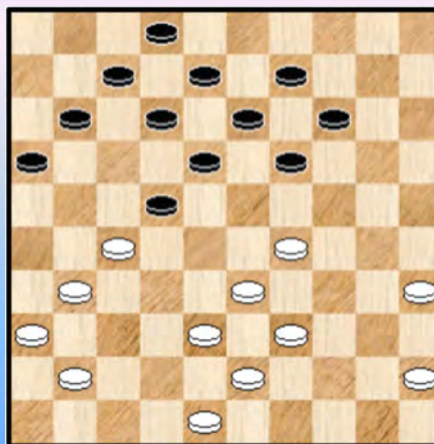


Diagram R10-07. Tot nu toe heeft wit steeds iets makkelijker spel gehad. Die indruk had ik gedurende de partij en de programma's spreken dit niet tegen. Volledigheidshalve moet hieraan

worden toegevoegd dat het niet om echt voordeel gaat.

25. ... 15-20 Kingsrow stelt gewoon 07-11 voor

26. 42-38 20-24 27. 29x20 25x14 28. 34-29 23x34 29. 40x29 06-11 Zie **diagram R10-09**

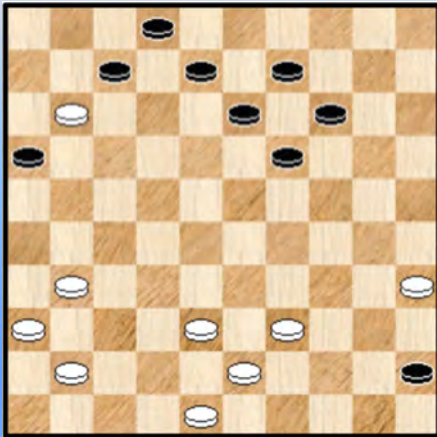
De zet is zeker niet als lokzet gespeeld.

30. 45-40 ? 19-23 ?

Precies, een gemiste combinatie. Bij de analyse na de partij waren we hier absoluut niet bewust van.

=> 30. ... 22-28 31. 33x22 11-17 32. 22x11 18-22 33. 27x18 12x45 Zie **diagram R10-10**

(Analyse) Diagram R10-10 Waz



Zwart heeft groot voordeel maar winst is zeker niet evident.

Wit heeft eigenlijk 2 goede zetten : 41-37 of 31-27

We kijken eerst eens naar een andere zet :

++ 34. 39-33 16-21 35. 11-06 07-11 36. 06x26 45-50
en dit wint vlot

++ 34. 41-37 45-50 ? 35. 31-26 50x31 36. 36x27 en de
partij is zeker nog niet beslist.

++ 34. 31-27 45-50 35. 11-06 50x46 36. 06-01 08-12 37.
27-22 * 19-24 38. 22-17 * 12x21 39. 01x15 * en dit is zeker
nog niet gewonnen.

Wit mocht bij de laatste zet niet anders slaan : 39. 01x26 ? 02-08 40. 26x03 24-30 41. 35x24 14-19
42. 03x23 46x35 +

Bij deze varianten nam zwart telkens snel dam, wij kijken om te eindigen ook nog eens naar een
(Kingsrow -) variant waarin dit niet gebeurt :

++ 34. 41-37 16-21 35. 11-06 07-11 36. 06x26 45-50 37. 39-34 50-45 38. 34-30 14-20
39. 30-25 20-24 40. 38-32 24-29 41. 25-20 45-50 42. 26-21 29-34 en dit lijkt wel te gaan winnen
voor de zwarte kleur.

Samengevat : moeilijke materie (dat verwonderd ons niet van makro - eindspelen ☺) en het kon in de
partij allicht nog alle kanten uit : remise of winst voor zwart.

Terug naar de partij.

31. 40-34 11-17 32. 48-42 13-19

=> 32. ... 14-20 33. 35-30 20-25 34. 30-24 07-11 35. 31-26 22x31 36. 26x37 17-22 =

33. 29-24

=> Hier heeft wit een sterkere zet, die analytisch grote winstmogelijkheden schept : 33. 35-30 !

We nemen de drie antwoorden eens door van zwart, niet uitputtend maar toch met enkele varianten.
Bijkomend zien we aldus een beetje klaarder in dit spelgenre en dat is natuurlijk de hoofdbedoeling.

++ 33. ... 09-13 ? 34. 31-26 22x31 35. 36x27 +

De zwakte van het open veld 9 wordt zwart hier fataal.

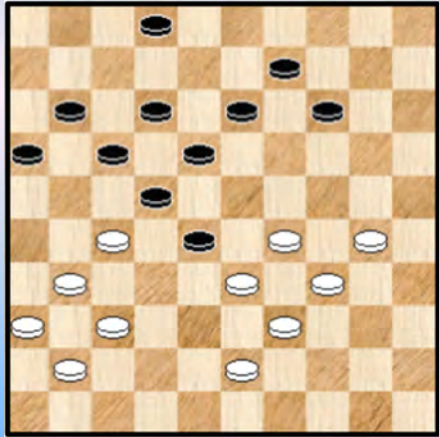
++ 33. ... 07-11 Ook hier speelt de zwakte van veld 9 een belangrijke rol :

34. 31-26 ! 22x31 35. 36x27 02-07 * 36. 38-32 ! (verbiedt voortaan 17-22) 18-22 ! zwart is in nood en
zal uiteindelijk nog nipt kunnen remiseren 37. 27x18 23-28 38. 32x23 19x28 39. 33x22 12x23
40. 29x18 17x28 41. 43-38 08-13 42. 41-37 13x22 43. 38-32 09-13 44. 32x23 13-19

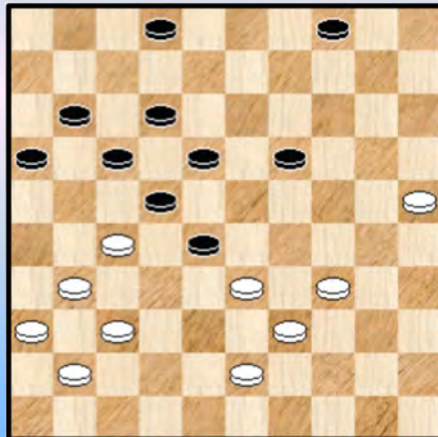
en als wit de aanval zou doorzetten komt er : 45. 42-38 19x28 46. 38-32 22-27 ! 47. 32x23 27-31 met remise. Heel nipt.

++ De laatste. 33. ... 08-13 34. 42-37 07-11 35. 38-32 23-28 36. 32x23 19x28 **Diagram R10-11**

(Analyse) Diagram R10-11 Waz



(Analyse) Diagram R10-12 Waz



Een behoorlijk risikovolle stand. Op (dam) eieren lopen zeg maar.

37. 29-24

>> **Op** 37...17-21 ? wint 38. 24-19 13x35 39. 31-26 22x42 40. **33x04** 42-48 41. 26x06 + en trouwens ook gewoon 38. 31-26 en 39. **26x10** +

>> 37. ... 14-19 38.24-20 de enige voor wit maar wel sterk 38. ... 09-14 39. 20x09 13x04 **Diagram R10-12** 40. 30-25 ! We stoppen de variant hier en geven de stand als analyse - oefening. Kingsrow ziet winstkansen.

Naar de partij nu.

33. ... 19x30 **34.** 34x25 08-13

=> Zeker niet 34. ... 14-19 ? 35. 25-20 08-13 36. 20-15 09-14 37. 35-30 ! en de zwarte stelling is geringelood.

35. 33-29 23x34 **36.** 39x30 **Diagram R10-13**

Diagram R10-13 Zaz

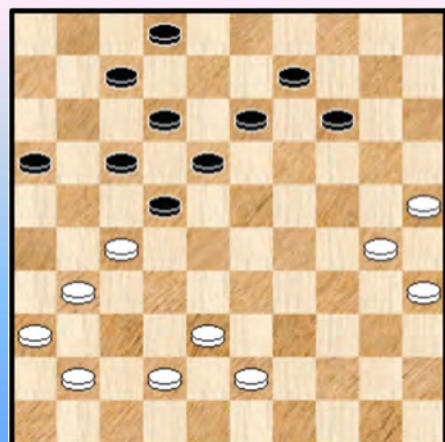
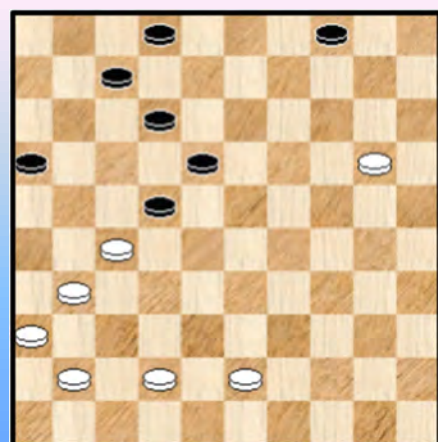


Diagram R10-14 Zaz



36. ... 13-19 **37.** 30-24 19x30 **38.** 35x24 09-13 **39.** 24-20 17-21 **40.** 20x09 21x32 **41.** 38x27 13x04 **42.** 25-20

De witte aanval gaat onverminderd door en na deze logische zettenreeks krijgen we **diagram R10-14** op het (dam) bord. En plots wordt het analytisch spannend.

36. ... 04-09 ?

Vrijwel de slechtst mogelijke zet. Ik herinner me in de partij gekeken naar 02-8 en 04-09 / 04-10. Maar zwart moet het niet daar zoeken maar bij zetten als 12-17 en 07-11.

=> Bijvoorbeeld : 42. ... 12-17 43. 43-39 07-12 44. 39-33 02-08

++ 45. 42-37 17-21 46. 33-29 21x32 47. 37x17 12x21 =

++ 45. 33-29 17-21 46. 42-37 21x32 47. 37x17 12x21 =

++ 45. 20-14 17-21 46. 42-37 21x32 47. 37x17 12x21 =

In essentie keert altijd dezelfde spelgang terug ook al zou wit sneller 20-14 spelen. Nergens een (dam) vuiltje aan de lucht.

Dat is er eigenlijk ook niet als wit vervolgt met 02-08 :

=> 42. ... 02-08 43. 20-14 08-13 !

++ Niet 44. 14-09 ? 18-23 ! 45. 09x29 04-09 46. 27x18 12x34 en zwart wint

++ 44. 27-21 16x27 45. 14-09 27-32 46. 09-03 * 32-38 47. 03x39 38x47 48. 39-30 47-42

49. 30x16 42x26 =

Deze komplikaties waren overigens de reden om 02-08 te vermijden.

43. 43-39 Beslist een logische zet, maar de programma's met een veel sterkere zet die "vrijwel" winst geeft :

=> 43. 42-38 ! 02-08 (ook 07-11 of 12-17 leiden tot grote problemen voor zwart, we behandelen die niet) 44. 38-33

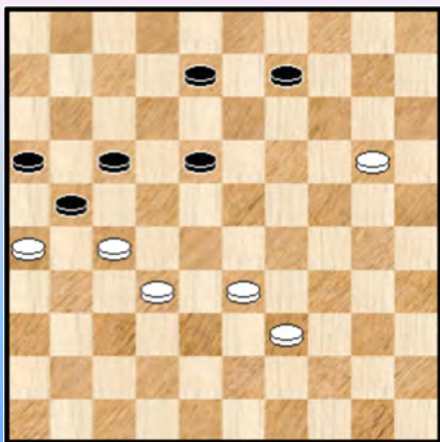
++ 44. ... 12-17 45. 41-37 ! 17-21 * 46. 37-32 07-12 de beste nog 47. 43-39 12-17

48. 31-26 ! 22x31 49. 36x27 en deze stand wint zonder moeite. Zie **diagram R10-15**

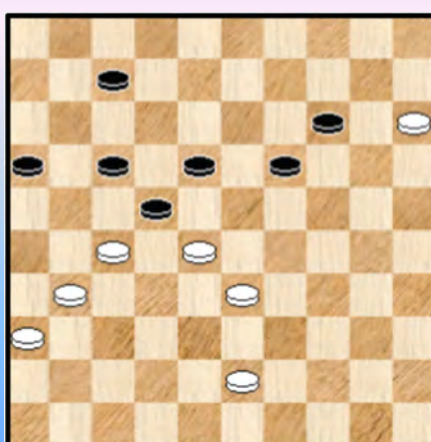
++ 44. ... 08-13 45. 20-15 ! 09-14 * 46. 41-37 ! 12-17 47. 37-32 ! 13-19 48. 32-28 !

Zwart is volledig overspeeld, zie **diagram R10-16** alleen haalt Kingsrow er hier toch nog een benepen remise uit. 48. ... 19-24 49. 31-26 22x31 50. 36x27 24-30 51. 43-39 30-35 52. 39-34 16-21 53. 27x16 18-22 =

(Analyse) Diagram R10-15 Zaz



(Analyse) Diagram R10-16 Zaz



We afficheren beide diagrammen om te laten zien dat de halve hekstelling als springplank gediend heeft om naar andere opsluitingen over te gaan !

43. ... 02-08 44. 39-34 08-13 45. 20-15 09-14 46. 34-30 13-19

=> Een beetje vreemd voor ons, menselijke dammers, maar Kingsrow stelt als eerste keuze gewoon voor : 46. ... 14-20 ! 47. 15x24 13-19 48. 24x13 18x09 49. 27x18 12x23 en dit zal remiseren.

Typisch een redenering van een computerprogramma dat beschikt over een 8 stukken eindspel - database. Gevaarlijk om dit in een partij te overwegen / kiezen. Eigenlijk bewijst de keuze van Kingsrow dat zwart dus nog altijd moeilijk staat.

47. 30-25 Diagram R10-17

Diagram R10-17 Zaz

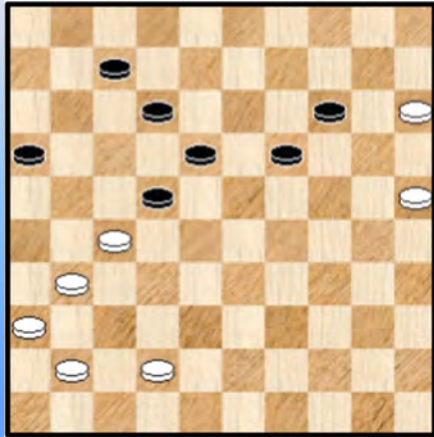
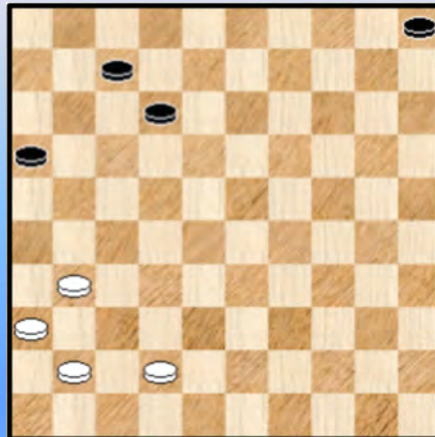


Diagram R10-18 Waz



De stand is inmiddels flink uitgedund en het moet zowat hier geweest zijn dat ik zag dat wit uiteindelijk niet echt zou kunnen doorlopen / doorbreken. Hoe dan ook, ook indien dit wel het geval zou zijn komt deze zet toch als eerste in aanmerking.

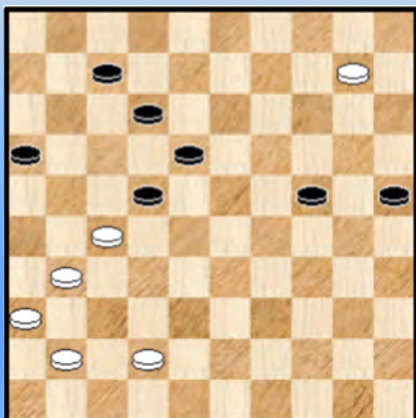
47. ... 19-24 48. 25-20 wachten heeft geen enkele zin, zwart zal dan intjids de damlijn bereiken.
48. ... 14x25 49. 15-10 18-23 ! 50. 27x20 25x05

We komen zo dadelijk nog even terug op dit moment, maar vervolgen eerst de partij waar na de terug ruil de stand van **Diagram R10-18** is ontstaan.

Mark bood onmiddellijk remise aan. Nu is de tempiverhouding wel zowat gelijk (+1 voor wit) maar de volledige rechterflank van wit lag er troosteloos bij (geen enkele witte schijf op de rechterbordzijde van wit) en ik besloot nog even te zien wat dit zou brengen.

51. 31-27 12-18 52. 42-38 18-23 53. 27-22 07-11 54. 41-37 05-10 55. 37-32 10-14
56. 36-31 14-19 57. 31-27 11-17 58. 22x11 16x07 59. 38-33 19-24 60. 33-28 23-29
61. 27-22 29-34 62. 22-18 1-1

(Analyse) Diagram R10-19 Zaz



We keren nog even terug bij naar de fase van de achteruit - ruil, meer bepaald de stand van **diagram R10-19**.

De belangrijkste vraag is deze : indien zwart niet de beschikking zou hebben gehad over 18-23 zou wit dan winnen ?

We kijken even :

=> 49. ... 24-30 50. 10-04

Dam nemen op 5 geeft wit geen enkele winstkans.

50. ... 30-34 51. 31-26 22x31 52. 04x22 34-40 53. 36x27 40-45 54. 22-50 12-18
55. 41-36 07-12 56. 42-38 18-23 57. 50-06 25-30 58. 06-50 30-35 59. 50-06 35-40

++ 60. 06-50 23-28 61. 50x08 45-50 =

++ 60. 38-32 23-29 61. 06-50 29-33 62. 50x08 45-50 =

Een relatief rechtlijnige variant al zijn er nog enkele variaties mogelijk. Analytisch blijft het dus remise al moeten we altijd onderscheid maken met het mogelijke partij - verloop. Daar kunnen altijd andere dingen gebeuren.

Konklusie :

Een vrij gestroomlijnde partij waarin een halve hekstelling op het bord komt van een minder gebruikelijk type waarbij wit probeert door te breken. De halve hekstelling blijft er tot het einde toe.

Strategisch haalt wit de bovenhand en zwart staat gedurig onder druk. Er zijn twee duidelijke momenten in de partij aan te wijzen met analytische winstkansen.

Ook was er nog een gemiste combinatie in een partij waar het combinatieve element niet de boventoon voerde.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 11 Laatste ronde

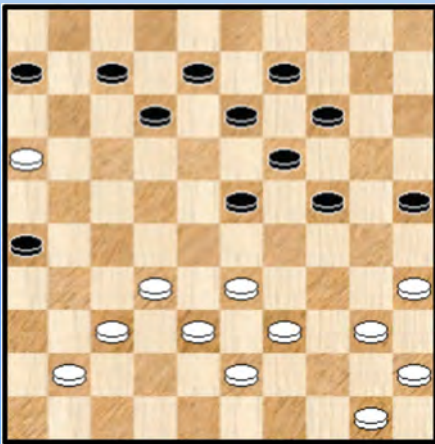
Depaepe,J. (Jim) - Schalley-Minkina,E. (Ewa) BEL-ch 1e klasse 10-03-2019

Een belangrijke partij naar het resultaat toe van het BK 2019. In de laatste ronde was Keita Desmet zonder tegenstander (ziekte van Henri Grau) en de uitslag van deze partij zou beslissen wie Belgisch kampioen 2019 wordt.

In geval van remise is dit Keita Desmet die het duel aandachtig zal volgen. In het geval dat Ewa Schalley wint mag zij zich kampioen kronen.

A priori leken de kaarten dus gunstig voor Keita maar ja, elke partij moet gespeeld worden.

Diagram R11-01 Waz



De partij heeft een klassieke ondertoon en het is al wat verwonderlijk dat Jim Depaepe daarin meegaat. We komen er onmiddellijk bij op het cruciale moment.

In **diagram R11-01** staat wit niet echt gemakkelijk Ewa heeft haar stelling goed ingericht. In feite heeft wit maar twee zetten : 32-27 of 41-36. Men verifieert gemakkelijk dat andere zetten kombinatief verhinderd zijn :

=> 30. 32-28 23x32
++ 31. 37x28 24-29 32. 33x24 19x30 33. 35x24 07-11
34. 16x18 13x35 +
++ 31. 38x27 24-29 32.33x24 19x30 33. 35x24 07-11
34. 16x18 13x42 +

Veld 34 betreden kan natuurlijk niet omwille van de dam op 46.

Nu voelt de stelling zelf ongemakkelijk aan maar er is absoluut niks aan de hand. We geven een mogelijke spelgang indien wit ver volgt met 32-27.

=> 30. 32-27 06-11 31. 38-32 12-18 32. 33-28 11-17
++ 33. 40-34 =
++ 33. 43-38 ? 24-30 34. 35x24 19x30 35. 28x10 30-34 36. 40x29 09-14 37. 10x19 13x22 z+

Wat speelt wit echter in de **diagramstand R11-01** ? : 30. 50-44 ?

Een bijzonder zwakke zet die een forcing toelaat waar niks tegen te doen is. En die Ewa niet zal laten liggen.

De tussen de borden door wandelende Keita moet een lichte vorm van afgrijzen voelen.

30. ... 23-29 ! Het passen antwoord. 31. 41-36

Ja, wat anders ?

=> 31. 32-27 ? 07-11 32. 16x18 13x42 33. 38x47 **29x49** +
=> 31. 33-28 ? 07-11 32. 16x18 **13x31** +
=> 31. 32-28 24-30
++ 32. 33x24 30-34 33. 39x30 25x34 34. 40x29 19x30 35. 35x24 07-11 36. 16x18 **13x31 z+**
++ 32. 35x24 19x30 33. 33x35 07-11 34. 16x18 **13x31 z+**

31. ... 25-30 zet de witte stelling volledig vast. **32.** 36-31

=> Geen heil valt te vinden in : 32. 32-28 12-18 33. 37-32 06-11 34. 36-31 26x37 35. 32x41 z+

32. ... 14-20 33. 32-28 09-14
=> 33. ... 12-18 ! is nog beter.

34. 31-27 06-11 35. 27-22 12-17 36. 37-32 08-12 37. 32-27 17-21 38. 22-17 11x31
39. 16x36 12-18 0-2

De laatste zetten ogen erg verschrikkelijk. Ewa is kampioen !

Bij gelegener tijd moet ik toch eens aan Jim vragen waar het misverstand school bij die cruciale zet 30. 50-44 ?

- - - - o - O - o - - - -

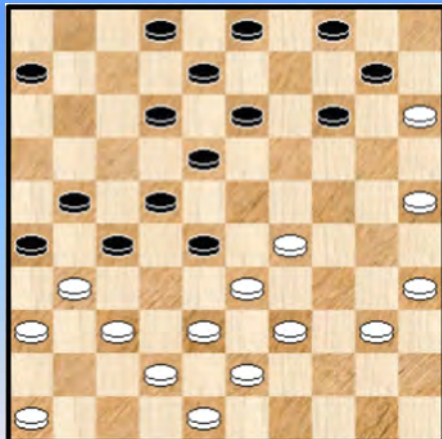
Jennes,L. (Luc) - Werrebrouck,M.J. (Mark) BEL-ch 1e klasse 10-03-2019

01. 32-28 20-25 02. 37-32 15-20 03. 41-37 10-15 04. 34-30 25x34 05. 39x30 20-25
06. 44-39 25x34 07. 39x30 05-10 08. 30-25 18-22 09. 49-44 12-18 10. 44-39 07-12
Diagram R11-02

Diagram R11-02 Waz



Diagram R11-03 Waz



11. 28-23 ?

We hebben het gevoel dat Luc en beetje onzeker speelt in de openingen. We denken hierbij niet alleen aan deze partij. Ik heb dat eigenlijk ook, vooral dan tegen de top 5 spelers.

Deze zet is niet echt OK. De zet is wellicht gekozen om een kettingstelling te vermijden en de schijf op 24 is op zich niet aan te vallen door achter te lopen. Tot daar het positieve nieuws.

Maar er staan minpunten tegenover. Vooreerst ontstaat een tweedeling in de witte stelling met alle gevolgen vandien. Bijkomend zal dit in de partij (mee) leiden tot een opsluiting van de witte linkervleugel.

De kettingstelling is op meerdere manieren te vermijden, bijvoorbeeld door simpel :

=> 11. 46-41 18-23 12. 31-27 22x31 13. 36x27 =

11. 28-23 19x28 12. 32x23 18x29 13. 33x24 01-07 14. 38-33 16-21 15. 42-38 21-26
16. 47-42 17-21 17. 50-44 12-18 18. 40-34 07-12 19. 34-29

We weten niet zo goed wat we van het witte spelpatroon moeten denken. Wit doet geen enkele

poging om een opsluiting op links af te wenden. Op dit moment bijvoorbeeld kan perfect 46-41 !

Vaan de zijde van zwart is alles meer verklaarbaar. Hij gaat gewoon voor de opsluiting. Dit verwondert ons helemaal niet want in de gespeelde partijen van het laatste jaar verkent Mark resoluut meerdere genres. Ook in dit BK trouwens.

19. ... 11-16 20. 24-20

Niet zo best. Hierna zal de witte stelling zienderogen achteruit aan.

Het was hier verder nog steeds mogelijk de witte linkervleugel te fatsoeneren door :

=> 20. 33-28 22x33 21. 39x28 02-07

++ 22. 28-23 18-22

>> 23. 43-39 12-18 24. 23x01 08-12 25. 01x27 21x23 =

>> 23. 38-33 ? 22-27 24. 31x22 13-19 25. 24x11 **06x50** + en vier op één rij - combinatie

++ 22. 38-32 18-23 23. 29x18 13x33 24. 43-39 21-27 25. 32x21 26x17 26. 39x28 =

20. ... 15x24 21. 29x20 13-19 22. 20-15 09-13 23. 45-40

=> Nog steeds kon hier 23. 46-41 21-27 24. 33-28 22x33 25. 31x22 18x27 26. 39x28

23. ... 19-23 24. 40-34 23-28 25. 34-29 21-27 26. 44-40 16-21 Zie **diagram R11-03**

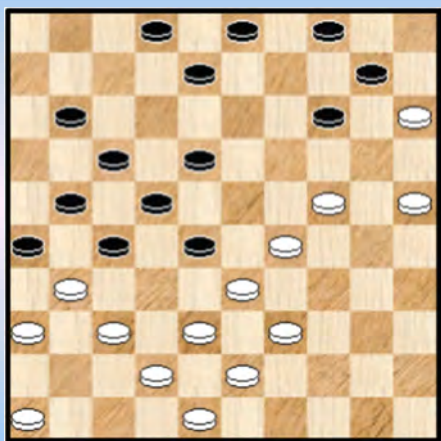
We kunnen ondertussen de verdedigende capaciteiten van Luc onderstrepen en ze leren waarderen maar het blijft een gevaarlijk iets.

27. 40-34 06-11 28. 34-30 12-17 29. 30-24 13-19 30. 24x13 18x09 31. 35-30 09-13

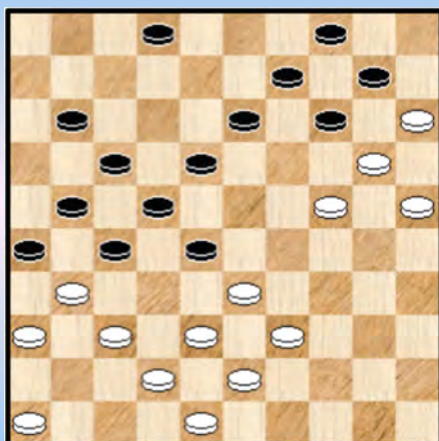
32. 30-24 13-18 33. 24-20 08-13

Zonder echt grote fouten te maken (in de laatste zettenreeks) zijn we aanbeland bij **Diagram R11-04**. Waar wit eigenlijk verloren staat.

Diagram R11-04 Waz



(Analyse) Diagram R11-05 Waz



33. 24-20 08-13 ?

Zwart heeft de winst voor het grijpen. Wat meer is : de winst ligt volledig in het verlengde van het zwarte spelschema ! :

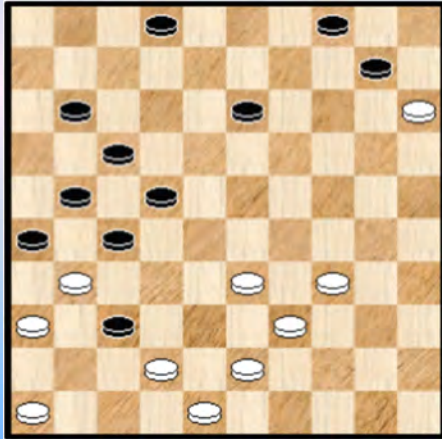
=> 33. ... 03-09 ! 34. 29-24 08-13 ! zie **diagram R11-05** en wit staat mat. Al kan er nog een klein (dam) staartje bijkomen : 35. 37-32 28x37 36.33-29 02-08 37. 38-33 11-16 38. 42-38 14-19 ! 39. 31x42 19x30 40. 25x34 10-14 + een mooie winst.

Na de tekstzet is het meeste akute gevaar voor wit ietwat geweken maar de toestand blijft toch erg

zonder meer lastig.

34. 20x09 03x14 35. 37-32 28x37 36. 29-23 18x29 37. 33x24 14-19 * (er dreigde 24-20)
38. 38-33 ! X 19x30 39. 25x34 Zie **diagram R11-06**

Diagram R11-06 Zaz



zal dit wel voldoende zijn voor remise voor zwart. Hoe dan ook is er van winst voor zwart hier totaal geen sprake meer.

46. ... 31x42 47. 38x47 10-14 ! daarmee is de stand in evenwicht.

48. 33-29 17-22 49. 34-30 21-27 50. 29-24

Wit laat nu al enkele zetten na zijn verdediging op poten te zetten, startend met 46-41. Ook nu nog had het gekund. Stilaan riskeren er problemen op te duiken.

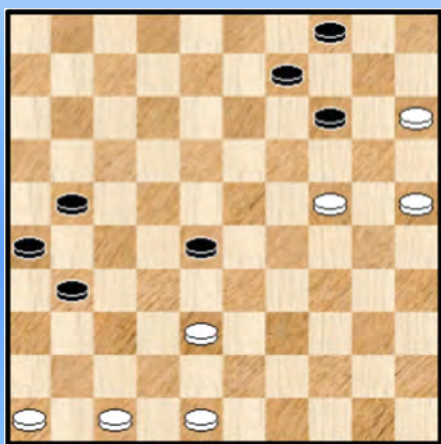
50. ... 16-21 51. 24x13 18x09 52. 30-24 wit volhard ... 22-28 53. 43-38 27-31 ? **Diagram R11-08**

=> Ja, het gaat allemaal niet zomaar, hier kon zwart de klus afmaken : 53. ... 26-31 !

54. 48-42 28-32 55. 38-33 09-13 56. 24-20 14-19 57. 33-29 32-37 58. 42-38 31-36

59. 38-33 27-32 +

Diagram R11-08 Waz



54. 48-43 ?

=> Met 54. 46-41 ! blijft wit alsnog in remise - vaarwater al moet het verder wel erg goed gespeeld worden. Luc zal zich de zet 46-41 later misschien wel herinneren / associëren met deze partij.

54. ... 21-27 55. 43-39 31-37 ! 56. 38-33 26-31

=> Wel degelijk de enige, want : 56. ... 28-32 ?

57. 33-28 32x23 58. 24-19 ! =

57. 33x22 27x18

Nu is de strijd effectief gestreden

58. 39-34 31-36 59. 34-30 36-41 60. 47x36 37-42 61. 36-31 42-48 62. 31-26 48-43

63. 46-41 18-22 64. 41-37 22-27 65. 24-19 14x23 66. 30-24 09-13 67. 25-20 43-25

68. 24-19 25x03 69. 19x28 03-17 0-2

Een behoorlijk interessante partij. We blijven het vreemd vinden dat wit zich aan de linkervleugel zomaar laat opsluiten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 11 Vervolg

Vandeberg, Y. (Yves) - Trouet, M. (Michel) BEL-ch 1e klasse 10-03-2019

Diagram R11-09 Waz

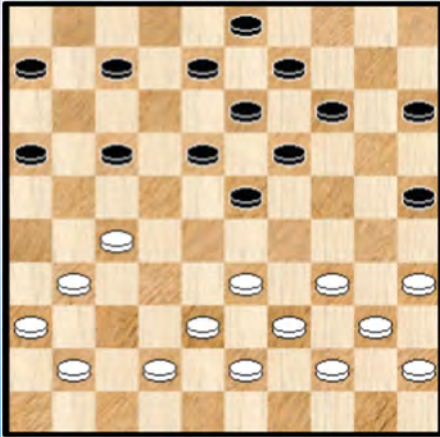
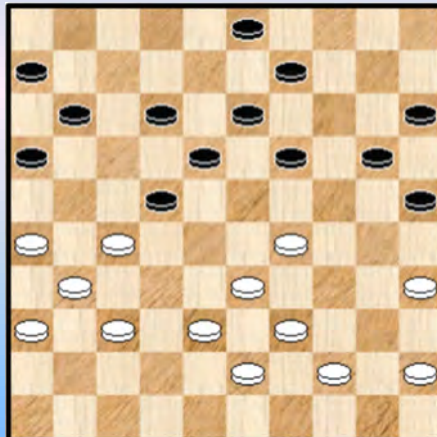


Diagram R11-10 Zaz



We komen aan de beginmeet bij **Diagram 11-09**. De eerste 25 zetten heeft wit eigenlijk niks bereikt. Maar wat niet is kan nog komen. Wit heeft een hekstelling in gedachten. Een eerder late hekstelling dus. Die echter wel degelijk kunnen gevaarvol zijn.

25. 31-26 07-11 **26.** 41-37 14-20 **27.** 37-31 17-22

Wit heeft zijn stelling erg goed ingericht. Ingaan op de hekstelling is zowat het beste dat zwart kan doen. In het bijzonder zou wit op 27. ... 17-21 ? 28. 26x17 11x22 zonder twijfel laten volgen 29. 31-26 ! 22x31 30. 36x27 met een goede stand.

28. 42-37 08-12

=> 28. ... 23-28 ! is hier verrassend goed speelbaar. Wit moet allicht vroeg of laat toch afruilen via 37-32. Bijvoorbeeld :

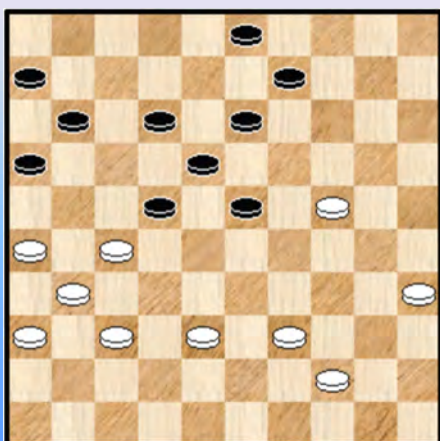
++ 29. 33-29 19-23 30. 38-33 08-12 31. 37-32 28x37 32. 31x42 22x31 =

++ 29. 34-30 25x34 30. 40x29 19-24 31. 32-27 =

29. 34-29 23x34 **30.** 40x29 zie **diagram R11-10** 20-24

Zwart moet vooral 29-24 vermijden waardoor hij zowat verloren zou komen te staan, bijvoorbeeld => 30. ... 11-17 ? 31. 29-24 20x29 32. 33x24 19x30 33. 35x24 en zwart raakt er niet meer uit.

Diagram R11-11 Zaz



31. 29x20 25x14 **32.** 45-40 19-23 **33.** 40-34 14-19

34. 34-29 23x34 **35.** 39x30 19-23

=> De logische zet. Vooral niet 03-08 of 11-17 wegens 30-24 ! en zwart staat verloren.

36. 43-39 15-20 ? weliswaar geen echte fout maar het antwoord van wit laat niet op zich wachten :

37. 30-24 ! 20x29 **38.** 33x24 Zie **Diagram R11-11**

Zwart staat toch wel onder druk.

38. ... 23-28 ?

=> Speelbaar was 38. ... 11-17 39. 35-30 23-28 40. 38-33 03-08 41. 37-32 28x37
42. 31x42 22x31 43. 26x37 en wit blijft wel voordelig staan.

=> Met enige moeite kan ook nog 09-14. Om aan te tonen dat er toch wel enige wolfjizers en schietgeweren gereed liggen geven we twee varianten :

38. ... 09-14 39. 35-30

++ 39. ... 03-08 ? 40. 27-21 16x27 41. 26-21 27x16 42. 31-27 22x33 43. **39x10 ! +**
Een combinatie laten we nooit links liggen. Als we ze zien natuurlijk ☺.

++ 39. ... 11-17 40. 44-40 23-28 41. 38-33 03-08 42. 39-34 28x39 43. 34x43 14-20 !
44. 24x15 17-21 45. 26x28 18-23 46. 28x19 **13x44** en het is moeilijk te zeggen of dit veel
winstkansen geeft.

39. 44-40 ?

Yves had zich veel moeite kunnen sparen - de partij zal nog lang duren en zwaar bevochten worden -
door een snelle winst :

=> 39. 26-21 !

Het grote probleem voor zwart is het open veld op 7 en dit belet niet alleen het achterlopen met 07-11
maar ook andere zetten :

++ 39. ... 11-17 40. 38-32 17x26 41. 32x23 18x20 42. 27x07 +
++ 39. ... 09-14 40. 44-40 03-08 41. 35-30 +
++ 39. ... 03-08 40. 44-40 09-14 41. 35-30 11-17 42. 38-32 17x26 43. 32x23 18x20 44. 27x07 +

Dit was een echte **scoringskans** ! De zet 26-21 kleurt natuurlijk wat buiten de (dam) lijntjes. We
vermoeden dat Yves vooral bezig was de hekstelling - aspecten van de positie.

39. ... 11-17

=> 39. ... 03-08 ? 40. 26-21 ! +

=> 39. ... 09-14 ? 40. 26-21 ! +

=> Een beetje verrassend misschien maar ook zou voor zwart kunnen : 39. ... 12-17

++ 40. 38-33 09-14 41. 35-30 13-19 42. 24x13 18x09 43. 27x18 16-21 44. 33x22 17x28
45. 26x17 11x13 =

++ 40. 38-32

>> 40. ... 17-21 ! 41. 32x12 21x41 42. 36x47 11-17 43. 12x21 16x36 =

>> 40. ... 28-33 41. 39x28 22x33 42. 27-21 16x38 43. 24-19 13x24 44. 37-32 38x27
45. **31x04** 33-39 ! en zwart remiseert altijd.

40. 38-33

We vermoeden dat Yves ook wel naar 38-32 zal gezien hebben :

=> 40. 38-32

++ 40. ... 06-11 41. 32x23 18x20 42. 27x07 11x02 =

++ En zelfs 40. ... 28-33 41. 39x28 22x33 42. 27-21 16x38 43. 24-19 13x24 44. 37-32 38x27
45. 31x04 12-18 46. 04x39 24-29 47. 39x11 06x17 met een 4 om 3 en die is duidelijk remise

40. ... 03-08 41. 37-32 * 28x37 42. 31x42 22x31 43. 26x37 er de stand is nog steeds voordelig voor wit al vermoeden we dat wit op meer zal hebben gehoopt.

Diagram R11-12 Zaz



We hebben inmiddels - na een flinke metamorfose - **Diagram R11-12** voor ons.

43. ... 16-21

Zeker niet 43. ... 18-22 ? 44. 24-20 ! en ook niet 43. ... 18-23 ? om dezelfde reden.

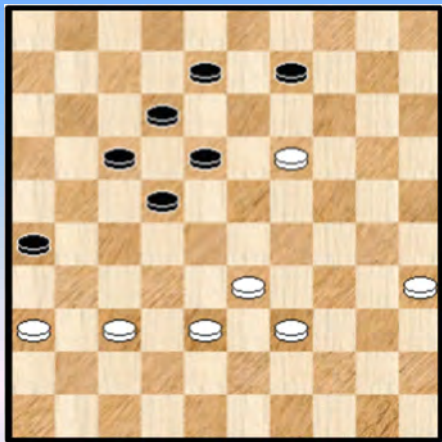
44. 42-38 17-22 45. 40-34 21-26 46. 34-30
=> Vooral in aanmerking komt hier 46. 34-29

46. ... 12-17

Zeker niet de beste al plaatsen we geen vraagteken. De zwarte situatie is toch een tikkeltje delicaat. Uit den boze is 46. ... 22-28 ? 47. 33x22 18x27 48. 24-20 + Maar met 46. ... 06-11 47. 24-19 13x24 48. 30x19 11-17 ! blijft alles onder controle voor zwart want hij kan zo dadelijk de terugruil 08-13 uitvoeren.

47. 24-19 13x24 48. 30x19 **Diagram R11-13**

Diagram R11-13 Zaz



Zwart moet hier nauwkeurig te werk gaan.

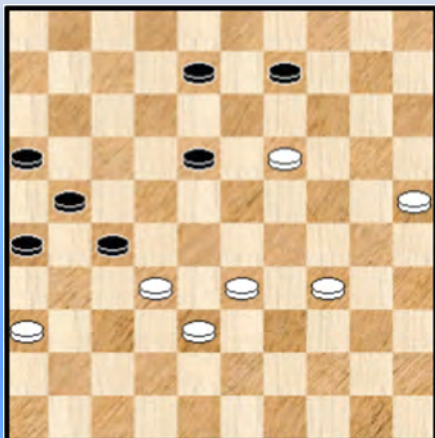
48. ... 06-11 ?

=> Nodig was : 48. ... 08-12 ! en de afruil 09-13 valt niet verhinderen. Wit blijft dan wel voordelig staan maar niet zeker niet gewonnen.

49. 39-34

Net niet winnend : 49. 35-30 11-16 50. 30-25 17-21 51. 19-14 09x20 52. 25x14 22-27 53. 36-31 27x36 54. 14-10 26-31 55. 37x17 36-41 =

Diagram R11-14 Zaz



49. ... 11-16 50. 35-30 17-21 51. 30-25 22-27 52. 37-32 Zoals we al gezien hebben komt wit er met 36-31 en 20-14 niet.

Diagram R11-14

52. ... 18-23 ? een ernstige fout. Niet dat de zet verliezend is maar zwart heeft een logische en duidelijk afgebakende remise voor zich waar niks is tegenin te brengen :

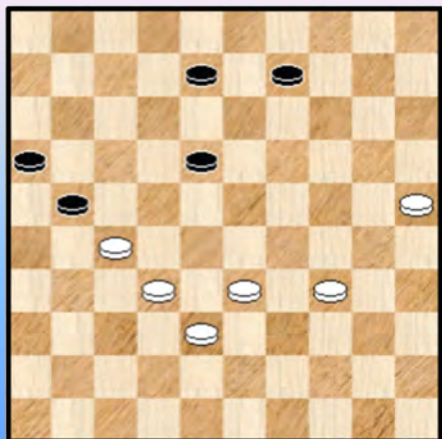
=> 52. ... 26-31 53. 19-14 of ? 09x20 54. 25x14 31-37 55. 32x41 27-31 56. 36x27 21x43 remise.

Het is in feite verwonderlijk dat zwart dit niet kiest omdat het voor de hand ligt en de voorafgaande zettenreeks was er trouwens volledig op gericht. Een bijkomende reden : zomaar een schijf weggeven is zelden een goed idee.

Mogelijk heeft zwart iets gezien dat er niet was.

53. 19x28 26-31 54. 28-22 * 27x18 55. 36x27 **Diagram R11-15**

Diagram R11-15 Zaz



55. 21-26 ?

Opnieuw een fout, dit keer wordt de remise uit handen gegeven. Die was niet zo moeilijk te behalen door :

55. ... 18-22 ! 56. 27x18 21-27 57. 32x21 16x27 en gewoon naar dam. Dit remiseert zonder moeite.

Maar ja, in het eindspel speelt ook de tijd mee.

We zijn trouwens bij zet 55 en het zou wel eens een lange partij kunnen worden.

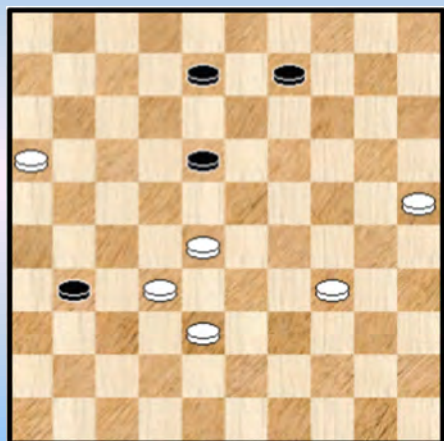
56. 33-28 ?

Het zit een beetje tegen voor wit. De tekstzet lijkt intuïtief de aangewezen zet en te verkiezen boven 32-28. Maar bij het echt uitrekenen blijkt het tegendeel :

=> 56. 32-28 16-21 57. 27x16 26-31 58. 16-11 31-36 59. 11-07 36-41 60. 07-01 ! +

De reden dat dit in de partij niet lukt is dat schijf 33 op 22 staat en dit geeft remise, zoals we nog zullen zien.

Diagram R11-16 Waz



56. ... 16-21 57. 27x16 26-31 **Diagram R11-16**
58. 28-22 !

Heeft Yves nattigheid gevoeld en gevreesd dat het wel eens zou kunnen mislopen met gewoon naar dam te gaan met schijf 16 ? We denken het.

Hij heeft dan ook gelijk om in de partij te proberen het zijn tegenstander zo moeilijk mogelijk te maken. Ook al zit hij met de tekstzet wel degelijk in remise - territorium.

We laten nu eerst de variant zien waar doorlopen naar dam met schijf 16 wel degelijk op remise eindigt (als zwart het korrekt speelt) :

=> 58. 16-11 31-36 59. 11-07 36-41 Dam nemen op veld 1 kan duidelijk niet, dus er blijven 2 mogelijkheden. In beide gevallen geven we een fraaie (niet de enige) remisevariant :

++ 60. 07-02 41-47 61. 02x36 47x06 62. 36x04 06-01 63. 34-30 01-23 64. 32-27 23-19 =

++ 60. 34-29 de beste 41-46 61. 29-23 ! 18x29 62. 07-01 46-41 ! 63. 01x45

>> En nu niet 63. ... 41-47 ? 64. 45-50 47x06 65. 32-28 06x33 66. 50x14 +

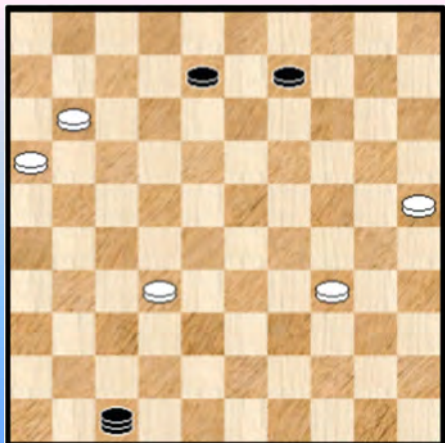
>> Maar wel : 63. ... 09-14 64. 45-29 de beste 08-12 ! 65. 29x01 14-20 ! 66. 25x14 41-47 =

58. ... 18x27 59. 32x21 31-36 60. 21-17

=> Wit verkiest terecht de tekstzet boven 16-11. Hier is de achterliggende reden : 60. 16-11 36-41
61. 11-06 41-47 =

60. ... 36-41 61. 17-11 41-47 62. 38-32 **Diagram R11-17**

Diagram R11-17 Zaz



62. ... 47-41

Een 5 om 3 eindspel. Erg moeilijke materie dus, laat daar geen twijfel over bestaan.

Hoewel de meeste zetten van wit (we spreken nu in "Kingsrow - taal") effectief remise als resultaat geven valt het niet zo gemakkelijk een **afdwingbare** remise voor zwart aan te geven. Althans een variant die relatief kort en begrijpelijk overkomt.

In feite is dit meteen een signaal van de moeilijkheden voor de beide spelers en eigenlijk ook voor de kansen van de witspeler want foutloos spelen valt zeker niet te garanderen.

Niet door zwart en ook niet door wit.

We geven op dit moment dus geen expliciete remisevariant maar noteren toch dat zwart niet mag overgaan tot :

=> 62. ... 47-33 ? 63. 32-27 33x06 64. 27-22 06x30 65. 25x34 en wit wint

=> 62. ... 47-15 ?

Ook deze zet zou verliezen. We zullen dit ook niet proberen te bewijzen maar stippen dat dat het om een pure verloren zet gaat - tijdverlies - en als dusdanig niet aan te raden (ook niet in het eindspel). De kans dat de zet effectief zou gespeeld worden in de partij lijkt me eerder klein.

63. 32-27 41-36

Eigenlijk een verloren zet. Zwart jaagt de schijf gewoon een zet dicht naar de damlijn toe zonder precies doel. Het lijkt wel alsof zwart wil tijd winnen. Misschien is dat trouwens ook zo.

64. 27-21 36-18 een logische keuze / beslissing

Even geheel terzijde, en alleen om aan te geven dat de materie gewoon ondoorgrondelijk / onoverzichtelijk is : 36-47 geeft analytisch remise, 36-41 wint analytisch.

Yves moet nu een keuze maken, niet gemakkelijk al weten wijzelf dat beide keuzes remises geven. De taak voor wit is vooral proberen af te wikkelen naar een 4x2 - eindspel dat nog winstkansen biedt. Al is het alleen maar omwille van de ingewikkeldheid van de materie.

65. 11-06

We kijken eerst eens naar de andere mogelijkheid 34-30 en of het daarbij makkelijk voor zwart om (dwingend) te remiseren. We proberen daarbij altijd leuke, korte varianten te vinden, voor zover dit mogelijk is.

=> 65. 34-30 08-12

++ 66. 11-06 18-40 !

>> 67. 06-01 40-35 68. 01x04 35x26 =
 >> 67. 21-17 12x21 68. 16x27 40-35 =
 >> 67. 30-24 12-17 68. 21x12 40x01

>1 69. 16-11 09-14 70. 24-20 01-18 71. 20x09 18x04 =
 >1 69. 24-19 01-12 70. 06-01 12-08 =

++ 66. 30-24 09-14 67. 11-06 * 18-13 68. 06-01 13x35 69. 01x10 35-08 =

++ 66. 25-20 09-14 67. 20x09 18x04 68. 11-06 04-18 69. 16-11 18-45 70. 30-24 45-40
 >> 71. 24-20 40-23
 >1 72. 21-16 23-10 73. 20-15 10-23 =
 >1 72. 20-15 23-19
 >2 73. 06-01 19-02 =
 >2 73. 21-16 19-23 =

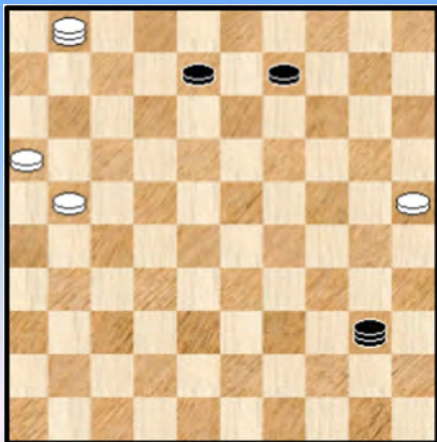
>> 71. 24-19 40-35 72. 19-14 35-02 73. 21-16 02-13 74. 06-01 12-17 75. 11x22 13x31 =

Allemaal erg leuk - een beetje "spielerei" zelfs - maar toch geen makkelijke opgave ! En er is ook nog Fisher ...

We herhalen ook nog eens, het is bijlange niet de enige manier om te remiseren. Er zijn velerlei andere manieren om dit ook te doen. Die doen allicht deels beroep op dezelfde technieken als hierboven. Terug naar de partij.

65. ... 18x40 66. 06-01 Zie **diagram R11-18**

Diagram R11-18 Zaz



Op het bord zijn we een wit stuk kwijtgeraakt, er blijven er dus nog 7 over. Een 4x3 dus. Wit heeft nu wel een dam en ook het bezit van de diagonaal 45-01.

66. ... 40-49

Naar 35 gaan zou verliezen want wit haalt extra dammen en het pleit is beslecht.

Met de tekstzet blijft zwart keurig binnen de remise - marge, maar het brengt de remise wel niet echt dichterbij zoals ook het geval is met 40-44. In feite bemoeilijkt zwart zelf de eigen positie want veld 49 is zeker geen ideale plaats in dit eindspel vanuit verscheidene standpunten.

De beste en meest dwingende manier van remiseren deze : **66. ... 40-45**

=> 67. 16-11 09-14
 ++ 68. 21-16 14-20 69. 25x14 08-12 70. 01x18 45x12 =
 ++ 68. 21-17 08-13 69. 11-07 14-20 70. 25x14 13-19 71. 14x23 45x21 =
 ++ 68. 11-06 14-20 69. 25x14 08-12 70. 01x18 45x26 =
 ++ 68. 01-06 45-01 = (of ook 68. ... 45-12 69. 21-16 12-01 =

=> 67. 21-17 09-13 68. 01-06 13-19 ! =

67. 21-17 49-32 ?

Het is niet zo duidelijk wat de zwarte bedoelingen zijn. De lange lijn als dusdanig speelt hier geen rol in dit eindspel en het lijkt veel op een "verloren" zet. Die analytisch verliest !

=> We tonen hoe zwart kan remiseren : **67. ... 09-14** de enige

++ 68. 16-11 49-16 69. 11-06
 >> Niet 69. ... 16-11 ? 70. 01-34 11x30 71. 25x34 +
 >> Maar 69. ... 16-02 70. 01-45 08-12 71. 45x01 02-08
 >1 72. 01-12 08-03 =
 >1 72. 17-11 08-02 73. 01-07 14-19 =

++ 68. 17-11 49-32 69. 01-29 08-12 70. 29x07 14-20 71. 25x14 32x10 =

++ 68. 01-45 49-32 69. 45-29 14-20 70. 29x15 32-28 71. 16-11 08-12 72. 17x08 28x06 =

++ 68. 01-29 14-20
 >> 69. 29x15 49-44 70. 16-11 08-12 71. 17x08 44x06 =
 >> 69. 25x14 49-32 70. 14-09 08-13 71. 09x18 32-23 =

Yves staat eindelijk waar hij wou : in winst - territorium ! De vraag is natuurlijk of wit dit wel wist en vooral hoe hij daar moet blijven ? We afficheren eerst de laatste stand van zaken in **diagram R11-19**

Diagram R11-19 Waz



Wit kan hier vrij eenvoudig (en eigenlijk zéér eenvoudig) winnen door :

68. 01-12 ?! 32-28 ? (wat anders) 69. 12x32 +

Allicht is er sprake van een misleidend effect : het lijkt erop dat zwart gewoon kan remiseren door via veld 32 achter de witte schijf te lopen. Maar wit slaat natuurlijk de dam ineens mee en wint.

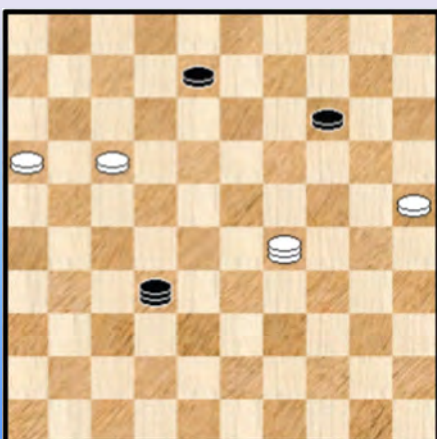
Onmiskkenbaar een **ijkpunt** in deze partij, een tikkeltje dramatiek en ook wat humor erbij. Allemaal ineens.

In de partij kwam er : 68. 01-07 ?

We zijn ondertussen dicht bij zet 70 en deze partij was de enig - overblijvende in de laatste ronde.

68. ... 09-14 de juiste aanzet tot een dwingende remisering, alleen ziet zwart dit niet echt ...

Diagram R11-20 Waz



=> De andere mogelijkheid om te remiseren komt eigenlijk op hetzelfde neer :

68. ... 32-28 69. 16-11 * 09-14 70. 07-29 * 14-20
 71. 29x15 * 08-12 72. 17x08 28x06 =

69. 07-29 * moet de ruil 14-20 verhinderen
 Zie **diagram R11-20**

69. ... 08-13 ?

=> Ik weet niet onmiddellijk of er op het betreffende moment grote tijdnood was, maar in het Fisher - systeem tendeert dit er vaak naartoe. Typisch een stand waar men - mits wat tijd - de remise normaliter ziet :

69. ... 32-28 70. 16-11 *

++ 70. ... 14-20 71. 29x15 08-12 72. 17x08 28x06 =

++ Of ook andersom : 70. ... 08-12 71. 29x01 14-20 72. 25x14 28x10 =

Na de tekstzet - waarmee zwart nota bene de eigen remisering - methode ondergraaft - is er geen weg meer terug en wint wit gemakkelijk omdat de dammen er nu eenmaal aankomen.

70. 29-15 32-23 **71.** 17-11

Louter voor de fun - want de tekstzet is gewoon loon logisch - geven we nog even mee dat wit geen nood aan fantasieën heeft :

=> 71. 15-20 ? 13-19 72. 20x09 19-24 73. 16-11 24-30 74. 25x34 23x40 =

=> 71. 16-11 13-18 72. 11-06 23-19 73. 17-11 19-02 =

71. ... 23-01 **72.** 11-06 13-18 **73.** 15-33 18-23 **74.** 33-20 14-19 **75.** 20-33 19-24

76. 33x15 23-28 **77.** 15-38 **2-0**

Konklusie :

Een verdiende en hard - bevochten van Yves Vandenberg. Hij zal het zonder twijfel eens zijn met de stelling dat de "eenvoudige winst" bij zet 39 hem veel (dam) zweet zou hebben bespaard ...

Overigens heeft zwart zich ook goed verdedigd in deze partij !

Het is algemeen gekend dat een partij winnen van Yves zeer moeilijk is voor een Belgische deelnemer aan het BK. Omgekeerd bestaat soms wel eens de indruk dat het winnen van partijen voor Yves moeilijker valt dan soms nodig is. We denken hier aan onderhavige partij maar ook aan de partij tegen Johan Coorevits waar liefst driemaal de winst werd gemist.

In beide partijen weet Yves door zijn kennis en ervaring en na veel wroeten toch de (verdiende) winst naar zich toe te trekken.

Overigens moet er worden aangestipt en benadrukt dat vooraleer het sprake kan zijn van het missen van een winst dit meestal insluit dat er reeds een goede / zeer goede positie werd opgebouwd !

- - - - - o - O - o - - - - -

We begonnen de eerste analyse van ronde 1 met de partij tegen Ewa en we eindigen de analyse van de laatste partij van de ronde 11 bij Ronald. Een **symmetrisch** tintje zeg maar en wie het PDFje volledig doorneemt kan nog andere symmetrische trekjes ontdekken.

Wat moeten we denken van deze partij ?

Een beetje moeilijk te zeggen hoe deze partij overkomt bij een buitenstaander. Mogelijk als niet al te opwindend en bijkomend zonder al te grote ondernomen akties.

Als speler verschilt het beeld natuurlijk enigszins. Je bent ondergedompeld in het betreffende "partij - bad". Ik herinner me van deze partij twee zaken.

De opening verliep niet echt vlot (bijna traditiegetrouw tegen de top 5 spelers) al is er niks aan de hand. Maar het gevoel is wel daar. En ten tweede stond ik de ganse partij toch wel onder druk. Zowel in het eerste partijgedeelte alsook nadat zwart met 28. ... 13-19 uiteindelijk de partij een andere wending gaf.

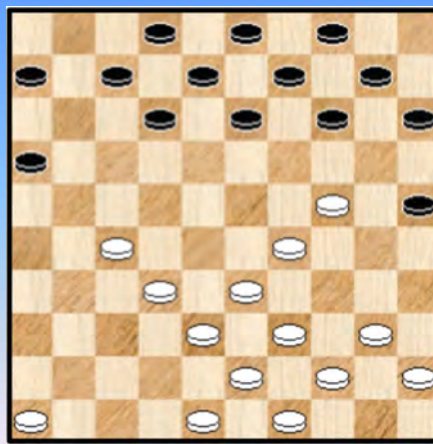
Zeker geen spektakel - stuk maar we nemen de partij toch volledig door.

01. 34-29 16-21 02. 40-34 21-26 03. 45-40 20-25 04. 50-45 14-20 05. 29-24

(Analyse) Diagram R11-21 Zaz



Diagram R11-22 Zaz



=> Programma's vinden het volgende verrassend speelbaar :

05. 29-23 19x28 06. 32x23 18x29 07. 33x24 20x29 08. 34x23 Zie **diagram R11-21**. De schijf op 23 staat wel erg eenzaam.

Dit kwam al 22 keer voor in de database, zwart won 7 keer en wit won 3 keer.

05. ... 19x30 06. 35x24 20x29 07. 33x24 10-14 08. 38-33 05-10 09. 42-38 11-16
10. 47-42 06-11 11. 32-28 17-21 12. 37-32 26x37 13. 42x31 01-06

=> Ik had hier eigenlijk al onmiddellijk verwacht : 13. ... 21-26 14. 32-27 26x37 15. 41x32
Maar het gaat slechts om uitstel en het zal er toch wel aankomen want wit mag niet achterlopen met 26-21 wegens 24-20 ! en schijfwinst. op 2

14. 34-29 21-26 15. 32-27 26x37 16. 41x32 18-22 ! 17. 28x17 *

=> Anders slaan 17. 27x18 ? 12x34 18. 40x29 14-19 enz. resulteert in schijfverlies.

17. ... 11x31 18. 36x27 **Diagram R11-22**

18. ... 12-18 ! Zet druk 19. 27-21 ?

Een klein vraagtekentje. Geen echte fout maar ik voelde het niet lekker aan en aanvaard op die manier een (toekomstige) werkloze schijf op veld 16.

=> Beter was : 19. 32-28 ! 18-23 of ? 20 .28x19 14x34 21. 40x29 en bijvoorbeeld nadien nog : 21. ... 07-12 22. 38-32. Ondanks de wat onorthodoxe plaats van schijf 27 staat wit bevredigend.

19. ... 16x27 20. 32x21 08-12 21. 48-42 (23-28 kon ook) 03-08 22. 46-41 18-23
23. 29x18 12x23 24. 33-28

Door het nalaten van 23-28 is wit nu gedwongen tot deze zet en krijgt meteen het gevoel van het kastje naar de (dam) muur te worden gespeeld.

We kijken even of dit echt verplicht was :

=> 24. 33-29 ? 23x34 25. 40x29 14-19 26. 45-40 19x30 27. 40-35 10-14 28. 35x24 14-19 en zwart wint de schijf

=> 24. 21-16 ?

++ En nu nog niet te vroeg 24. ... 23-29 ? 25. 24-19 =

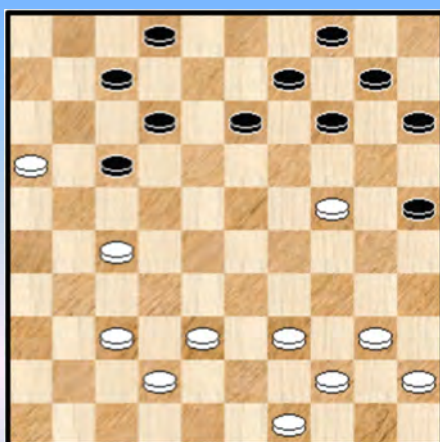
++ Maar eerst nog eens een paar keer achterlopen 24. ... 14-19 25. 40-35 19x30 26. 35x24 09-14 27. 45-40 14-19 28. 40-35 19x30 29. 35x24 en nu pas 23-29 ! 30. 24-19 13x24 31. 44-40 25-30 ! en zwart wint de schijf definitief.

24. ... 23x32 25. 38x27 **Diagram R11-23**

Diagram R11-23 Zaz



Diagram R11-24 Zaz



Echt gezond ziet het er allemaal niet uit voor wit.

Verder moet wit het blokje 40,44,45 en 50 daar houden zo lang het zwarte blokje 4,9,10,14 niet beweegt. Om "achterloopredenen" zullen we maar zeggen.

25. ... 06-11

=> 25. ... 14-20 26. 39-34 20x29 27. 34x23 10-14 28. 44-39 13-19 29. 42-38 19x28
30. 38-33 06-11 31. 33x22 11-16 blijft houdbaar voor wit.

26. 21-16 11-17 27. 43-38 08-12 28. 41-37 **diagram R11-24** 13-19

Zwart kon natuurlijk nog wel enkele zetten doorgaan maar besluit hier toch maar om schijf 24 te verwijderen. Het gaf me wel een positief gevoel. Er moet echter onmiddellijk worden aan toegevoegd

dat zwart iets makkelijker blijft staan. In de diagramstand kon zwart overigens niet :
28. ... 17-21 ? wegens de plakker 29. 24-19 !

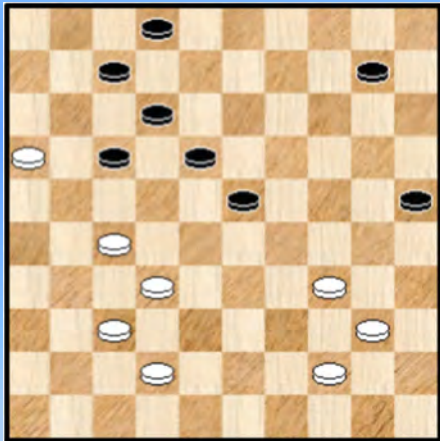
29. 24x13 09x18 30. 49-43 14-19 31. 38-32 10-14 32. 39-33 19-23 33. 43-39 04-10
34. 40-34
=> 34. 33-28 14-20 35. 28x19 20-24 36. 19x30 25x43 +

34. ... 15-20 35. 45-40
=> 35. 33-28 17-21 36. 28x19 14x23 37. 39-33 20-24 38. 34-29 of ? 23x34 39. 44-40 24-29
40. 33x24
++ 40. ... 34-39 41. 42-38 +
++ 40. ... 02-08 41. 40x29 18-22 42. 27x18 12x34 43. 16x27 +
=> 35. 42-38 17-22 +

35. ... 20-24 36. 33-29 *
=> 36. 42-38 17-21 37. 33-28 24-29 38. 28x19 14x23 39. 27-22 18x27 40. 39-33 02-08
41. 33x24 08-13 42. 44-39 13-18 +

36. ... 24x33 37. 39x19 14x23 **Diagram R11-25**

Diagram R11-25 Waz



38. 44-39

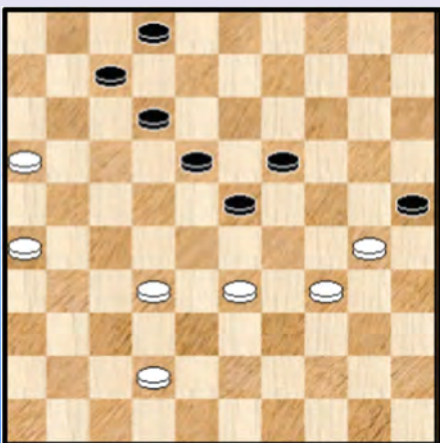
Na 42-38 zou een mooie forcing volgen :

=> 38. 42-38 ? 17-22 39. 27-21 07-11 40. 16x07 02x11
++ 41. 21-16 11-17 42. 37-31 17-21 ! 43. 16x27 22-28 +
++ 41. 37-31 11-17
>> 42. 21-16 17-21 ! 43. 16x27 22-28 +
>> 42. 31-26 22-28 43. 32-27 25-30 44. 34x25 28-33
45. 38x29 23x45 +

38. ... 10-14 39. 39-33 17-22 40. 40-35 de enige zet, maar dat is ruim voldoende 22x31
41. 37x26 Alle witte zorgen zijn op dit moment voorbij, wit heeft ook +6 aan tempi.

41. ... 14-19 42. 35-30 ! (al is 33-28 nog iets beter)

Diagram R11-26 Zaz



41. ... 14-19 42. 35-30 ! (al is 33-28 nog iets beter)

Diagram R11-26

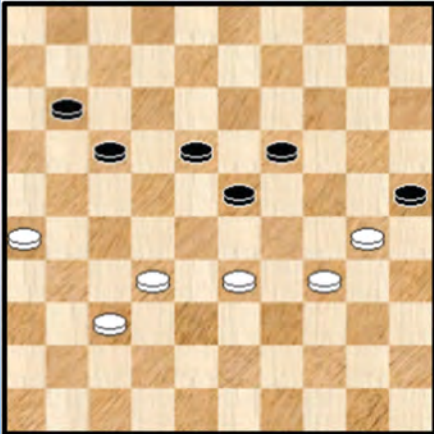
42. ... 12-17

Dit lijkt een erg onschuldige stand maar alles is relatief. Kijk eens wat er zou kunnen gebeuren bij deze ruil :

=> 42. ... 07-11 ? 43. 16x07
++ 43. ... 12x01 44. 33-29 +
++ 43. ... 02x11 44. 33-29 12-17 45. 42-38 17-22
46. 38-33 en zowel na 11-16 als na 11-17 komt 29-24 + !

43. 42-37 07-11 44. 16x07 02x11 **Diagram R11-27**

Diagram R11-27 Waz



45. 33-29

Snel gespeeld, deze zet leek me intuïtief de beste. Dat is echter niet zo, 37-31 is toch wel beter.

Wat in elk geval niet mocht :

=> 45. 34-29 ? 25x34 46. 29x40 18-22 47. 40-34 19-24
48. 37-31 23-28 49. 32x23 24-29 ! 50. 33x24 22-27
51. 31x22 **17x39 +**

Zowaar een Napoleon in een minimale stand.

45. ... 17-22 46. 29-24 11-16 47. 24x13 18x09 48. 37-31

=> Niet 48. 30-24 ? 22-27 ! 49. 32x21 16x27 en dit resulteert in een verloren eindspel.

48. ... 23-29 49. 34x23 25x34 50. 31-27 22x31 51. 26x37 34-39 en hier werd de partij remise gegeven. **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 4 Peer (Villa Vigor)







-----o-O-o-----

Allemaal dagboeken

Dit boek heeft een hoog dagboek - gehalte, om het zo maar eens te zeggen. Andere jaren was het vooral, soms uitsluitend **Johan Demasure** die bij elke ronde voor een verslagje zorgde.

Dat deed hij traditiegetrouw ook dit jaar op zijn website. En we nemen het natuurlijk over. Overigens ook het moment om Johan eens in de bloemetjes te zetten omwille van zijn **arbitrale** functies. Het nemen van de juiste beslissingen is niet altijd zo eenvoudig.

Maar dit jaar hebben we ook aan alle deelnemers van eerste klasse gevraagd om een fragment of een stukje naar keuze op te sturen. De eigen deelname vergemakkelijkt dit proces natuurlijk. Het was ook een passend moment om nader kennis te maken met de deelnemers.

Bijkomend heb ik ook aan Johan Evans gevraagd een stukje op te sturen. Johan was zelf geen deelnemer wegens volop bezig met allerlei organisatorische problemen met inbegrip van een voorname bijdrage ten aanzien van de ravitaillering !

Benieuwd wat we toegestuurd krijgen.

- - - - - o - O - o - - - - -

We zullen maar zeggen dat de dagelijkse (beroeps) werkzaamheden erg opslorpend zijn 😊

Uiteindelijk hebben we naast de bijdrage van Johan Demasure alleen nieuws gekregen van Yves Vandeberg en Henri Grau.

Yves Vandeberg geeft enkele fragmenten uit zijn partijen en van Henri Grau krijgt u zijn serie artikelen over het BK 2019 dat verschenen is in La Libre Belgique.

- - - - - o - O - o - - - - -

Allemaal dagboeken - Johan Demasure : IN DE MARGE

1e ronde: Het hek is van de dam...

Op een bordje in het salon van Villa Vigor had de gastvrouw "Welkom aan de damkampioenen" neergeschreven. Een warm en hartelijk Limburgs welkom was het zeker. In **Villa Vigor**, een landelijk vakantiehuis in de Resterheide, kunnen groepen tot een twintigtal personen stijlvol logeren, vergaderen of tot rust komen en genieten van de weidse natuur.

Voor zover ik me herinner is nooit eerder een nationaal kampioenschap in deze regio gehouden geweest.

Het is dus nieuw, ook heel wat deelnemers zijn nieuw. Enkele vaste waarden moeten helaas verstek geven door werkomstandigheden of familiale toekomstplannen. Het goede nieuws is dat er weer een tweede klasse gevormd kon worden en dat we een heel open strijd mogen verwachten in beide reeksen.

In eerste klasse deed Christiaan Piens, bekend van de inmiddels 54 E-books lange reeks PC Blues, zijn wederoptreden. Ewa Schalley had alle moeite en een beetje geluk nodig om de volle buit binnen te rijden tegen Piens.

Ook op het eerste bord ging het lastig voor Ronald Schalley tegen clubgenoot Mark Werrebrouck. Het succesrijk afronden van die partij zou voor Schalley wel eens heel beslissend voordeel kunnen opleveren in de eindafrekening. De andere titelkandidaten zijn duidelijk gewaarschuwd dat Mark een moeilijk te nemen klip zal zijn.

2e ronde: Een maat voor niets in eerste klasse

Zes partijen met evenveel remises, het kan gebeuren, al deden Johan Coorevits en Christiaan Piens een paar keer het grote blunderboek open om dit te verhinderen. Uiteindelijk kreeg Coorevits het, met wat medewerking van Piens nog voor elkaar om het evenwicht te herstellen.

3e ronde: 't Kan verkeren...

Gisteren niets anders dan remises, deze morgen enkel beslissingen. Ja 't kan verkeren, al had Mark Werrebrouck toch wel de remise voor het grijpen tegen Ewa Schalley. In tweede klasse hadden de Kortrijkzananen geen moeite met hun tegenstander.

Deze namiddag is er een dubbele ronde in eerste klasse met de absolute topper tussen Ronald Schalley en Keita Desmet.

4e ronde: Dubbel succes voor Luc Jennes

Met een knappe zege op Jim Depaepe sluit Luc Jennes de dubbele ronde glansrijk af. Nadat Depaepe eerst de winst mist, moet hij een doorbraak naar dam proberen te forceren met verlies van een schijf. Even later is duidelijk dat die doorbraak waardeloos is en niet opgewassen tegen het scherpe eindspel van Jennes. Jim Depaepe loopt hiermee tegen een opdoffer aan die hem allicht uit koers voor de titel geslagen heeft.

Wie wel volop blijft scoren zijn Yves Vandeberg en Ewa Schalley die nu samen de leiding delen. Wat een topper had kunnen worden tussen Keita Desmet en Ronald Schalley, eindigde na 40 zetten in een puntdeling.

5e ronde: Keita Desmet aan het feest

Het is al langer dan vandaag bekend dat de gevestigde waarde serieus rekening moet houden met aanstormend jong geweld. Een van die jonge aasgieren is zeker het Kortrijkse goudhaantje Keita Desmet. Met een leuke damkombinatie wist hij Ewa Schalley in de problemen te brengen. Ewa stond voor de moeilijke keuze tussen afname van de dam met een schijffe verlies, of proberen de partij te neutraliseren met de voorlopige bonus van twee schijven tegenover de gevaarlijke dam. Ze koos tevergeefs voor de tweede oplossing.

Desmet gaat hiermee nu aan de leiding en heeft zijn directe opponenten voor de titel al gehad waardoor hij de te kloppen man voor de titel is geworden. Dit belooft veel strijd in de komende rondes. Ronald Schalley veegde Michel Trouet met een klemzet van het bord.

Yves Vandenberg geraakte niet verder dan een puntdeling tegen Jim Depaepe, waardoor hij nu de leiding moet delen met Schalley en Desmet. Jennes en Depaepe kunnen nog even hun wagonnetje aan de hoofdmacht aanhaken, maar daarachter gaapt de kloof.

6e ronde: Vandenberg lost de rol

Van het leidend trio was Yves Vandenberg de enige die niet tot winst kwam. Chris Piens gaf geen krimp waardoor de Antwerpenaar op remise bleef steken. Mark Werrebrouck kwam eindelijk onder stoom en realiseerde zijn eerste zege tegen Alex Libbrecht.

Jim Depaepe kreeg ongewild en zeer tegen de zin een vrije dag doordat Henri Grau zich wegens ziekte moest afmelden. Keita Desmet, Ewa en Ronald Schalley deden zoals van hen verwacht werd, al had Ewa nog heel veel moeite om de volle buit binnen te halen tegen Michel Trouet.

7e & 8e ronde: De wet van Murphy

Een ongeluk komt nooit alleen. Nadat Henri Grau gisteren door ziekte afwezig bleef, zag hij de dubbele ronde van vandaag niet meer zitten. Er zat niets anders op dan Henri uit het toernooi te verwijderen met minder dan de helft van de partijen op zijn actief. Hierdoor kreeg de rangschikking toch een paar ingrijpende wijzigingen en staan een aantal spelers nu met een partij minder achter hun naam, wat de tussenstand moeilijker **inschatbaar** maakt.

Halverwege de ronde begaf TomaBoco van de live borden het en werden geen verdere zetten naar de pdn doorgestuurd. Dan maar alles bijwerken achteraf, wat ook gebeurde. Door de dubbele ronde was er geen voldoende tijd om het euvel op te sporen, alles was immers uitgevallen. Dan maar 's avonds alle partijen van de achtste ronde ingevoerd.

Ook op de borden liep niet alles naar wens toch van enkele toppers. Ewa Schalley was de enige die tot winst kwam. Dat Yves Vandenberg en Ronald Schalley het op remise hielden zal niemand verbazen. Maar wat Jim Depaepe en Keita Desmet ook probeerden, Alex Libbrecht en Mark Werrebrouck gaven geen krimp.

Onmiddellijk na de partij toonde Keita Desmet waar hij een zwakke voortzetting gemaakt had om de winst te halen. Diep ontgoocheld verliet hij de toernooizaal. Dit puntje tegen Werrebrouck zou hem misschien wel de titel kunnen kosten, daar hadden we het al over in de eerste ronde.

In de namiddagsessie hield Yves Vandenberg nu ook Ewa Schalley op remise. Ronald kreeg ongewild een vrije namiddag. Keita Desmet haalde zijn gram tegen Luc Jennes, die in de eerste toernooihelft nog stunte met een zege tegen Depaepe. Diezelfde Depaepe haalde tegen Mark Werrebrouck uit met een sublieme partij met scherp eindspel.

9e ronde: Geen verrassingen

Michel Trouet revancheerde zich voor enkele net - niet partijtjes door Mark Werrebrouck op remise te houden. Dit ging niet zonder slag of stoot maar Trouet speelde een van zijn beste partijen van dit kampioenschap. Opnieuw vielen naar het einde van de uitzending toch weer enkele borden uit door

storingen.

Alles werd aangevuld, maar tot overmaat van ramp zijn al die aanvullingen en ook deze van de zevende ronde allemaal verdwenen van de FMJD site. Het wordt dus overwerk in de namiddag. We zullen de partijen in de applets bijwerken en hopen die zo snel mogelijk weer online te kunnen zetten.

10e ronde: Keita Desmet of Ewa Schalley ? Maxime Egels of Rik Devroe?

Het wordt morgen nog een heel spannende slotronde, zowel in eerste als in tweede klasse. Tegen Yves Vandenberg nam Keita Desmet vandaag toch wel een groot risico door al snel tevreden te zijn met een remise.

Meestal geven we dan aan dat men geen risico neemt, maar in het geval van Keita had winst hem meteen ook de titel opgeleverd. Morgen is hij vrij door het forfait van Henri Grau en moet nu lijdzaam toezien hoe Ewa Schalley het er zal van af brengen tegen Jim Depaepe. Mits winst wordt Ewa Schalley de nieuwe kampioen, in alle andere gevallen is het Keita die met de hoogste eer gaat lopen.

Dit heeft hij vooral ook een deel te danken aan Jim Depaepe die vandaag net niet tot winst kwam tegen Ronald Schalley. Ronald kan ook nog gelijk komen met Desmet, maar moet het dan afleggen door een minder goed resultaat tegen Ewa. De vierde en vijfde plaats, die recht geven op een ticket voor volgende editie in eerste klasse gaan naar Jim Depaepe en Yves Vandenberg. Dit vijftal steekt ver boven de rest uit.

Wie de kampioenen worden ? Blijf kijken naar de live-uitzendingen, die vandaag gespaard bleven van storingen, toch hier in Peer. Een paar keer liet de FMJD site het afweten, maar die kon telkens heropgestart worden. Ook alle partijnotaties die gisterenavond gewist waren op die site, zijn nu hersteld en eveneens naspeelbaar in Toernooibase.

11e ronde: Ewa Schalley en Rik Devroe trekken aan het langste eind



Ongemeen spannend was het nog vandaag. Buiten raasde de **storm** in alle hevigheid. De speelzaal was nauwelijks te bereiken door omgewaaide bomen en ook in Villa Vigor sneuvelden er twee. De sauna in de tuin, vier maanden geleden vernieuwd, deelde in de klappen, maar ontsnapte gelukkig aan de totale vernieling.

Maar ook binnen was er storm op komst. Jim Depaepe was vastbesloten zijn huid duur te verkopen, maar verspeelde zijn kansen met enkele mindere zetten. Ewa Schalley zette hem met scherp spel helemaal vast, waarna het feesten voor haar kon

beginnen. Zij zorgt hiermee voor de **primeur** om als eerste dame de nationale titel in de open klasse binnen te halen.

Al een paar jaar was het telkens net niet, maar nu heeft ze eindelijk oververdiend de grote prijs vast. Toen ze in de vijfde ronde moest buigen voor Keita Desmet zag ze het even niet meer zitten voor de top maar daarna gaf ze maar één puntje meer prijs tegen Yves Vandenberg en zette de kroon op het werk vandaag tegen Jim Depaepe. Fantastisch ! Gefeliciteerd Ewa.

De heer Dirk Ollaerts, schepen van sport van de stad Peer, vereerde ons met zijn aanwezigheid op de prijsuitreiking, waar hij de medailles en bekertjes uitreikte aan de deelnemers en de kampioenen. Hij was verrast over de intensiteit van de dampartijen en de moeilijkheidsgraad van deze denksport en gaf aan dat dammen zeer onderschat wordt. Hij benadrukte bijzonder blij te zijn dat de Limburgse dambond Peer gevraagd had dit Belgisch Kampioenschap onder de vleugels te nemen en hoopt dat dit voor herhaling vatbaar is.

- - - - o - O - o - - - -

Allemaal dagboeken - Henri Grau



Henri Grau schrijft regelmatig artikelen voor **La Libre Belgique**.

Zijn analyses van partijen van het BK nemen we natuurlijk op in deze dagboeken.

Le championnat de Belgique sous la loupe (1)

Pour la première fois de son histoire, le Championnat de Belgique a été organisé dans la province de Limbourg. L'événement-phare du calendrier belge s'est déroulé du 2 au 10 mars à la Villa Vigor, dans la localité de Peer.

En division 1, il était évident que la victoire finale reviendrait à l'un des cinq joueurs nettement au-dessus du lot : Ronald Schalley, son épouse Ewa Schalley-Minkina, Yves Vandenberg, Keita Desmet et Jim Depaepe.

Ce fut finalement Ewa Schalley-Minkina, la seule représentante féminine, qui s'est imposée avec un total de 16 points. Elle décroche enfin son premier sacre de championne de Belgique après avoir conquis l'argent à quatre reprises (2002, 2013, 2014 et 2018).

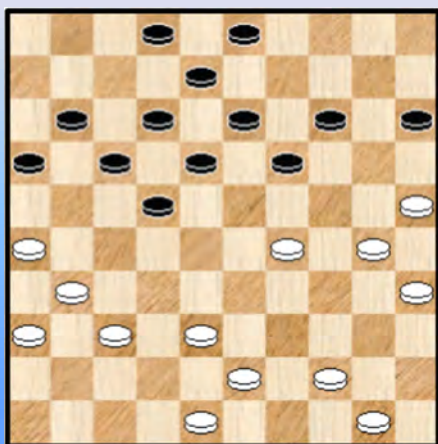
Keita Desmet réalisa le même score mais dut se contenter de la deuxième place un raison d'un nombre inférieur de victoires. Le bronze est revenu à Ronald Schalley qui totalisa 15 points.

En division 2, le Courtraisien Rik Devroe est monté sur la plus haute marche du podium, devançant Maxime Egels et Ibe Demasure. Nous y reviendrons prochainement.

Examinons aujourd'hui deux des sept victoires de la nouvelle championne.

Ewa Schalley-Minkina - Chris Piens 1ère ronde

1.31-26 19-23 2.36-31 14-19 3.41-36 10-14 4.33-28 17-22 5.28x17 11x22 6.46-41 5-10
7.34-29 23x34 8.40x29 7-11 9.38-33 1-7 10.42-38 19-23 11.47-42 23x34 12.39x30 20-24
13.30x19 14x23 14.32-28 23x32 15.37x17 11x22 16.41-37 7-11 17.44-39 10-14 18.49-44 4-10
19.35-30 14-19 20.30-25 9-14 21.33-29 19-23 22.38-33 23x34 23.39x30 14-19 24.42-38 10-14
25.33-29 11-17 26.45-40 6-11 27.40-35 **Diagramme 19-23 ?**



La position est déjà difficile pour les noirs. Flits préconise 16-21, mais après 28.38-33 !, le jeu des noirs est malaisé.

28.29-24 ? L'ordinateur montre qu'il y avait une combinaison gagnante qui a échappé aux deux protagonistes :

28.30-24 ! 23x34 29.31-27 ! 22x33 30.24-20 ! 15x24
31.44-39 ! 33x44 32.50x10 + car les blancs obtiennent facilement deux dames.

28...13-19 29.24x13 8x19 30.44-39 2-8 31.30-24 19x30 32.25x34 8-13 33.35-30 14-19
 34.30-25 3-9 35.34-29 23x34 36.39x30 9-14 37.30-24 19x30 38.25x34 15-20 39.50-44 14-19
 40.43-39 19-23 41.34-30 23-28 42.48-43 18-23 43.30-25 13-19 44.25x14 19x10 45.38-33 16-21
 46.37-32 28x37 47.31x42 21-27 48.42-37 10-14 49.37-31 11-16 50.39-34 23-28

Jouer 14-20 semble plus indiqué afin de freiner le développement de l'aile droite des blancs.

51.33-29 12-18 52.34-30 27-32 53.44-39 ! 17-21 * Quoi d'autre ? Après 53...14-19, 54.29-24 !
 poserait de grands problèmes.

54.26x17 22x11 55.29-24 ! 11-17 56.30-25 17-21 57.24-20 14-19 * Répondre par l'attaque 57...21-26
 ne serait pas mieux : 58.20x9 26x37 59.9-4 ! 37-41 * 60.4x38 41-46 61.39-34 46-37 62.38-32 ! +

58.20-15 21-26 59.31-27 32x21 60.25-20 21-27 61.15-10 18-23 62.10-5 ! Même si la dame va être
 capturée, le gain n'échappera pas aux blancs.

62...23-29 63.5x21 16x27 64.20-15 26-31 65.15-10 31-37 66.10-4 ! 27-31 67.36x27 37-42
 68.4-18 ! 29-33 69.39x28 42-48 70.43-38 48-39 71.18-22 39-44 72.38-32 ! 44-39 ? 73.22-4 !

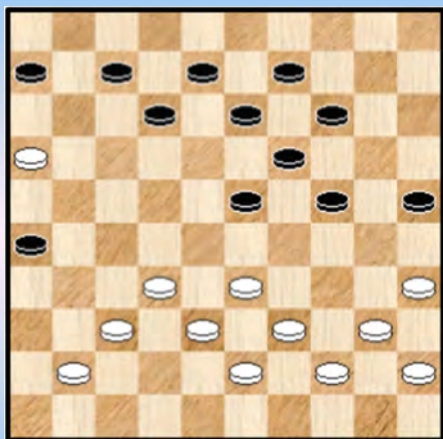
Abandon du conducteur des noirs dont c'était la sixième participation après une interruption
 de 38 (!) ans.

- - - - - o - O - o - - - - -

Jim Depaepe - Ewa Schalley-Minkina 11e ronde

1.33-28 17-21 2.31-26 20-25 3.26x17 11x33 4.39x28 16-21 5.44-39 15-20 6.38-33 10-15
 7.42-38 5-10 8.49-44 6-11 9.34-29 20-24 10.29x20 15x24 11.37-31 21-26 12.39-34 26x37
 13.34-30 25x34 14.40x20 14x25 15.47-42 19-24 16.42x31 13-19 17.41-37 11-17 18.43-39 18-23
 19.31-27 9-13 20.27-22 4-9 21.22x11 7x16 22.36-31 1-6 23.44-40 16-21 24.28-22 21-26
 25.22-17 12x21 26.31-27 2-7 27.27x16 8-12 28.46-41 3-8 29.48-43 10-14 30.50-44 ?

Diagramme



Un coup passif qui va être lourdement
 sanctionné.

Par ailleurs, l'occupation de la case 34 était interdite par le
 simple coup de dame 30...26-31 suivi de
 31...23-29 +

Tandis que l'échange 30.32-28 ? 23x32 31.37x28
 (31.38x27 offre la même combinaison) perd après
 31...24-29 ! 32.33x24 19x30 33.35x24 7-11
 34.16x18 **13x42** +

30...23-29 ! 31.41-36 25-30 ! 32.36-31 14-20 ! 33.32-28 9-14 34.31-27 6-11 !
 35.27-22 12-17 ! 36.37-32 * 8-12 ! 37.32-27 * 17-21 ! 38.22-17 * 11x31 39.16x36 12-18

Les blancs n'ont plus aucun coup à jouer et abandonnent. Une victoire qui devait avoir un petit goût
 de revanche face à celui qui l'avait vaincue en 2014 lors du match de barrage en trois parties pour
 l'attribution du titre de champion de Belgique... (à suivre)

- - - - - o - O - o - - - - - Henri Grau

Allemaal dagboeken - Henri Grau



Henri Grau schrijft regelmatig artikelen voor **La Libre Belgique**.

Zijn analyses van partijen van het BK nemen we natuurlijk op in deze dagboeken.

Le championnat de Belgique sous la loupe (2)

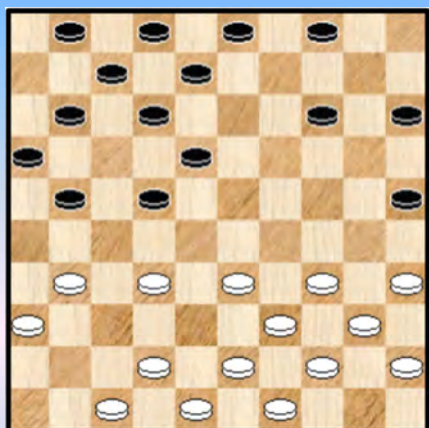
Pour sa sixième participation, le Courtraisien Keita Desmet s'est surpassé. Jusqu'ici, sa meilleure prestation était une quatrième place décrochée en 2013 et 2018. Cette année, il a fait encore mieux en montant sur la deuxième marche du podium, avec le même nombre de points qu'Ewa Schalley - Minkina.

Le système de départage des ex aequo lui fut cependant défavorable car il détenait une victoire de moins que la championne. Il peut néanmoins se prévaloir d'être le seul à l'avoir vaincue.

Le vice champion de Belgique, âgé seulement de 23 ans, a encore une belle marche de progression et sera un sérieux candidat au sacre national dans les années qui viennent.

Keita Desmet - Chris Piens 3e ronde

Diagramme 1 Tab



1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.37-32 10-14 4. 41-37 14-19
5.46-41 5-10 6. 35-30 20-25 7.40-35 10-14 8.44-40 17-22
9.50-44 11-17 10. 32-28 23x32 11. 37x28 18-23
12. 30-024 23x32 13.38x18 13x22 14. 24x13 9x18
15. 41-37 6-11 16. 3732 17-21 ?

Voir **diagramme 1**

Comment forcer le gain d'un pion ?

- - - - - o - O - o - - - - -

Keita Desmet - Ewa Schalley - Minkina 5e ronde

1.32-28 20-24 2.34-30 14-20 3.30-25 10-14 4. 40-34 24-30 5.35x24 20x40 6.45x34 5-10
7.37-32 17-22 8.28x17 12x21 9.41-37 7-12 10.34-29 1-7 11. 47-41 21-26 12. 50-45 11-17
13.44-40 17-22 14. 40-34 7-11 15. 49-44 11-17 16. 45-40 17-21 17. 32-27 21x32
18.37x17 12x21 19.40-35 26x37 20.41x32 19-24 21. 29x20 15x24 22.33-29 24x33
23. 38x29 6-11 24. 43-38 11-17 25.46-41 17-22 26. 41-37 22-27 27. 39-33 14-19
28. 34-30 19-23 ?

Voir **Diagramme 2** Que répondre à cette attaque fautive ?

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagramme 2 Tab

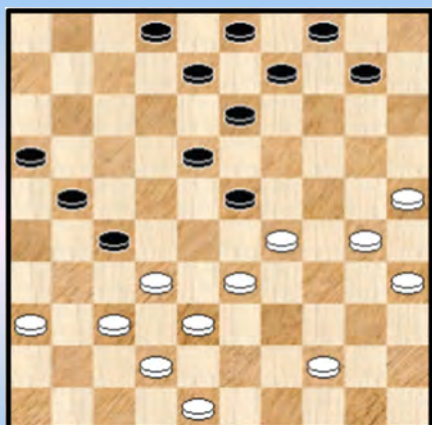
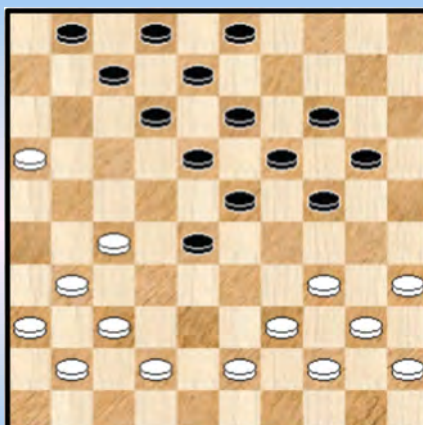


Diagramme 3 Tan



Johan Coorevits - Keita Desmet 6e ronde

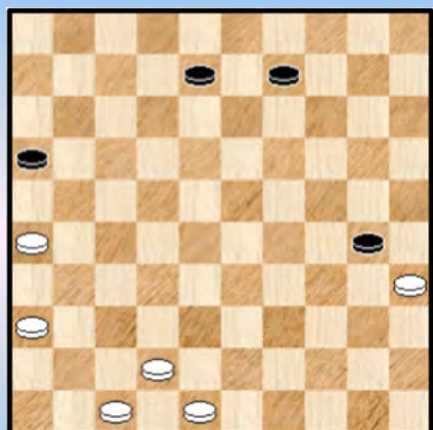
Diagramme 3. Le conducteur des blancs vient de jouer 25.49-44 ? afin de rendre son aile droite plus compacte. Était ce une bonne idée ?

- - - - - o - O - o - - - - -

SOLUTIONS :

Diagramme 1 : 17.32-28 ! 11-17 * 18. 33-29 ! 22x24 19. 34-30 ! 25x34 20. 39x10 1-6 * 21.10-5 4-10 22.5x11 6x17 23.31-26 8-13 24.44-39 3-9 25.40-34 2-8 26.43-38 18-23 27.49-43 23-28 28.34-30 13-18 29.45-40 17-22 30.26x17 12x21 31. 40-34 7-12 32. 34-29 12-17 33.39-33 28x39 34.43x34 22-28 35. 29-24 17-22 36.24-20 15x24 37. 30x19 1823 38. 38-33 ! 28x30 39.19x26 Diagramme 4

Diagramme 4 Tan



Les blancs ont maintenant deux pions de plus. Il s'agit de manœuvrer avec précision car le pion avancé va bientôt passer à dame.

39... 30-34 40.48-43 8-13 41. 42-38 13-19 42.36-31 19-24 43.31-27 24-30 44. 35x24 34-40 45.24-20 40-45 46.20-15 9-14 47.43-39 45-50 48.38-33 ! 16-21 49.27x16 50-45 50.16-11

Abandon des noirs.

Diagramme 2 : Les blancs dament par 29.30-24 ! 23x34 30. 44-39 ! 34x43 31.38x49 ! 27x20 32.25x5

Une combinaison assez chère, mais qui va bientôt amener le gain de la partie. 32... 21-27 33.5-28 ! 8-12 34.42-38 ! 3-8 35.28-39 9-14 36.39-43 13-19 37.38-32 ! 27x38 38.43x25

Les noirs abandonnent ce combat inutile.

Diagramme 3 : Non, car un coup de dame radical va mettre fin rapidement aux débats :

25... 28-33 ! 26.39x28 23x21 27. 16x27 24-30 ! Les blancs abandonnent sans attendre la suite
28.35x15 14-20 ! 29.15x24 **19x50 +**

(à suivre)

----- o - O - o ----- **Henri Grau**

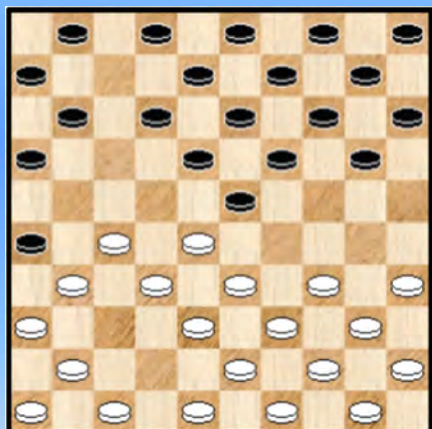
Le championnat de Belgique sous la loupe (3)

Bien qu'il existe une vaste littérature consacrée à ce sujet, les combinaisons exécutées dans les ouvertures sont plutôt rares entre joueurs chevronnés. Mais il peut arriver qu'une perte de matériel survienne très tôt dans la partie ...

Johan Coorevits - Mark Werrebrouck 5e ronde

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.37-31 17-21 5.42-38 21-26 ?

Diagramme 1 Tab



Les blancs peuvent maintenant gagner un pion.
6.33-29 ! 26x37 7. 27-22 ! 18x27 8.29x7 1x12
9.32x21 16x27 10.41x21 13-18

Il ne sert à rien de jouer 11-16 pour tenter de récupérer le pion perdu à cause de la réponse 11.38-33 ! et 12.28-23 !

11.21-16 Le pion est maintenant à l'abri.

11...9-13 12.16x7 2x11 13.39-33 4-9 14.44-39 19-23
15.28x19 14x23 16.34-29 23x34 17. 40x29 10-14
18.45-40 12-17 19.46-41 20-25 20. 41-37 8-12

21.50-45 3-8 22.38-32 17-21 23.43-38 11-17 24.40-34 6-11 25.49-44 18-22 26.33-28 22x31
27.36x18 13x22 28.39-33 9-13 29.44-40 5-10 ? 30.33-28 !

Les noirs abandonnent sans attendre la suite 30...22x24 31.34-30 ! 25x34 32.40x18 +

Après un mauvais départ - seulement un point récolté en trois parties - Mark Werrebrouck sut redresser la barre par la suite. Lors de la 7e ronde, le Limbourgeois arracha la nulle face à Keita Desmet, qui allait terminer sur la deuxième marche du podium. Notons aussi qu'il rata de peu le partage des points dans la fin de partie contre la championne de Belgique.

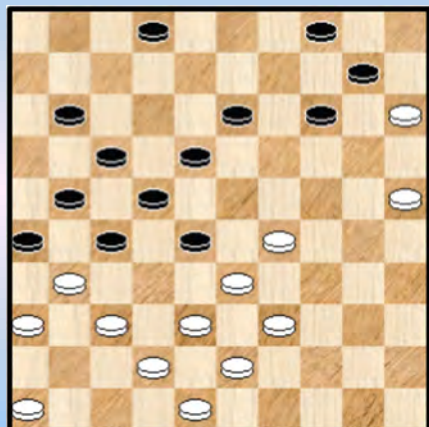
Voici l'une des deux victoires qu'il engrangea au cours du championnat. Grâce à cet excellent résultat acquis le dernier jour, il se hissa à la sixième place et est de ce fait qualifié pour la finale en division 1 de l'édition 2020.

Luc Jennes - Mark Werrebrouck 11e ronde

1.32-28 20-25 2.37-32 15-20 3.41-37 10-15 4.34-30 25x34 5.39x30 20-25 6.44-39 25x34
7.39x30 5-10 8.30-25 18-22 9.49-44 12-18 10.44-39 7-12 11.28-23 19x28 12.32x23 18x29
13.33x24 1-7 14.38-33 16-21 15. 42-38 21-26 16.47-42 17-21 17.50-44 12-18 18.40-34 7-12
19.34-29 11-16 20.24-20 15x24 21.29x20 13-19 22.20-15 9-13 23.45-40 19-23 24.40-34 23-28 !
25. 34-29 21-27 ! 26. 44-40 16-21 27.40-34 6-11 28.34-30 12-17 29.30-24 13-19 30.24x13 18x9

31. 35-30 9-13 32.30-24 13-18 33.24-20 8-13 34.20x9 3x14 **Diagramme 2**

Diagramme 2 Tab



35.37-32 Les blancs sont acculés et doivent sacrifier momentanément un pion.

35...28x37 36.29-23 18x29 37.33x24 14-19 38.38-33 19x30 39.25x34 2-8

Flits indique une meilleure variante : 39...27-32 ! 40.42-38 (sans crainte de 40.31-27 22x31 41.36x7 2x11 42.42x31 26x37 et les noirs ont une position écrasante avec leurs deux avant-postes) 40...21-27 41.31x42 32x37 ! 42. 42x31 26x37 avec un avantage positionnel évident.

40.34-30 13-19 41.42-38 Et l'équilibre numérique est rétabli.

41...8-13 Selon l'ordinateur, une excellente position est obtenue après 41...19-23 ! et 42...23-28 !

42.31x42 13-18 43.30-25 11-16 44.39-34 27-31 45.36x27 22x31 46. 42-37 31x42 47.38x47 10-14 48.33-29 17-22 49.34-30 21-27 50.29-24 16-21 51.24x13 18x9 52.30-24 22-28 53.43-38 27-31 54.48-43 21-27 ! 55.43-39 31-37 !

L'attaque 56.47-41 ? échoue à cause du passage à dame 27-32 ! 57. 38x27 37-42 +

56.38-33 26-31 ! 57.33x22 27x18 58.39-34 31-36 ! 59.34-30 36-41 60.47x36 37-42 61.36-31 42-48 62.31-26 48-43 63.46-41 18-22 64. 41-37 22-27 65.24-19 14x23 66.30-24 9-13 ! 67.25-20 43-25 68.24-19 25x3 69. 19x28 3- 17 !

Les blancs abandonnent.

(à suivre)

- - - - - o - O - o - - - - - **Henri Grau**

Allemaal dagboeken - Henri Grau



Henri Grau schrijft regelmatig artikelen voor **La Libre Belgique**.

Zijn analyses van partijen van het BK nemen we natuurlijk op in deze dagboeken.

Le championnat de Belgique sous la loupe (4)

Comme lors de l'édition de 2018, le Bruxellois Luc Jennes s'est offert le luxe de triompher du MF Jimmy Depaepe qui décrocha le titre national en 2014.

Pour la petite histoire, signalons qu'il le battit également le 25 mars 2018 lors des interclubs nationaux. Trois victoires d'affilée contre le numéro 15 belge, voilà qui n'est pas banal !

Diagramme 1 Tan



Jimmy Depaepe - Luc Jennes 4e ronde

Les blancs ont concédé le centre afin de déborder sur l'aile gauche, mais les choses vont mal tourner pour eux.

49... 18-23 ! 50.31-27 La meilleure option.
50... 22x31 51.21-17 31-36 52.17-11 7-12 53. 11-6 36-41
54.39-34 41-47 ! 55.35-30

Vu l'interdiction de damer pour le moment, cette combinaison s'impose.

55... 24x44 56.6-1 29x40 57.1x45 44-50 !

S'installer dans le trictrac est une bonne idée, comme nous allons le voir par la suite.

58.45-40 50-6 59.40-12 6-50 60.12-40 50-6 61.40-12 47-36 62.12-34 6-1 63.34-48 36-22
64.48-30 ?

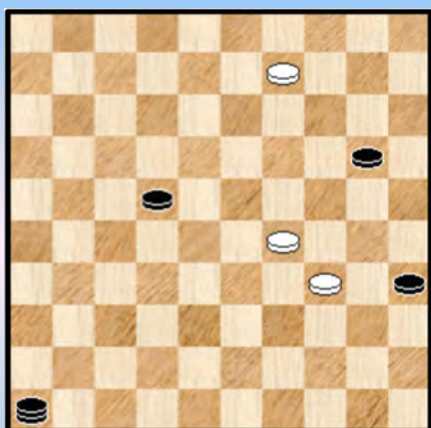
Une erreur qui va précipiter la fin de la partie. Mais de toute façon, les noirs auraient pu gagner cette finale après avoir couronné leurs pions. Une entreprise qui aurait exigé pas mal de dextérité, car il fallait parer aux attaques de la dame tout en bloquant les deux pions blancs.

64... 22-6 !

Les blancs abandonnent car après 65.30x2 suit 1-7 ! + Et si la dame s'arrête sur les cases 8 ou 13, 65... 6-11 ! met fin aux débats.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagramme 2 Tab



Michel Trouet - Mark Werrebrouck 9e ronde

Le Sprimontois a dû offrir un pion mais va forcer la nulle.

65.9-4 ! 22-28 * 66.4-15 ! 20-25 * 67.29-24 ! 46-41
68.24-20 25x14

Et le partage des points est conclu car après 69.34-30 35x24
70.15x36 28-33, le gain est impossible.

Un beau résultat à mettre à l'actif du Wallon qui termina à la
9^e place avec un total de 6 points.

Pour sa troisième participation, Michel Trouet réalise ici son meilleur classement.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagramme 3 Tab



Yves Vandenberg - Johan Coorevits 9e ronde

Les blancs sont au trait et poursuivent par 43.45-40

Le MF anversois Marc De Meulenaere n'a pas participé cette
année au championnat de Belgique mais il a suivi les parties
en direct sur Internet avec beaucoup d'intérêt. Il a signalé que
son camarade de club disposait ici du gain raffiné

43.29-23 ! 10-14 * 44.30-24 ! 19x30 45. 26-21 !

Et quelle que soit la prise, les blancs se frayent un passage à
dame :

=> 45... 27x16 46.23-19 ! 14x32 47.38x7 +

=> 45... 17x26 46.28x10 15x4 +

Une belle occasion manquée, mais les blancs n'auront finalement aucun regret car ils trouveront
de toute façon le gain.

43... 12-18 44.40-35 17-21 45.28x17 21x12 46.33-28 ! 10-14 47.30-25 12-17 48. 38-33 18-22
49.43-39 13-18 50.29-24 19x30 51.35x24 6-11 52.39-34 18-23

Jouer 14-19 est peut-être moins risqué pour arracher la nulle.

53.28x10 15x4 54.24-19 27-32 55.19-13 22-28 56.33x22 17x28 57.13-8 32-38 58.8-2 38-42
59.2x16 42-47 60.16-49 47-15 61.26-21 15-10 62.49-35 10-23 63.35-40 23-19 64.40-49 28-33
65.25-20 19-23 66.34-30 33-39 67.21-17 23-19 68.30-25 4-9 69.20-15 19-14 70.17-12 14-19
71. 12-7 19-35 72.7-1 39-44 73.49x40 35x49 74.15-10

Abandon des noirs.

(à suivre)

- - - - - o - O - o - - - - -

Henri Grau

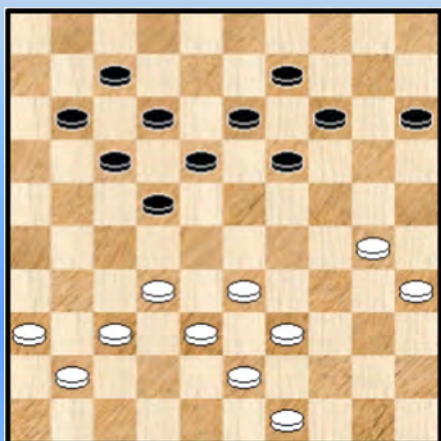


Yves Vandenberg stuurde drie fragmenten op.

Piens,C. - Vandenberg,Y.

In **Diagram 1** speelde zwart **32.** ...15-20
Een ander idee is de centrale doorstoot 32. ... 22-28 !

Diagram 1 Zaz



Na de tekstzet van zwart speelde wit sterk **33.** 33-29 !

In plaats hiervan was 33. 30-25 ? - waar ik op hoopte - een blunder. Zwart laat dan volgen :

33. ... 20-24 ! en wit heeft geen enkele zet meer, bijvoorbeeld :

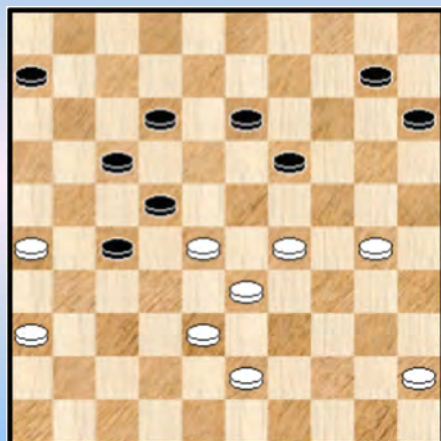
=> 34. 49-44 24-30 35. 35x24 19x30 36. 25x34 22-28
37. 33x22 17x28 38. 32x23 **18x49** +

=> 34. 36-31 22-28 35. 32x23 19x28 36. 33x22 **18x47** +

----- o - O - o -----

Vandenberg,Y. - Coorevits,J.

Diagram 2 Waz



(Analyse) Diagram 3 Zaz

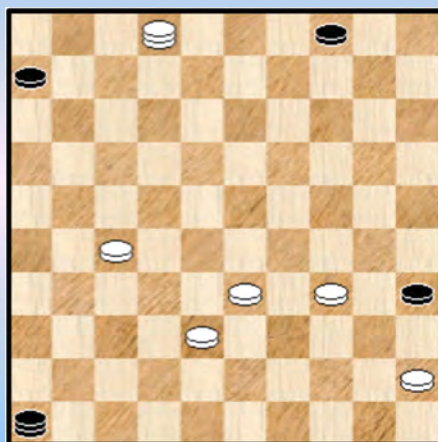


Diagram 2 geeft de stand na zet 42 van zwart. Hier speelde ik : **43.** 45-40 ? Gewonnen was echter :

=> 43. 29-23 ! 10-14 44. 30-24 ! 19x30 45. 26-21 17x26 * 46. **28x10** 15x04

Zoals ook in Toernooibase geschreven. Ten onrechte vermeld men daar niet het volgende (fraaie) vervolg : 47. 23-18 26-31 48. 18-12 31-37 49. 12-08 27-31 (beter dan 49. ... 27-32)
50. 36x27 37-41 51. 08-02 30-35 52. 43-39 ! 41-46 53. 39-34 zie **diagram 3**

Er dreigt nu damafname.

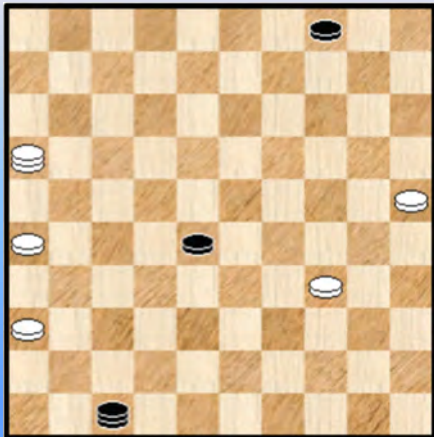
53. ... 46-32

Wat anders ? op 53. ... 35-40 54. 02-07 40x29 55. 07x34 +

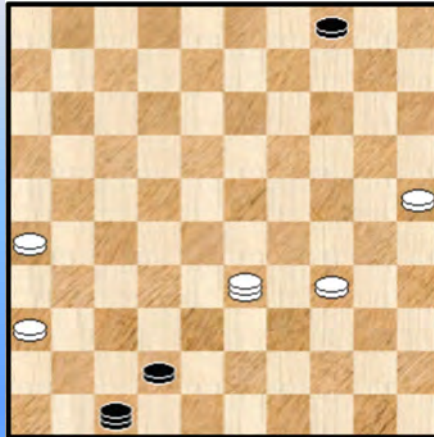
54. 02-11 !! 32x40 55. 45x34 met een drievoudige oppositie als slot.

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Zaz



Later, we blijven dus in dezelfde partij, ontstond de stand van **diagram 4**.

In de partij speelde ik **60. 16-49**. Op een bepaald moment zag ik het volgende :

=> **60. 16-11 !**

++ Indien zwart vervolgt met 60. ... 47-33 dan 61. 11-06 ! en dit wint

++ Dus 60. ... 28-32 en nu komt een fraaie opsluitings - manoeuvre welbekend uit de eindspelligeratuur : 61. 11-39 32-37 62. 39-28 37-42 63. 28-33 ! zie **diagram 5**
63. ... 42-48 (spleen met schijf 4 lost niks op) 64. 33-15 ! 48x30 65. 25x34 +

Later kon ik de variant niet meer passend reconstrueren en uiteindelijk kwam hij dus niet op het bord in de partij.

- - - - o - O - o - - - -

Kombinaties in het BK 2019



In dit paragraafje krijgt u de combinaties van het BK 2019 allemaal op een rijtje. Voor de eerste klasse dan want voor de tweede klasse krijgt u een afzonderlijk paragraafje.

Eigenlijk moeten we het wat preciezer formuleren. We nemen niet alleen de uitgevoerde combinaties op. Die zijn in aantal veruit de belangrijkste groep maar we nemen bijkomend ook de gemiste combinaties op alsook nog enkele combinaties in analysevarianten die dan wel nauw aansluiten bij het partij - gebeuren.

Geen oplossingen en ook vermelden we de namen niet van de betreffende spelers. Alleen de ronde - nummer geven we mee zodanig dat eventueel opzoekzerk kan. Al denken we niet dat nodig zijn voor onze PC Blues lezers en lezeressen. De eerste 4 combinaties krijgt u al op deze bladzijde.

Nadien krijgt u nog eens afzonderlijk de **gemiste combinaties** en tenslotte - ook al afzonderlijk - nog eens de **forcings** (al of niet gemist) !

Diagram 1 (R1) 19-23 ?

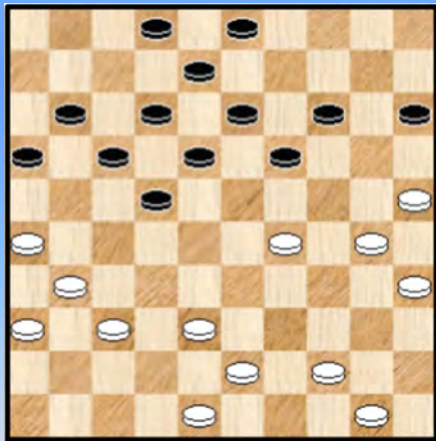


Diagram 2 (R1) 26-21 ?

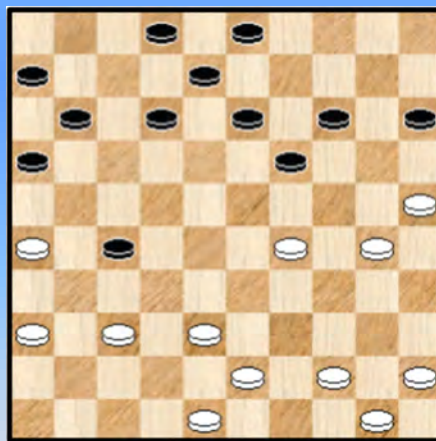


Diagram 3 (R1) 28-32 ?

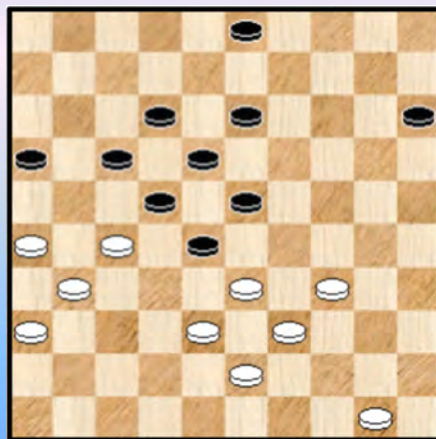
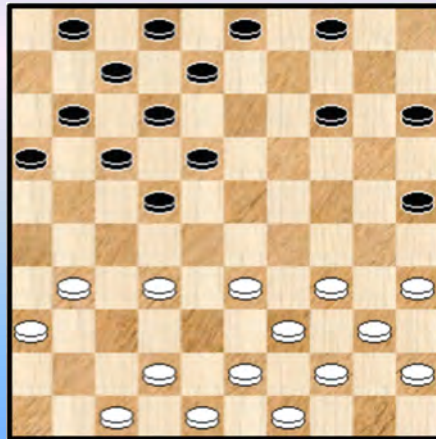
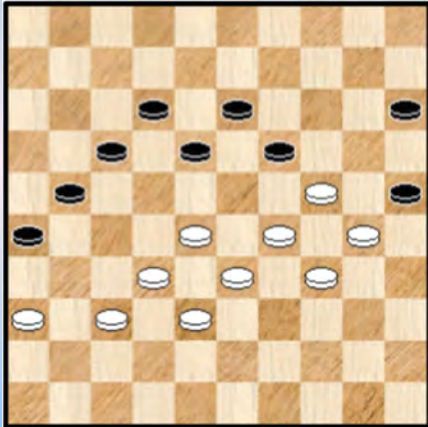


Diagram 4 (R3) 17-21 ?



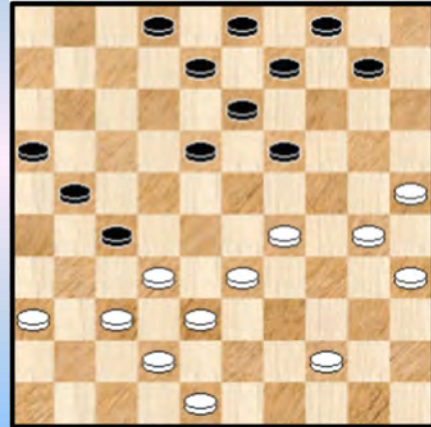
--- o - O - o ---

R3 Zwart remiseert



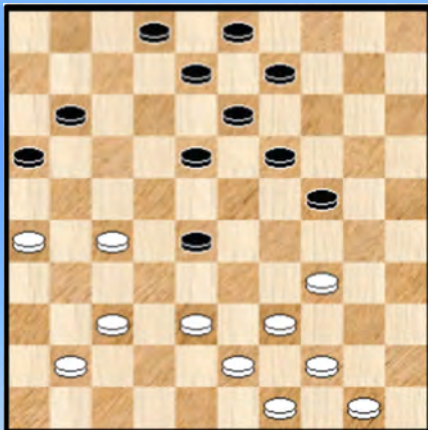
5

R5 19-23 ?



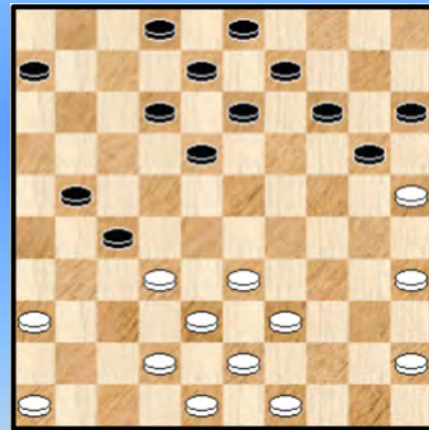
8

R4 18-22 ?



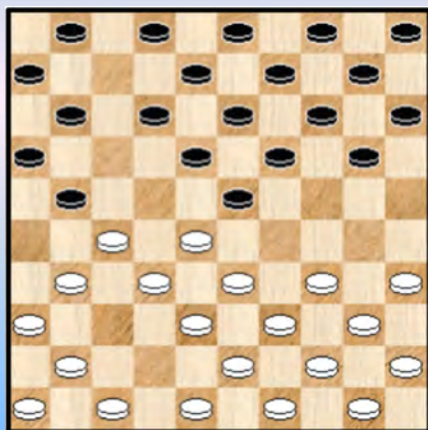
6

R5 32-28 ?



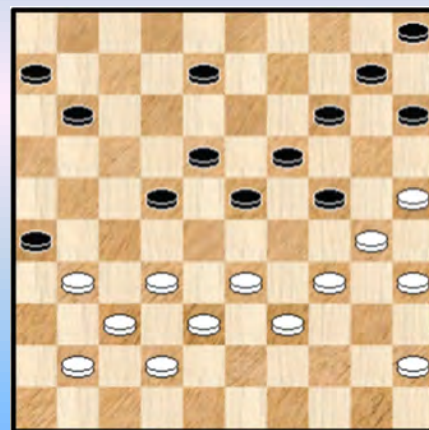
9

R5 21-26 ?



7

R9 08-12 ?



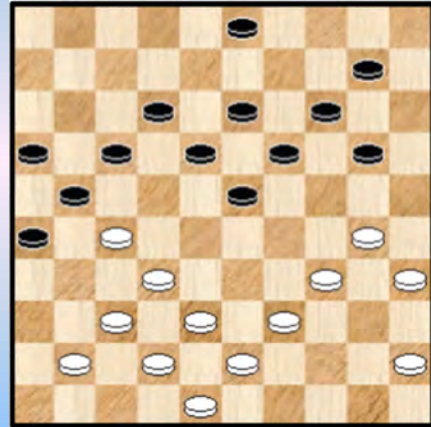
10

R6 49-44 ?



11

R7 03-09 ?



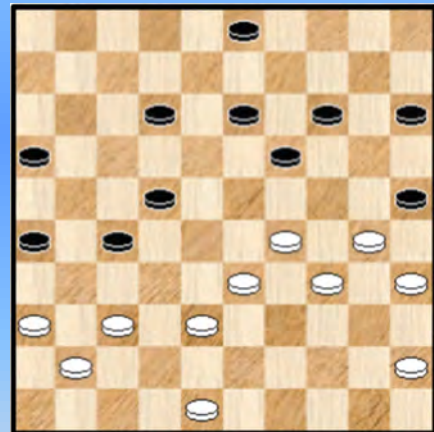
14

R6 20-24 ?



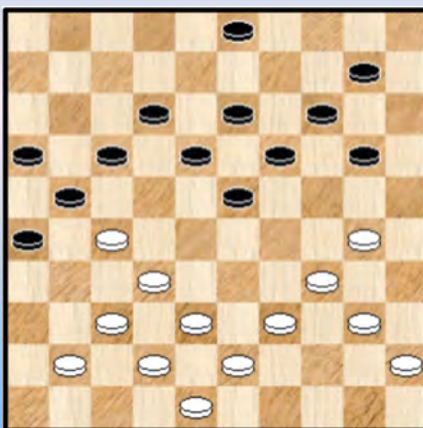
12

R7 03-09 ? 14-20 ?



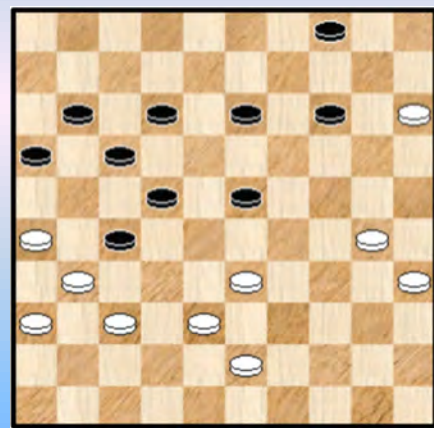
15

R7 Mag 39-33 ?



13

R8 37-32 ?



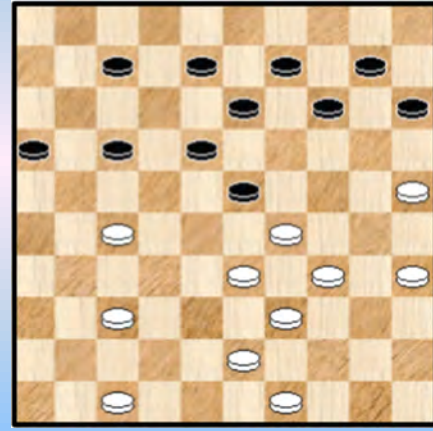
16

R8 Wit wint !



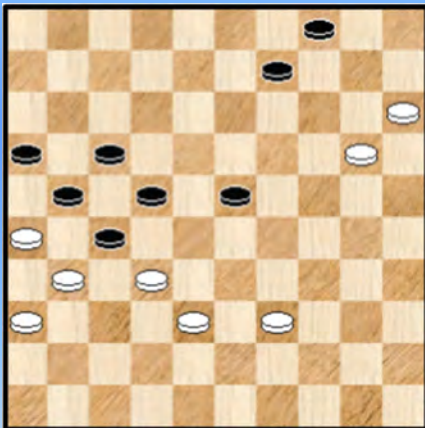
17

R9 14-19 ?



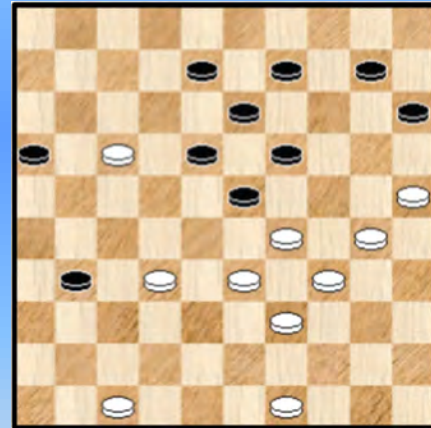
20

R8 Zwart remiseert !



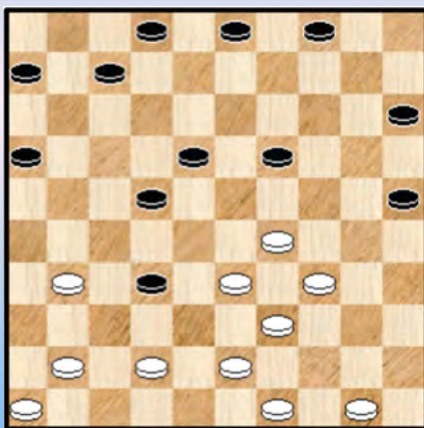
18

R9 31-36 ?



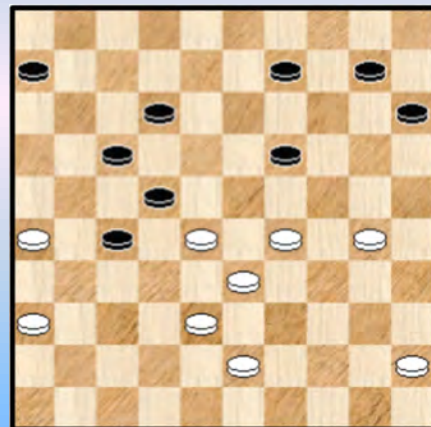
21

R8 42-38 ?



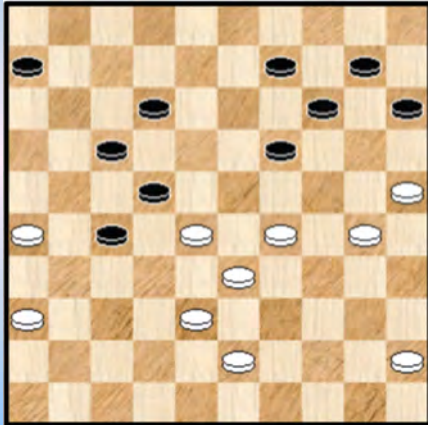
19

R9 09-13 ?



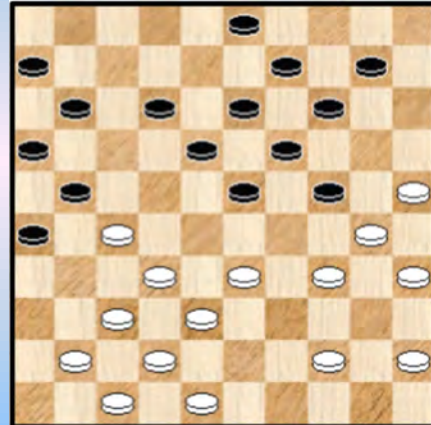
22

R9 Wit wint



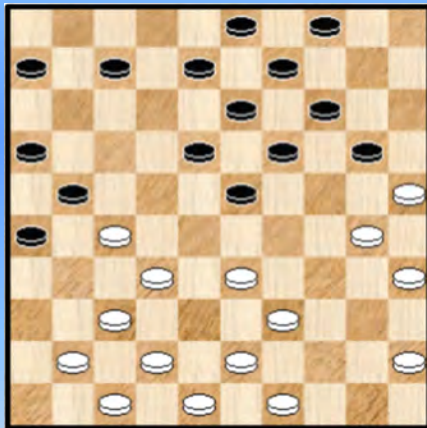
23

R10 44-40 ?



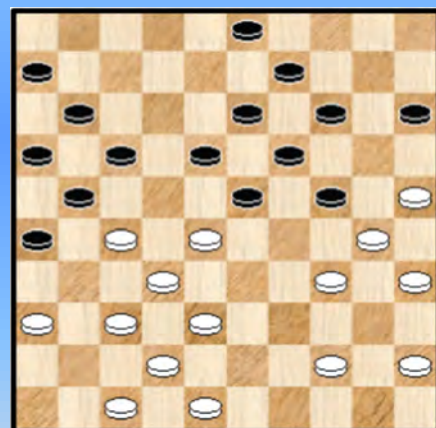
26

R10 04-10 ?



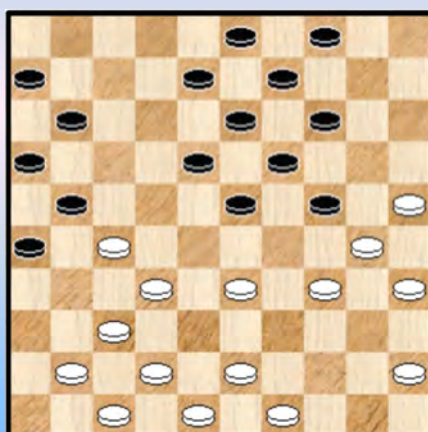
24

R10 47-41 ?



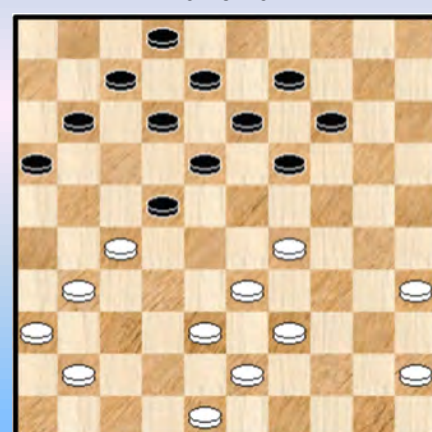
27

R10 49-44 ?



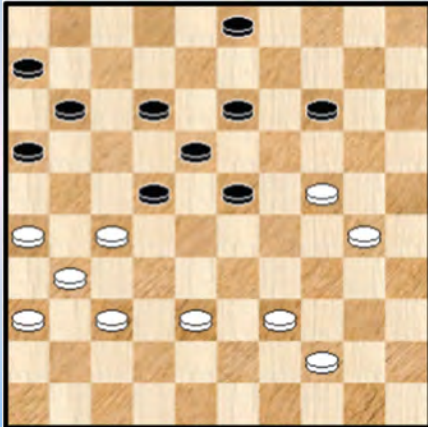
25

R10 45-40 ?



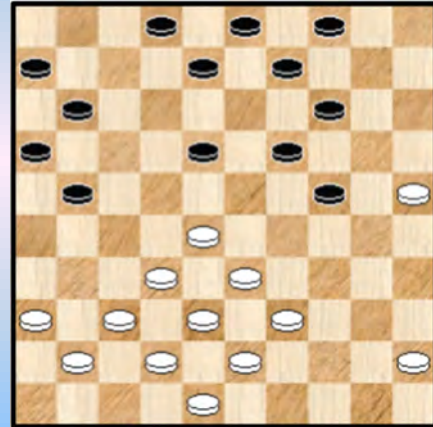
28

R11 03-08 ?



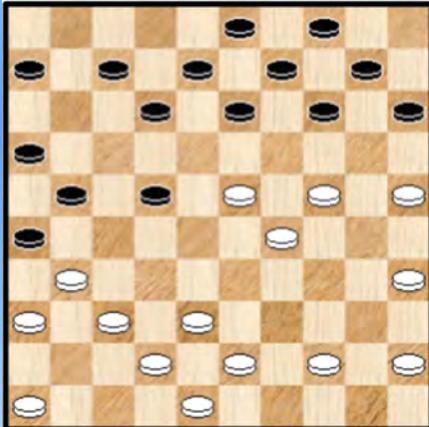
29

36-31 ? 28-22 en 37-31 ?



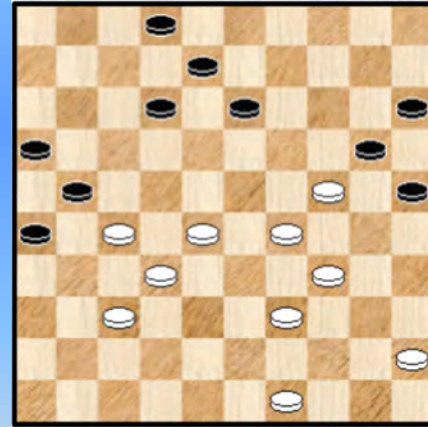
32

R11 33-28 ?



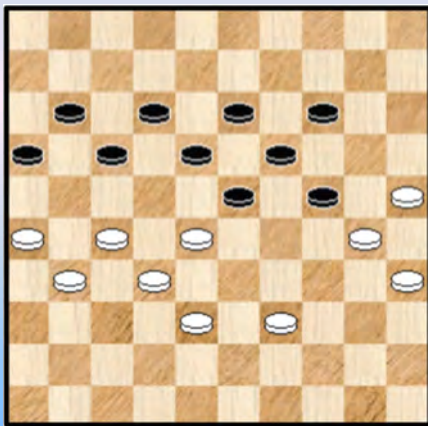
30

12-17 ?

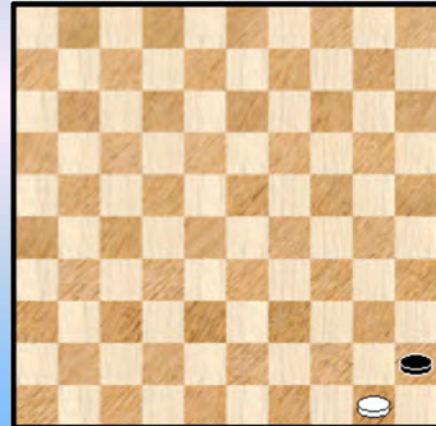


33

R3 Wit wint ! Erg moeilijk



31



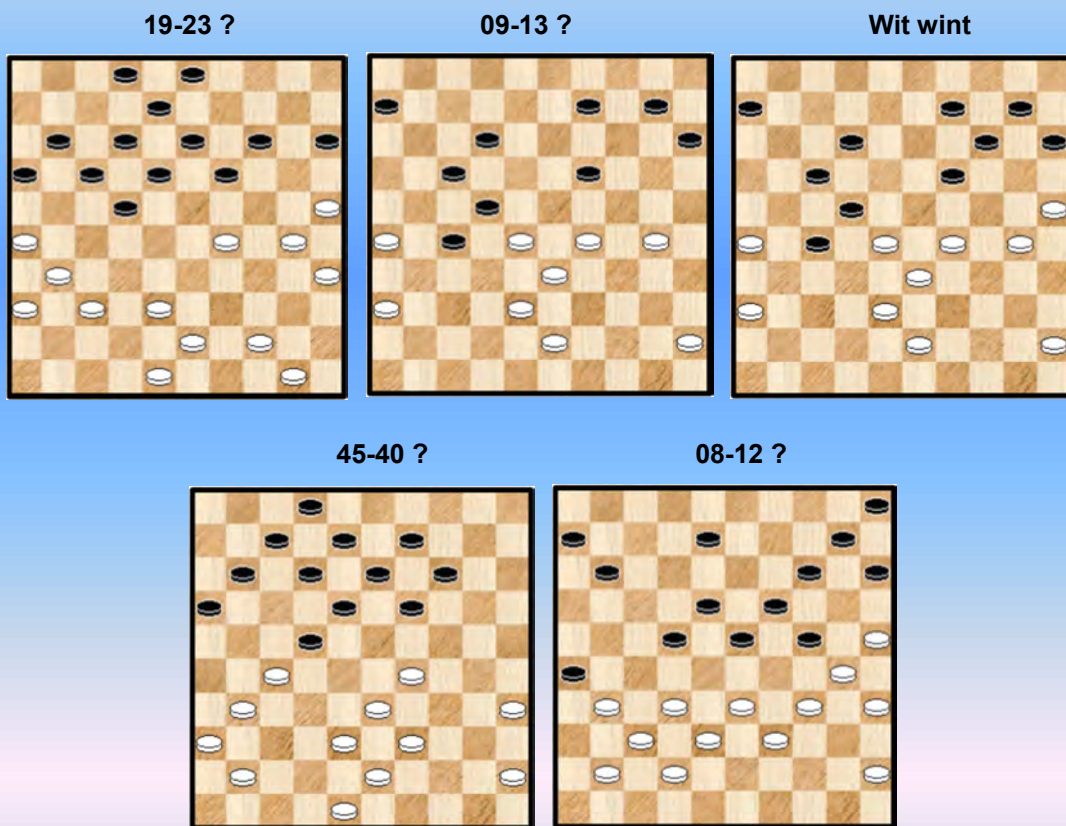
34

Gemiste combinaties

We geven de gemiste combinaties nog eens een extra plaatsje. Ze komen al voor in het hoofdstukje dat de combinaties van het BK 2019 herneemt maar het kan geen kwaad ze nog eens extra voor het voetlicht te brengen.

Er is ook een gemiste (kombinatieve) forcing bij en die nemen we ook op.

Geen namen van spelers - om begrijpelijke redenen 😊 - en ook geen ronde - nummers.



----- o - O - o -----

Forcings in het BK 2019



De forcings krijgen nog eens een extra plaatsje, naast hun (eventueel) voorkomen bij de combinaties.

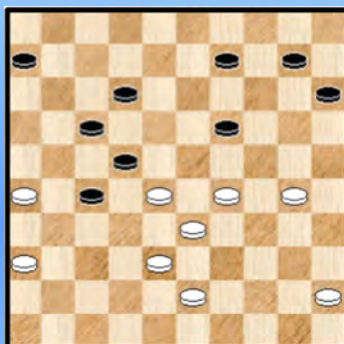
We hernemen de uitgevoerde forcings, ook een gemiste forcing en een forcing in een variant dichtbij het partij - gebeuren.

Geen namen van spelers of oplossingen !

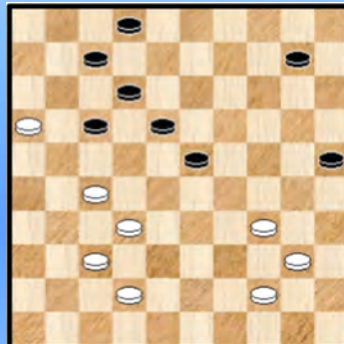
17-21 ?



Wit wint



42-38 ?



-----o-O-o-----

BK 2019 - Tweede Klasse

Meestal - niet altijd - sluiten we in een PDFje over het BK ook een paragraafje in over de tweede klasse. Zo ook dit keer.

U krijgt in totaal 9 standen. Een ideale gelegenheid om nog eens enkele klassieke combinaties van het blad af op te lossen. We denken dat het erg snel kan gaan.

Alleen de oplossing van de laatste opgave is moeilijk, althans indien men volledig is.

Diagram 1 12-17 ?

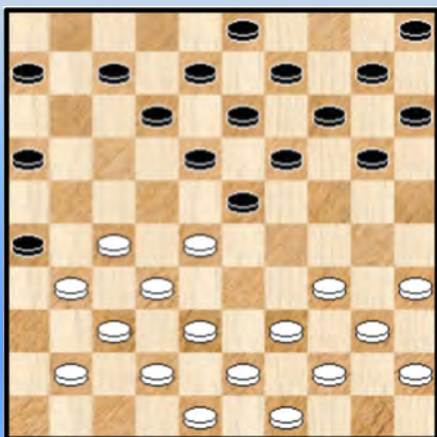


Diagram 2 18-23 ?

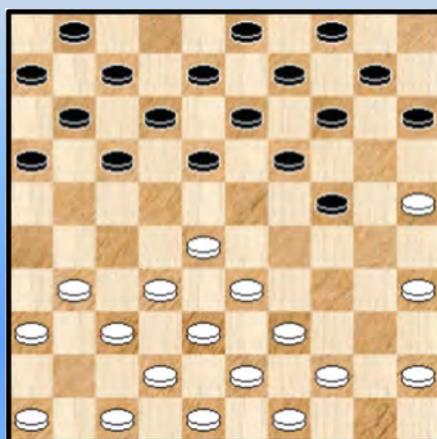


Diagram 1 : **Berden, O. (Octaaf) - Mol, A. (Albert)**
18. ... 12-17 ? 19. 28-22 17x28 20. 34-29 23x34 21. **32x01 +**

Diagram 2 : **Demasure, I. (Ibe) - Berden, O. (Octaaf)**

10. ... 18-23 ? 11. 25-20 14x25 12. 35-30 24x35 13. 33-29 23x34 14. 39x30 35x24
15. 28-22 17x28 16. **32x05 +**

Diagram 3 14-20 ?

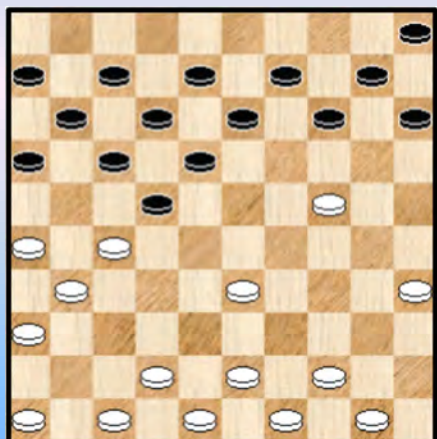


Diagram 4 41-36 ?

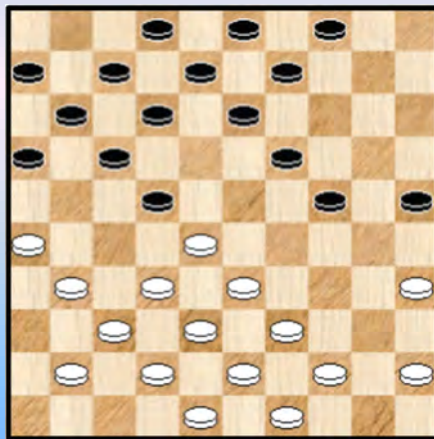


Diagram 3 **Devroe, R. (Rik) - Mol, A. (Albert)**
18. ... 14-20 ? 19. 24-19 13x24 20. 33-28 22x33 21. 27-21 16x27 22. **31x04 +**

Diagram 4 **Vanbeckevoort, L. (Luc) - Devroe, R. (Rik)**
18. 41-36 19-23 19. 28x30 25x34 20. 39x30 22-27 21. 31x22 **17x50 +**

Diagram 5 31-27 ?

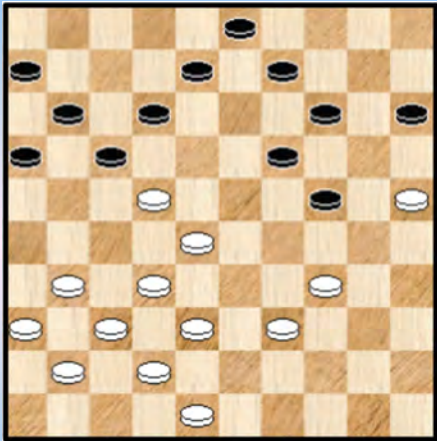


Diagram 6 31-27 ?

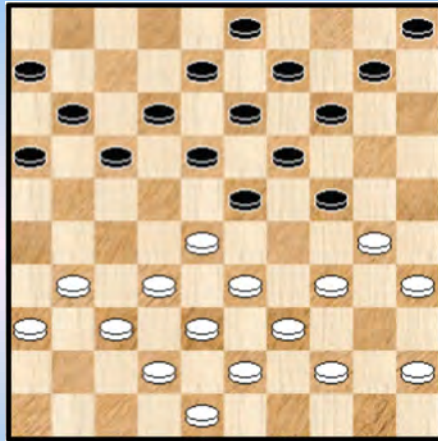


Diagram 5 **Vanbeckevoort,L. (Luc) - Berden,O. (Octaaf)**

Wit staat een schijf voor maar maakt alsnog een foutje : **31.** 31-27 ? 16-21 **32.** 27x18 08-13
33. 22x11 **13x44 =**

Diagram 6 **Berden,O. (Octaaf) - Devroe,R. (Rik)**

20. 31-27 ? 17-22 **21.** 28x17 11x31 **22.** 36x27 24-29 **23.** 33x24 23-28 **24.** 32x23 **18x49 0-2**

Diagram 7 27-22 ?

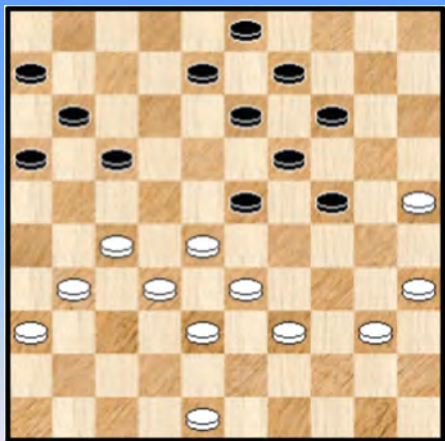


Diagram 8 13-19 ?

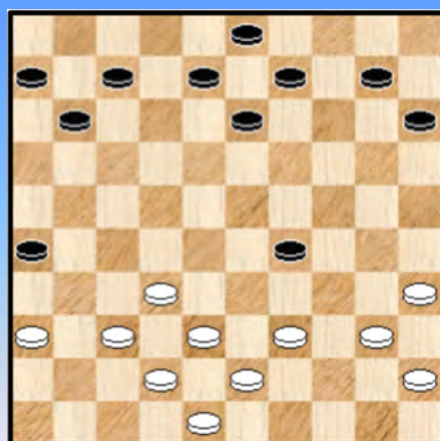


Diagram 9 32-28 ?



Diagram 7 **Demasure,I. (Ibe) - Egels,M. (Maxime)**

32. 27-22 ? 14-20 **33.** 25x14 19x10 **34.** 28x30 17x26 +1

Diagram 8 **Demasure,I. (Ibe) - Mol,A. (Albert)**

29. ... 13-19 ? **30.** 37-31 26x28 **31.** 39-33 28x39 **32.** **43x05 +**

Diagram 9 **Egels,M. (Maxime) - Devroe,R. (Rik)**

25. 32-28 ? 22-27 **26.** 38-32

=> **26.** 28-23 13-19 **27.** 24x13 08x39 **28.** 49-43 +1

26. ... 27x38 **27.** 42-37

=> **27.** 48-43 04-10 ! **28.** 43x32 13-19 **29.** 24x04 21-27 **30.** 04x31 26x48 ! +1

=> **27.** 36-31 26x37 **28.** 42x31 14-20 **29.** 33x42 20-25 **30.** 40-34 21-27 **31.** 31x22 13-18

32. 22x13 **08x39** en de schijf op 39 is onaantastbaar +1 (op 33. 42-38 12-18)

27. ... 21-27 **28.** 33x42 27-32 **29.** 28-23 32x41 **30.** 36-31 26x37 **31.** 47x36 16-21

32. 42x31 21-27 **33.** 31x22 13-19 **34.** 24x13 **08x17 +1**

----- o - O - o -----

Internet items

We keken ook eens op internet of er iets te rapen viel over het BK 2019. Heel veel was het niet. Maar wat we vonden brengen we hier.

Op de website van **Raes Damclub Maastricht** troffen we het volgende aan.

BK2019. Wat eens verloren was heeft hier opnieuw zijn plek gevonden.



In het Belgische Peer vinden momenteel de Belgische kampioenschappen plaats. Deze week zal in Peer gespeeld en gelachen worden en zal het dammen opnieuw een plek gevonden hebben. Zie het bord achter Marc Werrebrouck. Laten we hopen dat dit de Belgen lukt want ook met name de Nederlands Limburgse damsport vaart wel dankzij de Belgische damsport.

In het Belgische Peer wordt de catering verzorgd door leden van damclub Genk, met in de hoofdrol meester kok Johan Evens. In de keuken naast de huiskamer kunnen de dammers eten en koffie en fris halen zoveel als ze nodig hebben tijdens hun partijen en gisteren moesten ze 2 partijen op een dag spelen. De internationale arbiter Johan Demasure zorgt ervoor dat dat stipt de regels worden nageleefd. Op klokslag 15.00 uur zette hij alle klokken in werking.

Hieraan doen 3 "Maastrichte" dammers mee in de hoofdklasse. Helaas heeft Henri na 3 speeldagen vanwege fysieke problemen de strijd moeten staken. Maar Luc en Michel spelen volop mee. Michel speelde een 3-tal partijen op rij goed tegen de favorieten Ronald en Eva Schalley en gistermiddag tegen de koploper Keita Desmet, maar kreeg niet wat hij verdiende. Hij had toch wel zeker een punt verdiend.



Luc speelde gistermiddag, na 2 nederlagen tegen de Schalleys tegen Johan Coorevits en deze nam een foute combinatie waardoor Luc een schijf voor kwam. Toen het erop leek dat hij de winst ging veilig stellen overzag hij een 2 om 4 en kwam een schijf achter.

Dit betekende toen snel verlies anders had hij uitzicht op een fraaie 6e plaats in het eindklassement gehouden. Nu wordt dat moeilijker.

Ook in de eerste klasse wordt volop gestreden. De regelmatig naar het jaarlijks toernooi in Maastricht komende Luc Vanbeckevoort en Albert Mol spelen daar ook mee (in zekere zijn een thuiswedstrijd voor hen).

Ook speelt Chris Piens mee. De auteur van vele E-books en dam - promotor (vergelijk hem maar met de Utrechtse Harry de Waard die ook veel gepubliceerd heeft) heeft inmiddels 54 boeken, tezamen meer dan 10.000 pagina's op zijn naam !!! We weten nu waar deel 55 over zal gaan.

Gisteren boekte hij een fraaie zege en rukte daarmee op naar de 6e plaats. Dus het schrijven van boeken over de damsport zorgt ervoor dat hij zijn eigen damtechniek en damkennis naar een veel hoger niveau optilt en hij straks tijdens dit BK een nieuw persoonlijk hoogtepunt bereikt.

Kortom nog t/m zondag dammen in België en voor vakantie vierend Nederland een uitstapje waard. Naar verluid zijn er enkele Limburgse dammers te voet onderweg naar Peer, omdat dit vanuit de grens goed te voet te doen is.. Zie de website van de [PLDB](#)

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 5 Peer (Villa Vigor)









-----o-O-o-----

De medailles voor alle BK 's

Ooit gaven we al eens deze klassering door de jaren heen. Maar er zijn intussen enkel jaren bijgekomen en hier komt dan de nieuwe BK - lijst.

Wetenswaardig : enkele jaren (in de beginfase) waren er **drie** deelnemers. Om het anders te zeggen : een gegarandeerde medaille !

Het jaar 2020 staat ook al genoteerd. Het is inderdaad reeds ingepland, al blijft de lokatie momenteel onbekend.

Palmares Belgische Kampioenschappen

Een overzicht van het podium van de 82 Belgische kampioenschappen senioren

1932	SCHWANCK J.	HAVAERT G.	VANDEBERGHE A.
1933	HAVAERT G.	DEMESMAECKER J.	ANTHONISSEN
1934	DEMESMAECKER J.	DE LODDER	NOEL
1935	VAESSEN L.	CLAESSENS F.	BORDON K.
1936	VAESSEN L.	HAVAERT G.	BORDON K.
1937	BORDON K.	HAVAERT G.	VAESSEN L.
1938	CLAESSENS F.	HAVAERT G.	PAUWELS
1939	BORDON K.	CLAESSENS F.	CROTEUX J.
1946	VAESSEN L.	VERPOEST O.	BORDON K.
1947	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	VAESSEN L.
1948	DEMESMAECKER J.	VERPOEST O.	VAESSEN L.
1949	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	VAESSEN L.
1950	VAESSEN L.	VERPOEST O.	CROTEUX J.
1951	VERPOEST O.	VAESSEN L.	VERLEENE M.
1952	VERPOEST O.	VAESSEN L.	HAVAERT G.
1953	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	GOYAERTS T.
1954	VERPOEST O.	VERPOEST H.	CROTEUX J.
1955	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	VAESSEN L.
1956	VERPOEST O.	VERPOEST H.	VAESSEN L.
1957	VERPOEST H.	VAESSEN L.	DEMESMAECKER J.
1958	VERPOEST O.	VERPOEST H.	VAESSEN L.
1959	VERPOEST O.	VERPOEST H.	VAESSEN L.
1960	VERPOEST H.	SLABY A.	VAESSEN L.
1961	VERPOEST H.	VAESSEN L.	SLABY A.
1962	VERLEENE M.	DEMESMAECKER J.	SLABY A.
1963	VERPOEST H.	SLABY A.	DEMESMAECKER
1964	VERPOEST H.	VERLEENE M.	CLAESSENS F.
1965	VERPOEST H.	CROTEUX J.	VAESSEN L.
1966	VERPOEST H.	DEMESMAECKER J.	VERPOEST O.
1967	VERPOEST H.	VERLEENE M.	VERPOEST O.
1968	VERPOEST H.	VERPOEST O.	KLEINMANN R.

1969	VERPOEST O.	VAESSEN L.	CLAESSENS F.
1970	VERPOEST H.	VERPOEST O.	SLABY A.
1971	VERPOEST H.	VERPOEST O.	SLABY A.
1972	VERPOEST O.	KLEINMANN R.	VERPOEST H.
1973	VERPOEST H.	VERPOEST O.	GREGOIRE M.
1974	VERPOEST H.	VERPOEST O.	KLEINMANN R.
1975	VERPOEST O.	VERPOEST H.	CLAESSENS F.
1976	VERPOEST O.	VERPOEST H.	CLAESSENS F.
1977	VERPOEST O.	VERPOEST H.	GREGOIRE M.
1978	VERPOEST H.	VERPOEST O.	GREGOIRE M.
1979	VERPOEST H.	GREGOIRE M.	VERPOEST O.
1980	VERPOEST H.	GREGOIRE M.	VERSCHUEREN
1981	VERPOEST H.	VERPOEST O.	LEMMENS B.
1982	VERPOEST H.	VERPOEST O.	LEMMENS B.
1983	VERPOEST O.	VERPOEST H.	WILLEMS T.
1984	VERPOEST O.	MICHIELS S.	VERPOEST H.
1985	CASARIL P.	VERPOEST H.	VERSCHUEREN D.
1986	CASARIL P.	VERPOEST O.	VERPOEST H.
1987	LEMMENS B.	VERPOEST O.	MARINI F.
1988	MICHIELS S.	LEMMENS B.	VERPOEST O.
1989	VERPOEST O.	VERPOEST H.	MICHIELS S.
1990	MICHIELS S.	CASARIL P.	VERPOEST O.
1991	VERPOEST O.	CASARIL P.	HUBNER G.
1992	NITSCH P.	HUBNER G.	VERCHUEREN D.
1993	LEMMENS B.	NITSCH P.	MICHIELS S.
1994	MICHIELS S.	CASARIL P.	LEMMENS B.
1995	CASARIL P.	HUBNER G.	VERCHUEREN D.
1996	CLAES R.	HUBNER G.	SCHALLEY R.
1997	HUBNER G.	CASARIL P.	LEMMENS B.
1998	SCHALLEY R.	HUBNER G.	VANDEBERG Y.
1999	HUBNER G.	SCHALLEY R.	VANDEBERG Y.
2000	LEMMENS B.	SCHALLEY R.	HUBNER G.
2001	DE MEULENAERE M.	VANDEBERG Y.	WOLLAERT B.
2002	DE MEULENAERE M.	SCHALLEY E.	SCHALLEY R.
2003	SCHALLEY R.	CASARIL P.	HUBNER G.
2004	SCHALLEY R.	LEMMENS B.	VANDEBERG Y.
2005	SCHALLEY R.	VANDEBERG Y.	WOLLAERT B.
2006	LEMMENS B.	WOLLAERT B.	MICHIELS S.
2007	SCHALLEY R.	CASARIL P.	CLAES R.
2008	LEMMENS B.	WOLLAERT B.	DE MEULENAERE M.
2009	CASARIL P.	DE MEULENAERE M.	DEPAEPE J.
2010	DE MEULENAERE M.	VANDEBERG Y.	CONRAD E.
2011	LEMMENS B.	SCHALLEY R.	HANSSSENS An.
2012	SCHALLEY R.	HANSSSENS An.	LEMMENS B..
2013	CASARIL P.	SCHALLEY E.	DEKIMPE J.
2014	DEPAEPE J.	SCHALLEY E.	SCHALLEY R.

2015	SCHALLEY R.	DE MEULENAERE M.	CASARIL P.
2016	SCHALLEY R.	DEPAEPE J.	SCHALLEY E.
2017	WOLLAERT B.	SCHALLEY R.	DE COKERE H.
2018	DE COKERE H.	SCHALLEY E.	SCHALLEY R.
2019	SCHALLEY E.	DESMET K.	SCHALLEY R.
2020			

----- o - O - o -----

Valère Hermans

24 april 2019. Vrijwel alle analyses van het voorbije BK 2019 in Peer zijn achter de rug. Het is nog wachten op enkele bijdragen van andere spelers, maar het boek heeft dus al vrij definitief vorm gekregen.

Spijtig genoeg moeten we echter - op het laatste moment - een extra paragraafje inlassen. We hebben zopas het overlijden vernomen van Valère Hermans.

Valère Hermans had zich ingeschreven voor dit BK 2019 maar moest dus in laatste instantie afzeggen wegens ziekte. Ik was op dat moment met de voorbereidingen van het boek bezig en enkele partijen aan het doornemen van alle deelnemers, ook dus van Valère. Dat was voor mij het moment om de oorspronkelijke (kleinere) bijdrage een meer uitgebreid karakter te geven.

Hoe konden we dat beter doen dan een uitgebreide reeks combinaties van Valère. Dat was immers zijn **handelsmerk**. En misschien was er nog wel een tweede kenmerk in zijn spel : op een of andere manier kwam het vaak tot wat asymmetrisch - uitgerokken standen, ook al was men van een perfect - geordende positie vertrokken.

Het aller - voornaamste echter was zijn **liefde voor het damspel**. Dat was me zelf slechts de laatste jaren duidelijk geworden. Beter laat dan nooit echter.

We nemen afscheid van Valère Hermans zoals we het graag zien bij dammers : in volle aktie. De eerste twee foto's komen uit het BK 2011, de derde foto uit het BK 2015. Zijn tegenstanders zijn respectievelijk Janes de Vries, Bernard Lemmens en Ronald Schalley. Alles speelt zich af in Oteppe.





-----o-O-o-----

Nawoord

Het BK 2019 zit erop. Het elfde in de rij, in termen van de PC Blues - reeks dan.
Het is een vrij uitgebreid boek geworden, iets groter dan ik had gedacht ☺.

We willen dit nawoord starten met een woordje van **dank**.

Voor het gebruik van het foto - materiaal van de website www.damsport.be bijvoorbeeld en voor het overnemen van deze foto - collage die we aantreffen bij "International draughts" :



In de tweede plaats ook een dankwoordje aan alle kollega - deelnemers en anderen die een bijdrage geleverd hebben aan dit boek. Om ze met naam en in alfabetische volgorde te noemen :

- => Johan Demasure
- => Henri Grau
- => Yves Vandenberg

Omdat het boek een beetje in **dagboek - formaat** geschreven is (u moet er niks achter zoeken, gewoon een stijlfiguur) hebben we die bijdragen maar de dagboeken genoemd van de betreffende mede - auteurs.

Een woordje over de eigen deelneming : ik had gehoopt op een puntje meer maar mag realistisch gesproken tevreden zijn met het resultaat. Hier of daar kon dat puntje meer wel, het omgekeerde echter zeker ook. Het voornaamste is het spelplezier, het spelen van een dampartij is niks anders dan een **gesprek ten gronde** met je tegenstander.

In het begin van dit PDFje had ik me verder voorgenomen zeker niet te focussen op de eigen partijen en vooral te kijken naar het inhoudelijk aspekt van het dam - gebeuren. Dat laatste is effectief gebeurd. Toch heb ik meer aandacht besteed aan de eigen partijen dan gepland. En de reden is uiteindelijk simpel : je leeft nu eenmaal mee met de eigen belevenissen en kan er ook de eigen gedachten aan toevoegen die weliswaar niet altijd stroken met wat de programma's zeggen 😊.

En we eindigen helemaal met een vaststelling : de dames halen in dit PDFje de boventoon. Niet alleen in het dammen waar **Ewa** eindelijk het hoogste Belgische (dam) trapje kon betreden maar ook buiten het dammen. U bent het toch niet vergeten ? ...

... Hier komen nog eens de eerste 4 regels van de song van **Jackie deShannon** :

*I can feel a new expression on my face
I can feel a glowing sensation taking place
I can hear the guitars playin' lovely tunes
Every time that you **walk in the room***

- - - - - o - O - o - - - - -

