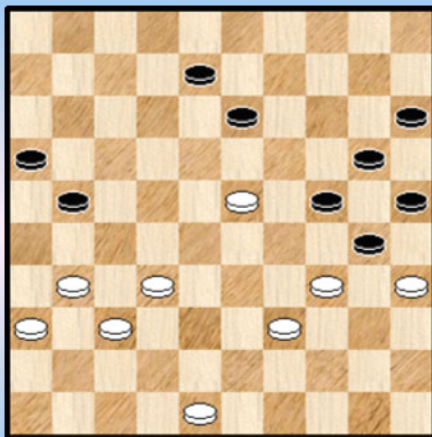
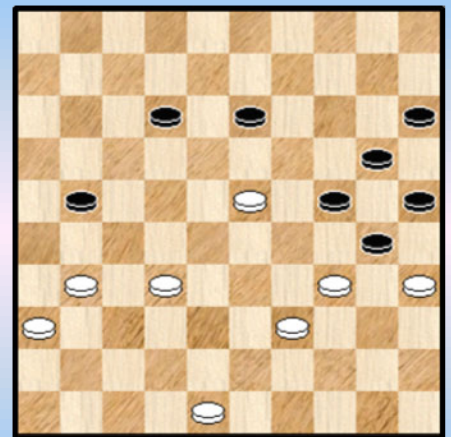


PC Blues (deel 6) : Terugkeer en Jeugd (Het Belgisch Kampioenschap Dammen 2011 en Aram Khatchaturian)

Wit wint !



Wint wit ... ?



Een dubbel - diagram uit de
partij Schalley - de Vries
(Ronde 9)

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur.
Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 6
Bronnen en bijdragen

Voorbeschouwing
Annex 1 - Statistieken
Annex 2 - Uitreksel online brochure
Annex 3 - De gezamenlijke avonturen van Bernard Lemmens en Romald Schalley

Ronde 01
Ronde 02

Interludium 1 - Aram Khatchaturian - Inleiding

Ronde 03
Ronde 04
Annexen bij de partij De Meulenaere - Casaril
Annex bij de partij Grau - Schalley

Interludium 2 - Aram Khatchaturian - Levensloop en werk

Ronde 05
Ronde 06

Interludium 3 - Aram Khatchaturian - Werk en Komposities

Ronde 07
Annexen 1,2,3 bij de partij Schalley - Lemmens
Ronde 08

Interludium 4 - Aram Khatchaturian - Impressies

Ronde 09
Annex Schalley - de Vries
Ronde 10
Ronde 11

Nabeschouwing
Impressie door Yves Vandenberg
Annex 1 - Tweede klasse BK 2011 - De avonturen van Kenny Le Roy
Annex 2 - Tweede klasse BK 2011 - Combinaties en korte fragmenten - Opgaven / Oplossingen
Annex 3 - Tweede klasse BK 2011 - In de ban van Napoleon

Een kijkje over de grenzen heen
Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues Deel 6

Het zesde deeltje in de PC Blues reeks. Ja , de tijd gaat snel.

Maar ook het derde deeltje in de reeks van de Belgische kampioenschappen dammen. Het BK 2009 kwam aan bod in Deel 1 en het BK 2010 was het onderwerp van Deel 5. In zekere zin is dit boekje dan ook een sluitstuk van de **BK - trilogie 2009-2010-2011**.

Het BK 2010 probeerden we in een ietwat andere vorm te gieten dan BK 2009 en ook nu proberen we dat opnieuw. Niet zo makkelijk want er bestaan nu eenmaal geen honderd verschillende manieren om het geheel te presenteren.

Een gebruikelijke ingrediënt vindt u alvast terug : uitslagen en een korte kommentaar geplukt van de website van **Johan Demasure**. Tussen haakjes gezegd : Johan verzorgde op zijn website het verslag van de BK 2011 via **Live games**. Een primeur voor België. Ik heb er in elk geval van genoten. Ik hoop dat Johan voldoende positieve respons heeft gekregen om dit volgend jaar over te doen.

En de tweede vaste ingrediënt ? Een vrije tekst verzorgd door **Janes de Vries**. Wel, deze keer ontbreekt hij. Ik mis deze tekst nu al een beetje.

We houden het verder erg rechtlijnig bij **dertien hoofdstukken** : één hoofdstuk per ronde. Omdat er slechts elf rondes zijn moeten er dus nog twee andere hoofdstukjes extra bijkomen : een **voorbeschouwing** en een **nabeschouwing**. Een nieuwigheidje dus. Mocht het nodig blijken om een of andere reden een annex in te sluiten (u weet wel dat we ons laten leiden door de gebeurtenissen van de dag, de dingen die we ontmoeten, kortom het PDFje stuwt ons wel eens in een of andere richting die we helemaal niet hadden verwacht) dan komt deze onherroepelijk bij of na het hoofdstuk in kwestie. Hier willen we strikt in zijn.

Nogal wat deelnemers gingen in op mijn vraag om een **analyse** af te leveren van een (eigen) partij. Een partij die hun op de een of andere manier aanspreekt. We zien dan ook een beetje het BK 2011 door hun (dammers) ogen. De veelheid van auteurs die in dit PDFje aan bod komen moet ook als een eersteling worden beschouwd.

Nog een nieuwigheid : in dit PDFje besteden we extra aandacht aan de 12 deelnemers, meer dan gebruikelijk.

Tenslotte een woordje over de **interludia**. Ook dit is een beetje een vast gegeven in de PC Blues reeks. In dit deel is het de echter eerste keer dat we voluit op de **muzikale toer** gaan. In deel 1 had ik al eens vermeld dat ik vele muzikale helden had. Op de titelpagina ziet u een kransje van 5 muzikale helden "buiten categorie". Herkent u ze trouwens ? Daardoor wordt overigens ook de titelpagina wat overladen. In dit PDFje besteden we aandacht aan **Aram Khatchaturian**. Het kan niet worden uitgesloten dat ik de andere vier eveneens ooit probeer voor het voetlicht te brengen. Dat hangt natuurlijk af van de inspiratie die het dammen mij brengt want we willen natuurlijk niet twee helden ineens voor het voetlicht brengen 😊. Dat gaat niet.

De oorspronkelijke bedoeling van de interludia bestond er vooral in enige **afwisseling** te brengen tussen al het damgeweld. Dit lijkt een geldige en ook blijvende reden. In eerste instantie probeer ik overigens het thema van de interludia te laten aansluiten bij het thema van het boek. In sommige gevallen gaat dit en dan heb ik de keuze dus niet volledig zelf in de hand.

Wanneer dit echter moeilijker blijkt om de interludia te laten aanleunen bij het thema van het PDFje dan kom ik automatisch terecht bij andere thema's uit gebieden die mijn interesse wegdragen en die ik ook al eens vernoemd heb in deel 1 : wiskunde , muziek , schilderkunst , astronomie ... Aldus bekeken wordt - op termijn - het interessekader duidelijker geëxpliciteerd en leg ik ook (dat hoop ik althans) eigen en persoonlijke accenten in de PC Blues - reeks. Kortom de PC Blues lezer maakt op deze manier ook (**ten gronde**) kennis met de auteur. Zonder enig verder contact. Ziedaar een tweede reden van bestaan van de interludia.

We vermelden ook nog een derde , niet onbelangrijke, reden. Mogelijk wordt wel een of andere lezer

aangetrokken tot een van de vermelde interludia onderwerpen. Om concreet te zijn en terug te keren naar de interludia van dit PDFje : ik zal een poging doen om aan te geven wat (in mijn ogen) het knappe is van de muziek van Aram Khatchaturian. Verwacht daarbij vooral geen technische beschrijvingen want ik heb geen muzikale opleiding genoten. Maar dit hoeft niet noodzakelijkerwijze een (ernstige) hinderpaal te zijn.

Bedoeling is het aanreiken van het essentiële en dit op een erg snelle manier. De PC Blues - lezer kan dit dan verder passend behandelen : weggooien , uitbouwen of selectief behouden. Smaken verschillen, daar is niks mis mee. Maar ook al worden slechts enkelen getroffen door het aangereikte (in dit geval muzikale) materiaal , welnu dan heeft het interludium - gedeelte zijn doel niet gemist.

Met de laatste zin sluiten we een beetje een cirkel. Inderdaad blijkt dit ook perfect toepasbaar op het damgedeelte van de PC Blues - reeks. Meer nog, het is de essentiële doelstelling ervan.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bronnen en bijdragen / medewerkers

Zoals we in de inleidende tekst al schreven doen we een beroep op de website van **Johan Demasure** waar het BK 2011 zoals ook de voorbije jaren dag aan dag te volgen was. Uitslagen , rangschikkingen (dag op dag) , eindrangschikking en niet te vergeten een kleine dagelijkse kommentaar van Johan zelf.

Voor de **bijdragen** moeten we meer namen vermelden.

Damtechnisch mocht ik van heel wat spelers een **partij - analyse** ontvangen. In willekeurige volgorde :

Hein de Cokere met een analyse van de partij Hermans - Dekimpe uit Ronde 5.

Bernard Lemmens met twee analyses : zijn winstpartij tegen Marc De Meulenaere en ook zijn duel met Patrick Casaril.

Yves Vandenberg behandelt ook twee van zijn partijen. Tegen Henri Grau en tegen Jens Dekimpe. Als extraatje schreef hij ook een **persoonlijke impressie**. We plaatsen die achteraan (aansluitend op de elfde en laatste ronde).

Anthon Hanssens bespreekt zijn partij tegen kollega - jeugdspeler Jens Dekimpe.

Henri Grau neemt ook al twee partijen voor zijn rekening : eerst en vooral zijn partij uit de vijfde ronde tegen Jimmy Depaepe en dan ook de partij tegen Valère Hermans uit ronde 7.

Een beetje afhankelijk van de vorm waarin ik de partij - analyse ontving heb ik eventueel enkele diagrammen toegevoegd of een kleine tekst - oppoetsing. Maar daar blijft het bij. Dus geen interferentie in de analyses.

Tenslotte stuurde **Hein de Cokere** me nog een vergelijking omtrent (de spelers van) het BK 2011 en het NK 2011. Een erg leuke invalshoek en we gebruiken de tekst als **uitsmijter** van het boek.

Het spreekt vanzelf dat een **woordje van dank** van mijnentwege aan alle spelers voor deze bijdragen hier op zijn plaats is. Het laat de lezers immers toe door de ogen van de deelnemers zelf de partijen (met het wel en wee) te volgen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Voorbeschouwing(en)

Deze tekst moet worden gekaderd zoals de titel aangeeft : een voorbeschouwing. Het schrijven ervan gebeurde dus vooraleer het BK 2011 van start ging (en er werden geen wijzigingen achteraf aangebracht ☺). Niet dat we een echte pronostiek proberen af te leveren maar we gaan toch eens focussen op de deelnemers van dit BK 2011.

Maar eerst nog enkele meer algemene zaken.

Een BK blijft voor de (Belgische) dammer(s) een **hoogtepunt**. Zeker , enige **relativering** blijft op zijn plaats binnen het internationaal damgebeuren om begrijpelijke redenen. En het damgebeuren zelf moet ook al enigszins gerelativeerd worden binnen het grotere geheel van de denksporten of de sport kortweg. Ik moest hieraan denken toen ik vorig jaar de opmerking van Johan Demasure over de geringe belangstelling die dit BK genoot in het overigens ondergesneeuwde Oteppe. Dat dit laatste aspect enkele mooie foto's opleverde kan dan als een troost overkomen.

We moeten niet onmiddellijk hopen op forse belangstelling - de aard van de denksport leent hier niet zo goed voor - een ietsje meer zou wel mogen. Hoe dan ook en eigenlijk richt ik me nu toch ietsje meer tot de neofieten aan dit BK of de potentiële en / of toekomstige deelnemers voor de volgende edities , voor de deelnemers blijft dit uiteindelijk niet het belangrijkste. **Deelnemen aan een BK** blijft een belevenis die men (indien mogelijk) moet meemaken. Het competitie - element , het stromen van de adrenaline , de zoete smaak van de overwinning en de harde realiteit van de nul op het bord , men moet het meemaken. Een dampartij is niks anders dan een - zeer diepgaand - **gesprek zonder woorden**. Een krachtmeting ook met strategische en tactische kanten. Waar men respect krijgt voor de tegenstander en ook respect verdient. De uitslag van de partij staat dit niet in de weg. Bij dit alles laten we nog de intrinsieke schoonheid van een partij (of van het dammen in het algemeen) buiten beschouwing. En dat dammen héél veel te bieden heeft moet nauwelijks in de verf gezet worden. De massa bestaande literatuur (en deze PDFjes ☺) spreken voor zich.

We schakelen nu even terug naar enkele meer prozaïsche gegevens omtrent het BK 2011.

Wanneer : 05-03-2011 => 13-03-2011

Nu al een aantal jaren verloopt het BK in aaneengesloten vorm. In echte "toernooi formule" zullen we maar zeggen. Vroeger verliep het BK over een langere periode van een tweetal maanden met wedstrijden op zaterdag en zondag en dit op diverse plaatsen in het land. Elke formule heeft natuurlijk zijn voor - en nadelen maar ik neem aan dat de huidige formule toch te verkiezen valt. Reisbekkernissen en andere vallen weg en er ontstaat een eigen damsfeer.

Plaats : L'Hirondelle Oteppe Holiday Resort 76A, rue de la Burdinale OTEPPE

Arbiter : Alles ligt in de vertrouwde handen van Jean-Claude Fabeck

Tempo : 1.20 u per speler + 1 minuut per zet

De voorbije jaren werd voor dit nieuwe tijdschema gekozen. Bij gelegener tijd moet ik toch eens naar de redenen van deze keuze vragen. Uiteraard laat de technologie dit nu toe naar misschien lag ook nog een andere motivatie voor. Natuurlijk zou een evaluatie door enkele deelnemers interessant zijn.

Samenstelling van het deelnemersveld

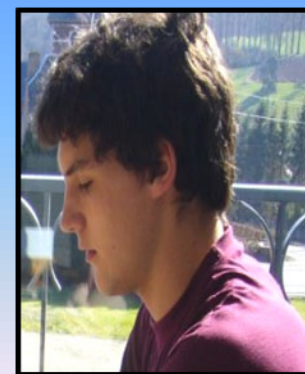
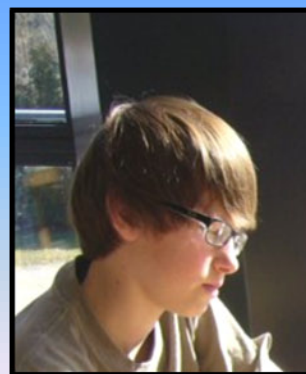
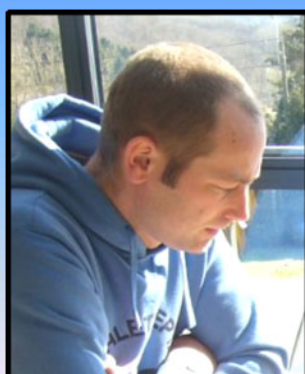
De selectie van de 12 deelnemers aan het BK gebeurt al een aantal jaren op volgende wijze :
=> de eerste zes aankomenden van het voorbije jaar (BK 2010)
=> aangevuld met de eerste twee van het kampioenschap tweede klasse (BK 2010)
=> voor de laatste 4 plaatsen komen de spelers met de hoogst geklasseerde ratings als eerste in aanmerking.

Deze regeling (die door de jaren heen allicht nogal eens onderhevig was aan verandering) heeft zoals alle reglementen zijn voor- en nadelen. Praktisch gesproken , en zeker in de Belgische kontekst , lijkt dit echter helemaal niet zo slecht. We komen er straks , bij het overlopen van de deelnemers , nog op terug.

Het deelnemersveld.

De hoofdmoot van deze voorbeschouwing.

Hoe kunnen we beter starten , ere wie ere toekomt , dan met de 12 deelnemers. Zij zijn het immers die het BK vorm en kleur (kunnen) geven. U krijgt een foto van elk van de deelnemers en ook het gezamenlijke lijstje.



Deelnemerslijst		Rating 2010	Club
01	De Meulenaere Marc	2305	Individueel
02	Vandenberg Yves	2338	Phenix Kortrijk
03	Conrad Eric	2258	Mosan Renaissance Liège
04	Depaepe Jimmy	2113	WDC Heule
05	Casartil Patrick	2297	Mosan Renaissance Liège
06	de Vries Janes	2131	DC Eksel
07	Dekimpe Jens	1784	Phenix Kortrijk
08	Hanssens Anthon	1842	WDC Heule
09	Schalley Ronald	2356	DC Eksel
10	Lemmens Bernard	2296	Mosan Renaissance Liège
11	Hermans Valère	2098	DC Eksel
12	Grau Henri	2016	Mosan Renaissance Liège

De nummers 1 tot 6 zijn de zes eersten van het BK 2010. De nummers 7 en 8 bezetten de eerste twee plaatsen in het BK 2010 tweede klasse. De nummers 9 tot 12 zijn de Belgische dammers met de 4 hoogste ratings die de wens hebben uitgesproken om deel te nemen.

We afficheerden ook de **rating**. Deze rating kan worden beschouwd als een soort **waardemeter** dat de onderlinge krachtsverhoudingen weergeeft. Hoe hoger de rating hoe sterker (in principe) de dammer. Misschien vragen sommige zich af hoe men wel aan zo een "sterkte" cijfer kan komen. Hoewel we hier geen formules gaan geven is het principe dat erachter steekt heel eenvoudig : bij winst komen er punten bij , bij verlies gaan er af. Bovendien speelt uiteraard de sterkte van de tegenstander. Winnen van een sterke tegenstander brengt meer punten op. Verliezen van een zwakke is de tegenpool. Daar uiteindelijk " via via" doorheen de partijen alle dammers aan bod komen heeft men een gemeenschappelijk draagvlak om te komen tot consistente rating - cijfers.

Hoewel het dus duidelijk gaat om een objectief gegeven , dat als dusdanig niet voor discussie vatbaar is , blijft natuurlijk (zoals met alle gegevens) dat men de nodige voorzichtigheid moet aan de dag leggen bij een interpretatie ervan en zich hoeden voor al te snelle conclusies. We geven zomaar los uit de vuist enkele redenen die (zeker voor individuele spelers kunnen leiden tot een vertekend beeld) : de invloed van de in acht genomen partijen (voor de berekening) , een zwakke periode (of juist een sterke periode) van een speler , het aantal gespeelde partijen , ...

Ook moet worden beklemtoond dat het ratingcijfer een **momentopname** is. Daarin kunnen dus enkele van de hierboven aangehaalde redenen hun invloed laten gelden. Maar ook iets anders : het kan perfect dat een speler bijvoorbeeld aanzienlijk aan speelsterkte heeft gewonnen het laatste jaar. Zijn rating zal dan (eventueel fors) stijgen en dit heeft dus niks te maken met deels toevallige andere factoren zoals die hierboven zijn aangehaald.

Kan men nu , rekening houdend , met het bovenstaande dan nog wel iets **zinnigs** zeggen uitgaande van de tabel hierboven. Zeker , meerdere zaken. Weliswaar dient dit het best te gebeuren in samenhang met andere gegevens. We proberen eens enkele pistes uit.

=> Het valt op dat het verschil tussen de speler met de hoogste rating en de laagst geklasseerde vrij hoog. 572 om precies te zijn , een reuzenhoog getal. Strikt genomen kan omtrent de uitslag van de partij weinig twijfel bestaan. Hierbij kan worden genoteerd dat aan de hand de beide ratings perfect de **waarschijnlijkheid** kan worden berekend van de winst winstkansen voor elke partij (alsmede uiteraard ook de kans op remise). Is dit echter wel een korrekte besluit ?

Ja en neen... Vooreerst blijven er altijd de verrassingen in het dammen: Bijvoorbeeld onder vorm van een combinatie die plots roet in het eten (kunnen) gooien. Meer ten gronde zou men onmiddellijk de vraag kunnen stellen : geven de voorgespiegelde cijfers hier wel een korrekt beeld ? De kans dat dit niet zo is lijkt vrij groot ... In dit geval gaat het om een jonge speler en de rating berekening mag dan al met een korreltje zout genomen worden wegens het (ontbreken van) relevante partijen. Verder kan de sterkte van een speler vrij snel toenemen.

Om het anders te stellen : laten we de vijf hoogst geklasseerde spelers nemen en hun partijen tegen de twee laagst gekwoteerde spelers. De kans lijkt me redelijk dat dit tweetal wel degelijk enkele punten naar zich toehaalt. Aan de hand van formules zou men opnieuw perfekt de waarschijnlijkheid kunnen berekenen waarmee dit zou kunnen gebeuren. We doen (losjes uit de vuist) zomaar een kleine pronostiek : 4 tot 5 punten (op 20). We vermoeden dat dit meer is dan de berekeningen zouden opleveren. Als aanmoediging voor onze twee jongste spelers dus. Benieuwd wat dit geeft. Misschien kom ik er nog even op terug op het einde van dit PDFje (en dus **na** het kampioenschap).

=> Ik heb niet onmiddellijk een analoge tabel rating - tabel van de spelers die aan het Nederlandse Kampioenschap (**NK**) deelnemen bij de hand , al moet het allicht niet zo moeilijk zijn dit bijeen te zoeken. Men kan het volgende verwachten : hogere rating cijfers in absolute waarde , en ook een waardenbereik dat nauwer bij mekaar aansluit. Het eerste vertaalt het feit dat er sterkere spelers zijn , het tweede toont de grotere massa Nederlandse dammers waaruit men kan rekruteren.

=> Wat omtrent de **sterkte van het deelnemersveld** ? Vanuit rating standpunt kan men tot een "objektief" besluit komen. De redenering gaat aldus. Doorloop de rating tabellen jaar per jaar van de 12 deelnemers aan het BK. Voer een "passende ratingberekening" RBK uit en rangschikking de jaren volgens dalende RKB. Met passende rating berekening bedoel ik een te kiezen regel die de berekening RKB van het betreffende jaar uitvoert. Een eenvoudige keuze van de regel zou kunnen zijn : maak gewoon de som van de ratings van de 12 deelnemers. Er zijn andere , meer complexe mogelijkheden om tot een (betere) RBK te komen , die dan ook met meerdere factoren rekening houden. Maar het idee blijft hetzelfde en behoudt zijn geldigheid. Misschien moeten we nog de nuance aanbrengen dat de resultaten best altijd nog eens extra manueel kunnen "geïnterpreteerd" worden (omdat het steeds mogelijk blijft dat een of ander uitzonderlijk element in een bepaald jaar een vertekende invloed aan het RBK geeft).

Eigenlijk lijkt me dit een heel goed idee voor een studie - thesis (☺) om een aantal RKB modellen te ontwerpen en die toe te passen op de BK (en waarom niet ook op andere Kampioenschappen).

Maar zoals gezegd het blijft hier in dit PDFje bij een redenering.

Om deze piste af te ronden nog twee extraatjes :

++ Intuïtief gesproken zijn er zeker jaren met (merkelijk) sterkere bezetting dan dit jaar. In het PDFje PC Blues deel 3 vindt men overigens alle mogelijk gegevensmateriaal daaromtrent !

++ Een andere invalshoek komt vanuit de vraag : zijn er geen andere sterke spelers die (om welke reden ook) niet deelnemen maar die redelijkerwijze (en eigenlijk met vrij grote zekerheid) zonder al te grote problemen hun plaats zouden kunnen innemen (indien ze dit willen) ? Het volstaat een viertal namen te noemen : Danny Verschuere , Stefan Michiels , Rudi Claes en Georges Hübner om bevestigend te antwoorden op de vraag. Theoretisch gesproken blijft er dus zeker opwaarts potentieel ten aanzien van de sterkte van het deelnemersveld.

=> Een bijzonder geval van het voorgaande betreft de (voor de hand liggende) vraag naar de sterkte van het deelnemersveld ten aanzien van of vergeleken met **orig jaar**. In dit geval moeten we niet echt via een algemene methode te werk gaan maar kunnen we ook een andere heel eenvoudige methode toepassen : de terugkeer van Ronald Schalley (na een korte onderbreking om beroepsredenen) in de plaats van Bryan Wollaert voegt uiteraard rating punten toe en moet ook intuïtief als een versterking worden bekeken. Bovenal brengt de aanwezigheid van Bernard Lemmens een echte adrenaline stoot met zich mee op rating niveau. Geen discussie dus : dit BK 2011 heeft een merkelijk sterkere bezetting dan in 2010.

=> Wanneer we even afstand nemen van de ratings en gewoon de namen doorlopen in het lijstje dan valt mij onmiddellijk op dat 5 sterke spelers een beetje bovengaan steken. Dit is weliswaar een persoonlijke mening die door de jaren heen tot stand gekomen is (los van de rating op een bepaald moment). Hoe komt zo een mening tot stand ? Persoonlijke partijen , analyse van de gespeelde partijen, opzet van de partijen en uiteraard ook de commentaren en uitslagen in de dammedia. Nemen we nu even de ratings bij dan blijkt dit beeld verrassend goed te kloppen. Er zijn lichte verschillen maar zeker geen grote rating - kloven.

=> In al het voorgaande werd de klemtoon gelegd op de speelsterkte van de spelers en het deelnemersveld. Zonder twijfel is het nodig te beschikken over minstens een aantal sterke spelers om

tot een **aantrekkelijke partijen** en tornooi te kunnen komen. Het is natuurlijk geen garantie. Het zijn de spelers zelf die dit (kunnen) doen. We kunnen nog een stapje verder gaan : een uitermate sterk deelnemersveld waar de meeste spelers aan mekaar gewaagd zijn kan misschien wel voor de nodige spanning zorgen (overigens ook een van de aantrekkelijke aspecten van een tornooi) maar kan eventueel tegenvallen als men op de partijen terugblijkt : een groot vertoon van remisepartijen , gebrek aan het nemen van risico ' s , ...

In partijen met een tikkeltje verschil in rating kan het vaak tot een aangename strijd komen onder meer omdat de theoretische sterkere partij de rol van spelmaker krijgt toebedeeld en verder ook meer risico ' s durft (en kan) nemen. Kortom een goeie mix van speelsterkte met toch een zekere rating - gradatie staat een aantrekkelijk tornooi zeker niet in de weg. Het lijkt ons dat dit jaar deze mix , meer dan vorig jaar , aanwezig is.

Na deze eerste reeks beschouwingen vertrekkend van de rating gingen we ook nog even kijken naar de in het derde deeltje van de PC Blues - reeds opgenomen **uitslagen van de voorbije jaren**. Op deze manier kunnen we even inzoomen op de voorbije BK ' s alsmede op de onderlinge verhoudingen tussen de spelers. Het tabelletje staat achteraan (als **annex 1**) en is een uittreksel uit een van de bestaande lijsten. Het bevat data van de uitslagen tot en met BK 2010 en is meer bepaald een uittreksel uit de lijst "Klassering volgens het aantal overwinningen".

We hebben de 10 deelnemers van het BK 2011 opgenomen met hun voorbije prestaties. Inderdaad Jens Dekimpe en Anthon Hanssens komen voor de eerste maal aan de start en hebben dus nog geen referentie gegevens. We hebben er ook een lijntje aan toegevoegd met de gegevens van Oscar Verpoest , nogal eens een referentiepunt voor Belgische dammers en overigens , zoals uit de lijst blijkt , de nummer 1 in de lijst (met de meeste overwinningen).

We concentreren ons nu volop op de 5 tenoren maar starten toch met een opmerking over Jimmy Depaepe en Janes de Vries die nog slechts 2 respectievelijk 3 deelnames hebben en wiens cijfers dus uiteraard met enige voorzichtigheid moeten benaderd worden. Vakjes in een andere kleur zijn overigens , dat had u al begrepen , cijfers die wat uit de band springen en opvallend genoeg zijn om er even de aandacht op te vestigen. Voor Jimmy Depaepe (weliswaar met de opmerking van hierboven indachtig) valt de zeer hoge winstscore op. Uiteraard te danken aan zijn schitterende prestatie in het eerste jaar van deelneming. Ik heb het niet expliciet nagegaan maar wellicht is dit de "hoogste plaats van binnenkomen" van alle deelnemers. Niet niks.

De spelers uit de groep van 5 (Casaril - Lemmens - Vandenberg - Schalley - De Meulenaere) kunnen (binnen een zekere marge) als leeftijdsgenoten beschouwd worden. Ook hun aantal deelnames is vrij gelijklopend, hetgeen het vergelijken a priori zou moeten vergemakkelijken.

Als we kijken naar de kolom met het winstpercentage (een iets betere maatstaf dan het aantal absoluut gewonnen partijen want rekening houdend met het aantal deelnames) blijkt dat die zich vooral situeren in de band **66,7** (Lemmens) over **64,4** (Casaril) en **61,7** (Schalley) tot **59,9** (Vandenberg). De Meulenaere valt hier wat buiten (met **55,1**). Allicht moet de oorzaak hiervoor grotendeels gezocht worden in de vrij lange "inlooperperiode" met een hoop lagere plaatsen.

In een laatste lijstje vindt men voor elke van de 5 spelers een antwoord op de vraag naar het aantal titels alsmede het aantal keer dat er gefinished werd in de eerste drie of de eerste vijf plaatsen. In de laatste kolom staat de "gemiddelde behaalde plaats" berekend over alle deelnames aan de BK heen.

Opnieuw valt Marc de Meulenaere een beetje uit de boot. Het meest uitgesproken gebeurt dit in het cijfer van de top 5 - plaatsen en in de gemiddeld behaalde plaats. Allicht speelt dezelfde reden als hierboven aangehaald.

Ook Yves Vandenberg staat een tikkeltje wankel in de rest van het gezelschap maar hier duikt plots een erg opvallend raar cijfer op : geen enkele titel. Raar in de eerste plaats omdat , de sterkte en de mogelijkheden kennend van Yves en los van alle mogelijke statistieken , vrijwel niemand kan en zal betwisten dat hij een waardig kampioen zou zijn. Ook raar in het cijfermateriaal : de resultaten van Yves zijn over vrijwel alle vakjes hoger dan die van Marc (soms beduidend) maar in het ultieme vakje

(het aantal titels) gaat het volledig mis. Om eerlijk te zijn heb ik er niet echt een goede uitleg voor, zelfs helemaal geen. Ik moet zeker bij gelegenheid de vraag eens stellen aan Yves zelf (of aan zijn kollega's - tegenstanders). Een klein (dam) **mysterie**.

Om het nog even bij die twee spelers te houden : beiden presteren de laatste jaren goed.

Wat me bij het bekijken van de lijsten ook nog opviel en dat niet zozeer blijkt uit de bovenstaande samenvattende gegevens :

1) De vrij lange aanlooptijd van alle deelnemers (met uitzondering van Bernard Lemmens om door te storten naar de top (plaatsen). Er kan beslist niet gesproken worden van een "kwam , zag en overwon" gevoelens 😊 .

2) De voortdurende plaatswisselingen in de einduitslag over de jaren heen. Gezien de krachtsverhoudingen mag dit overigens niet echt een grote verrassing zijn.

Tot daar de statistieken en enkele opvallende gegevens. Wat mogen we nu verwachten (het voorgaande uiteraard in gedachten) naar het komende BK toe ? En voor welke opgave zien de deelnemers zich geplaatst ?

=> Ten aanzien van de groep van **5 titelkandidaten** :

Ze lijken aan mekaar gewaagd. Statistisch gesproken kunnen Lemmens , Casaril en Schalley betere papieren voorleggen. De Meulenaere en Vandenberg hebben echter goede resultaten bereikt de voorbije jaren.

Het volgen van de 5 titelkandidaten lijkt een beetje een strijd binnen het BK. Moeten we ook rekening houden met specifieke wedstrijdelementen ? Ronald Schalley zal zeker hongerig zijn na zijn afwezigheid vorig jaar. En hoe moeten we de terugkeer inschatten van Bernard Lemmens ? Het forfait geven voor de BK de laatste twee jaren moet ons wellicht niet op een dwaalspoor brengen. In Clubverband kan Bernard allicht het nodige speelniveau behouden. Daar ik (behalve de voorbije twee jaren en dan wel op een vrij diepgaande manier) niet echt partijen geanalyseerd heb van de BK's tast ik een beetje in het ongewisse omtrent de speelstijl van Lemmens. Van lang geleden zou ik vooral een typering als vechttjas onthouden.

Zet Marc de Meulenaere zijn opmars door ? Niet onmogelijk maar het wordt deze keer een harde opgave. En Yves Vandenberg : verdwijnt de titelloze 0 van het bord ? Eens moet het toch lukken...

Over Patrick Casaril hebben we ook nog niks gezegd. Verleden jaar was bepaald geen goede prestatie, daar zal Patrick het wel mee eens zijn. Reden te meer om dit jaar beter te doen. We weten het niet goed , het kan alle kanten uit. Zowel een nieuwe titel als een vijfde plaats. Maar dat geldt dus ook een beetje voor de andere 4 titelkandidaten.

=> **Jimmy Depaepe**. Te midden van al het geweld van de top 5 mag hij niet hopen op een titel. Dat lijkt objectief (op basis van ranking - gegevens) te hoog gegrepen. Als we het goed begrepen hebben wil hij wel een goed resultaat neerzetten. Een prima instelling. Zoals hierboven gezegd was het binnenkomen op plaats drie in het eerste jaar van aantreden een puike prestatie. Meer dan dat. Die ook voor de toekomst het beste laat verhoppen. In Deeltje 1 van de PC Blues - reeks merkten we wel enkele positionele fouten op die er in zekere (mede) op wezen dat de derde plaats met een ietsje meeval (het verrassingseffekt van een eerste deelname ?) tot stand kwam. De tweede deelname (BK 2010) moet de licht mindere prestatie (in punten en rangschikking) dan ook niet als een verrassing beschouwd worden en zeker niet als een tegenvaller. Dit kampioenschap is dan ook niet onbelangrijk voor hem. Een goede prestatie kan een meer definitieve bevestiging met zich meebrengen.

De volgende deelnemers nemen we telkens twee per twee :

=> **Eric Conrad** en **Janes de Vries** gaan het niet gemakkelijk krijgen.

De erg mooie derde plaats van Eric Conrad in 2010 lijkt dit jaar moeilijk vatbaar voor herhaling. Geen reden om het niet te proberen natuurlijk maar een vijfde zou reeds bijzonder mooi zijn. De speelwijze van Eric kan misschien het best als degelijk worden beschouwd. Niet iemand waarvan men zomaar kan winnen.

In PC Blues deel 3 hadden we reeds een doelstelling naar voren geschoven ten aanzien van het volgend BK voor Janes de Vries : een zesde plaats (en aldus rechtstreekse kwalifikatie). Natuurlijk had dit ook een beetje betrekking op het deelnemersveld van 2010. Gezien 2011 nu bepaald sterker uitvalt op dit vlak moet het behalen van een zesde plaats - hoewel niet onbereikbaar - toch als erg moeilijk beschouwd worden. De lat ligt erg hoog daarmee. Aan Janes om te tonen hoe met dit sterke deelnemersveld om te gaan.

=> Valère Hermans en Henri Grau.

Valère Hermans heeft een vrij sterke kombinatieve faam. Positioneel en strategisch durft hij het wel eens laten afweten. Zeker tegen de top 5 speelt zoiets wel eens parten. Henri Grau speelt gedegen maar mist soms wel eens wat overtuigingskracht in het spel (of is het zelfvertrouwen ?). Liever dan te focussen op de eindrangschikking zouden we een andere doelstelling naar voor schuiven voor beide spelers : het behalen van 1 overwinning voor elk tegen een van de 5 titelkandidaten. En enkele gedurfd of aanvallende partijen.

=> Jens Dekimpe en Anthon Hanssens.

Twee neofieten (eerste deelname) maar ook en misschien nog meer twee zeer jeugdige spelers. Met hun eerste twee plaatsen in het KB 2010 tweede klasse verzekerden zij zich van deelname. Een kans die ze terecht aangrijpen. De beste manier immers om te leren en vooruitgang te boeken. Geen enkele vorm van prestatiedrang voor hen. Ze moge alles dus rustig meemaken. Hetgeen niet wil zeggen dat er niet moet gewerkt en gevochten worden. Vooraan in de tekst sprak ik de hoop uit dat dit duo 4 à 5 punten zou behalen (op 20) tegen de 5 titelkandidaten. Daarmee leg ik natuurlijk de lat erg (misschien wel te) hoog. Maar goed we moeten nu eenmaal een doel hebben om naar te streven. Van het BK 2010 heb ik ook onthouden (zonder dat ik dit hier echt kan motiveren) dat Anthon een iets sterkere indruk maakte.

In **Annex 2** aan deze voorbeschouwingen nemen we nog eens de presentatie van de deelnemers over samen met het overzicht van de kampioenen en de behaalde meester-punten.

- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 1 : Lijst van de deelnemers volgens het aantal overwinningen

PI	Naam	Voornaam	eerste jaar	laatste jaar	aant. deeln.	opeenv. deeln.	punten	aantal partijen	Gewonn.	Remise	Verloren	% winst
1	VERPOEST	Oscar	1946	1995	43	26	656	437	256	144	37	75,1
6	CASARIL	Patrick	1980	2010	22	7	309	240	98	113	29	64,4
7	LEMMENS	Bernard	1980	2008	20	9	291	218	90	111	17	66,7
8	VANDEBERG	Yves	1984	2010	25	22	321	268	83	155	30	59,9
10	SCHALLEY	Ronald	1990	2009	19	11	253	205	76	101	28	61,7
11	DE MEULENAERE	Marc	1989	2010	20	14	237	215	75	87	53	55,1
22	CONRAD	Eric	1983	2010	15	6	151	163	33	85	45	46,3
23	HERMANS	Valère	1985	2010	15	8	122	163	33	56	74	37,4
41	DEPAEPE	Jimmy	2009	2010	2	2	28	22	10	8	4	63,6
43	GRAU	Henri	1987	2010	13	8	80	138	8	64	66	29,0
49	DE VRIES	Janes	2008	2010	3	3	27	33	6	15	12	40,9
			21841	22092	197	116	2475	2102	768	939	600,1603	

PI	Naam	Voornaam	Aantal titels	aantal titels (%)	aantal in top 3	aantal in top 3 (%)	aantal in top 5	aantal in top 5 (%)	Gemidd. Plaats
6	CASARIL	Patrick	4	18,18	10	45,45	17	77,27	3,91
7	LEMMENS	Bernard	5	25,00	11	55,00	13	65,00	3,70
8	VANDEBERG	Yves	0	0,00	6	24,00	17	68,00	5,00
10	SCHALLEY	Ronald	5	26,32	9	47,37	13	68,42	4,21
11	DE MEULENAERE	Marc	3	15,00	5	25,00	9	45,00	6,10

(Annex 2 Voorbeschouwingen)
CHAMPIONNAT DE BELGIQUE 2011 - KAMPIOENSCHAP VAN BELGIE 2011

VOORSTELLING SPELERS - PRESENTATION DES JOUEURS

Patrick Casaril	20/10/61	Damier Mosan-Renaissance	L.F.J.D.
	23ème participation / Grand Maître National Champion de Belgique en 1985, 1986, 1995 et 2009 Classement Volmac : 5ème / 2297 pts		
Eric Conrad	26/04/63	Damier Mosan-Renaissance	L.F.J.D.
	16ème participation 3ème place au championnat de Belgique 2010 Classement Volmac : 7ème / 2258 pts		
Jens Dekimpe	13/01/96	De Phenix Kortrijk	V.D.S.L.
	1ste deelname Klassement Volmac : 56ste / 1784 ptn		
Marc De Meulenaere	15/07/61	Individueel	V.D.S.L.
	21ste deelname / Nationaal Meester Kampioen van België in 2001, 2002 en 2010 Klassement Volmac : 4de / 2305 ptn		
Jimmy Depaepe	08/09/83	De Watermolen Heule	V.D.S.L.
	3de deelname 3de plaats Belgisch kampioenschap 2009 Klassement Volmac : 15de / 2113 ptn		
Janes de Vries	15/05/80	Damclub Eksel	V.D.S.L.
	4de deelname 6de plaats Belgisch kampioenschap 2010 Klassement Volmac : 14de / 2131 ptn		
Henri Grau	14/07/57	Damier Mosan-Renaissance	L.F.J.D.
	14ème participation 6ème place au championnat de Belgique 2001 Classement Volmac : 18ème / 2016 pts		
Anthon Hanssens	09/05/94	De Watermolen Heule	V.D.S.L.
	1ste deelname Klassement Volmac : 47ste / 1842 ptn		
Valère Hermans	10/01/48	Damclub Eksel	V.D.S.L.
	16de deelname 4de plaats Belgisch kampioenschap 2001 Klassement Volmac : 16de / 2098 ptn		
Bernard Lemmens	31/03/62	Damier Mosan-Renaissance	L.F.J.D.
	20ème participation / Grand Maître National Champion de Belgique en 1987, 1993, 2000, 2006 et 2008 Classement Volmac : 6ème / 2296 pts		
Ronald Schalley	28/10/68	Damclub Eksel	V.D.S.L.
	20ste deelname / Nationaal Grootmeester Kampioen van België in 1998,2003,2004,2005 en 2007 Klassement Volmac : 1ste / 2356 ptn		
Yves Vandenberg	17/02/66	De Phenix Kortrijk	V.D.S.L.
	26ste deelname / Nationaal Grootmeester 2de plaats Belgisch kampioenschap 2001, 2005 en 2010 Klassement Volmac : 2de / 2338 ptn		

Volmac gemiddelde : **2153** punten
Coefficient moyen : **2153** points

**CHAMPIONNATS DE BELGIQUE
KAMPIOENSCHAPPEN VAN BELGIE**

1932	SCHWANCK J.	HAVAERT G.	VANDEBERGHE A.
1933	HAVAERT G.	DEMESMAECKER J.	ANTHONISSEN
1934	DEMESMAECKER J.	DE LODDER	NOEL
1935	VAESSEN L.	CLAESSENS F.	BORDON K.
1936	VAESSEN L.	HAVAERT G.	BORDON K.
1937	BORDON K.	HAVAERT G.	VAESSEN L.
1938	CLAESSENS F.	HAVAERT G.	PAUWELS
1939	BORDON K.	CLAESSENS F.	CROTEUX J.
1946	VAESSEN L.	VERPOEST O.	BORDON K.
1947	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	VAESSEN L.
1948	DEMESMAECKER J.	VERPOEST O.	VAESSEN L.
1949	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	VAESSEN L.
1950	VAESSEN L.	VERPOEST O.	CROTEUX J.
1951	VERPOEST O.	VAESSEN L.	VERLEENE M.
1952	VERPOEST O.	VAESSEN L.	HAVAERT G.
1953	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	GOYAERTS T.
1954	VERPOEST O.	VERPOEST H.	CROTEUX J.
1955	VERPOEST O.	DEMESMAECKER J.	VAESSEN L.
1956	VERPOEST O.	VERPOEST H.	VAESSEN L.
1957	VERPOEST H.	VAESSEN L.	DEMESMAECKER J.
1958	VERPOEST O.	VERPOEST H.	VAESSEN L.
1959	VERPOEST O.	VERPOEST H.	VAESSEN L.
1960	VERPOEST H.	SLABY A.	VAESSEN L.
1961	VERPOEST H.	VAESSEN L.	SLABY A.
1962	VERLEENE M.	DEMESMAECKER J.	SLABY A.
1963	VERPOEST H.	SLABY A.	DEMESMAECKER J.
1964	VERPOEST H.	VERLEENE M.	CLAESSENS F.
1965	VERPOEST H.	CROTEUX J.	VAESSEN L.
1966	VERPOEST H.	DEMESMAECKER J.	VERPOEST O.
1967	VERPOEST H.	VERLEENE M.	VERPOEST O.
1968	VERPOEST H.	VERPOEST O.	KLEINMANN R.
1969	VERPOEST O.	VAESSEN L.	CLAESSENS F.
1970	VERPOEST H.	VERPOEST O.	SLABY A.
1971	VERPOEST H.	VERPOEST O.	SLABY A.
1972	VERPOEST O.	KLEINMANN R.	VERPOEST H.
1973	VERPOEST H.	VERPOEST O.	GREGOIRE M.
1974	VERPOEST H.	VERPOEST O.	KLEINMANN R.
1975	VERPOEST O.	VERPOEST H.	CLAESSENS F.
1976	VERPOEST O.	VERPOEST H.	CLAESSENS F.
1977	VERPOEST O.	VERPOEST H.	GREGOIRE M.
1978	VERPOEST H.	VERPOEST O.	GREGOIRE M.
1979	VERPOEST H.	GREGOIRE M.	VERPOEST O.
1980	VERPOEST H.	GREGOIRE M.	VERSCHUEREN D.
1981	VERPOEST H.	VERPOEST O.	LEMMENS B.
1982	VERPOEST H.	VERPOEST O.	LEMMENS B.
1983	VERPOEST O.	VERPOEST H.	WILLEMS T.
1984	VERPOEST O.	MICHIELS S.	VERPOEST H.
1985	CASARIL P.	VERPOEST H.	VERSCHUEREN D.
1986	CASARIL P.	VERPOEST O.	VERPOEST H.
1987	LEMMENS B.	VERPOEST O.	MARINI F.
1988	MICHIELS S.	LEMMENS B.	VERPOEST O.
1989	VERPOEST O.	VERPOEST H.	MICHIELS S.
1990	MICHIELS S.	CASARIL P.	VERPOEST O.
1991	VERPOEST O.	CASARIL P.	HUBNER G.
1992	NITSCH P.	HUBNER G.	VERCHUEREN D.
1993	LEMMENS B.	NITSCH P.	MICHIELS S.
1994	MICHIELS S.	CASARIL P.	LEMMENS B.
1995	CASARIL P.	HUBNER G.	VERSCHUEREN D.
1996	CLAES R.	HUBNER G.	SCHALLEY R.
1997	HUBNER G.	CASARIL P.	LEMMENS B.
1998	SCHALLEY R.	HUBNER G.	VANDEBERG Y.
1999	HUBNER G.	SCHALLEY R.	VANDEBERG Y.
2000	LEMMENS B.	SCHALLEY R.	HUBNER G.
2001	DE MEULENAERE M.	VANDEBERG Y.	WOLLAERT B.
2002	DE MEULENAERE M.	SCHALLEY E.	SCHALLEY R.
2003	SCHALLEY R.	CASARIL P.	HUBNER G.
2004	SCHALLEY R.	LEMMENS B.	VANDEBERG Y.
2005	SCHALLEY R.	VANDEBERG Y.	WOLLAERT B.
2006	LEMMENS B.	WOLLAERT B.	MICHIELS S.
2007	SCHALLEY R.	CASARIL P.	CLAES R.
2008	LEMMENS B.	WOLLAERT B.	DE MEULENAERE M.
2009	CASARIL P.	DE MEULENAERE M.	DEPAEPE J.
2010	DE MEULENAERE M.	VANDEBERG Y.	CONRAD E.

MEESTERPUNTEN EN NATIONALE GRADEN
POINTS DE MAITRE ET GRADES NATIONAUX

1. Oscar VERPOEST	169,5	GMN
2. Hugo VERPOEST	148	GMN
3. Léon VAESSEN	76	GMN
4. Joseph DEMESMAECKER	57,5	GMN
5. Patrick CASARIL	53,5	GMN
6. Bernard LEMMENS	52,5	GMN
7. Yves VANDEBERG	44	GMN
8. Ronald SCHALLEY	43	GMN
9. Stephan MICHIELS	38	GMN
10. Georges HUBNER	35,5	GMN
11. Frans CLAESSENS	34,5	GMN
12. Maurice VERLEENE	34,5	GMN
13. Georges HAVAERT	31	GMN
14. Antoine SLABY	29,5	MN
15. Roger KLEINMANN	27,5	MN
16. Marc DE MEULENAERE	25,5	MN
17. Michel GREGOIRE	24,5	MN
18. Karel BORDON	19,5	MN
19. Danny VERSCHUEREN	19	MN
20. Bryan WOLLAERT	18,5	MN
21. Jean CROTEUX	16,5	MN
22. Paul NITSCH	8,5	cMN
23. Rudi CLAES	7,5	cMN
24. Eric CONRAD	6	cMN
25. Théo GOYAERTS	5,5	cMN
26. Jean SCHWANCK	5	cMN
27. Pol DE LODDER	4	
28. Fernand MARINI	4	
29. Ewa SCHALLEY	4	
30. Arthur VANDENBERGHE	4	
31. Henri JONGEN	3,5	
32. Jimmy DEPAEPE	3,5	
33. A. NOEL	3	
34. Frans ANTHONISSEN	3	
35. Théo WILLEMS	3	
36. Roger DAMMAERTS	2,5	
37. Valère HERMANS	2,5	
38. Albert GOYAERTS	2,5	
39. PAUWELS	2,5	
40. Oscar BAEKE	2	
41. Fernand DAMOISEAU	2	
42. André DEBUSSCHERE	2	
43. Jean-Pierre LAFOURCADE	1,5	
44. Christ PIENS	1,5	
45. René ANCION	1	
46. Jos DEELEN	1	
47. Emile DE LAET	1	
48. Arthur HANSSSENS	1	
49. Ausone EGGEN	1	
50. Walter VAN BOUWEL	1	
51. Frans VERSCHUEREN	1	
52. Charles ELOI	0,5	
53. GILSON	0,5	
54. Paul DEGUEE	0,5	
55. George DSINTER	0,5	
56. Henri GRAU	0,5	
57. Alex LIBBRECHT	0,5	
58. Hein DE COKERE	0,5	

GMN : Grand Maître National / Nationaal Grootmeester : vanaf 30 meesterpunten
MN : Maître National / Nationaal Meester : vanaf 10 meesterpunten
cMN : candidat Maître National / Kandidaat Nationaal Meester : vanaf 5 meesterpunten

Annex 3 (bij de Voorbeschouwingen) : De gezamenlijke avonturen van Bernard Lemmens en Ronald Schalley

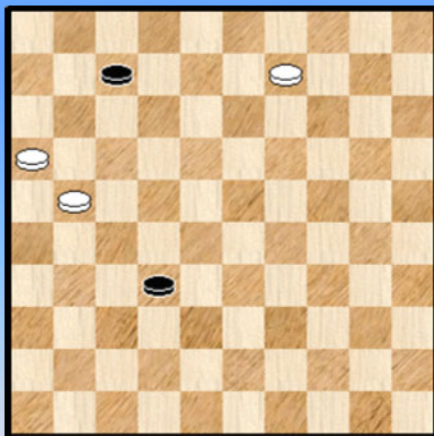
In deze (tweede) annex geven we enkele fragmenten uit partijen in het BK betwist tussen **Ronald Schalley** en **Bernard Lemmens**.

Waarom deze twee spelers ? Wel , beiden keren terug na een relatief korte afwezigheid : Ronald Schalley heeft 1 jaar overgeslagen (omwille van beroepsredenen) en ook Bernard Lemmens heeft enkele dam sabbatjaren genomen (althans ten aanzien van het BK ☺). Zijn laatste optreden dateerde van het BK 2008. Beide spelers wonnen ook toevallig het zelfde aantal **titels** : **5**.

Voor Bernard Lemmens speelt bovendien , zoals ik in de voorbeschouwing al meldde , dat ik niet echt zicht had op zijn partijen omdat ik geen andere partijen uit de BK 's had geanalyseerd (behalve zoals gezegd deze uit de edities 2009 en 2010).

Kortom redenen genoeg om eens de onderlinge ontmoetingen tussen beide Belgische topspelers te bekijken. Ik voeg er onmiddellijk aan toe : het gaat (meestal dan toch) om korte fragmenten. Het maakt deel uit van de voorbeschouwing en het moet dus niet te zwaar uitvallen ☺ . We nemen enkele cruciale fases door uit hun onderlinge partijen. Hieruit blijkt geen gemis aan strijdlust van de beide titelhouders. Het verloop van de fragmenten gebeurt grotendeels in kronologische volgorde.

Diagram 1 L - S BK 1992 Waz



Wit aan zet. De stand is remise. In dit ultra dunne standje (van 5 stukken) doet wit echter nog een leuke poging :

63. 09-04 !

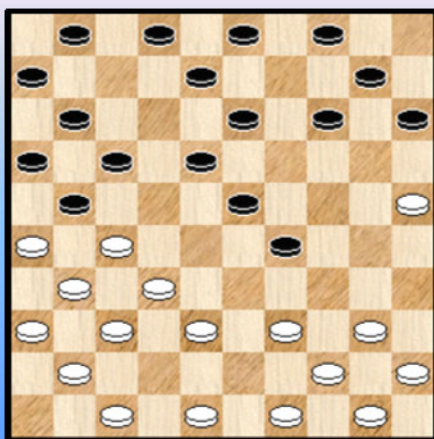
Duidelijk mag niet : 63. ... 32-37 ? 64. 16-11 07x27
65. 04x42 +

Maar iets minder voor de hand liggend is het volgende :

63. ... 32-38 ? 64. 04-27 ! 38-42 65. 16-11 ! 07x16
66. 27-18 16x27 67. 18x48 ! +

Na **63. ... 07-11 64. 16x07 32-38** werd al snel de vrede bereikt.

Diagram 2 L - S BK 1991 Waz



Een merkwaardig fragment , tenminste indien de database met de partijen een korrekte weergave geeft. De stand van het diagram kwam overigens ook al tot stand langs vrij ongewone openingspaden.

15. 39-34 In aanmerking kwamen ook andere zetten : spelen naar 43 of zelfs 40-35.

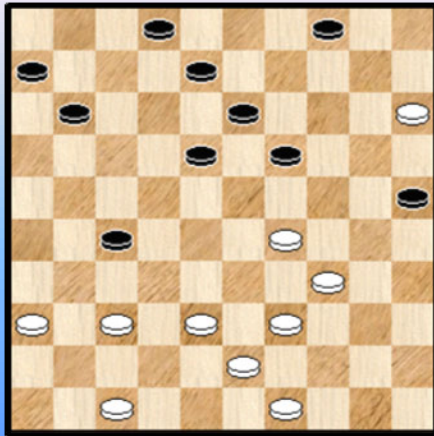
Nu geeft wit op **!! 2-0** (0.34/0.39)

Na te vragen bij een van de spelers wat er gebeurt ... Het meest voor de hand liggend is dat zwart

meende geen enkele zet meer te hebben. Een aantal zetten blijft inderdaad verboden (u haalt ze er zelf wel uit ...) maar anderzijds blijven wel degelijk 2 zetten over die perfect speelbaar blijven voor zwart :

- => 15. ... 04-09 16. 32-28 23x43 17. 34x12 21x32 18. 49x27 17-22 19. 27x18 08x17
 20. 47-42 13x22 21. 37-32 =
 => 15. ... 13-19 16. 32-28 23x43 17. 34x12 21x32 18. 49x27 17-22 19. 27x18 08x17
 20. 37-32 17-21 21. 26x17 11x13 =

Diagram 3 L - S BK 1993 Zaz



35. ... 11-17 ?

Ja, het overkomt ons allemaal wel eens.

36. 29-23 ! 18x40 37. 39-34 40x29 38. 38-33 29x38
 39. 43x03 + 2-0.

Diagram 4 L - S BK 1993 Zaz

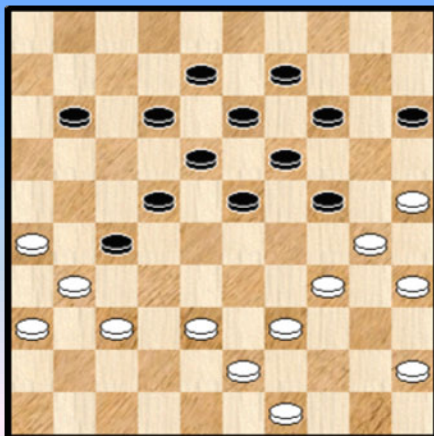
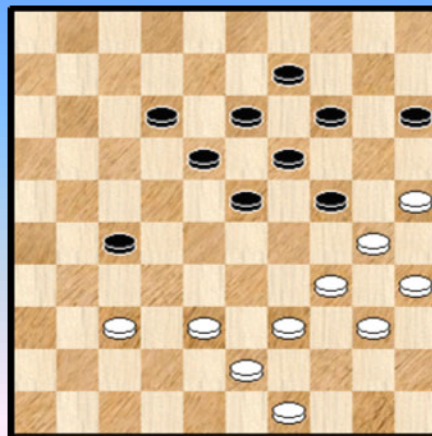


Diagram 4A Waz



Deze stand hoort zeker niet bij het lichte werk thuis. Wel integendeel. Ook de manier om aan de stand te komen zou verder aandacht verdienen.

Wanneer zwart de stand van **diagram 4** goed behandeld (en dit gebeurt !) heeft wit het erg moeilijk ... De stand moet verder als erg verraderlijk worden beschouwd en heel moeilijk in te schatten (ook voor de programma's).

We volgen het verloop en geven de voornaamste kanttekeningen , zonder echter te diep op de materie in te gaan.

34. ... 12-17 ! Vooral niet 23-28 wegens 25-20 ! en 38-32 +
 35. 37-32 08-12 36. 32x21 11-16

De volgende zet van wit lijkt de logika zelf. Indien wit zich van de gevaren bewust was kon hij hier nog afwikkelen naar remise via 37. 39-33 16x27 38. 33-28 22x42 39. 31x11 en dit blijkt in een perfecte remise stand uit te monden. Toegegeven , niet evident om die keuze te maken , en vooral dit : wit

heeft wel degelijk een plan.

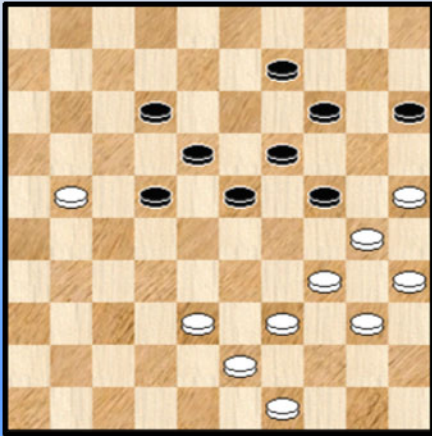
37. 31-27 22x31 **38.** 36x27 17-22 **39.** 45-40 22x31 **40.** 26x37 16x27 Zie **diagram 4A**.

Wit heeft goed gezien dat hij schijfwinst zal boeken. Maar schijfwinst en partijwinst zijn twee verschillende zaken. Meer zelfs, schijfwinst kan perfect samengaan met partijverlies.

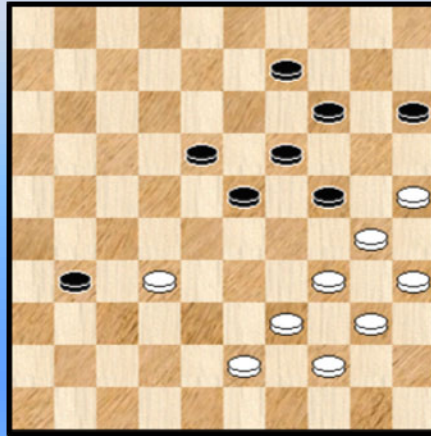
41. 37-32 Overigens gedwongen want na 38-32 komt wit er niet meer aan te pas.

41. ... 18-22 ! **42.** 32x21 13-18 ! Zie **diagram 4B**. Ondanks de extra schijf moet wit danig op zijn tellen passen. In de diagramstand heeft hij een laatste remisekans :

Diagram 4B Waz



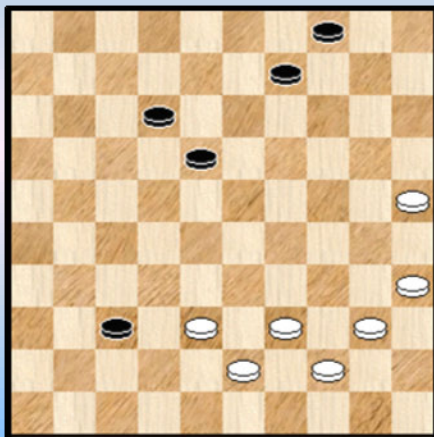
(Analyse) Diagram 4C



43. 21-16 ! 12-17 **44.** 38-32 ! 17-21 (ook andere zetten helpen zwart niet) **45.** 16x27 22x31 **46.** 49-44 ! Zie **diagram 4C**.

Wit dreigt nu 32-28 en 34-29. Op 18-22 loopt wit met 32-27 ertussen. Zwart kan nog het best **46.** ...31-36 **47.** 32-28 23x32 **48.** 34-29 24x33 **49.** 39x26 en hoewel zwart zal doorbreken heeft wit dan ruim genoeg compensatie om de remisehaven binnen te zeilen.

Diagram 4D



43. 49-44 ? 22-27 **44.** 21x32 23-29 **45.** 34x23 19x37 **46.** 30x10 15x04 **Diagram 4D**.

De partij liep nog een tijdje door maar het mag duidelijk zijn dat ondanks de twee extra schijven de witte stelling een desolante en troosteloze aanblik biedt zonder enig perspectief. Wit voert van hier dan ook een verloren strijd. **0-2**

Alles samen een mooi en erg leerrijk fragment (in dit genre).

Diagram 5 L - S BK 1995 Waz

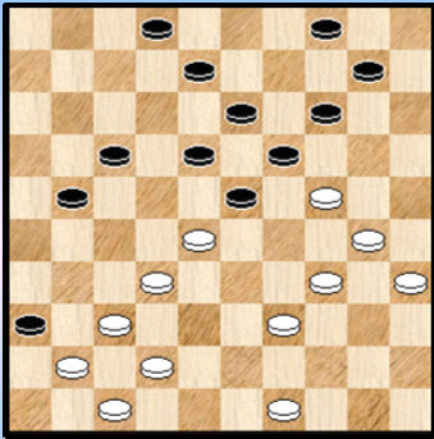
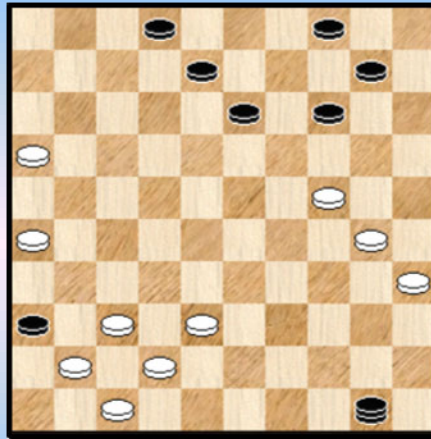


Diagram 5A Waz



Beide partijen hebben , gewild , een precaire stand op het bord gebracht. Perfekt in evenwicht in dit bijzondere stelling - genre.

Er mag echter niet veel gebeuren (langs beide zijden) of dit evenwicht wordt danig verstoord.

37. 49-43 ?

In de stelling kon wit in plaats van de tekstzet (nog net) 24-20 en 30-24 doen maar de beste zet was

37. 30-25 19x30 38. 28x19

=> 38. ... 14x23 39. 35x24 18-22 40. 39-33 21-26

41. 32-28 23x32 42. 37x28 en in deze vrij gelijkwaardige stelling verkiezen we toch de witte positie

=> 38. ... 13x24 ? 39. 39-33 30x28 40. 32x03 04-09 41. 35-30 24x35 42. 25-20 14x25

43. 03x05 35-40 44. 05-28 en nu kan zwart wellicht nog net remise houden via 44. ... 17-22 !!

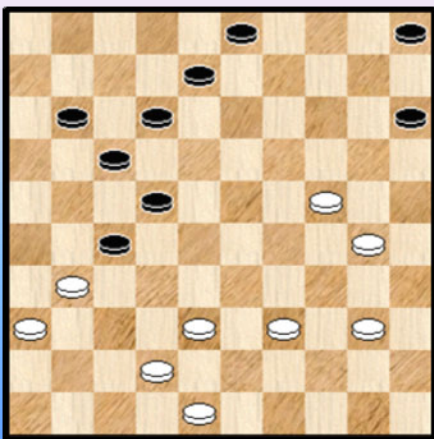
45. 28x26 40-45 46. 26-17 45-50 47. 17-06 50-45

Na de tekstzet gaat het erg snel :

37. ... 18-22 38. 39-33 22-27 39. 43-38 23-29 40. 34x23 17-22 41. 28x26 19x39 42. 32x21 39-44 43. 21-16 44-50 Zie diagram 5A

We stoppen de analyse hier. De witte stelling , met twee schijven voorsprong , moet als erg moeilijk beschouwd worden. Maar mogelijk bestaat er nog een wit remiseplan. In de praktijk won zwart.

Diagram 6 L - S BK 1997 Zaz



Veld 27 voor zwart (en veld 24 voor wit) vormen belangrijke steunpunten en ankerpunten in het spel. Belangrijk voor het bezetten van het terrein en het beperken van de speelruimte van de tegenstander. Algemeen bekend. Weliswaar moeten ze daarbij over de nodige dekking vanuit het midden (veld) beschikken.

In de stand van **diagram 6** blijkt dit niet echt het geval.

Nodig voor zwart (in de diagramstand aan zet) is 12-18 en zwart behoudt (minstens) gelijk spel. Een enkele variant ter ondersteuning :

33. ... 12-18 34. 40-35 18-23 35. 39-34 23-28 36. 38-33 28x39 37. 34x43 05-10 38. 43-38 10-14

39. 42-37 03-09 40. 48-42 08-12 41. 38-33 22-28 42. 33x22 27x18 43. 30-25 met licht voordeel voor zwart.

Na 33. ... 08-13 krijgt zwart moeilijk en verliezend spel. Terug een enkele variant om het te staven :

33. ... 08-13 34. 40-35 12-18 35. 42-37 13-19 36. 24x13 18x09 37. 37-32 17-21
38. 31-26 11-17 39. 30-24 09-14 40. 39-33 05-10 41. 32-28 14-20 42. 24-19 20-25
43. 28-23 15-20 44. 19-13 10-15 45. 23-19 20-24 46. 19x30 25x34 47. 48-42 34-39
48. 33x44 22-28 49. 42-37 17-22 50. 26x17 22x11 51. 35-30 15-20 52. 44-39 +

In de partij besluit zwart tot **33. ... 11-16 ?**

Een beetje een merkwaardige zet. De redenen voor deze zet blijven erg onduidelijk. Heeft zwart in de variant na 12-18 iets verkeerd beoordeeld ? Mogelijk.

34. 40-35 ?

Wit kon hier met een **forcing** de partij beslissen :

34. 39-33 !

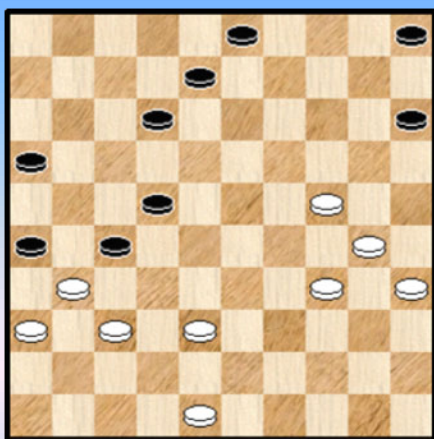
=> 34. ... 17-21 35. 31-26 12-17 36. 33-29 ! door de zwarte schijf 8 kan zwart eventjes niet 22-28 en bij de volgende zet zal wit laten volgen 29-23 ! + De rest blijft louter technische uitwerking.

=> 34. ... 05-10 35. 30-25 10-14 36. 40-35 03-09 37. 24-20 15x24 38. 33-28 22x33
39. 31x11 16x07 40. 38x20 +

Nochtans voert het witte plan eveneens tot een complete matstand.

34. ... 17-21 35. 39-34 21-26 36. 42-37

Diagram 6A Stand na 36. ... 42-37



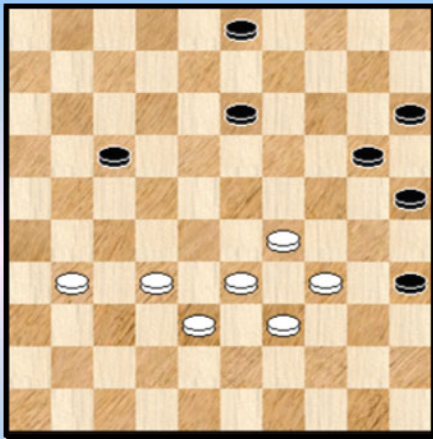
Zwart kon niet echt beletten dat hij in een verloren stand wordt gedwongen. Het ontbreken van steun uit het (zwarte) centrum en de sterke driepoot 35-30-24 aan de witte zijde staan daar borg voor.

Een belangrijk objektief voor wit is het veroveren / bezetten van veld 23. Dit beslist dan meteen de partij op een positionele wijze zoals we ook al hierboven een variant tegenkwamen.

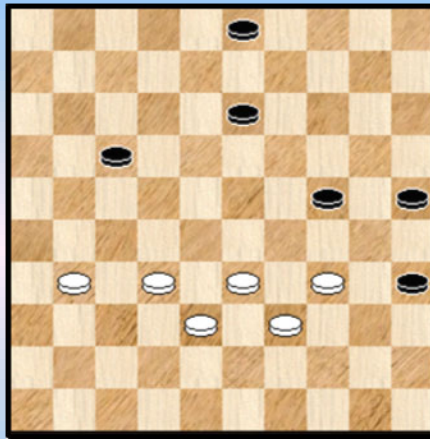
Het partijvervolg neemt een andere wending maar zwarte remisekansen komen niet aan de oppervlakte. We geven daarom de rest van de partij zonder commentaar :

36. ... 16-21 37. 30-25 03-09 38. 34-30 12-17 39. 48-43 09-13 40. 43-39 13-18 41. 39-33 08-12 42. 24-20 15x24 43. 30x19 05-10 44. 25-20 18-23 45. 19x28 12-18 46. 28-23 18x29 47. 33x24 2-0 Ja , de gevolgen van één zet kunnen verschrikkelijk zijn.

Diagram 7 S - L BK 1999 Zaz



(Analyse) Diagram 7A 32-28 ?



Hoe moeten we deze stand van **Diagram 7** evalueren ?

Wit beheerst overduidelijk en centruim. Zwart echter dreigt doorbraak.

We laten eens een variant lopen en trekken dan een konklusie :

45. ... 20-24 46. 29x20 15x24 **Diagram 7A**. We houden hier even halt om een mooie valstrik te signaleren : 47. 32-28 ? 13-18 !! Zwart dreigt nu 35-40 ! en 18-23 + Wit heeft hiertegen geen enkel verweer want op 34-29 volgt eveneens 28-23 + Een dreiging om niet te vergeten in dit soort stellingen.

Vanuit **Diagram 7A** kan volgend verloop optreden : 47. 31-27 13-19 48. 34-29 (vooral niet 32-28 wegens de reeds aangehaalde redenen hierboven ...) 03-08 49. 29x20 25x14 50. 32-28 19-24 51. 28-22 17x28 52. 33x22 35-40 53. 39-34 40x29 54. 22-17 en dit zal snel eindigen in remise.

Kortom , het evenwicht in de stand van Diagram 7 is niet verbroken. Wit moet wel actief tegenspelen (door met een schijf op te rukken) om een goed antwoord te geven op de zwarte doorbraakpoging en natuurlijk niet in de gesignaleerde valstrik vallen. Algemeen gesproken kan men zwart dus wel een ietsje betere stand toedichten dan wit.

We keren nu terug naar de partij en **Diagram 7** 45. ... 25-30 !

Toch enigszins opmerkelijk. Gezien het voorgaande moeten we zeker niet van de veronderstelling uitgaan dat het een defensieve actie van zwart betreft en moet dit integendeel als een winstpoging worden beschouwd. Mogelijk was zwart in zijn keuze ook wat gehaast door de klok.

46. 34x14 35-40 Zie **diagram 7B**.

Diagram 7B Waz

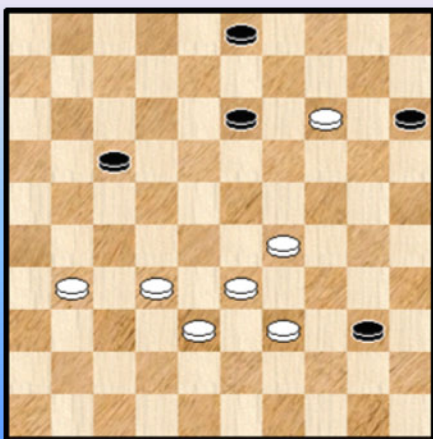
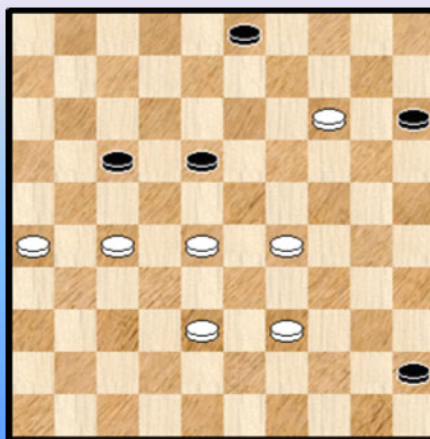


Diagram 7C 45-50 ?



47. 32-27 ! Na deze zet ziet zwart met lede ogen de vangstelling opduiken die wit zal zo dadelijk vervolledigen door 33-28. Een van de nadelen van het nemen van een dam op veld 50 bestaat er juist in dat het voor de tegenpartij makkelijker is zich daarop in te richten (er is immers maar één damveld in te gaten te houden en niet twee).

47. ... 40-45 48. 33-28 13-18 Zie **diagram 7C**.

Een logische keuze van zwart. We signaleren toch dat 48. ... 03-09 49. 14x03 45-50 50. 03x26 remise geeft voor zwart onverschillig het slaan ! Begrijpelijkerwijze (en in tijdnood) laat zwart zich niet in op een 1D + 4 schijven tegen 1D en 2 schijven eindspel.

49. 31-26

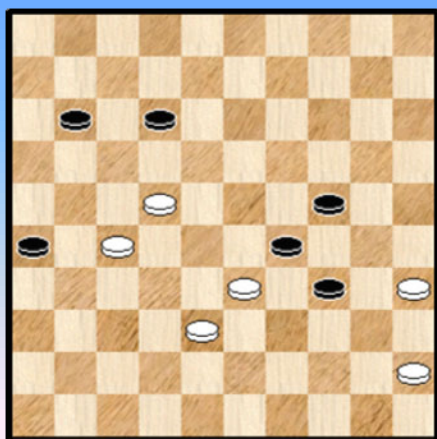
In aanmerking kwam ook 38-33. Zwart kan (ook dan) op meerdere manieren remise maken. We kiezen er een spektakulaire uit : 49. 38-33 45-50 50. 29-24 18-22 51. 27x18 50-45 52. 18-13 17-22 53. 28x17 45-29 =

Met de tekstzet speelt wit allicht in op de zwarte tijdsdruk 49. ... 45-50 ?

Nodig was eerst : 49. ... 18-22 50. 27x18 45-50 51. 38-33 03-09 ! 52. 14x03 50-45 53. 03x21 45x16 en de overblijvende stand kan zonder veel problemen in remise worden ongezet.

50. 28-22 ! 50x09 51. 22x04 2-0 (1.56/1.59) Al bij al , gezien vanuit diagram 7 , een verrassende ontknoping.

Diagram 8 L - S BK 2003 Zaz



Over deze partij en vooral de spelfases voorafgaand aan het diagram valt heel wat te zeggen.

Het voornaamst allicht moet dit wezen : een **spelgenre** dat bijzonder **moeilijk** ligt. Zelf had ik ook vroeger ook al de indruk dat dit een erg moeilijk genre was.

Deze partij bevestigt dit. Onder meer omwille van volgende reden : de zetten voorgeteld door Flits worden zelden echt door de spelers op het bord gebracht. Dit duidt er niet op dat de spelers het slecht doen maar wel dat er vaak veel gelijkwaardige mogelijkheden voorhanden zijn. Zowel voor de verdediger als voor de aanvaller.

Bovendien is het vaak slechts vele zetten later , in het eindspel, dat een konklusie over de gespeelde zet kan effectief getrokken worden.

Hoe dit genre te typeren op het bord ? De aanvaller (hier zwart) staat het verst doorgedrongen naar de damlijn. Het ultieme doel. Achteraan probeert hij hindernissen op te werpen om tegenbewegingen maximaal te vertragen en vooral ook om ondertussen de verdediging (hier van wit) verder te verzwakken. Zodanig dat zijn greep moet lossen en zwart uiteindelijk naar dam kan. Een verder kenmerk (op een heel ander vlak) : vaak gaat het om lange partijen waar de tegenstander langdurig weerstand biedt . Ook het eindspel verloopt meestal "moeilijk" en niet altijd via de gebruikelijke eindspeladen.

Het is niet omdat er veel varianten te geven zijn dat we dit ook gaan doen. We proberen het juist met een minimum omdat we anders ons te ver in de materie zouden (moeten) wagen.

We starten nu ons fragment bij **Diagram 8**. De partij loopt al 61 zetten.

61. ... 11-16 De juiste zet. Bereidt en afruil voor en weet dat wit achteraan de greep zal moeten lossen.

62. 33-28 ?

Het lijkt me een beetje onrechtvaardig ten aanzien van de witspeler om dit vraagteken hier te plaatsen. Zeker, het moet wel, want hier geeft wit de nog steeds aanwezige analytische remise uit handen. Die kan er komen niet via 38-32 dat snel in een hopeloze situatie uitmondt maar wel via

62. 35-30 ! We geven summier drie varianten :

=> 62. ... 24x35 63. 33x24 35-40 64. 38-33 40-44 65. 33-29 34x23 66. 45-40 44x35 67. 22-18 =
=> 62. ... 24x35 63. 33x24 34-39 64. 24-20 39-44 65. 20-15 44-49 66. 22-18 49x21 67. 18x07 =
=> 62. ... 34x25 63. 33-28 29-34 64. 28-23 Op 64. 38-33 wint 24-30 +) 34-39 65. 22-18 =

62. ..12-17 63. 22x11 16x07 64. 28-22 (ook na 27-22 komt wit er niet) 07-12

Onvoldoende voor zwart is 64. ... 34-39 65. 45-40 07-12 66. 40-34 ! 39x30 67. 38-32 26-31
68. 27x36 30-34 69. 36-31 34-39 70. 22-17 12x21 71. 31-26

++ 71. ... 21-27 72. 32x21 39-44 73. 35-30 24x35 74. 21-17 =

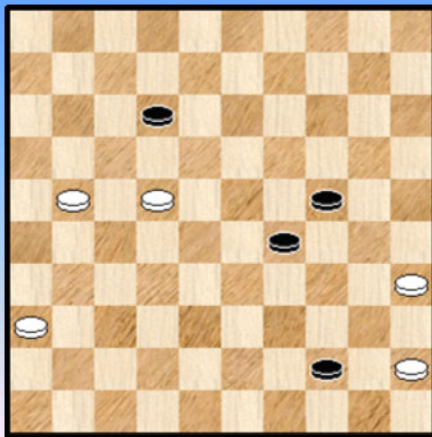
++ 71. ... 39-44 72. 26x17

>> 72. ... 44-50 73. 35-30 =

>> 72. ... 44-49 73. 32-28 49-44 74. 28-22 =

65. 38-32 26-31 66. 27x36 34-39 eindelijk kan deze zet 67. 32-27 39-44 68. 27-21 Zie **diagram 8A**.

Diagram 8A Zaz



68. ... 44-50 69. 35-30 geeft inderdaad de meeste tegenstand, de winstgang verloopt erg stroef :

69. ... 50x26 70. 30x19 26-37 de enige die wint

71. 19-13 37-14 (ook via het terugslaan 12-18 en 37-23 kan wit er geraken maar het gaat allemaal erg moeizaam)

72. 45-40 14-20 en wit staakt de strijd.

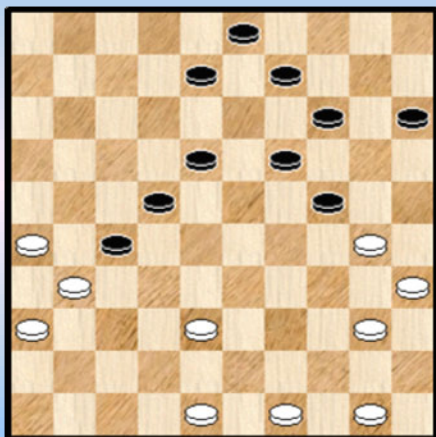
Inderdaad zal volgen op :

=> 73. 36-31 12-18 74. 13x22 29-34 75. 40x29 20x11 +

=> 73. 40-35 29-34 74. 36-31 20-03 75. 13-08 34-39 76. 08x17 +

Een moeilijke en zwaar bevochten partij waarbij we naast het eindresultaat ook de verbruikte tijd meegeven : **0-2** (2.59/2.59). De partij geeft een goed beeld van (de moeilijkheden van) het spelgenre. Het mag duidelijk zijn dat de vermelden varianten niet uitputtend werden beschreven.

Diagram 9 L - S BK 2004 Waz



Deze stand , met wit aan zet , heeft een merkwaardigheid. Wie staat beter : wit of zwart ? Alles staat of met het doorslaan (of juist niet) van de aanval op schijf 27.

Het voorafgaande gedeelte van de partij heeft dan ook zijn belang. Zoals beloofd echter houden we het relatief kort. Dus starten we hier.

Om terug te keren op de bijzonderheid : Flits geeft de stand een neutrale waarde. Welnu in deze stand kan wit gewoon rechthoev rechttaan winnen.

Het verloop van de partij leert hoe. De witspeler behandelt het perfect.

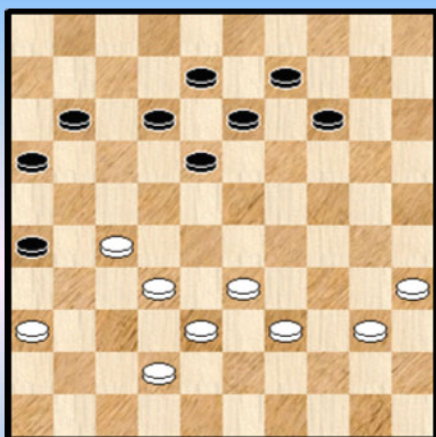
32. 48-42 ! 18-23 **33.** 42-37 23-28 de zwarte zetten hebben een verplicht karakter.

34. 40-34 ! met deze zet legt wit zowaar de overwinning vast. De afruil van schijf 28 valt niet te pareren en daarna komt 27 wel aan bod.

34. ... 14-20 Andere zetten 15-20 of 08-12 brengen evenmin soelaas.

35. 38-33 28x39 **36.** 34x43 20-25 of ? **37.** 43-38 25x34 **38.** 37-32 08-12 **39.** 32x21 09-13 40. 31-27 22x31 41. 36x27 13-18 42. 38-32 19-23 43. 21-17 12x21 44. 26x17 en hier kunnen we eigenlijk de partij stoppen.

Diagram 10 L - S BK 2004 Zaz



Ook dit standje mag als erg **leerrijk** worden ingekleurd. Beide kleuren hebben 9 schijven ter beschikking en een snelle vrede ligt binnen handbereik.

Toch loopt het mis voor wit.

Zwart , aan zet , mag natuurlijk niet achterlopen op 31 en besluit eventjes druk te zetten.

39. ... 11-17 **40.** 27-21 !

Met deze zet is niks mee. Afhankelijk van de situatie kan hij zelfs bepaald sterk zijn. Mogelijk voelde wit zich wat gedwongen omdat het alternatief 42-37 van enig rekenwerk

moet voorzien worden (vooraleer het te spelen) :

40. 33-28 17-22 41. 28x17 12x21 42. 42-37 en nu kan zwart niet vervolgen met 42. ... 08-12 wegens 43. 39-33 12-17 ? 44. 27-22 !

Helemaal terzijde opgemerkt : ook 40. 42-37 ! blijkt bij analyse speelbaar maar we kunnen begrijpen dat dit voor wedstrijdspelers niet bepaald de eerste keuze uitmaakt.

40. ... 16x27 **41.** 32x21 17-22 **42.** 21-16 12-17 Zie **diagram 10A.**

43. 38-32 ?

Deze zet moet van een vraagteken worden voorzien. Door de dreiging 17-21 enerzijds en ook de mogelijke doorstoot 26-31 anderzijds (waarop wit onmiddellijk moet reageren met een achterwaartse ruil) moeten de drie schijven 42, 38 en 33 op hun plaats blijven. Wit kan oprukken met de andere schijven.

Diagram 10A Waz

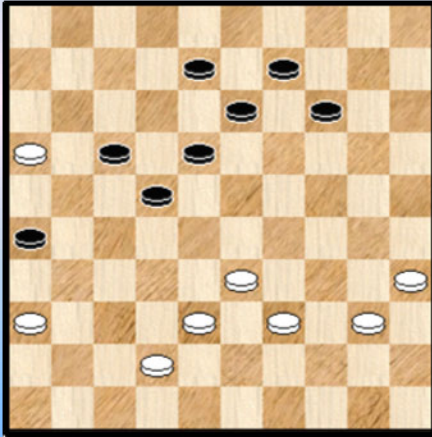
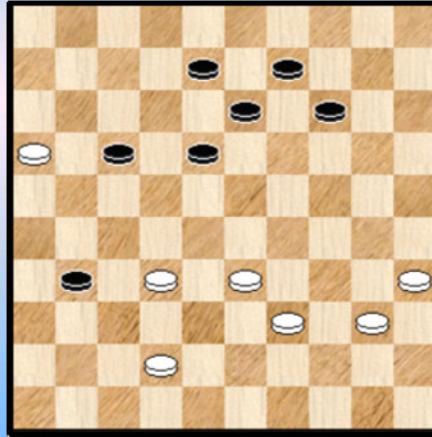


Diagram 10B Waz



Zwart springt onmiddellijk in de opening : **43.** ... 26-31 **44.** 36x27 22x31 **Diagram 10B.**

Plots wordt het **precair** voor wit. Niet dat er een zwarte doorbraak dreigt , dat niet echt. Maar de zwarte schijf op 31 is erg hinderlijk en dreigt in het vervolg het witte spel te beletten of samen te drukken. Onnodig te vermelden dat wit zelf nooit kan doorbreken met schijf 16.

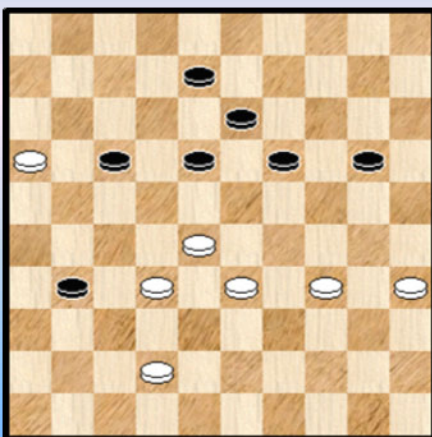
45. 33-28 ?

Enigszins voor de hand liggend , maar niet de beste. Opspelen met 40 of 35 bijvoorbeeld lijkt beter. En ook 32-28 ! lijkt bij analyse verkieslijker. Daarmee is nog niet gezegd dat de witte stelling na 33-28 verliest.

Maar zwart speelt het goed : **45.** ... 14-19 de kiem van het krachteloos maken van de witte stelling.

46. 39-33 09-14 **47.** 40-34 14-20 **Diagram 10C.**

Diagram 10C Waz



48. 34-30 Lijkt de aangewezen want enige zet (na 34-29 volgt prompt 19-23 en de resterende stand zal verliezen) , maar er bestond een (uiterst klein) remisegaatje voor wit :

48. 32-27 ! 31x22 **49.** 42-37 !

++ **49.** ... 18-23 **50.** 37-32 13-18 **51.** 16-11 17x06

52. 28x17 =

++ **49.** ... 19-23 **50.** 28x19 13x24 **51.** 37-31 18-23

52. 31-26 20-25 **53.** 34-29 ! 23x34 **54.** 26-21 17x26

55. 16-11 22-28 **56.** 33x22 34-39 **57.** 11-06 39-44 **58.** 06-01 =

48. ... 19-24 ? met de overduidelijke bedoeling de witte stand plat te leggen. Waarom dit fout blijkt zien we zo dadelijk. Maar wat had zwart dan wel moeten spelen ? Het volgende :

48. ... 20-24 **49.** 30-25 (nu kan **49.** 32-27 enz. niet echt) 31-36 **50.** 42-37 08-12 ! **51.** 35-30 24x35

++ 52. 25-20 19-24 53. 20x29 13-19 54. 32-27 35-40 +
 ++ 52. 33-29 18-22 53. 29-23 22x33 54. 23x14 13-19 55. 14x23 33-39 56. 23-19 39-43
 57. 19-14 35-40 (gedwongen) en we stoppen het hier. Zwarte winst lijkt hier nog lang niet zeker.

49. 30x19 13x24 **50.** 32-27 31x22 **51.** 16-11 17x06 52.28x17 **Diagram 10D**

Wit is terug binnen de remisegrenzen. Merkwaardigerwijze kon hij de in essentie dezelfde variant ook inleiden door 50. 42-38 ! (dreigt doorbraak naar 15 via 35-30 en 28-23) 20-25 51. 32-27 enz.

Diagram 10D Zaz

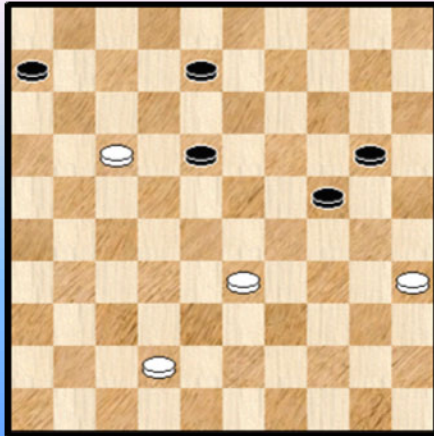
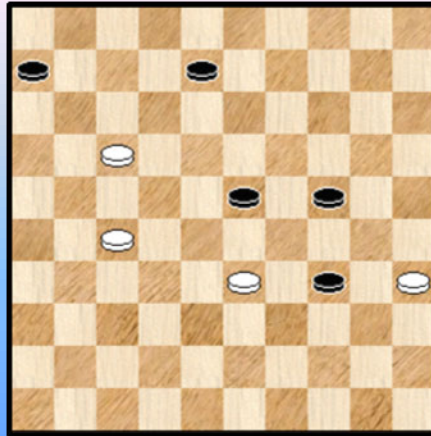


Diagram 10E Waz



52. ... 20-25 **53.** 42-38 25-30 **54.** 38-32 30-34 **55.** 32-27 18-23 **Diagram 10E**

Van diagram 10D naar 10E ging het in rechte lijn. Geen complicaties en ook geen commentaar. Maar nu wordt het wel weer spannend.

56. 27-21 ? Geeft weliswaar de remise niet uit handen , maar maakt het zichzelf moeilijk. Aangewezen voor een ondubbelzinnige remise was :

=> 56. 27-22 23-28 57. 22-18 28x39 58. 18-12 =

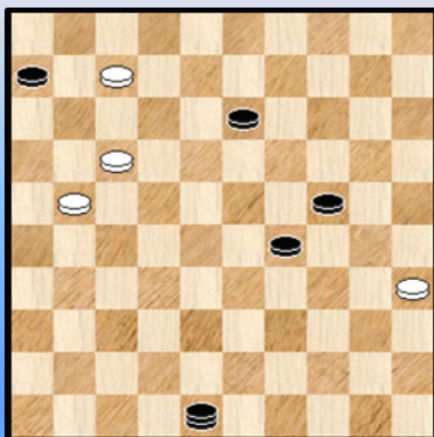
=> 56. 27-22 23-29 57. 33-28 34-39 58. 17-11 (of ook 58.22-18) 06x17 59. 22x11 =

56. ... 23-29 **57.**33-28 ? Daar gaat de remise opnieuw en dit keer definitief

Het kon wel nog via : 57. 35-30 ! 34x25 gedwongen 58. 33-28 29-34 59. 28-23 34-39 60. 23-18 39-43 61. 18-12 08-13 62. 12-07 en dit kan niet meer gewonnen worden door zwart.

Onnodig te zeggen bij dit alles dat het in deze fase makkelijk spelen is voor zwart en het vooral wit blijft die moet rekenen.

Diagram 10F Zaz



57. ... 34-39 **58.** 28-22 39-43 **59.** 22-18 43-48

60. 18-12 08-13 **61.** 12-07 **Diagram 10F** Het laatste visuele aanknopingspunt.

61. ... 13-18 ! De enige die wint. Zwart kan immers geen dam nemen (op 07-01 volgt 48-34 +) en op 21-16 komt 18-22 ! en 29-33 +

62. 35-30 24x35 **63.** 07-02 48-26 **64.** 02-07 gedw. 18-23

65. 07-16 29-34 **66.** 16-02 34-40 **67.** 17-11 26x12

(niet 67. ... 06x17 68. 21x12 26x03 daar 02-07 ! =)

68. 02-13 06x17 **69.**13-18 12-01 **70.** 18x45 17-22 **0-2** (2.49u/2.46u)

In het elfde fragment maken we kennis met een truukje.

Diagram 11 S - L BK 2006 Zaz

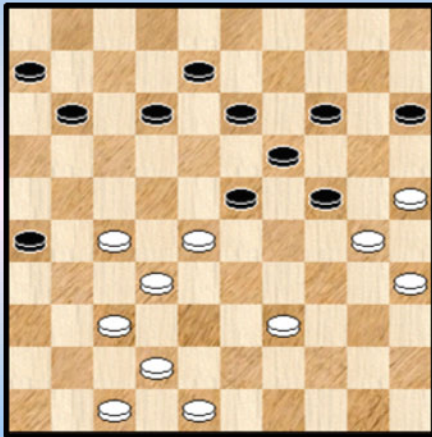
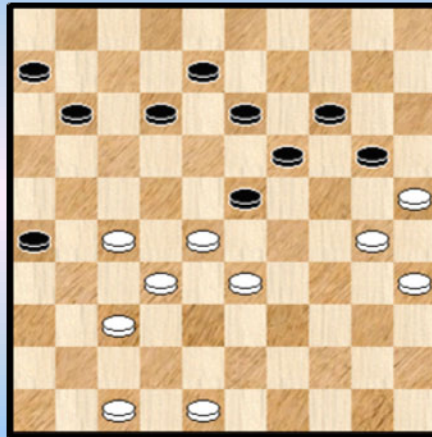


Diagram 11A Waz



39. ... 24-29 !

Niet alleen dreigt zwart met tussenlopen op 33 maar bovendien gaat ook niet :

=> 40. 39-34 29x40 41. 35x44 14-20 42. 25x14 19x10 43. 28x19 13x35 +1

=> 40. 42-38 14-20 ! 41. 25x14 19x10 42. 28x19 13x24 43. 30x19 08-13 44. 19x17 11x44 +

=> 40. 37-31 26x37 41. 42x31 12-18 42.28-22 08-12 +

Kortom, wit rest slechts één antwoord :

40. 39-33 29x38 41. 42x33 15-20 Zwart brengt uiteraard zijn randschijf in het spel. **Diagram 11A.**

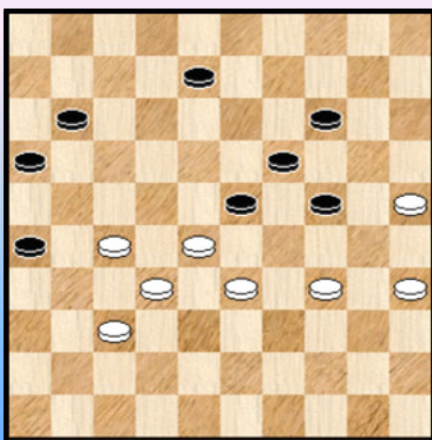
Wit kan nu via 33-29 een terugruil nemen met (vrijwel) gelijke stand.

Hij kiest echter voor een andere en originele oplossing :

42. 37-31 ! 26x37 43. 32x41 23x21 44. 33-29 12-18 45. 30-24 19x30 46. 35x15

Samengevat : in eerste instantie een dubbelloffer en daarna het terugwinnen van een schijf. Later komt dan , ten koste van een extra schijf , een doorbraak naar dam. De stand na zet 46 van wit moet als gelijkwaardig beschouwd worden. We stoppen hier de analyse van de partij (die verder op remise eindigde). Het ging hem vooral om het dubbelloffer.

Wit wint



In nevenstaand diagram een meer gekend familielid van het voorgaande.

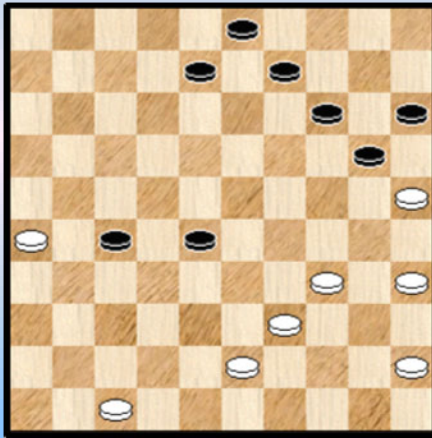
Wit wint via :

01. 37-31 ! 26x37 02. 32x41 23x21 03. 34-29 !

Deze finesse kan soms ook gebruikt worden om aan dreigend partijverlies te ontsnappen, kortom als remisewapen.

Het twaalfde en laatste fragment dateert uit 2008. De laatste keer dat Lemmens en Schalley tegen mekaar uitkwamen. De partij eindigde in remise maar er zat iets meer in voor de zwartspeler ...

Diagram 12 L - S BK 2008 Zaz



De stand spreekt boekdelen : als wit hier met remise wegkomt kan hij best tevreden zijn.

39. ... 20-24

Een zeer verdedigbare zet ook al door Flits aangeduid. Toch blijft de vraag (rekening gehouden met hetgeen we verderop nog zien) of bijvoorbeeld 08-13 niet nog sterker is.

40. 34-30

Zoveel mogelijke plannen heeft wit niet. Maar hier kwam wel in aanmerking :

40. 25-20 14x25 41. 34-30 25x34 42. 39x19 en hoewel wit een nadelig eindspel tegemoet gaat lijkt remise toch een haalbare doelstelling te zijn.

40. ... 24-29 **41.** 39-34 29x40 **42.** 45x34 08-13 **43.** 43-39 13-18 **44.** 34-29

Veel beter heeft wit niet in de voorbije zetten. Ook de terugruil 44. 39-33 biedt weinig perspectieven : 44. 39-33 28x39 45. 34x43 18-23 46. 43-39 15-20 en het ziet er slecht uit voor wit.

44. ... 14-20 ? Na deze zet gaat het snel naar remise. We nemen eerst het partijverloop door : **45.** 25x14 09x20 **46.** 30-24 28-32 **47.** 29-23 18x29 **48.** 24x33 **1-1**

Heeft zwart beter dan 44. 14-20 ? Zeker, maar toch blijkt analytische winst niet zo maar gemakkelijk aan te tonen (in tegenstelling tot wat ik eerst wat naïef dacht). Ter illustratie geven we een viertal varianten (we moeten ons een beetje beperken) :

=> **44.** ... 28-32 45. 39-33 14-20 46. 25x14 09x20 47. 30-25 20-24 48. 29x20 15x24
49. 33-29 24x33 50. 25-20 03-09 51. 35-30 33-39 52. 30-25 09-13 53. 20-15 39-44
54. 15-10 32-38 55. 25-20 44-50 56. 10-05

Een vrij rechtlijnige variant waarbij op het einde de zwarte winstkansen niet hoog moeten worden ingeschat.

=> **44.** ... 09-13 ! de sterkste voortzetting voor zwart. Het wordt allemaal heel spannend.

++ 45. 29-24 14-19 46. 47-41 03-09 47. 41-37 09-14 48. 39-34
>> 48. ... 28-33 ? X
>> 48. ... 27-31 49. 26-21 31x42 50. 21-16 42-47 51. 24-20 15x24 52. 16-11 28-33
53. 11-07 18-22
> 54. 07-01 33-39 55. 34x43 24-29 56. 01x45 19-23 57. 45x20 47x15 +
> 54. 07-02 14-20 55. 25x23 24-29 56. 02x19 29x40 57. 35x44 33-39 58. 44x33 47x08
59. 30-25 08-24 +
>> 48. ... 18-23
> 49. 37-31 27x36 50. 26-21 36-41 51. 21-16 41-47 52. 16-11 47x20 +
> 49. 34-29 23x34 50. 30x39 19x30 51. 25x34 (gedwongen want op 51. 35x24 14-19 ! +) 27-31
52. 26-21 31x42 53. 21-16 42-47 54. 16-11 47-41 55. 34-29 13-19 !! +

++ 45. 47-41 03-09 46. 41-37 18-23 47. 29x18 13x22 48. 39-34 27-31
>> 49. 26-21 31x42 50. 21-16 42-47 51. 16-11 09-13 52. 11-07 13-19 53. 34-29 47x20 +
>> 49. 30-24 31x42 50. 34-30 15-20 51. 24x15 22-27 52. 30-24 42-48 53. 25-20 14x25

54. 15-10 09-14 55. 10x19 48-42 56. 19-13 42x15 57. 13-09 (of 13-08) 27-31 58. 26x37 25-30
 59. 35x24 15x03 +

Alle varianten zijn daarmee zeker niet (uitputtend) behandeld maar het lijkt toch bij de sterkste voortzetting juist genoeg voor winst. Het blijft wel een zeer moeilijk karwei vooral wegens de zet 47-41 en de steeds opdoemende vraag "mag wit 27-31 ? " die veel rekenwerk vraagt. Kortom een eindspel dat veel ingewikkelder uitvalt dan men zou kunnen denken en vooral dat bijna niet foutloos op het bord kan worden gebracht door de spelers.

X Tot slot signaleren we een **remisewending** , die we met een beetje overdrijving, wat wonderbaarlijk zouden noemen. Bij analyse van partijen duikt er zo nu en dan eentje op. Ook in PC Blues Deel 1 noteerden we er een.

We presenteren ze hier als een kleine opgave :

Diagram 12A 28-33 ?

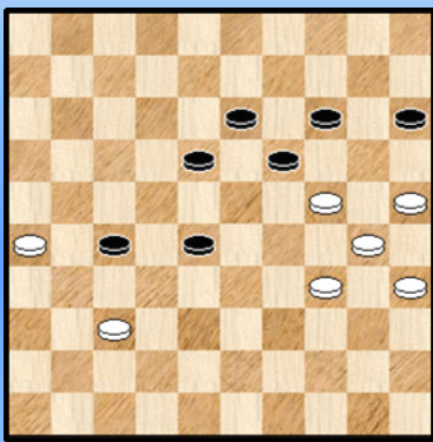
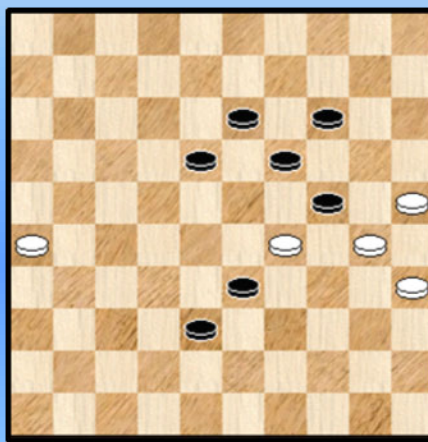


Diagram 12B (remise) matstand



Wanneer zwart in **diagram 12A** vervolgt met het logische 28-33 dan kan wit bliksemsnel (naar remise) toeslaan :

48. ... 28-33 ? 49. 24-20 ! 15x24 50. 37-32 ! 27x38 51. 34-29 ! en de matstand van **diagram 12B** wordt bereikt. Van wezenlijk belang daarbij is dat op 51. ... 33-39 volgt 52. 29x09 13x04 53. 30-24 ! 19x30 54.25x32 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 1	05-03-11	13:00
De Meulenaere Marc	- De Vries Janes	2 - 0
Vandeberg Yves	- Grau Henri	2 - 0
Lemmens Bernard	- Conrad Eric	1 - 1
Casaril Patrick	- Dekimpe Jens	2 - 0
Schalley Ronald	- Hermans Valère	2 - 0
Depaepe Jimmy	- Hanssens Anthon	1 - 1

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1 ronald schalley	MF	1	1	-	0	-	0	2	*	2	..
patrick casaril	MF	1	1	-	0	-	0	2	.	*	2	..
yves vandeberg	MF	1	1	-	0	-	0	2	.	.	*	.	.	.	2	.	..
marc de meulenaere	MF	1	1	-	0	-	0	2	.	.	.	*	2
5 bernard lemmens	MF	1	0	-	1	-	0	1	*	.	1	.	..
anthon hanssens		1	0	-	1	-	0	1	*	1	.	..
jimmy depaepe		1	0	-	1	-	0	1	1	*	.	..
eric conrad		1	0	-	1	-	0	1	1	.	.	*	..
9 henri grau		1	0	-	0	-	1	0	.	.	0	*	..
valere hermans		1	0	-	0	-	1	0	0	*
jens dekimpe		1	0	-	0	-	1	0	.	0	*
janes de vries		1	0	-	0	-	1	0	.	.	.	0	*

Johan Demasure



Eerste ronde

Jens Dekimpe debuteerde sterk in eerste klasse, maar op de 37ste zet ging het helemaal fout met 27-22, waarna Casaril opgelucht adem kon halen.

Ander debutant in eerste klasse Anthon Hanssens liet zich niet vermurwen en hield clubgenoot Jimmy Depaepe netjes op remise.

Wedstrijd commentaar

De eerste ronde. Welk woord past daar goed bij? Allicht **onwennig**. De eerste schooldag, de eerste werkdag na een (lange) vakantie roepen toch altijd bijzondere gevoelens op. De **onzekerheid** (ook al hebben we massa's partijen gespeeld) komt toch altijd weer naar boven. En natuurlijk eraan gekoppeld het wedstrijd - element, het **adrenaline** - gebeuren. Waarvoor we terugschrikken, maar dat we ook niet echt kunnen missen.

Zeker, het weerzien van de vertrouwde gezichten en het besef dat de anderen net zo zijn, laat ons toch toe te gaan relativeren. Het geven van commentaar vanuit de verte mist dat alles natuurlijk een beetje. Ook al zijn we er met **de live games** (voor de eerste keer) op de website van Johan Demasure toch weer een heel stuk dichterbij gekomen.

Gezien de uitgebreide voorbeschouwing (met toch enkele uitgesproken) verwachtingen heb ik eigenlijk een extra reden om dit BK te volgen.

Het wedstrijdrooster van de eerste ronde heeft ervoor gezorgd dat de 6 sterkste deelnemers mekaar ontlopen. Mogelijks de enige ronde waar dit gebeurd.

En nu het wedstrijdverslag. Ik voeg er gauw aan toe dat dit wedstrijdverslag (alsook alle volgende) werd gemaakt op basis van de live games (al of niet uitgesteld) en dat er dus geen analyse aan voorafging.

We beginnen lukraak met de partij **Schalley - Hermans**. Eigenlijk niet lukraak, het was de eerste partij die een uitslag meekreeg, vandaar. De zwartspeler durft nogal eens kramikkig openingsspel op het bord brengen. Hij laat zich (bewust ?) in een korte vleugelopsluiting manoeuvreren en na precies 18 zetten kan zwart geen kant meer op. Prima dus van de witspeler, maar niet minder dan een slechte prestatie van de zwartspeler.

Janes de Vries krijgt een ernstig pak slaag (☹) van de kampioen van vorig jaar **Marc de Meulenaere**. De zwartspeler gaat ietsje te licht om met de hinderlijke witte schijf op 25 (waarom ze toelaten in eerste instantie ?) en de terugruil van wit met 33x31. Hierna kon zwart zich mogelijk nog kunnen herpakken en zijn linkervleugel proberen te fatsoeneren (we moeten voorzichtig zijn) maar volgt een verkeerde strategie waardoor zijn lange linkervleugel totaal lam wordt en weldra zijn gehele stelling. Aldus komt hij in een totaal verloren positie terecht.

Depaepe - Hansen wordt remise. Geen remisepartij , dat niet , maar ook geen spektakulaire partij. Na een strijd om het centrum waar zwart niks toegeeft probeert wit de strijd te verleggen naar veld 24. Maar ook hier komt hij niet verder. Een korrekte uitslag en een allereerste puntje als beloning voor de jeugdspeler.

We blijven nog even bij de jeugd : **Casariil - Jens Dekimpe**. Een Roozenburg - partij waarbij De jeugdige zwartspeler toont dat hij die perfekt aankan. Zwart laat wit gewoon 23 slaan en trekt zelf uit op verovering van schijf 27. De offer - variant. Daarna ontstaat een speltype dat men niet zo vaak ziet. Het komt me voor dat zwart veld 28 had moeten betreden bijvoorbeeld bij zet 27. Zwart zou dan allicht in een veel kansrijker spel terechtkomen. In het partijvervolg beheerst wit toch wel het centrum en heeft bovendien , niet te vergeten , achteraan een ijzersterke verdediging. Die laatste twee elementen uiteindelijk ook naar de 2-0 uitslag. Vanuit **strategisch** oogpunt een knappe partij van de witspeler. Mogelijks de start van een sterk kampioenschap. Graag onderlijnen we eveneens de uitstekende partijaanzet alsmede het gespeelde speltype (tegen een viervoudig kampioen niet te vergeten). Kortom ook de verliezende zwartspeler mag op een goede , ja uitstekende partij terugblikken. Mogelijks brengt een analyse van deze partij nog enkele onopgemerkte zaken aan het licht (in het bijzonder voor de tweede partijhelft).

Lemmens - Conrad. Wit neemt vrij snel een hekstelling in. Zwart speelt beheerst en rustig tegen en bevrijdt zich gemakkelijk. In het vervolg wisselt zwart kundig verdediging en meer aanvallende akties (een terechte uitval naar 29) af. Kortom wit wil wel maar krijgt geen enkel echt aanknopingspunt en dus ook geen grip op de partij. Een verdiende remise voor zwart. Lemmens moet zich niet onmiddellijk zorgen maken want winnen van Conrad zal ook voor de andere titelkandidaten niet het meest gemakkelijk karwei zijn .

Onze laatste partij dan : **Vandeberg - Grau**. De zwartspeler heeft maar één strategisch foutje gemaakt : het openzetten van het **aanknopingspunt** op veld **22**. Dit wordt definitief op zet 23 van wit waarna zwart nooit meer kan uitkomen met schijf 16 en bovendien de rest van de zwarte stelling meer en meer onder druk zal komen door het uitdunnen van het materiaal naarmate de partij vordert. Echte fouten maakt zwart niet , integendeel de rest van de partij speelt hij het feitelijk goed. Het pleit natuurlijk voor de witspeler om onmiddellijk veld 22 onder druk te zetten en de rest van de partij sober en korrekt (een tikkeltje onverbiddelijk) naar winst te voeren. Een erg goed opgezette partij dus van de witspeler en een verdiende zege.

Niet minder dan 4 overwinningen dus in **sterk geprononceerde partij - opzetten**, Soms hielp daarbij wel eens de tegenstander. De twee remises waren verder zeker geen schuifpartijen. Merken we tenslotte op dat de 5 titelkandidaten er volop tegenaan gingen en het ook uitstekend hebben gedaan (9 op 10). De twee jeugdspelers ook met 1 op 4 maar wel met 2 goede partijen. Dat laatste moet vaak nog belangrijker geacht worden dan de punten.

Wat krijgt u in het **technische gedeelte** ? Vooreerst een analyse van **Yves Vandenberg** die zijn partij tegen Henri Grau onder de loep neemt.

Van eigen hand krijgt u verder nog drie (korte) fragmenten en ik kom nog eens terug op de partij Vandenberg - Grau. Niet zozeer als een aanvulling op de analyse van Yves maar gewoon omdat ik de tekst al geschreven had op het moment dat ik de analyse (van Yves) ontving. Geen reden uiteraard om het eigen werk weg te gooien en u krijgt als PC Blues - lezer dus een stereo - kijk op de partij.

Tenslotte gaan we ook wat dieper in op de interessante partij Casaril - Dekimpe.

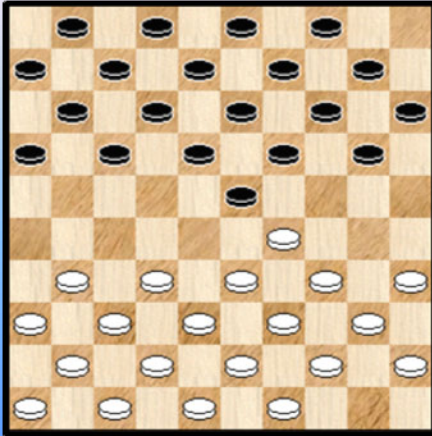
- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29

Geen verrassing voor mijn tegenstander veronderstel ik ... Zijn antwoord was ook geen verrassing voor mij ...

01. ... 19-23 **02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 Zie **diagram 1**

Diagram 1

**05.** 29-24

Deze zet waar de Franse oud - wereldkampioen Marius Fabre - in de jaren '30 van de vorige eeuw - een patent op had , is al een tijdje opnieuw in de mode. Mede door de inspanningen van Alexander Tsjizjow.

De zet 5. 31-26 had ik vroeger al eens tegen Henri gespeeld.

05. ... 20x29 **06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25 14-19

Mogelijke alternatieven zijn 13-19 , 18-22 of 15-20.

08. 38-33 10-14 **09.** 42-38 14-20 ? Persoonlijk verkies ik hier 17-22 of 19-24.**10.** 25x14 09x20

Zwart kampt nu met een onevenwichtige schijvenverdeling.

11. 47-42 17-21 **12.** 40-34 21-26 **13.** 32-28 ! logisch natuurlijk 23x32 **14.** 37x28 26x37**15.** 41x32 18-22 ?

Beter lijkt 16-21. Het ontwikkelen van een passieve randschijf naar een actieve randschijf op veld 26 waar ze meer belemmerend is voor de witte stand. .

16. 28x17 11x22 ? Slaan naar 22 geeft wit een dankbaar aanknopingspunt.**17.** 46-41 04-09 **18.** 41-37 07-11 Zie **diagram 2**

Diagram 2

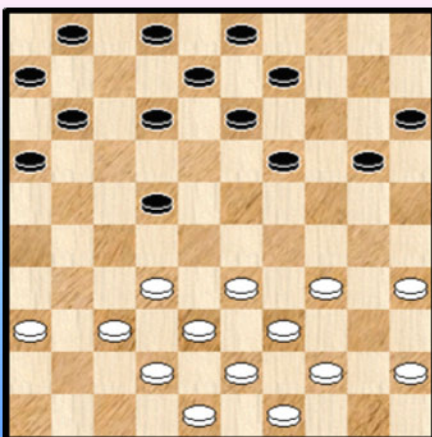
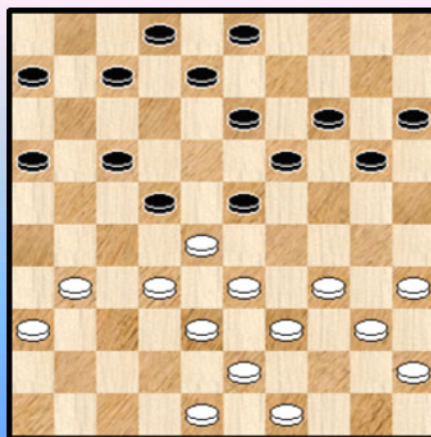


Diagram 3



19. 37-31 Deze zet fixeert schijf 22. Zwart zal er de ganse partij last van hebben. Het geheel eindigt op een kettingstelling. Deze laatste moet beschouwd worden als het hogere doel (en de wens) van het

witte spel.

19. ... 01-07 **20.** 44-40 11-17 **21.** 42-37 09-14 **22.** 32-28 12-18 **23.** 37-32 18-23

Zie **diagram 3**

Een belangrijk moment ! Sterk lijkt hier 24. 35-30 en dreigt met 30-24

=> 24. ... 20-25 ? 25. 30-24 19x30 26. 28x10 15x04 gevolgd door 40-35 +1

=> 24. ... 20-24 ? 25. 31-27 24x44 26. 27x20 15x24 27. 49x40 +

Ik was ook van plan dit te doen. Gelukkig zag ik nog net op tijd dat zwart kan vervolgen met :

=> 24. ... 21-27 ! 25. 28x26 16-21 26. 26x17 23-29 27. 34x23 19x26 en zwart wint de schijf enkele zetten later terug met een uitgebluste stand.

24. 34-29 23x34 **25.** 40x29 03-09 **26.** 39-34 20-24 **27.** 29x20 14x25

Hier vreesde ik al dat het toch weer een taaie werkp partij zou worden.

28. 49-44 07-12 **29.** 44-40 02-07 **30.** 34-30 25x34 **31.** 40x29 19-24 **32.** 29x20 15x24

33. 48-42 13-19 **34.** 45-40 09-14 **35.** 40-34 14-20 **36.** 34-29 20-25 **37.** 29x20 25x14

38. 43-39 14-20 **39.** 39-34 20-25 **Diagram 4**

Diagram 4

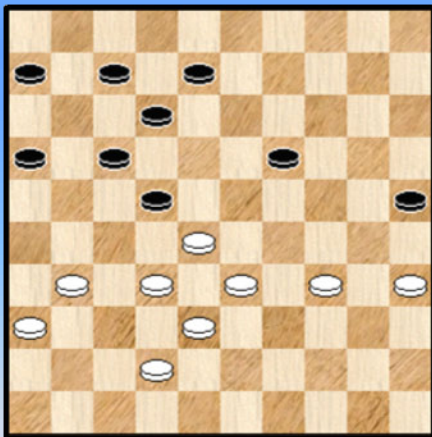
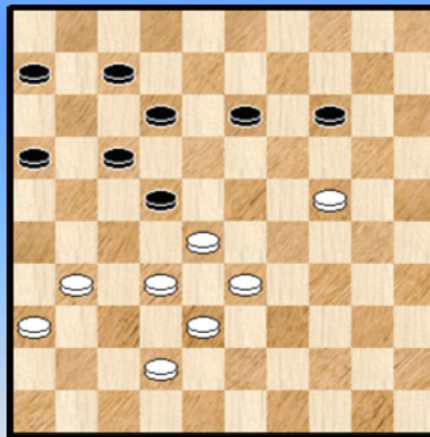


Diagram 5



De partij nadert de climax.

In de diagramstand overwoog ik 35-30 maar zag er vanaf omdat ik de partijzet simpeler en duidelijker vond voor het verkrijgen van de winst.

Maar is dit wel korrek ?

40. 35-30 06-11 ! **41.** 32-27 17-21 !

=> **42.** 28x26 16-21 ! **43.** 26x06 07-11 **44.** 06x17 12x43 met remise

=> **42.** 28x06 21x43 **43.** 42-38 43x32 **44.** 06-01

Voor deze variant had ik wel gezien dat ik met **43.** 42-38 de schijf kon terugslaan maar toch wou ik me er niet op inlaten. Mogelijks wint het overigens wél.

40. 34-29 19-24

41. 29x20 25x14 **42.** 35-30 08-13 **43.** 30-24 **Diagram 5**

43. ... 12-18

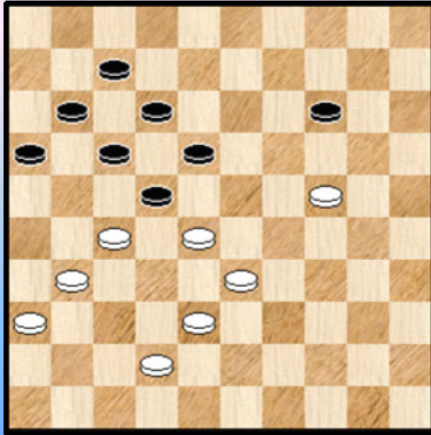
Had zwart iets anders ? Het biedt de gelegenheid om een aangename variant te geven :

43. ... 06-11 44. 31-27 **X** 22x31 45. 36x27 13-18 46. 42-37 17-21 47. 33-29
 ++ 47. ... 11-17 48. 29-23 ! 18x20 49. 27-22 ! +
 ++ 47. ... 12-17 48. 27-22 18x27 49. 29-23 ! +

X Dit is wel de enige die wint !

44. 32-27 13-19 ! **X1** 45. 24x13 14-20 46. 27x18 12x43 47. 42-38 43x32 48. 13-08 16-21 ! =

(Analyse) diagram 6 38-32 ?



X1 zwart kan hier een kleine valstrik spannen met
 44. ... 13-18 ? **X2** Zie **diagram 6**

45. 38-32 ? (er dreigde 14-19) 14-20 46. 24x15 16-21
 47. 27x16 18-23 48. 28x19 22-27 49. 32x21 17x48 =

X2 Wit kan echter vervolgen met 45. 31-26 22x31 46. 26x37
 en een witte doorbraak met winst valt moeilijk te stoppen.

Het vervolg van de partij nu :

44. 32-27 18-23 **Y** een wanhoopspoging
 45. 27x20 23x43 46. 42-38 43x32

Zwart speelde nog even door, maar eigenlijk overbodig.

47. 20-14 17-21 48. 14-10 21-27 49. 31x22 32-37 50. 36-31 37x26 51. 10-05 26-31
 52. 22-18 31-36 53. 18-13 2-0

Y Naar het volgende had ik geen moment gekeken, maar na even geschrokken te zijn bleek ook het volgende de witte winst niet te kunnen tegenhouden :

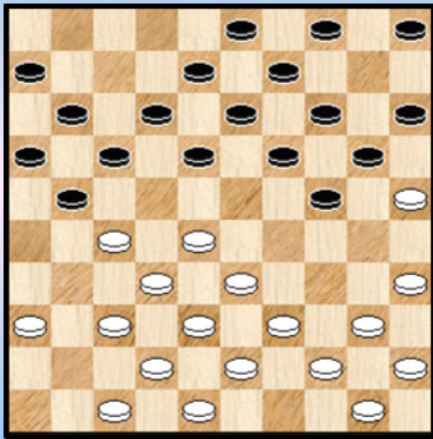
44. ... 14-19 45. 24-20 16-21 ! 46. 27x16 18-23 47. 20-15 23x43 48. 42-38 43x32 49. 15-10 en wit zal dit toch winnen.

Konklusie : de keuze tussen 40. 34-29 en 40. 35-30 was wellicht de voornaamste moeilijkheid die ik ontmoette. Achteraf gezien lijken beide zetten (analytisch) naar winst te neigen. Praktisch gezien heb ik gekozen voor 34-29 omdat dit de beste bordkansen leek te geven.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 1 De Meulenaere - de Vries

Diagram 1



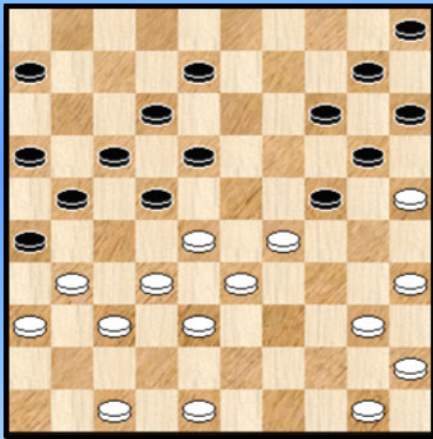
In de diagramstand besluit wit terecht tot

16. 27-22 18x27 17. 28-23 19x28 18. 33x31

Het woordje "besluit" moet hierbij met een korreltje zout genomen worden. Inderdaad was het allicht reeds enkele zetten geleden de bedoeling hiertoe te komen.

De resterende stand moet zwart de nodige zorgen baren en korrekt worden gespeeld om nadeel te vermijden.

Diagram 2



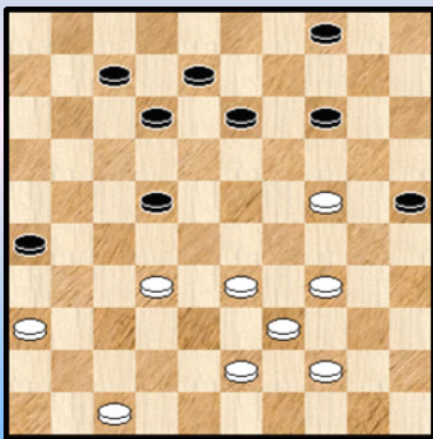
We zijn 10 zetten verder en diagram 2 toont het resultaat : een totaal verloren stand voor zwart.

Er volgde nog :

29. 34-29 ? A 21-27 30. 32x21 16x27 31. 29-23 18x29
32. 28-23 29x18 33. 33-28 22x42 34. 31x02 en zwart kan opgeven.

A Na 29. ... 08-13 30. 47-42 13-19 31. 50-44 staat zwart totaal machteloos.

Ronde 1 Depaepe - Hanssens

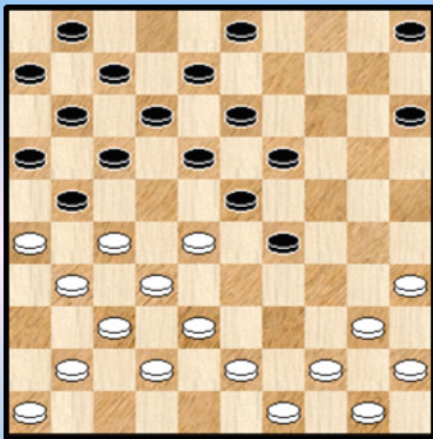


Na 36. ... 14-19 vervolgde wit korrekt met 37. 34-30

Proberen om het belangrijke veld 24 te houden zou niet zo best uitvallen :

37. 44-40 ? 19x30 38. 40-35 22-28 !! en wit verliest de partij.

Ronde 1 Schalley - Hermans



De zwartspeler heeft nogal eens (soms zelfs meer dan eens) last met klassieke openingen ☺.

Deze stand , met wit aan zet, wordt bereikt na nauwelijks 16 zetten. Zwart staat totaal verloren.

We kunnen het de witspeler niet kwalijk nemen dat hij hier de kroon op zijn openingswerk zet met :

17. 40-34 ! 29x40 18. 45x34 met een complete matstand.

Ronde 1 Vandeberg - Grau

Diagram 1 12-18 ?

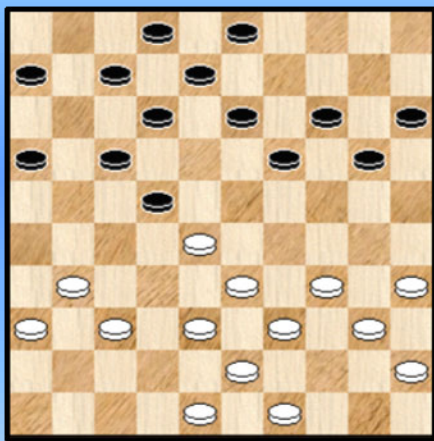


Diagram 2 48-42 ?

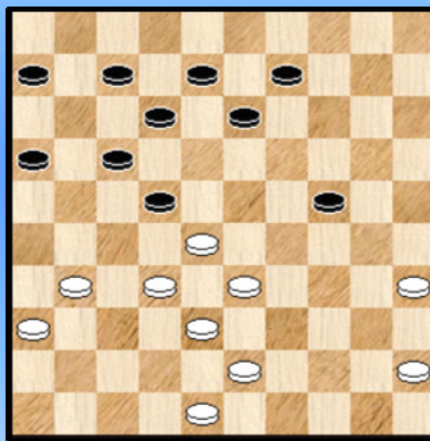
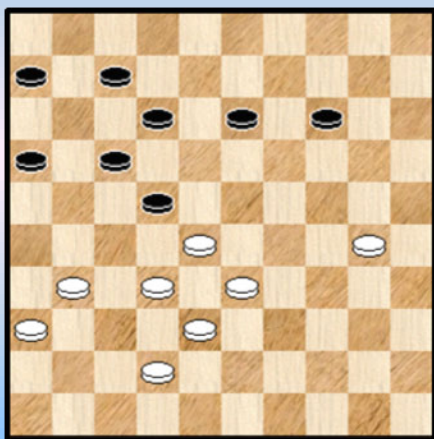


Diagram 3 Wit aan zet



Deze partij draaide om **veld 22**.

In **diagram 1** zien we het prille startsein :

22. ... 12-18 ? A 23. 37-32 ! en de karakteristieke "opsluiting" staat er. Schijf 16 kan niet meer uitkomen en de hele rechtervleugel van zwart staat er belabberd bij.

A Aangewezen was 22. ... 16-21

In **diagram 2** geeft wit (heel even) de kans aan zwart om uit de omklemming te komen. Maar zwart grijpt de kans niet.

33. 48-42 ?

Beter was 33. 45-40 Met 33. ... 24-29 34. 33x24 22x42 35. 48x37 komt zwart dan wel los maar komt in andere problemen terecht ...

33. ...13-19 34. 45-40 09-14 ?

Hier kon zwart los met 34. ...06-11 ! dreigt 22-27 waartegen geen echt verweer mogelijk is. Wit moet dus wel de opsluiting laten varen. Bijvoorbeeld 35. 31-26 22-27 36. 32x21 16x27 en wit kan niet vervolgen met 37. 43-39 ? 17-21 38. 26x06 27-31 39. 36x27 07-11 40. 06x17 12x45 + voor zwart

In **diagram 3** tenslotte belanden we in de eindfase. Het materiaal werd voldoende uitgedund en de beslissing komt eraan.

43. 30-24 12-18 ? **A** verliest snel 44. 32-27 ! 18-23 ja, wat anders ? 45. 27x20 23x43
 46. 42-38 43x32 47. 20-14 en wit won snel

A Allicht kon zwart verlies niet vermijden. Of toch erg moeilijk vermijden ... Bij het allersterkste spel is het echt kantje boordje. Beslist een reden om altijd tot het uiterste te gaan :

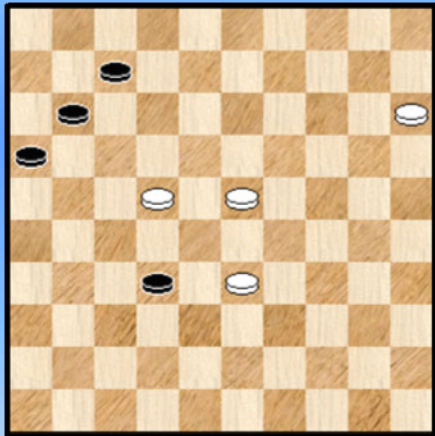
43. ... 06-11 44. 31-27 ! (de enige die wint) 22x31 45. 36x27
 => 45. ... 17-21 46. 28-23 +
 => 45. ... 13-18 46. 42-37 17-21 47. 27-22 18x27 48. 24-19 14x23 49. 28x19 +

De moeilijkheden zitten vooral in het antwoord 14-19 :

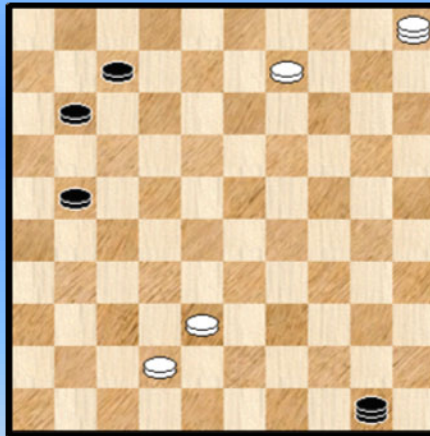
=> 45. ... 14-19 46. 24-20 13-18 47. 20-15 (gedwongen)

++ 47. ... 17-21 48. 28-22 19-23 ! 49. 22x13 12-18 50. 13x22 23-28 51. 32x23 21x43
 52. 42-38 43x32 **Diagram 4** 53. 15-10 32-37 54. 10-04 16-21 (verplicht) 55. 23-18 ! +

(Analyse) Diagram 4



(Analyse) Diagram 5



++ 47. ... 19-23 48. 28x19 18-22 49. 27x18 12x14 50. 32-28 16-21 51. 28-23 17-22
 52. 23-19 14x23 53. 15-10 22-28 54. 33x22 23-29 55. 10-05 29-34 56. 22-18 34-40
 57. 18-13 40-44 58. 13-09 44-50 en de stand van **diagram 5** is bereikt met wit aan zet.

Wit heeft zo dadelijk 2 dammen en beheerst de lijnen. Kan in principe verder oprukken met de schijven. Heeft zwart voldoende resources om ergens stokken in de wielen te steken. Geen zinnig antwoord op te geven (althans zonder de 8 stukken database ☺).

----- o - O - o -----

Ronde 1 Casaril - Dekimpe

Een **Roozenburg** - partij.

Begrijpelijk dat Casaril even de nieuwkomer aan de tand wil voelen. Deze laatste gaat echter goed in de partij - opzet mee en ... er zat zelfs meer in.

Terwijl ik in het wedstrijdverslag wel even reikhalzend uitkeek of het tweede deel van de partij wat zou opleveren (voor de een of de andere kleur) moet ik dit een beetje bijstellen : in de eerste fase , het eigenlijke Roozenburg - gedeelte zeg , zat vrijwel winst verscholen voor de zwartspeler.

Diagram 1 Stand na 12. 35x24

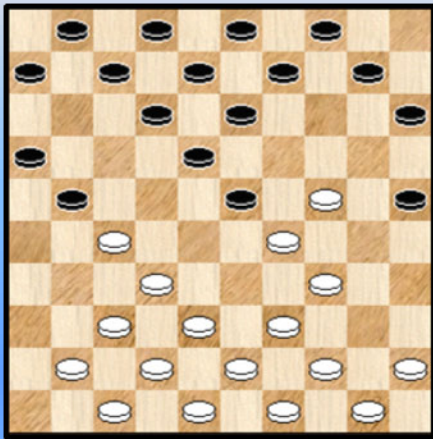
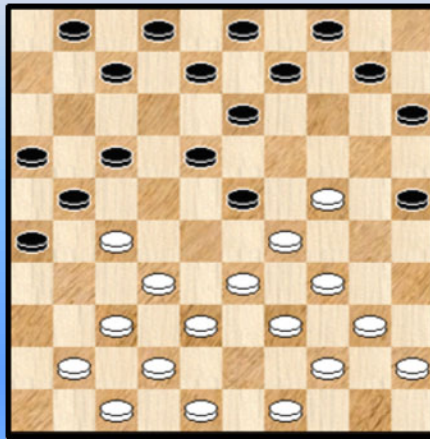


Diagram 2 48-43 ?



De stand van **diagram 1** wordt bereikt na 12. 35x24.

Een erg gekende positie en de start voor hele reeksen Roozenburg - partijen.

De te spelen zetten zijn relatief beperkt hetgeen het genre een bepaalde aantrekkingskracht kan geven. Theoretische kennis kan hier dan ook erg lonend zijn.

12. (35x24) 06-11 **13.** 38-33 11-17 **14.** 44-40 21-26 **15.** 43-38 17-21 **16.** 50-44 12-17

Zie **diagram 2**

Het is duidelijk dat zwart aanstuurt op de **offervariant**. Dit wil zeggen : zwart laat schijf 23 met gerust gemoed in handen van wit vallen, zwart van zijn kant zal schijf 27 veroveren.

17. 48-43 ?

Op het eerste zicht lijkt er niks mis bij deze zet maar toch moet hij objectief als fout gekatalogeerd worden. De diepere reden moet gezocht worden in het moeilijker spel dat wit krijgt nadat zwart aanvult met 07-11. Wanneer wit in de diagramstand onmiddellijk 23-28 speelt kan zwart geen voordeel bekomen. We geven een enkele variant :

17. 33-28 09-14 **18.** 28x19 14x23 **19.** 39-33 04-09 **20.** 33-28 09-14 **21.** 28x19 14x23
22. 38-33 17-22 **23.** 41-36 22x31 **24.** 36x27 23-28 **25.** 32x12 21x41 **26.** 47x36 07x18
27. 49-43 met gelijke stand , al is die ietsjes makkelijker voor zwart.

17. ...07-11 **18.** 33-28

Gedwongen.

=> **18.** 41-36 23-28 **19.** 32x12 21x41 **20.** 12x21 16x27 +

=> **18.** 40-35 25-30 **19.** 34x25 23x34 **20.** 39x30 13-19 **21.** 24x22 17x50 +

18. ... 01-06 ?

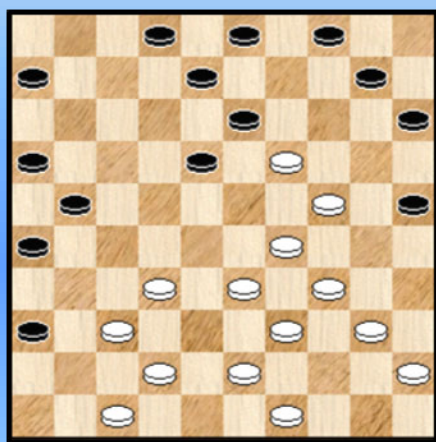
Laat het voordeel ontglijpen. Ik meende me al te herinneren dat in de artikelen serie van Johan de Boer (De Brouwerij 1976-1977) over de Roozenburg - opening er (algemeen gesproken) aangeraden werd bij de offervariant om eerst nog eens met **09-14** een (verdere) verzwakking van wit af te dwingen.

Welnu , hier gaat dat in elk geval op. Meer dan dat : 09-14 kan hier zonder veel twijfel als een winnende zet beschouwd worden !

We tonen een tweetal varianten. Daarmee houden we het beperkt, we kunnen er massa's andere geven.

18. ...09-14 19. 28x19 14x23 20. 38-33 (lijkt de beste) 17-22 21. 41-36 22x31 22. 36x27 11-17
23. 33-28 (we nemen er opnieuw de sterkste uit voor wit) 01-06 24. 28x19 17-22 25. 39-33 22x31
26. 44-39 31-36 Zie **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3



De witte stelling kampt met talrijke ongemakken : schijven 32 en 33 kunnen niet eens uitkomen wegens dam of schijfwinst. En waar moet wit naartoe met zijn stelling ?

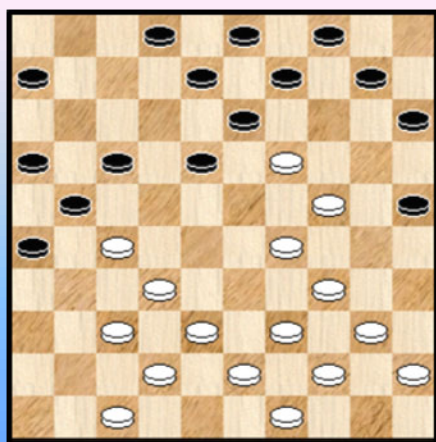
=> 27. 43-38 21-27 28. 32x21 16x27 29. 37-32 27-31 en de witte stelling botst tegen een muur , bijvoorbeeld :
30. 49-44 02-07 31. 40-35 06-11 32. 45-40 11-17 +

=> 27. 40-35 06-11 28. 43-38 21-27 29. 32x21 16x27
30. 37-32 11-16 31. 32x21 16x27 32. 45-40 ?
We nemen even een combinatie mee
32. ... 27-32 33. 38x27 25-30 34. 34x25 18-22
35. 27x09 03x45 36. 47-41 36x20 37. 25x05 +

=> 27. 42-38 06-11 28. 40-35 11-17 29. 49-44 17-22 30. 32-28 (op 30. 45-40 22-27 +) 18-23
31. 29x27 21x14 +1

Zoals gezegd , na 18. ... 09-14 zijn er nog talloze andere mogelijkheden. Maar het stramien en het soort moeilijke stellingen zoals hierboven komen terug. Na 12. ... 09-14 speelt zwart een gewonnen partij. Tezelfdertijd geven de neergepende varianten een beetje de mogelijke problemen weer van wit in de **offervariant**. En dus ook meteen ook de doelstellingen van het zwarte spel.

Diagram 4



19. 28x19 17-22 **20.** 41-36 22x31 **21.** 36x27 11-17
Zie diagram 4.

Terwijl er bij de drie vorige zetten niet echt commentaar hoeft kan er hier wel een woordje bij.

Vooreerst is de zet die zal gespeeld worden (27-22) gedwongen. Nog eens opvangen met schijf 47 leidt later na opspelen van schijf 6 tot dezelfde oplossing maar met dit verschil dat wit dan zowat verloren staat omwille van het hopeloze karakter van zijn linkervleugel.

Ook het volgende kan niet : 22. 29-23 ? 18x20 23. 19-14 10x19 24. 27-22 17x28 25. 32x14 20-24
26. 14-10 25-30 ! 27. 34x25 15-20 ! 28. 25x14 04x15 en +1 voor zwart.

Met de zet **27-22** geeft wit dus vrijwillig zijn plusschijf terug. Het is een van de 5 mogelijkheden waaruit wit kan putten (naargelang de omstandigheden wel te verstaan) voor het bestrijden van de offervariant. Zie daaromtrent de serie van Johan de Boer , in DB nummer 31 (1976) . Deze manier van verbreken wordt het **Wiersma - tegenoffer** genoemd.

22. 27-22 18x27

Beide kleuren hebben nu terug hetzelfde aantal schijven.

23. 29-23 wellicht de aangewezen zet **17-22** **24.** 40-35 27-31

Het (nog steeds aanwezige , zij het niet uitgesproken) zwarte voordeel kalfst met deze zet af. Bovendien ligt deze zet niet echt in de lijn van het zwarte spel. Daarom verdiende ofwel 09-14 ofwel 22-28 (waarop wit 23-18 moet) de voorkeur.

25. 34-30 25x34 **26.** 39x30 31-36 **27.** 30-25 21-27 ?

Opnieuw een zet die niet goed past in het spelconcept. Alle voordeel is nu weg en bovendien doemt stilaan een strategisch overwicht op in de verte. De witte linkervleugel wordt onaantastbaar.

Zwart kon nog steeds 22-28 doen , bijvoorbeeld :

27. ... 22-28 28. 23-18 (verplicht) 13x22 29. 32x23

Er zou nadien kunnen volgen 29. ... 08-13 30. 19x08 02x13 31. 38-33 (verplicht)10-14
 32. 33-29 22-27 33. 43-38 13-19 34. 24x13 09x18 35. 23x12 03-08 36. 12x03 27-31
 37. 03x20 15x33 38. 38x29 36-41 39. 47x27 21x41 40. 42-37 41x32 41. 29-23 32-37
 42. 23-18 26-31 43. 18-12 37-42 44. 12-08 31-37 45. 08-02 37-41 en wit moet nog oppassen.

28. 32x21 16x27 en we staan bij **diagram 5**.

Diagram 5

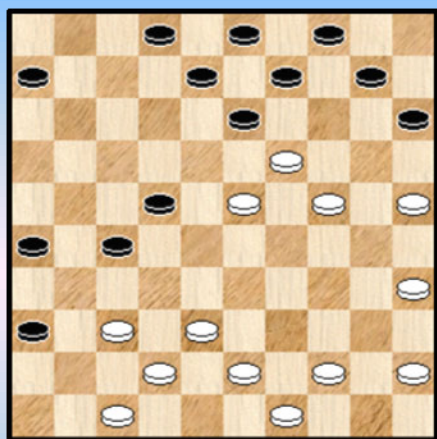
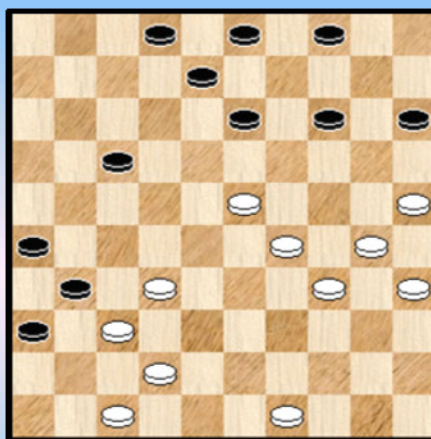


Diagram 6



Geen spatje voordeel meer voor zwart. De voorste witte schijven staan vrij stevig, de linker vleugel van wit is onverhoopt gefatsoeneerd en zwart dreigt zelf met een moeilijk hanteerbare rechtervleugel te komen. Kortom , ook al moet de stand zowat in evenwicht zijn, ietwat zorgelijk voor zwart. Zeker als we de afgelegde weg in ogenschouw nemen.

29. 44-39 06-11 **30.** 45-40 11-17 **31.** 40-34 09-14

Deze zet kan al een tijdje. Wit kan nu perfect 39-33 spelen maar wil het overzichtelijk houden.

32. 24-20 15x24 **33.** 19x30 Schijf 23 staat stevig in de schoenen en laat zich niet zo gemakkelijk weg - manoeuvreren.

33. ... 10-15 **34.** 34-29 27-31 **35.** 39-34

Ook 35. 38-33 kon , want op 13-19 36. 23-18 22x13 37. 29-23 19x28 38. 33x11 +

35. ... 22-27 **36.** 38-32 ! 27x38 **37.** 43x32 Zie **diagram 6**

36. 38-32 was inderdaad de aangewezen zet. We geven twee andere mogelijkheden die dit enigszins illustreren :

=> 36. 30-24 13-19 37. 24x13 08x28 38. 38-32 27x38 39. 42x11 31x42 40. 47x38 met gelijkwaardige stand

=> 36. 43-39 27-32 37. 38x27 31x22 38. 49-43 17-21 39. 43-38 21-27 40. 38-32 27x38 41. 42x33 13-19 42. 30-24 19x30 43. 35x24 22-27 en ook hier een vrijwel gelijkwaardige stand.

Bovendien door het ontruimen van veld 43 brengt wit een geniepige dreiging 23-19 in de stelling.

37. ... 17-22 ?

Hoewel Flits de stand als minimaal nadelig beschouwd voor zwart hebben we het gevoel dat de zwarte stand vrij moeilijk hanteerbaar blijkt.

Twee zetten die in aanmerking komen : 17-21 en 04-09.

Op de eerste komt : 37. ... 17-21 38. 23-19 13x33 39. 34-29 33x24 40. 30x10 15-20

41. 25x14 04x15 42. 35-30 en de nu ontstane stand kan best analytisch perfect remise zijn maar ziet er beslist niet aantrekkelijk uit voor zwart.

We geven ook een variant na het andere antwoord :

37. ... 04-09 38. 30-24 02-07 39. 49-43 14-20 40. 25x14 09x20 41. 34-30 20-25

42. 43-38 25x34 43. 29x40 03-09 44. 40-34 en het wordt moeilijk voor zwart.

We weten niet of de zet 17-22 berust op een vergetelheid dan wel of zwart de gevolgen van 32-28 verkeerd ingeschat heeft. We vermoeden het laatste.

Het moment overigens om aan te stippen dat het witte antwoord 32-28 een gedwongen karakter had :

=> 38. 32-27 ? 13-19 39. 27x18 19x28 met voordeel voor zwart want er komt een doorbraak aan ingeleid door 28-32.

=> 38. 23-18 ? 22-28 39. 18x20 15x33 40. 32x23 33-38 41. 42x33 31x42 42. 47x38 36-41 en de zwarte stukken winnen.

=> 38. 29-24 ? 22-27 39. 32x21 26x17 40. 37x26 13-19 41. 24x13 08x28 met licht voordeel voor zwart

38. 32-28 22x24 **39.** 30x10 15-20 **40.** 25x14 04x15 **41.** 34-30 13-19

Na 41. ... 08-12 waren er nog analytische remisekansen. Nu komt het einde snel :

42. 14-10 15x04 **43.** 23x14 08-13 **44.** 30-24 13-18 **45.** 24-20 18-23 **46.** 49-43 **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 2	06-03-11	09:00
De Vries Janes	- Hanssens Anthon	1 - 1
Hermans Valère	- Depaepe Jimmy	1 - 1
Dekimpe Jens	- Schalley Ronald	1 - 1
Conrad Eric	- Casaril Patrick	1 - 1
Grau Henri	- Lemmens Bernard	0 - 2
De Meulenaere Marc	- Vandeberg Yves	1 - 1

Eerste Klasse		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2
1 marc de meulenaere	MF	2	1	-	1	-	0	3	*	1	2.
2 yves vandeberg	MF	2	1	-	1	-	0	3	1	*	2
3 patrick casaril	MF	2	1	-	1	-	0	3	.	.	*	.	.	.	1	2	.	.
4 ronald schalley	MF	2	1	-	1	-	0	3	.	.	.	*	.	.	1	2	.	.
5 bernard lemmens	MF	2	1	-	1	-	0	3	*	.	1	.	.	2
6 anthon hanssens		2	0	-	2	-	0	2	*	1	.	.	1.
jimmy depaepe		2	0	-	2	-	0	2	1	*	.	.	1	.
8 eric conrad		2	0	-	2	-	0	2	.	.	1	.	1	.	.	*	.	.
9 jens dekimpe		2	0	-	1	-	1	1	.	.	0	1	.	.	.	*	.	.
10 valere hermans		2	0	-	1	-	1	1	.	.	.	0	.	.	1	.	.	*
janes de vries		2	0	-	1	-	1	1	0	1	.	.	.	*
12 henri grau		2	0	-	0	-	2	0	.	0	.	.	0	*

Johan Demasure



Tweede ronde

Een stralende hemel kondigde een schitterende dag aan, maar de internetverbinding liet het even afweten, waardoor de start van de partijen toch nog de mist in ging. Maar ook op de borden zelf ging het hier en daar behoorlijk mis.

Ronald Schalley zal waarschijnlijk slecht slapen na zijn puntenverlies tegen Kortrijks goudhaantje Jens Dekimpe.

Anthon Hanssens stond positioneel heel degelijk tot hij zich op een venijnig zetje liet betrappen. Gelukkig was er voor hem nog de laatste reddingsboei met een zowaar nog venijniger tegenzet.

Jimmy Depaepe leidde de dans tegen Valère Hermans, maar moest met lede ogen toezien hoe Valère zich naar dam vocht met een vlotte remise als resultaat.

Grote overwinnaar van deze ronde was Bernard Lemmens, de enige die tot winst kwam, iets waar op de overige twee borden nauwelijks naar gestreefd werd.

Wedstrijd commentaar

Het stof van de eerste ronde is gaan liggen. Er blijft niet te veel tijd om over na te kaarten want vandaag staan ronde 2 en ronde 3 op dagorde. Niet niks dus. En dat op een zondag !

Casaril - Conrad. Net zoals Lemmens krijgt ook Casaril op geen enkel moment enige grip op de partij. Zwart wisselt voortdurend half - aanvallende en verdedigende akties af , vermijd komplikaties en verzorgt uitstekend zijn stand. Niks aan te beginnen blijkbaar.

De Meulenaere - Vandeberg. Een risikoloze partij.

Grau - Lemmens. De partij begint veelbelovend maar zwart houdt de boot af. Met een witte schijf op 16 kan er toch een interessante partij ontstaan maar vrijwel onmiddellijk trapt wit in een **zetje** en verliest een schijf. Tengevolge de combinatie is de witte linkerrand van het bord , alternerend , volledig bezet met schijven. Beide spelers ruimen dit vakkundig op. Van de zwartspeler lijkt dit begrijpelijk maar wit zou bijvoorbeeld bij het op zoek gaan naar de remise zijn heil kunnen zoeken in komplikaties. Nu , ook in een klassieke stand is de minderheidspartij niet kansloos (op remise). Uiteindelijk wint zwart.

Hermans - Depaepe. Wit spartelt opnieuw wat kramikkig doorheen de openingsfase. Maar kan toch de stand gelijk trekken. Weliswaar behoudt zwart bij dit alles voortdurend de centrum - controle. Wit wordt naar de rand gedwongen maar speelt het goed tegen. De climax (centrum versus rand) situeert zich zowat bij een 7x7 - stand. Wit komt als overwinnaar (op punten) te voorschijn en behaalt zijn eerste punt in dit kampioenschap. Moeilijk te zeggen of zwart iets heeft laten liggen. Analyse moet uitsluitsel brengen.

Dekimpe - Schalley. Van bij het begin liggen de kiemen gezaaid van een klassieke partij. Niet noodzakelijk gemakkelijk trouwens. Zwart probeert de spanningen op te drijven en neemt vrij vroeg de **hangende schijf** positie op 20 in ! Tijd om grondig na te denken voor wit. Hij komt met (allicht) het beste antwoord : 48-43. Waarop zwart het sterke **offer** 16-21 lanceert. Wit lost het opnieuw erg goed op en blijft gelijkwaardig staan. De witte doorbraak komt eraan. De witte dam loopt echter in een vangstelling en plots wordt het nog benauwd voor wit. Maar gelukkig is de (oververdiende) remise binnen handbereik. Een sterke klassieke partij van beide spelers.

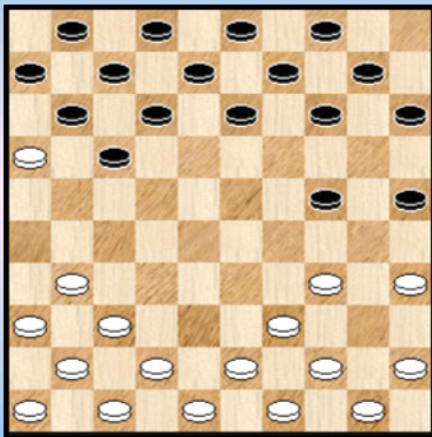
de Vries- Hanssens. Een wat **vreemde** partij. De witspeler laat ostentatief de linkerschijven 46 , 41 , 36 , 37 , 31 en 32 staan met een zwarte schijf op 26. Een wat vreemde strategie die nog sukses heeft want zwart ruilt eigenhandig de schijven 31 en 32 af. Daarom niet getreurd ! Wit houdt nu vast aan de resterende 4 schijven 46 , 41 , 36 en 37 die op hun plaats geankerd blijven. Zwart maakt een foutje : wit kan doorbreken naar 6 ten koste van 1 schijf. Wit kan onmiddellijk dam nemen maar doet het niet (analytisch gezien een juiste beslissing want de resterende 5 om 4 na de dam - afname wint niet) maar door middel van een verrassende 5 - slag haalt zwart dan toch remise.

Een minder produktieve ronde dus met slechts 1 enkele overwinning. De 5 titelkandidaten boekten dus maar een +1. Positief nieuws van het jeugdfront : 2 keer remise en een knappe klassieke partij op de koop toe.

In het **technisch gedeelte** houden we het eerder kort. Drie fragmenten slechts omdat de partijen zich moeilijk leenden tot meer. Het meest uitgebreide fragment komt uit de partij Dekimpe - Schalley.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 2 Grau - Lemmens



In de diagramstand besluit wit tot

08. 37-32 ?

Optisch lijkt er een grote afstand tussen de twee schijvenblokken ...

08. ... 24-29 ! 09. 34x23 25-30 10. 35x24 13-19
11. 24x13 08x26 +1

Een zetje dat slachtoffers blijft maken.

de Vries - Hanssens

Diagram 1

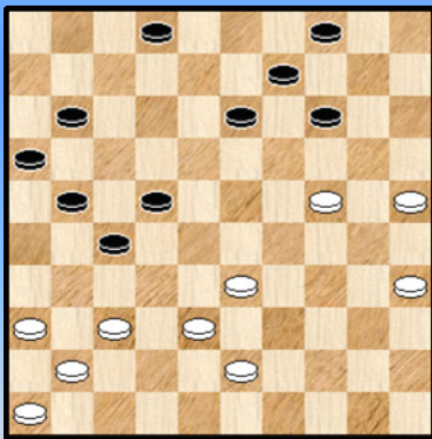
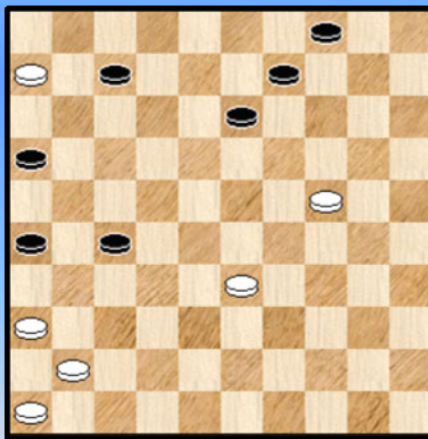


Diagram 2



42. ... 21-26 ? Verplicht was 11-17

43. 25-20 14x25 44. 35-30 25x34 45. 43-39 34x32 46. 37x06 02-07 !

De beste voor zwart en de enige die remise geeft. Zie **diagram 2**.

Zwart dreigt natuurlijk 07-11 en 13-18.

Wit voelt blijkbaar nattigheid indien hij dam neemt. Inderdaad wint dam nemen niet :

47. 06-01 07-12 ! (de enige die remiseert , 16-21 of 07-11 verliezen wel degelijk)
48. 01x31 26x37 49. 41x32 09-14 (16-21 verliest) 50.32-28 14-19 51. 24-20 13-18
52. 33-29 19-24 53. 28-23 24x33 54. 23x12 33-39 =

47. 24-19 13x24 48. 06-01 (ook andere leiden naar remise) 07-11 49. 33-29 24x33
50. 01-06 04-10 ! en remise gegeven. Inderdaad, na het slaan 51. 06x21 =

Dekimpe - Schalley

We nemen nog een stukje klassiek mee uit deze ontmoeting.

Diagram 1 Zaz

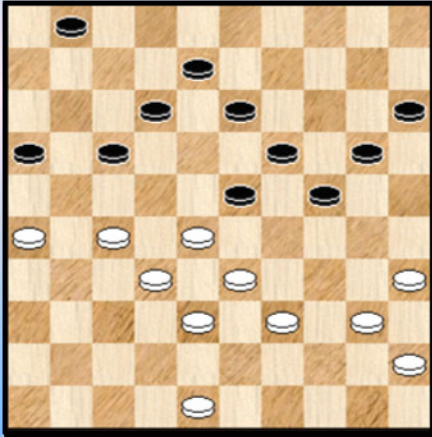
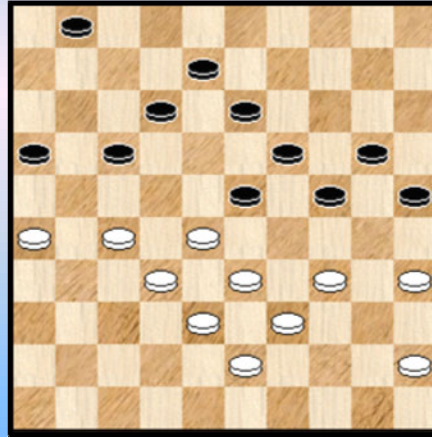


Diagram 2 Zaz



Tot nu toe heeft de witspeler perfect standgehouden maar met zijn volgende zet begint zwart aan een ernstig examenonderzoek ...

35. ... 20-25 !

Een zet met erg belangrijke consequenties, zoals we zullen zien.

36. 40-34 ! De beste

=> Nu zijn 12-18 en 13-18 verboden doorlichte combinaties.

=> 36. ... 01-06 ? 37. 35-30 24x35 38. 33-29 +

=> 36. ... 01-07 ? 37. 35-30 24x35 38. 27-22 17-21

39. 26x17 12x21 40. 33-29 +

Anders gezegd , als enige resterende zet blijft over 15-20 waarmee een hangende schijf positie wordt ingenomen.

36. ... 15-20 37. 48-43 Ook wit heeft geen andere keuze. De schijf naar 42 dirigeren staat gelijk met zelfmoord. Zie **diagram 2**.

=> 12-18 en 13-18 komen nog steeds niet in aanmerking. Maar ook schijf 01 kan moeilijk opspelen :

=> 37. ... 01-06 ? 38. 35-30 24x35 39. 33-29 +

=> 37. ... 01-07 ? 38. 27-21 16x27 39. 32x21 23x32 40. 38x27 13-18 41. 33-28 08-13

42. 45-40 18-23 43. 27-22 23x32 44. 22x02 32-37 45. 21-17 12x21 46. 26x17 en zwart zal hard moeten knokken voor 1 punt.

Gelukkig rest er nog een offerzet.

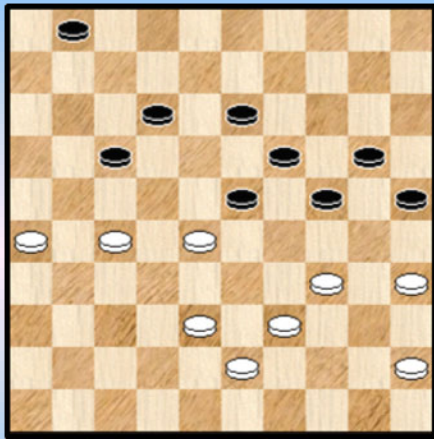
37. ... 16-21 38. 27x16 12-18 !

Nu zit wit in de (tijdelijke) problemen. Er zit niks anders op dan de schijf terug te geven.

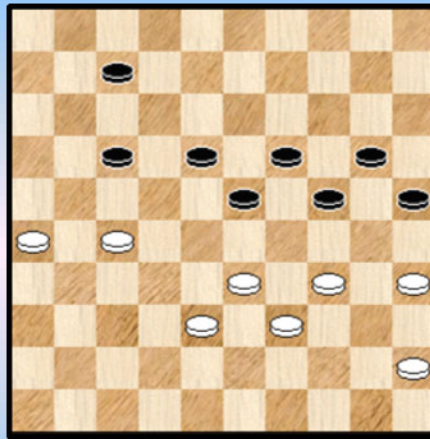
39. 32-27 23x21 40. 16x27 08-12 41. 33-28 18-23 Zie **diagram 3**

Beide kleuren hebben de stand perfect behandeld. Wit staat (nog steeds) een tikkeltje voordelig.

Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4



42. 27-22 ?

Het vraagtekentje (het is een kleintje) staat er eigenlijk een beetje te veel. In de eerste plaats omdat het niet echt een fout betreft en ten tweede omwille van het uitstekende spel de voorbijje zetten.

Toch was de andere mogelijkheid duidelijk te verkiezen. Gewoon omdat wit dan het beste spel blijft hebben. Bijvoorbeeld : 42. 28-22 17x28 43. 38-33 28-32 (gedwongen want na 01-07 komt zwart in erg nauwe schoentjes !)

44. 27x38 12-17 45. 38-32 13-18 46. 32-27 01-07 47. 43-38 **Zie diagram 4**

We geven enkele illustratieve varianten vanuit diagram 4. Niet zozeer omwille van het feit dat er veel spektakel te beleven valt of er veel winstvarianten zijn (vrijwel overal vindt zwart wel de weg naar de remise) maar omwille van het spelbeeld dat ontstaan is na het innemen van de hangende schijf. Het mag duidelijk zijn dat wit het beste en het gemakkelijke van het spel houdt. Uiteraard omwille van de hangende schijf en verder ook bijkomend omdat wit nog altijd een erg waardevol tempo in reserve heeft (45-40). Waardevol want de stellingen lopen in "hangende schijf" - standen vaak makkelijk vast.

=> 47. ... 07-12 ? 48. 38-32 +

=> 47. ... 17-22 48. 38-32 22x31 49. 26x37 18-22 50. 37-31 07-11 51. 45-40 !

en wit heeft altijd het laatste tempo. Dit gezegd zijnde scheidt het voor zwart geen enkele probleem om remise te halen : zowel 23-28 als 11-16 en 11-17 volstaan. We volstaan met een enkele variant :

51. ... 23-28 52. 32x14 20x09 53. 34-29 11-17 54. 29x20 25x14 =

Overigens geeft deze variant nog de gelegenheid om aan te stippen dat een 2 om 1 terugruil (waarbij hier zwart dus een schijf achterkomt) vaak de beste manier is om naar remise toe te werken in "hangende schijf" - standen.

=> Er rest ons nog de derde mogelijkheid : 47. ... 07-11 48. 27-21 17-22 49. 21-16

++ 49. ... 22-28 ! 50. 33x13 19x08 51. 16x07 08-12 52. 07x29 24x44 en de meest elegante manier om te remiseren voor wit : 53. 34-30 25x34 54. 35-30 34x25 55. 45-40 44x35 56. 26-21 =

++ 49. ... 11-17 50.38-32 **Diagram 5**

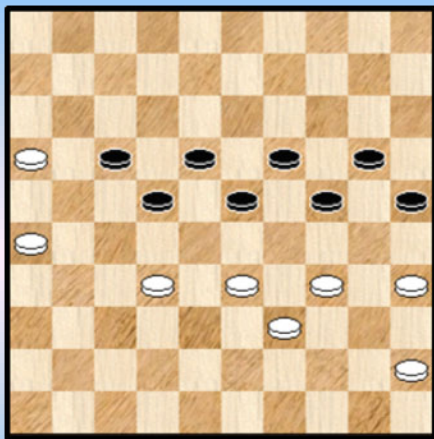
De toestand lijkt bijna hopeloos voor zwart maar ook hier kan de 2 om 1 terugruil - manoeuvre redding brengen. Zij het nipt.

50. ... 25-30 51. 34x14 19x10 52. 39-34 10-14 !

We geven niet de varianten , maar 10-14 verliest wel degelijk.

52. ... 10-15 53. 32-27 22x31 54. 26x37 18-22 55. 37-32 15-20 56. 34-30 23-29 57. 30x19 29x27 =

(Analyse) Diagram 5 Zaz



We keren na deze uitwijdingen over de "hangende schijf" - stellingbeelden nog even terug naar de partij :

42. ... 23x32 **43.** 22x11 01-06 (verplicht) **44.** 38x27 06x17

45. 27-21 (beter is 45. 39-33) 13-18

46. 21-16 18-22 **47.** 26-21 17x26 **48.** 16-11 22-28

49. 11-06 12-17 **50.** 34-30 25x34 **51.** 39x30 20-25

52. 06-01 25x34 **53.** 01x40 19-23 **54.** 40x21 26x17

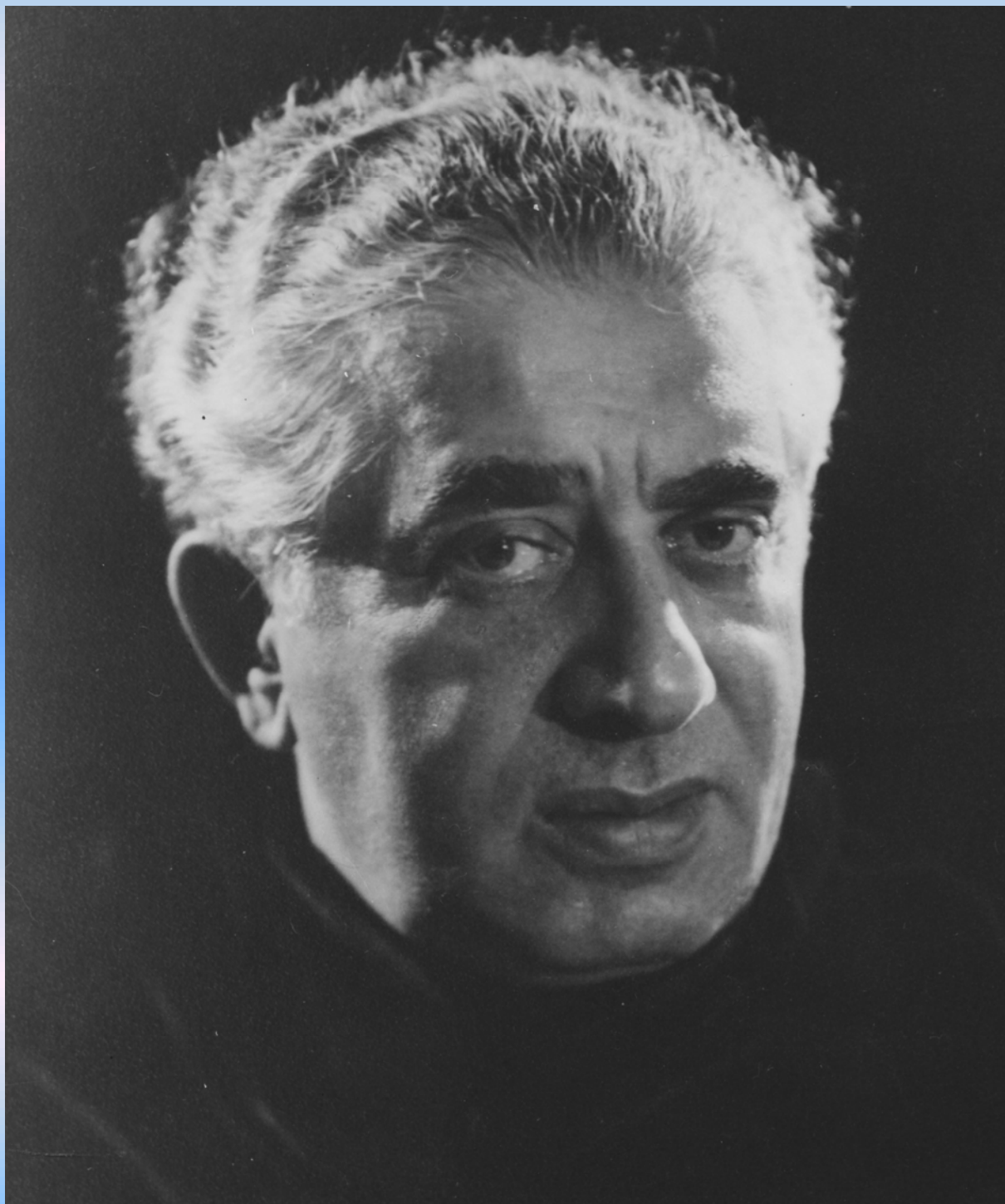
en hoewel de resterende stand bepaald gevaarlijk oogt kan wit vlot naar remise :

55. 43-38 17-22 **56.** 45-40 24-29 **57.** 35-30 22-27 **58.** 30-25 28-33 **59.** 38-32 27x38

60. 40-34 29x40 **61.** 25-20 1-1

Om te besluiten in de stijl van de inleiding : de witspeler heeft de examenstof onder de knie !

- - - - - o - O - o - - - - -



Er zijn niet echt veel foto's te vinden op internet van Aram Khatchaturian. En zeker geen kwaliteitsfoto's. Dit moet een van de weinige zijn. Daarom geef ik verderop vooral kleinere weergaven maar om te starten uiteraard dit mooie portret.

Het interludium gedeelte van dit PDFje , dat volledig aan Aram Khatchaturian is gewijd , werd in vier opgesplitst :

- => Een inleidend deeltje dat grotendeels los staat van de figuur van Aram Khatchaturian
- => Zijn levensverhaal
- => Zijn werken en komposities
- => Impressies (wat me aanspreekt).



In dit inleidend deeltje een beetje varia , van alles wat dus.

Mijn **kennismaking** met Aram Khatchaturian gebeurde via de **Sabeldans**, the **Sabre Dance**. Lang geleden. En daar bleef het bij. Tot enkele jaren terug. Eigenlijk zijn het gewoon technische redenen die aan de basis lagen. Ik had nooit muziek opleiding gehad , had verder ook geen bijzondere aandacht voor klassieke muziek maar internet biedt vele perspectieven.

Internet , GOOGLE , YOU TUBE en REALPLAYER. U mag Realplayer uiteraard vervangen door Windows Media Player indien gewenst en Google door een andere zoekrobot maar u begrijpt wel wat ik bedoel.

Internet zelf is (ondermeer) de grootste bibliotheek op aarde. GOOGLE laat toe hem te doorbladeren. YOU TUBE stelt gratis de mooiste muziek ter beschikking. En via REALPLAYER kan men indien gewenst (muziek) lijstjes samenstellen. Per auteur , per thema , of wat dan ook. Men doet dit eenmalig en kan er nadien van genieten (terwijl men damanalyses maakt ☺ bijvoorbeeld).

Kortom deze buitengewoon krachtige combinatie van infrastructuur (maar wel gratis als we even de PC en de internet - aansluiting opzij laten) geeft ongekende mogelijkheden en perspectieven. En laat dan ook aan ieder toe te gaan rondneuzen en muzikale ontdekkingreizen te plannen. Op deze manier kwam ik bij een massa auteurs terecht. We hebben het nu even en vooral over klassieke muziek maar hetzelfde geldt uiteraard voor de pop.

En zo kwam ik dan ook bij Aram Khatchaturian terecht. Wat dat heeft opgeleverd vindt u vooral in het deeltje vier.



Iets over de **naam**.

Aram. De voornaam doet me al aan mythische zaken denken. Ik heb niet opgezocht of er verwantschap is met Abraham (een beetje dezelfde regio pleit al in die richting). Van mijn jeugd herinner ik me ook een van de eerste strips, ook met een ARAM als hoofdpersonage. Later verdrongen door meer commerciële strips.

Khatchaturian. Met Russische namen heeft men vaak als ietwat vervelende , soms ook komische bijzonderheid dat er talloze schrijfwijzen van bestaan. Bij gelegenheid duiken er dan ook wel eens discussies op fora (ook op damfora) om af te spreken hoe men het beestje zal gaan noemen. Het Kyrillische element zit hier natuurlijk voor iets tussen.

Met Khatchaturian is het ook zo. Met gemak kan ik meer dan 10 verschillende versies terugvinden op internet. Te wijten onder meer aan K/CH , aan- of afwezigheid van de "t" , I/Y en ga zo maar door.

Khatchaturian wordt nu meestal als Armeens - Russisch komponist voorgesteld. Het onafhankelijk worden van de vroegere deelstaten van de USSR brengt dus een beetje een shift mee.

Ook het laatste gedeelte van de naam "IAN" duidt op zijn Armeense wortels. Een andere gekende Armeniër kent u trouwens ook : Charles Aznavour (Aznavourian). Een man met (heel) vele verdiensten overigens !

Tenslotte is het me onbekend of de "IAN" dezelfde wortels heeft of verwant is met "AN" of beter nog "STAN" in de naam van vele landen : Pakistan , Azerbeidjan , Hindoustan , ... (er zijn er nog vele). Ik geloof dat "STAN" betekent "land van".



We eindigen deze intro over de blijkbaar vrij ernstige musicus Aram Khachaturian met een tweetal lichte noten (geen muzieknoten ☺). We nemen de tekst over van de site Virtual Museum .

=> A performance of the ballet "Spartacus", the last one in Khachaturian's life, was on in Yerevan. An excellent production, a faultless ballet troupe and by Yan Chang and Y.Voskanyan conducting the orchestra were on the stage. However, in the middle of the first act Khachaturian suddenly got up and went away. The act finished, but Khachaturian wouldn't show up. After a while, he was found in a street not far from the Opera House.

"If I had stayed, I would have caused a terrible scandal," – said Khachaturian in a temper. To the puzzled questions of the people

surrounding him, "What has happened? The production and orchestra are excellent, aren't they?", Khachaturian exclaimed, "They have cut 4 bars of my music !!!"

Though the audience naturally didn't notice that, but such a fact just exasperated the composer (who was a very disciplinary musician, extremely exacting to performers).

=> After the war, Yerevan hospitals were full of casualties. Having come to Yerevan, Khachaturian wished to give a concert in one of the hospitals. The music was punctuated by his interesting stories of musicians' life during the war years. Among Khachaturian's recollections there was the following funny story. Once during the evacuation, at a railway station, Khachaturian, Oistrakh and Shostakovich were terribly hungry. To get out of the critical situation helped Oistrakh who jokingly suggested giving a performance right there. Nevertheless, Khachaturian and Shostakovich found the idea attractive and agreed with pleasure. As a reward for the improvised performance, the great musicians got a dinner.

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 3

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 3	06-03-11	15:00
Vandeberg Yves	- De Vries Janes	2 - 0
Lemmens Bernard	- De Meulenaere Marc	2 - 0
Casariil Patrick	- Grau Henri	2 - 0
Schalley Ronald	- Conrad Eric	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Dekimpe Jens	1 - 1
Hanssens Anthon	- Hermans Valère	2 - 0

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 bernard lemmens	MF	3	2	-	1	-	0	5	*	2	1	.	.	.	2
2 yves vandeberg	MF	3	2	-	1	-	0	5	.	*	.	.	.	1	.	.	.	2	2
3 patrick casariil	MF	3	2	-	1	-	0	5	.	.	*	.	.	.	1	.	2	.	2
4 ronald schalley	MF	3	1	-	2	-	0	4	.	.	.	*	.	.	1	.	1	.	2
5 anthon hanssens		3	1	-	2	-	0	4	*	.	.	1	.	1	2
6 marc de meulenaere	MF	3	1	-	1	-	1	3	0	1	.	.	.	*	.	.	.	2	.
7 eric conrad		3	0	-	3	-	0	3	1	.	1	1	.	.	.	*	.	.	.
8 jimmy depaepe		3	0	-	3	-	0	3	1	.	.	*	1	.	1
9 jens dekimpe		3	0	-	2	-	1	2	.	.	0	1	.	.	.	1	*	.	.
10 janes de vries		3	0	-	1	-	2	1	.	0	.	.	1	0	.	.	.	*	.
11 valere hermans		3	0	-	1	-	2	1	.	.	.	0	0	.	.	1	.	.	*
12 henri grau		3	0	-	0	-	3	0	0	0	0	*

Johan Demasure



Derde ronde

Na de winst op kampioen Marc De Meulenaere is Bernard Lemmens ongetwijfeld de figuur van de dag, die zijn strijd lust beloond ziet met vier punten.

Valère Hermans moest aan den lijve ondervinden dat de jeugd zijn blijde intrede in eerste klasse gedaan heeft. Anthon Hanssens prijkt nu met 4 punten op een vijfde plaats.

Henri Grau liet toch wel erg gemakkelijk de schouders hangen nadat hij Casariil een dure dam liet halen. Toch mijn twijfels of dit al verloren was.

Ook Yves Vandeberg was gelukkig na zijn namiddagsessie. Eindelijk, na drie jaar kan ik nog eens winnen van De Vries, juichte hij.

Eric Conrad haalde een zuurverdiende remise tegen Ronald Schalley, die zijn dag wel anders voorgesteld zal hebben.

Wedstrijd commentaar

De derde ronde maar ook het tweede gedeelte van dag 2. Om het eens anders te zeggen.

Hanssens - Hermans. Geen problemen in de opening voor de witspeler deze keer. Iets anders komt echter in de plaats. Bij een centrum doorstoot van wit beantwoord zwart onoordeelkundig. Kostprijs 1

schijf én een niet riante stelling. Hermans strijdt wel door maar de witspeler werkt het rustig en doordacht af.

Casaril - Grau. Een **Roozenburg** partij. Bij een Roozenburg - partij hoort nogal eens een **achterloop 14-19**. Bij dergelijke achterloop moet men altijd oppassen. Zo ook hier : een winnende damzet met een samengaan van de opblaaskombinatie en een meerslag - effect. Het komt me voor dat de witspeler erg bedreven om in volkomen **natuurlijke** stellingen dergelijke combinaties te laten binnensluipen. In de BK - editie van 2009 waren er ook enkele ! Zie PC Blues deeltje 1. Daarmee blijft de zwartspeler na drie ronden nog steeds zonder punten.

Depaepe - Dekimpe. Geen wereldschokkende dingen maar de zwartspeler speelt steeds adequaat tegen. Echte kansen heb ik niet onmiddellijk gezien voor wit en een remise lijkt een billijk resultaat.

Lemmens - De Meulenaere. De partij lijkt zich klassiek te oriënteren. Wit geeft de indruk ietsje makkelijker spel te hebben. Na een foutje van zwart kan wit een kleine en verrassende , zij niet zo moeilijke combinatie nemen , ten koste van een schijf , maar wel met doorbraak. Winnende doorbraak , zo lijkt het verdikt te luiden. En inderdaad na een tiental zetten blijkt de situatie hopeloos. Een belangrijke overwinning voor wit.

Vandeberg - de Vries. Na wat opening - **omzwervingen** die ons op het verkeerde been proberen te zetten (☺) neemt de partij pas bij zet 24 met 34-29 zijn definitieve vorm aan. Wit krijgt het centrum onder controle. Zwart lijkt maar niet goed te kunnen kiezen welke strategie uit te voeren en kiest uiteindelijk voor een kansloze omsingeling.

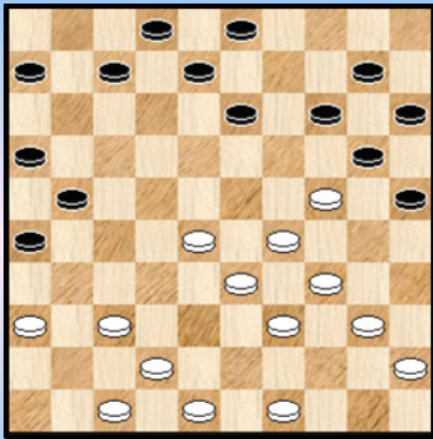
Schalley - Conrad. Er komt een witte schijf op 16, Na de afruil moet de partij gezien worden als uiterst langzaam opbouwen van miniskuul voordeel en wordt zwart , die zijn huid duur verkoopt (wat hadden we anders verwacht) , stilaan naar de rand gedreven. Komt de winst in zicht ? Het lijkt erop maar zwart heeft natuurlijk nog offers ... Remise ! Het eindspel moet eens aan een analyse onderworpen worden maar mogelijks is de winst nooit echt (analytisch) aanwezig geweest. Conrad begint zich stilaan op te werpen als een onoverkoombare muur voor de 5 titelkandidaten.

Samengevat na drie ronden : Lemmens , Casaril en Vandeberg deden de beste zaken : 5 punten. Vooral Lemmens met zijn overwinning op de kampioen van vorig jaar mag zich gelukkig prijzen. Naast een psychologisch voordeel geeft dit ergens ook een immateriële voorsprong op zijn concurrenten. En niet te vergeten : uitstekende prestaties én resultaten voor de jeugd.

In het **technisch gedeelte** van ronde drie krijgt u om te beginnen een analyse van Bernard Lemmens : zijn partij tegen Marc de Meulenaere. De analyse kwam tot stand zonder enige inbreng van programma's. Dat er dan al een kleine onvolkomenheid kan insluipen is niet zo erg. Het biedt tevens een (beter) zicht op de partijcontouren van de speler. Daarnaast nog een drietal korte fragmenten uit de andere partijen en ook nog een stukje extra uit de partij Lemmens - De Meulenaere.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 3 Casaril - Grau



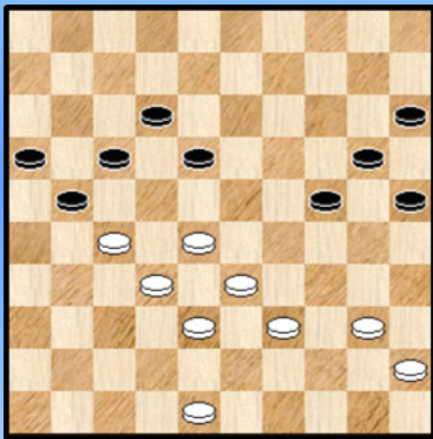
In standen zoals deze van het **diagram** moet altijd worden opgepast met het spelen van 14-19.

25. ... 14-19 ? **26.** 29-23 20x18 **27.** 28-22 18x27
28. 37-32 27x29 **29.** 34x05 +

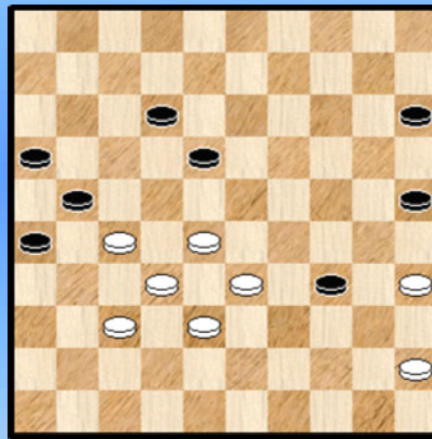
Schijf 20 wordt bij dit alles een beetje moe van het lopen.

Schalley - Conrad

Diagram 1 Waz



(Analyse) Diagram 2 Waz



Pas in het late middenspel kreeg wit grip op zijn opponent. In **diagram 1** staat wit krachtig in het centrum opgesteld en heeft zwart naar de rand gedrongen. Het lijkt of de winst er zit aan te komen. We nemen eerst de partijvariant door en komen nadien nog eens terug met een andere variant.

45. 40-35 **A** 24-29 **46.** 33x24 20x29 **47.** 39-34 29x40 **48.** 45x34 15-20 **49.** 35-30 18-23 !
50. 28x19 12-18 !

Niet 50. ... 20-24 ? wegens 51. 32-28 ! 21x14 52. 30x10 +

51. 19-13 18x09 **52.** 38-33 09-13 **53.** 48-42 13-19 **54.** 33-29 20-24 **55.** 29x20 25x14
56. 34-29 14-20 **57.** 30-25 19-24 **58.** 25x14 24x33 en snel remise

Ik heb nog wat verder in de stand van diagram 1 rondgetoerd maar vreemd genoeg nergens een (analytische) winst gevonden (die ik eigenlijk wel verwacht had). Altijd scheelt er wel wat. We geven nog een tweetal varianten. Daartoe starten we in het diagram 1 met 48-42.

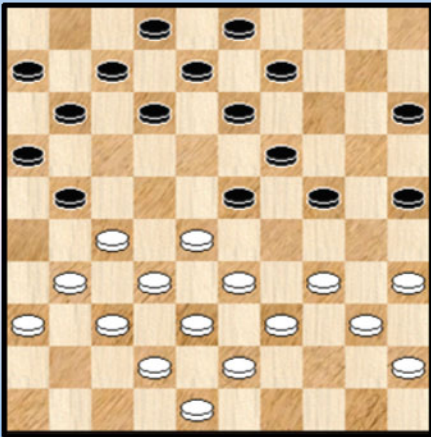
45. 48-42 21-26 46. 42-37 17-21 47. 40-35 24-29 48. 33x24 20x29
 49. 39-33 29-34 Zie **diagram 2**

=> 50. 28-22 34-39 ! 51. 33x44 18-23 en remise daar schijf 32 vroeg of laat verwijderd wordt.

=> 50. 35-30 34-39 51. 33x44 25x34 52. 44-39 34x43 53. 38x49 12-17 54. 49-43 15-20
 55. 43-38 20-24 56. 38-33 17-22 57. 28x17 21x12 58. 33-28 24-30 59. 45-40 16-21
 60. 27x16 12-17 61. 32-27 17-21 62. 37-32 26-31 63. 27x36 30-35 64. 16x27 35x44 =

Hanssens - Hermans

Diagram 1 21-26 ?



Na een goede partij in de tweede ronde waar hij zich prima verdedigde liep het in deze ronde ernstig mis. In het klassieke speltype, weer eens.

In het diagram is schijf 25 een aangenaam aanspreekpunt (voor wit 😊).

Zwart , die aan zet is , moet dus oppassen.

=> Zo bijvoorbeeld 21. ... 13-18 ? 22. 34-29 23x34
23. 40x20 15x24 24. 28-23 18x29 25. 35-30 25x34
26. 39x30 24x35 27. 33x04 12-18 28. 04x22 11-17
29. 22x11 06x17 30. 31-26 +

Verder lijken al helemaal niet aantrekkelijk

=> 21. ... 11-17 22. 31-26 24-30 (verplicht) 23. 35x24 19x30 24. 28x19 13x24 25. 40-35 met moeilijke stand voor zwart

=> Na 21.... 12-17 komt een analoge spelgang.

Nodig was dus 12-18, maar zwart dacht met 21-26 ook wel vooruit te kunnen :

21. ... 21-26 ? 28-22 ! Plaatst zwart voor onoplosbare problemen :

=> 22. ... 11-17 ? 23. 22x11 06x17 24. 27-21 16x27 25. 31x11 07x16 26. 34-30 25x34
27. 40x07 02x11 +

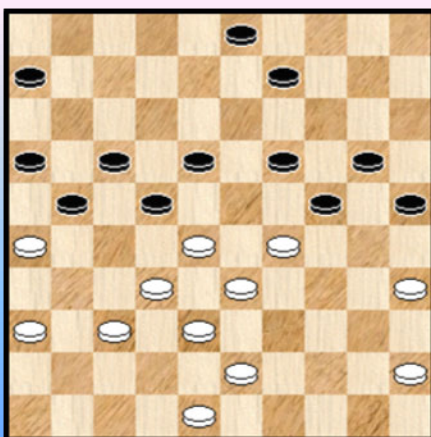
=> 22. ... 12-18 ? 23. 34-29 23x34 24. 40x20 25x14 25. 27-21 26x28 26. 32x01 +

Dan maar 22. ... 12-17 ?

23. 34-30 25x34 24. 40x18 17x28 25. 32x14 13x22 26. 27x18 09x20

De witte plusschijf op 14 lijkt nogal ver doorgedrongen maar met zijn volgende twee zetten maakt wit een einde aan alle (eventuele) zwarte illusies

27. 45-40 03-09 28. 40-34 ! en bij deze gewonnen stand stoppen we het fragment



Vandeberg - de Vries

Met een afruil naar 22 heeft Janes gekozen voor een omsingeling.

In de diagramstand (zwart aan zet) staat hij echter toch al beduidend minder.

Zwart kan kiezen uit 19-23 of 03-08 (om nog even te wachten met een beslissing)

36. ... 09-14 ? Zonder meer een positionele blunder. Ontneemt zichzelf de mogelijkheid 19-23 en na enkele zetten kan zwart geen kant meer op.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29 20-24 02. 29x20 15x24 03. 40-34 14-20 04. 45-40 10-15 05. 32-28 05-10
 06. 37-32 10-14 07. 50-45 18-23 08. 34-29 23x34 09. 40x29 13-18 10. 41-37 18-23
 11. 29x18 12x23 12. 46-41 09-13 13. 31-27 08-12 14. 44-40 04-09 15. 39-34 23-29
 16. 34x23 24-30 17. 35x24 20x18 18. 43-39

En vue après 18. ... 19-24 de poursuivre par 19. 28-23 18x29 20. 27-22 17x28 21.32x34 et un meilleur équilibre entre les deux ailes des blancs.

18. ... 02-08 19. 49-44 18-23 20. 37-31 12-18 21. 31-26 07-12 22. 36-31 01-07 23. 41-36 17-21

Meilleur était 23. ... 17-22 24. 28x17 11x22 et les blancs doivent choisir :

=> 25. 48-43 (afin de préparer 32-28) 23-28 26.32x23 19x28 et un repli pratiquement forcé par 42-37 suivi de 37-32 qui laisse une meilleure position des noirs.

=> 25. 33-28 22x33 26. 39x28 23-29 ! et un jeu plus aisé pour les noirs.

24. 26x17 11x22 25. 28x17 12x21 **Diagramme 1**

Diagramme 1

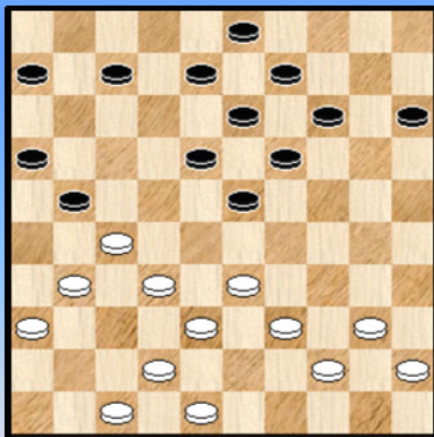
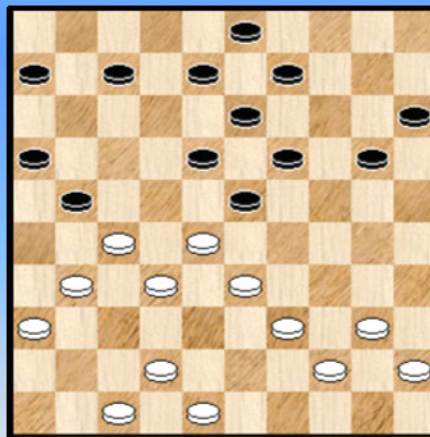


Diagramme 2



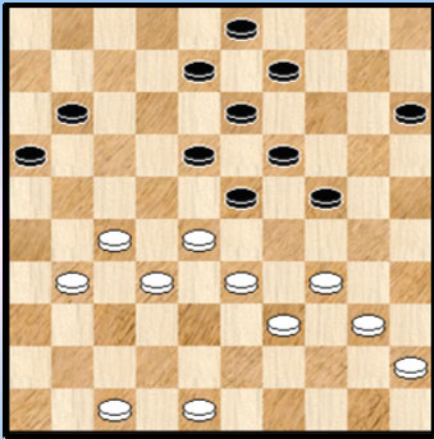
Dans le **diagramme 1** les blancs ne peuvent pas attaquer par 26. 31-26 ? 23-28 ! 27. 32x01 21x34 28. 40x29 13-18 29. 01x23 19x50 !

26. 33-28 14-20 27. 38-33 **Diagramme 2**

Plus agressif que 31-26 et de plus , interdit 21-26 par : 27. ... 21-26 ? 28. 27-21 ! 26x29 29. 39-34 26x37 30. 42x31 23x32 31. 34x01 !

27. ... 07-12 28. 31-26 20-24 29. 26x17 12x21 30. 40-34 06-11 31. 36-31 21-26
 32. 44-40 26x37 33. 42x31 **Diagramme 3**

Diagramme 3



33. ... 11-17 ?

Laisse une combinaison de passage gagnante.
Cependant la position des noirs est délicate. Par exemple :

33. ... 08-12 34. 31-26 09-14 35. 48-42 X 11-17

les blancs exécutent un coup royal original par
36. 27-22 18x29 37. 47-41 (seul temps de repos) 23x32
38. 34x23 19x28 39. 42-38 32x34 40. 40x07 et l'issue reste
incertaine mais très favorable aux blancs: Par exemple :

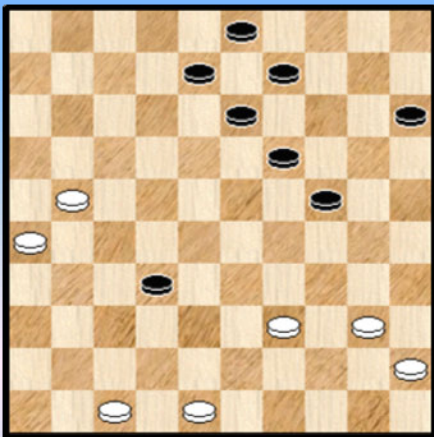
40. ... 28-33 41. 07-01 (menace de 01-06) et les noirs doivent opter pour la variante
41. ... 17-22 Y 42. 01-06 22-28 43. 45-40 suivi de 40-34.

Y En effet, après 41. ... 17-21 42. 26x17 16-21 43. 17x26 33-39 44. 01-40 39-43 45. 40-49 43-48
46. 41-37 48x31 47. 26x37 +

X A noter qu'en lieu de 48-42 , les blancs peuvent déjà exécuter le coup royal suivant (mais qui ne
rapporte pas plus que la remise) 35. 27-22 18x29 36. 48-43 23x32 37. 34x23 19x28
38. 26-21 16x27 39. 43-38 32x34 40. 40x16 =

34. 27-21 ! 16x29 35. 31-26 23x32 36. 34x21 **Diagramme 4**

Diagramme 4 Après le coup

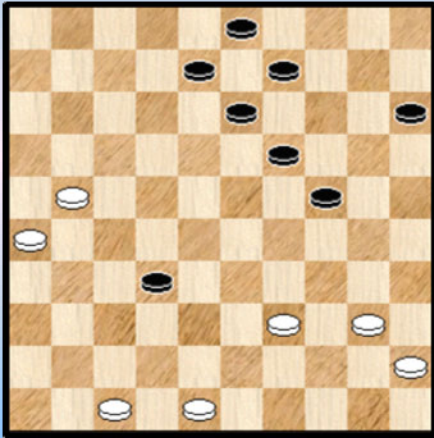


36. ... 08-12 37. 21-17 12x21 38. 26x17 32-37
39. 17-11 13-18 40. 11-07 18-22 41. 07-02 22-28
42. 39-33 28x39 43. 02-11 19-23 44. 11x44 09-13
45. 40-34 2-0

----- o - O - o -----

Ronde 3 Het eindspel De Meulenaere - Lemmens

Dia 1 Zwart aan zet remiseert !



Na een **doorbraak combinatie** ontstond in de betreffende partij de stand van diagram 1. Zwart is aan zet en heeft een schijf meer. Wit gaat echter doorbreken met winst.

Bernard gaat er in zijn analyse van uit (we herhalen hier even graag dat dit zonder damprogramma's gebeurde) dat zwart geen verweer heeft tegen de witte doorbraak.

Het partijverloop bevestigt dit : Marc komt niet toe aan een goede verdediging. We nemen nochtans aan dat hij er in de partij de nodige tijd heeft aan gependeed.

De stand lijkt zo "overdonderend" gewonnen dat witte winst vanzelfsprekend moet zijn. Maar is dit alles wel een juiste konklusie ? Het antwoord : neen.

Reden genoeg dus om de stand aan een klein onderzoekje te onderwerpen. Temeer daar er enkele fraaie varianten te voorschijn komen. Bovendien heeft men hier ook een voorbeeld van een stand waar men de (doorbrekende) schijf niet rechtstreeks kan tegenhouden maar wegens andere dreigingen de witte doorbraak toch lang genoeg kan uitstellen om tot remise te komen.

We geven eerst het partijverloop en komen nadien met de kommentaar en de varianten.

We moeten wel waarschuwen : alles samen wordt het toch een vrij uitgebreid geheel met nogal wat varianten. Op veel plaatsen heeft zwart naast de gekozen zet ook de beschikking over een andere zet of (uitzonderlijk) zelfs meerdere zetten.

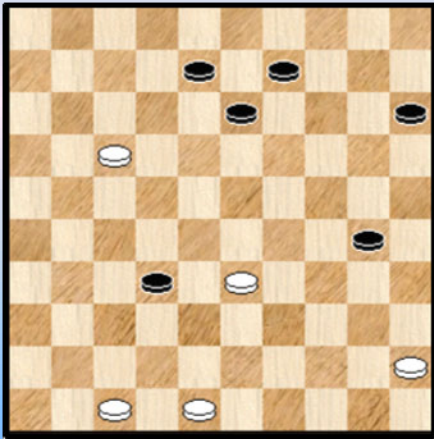
Om het geheel toch een tikkeltje aan luchtigheid te laten behouden bouwen we nog drie mooie diagram - momenten in. Onder meer een offer.

36. ... 08-12 **A** 37. 21-17 12x21 38. 26x17 32-37 **B** 39. 17-11 13-18 **C** 40. 11-07 18-22
41. 07-02 22-28 42. 39-33 28x39 43. 02-11 19-23 44. 11x44 09-13 45. 40-34 **2-0**

En nu de **varianten** !

B 36. ... 24-30 !! De **sleutelzet** Een zet bovendien op ruime afstand van het doorbraakgebeuren
We doorlopen even alle mogelijke antwoorden.

Diagram M1 Zaz



=> 1 37. **39-33** 08-12 (verbiedt 21-17 door 30-24 en 19-23 ,
op 21-16 volgt 12-17 =) 38. 40-35 03-08 39. 35x24 19x30
40. 21-17 12x21 41. 26x17

Zie **diagram M1**

41. ... 08-12 ! een erg aantrekkelijk dubbelloffer
42. 17x19 30-34 43. 47-41 09-14 44. 19x10 15x04 =

=> 2 37. **21-17** ? 08-12 38. 17x08 03x12 + voor zwart

=> 3 37. **48-42** 09-14 38. 21-16 19-23

++ 39. 16-11 30-35 40. 42-37 35x33 41. 37x10 15x04 =

++ 39. 40-35 32-38 40. 35x24 14-20 41. 42x33 20x38 =

++ 39. 40-34 30-35 40. 26-21 35-40

>> 41. 16-11 40x29 42. 11-06 13-19 en de zwarte vangstellingen zijn toereikend.

>> 41. 34-30 40-44 42. 39x50 23-28 43. 16-11 28-33 44. 11-07 33-39 45. 07-01 39-43

46. 21-17 43-49 =

=> 4 37. **47-41** 32-38 =

=> 5 37. **47-42** 08-12

++ 38. 21-17 ? 12x21 39. 26x17 30-34 40. 40x29 19-23 41. 29x18 13x11 en zwart wint

++ 38. 40-34 13-18 39. 34x25 18-22 =

++ 38. 40-35 19-24 !

>> 39. 21-17 ? 12x21 40. 26x17 30-34 41. 39x08 03x21 en zwart wint

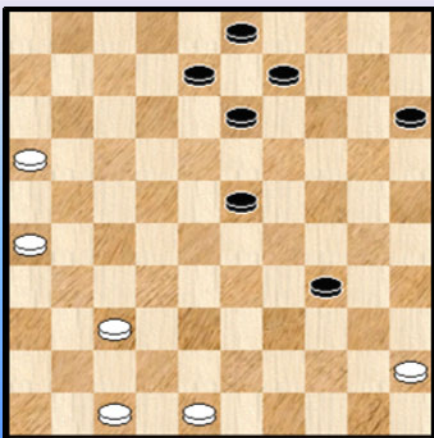
>> 39. 45-40 15-20 40. 21-17 (moet nu wel) 12x21 41. 26x17 30-34 42. 39x08 03x21

43. 42-38 32x43 44. 48x39 =

=> 6 37. 40-35 32-38 38. 35x24 19x30 39. 48-42 30-34 ! 40. 39x30 38-43 41. 42-38 43x32

42. 47-42 13-18 43. 21-16 18-22 44. 16-11 22-28 45. 11-06 28-33 =

Diagram M2 Waz



=> 7 37. 21-16 30-35

Op 38. 16-11 35x33 39. 11-06 32-38 40. 06-01 (40. 45-40 13-18 =) 33-39 41. 01-06 38-43 42. 06x44 43-49 =

Wit moet dus wel kiezen voor 38. 40-34 19-23 ! Blijft 16-11 belemmeren

++ 39. 16-11 ? 23-29 40. 34x23 13-18 41. 23x12 08x06 + voor zwart

++ 39. 39-33 35-40 40. 33-28 40x29 41. 28x37 (de beste) 29-34 !

Zie **diagram M2** belet opnieuw 16-11 42. 48-43 23-29

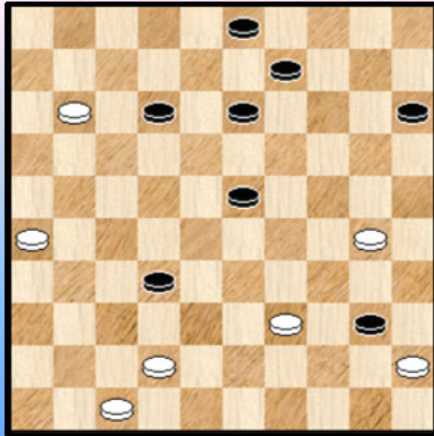
43. 16-11 moet stilaan wel ... 34-40 44. 45x23 13-18

45. 23x12 08x06 =

++ 39. 47-41 32-38 40.26-21 (16-11 is verboden) 13-18 41. 21-17 38-43 42. 45-40 35x33
43. 48x19 08-13 44. 19x08 03x21 45. 16x27 =

++ 39. 48-43 23-29 zwart heeft wel meerdere manieren hier om dit remise te houden
40. 34x23 13-18 41. 23x12 08x17 42. 26-21 17x26 43. 16-11 32-37 44. 11-06 26-31
45. 06-01 31-36 46. 01-23 36-41 47. 47x36 37-42 48. 23-37 42x31 49. 36x27 =

Diagram M3 Zaz



++ 39. 48-42 08-12
>> 40. 16-11 35-40
> 41. 34-30 Zie **diagram M3** 12-17 ! 42. 11x22 23-28
43. 45x34 28x17 =
> 41. 11-06 40x29 42. 39-33 (op 42. 39-34 29x40
43. 45x34 13-19 =) 29x38 43. 42x33 13-19 44. 26-21 19-24
45. 33-28 (op 45. 06-01 24-29 46. 01x04 29x38) 32-38
46. 28x30 38-43 =
>> 40. 26-21 35-40 41. 34-30 (op 41. 16-11 40x29 42. 11-06
13-19 =) 13-18
42. 45x34 12-17 43. 21x12 18x07 =

++ 39. 26-21 32-38
>> 40. 16-11 23-29 41. 34x23 13-18 42. 23x12 08x06 43. 48-42 38-43 44. 39x48 03-08
45. 21-17 en zwart houdt dit wel remise
>> 40. 48-42 35-40 41. 42x33 40x38 42. 16-11 23-29 43. 11-06 29-34 44. 39x30 38-43 =
>> 40. 21-17 38-43 41. 45-40 35x33 42. 48x19 13x24 43. 17-11 08-12 = want de zwarte
vangstelling knapt de klus wel op

=> 8 37. 40-34 32-38 38. 34x25 38-43 39. 21-16 43x34
++ 40. 16-11 15-20 41. 25x23 13-18 42. 23x12 08x06 =
++ 40. 48-43 13-18 41. 47-42 (41. 26-21 zie elders) 09-13 42. 26-21 19-24 43. 21-17 24-30
44. 16-11 30-35 45. 11-06 35-40 46. 06-01 18-23 47. 01x29 34x23 48. 45x34 13-18
49. 43-39 08-12 50. 17x08 03x12 =
++ 40. 26-21 13-18 41. 21-17 08-12 42. 17x08 03x12 43. 16-11 19-24 44. 11-06 24-29
45. 47-42 09-13 46. 42-38 34-39 47. 45-40 13-19 48. 38-32 29-34 49. 40x29 39-44 =
Daarmee hebben we alles gehad

B Eerst had ik bij de analyse een andere piste gevolgd. Namelijk pas na de afruil
37. 21-17 12x21 **38.** 26x17 te komen met (opnieuw) de sleutelzet 24-30. De zet is nog steeds
ijzersterk en leek ook winnend getuige volgende varianten :

=> 39. 17-12 13-18 40. 12x14 09x20 =
=> 39. 40-34 03-08 40. 34x25 08-12 41. 17x08 13x02 =
=> 39. 40-35 30-34 ! 40. 39x30 19-24 41. 30x08 03x21 =
=> Op andere zetten , bijvoorbeeld : 39. 48-43 30-34 ! 40. 39x30 19-24 41. 30x08 03x21 =

Er blijft dus alleen de (overigens voor de hand liggende) zet 39. 17-11 30-35
Na 40. 11-07 komt wit ook aan remise toe maar na 40. 40-34 heb ik geen remise kunnen vinden.

C Het was al te laat maar zwart had toch nog iets meer weerstand bieden dan in de partij :
39. ... 03-08 40. 11-06 08-12 41. 06-01 37-41 42.01x03 over schijf 24 41-46
en zwart bereikt alsnog dam. Toch mag allicht niet getwijfeld worden aan de goede afloop voor wit in
dit scenario.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 4	07-03-11	13:00
De Vries Janes	- Hermans Valère	2 - 0
Dekimpe Jens	- Hanssens Anthon	0 - 2
Conrad Eric	- Depaepe Jimmy	0 - 2
Grau Henri	- Schalley Ronald	0 - 2
De Meulenaere Marc	- Casaril Patrick	1 - 1
Vandenberg Yves	- Lemmens Bernard	1 - 1

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 bernard lemmens	MF	4	2	-	2	-	0	6	*	1	2	.	1	.	.	2
2 yves vandenberg	MF	4	2	-	2	-	0	6	1	*	1	2	.	.	.	2
3 anthon hanssens		4	2	-	2	-	0	6	.	.	*	.	.	1	.	1	.	2	2	.
4 patrick casaril	MF	4	2	-	2	-	0	6	.	.	.	*	.	.	1	.	1	2	.	2
5 ronald schalley	MF	4	2	-	2	-	0	6	*	.	.	1	1	2	2	.
6 jimmy depaepe		4	1	-	3	-	0	5	.	.	1	.	.	*	.	2	1	1	.	.
7 marc de meulenaere	MF	4	1	-	2	-	1	4	0	1	.	1	.	.	*	2
8 janes de vries		4	1	-	1	-	2	3	.	0	1	.	.	.	0	*	.	.	2	.
9 eric conrad		4	0	-	3	-	1	3	1	.	.	1	1	0	.	.	*	.	.	.
10 jens dekimpe		4	0	-	2	-	2	2	.	.	0	0	1	1	.	.	.	*	.	.
11 valere hermans		4	0	-	1	-	3	1	.	.	0	.	0	1	.	0	.	.	*	.
12 henri grau		4	0	-	0	-	4	0	0	0	.	0	0	*

Johan Demasure



Vierde ronde

Janes De Vries heeft eindelijk de winst te pakken na een mooie combinatie met een vijfklappertje naar dam.

De strijd tussen de beide jeugdige nieuwkomers krijgt met Anthon Hanssens een verdiende winnaar. De eerstejaars junior van WDC Heule troont nu op de eerste plaats tussen het kranse topfavorieten voor de titel.

Henri Grau had last van de zon en presenteerde zich met een Vincent van Gogh hoedje achter het bord. De partij sabbelde naar remise, maar toen hij plots het centrum wilde innemen ging het nog totaal fout.

Jimmy Depaepe speelde een ingewikkelde partij waarbij Conrad sterretjes zag en ondanks een stralende zomerzon compleet de mist in ging.

De overige twee partijen waren boeiend maar enig verschil werd er nooit gecreëerd

Wedstrijd commentaar

Vandenberg - Lemmens. Een risikoloze partij.

de Vries - Hermans.

Beide spelers gaan er eens goed tegenaan en verbruiken de nodige tijd. Toch loopt de partij maar een goede dertig zetten. Het eindfragment zit vol met combinaties : vijfklappers en (gemiste) zesklappers. De zwarte stelling is er erg vatbaar voor. Het effectieve einde dan : een vijfklapper met een tikkeltje opblaasgehalte (kijken naar PC Blues deel 2 !) en daarna gewoon achterlopen ! De eerste overwinning van Janes de Vries die er allicht blij mee zal zijn.

Dekimpe - Hanssens. Een opening die gekend is voor de gevaren van overontwikkeling voor wit. Na afruil van een centrumschijf staat schijf 24 op de tocht. Meer dan dat : er wordt afscheid van genomen. Wit heeft lichte positionele compensatie maar het vervolg van de partij zal dus vechten worden om te overleven. Beide spelers nemen de rest van de partij zeer ernstig op (prima). Zwart laat de prooi niet los..

Om eerlijk te zijn : met deze opening heb ik ook regelmatig last in sneldampartijen. We nemen aan dat de witspeler deze opening eens grondig zal doornemen.

Conrad - Depaepe.

Wit stelt zich ietwat ongewoon op in de opening. Na 25-20 laat wit plots verrassend slaan om dan een 3 om 3 te nemen. Resultaat is uiteindelijk dat twee witte schijven op 16 en 21 geklemd zitten tussen al de zwarte schijven. Een erg merkwaardig spelbeeld waar het gevaarlijk is iets definitiefs over te zeggen. Wit moet het uitkomen van schijf 17 beletten. Wel tijdvreterend voor de witspeler.

Het geschetste spelbeeld blijft erg lang behouden maar uiteindelijk moet wit de rol lossen, kan zwart uitkomen met 17-22 en verliest wit schijf 21. Wit moet nu naar de grote middelen grijpen : een doorbraak ten koste van nog eens twee extra schijven (dus reeds drie achter in totaal). Gevolgd door nog eens een extra schijf om zwart wat terug te slaan. 10 schijven tegen zes dus. Dit lijkt niet meer goed te komen voor wit ... Met 46. ... 13-18 ! beslist wit het duel op een elegante manier zonder dat wit tot dam komt.

Merkwaardiger wijze heeft de zwartspeler nog massa's tijd over.

Grau-Schalley.

Een gekende opening waarbij zwart een 2 om 2 aanbiedt aan wit die een schijf op 6 krijgt. Zwart (die zelf een schijf op 36 heeft) zal nadien proberen de witte stelling in te snoeren. Vanuit theoretisch standpunt een leerrijke partij om volgen. Erg rechtlijnig. Zwart behandelt het erg goed en verhoogt geleidelijk aan de druk. Tot wit het begeeft. Een verdiende overwinning. Wit van zijn kant heeft het niet eens zo slecht gespeeld. Analyse moet de nodige remise - ankerpunten in kaart brengen , die er - zonder al te veel twijfel - wel zijn.

De Meulenaere - Casaril. Een Roozenburg partij met wit in aanvallende "mood". De witte rechtervleugel lijkt op een bepaald moment precair en wit moet wel doorstoten naar veld 19. Zwart dreigt nu achter te lopen en de schijf te winnen maar wit heeft bijtijds een tegenstoot plaatsen in het centrum. Resultaat van dit alles zwart naar de rand maar wit met een schijf op 23 die onder vuur ligt. Bij het te hardnekkig verdedigen van de schijf dreigt zwart met een overrompelende doorbraak. Wit besluit de schijf prijs te geven hetgeen hem meer verdedigende kansen biedt. Hij moet wel vechten om te overleven , dat is duidelijk. Verrassend geeft zwart dan de plusschijf terug, weliswaar niet gratis. Het doel : doorbraak. Dat echter is nog niet zo makkelijk want het geeft wit de tijd om ook een eigen doorbraak in te luiden. Dit wordt een overmachteindspel... Gauw even gekeken met een programma : analytisch remise. Eens kijken of de spelers dit ook voor hebben. Jawel. De witspeler kan een zucht van verlichting slaken. Ik vermoed (analyse moet dit bevestigen of tegenspreken) dat zwart de winst heeft gemist.

En de (tussen) rangschikking ?

Morgenavond ziet die er misschien heel anders (morgen komen er immers twee partijen !) maar nu staan er zowaar 5 leiders met 6 punten. 4 van onze gedoodverfde titelkandidaten (**Marc De Meulenaere** heeft eventjes de rol moeten lossen) en die hebben het gezelschap van **Anthon Hanssens**. Van een (positieve) verrassing gesproken. Een prima prestatie van onze beide jeugdspelers tot nu toe. Om nog even terug te keren bij onze 5 titelkandidaten : na een (verdiende) zege vandaag kan **Ronald Schalley** hier ook bij plaats nemen. We zouden zeggen terecht want hij

leverde al 4 goede partijen af. In de twee remisepartijen waren de tegenstanders degelijk en taai. Alles ligt dus nog open. **Yves Vandenberg** heeft het voordeel reeds twee concurrenten te hebben ontmoet.

Misschien ook heel kort een woordje over de andere spelers (titelkandidaten en jeugd moeten nu ook niet de uitsluitende aandacht hebben).

Een eerste (en verdiende) zege van **Jimmy Depaepe** die zich op 5 punten nestelt. Zijn inzet lijkt groot, de behaalde punten verdiend. Hij kan de komende partijen hoopvol benaderen. Ook de titelkandidaten moeten (en zullen) hem niet onderschatten.

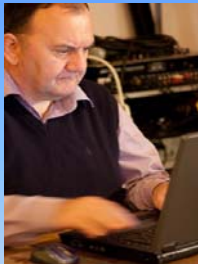
Henri Grau blijft steken op 0 punten. Toch zouden we niet durven zeggen dat hij slecht speelt. Het deelnemersveld moet (zo blijkt het) duidelijk hoger worden aangeslagen dan vorig jaar. Over de redenen hebben we het al gehad in de voorbeschouwingen.

Valère Hermans heeft een beetje hetzelfde probleem en heeft verder ook al eens te kampen met passende opbouw van de stelling.

Janes de Vries boekte zijn eerste overwinning en komt op 3 punten. Een behoorlijk resultaat. Er komen echter nog vele zware partijen aan.

Eric Conrad tenslotte. Moeilijk te overwinnen (vandaag wel !) blijft ook op 3 punten. De vraag blijft of hij zijn score gevoelig kan opdrijven tegen de " andere dan titelkandidaten" spelers.

BK 2011 - Sfeerbeelden vierde ronde



Was dat nu **Vincent Van Gogh** met hoed die de strijd aanbond met Ronald Schalley, of was het toch Henri Grau ?

In de **Orangerie** van L'Hirondelle was het broeierig heet doordat een stralend vroeg lentesonnetje besloten had de spelers eens extra uit te dagen.

Henri Grau en Ronald Schalley hadden zich in ieder geval best van allen gewapend tegen dit aangekondigde weer. Je had ze zo weggeplukt van een of ander zonnig terrasje in een Frans dorpje. Alleen een lekker wijntje ontbrak nog.

We hadden nog niks gezegd over het **technische luik** van de vierde ronde. Dat is deze keer niet van de poes ! Vooreerst neemt Anthon Hanssens zijn partij tegen Jens Dekimpe door. Van eigen hand krijgt u enkele fragmenten van andere partijen maar vooral een lange analyse van de bijzonder interessante partij Conrad - Depaepe waarvoor ik een passende titel heb proberen te verzinnen. En er komt nog meer : de partij De Meulenaere - Casaril wordt onder de loep gelegd. Met bijkomend een uitgebreide annex ten aanzien van combinaties over dit speltype. En nog is het niet gedaan : er rest immers nog de analyse van Grau - Schalley waar ook al een annex aan te pas komt !

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4 - Annex : Fotos deelnemers en Orangerie (Johan Demasure)



De namen staan op de bordjes , dus die geven we er niet bij.



Linksonder arbiter **Jean-Claude Fabecq** die zoals steeds alles in goede banen leidt.

----- o - O - o -----

Ronde 4 Dekimpe - Hanssens

In het eerste fragment fokussen we op de partij Dekimpe - Hanssens

Diagram 1 28-22 ?

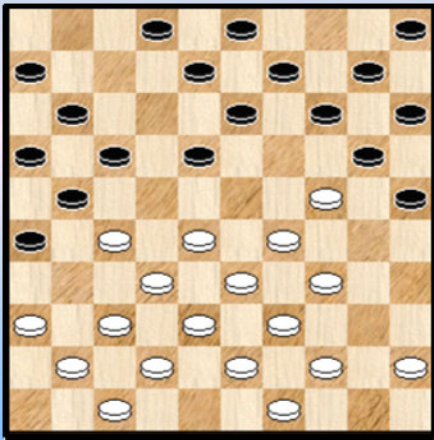
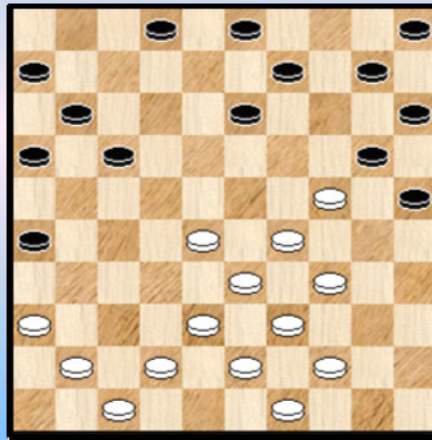


Diagram 2 Zaz



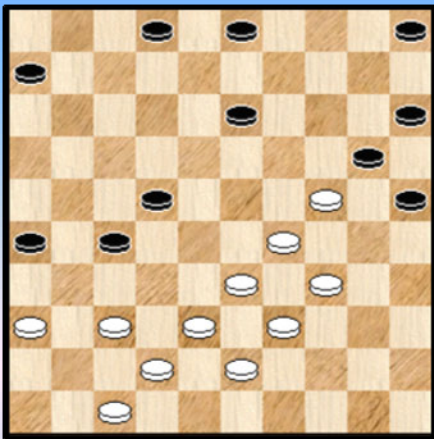
De witte voorpost wordt bedreigd. Maar ook hangen er onweerswolken boven schijf 27. Allicht vandaar dat wit meent knopen te moeten doorhakken.

17. 28-22 ? (mogelijks zou 45-40 of 44-40 houdbaar geweest zijn)

17. ... 17x28 18. 32x12 08x17 19. 45-40 21x32 20. 37x28 14-19 21. 40-35 19x30 22. 35x24

Diagram 2

Diagram 3



De meest logische winst komt er nu na 19-24. Alhoewel , de partijvariant is bijna hetzelfde.

23. ... 14-19 24. 40-35 19x30 25. 35x24 17-22 26. 28x17 11x22 27. 41-37 (er dreigde een zwarte dam op 46) 10-14 28. 49-44 (als wit de schijf wil verdedigen) 14-19 29. 44-40 19x30 30. 40-35 16-21 31. 35x24 21-27 !

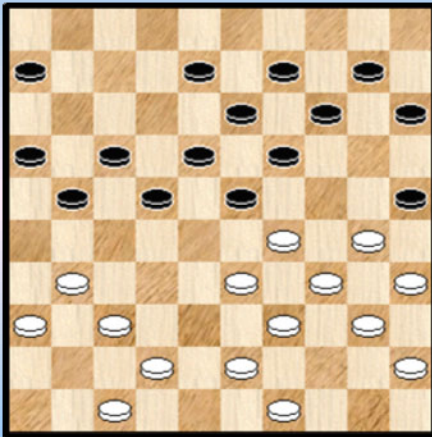
met de complete matstand van **diagram 3** die we uiteraard een plaatje gunnen.

22. ... 17-22 23. 28x17 11x22 24. 41-37 10-14 25. 44-40 14-19 26. 40-35 19x30 27. 35x24 09-14 28. 49-44 14-19 29. 37-32 (na 44-40 komen we in de variant van hierboven)

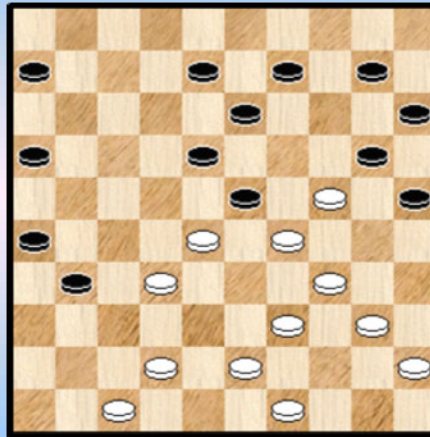
29. ... 19x30 30. 32-27 22x31 31. 36x27 en we houden hier halt. Zwart zette later in de partij bekwam de plusschijf om in winst.

de Vries - Hermans

Diagram 1 21-27 ?



(Analyse) Diagram 2 31-37 ?



In de diagramstand is zwart aan zet.

De beide kleuren hebben enigszins ongebruikelijke paden bewandeld om tot hier te komen. Eigenlijk staat wit wel nadelig.

We kunnen dit aantonen met enkele varianten waarin trouwens nog een leuke combinatie schuilt.

27. ... 21-26 !

=> 28. 31-27 ? 22x31 29. 36x27 17-22 +

=> 28. 47-41 23-28 ! (ook 27-21 is erg goed)

++ 29. 31-27 22x31 30. 33x11 06x17 31. 36x27 18-23 32. 29x18 13x31 +

++ 29. 42-38 28-32 30. 38x27 17-21 31. 43-38 21x43 32. 49x38 19-23 +

=> 28. 30-24 19x30 29. 35x24 14-20

++ 30. 31-27 22x31 31. 36x27 17-22 32. 37-32 22x31 33. 33-28 **Diagram 2**

>> 33. ... 09-14 34. 28x19 14x23 35. 39-33 10-14 + voor zwart

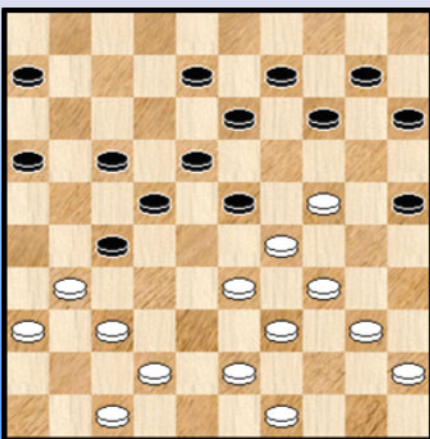
>> 33. ... 31-37 ? 34. 42x31 26x37 35. 28x19 37x28 36. 34-30 25x14 37. 39-34 20x29 38. 34x03 +

++ 30. 42-38 06-11 31. 38-32 22-28 32. 33x22 18x38 33. 29x18 13x22 34. 43x32 20x29

35. 34x23 16-21 36. 23-19 11-16 37. 47-42 09-13 38. 31-27 22x31 39. 36x27 13x24 +

27. ... 21-27 ? Zwart verzuimt de korrekte voortzetting. Veel erger : hij steekt zijn hoofd in een **wespennest** van combinaties.

Diagram 3



28. 30-24 ! 19x30 29. 35x24 Zie **diagram 3**

In deze stand blijken nogal wat combinaties te schuilen :

=> 29. ... 14-19 ? 30. 31-26 19x30 31. 33-28 ! 22x35

32. 43-38 30x39 33. 37-32 23x34 34. 32x05 16-21

35. 26x17 18-22 36. 17x28 35-40 37. 28-22 39-44

38. 38-33 44-50 39. 22-18 ! +

=> Ook 14-20 kan niet :

30. 34-30 ! 25x34 (anders slaan helpt ook al niet)

31. 39x30 23x25 32. 40-35 20x38 33. 43x05 +

=> Op 29. ... 23-28 volgt 24-20 en zwart staat slecht

=> We geven nog een bepaald spektakulaire variant :

29. ... 08-12 30. 24-20 15x24 31. 29x20

++ 31. ... 10-15 32. 49-44 15x24 33. 34-29 23x34 34. 39x08 12x03 35. 33-28 22x33 36. 31x04 +

++ 31. 14-19 32. 20-15 10-14 33. 34-30 25x34 34.40x29 23x34 35. 39x30 met goede
winstkansen voor wit

++ 31. ... 25-30 ! 32. 34x25 23-29 ! 33. 33x24 27-32 34. 37x28 22x35 35. 20-15 35-40
36. 15x04 14-19 37. 45x34 19x26 met remisekansen voor zwart.

29. ... 14-20 ? 30. 42-38 ? Zowel zwart als wit overzien de combinatie naar 5 die hierboven al werd aangegeven.

Wit overziet 30. 34-30 !

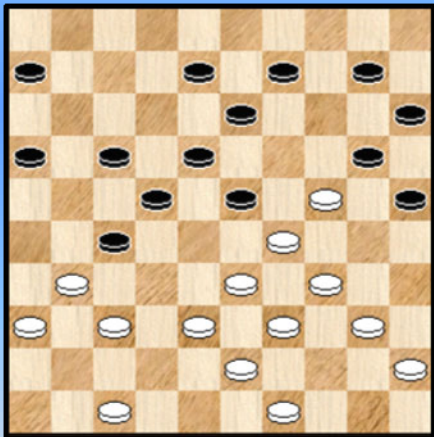
=> 30. ... 25x34 31. 39x30 23x25 32. 40-35 20x38 33. **43x05** +

=> 30. ... 23x34 31. 40x29 25x23 32. 45-40 20x38 33. **43x05** +

Maar er kunnen natuurlijk herkansingen komen ...

Met 30. ... 08-12 kan zwart de stand wel degelijk in evenwicht brengen. Er blijven natuurlijk de nodige verbodstekens in de stand .

Diagram 4



We zijn inmiddels één zet verder bij het tweede diagram :

30. ... 06-11 ? Deze keer laat wit de kans niet liggen :
31.34-30 ! en wit gaf op. Er kan volgen :

31. ... 25x34 32. 39x30 23x25 33. 37-32 20x29 34. **32x05** +
Een achterloper - vijfklapper om het eens anders te zeggen.

- - - - - o - O - o - - - - -

We hebben voor ons één van de vier **meest aansprekende** partijen uit dit kampioenschap. Althans voor mij. Uiteraard blijft het altijd een beetje een kwestie van persoonlijke smaak.

Talrijke factoren kunnen een rol spelen bij het uitspreken van een voorkeur. Een van de factoren die me kunnen bekoren is het spelgenre. In het bijzonder wanneer het gaat om (relatief) onbewandelde paden. Hoe men daarin terecht komt is natuurlijk een andere vraag. Vaak is dat op een eerder onschuldige manier zoals een toevallige combinatie die uitloopt op het spelgenre in kwestie. Zo was het ook hier.

Vooraleer we naar het startpunt gaan van de verwickelingen moet ik natuurlijk nog het lijstje updaten van de bijzondere spelgenres die we al ontmoet hebben. Dit biedt me trouwens ook nog eens de gelegenheid om te verwijzen naar andere PC Blues deeltjes 😊.

Wat staat er al in dat lijstje ?

=> De **Lange vleugel opsluiting met klaverblad** naar aanleiding van de partij **Conrad - Hermans**. Conrad levert dus bepaald de nodige leerstof ... De partij werd uitvoerig geanalyseerd in PC Blues deel 1.

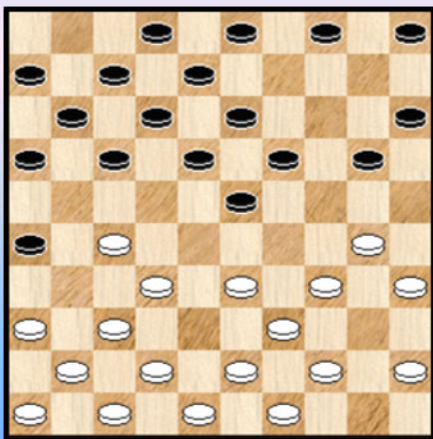
=> De **opsluiting X** aanleunend bij de partij **Depaepe - Schalley**. Ook Depaepe ontmoeten we dus een tweede keer. Onder de vorm van een twintig bladzijden durende (en hopelijk niet langdradige) analyse ! Ook terug te vinden in PC Blues deel 1.

=> Het **SdV - genre**. Eigenlijk staat het er nog niet echt in want de partij **Schalley - de Vries** doet pas zijn intrede in de negende ronde van dit PDFje. Overigens duikt ook al voor de tweede keer de naam Schalley op.

=> En hier komt dus nu bij de partij **Conrad - Depaepe** bij. Meteen zadelt dit ons op met een probleem : hoe dit genre te noemen ? Ik weet niet echt of er reeds een naam voor bestaat. Het is altijd leuk er een passende naam te kunnen geven en handig om er dan naar te verwijzen. Ik ben er niet uit. Misschien komt de inspiratie nog.

Dergelijke genres geven ook - begrijpelijkerwijze - aanleiding tot een klein onderzoek in de database, hetgeen zich op zijn beurt al eens durft te vertalen in de komst van annexen. Maar zo ver zijn we dus nog niet en we gaan nu naar de partij.

Diagram 1 30-25 ?



Wit aan zet. Er is niks aan de hand in de stelling. De witte stelling lijkt goed ingesteld om (erg vroeg) een insnoerende zet uit te voeren.

Er kan bijvoorbeeld komen :

12. 33-29

=> 12. ... 04-09 13. 30-24 19x30 14. 34x14 09x20
15. 27-22 18x38 16. 29x09 03x14 17. 42x33

=> 12. ... 20-24 13. 29x20 15x24 14. 39-33 05-10
15. 43-38 04-09 16. 33-29 24x33 17. 38x29 19-24
18. 30x28 18-22 19. 27x18 13x24

Mogelijks had wit dergelijke bespiegelingen in gedachten toen hij toch maar besloot van een meer gebruikelijk type zet te spelen zoals daar is :

12. 30-25 ? 19-24 ! 13. 25x14 16-21 14. 27x16 23-29 15. 34x23 18x27 **diagram 2**

Diagram 2

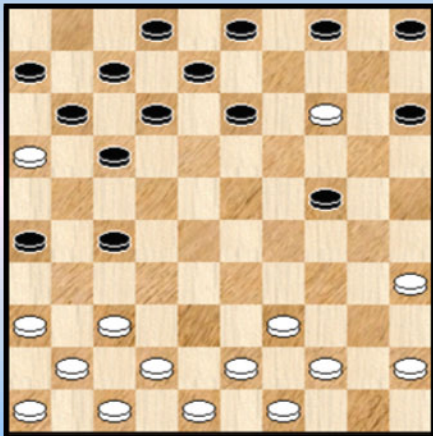
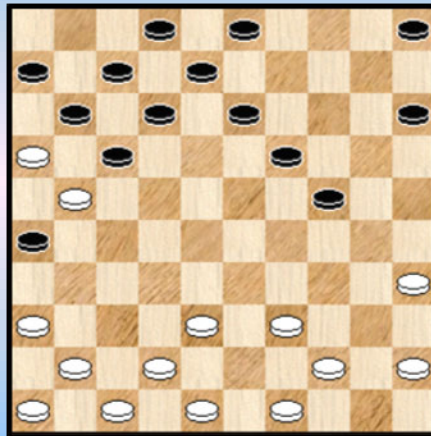


Diagram 3



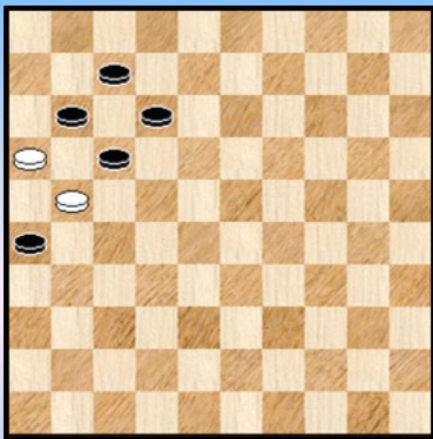
Wit bekijkt nu zonder veel twijfel met enig **afgrijzen** de stand. Beide kleuren hebben even veel schijven maar de witte schijf verdwijnt binnen de kortste keren. Gelukkig kan wit de zwarte schijf op 27 als compensatie binnenharken. Zwart kan dit niet beletten

16. 43-38 04-10 17. 37-32 10x19 18. 32x21 zie **diagram 3**

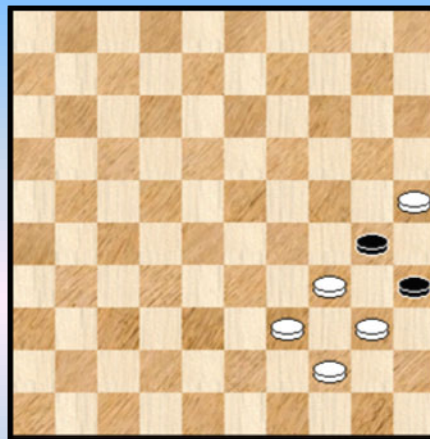
Hiermee is de stand bereikt waarnaar we in de inleiding verwezen.

Hoe deze stand, dit genre **karakteriseren**? Wellicht het best door (we houden de witte kleur als de kleur met de twee schijven tussen het andere kleurenblok) de witte schijven op 16 en 21 en de zwarte schijven op 07, 11, 12, 17 en 26. We geven dat natuurlijk ook in diagramvorm weer:

Basisvorm "Godot 17"



Basisvorm "Godot 34"



We kunnen moeilijk spreken in terminologie van opsluitende en opgesloten partij.

Uiteraard komen er verder andere schijven aan te pas. Bijvoorbeeld een witte schijf op 36 of 37 om te beletten dat zwart 21-27 doet en nadien 17x26.

De zwarte schijven op 7 en 11 kunnen niet bewegen. Schijf 12 kan niet zo makkelijk weg en helemaal niet als veld 1 (zoals in de partij) open is. Blijft natuurlijk schijf 17. Wanneer schijf 17 uitkomt dreigt nadien 26x17 met schijfwinst. Kortom het is dus zaak voor wit van het uitkomen te beletten van deze schijf. Dit is het belangrijkste kenmerk van dit soort stellingen.

Het uitkomen kan bijvoorbeeld belet worden door een schijf op 36 te hebben en in sommige andere gevallen op een combinatieve manier (zoals we ook een voorbeeld zullen zien). Het uitkomen van

schijf kan aldus wel eens lange tijd worden uitgesteld en dat leverde me ook een leuke suggestie op voor de naamgeving van het genre : **Godot 17** (voor de andere kleur **Godot 34**). Uiteraard naar het toneelstuk "Wachten op Godot" (die maar niet kwam). Vertaald in damtermen : idealerwijze (voor wit) komt 17 nooit uit...

Als we nog even terugblikken naar de partijstand van diagram 3 dan zien we (in dit specifieke geval) dat de linker bordrand van wit volledig bezet is met schijven : W , W , Z , W en Z.

Komen nu natuurlijk de vragen : wat zijn de **kansen** van de twee kleuren en welke is de aangewezen **strategie** ?

Gezien dit de eerste partij is die ik onder de loep neem in het betreffende genre moeten volgende bespiegelingen met een **ernstige zoutkorrel** worden genomen. Maar ze bieden wel het voordeel een richting aan te geven.

Vooreerst een woordje over de **kansen** van de beide partijen. We beroepen ons een beetje op Flits. In de partij staat zwart steeds voordelig. In mindere of meerdere mate. We hebben dus eigenlijk te maken met een "onevenwichtig" standen - genre. In tegenstelling tot de drie andere genres die vermeld werden in de inleiding. Daar kon eventueel wel een voorkeur uitgesproken worden voor een bepaalde partij, maar alles hangt toch af van de precieze omstandigheid en de plaatsing van de andere schijven. Kortom beide kleuren hebben er kansen. Hier hebben beide kleuren dus verschillende streefdoelen : zwart beoogt winst en wit streeft naar remise.

Zou een situatie denkbaar zijn waar wit toch naar winst streeft ? Zeker. Onderstel dat 17 nooit kan uitkomen dan kan een stand overblijven , die gezien het numerieke overwicht van wit , gewonnen is. Het blijft natuurlijk wel de vraag naar het praktisch voorkomen van deze strategie. In onderhavige partij is daar in de verste verte niet aan te denken.

En de **strategieën** van de twee kleuren ? De hoofdregel voor beiden is het uitkomen van 17. Zwart streeft ernaar, wit probeert het te beletten. Overigens wordt met uitkomen niet alleen 17-22 bedoeld maar ook een eventuele ruil naar voor die schijf 17 eruit haalt.

De hoofdregel kan wellicht worden aangevuld door enkele andere zaken (althans in onderhavige partij viel het zo uit). Zwart speelt goed door in het centrum en probeert het niet te laten aankomen op "man tegen man" situatie. Daarin moet wit zijn heil juist wel zoeken.

Tenslotte kan wit inspelen op combinatievele elementen. Ten aanzien van het uitkomen van schijf 17 , maar ook andere. Zwart van zijn kant moet daarop uiteraard alert zijn en zelf zijn tegenstander dwingen tot (verdere) positionele toegevingen.

We gaan nu terug naar de partij. Al de voorgaande tekst mag zeker niet de verwachtingen wekken dat het er de hele tijd halsbrekend aan toegaat. Zeker niet ! Meer zelfs in onderhavige partij krijgt men de indruk dat nogal wat zetten omgewisseld worden zonder vele gevolgen.

18. ... 13-18

17-22 ? was verboden door 21-17 ! +

19. 44-40 05-10

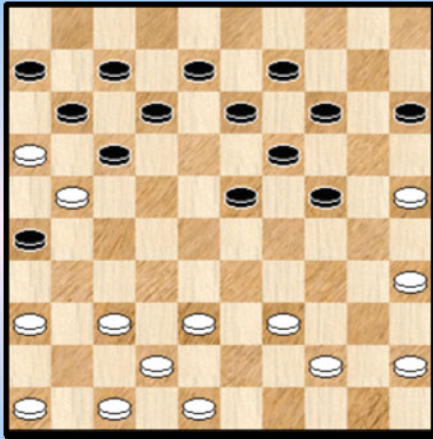
17-22 blijft nu een hele tijd verboden door de aanwezigheid van de witte schijf op 36 :
19. ... 17-22 ? 20. 21-17 12x21 21. 16x27 22x31 22. 36x27 = en wit heeft zich bevrijd.

20. 40-34 10-14 **21.** 34-30 08-13 **22.** 49-44 18-23 **23.** 30-25 03-09 **24.** 41-37 02-08 (**diagram 4**)

De zwarte strategie is duidelijk : het centrum gedurig aanvullen via veld 13.

Terloops opgemerkt : momenteel heeft zwart drie tempi voorsprong. De positie werd door Flits gedurig in het voordeel van zwart ingeschat. In de diagramstand kan wit echter de situatie rechttrekken als volgt :

Diagram 4 Waz



Een argeloze blik zou het niet laten vermoeden maar wellicht is dit niet meer of minder dan een **cruciaal** moment.

25. **37-32 !**

=> 25. ... 13-18 ? 26. 36-31 26x28 27. 38-33 17x26 28. 33x04 +

=> 25. ... 23-28 26. 32x23 19x28 27. 42-37 !

Wit dreigt nu 37-31 waarna een **vrij tempo** ontstaat. Hij kan dan achterlopen op 41 of op 33 naargelang. Ook 13-19 helpt niet wegens eerst 25-20 ! enz. met dam op 3. Kortom zwart kan zich alleen uit deze situatie redden door 27. 28-32 en daarna 17-22 met gelijke stand.

Met het vrije tempo dat kan ontstaan moet dus steeds rekening gehouden worden.

Behalve 25. 37-32 heeft wit een nog een andere (erg goede) zet. De moeite om het even door te nemen :

25. **36-31 !**

=> 25. ... 23-28 ? 26. 25-20 ! 14x25 27. 37-32 ! 28x37 28. 38-32 37x28 29. 47-41 26x37 30. 41x03 17x26 + voor wit. Ook een **tempo** - combinatie , dit keer op schijf 28.

=> 25. ... 13-18 ? 26. 37-32 26x28 27. 38-33 17x26 28. 33x04 + voor wit

=> 25. ... 23-29 ? Te midden van al het kombinatief geweld zal zwart zich nauwelijks of niet staande kunnen houden : 26. 45-40 !

++ 26. ... 15-20 ? 27. 39-33 +

++ 26. ... 13-18 ? 27. 37-32 26x28 28. 38-33 29x38 29. 42x04 17x26 +

++ 26. ... 19-23 27. 39-34

>> 27. ... 17-22 ? 28. 34-30 26x17 29. 30x28 22x33 30. 35-30 en het schijvenpaar zal moeilijk te verdedigen zijn. Bijvoorbeeld 30. ... 12-18 31. 40-35 13-19 32. 44-40 18-23 33. 48-43 en wat moet zwart doen ?

>> 27. ... 13-18 ? 28. 37-32 26x28 29. 44-39 17x26 30. 38-33 29x38 31. 42x04 +

>> 27. ... 13-19 ? Hierna komt er een variant die merkwaardigerwijze tot het einde doorgaat :

28. 35-30 24x35 29. 44-39 35x33 30. 31-27 29x40 31. 38x18 12x23 32. 21x01 40-45

33. 01x34 11-17 34. 27-21 08-13 35. 21x12 19-23 36. 34x18 13x22 37. 42-38 22-27 38. 12-07

> 38. ... 45-50 39. 16-11 ! 06x17 40. 38-33 50x41 41. 46x37 +

> 38. ... 27-31 39. 38-33 31x42 40. 48x37 06-11 41. 07-02 11-17 42. 47-41 17-21

43. 16x27 45-50 44. 33-29 50-45 45. 29-24 **diagram 5** 45-18 (op 45-12 volgt 27-22)

46. 02-19 ! 18x20 over schijf 37 47. 19x10 15x04 48. 25x03 +

>> 27. ... 14-19 Hier beschikt wit zelfs over twee winnende voortzettingen. We geven ze allebei.

+ 28. 25-20

> 28. ... 24-30 29. 35x33 15x24 30. 33-29 24x33 31. 38x18 13x22 32. 34-29 09-14

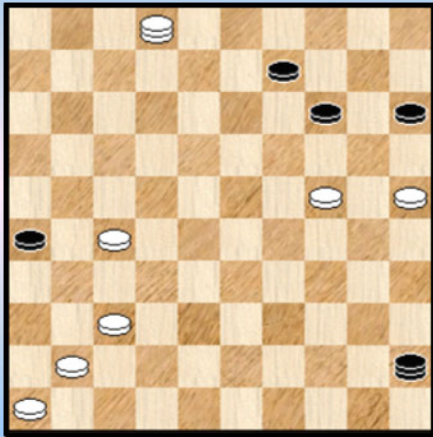
33. 40-35 22-28 34. 47-41 08-13 35. 31-27 13-18 36. 27-22 18x27 37. 21x23 19x28

38. 37-31 26x37 39. 41x23 +

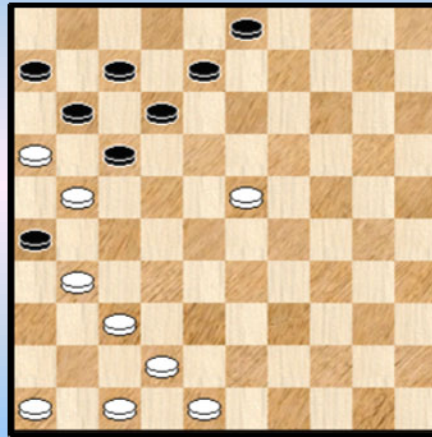
> 28. ... 17-22 29. 21-17 12x21 30. 16x18 13x22 31. 35-30 (ook 38-33 wint uiteraard) 24x35

32. 38-32 15x24 33. 32-28 23x41 34. 34x01 26x37 +

(Analyse) Diagram 5



(Analyse) Diagram 6

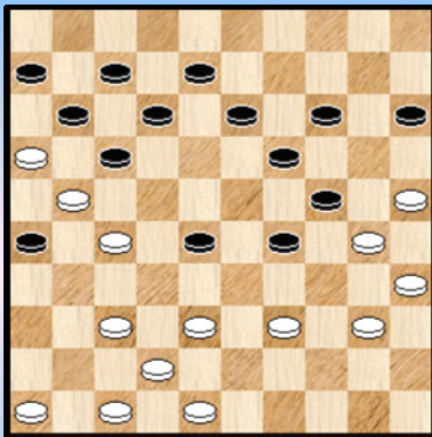


- + 28. 34-30
- > 28. ... 17-22 29. 25-20 26x17 30. 38-33 29x38 31. 20x27 17-21 32. 42x33 21x41 33. 46x37 +
- > 28. ... 13-18 29. 37-32 26x28 30. 44-39 17x26 31. 38-33 29x38 32. 42x04 +
- > 28. ... 09-14 29. 44-39
- ** 29. ... 17-22 30. 21-17 12x21 31. 16x20 +
- ** 29. ... 13-18 30. 37-32 26x28 31. 38-33 29x38 32. 42x02 17x26 +
- ** 29. ... 15-20 30. 40-34 29x40 31. 35x44 24x35 32. 44-40 35x33 33. 38x09 14x03 34. 25x23 +

Gezien het uitgesproken esthetische karakter van deze reststand kunnen we moeilijk anders dan dit onder de visuele aandacht te brengen : **diagram 6**.

** 29. ... 23-28 30. 31-27 ! met een matstand **Zie diagram 7**

(Analyse) Diagram 7



Een **matstand** ? Jawel , want op de enige zet die lijkt te kunnen heeft wit een mooie combinatie achter de hand :

- 30. ... 15-20 ? 31. 38-33 29x38 32. 42x22 17x28
- 33. 47-41 26x17 34. 27-21 17x26 35. 37-31 26x37
- 36. 41x23 19x28 37. 30x10 +

Terug een combinatie gebaseerd op een **vrij tempo**. Er was ook een andere vrij tempo - combinatie mogelijk die echter minder zekerheid voor de winst biedt omdat zwart over een tegen - actie beschikt :

- 31. 37-32 28x37 32. 42x31 26x37 33. 39-34 17x26 34. 34x23 19x28 35. 30x10 13-18
- 36. 25x14 28-33 37. 38x29 18-22 38. 27x18 12x45 ! Hoewel wit nog even moet doorvechten lijkt ook hier de winst hem niet echt te kunnen ontglippen.

We zijn nogal in extenso op de stand na 24. ... 02-08 ingegaan om de combinatieve mogelijkheden naar voor te brengen.

Het kan enigszins verbazend lijken dat we in een mum van tijd in een echte combinatie - heksenketel zijn terechtgekomen. Misschien verrassend voor de spelers en in elk geval voor mij. Na mijn inleiding had ik dit zeker niet verwacht 😊. De combinatieve kansen waren trouwens uitsluitend voor wit.

Hoe dit te verklaren ? Er kunnen allicht enkele factoren worden aangestipt :

=> Het aanvullen van het zwarte centrum gebeurt verplicht altijd via 13-18 (daar schijf 12 niet weg kan). Dit bemoeilijkt vaak het uitkomen van 14 zelf maar vooral ontstaan er telkenmale gaten in de zwarte stelling. Vaak een aangename voorwaarde voor combinaties.

=> Het verwijderen van schijf 26 schept een vrij tempo. Zoals we hebben gezien kan daar een aantal malen (op verschillende manieren) gebruik van worden gemaakt. De **tempo - combinaties** kunnen in elk geval als type combinaties naar voor worden geschoven in dit soort standen.

=> Wit kan door de rechterrand van het bord te bezetten ook zijn soms combinatiev kansen verhogen.

=> Een laatste puntje heeft ook zijn belang. Op het passende moment moet wit "agressieve zetten" type 25. 36-31 ! (of 25. 37-32 !) die zwart dwingt tot de nodige lijf aan lijf gevechten. Blijft natuurlijk de vraag of wit wel in de gelegenheid gesteld wordt tot een dergelijke zet (die indien niet al winnend dan toch een gelijkwaardige stelling als gevolg heeft).

Met deze beschouwingen waren we natuurlijk (bewust) wat afgedwaald. Het leek dus dat wit na 25. 36-31 zowaar gewonnen stond maar dat zou een onterechte konklusie zijn. Zwart heeft immers nog een antwoord waarmee hij de meubelen kan redden :

=> 25. ... 24-29 26. 45-40 We doorlopen nog enkele mogelijkheden :

++ 26. ... 17-22 27. 21-17 12x21 28. 16x18

>> 28. ... 13x22 29. 29-33 19-24 30. 44-39 23-28 en zwart kan standhouden

>> 28. ... 23x12 29. 35-30 12-18 30. 39-33 +

++ 26. ... 13-18 27. 37-32 26x28 28. 35-30 17x26 29. 38-33 29x38 30. 42x02 +

++ 26. ... 19-24 27. 39-34

>> 27. ... 13-18 28. 37-32 26x28 29. 44-39 17x26 30. 38-33 29x38 31. 42x04 +

>> 27. ... 14-19 28. 25-20

> 28. ... 13-18 29. 37-32 26x28 30. 44-39 17x26 31. 38-33 29x38 32. 42x04 +

> 28. ... 24-30 29. 35x33 15x24 30. 33-29 24x33 31. 38x18 13x22 32. 34-29 ! +

>> 27. ... 13-19 28. 35-30 24x35 29. 44-39 35x33 30. 31-27 29x40 31. 38x18 12x23

32. 21x01 40-45 33. 16x07 06-11 34. 07x16 23-29 35. 01x34 45-50 36. 42-38 ! +

++ 26. ... 23-28 de beste voor zwart

27. 35-30 19-23 (de enige) 28. 31-27 !

>> 28. .. 14-19 29. 27-22

> 29. .. 28-33 30. 39x28 23x43 (op 30. ... 23x41 31. 46x37 17x28 32. 38-32 26x17 33. 32x03 +)

31. 48x39 17x28 32. 39-34 26x17 33. 34x03 +

> 29. ... 28-32 30. 38x27 17x28 31. 40-35 26x17 32. 30-24 19x30 33. 35x22 17x28 =

>> 28. ... 13-19 29. 37-32 28x37 30. 42x31 26x37 31. 39-33 17x26 32. 33x02 +

>> 28. ... 17-22 29. 27x18 26x17 30. 30-24 29x20 31. 18x29 20-24 32. 29x20 15x24 =

Na deze omzwervingen (en na de toch erg reële bordkansen van wit gezien te hebben na 25. 37-32 of 25. 36-31) nemen we de (partij) draad weer op.

25. 47-41 ? 13-18

Veel keuze heeft zwart niet. Uitkomen met de **Godot - schijf** mag natuurlijk niet wegens 21-17 + en verder blijft 23-28 uiteraard taboe wegens 25-20 ! en 37-31 + 23-29 of 24-29 kunnen wel maar hebben natuurlijk weinig aantrekkelijks voor zwart.

26. 39-34 ?

Wit wil blijkbaar nog snel schijf 39 naar 30 dirigeren , nu het nog kan.

Hij heeft echter betere zetten.

Niet meer 26. 36-31 wegens 17-22 27. 21-17 12x21 28. 16x27 en wit bewaart het evenwicht in schijven maar staat erg onkomfortabel.

Betere zetten zijn 37-32 of 44-40.

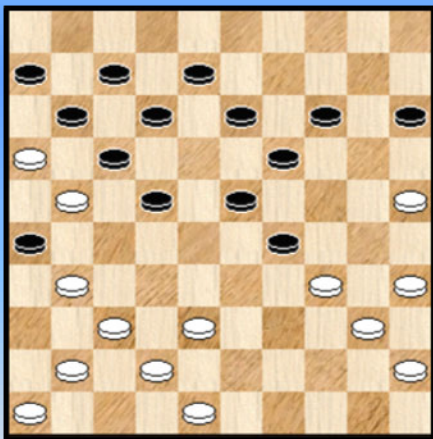
We geven enkele varianten (deze keer ietwat korter nochtans dan hierboven) :

=> 26. 37-32 17-22 27. 21-17 12x21 28. 16x27 22x31 29. 36x27 =
=> 26. 37-32 09-13 (dreigt 24-30 en dam op 49) 27. 37-32 14-20 (18-22 was verboden)
28. 25x14 19x10 29. 41-37 met ongeveer gelijke stand
=> 26. 37-32 08-13 27. 44-40 18-22 28. 32-27 22x31 29. 36x27 13-18 30. 27-22 ! 18x27
31. 21x32 met gelijke stand

=> 26. 44-40 09-13 27. 37-32
++ 27. ... 18-22 ? 28. 32-28 23x34 29. 40x27 +
++ 27. ... 14-20 28. 25x14 19x10 29. 41-37 en de witte positie blijft verdedigbaar

=> 26. 44-40 18-22 ! 27. 39-34 ! dreigt met 25-20 eb 34-30
27. ... 24-29 (de enige) 28. 36-31 09-13 zie **diagram 8**

(Analyse) Diagram 8



Hoog tijd om nog eens een **diagram (8)** in te lassen

Wit combineert naar remise via :

29. 25-20 14x25 **A** 30. 34-30 25x34 31. 31-27 22x31
32. 38-33 29x36 33. 40x09 31x42 34. 48x37 36-41
35. 09-04 41x32 36. 04-18 12x23 37. 21x01 =

A 29. ... 15x24 30. 31-27 22x31 31. 38-33 29x36
32. 48-43 31x42 33. 43-38 42x33 34. 34-29 23x34
35. 40x18 12x23 36. 21x01 =

Na de tekstzet 26. 39-34 gaat het bergaf met wit

26. ... 09-13 **27.** 34-30 18-22

De beste want 17-22 kan nog steeds niet en 23-28 is positioneel niet zo best omdat wit gewoon 37-32 28x37 41x32 doet. Simpel maar doeltreffend.

28. 44-40 13-18 **29.** 40-34 24-29 **30.** 36-31 wel de aangewezen zet hier

We bekijken toch nog even enkele andere mogelijkheden :

=> 30. 37-32 29x40 31. 45x34 23-29 ! 32. 34x23 19x37 33. 41x32 26-31 34. 36x27 17x26 en de witte schijf op 27 gaat verloren.

=> 30. 48-43 29x40

Wit mag nu niet vooruit slaan : 31. 45x34 22-27 32. 21x32 17-21 33. 16x27 26-31 34. 37x26 23-29
35. 34x23 19x39 +

Dus : 31. 35x44 15-20 32. 44-40 (toch beter dan 45-40) 20-24 33. 40-35 08-13 34. 45-40 22-28

Men voelt intuïtief aan dat het moment om uit te komen met 17-22 nadert (het **Godot - moment** ☺).

++ Na 35. 40-34 heeft wit geen verhaal meer tegen 17-22 :

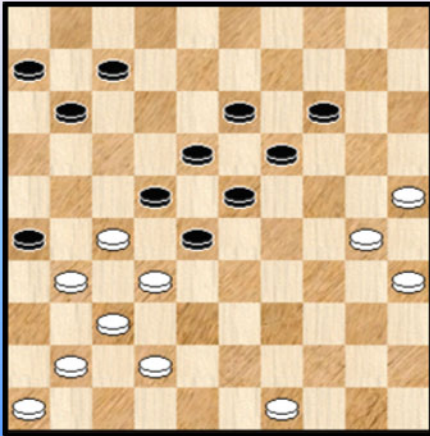
35. 40-34 17-22 36. 21-17 12x21 37. 16x27 22x31 38. 36x27 28-32 39. 37x28 23x21 **+1**

++ 35. 36-31 17-22 36. 21-17 12x21 37. 16x27 24-29 Nog niet onmiddellijk 37. ... 28-32

38. 37x17 26x39 39. 17-12 24-29 40. 12x01 29-33 41. 38x29 23x45 42. 01x48 en wit heeft ernstig voordeel)

38. 38-32 29-33 ! 39. 43-39 (de enige) 33x44 40. 40x49 Zie **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9



Het is natuurlijk even goed kijken in dergelijke eerder ongewone stand maar de kansen horen aan zwart toe. Hij moet het wel niet te licht opvatten.

Op 28-33 volgt 27-21 en 32-28 =

En ook met 11-17 of 07-12 komt hij er niet. Na 07-12 bijvoorbeeld komt 49-43 en zwart dreigt vast te geraken en omzeggens gedwongen om uit te komen met 28-33. Daarna kan wit terug 27-21 en 32-28 doen =

Maar het volgende wint wel :

40. ... 11-16 !

>> 41. 30-24 19x30

> 42. 35x24 28-33 **+**

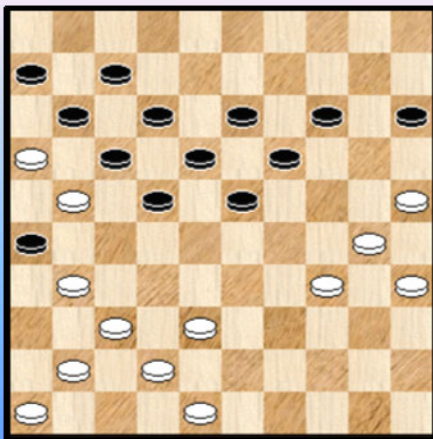
> 42. 25x34 28-33 **+**

>> 41. 42-38 14-20 42. 25x14 19x10 43. 30-25 28-33 44. 38x29 23x34 **+**

=> Tenslotte vermelden we nog dat wit met 30. 45-40 kan sluiten. Er kunnen dan héél rare standen op het bord komen waarin zwart aan het langste eind trekt. Voor de liefhebbers deze keer want we laten de varianten achterwege.

30. ... 29x40 **31.** 45x34 08-13 Zie **diagram 10**

Diagram 10



32. 41-36

Meer tegenstand (en nog binnen de remisegrenzend opererend) geeft de achterwaartse afruil. We geven twee afgeknotte varianten :

32. 34-29 23x34 33. 30x39 15-20 34. 39-34 19-23

35. 48-43 20-24 36. 34-30

=> 36. ... 24-29 37. 25-20 14x34 38. 43-39 34x32

39. 37x08 26x48 40. 08-03 17x26 41. 03x15 =

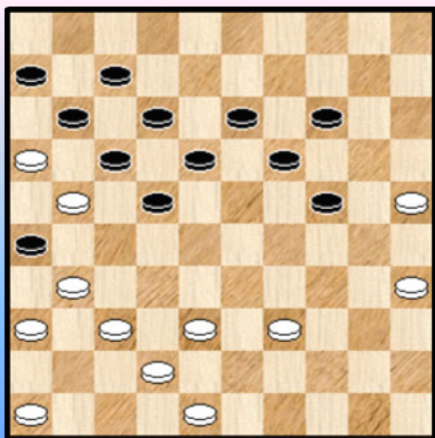
=> 36. ... 14-19 37. 43-39 22-28 38. 41-36 en hoewel het duidelijk aanvoelt dat wit het erg moeilijk

heeft blijft hij wellicht net binnen de remisegrenzen. We geven slechts één mogelijk verder verloop :

38. ... 17-22 39. 21-17 12x21 40. 16x27 11-17 (28-32 verliest voor zwart !)
41. 27-21 07-11 42. 21x12 18x07 43. 39-34 11-17 44. 38-33 28x39 45. 34x43 17-21
46. 43-39 21-27 47. 42-38 met moeilijke stand.

32. ... 15-20 33. 34-29 23x34 34. 30x39 20-24 **Diagram 11**

Diagram 11



35. 46-41

We signaleren nog even dat in de diagramstand na 39-34 volgende combinatie verscholen zit :

35. 39-34 24-30 ? 36. 35x24 19x39 37. 37-32 26x28
38. 42-37 17x26 39. 48-43 39x48 40. 38-32 48x31
41. 32x23 18x29 42. 36x20 =

Zwart kan die echter wel omzeilen door :

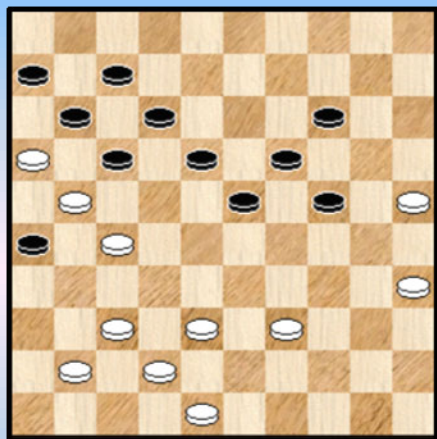
35. 39-34 ? 22-27 36. 31x22 17x28 37. 34-29 24x33
38. 38x29 26x17 **+1** voor zwart.

35. ... 19-23 ?

Zwart had de keuze tussen 18-23 , 19-23 of 18-22.
Alleen 18-22 houdt de wint in zwarte handen.

We nemen eerst het antwoord 18-23 , instructieve leerstof overigens :

(Analyse) Diagram 12



35. ... 18-23 ? 36. 31-27 ! 22x31 37. 36x27 13-18

Zie diagram 12

Hoewel het eindresultaat wel erg moeilijk in te schatten is, kan wit hier onmiddellijk :

38. 27-22 17x28 39. 35-30 26x17 40. 38-33 24x35
41. 33x24 23-29 42. 24x33 35-40 43. 37-32 40-45
44. 39-34 en steunend op de meerslagfinesse (laat plakken toe) kan zwart verder oprukken en remise.

Een meer overtuigende remisegang komt er na :

38. 48-43 ! 17-22 (er is niet veel beter) 39. 37-32 22x31 40. 21-17 !
++ 40. ... 12x21 41. 16x36 =
++ 40. ... 11x22 41. 32-28 22x44 42. 43-39 44x33 43. 38x09 =

Een finesse die het onthouden waard blijft.

Het tweede (en goede) antwoord : 35. ... 22-28 36. 48-43 (de beste) 17-22 en wit heeft geen echt goed verweer.

36. 48-43 ?

Wit grijpt de kans niet: Hij kon opnieuw in remise territorium komen door :

36. 31-27 ! 22x31 37. 36x27

=> 37.... 17-22 38. 39-34 26x17 39. 34-30 22x31 40. 30x10 31-36 41. 10-05 36x47 42. 05x32 =
Een **dubbel vrij tempo**.

=> 37. ... 13-19 38. 48-43 17-22 39. 39-33 22x31 40. 21-17
++ 40. ... 12x21 41. 16x36 =
++ 40. ... 11x22 41. 33-28 23x32 42. 37x08 = (voordeel voor wit)

=> 37. ... 14-19 38. 37-32 17-22 39. 21-17
++ 39. .. 12x21 40. 41-37 22x31 41. 16x36 =
++ 39. ... 22x31 40. 17x08 13x02 41. 41-36 31-37 42. 32x41 =

We geven graag deze expliciete voorbeelden van het uitkomen van 17-22. Met andere woorden voorbeelden hoe wit de Godot zet 17-22 kan **counteren**.

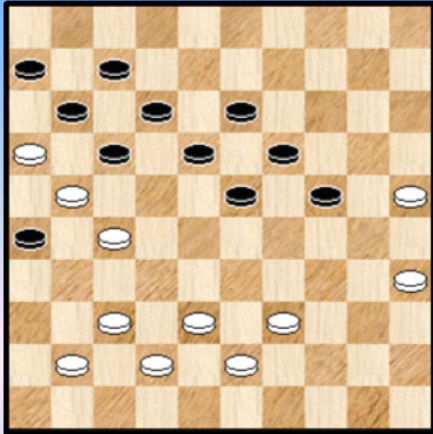
36. ... 14-19 de goede zet. Niet 13-19 waarna wit met 31-27 weer in remisevaarwater komt.

37. 31-27

De enige want 39-33 kan uiteraard niet en op zowel 39-33 als 38-33 komt 22-28 (Godot uitbraak via een ruil) en schijf 21 gaat verloren.

37. ... 22x31 38. 36x27 Zie **diagram 13**

Diagram 13



Zwart heeft lang moeten wachten maar de **Godot - zet** komt eraan :

38. ... 17-22 ! 39. 41-36

Wit verliest de schijf zonder verhaal maar een betere verdediging dan de tekstzet blijft wel mogelijk :

39. 37-32 26x17 40. 39-33 22x31 41. 32-28 23x32
42. 38x36 18-23 43. 35-30 24x35 44. 25-20 en het blijft nog spannend.

39. ... 22x31 40. 36x27 26x17 41. 37-32 17-21 42. 27-22 ? offert en tweede schijf

Zwart begeeft nu volledig. Nog enigszins strijdbaar bleef (we beperken ons tot 1 variant) :

42. 38-33 11-17 43. 33-28 23-29 44. 43-38 18-23 45. 39-33 29-34 46. 35-30 A 24x35
47. 25-20 34-40 48. 20-15 en wit zal uiteindelijk wel verliezen.

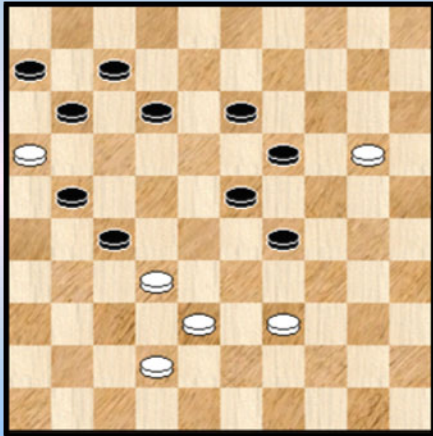
A Niet 46. 27-22 ? 06-11 47. 16x27 34-40 48. 35x44 24-29 49. 33x24 19x30 50. 28x08 17x48
51. 08x06 48-26 52. 25x34 07-11 53. 06x17 26x21 !

42. ... 18x27 43. 35-30 24x35 Nu dus een derde schijf. Ja , het begint aardig op te lopen.

44. 25-20 35-40 45. 39-34 Er moet ook een vierde schijf aan geloven. Het voordeel voor wit : het tellen van de resterende eigen schijven worden erg makkelijk 😊.

45. ... 40x29 46. 43-39 **Diagram 14**

Diagram 14



De zege is natuurlijk binnen. Daar bestaat al enige zetten geen twijfel meer over. Maar zwart beseft dat deze partij een passende afronding verdient.

Bijvoorbeeld door de partij te beëindigen zonder dat wit op dam komt.

46. ... 13-18 ! 47. 20-15

Op 39-33 kon volgend besluit volgen :

47. 39-33 21-26 ! 48. 33x31 26x48 49. 20-15 23-28

50. 32x23 48-37 51. 23-18 12x23 52. 15-10 07-12

53. 16x29 37x05 +

47. ... 29-33 ! en hier geeft wit op.

Er kon nog volgen :

48. 39x28 23-29 Y 49. 15-10 19-23 50. 28x19 29-33 51. 38x29 27x47 52. 16x27 47x04 +

Y 49. 42-37 19-23 50. 28x19 29-33 51. 38x29 27x38 52. 16x27 18-22 53. 27x18 12x14 +

Y 49. 28-22 29-33 50. 22x24 11-17 51. 38x29 27x47 52. 16x27 47-41 +

Een beetje spelerei om te besluiten .

We keren nog eens terug naar onze inleiding en de beschouwingen die we er aan vastknoopten. Moeten we die toch niet een beetje aanpassen na deze (relatief grondige) analyse ?

Inderdaad , op minstens een drietal punten.

In de eerste plaats bleek wit op één moment alvast wel degelijk een aantal bordkansen te hebben. Die dus toch wat verder reikten dan de maximaal vooropgestelde remise (kansen).

Ook mijn eerste indruk dat het er relatief rustig aan toeging en bepaalde zetten nogal eens kunnen verwisseld worden moet toch wat worden bijgesteld. In de cruciale fase heeft elke zet zijn belang ! Het feit dat beide spelers nogal eens misgrepen toont dit ook duidelijk aan.

Het derde punt is allicht nog veel belangrijker en valt niet uit de analyse af te leiden. Ook heb ondertussen een (klein en zeer voorlopig) blikje geworpen op de database. Tussen haakjes gezegd de stand / combinatie die in de partij voorkwam en aanleiding gaf tot het Godot - speltype kwam nog niet voor. Dit element duidt er al enigszins op dat we met deze partij niet noodzakelijk met een "standaard - Godot" te maken hebben ... Om een beter inzicht te hebben blijft het natuurlijk nodig dit wat grondiger te bekijken met onder meer de vraag in welke omstandigheden de opsluiting tot stand komt. Hetgeen op zijn beurt gevolgen heeft voor de kansen van de beide kleuren en de te volgen strategie.

Kortom geen definitieve konklusies dus over kansen en strategie.

Wat kunnen we beter doen om deze uitgebreide analyse af te sluiten dan het geven van een uitsmijter in de gedaante van 2 combinaties die we opspoorden in de database ?

Diagram 15 22-27 ?

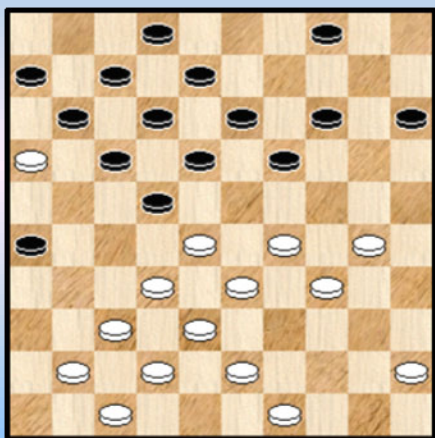


Diagram 16 20-25 ?

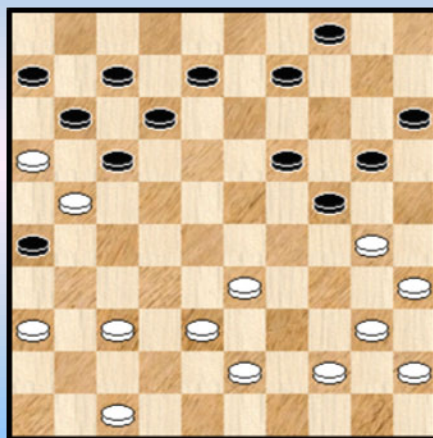


Diagram 15 komt uit een partij **R.C. Keller - Piet Rozenburg**.

25 22-27 ? 26. 32x21 17-22 27. 28x17 11x22 28. 29-24 ! 26x17 29. 24-20 15x35
30. 34-30 35x24 31. 33-28 22x33 32. 38x09 met in principe een gewonnen stelling.

De schrijver van het onvolprezen prisma - damboek kon echter niet afwerken (1-1).

Diagram 16 , de partij **Grouwstra - Elenbaas**.

29. .. 20-25 ? 29. 33-28 ! 25x34 30. 40x20 15x24 31. 28-22 17x28 32. 38-32 26x17
33. 32x03 +

----- o - O - o -----

01. 32-28 18-22 02. 37-32 12-18 03. 41-37 07-12 04. 46-41 01-07 05. 34-29 20-25

De opening laat toe te hopen op spannend spel.

06. 29-24 19x30 07. 35x24 14-20 08. 33-29 22x33 09. 39x28 17-21

Een behoorlijk logisch vervolg. **Diagram 1**

Diagram 1

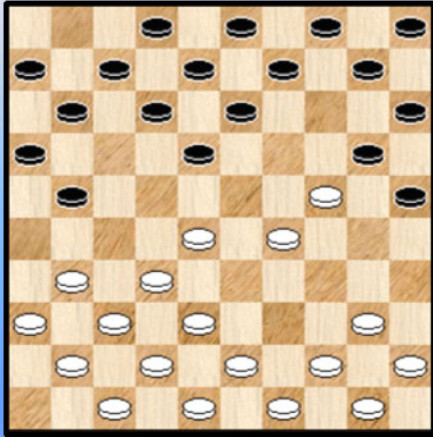
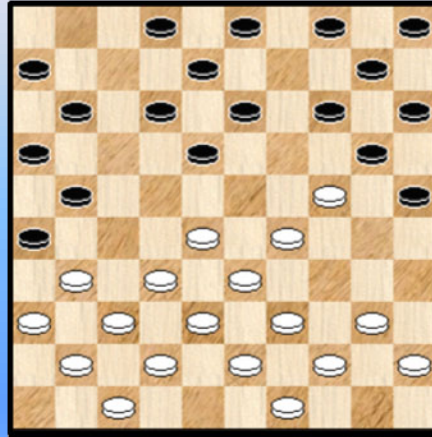


Diagram 2



10. 38-33

Wit kon niet achterlopen met 31-26 wegens 25-30 ! met schijfwinst. Logischer dan de tekstzet : 29-23.

10. ... 21-26 11. 43-38 11-17 12. 44-39 17-21 13. 50-44 09-14 14. 48-43 07-11

Opnieuw een logisch vervolg. Wit kampt met een gebrek aan treffelijke zetten en moet ook nog eens schijf 24 verdedigen. We zijn aangeland bij **diagram 2**.

15. 31-27 Deze zet zorgt voor extra binding, combinaties, maar wordt volgens mij gespeeld door een gebrek aan beter.

15. ... 04-09

Dit lijkt niet zo'n goede zet, maar legt wel opnieuw de bal in het witte kamp. Wit heeft moeilijke keuzes te maken.

16. 40-34 ?

Wit speelt zijn 4^e verdediger weg wetende dat zwart nog 5 aanvallers heeft !

16. ... 12-17

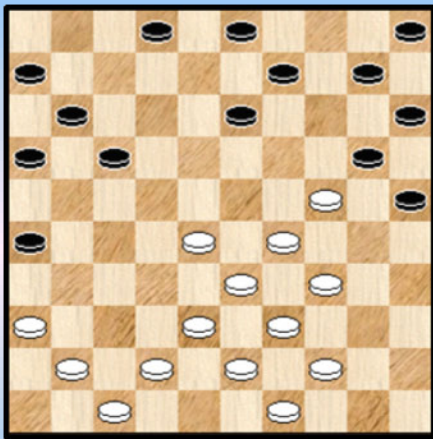
Met deze zet laat zwart de afbraak toe, wetende dat dit geen goede optie is.

17. 28-22

Wit beslist toch zich los te maken uit de moeilijke stelling. De bedoeling is allicht een horizontale verdediging mogelijk te maken door op de een of andere manier veld 23 te bezetten.

17. ... 17x28 18. 32x12 08x17 19. 45-40 21x32 20. 37x28 14-19 21. 40-35 19x30
22. 35x24 **Diagram 3**

Diagram 3



22. ... 17-22

Door deze ruil wordt het onmogelijk voor wit om op tijd terug te keren naar veld 23 en leidt dus tot schijfverlies voor wit.

23. 28x17 11x22 24. 41-37 10-14 25. 44-40 14-19

26. 40-35 19x30 27. 35x24 09-14 28. 49-44 14-19

29. 37-32 19x30

Hiermee wordt de schijfwinst definitief vastgelegd. Er blijft toch nog ietwat compensatie voor wit door het sterke centrum.

30. 32-27 22x31 31. 36x27 20-24

De fase van de heropbouw kan nu starten voor zwart. Het komt erop aan sekuur te werk te gaan. In de partij haalt zwart een behoorlijk vlotte winst, het witte centrum biedt duidelijk onvoldoende compensatie.

32. 29x20 15x24 33. 42-37 02-08 34. 38-32 08-12 35. 47-42 06-11 36. 42-38 05-10

37. 33-28 10-14 38. 38-33 11-17 39. 44-40 03-09 40. 40-35 24-29 41. 33x24 30x19

42. 43-38 17-21 43. 38-33 12-18 44. 28-22 19-24 45. 34-29 14-20 46. 39-34 09-14

47. 33-28 24x33 48. 28x39 18-23 0-2

Konklusie : Na 10.38-33 krijgt wit al problemen om goede zetten te vinden. Eens wit 16. 40-34 speelt wordt de stelling volledig onhoudbaar.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4 De Meulenaere - Casaril "24-19" avonturen.

Een van de mogelijke uitlopers van een **Roozenburg - partij** bestaat uit het gedwongen opspelen van schijf 24 naar 19. De zet **24-19** dus. Dit gebeurde ook in onderhavige partij en verklaart ook de titel die we deze analyse meegeven. We hadden nog niet de gelegenheid om dit specifieke spelgenre (of moeten we zeggen specifieke onderdeel) te bekijken en concentreren ons in deze analyse dan ook vooral op deze fase in de partij.

Diagram 1 Zaz

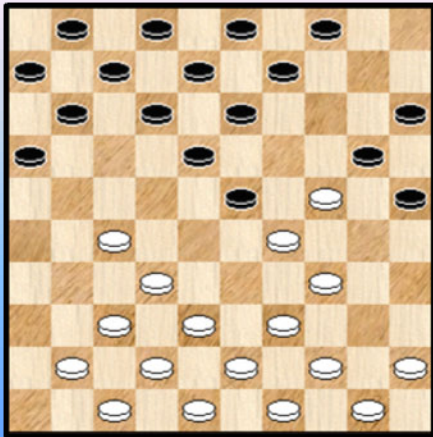
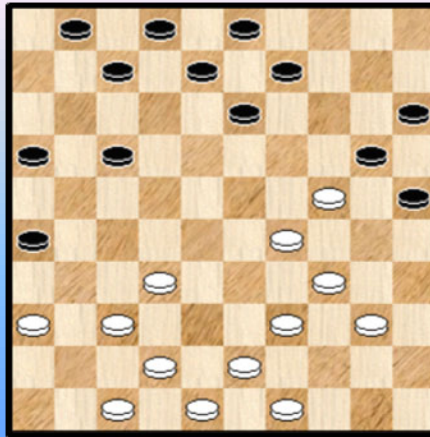


Diagram 2 Zaz



Via **diagram 1** (een gekende stand in het Roozenburg - genre en **uitvalsbasis** voor talloze partijen) wordt naar **diagram 2** toegewerkt. Daarbij viel de pro-actieve keuze van de witspeler op ten aanzien van de zet 40-35. Hij speelde die meestal vóóraleer zwart met 14-19 achterliep.

Hoe moeten we de stand van **diagram 2** - waarin zwart aan zet is - evalueren ? Flits zegt wel dat er niet al te veel aan de hand is maar wit staat moeilijk. De achillespees van de witte stelling is natuurlijk de witte rechtervleugel. Of moeten we zeggen de verdediging van schijf 24. Zwart kan nog tweemaal achterlopen. Wit moet dus intijds op veld 23 geraken ... Bovenal is het vooral wit die moet rekenen en oppassen. Het zwarte spel verloopt eenvoudiger.

25. ... 09-14 Voor de hand liggend.

26. 43-38

Het formuleren van het witte antwoord is minder simpel. Voor de hand ligt 49-44 , maar :

26. 49-44 ? 14-19 27. 40-35 19x30 28. 35x24 25-30 ! 29. 34x14 03-09 ! 30. 14x21 16x40
en de nu ontstane stand , waar we niet verder op ingaan, moet het witte gemoed argwanend stemmen.

De tweede keuze - mogelijkheid blijkt ook niet echt te deugen :

26. 32-28 ? 14-19 27. 40-35 19x30 28. 35x24 13-18 ! A Wit dreigt 17-22 en 18-23 +

Wit kan ook niet 29. 24-19 ? 17-22 30. 28x17 08-12 31. 17x08 02x44 32. 49x40 +

en moet daarom wel besluiten tot :

29. 28-23 16-21 30. 23x12 07x18 31. 24-19 03-09 32. 49-44 of ? 09-13 33. 39-33 13x24
en de witte schijf gaat dus verloren.

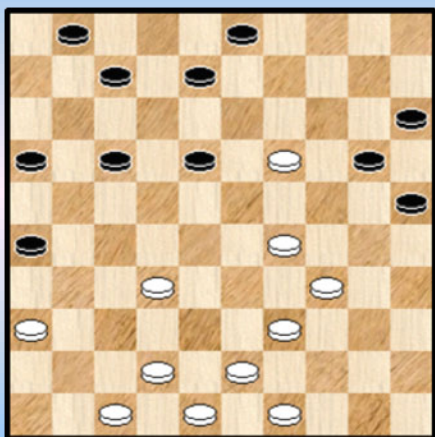
De zet 13-18 is de standaard - zet die wit in de problemen brengt. Het uitkomen met 24-19 wordt verder vaak tegengehouden door de **standaardcombinatie naar veld 44**.

A We voegen er hier nog aan toe dat zwart niet tewerk moet gaan via een **offer** :

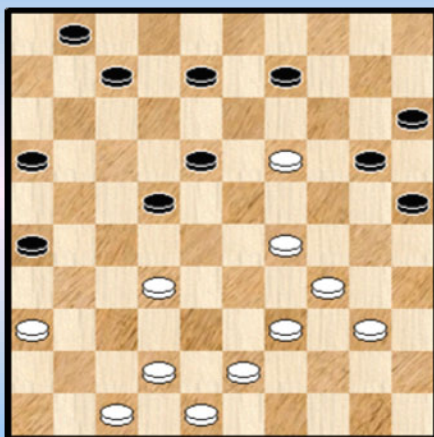
28. ... 17-22 ? 29. 28x17 13-18 30. 17-12 ! 08x17 31. 24-19 ! en schijf 19 kan niet meer veroverd worden. Daarbij steunt wit nogal op kombinatieve mogelijkheden , bijvoorbeeld :

31. ... 02-08 met als bedoeling schijf 3 naar 13 te dirigeren 32. 37-32 ! **Diagram 3**

(Analyse) **Diagram 3** 03-09 ?



(Analyse) **Diagram 4** 07-12 ?



=> 32. ... 03-09 ? 33. 29-23 18x40 34. 36-31 26x28 35. 49-44 40x38 36. 42x04
Een type combinatie dat al menig slachtoffer heeft gemaakt.

=> 32. ... 17-22 33. 49-44 03-09 34. 44-40 **Diagram 4**

Zwart mag hier niet sluiten via 34. ... 07-12 ? 35. 36-31 26x28 36. 19-13 08x19 37. 29-23 18x29
38. 34x03 + Zwart moet dus sluiten met 08-12 en de aanval op schijf 19 is mislukt.

Het witte antwoord 26. 43-38 mag alles samen dus een juiste keuze heten.

26. ... 14-19 27. 40-35 19x30 28. 35x24 (**diagram 5**)

Diagram 5

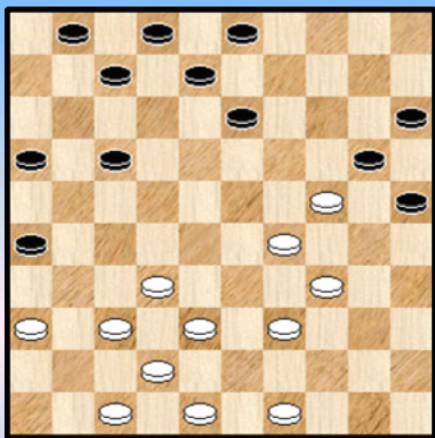
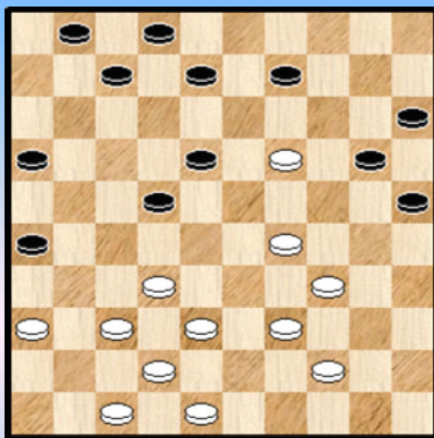


Diagram 6



28. ... 13-18 de karakteristieke zet , die het speltype inleidt.
Dwingt wit tot 24-19 omdat anders 18-23 +

Van belang en nodig voor zwart is uiteraard dat er nog een zwarte schijf achteraan aanwezig op veld 3 die kan dienen om achter de witte schijf 19 aan te lopen en ze te veroveren.

29. 24-19 17-22

Allicht de meest korrekte zet voor zwart. Zeker mag zwart niet te haastig zijn :

29. ... 03-09 ? 30. 29-24 ! 20x40 31. 39-34 40x29 32. 38-33 29x27 33. 37-31 26x37 34. 42x04 !
Een type combinatie horend bij dit soort stellingen.

30. 49-44 Op 33-28 komt immers 03-09 + 30. ... 03-09 Zie **diagram 6**

Wit heeft geen combinatie die 03-09 kon beletten en zit in een lastig parket. Het ogenblik zeg maar om te **improviseren** en ook te ... rekenen.

31. 36-31 !

De beste ! Een goed gevonden oplossing.

=> Op 31. 44-40 26-31 ! 32. 37x26 de beste 32. ... 16-21 33. 26x28 18-22 34. 28x17 08-12
35. 17x08 02x35 ! +
=> 31. 38-33 09-136 +
=> 31.32-27 22x31 32. 36x27 09-13 +

Na de tekstzet kan zwart niet 31. ... 09-13 wegens 32. 31-27 ! 13x33 33. 39x17 en geen sprake van enig voordeel van zwart

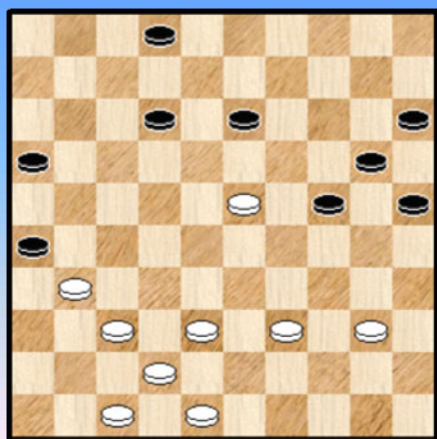
31. ... 07-12 32. 44-40 09-13 33. 29-23

Wit blijft er de beste zetten uitpikken. 44-40 kon wel 09-13 niet beletten maar lijkt toch het beste weerwerk te bieden. De laatste zet van wit is beter dan 29-24 :

33. 29-24 20x29 34. 34x23 13x24 35. 32-27 18x29 36. 27x07 01x12 en zowel na 40-35 als na 39-34 zal wit niet aan verlies kunnen ontsnappen.

33. ... 13x24 34. 32-27 18x29 35. 27x07 01x12 36. 34x23 08-13 Diagram 7

Diagram 7



Wit zit nog steeds op remise - schema. Zijn voorbije zetten waren zonder meer uitstekend.

37. 38-32 ?

Het kan natuurlijk niet goed blijven gaan ... De zet wekt een beetje verwondering gelet op de erg zwakke witte rechterzijde.

De aangewezen (en nodige) zet was 31-27 , bijvoorbeeld :

37. 31-27 13-18 38. 39-34 18x29 39. 34x23 25-30
40. 48-43 30-35 41. 27-22 35x44 42. 23-18 12x23
43.43-39 44x33 44. 38x18 met een duidelijke remise in het verschiet.

Nu krijgt wit het wel erg moeilijk

37. ... 13-18 38. 31-27

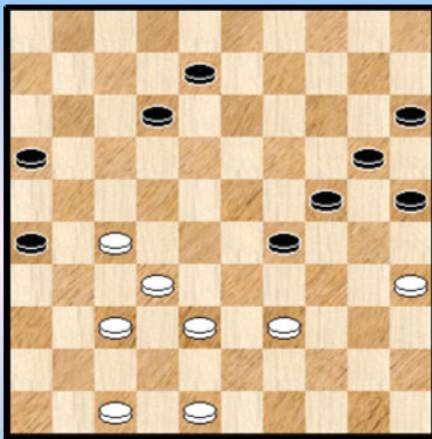
Wit ziet zeer terecht dat opvangen met 39-34 naar de nederlaag leidt. Probleem blijft dat alle overige zetten ook geen echte perspectieven bieden.

38. ... 18x29 39. 40-35 de beste , al speelt zwart in principe nu een gewonnen partij :

=> 39. 42-38 29-34 40. 39x19 20-24 41. 19x30 25x45 +
=> 39. 39-34 29-33 40. 34-29 33-39 41. 29-23 24-30 42. 27-21 16x38 43. 42x44 20-24 +
=> 39. 39-33 29x38
++ 40. 42x33 24-29 41. 33x24 20x29 +
++ 40. 32x43 24-30 +

39. ... 02-08 40. 42-38 Diagram 8

Diagram 8



40. ... 29-33 ?

Een vergissing van zwart. Het is wat raden naar de precieze reden van het zwarte offer. Meende hij een kans te zien om de zwarte verdediging op te rollen ? Of vreesde hij een terugruil van wit ? Of zag hij zijn linkerschijven moeilijk in actie te komen ? Of een combinatie van dit alles ?

We geven kort de winnende variant(en) voor zwart :

40. ... 08-13 (ook via 12-18 komt zwart er)

=> 41. 39-34 29x40 42. 35x44 25-30 43. 48-43 24-29
44. 43-39 29-34 45. 47-42 34x43 46. 38x49 30-34 +

=> 41. 38-33 29x38 42. 32x43 24-30 43. 35x24 20x29 +

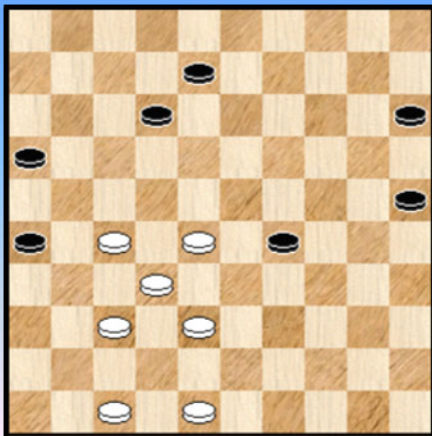
=> 41. 48-43 29-33 42. 39x28 24-30 43. 35x24 20x29 +

=> 41. 47-42 25-30 42. 48-43 13-18 43. 39-33 18-23 44. 27-22 12-17 45. 22x11 16x07
46. 32-27 30-34 47. 37-32 07-12 48. 42-37 12-18 +

41. 39x28 24-30 (na 08-13 heeft wit het nog erg moeilijk om de aanwezige remise te vinden)

42. 35x24 20x29 Zie **diagram 9**

Diagram 9



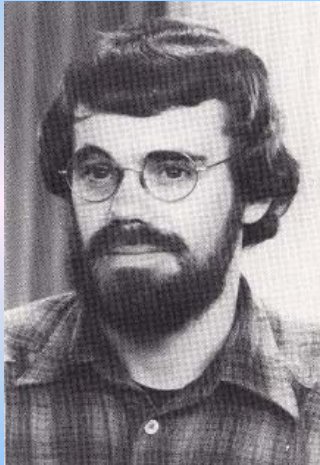
Van hieraf aan kan het witte remisepad makkelijk worden uitgestippeld . We geven het einde van de partij dan ook zonder commentaar :

43. 38-33 29x38 44. 32x43 25-30 45. 43-39 15-20
46. 28-23 08-13 47. 27-22 12-17 48. 22x11 16x07
49. 37-32 20-25 50. 32-28 30-34 51. 39x30 25x34
52. 28-22 07-12 53. 22-18 13x22 54. 23-19 34-40
55. 19-14 1-1

Besluit : de weg (die we niet in detail bekeken hebben) van diagram 1 naar diagram 2 is voor verbetering vatbaar. Vanaf diagram 2 heeft wit zich zeer inventief en hardnekkig verdedigd.

- - - - o - O - o - - - -

Annex 1 De Meulenaere - Casaril



In deze **annex** nemen we een stukje over uit **De Brouwerij**, of voluit gezegd Dammagazine De Brouwerij. Kwalitatief zeer hoogstaand en daterend uit de jaren 70.

Er verscheen onder meer een artikelen - serie over de **Roozenburg - opening** van de hand van **Johan de Boer**. Een prachtige reeks. Onwillekeurig maak ik daarbij de bedenking dat deze reeks een erg mooi en interessant PDFje zou (kunnen) opleveren.

Waarom grijpen we terug op een tweetal stukjes uit de nummers 28 en 29 van De Brouwerij van 1976 ? Uiteraard omdat als mogelijke uitloper van Roozenburg - openingen ook de zet **24-19** aan bod komt. De zet die we ook ontmoeten in de partij De Meulenaere - Casaril. De tekst uit De Brouwerij wordt vrijwel integraal (of toch in elk geval grotendeels) overgenomen op enkele kleine aanpassingen na.

Johan de Boer (De Brouwerij)

Diagram 1

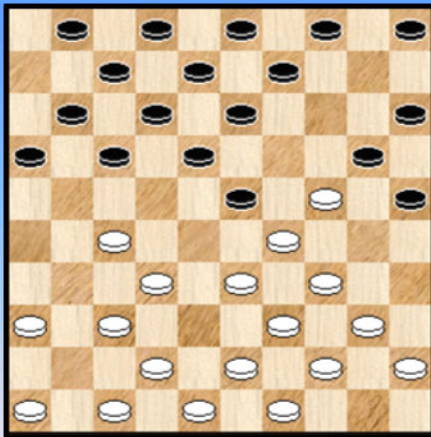


Diagram 2

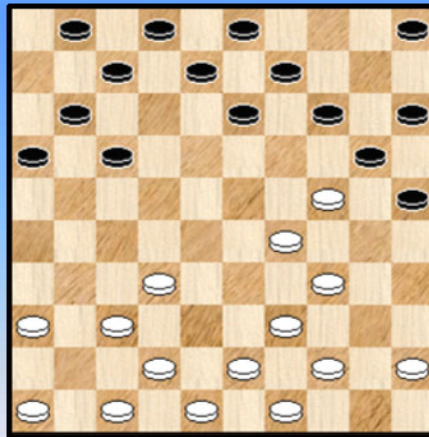


Diagram 1 kwam onder meer voor in de partij **Verpoest O. - Chiland**.

01. ... 09-14 !

Met deze zet brengt zwart de zogenaamde **Stahlberg** -dreiging in het spel genoemd naar de Amsterdammer Max Stahlberg naar aanleiding van zijn partij tegen Y. De Jong uit 1940.

Wit staat plotseling erg moeilijk. We bekijken enkele mogelijkheden :

=> 02. 42-38 14-19 03. 40-35 19x30 04. 35x24 25-30 05. 34x14 23x34 06. 39x30 13-19 07. 24x22 17x50 +

=> Op 02. 46-41 of 02 36-31 volgt dezelfde combinatie

=> Op 02.37-31 is ook direkt 13-19 mogelijk

=> Op 02. 47-41 volgt direkt 18-22 met dam

=> 02. 40-35 16-21 03. 27x16 25-30 04. 34x25 23x34 05. 39x30 20x27 +1 voor zwart

=> Een leerzaam geval op zich is 33-28. Zwart gaat nu als volgt een schijf winnen :

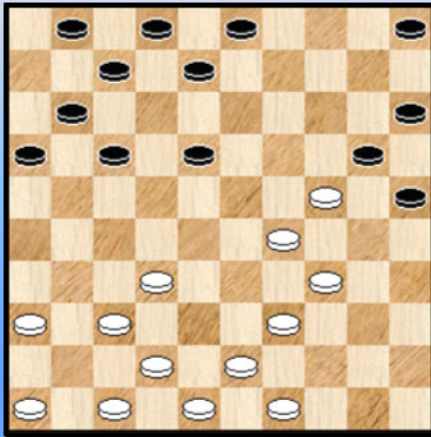
02. 33-28 14-19 03.40-35 19x30 04. 35x24 04-09 (zwart maakt een tempo)

05. 28x19 18-22 06. 27x18 12x14 Zie **diagram 2**

Een vergelijking met diagram 1 leert ons dat het evenwicht tussen het aantal aanvallers en het aantal verdedigers van schijf 24 verbroken is. Schijf 24 kan immers viermaal worden aangevallen en slechts driemaal verdedigd. In diagram 1 was die verhouding nog gelijk. Dit is niet moeilijk te verklaren. Door de ruil 18-22 en 12x14 is schijf 12 op 14 terechtgekomen en heeft zwart een extra schijf op zijn lange vleugel gekregen om schijf 24 aan te vallen. De R - opstelling (Roozenburg - opstelling) is door deze ruil **verbroken** en overgegaan in een flankaanvalspartij waarbij zwart vanuit diagram 2 als volgt een schijf gaat winnen :

07. 44-40 14-19 08. 40-35 19x30 09. 35x24 09-14 10. 45-40 14-19 11. 40-35 19x30
12. 35x24 en nu 13-18 ! Zie **diagram 3**.

Diagram 3



Zwart dreigt 18-23.

=> 32-28 verliest een schijf door
13. 32-28 17-22 14. 28x06 18-23 15. 29x18 20x40
16. 39-34 of ? 40x29 en schijf 18 gaat verloren.

=> In plaats van 32-28 kan zwart ook 24-19 ! spelen.
Zwart moet nu **omzichtig** te werk gaan.

Op direkt 03-09 kan wit zich nog verrassend redden door :

13. 24-19 03-09 ? **A** 14. 32-27 !

++ 14. ... 09-13 15. 27-21 13x44 16. 21x03 44-50 17. 43-39 50x41 18. 46x37

++ 14. ... 07-12 15. 29-24 20x40 16. 19-13 08x19 17. 27-22

>> 17. ... 17x28 18. 49-44 40x38 19. 42x04

>> 17. ... 18x27 18. 39-34 40x29 19. 37-32 27x38 20. 42x04

++ 14. ... 05-10 15. 29-24 20x40 16. 19-13 08x19 17. 27-22 17x28 18. 49-44 40x38 19. 42x04

A Daarom kan zwart beter eerst 07-12 spelen .

13. ... 07-12 14. 32-28 01-07 15. 28-23 17-22 en binnen enkele zetten valt schijf 19.

Om nog even terug te keren naar diagram 1 , daar kon dus na 09-14 wel (en moet dus ...) 43-38.

Diagram 4 Waz

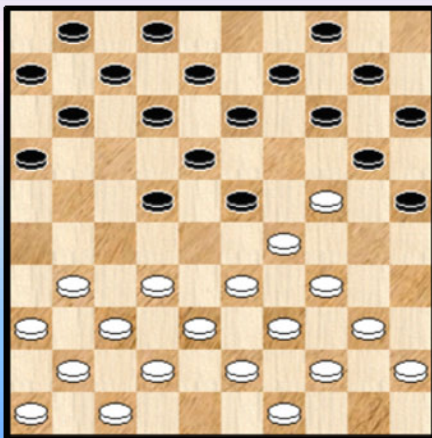
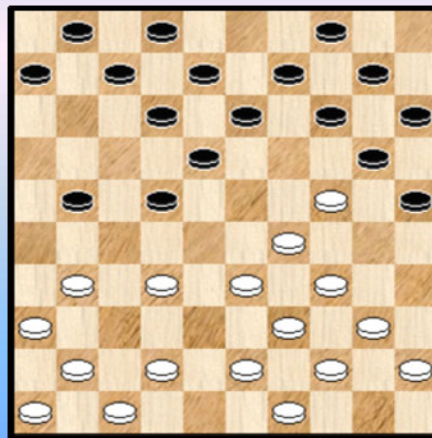


Diagram 5 Stand na 16-21



Hier komt het tweede luikje, uit DB nummer 29.

We starten bij **diagram 4**. We gaan even dieper in op een van de mogelijkheden.

01. 32-28 23x32 02. 37x17 11x22 03. 38-32 16-21 ! Zie **diagram 5**

Een fraaie zet.

=> Op 32-28 volgt 21-26 +

=> Ook 31-27 kan natuurlijk niet vanwege 18-23.

=> 04. 31-26 ? 21-27 ! 05. 32x21 22-27 06. 21x32 18-23 07. 29x18 20x27 +1

=> Het beste voor wit is gewoon 24-19 en daarna 31-27 =

=> Op 41-37 is volgende leuke variant mogelijk :

04. 41-37 21-27 05. 32x21 22-28 06. 33x22 18x16

Wit zal nu schijf 24 moeten beschermen. Zowel door 40-35 als door bezetting van het centrum. Door veld 23 in te nemen wordt aan schijf 24 **horizontale bescherming** gegeven. Zo ver komt het echter niet.

07. 37-32 14-19 08. 40-35 19x30 09. 35x24 10-14 10. 45-40 14-19 11. 40-35 19x30
12. 35x24 09-14 13. 44-40 14-19 14. 40-35 19x30 15. 35x24 12-18 !

Zwart dreigt nu 04-09 en 18-23 +

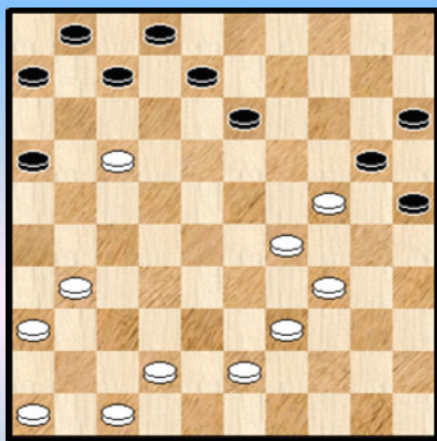
16. 32-28 18-22 ! Een veel voorkomend offer in dit soort standen.

17. 28x17 04-09

Zwart mag niet onmiddellijk overgaan tot 17. ... 13-18 18. 34-30 25x23 19. 31-27 20x29
20. 27-22 18x27 21. 17-11 06x17 22. 39-33 29x38 23. 43x03 ! + voor wit zoals aangegeven door de VAD-er Ton van Tulder. Na 04-09 dreigt zwart schijf 24 te veroveren en bovendien zijn geofferde schijf terug te winnen.

18. 49-44 09-14 19. 44-40 14-19 20. 40-35 19x30 21. 35x24 Zie **diagram 6**

Diagram 6



Op direkt 13-18 offert wit zijn schijf terug met 17-12 gevolgd door 24-19 en wit staat goed.

Winnend is een **tweede offer** :

21. ... 06-11 ! 22. 17x06 13-18 23. 24-19 (of ?) 07-11
24. 06x17 08-12 25. 17x08 02x44 26. 43-39 44x33 +1 voor zwart.

Johan de Boer (De Brouwerij)

- - - - o - O - o - - - -

Annex 2 De Meulenaere - Casaril

In deze **annex** dwalen we even door de database op zoek naar standen waar 24-19 gedaan werd. Meestal houden we het op standen afkomstig uit het Roozenburg - genre , maar toch nemen we er eerder bij wijze van uitzondering ook enkele andere mee. Die andere standen kunnen komen uit andere speltypes of het kan gewoon zijn dat zijn dat wit vrijwillig naar 19 gaat of ruilt of het kan ook gewoon zijn dat 24-19 in bepaalde omstandigheden sterk of zelfs winnend is.

De nadruk ligt terug op het combinatieve en de standen zijn dan ook vaak **verpakt** onder vraagvorm zodat ze kunnen gebruikt worden om op te lossen . Eerder uitzonderlijk nemen een fragment door.

Diagram 1 Wint wit ? (moeilijk)

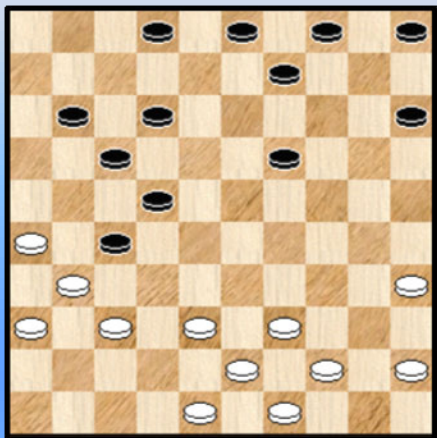


Diagram 2 09-13 ?

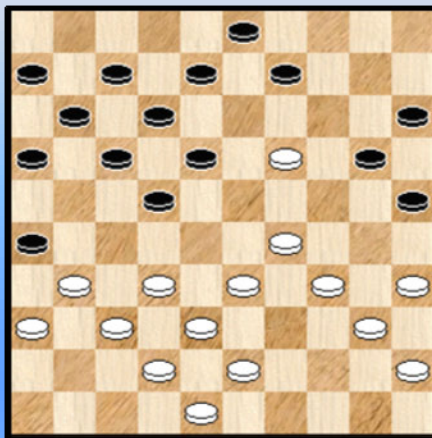


Diagram 1 uit de partij **Keller - Van der Staay** , alweer daterend van 1948.

We hebben de stand wat teruggespoeld en de oplossing van de vraag moet dan ook bepaald als zeer moeilijk worden omschreven. Niet dat de paden die wit moet volgen onbekend zijn , maar toch.

28. 37-32 11-16 **29.** 32x21 16x27 **30.** 39-33 19-23

Op 30. ... 15-20 31. 48-42 19-23 32. 33-29 23x34 33. 42-37 02-07 34. 37-32 07-11
35. 32x21 09-13 36. 31-27 22x31 37. 36x27 11-16 38. 38-33 13-18 39. 33-28 en wit zal een schijf winnen

31. 33-29 23x34 **32.** 38-33 34-39 **33.** 43x34 27-32 **34.** 49-43 02-07 **35.** 44-39 ? **A**
Keller begaat een onnauwkeurigheid , we vervolgen eerst de partij.

35. ... 12-18 **36.** 48-42 18-23 !

Nu kan 42-38 natuurlijk niet door de plakker op 29 en ook eerst 34-29 levert niks op :
37. 34-29 23x34 38. 39x30 07-11 39. 33-29 22-27 40. 31x22 17x28 =

Wit vervolgde dan maar met **37.** 43-38 32x43 38. 39x48 = hetgeen niet belette dat hij later toch nog de partij won.

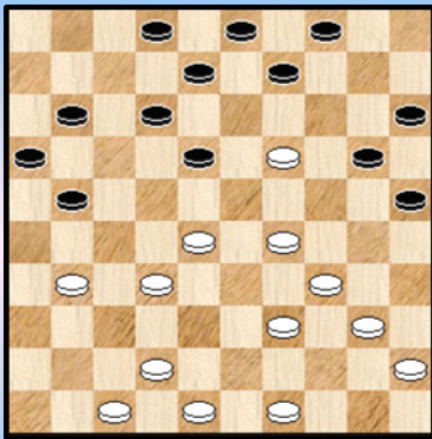
A Wit moest hier onmiddellijk 35. 48-42 07-11 36. 44-39 en schijf 19 gaat verloren.

Een van de talrijke bewijzen dat de volgorde van het spelen van twee zetten vaak zijn belang heeft.

Diagram 2 uit de partij **Keller - Vos**

28. ... 09-13 ? **29.** 32-27 13x24 **30.** 27-21 16x27 **31.** 33-28 24x33 **32.** 38x29 22x24
33. 31x02 +

Diagram 3 09-13 ?



Dia 4 Zwart remiseert PC Blues

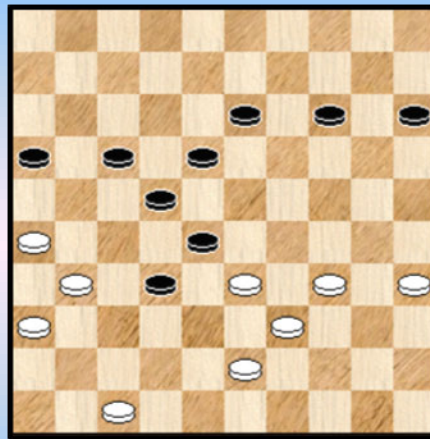


Diagram 3. Een mogelijkheid in de partij **Van Tilborg - Van de Meerendonk**.

29. ... 09-13 ? 30. 29-24 20x29 31. 34x23 13x24 32. 31-26 18x29 33. 26x06 29-33
 34. 40-34 33x22 35. 49-44 22-27 36. 32x21 16x27 37. 34-29 24x33 38. 39x28 +

Diagram 4 komt niet uit de database. Het is gewoon een standje (bijna willekeurig genomen) die enkele mogelijkheden / mechanismen laat zien waarover zwart beschikt om zijn schijf 32 (voor wit 19) te verdedigen en om te remiseeren. De stand vloeit duidelijk niet uit een Roozenburg - opening voort.

De zwarte schijf op 32 lijkt niet zo veilig te staan maar dat is schijn :

- => 01. ... 18-23 en schijf 47 kan niet meer naar 42 =
- => 01. ... 17-21 ! 02. 26x17 22x11 03. 33x22 18x27 04. 31x22 32-37 ! 05. 36-31 of ? 37x26 =
- => 01. ... 13-19 02. 47-42 19-23 ! 03. 42-38 14-20 04. 38x27 20-24 ! = Wit kan misschien best vervolgen met 26-21.
- => 01. ... 14-20 02. 35-30 20-25
- ++ 03. 47-42 13-19 04. 42-38 15-20 05. 38x27 20-24 06. 43-38 24x35 07. 26-21 17x37
- 08. 38-32 22x31 09. 33x24 37x28 10. 36x27 =
- ++ 03. 30-24
- + 03. ... 13-19 04. 24x13 18x09 05. 47-42 32-37 06. 42-38 28-32 07. 38x18 37-42 ! =
- + 03. ... 18-23
- >> 04. 31-27 32x21 05. 34-29 23x34 06. 39x30 28x48 07. 47-41 25x34 08. 41-37 48x31
- 09. 36x09 =
- >> 04. 33-29 15-20 05. 29x38 20x40 =

Diagram 5 33-29 ?

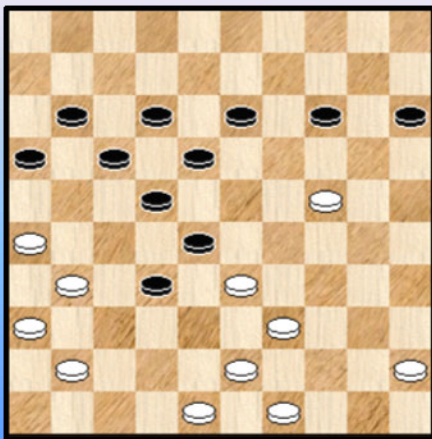


Diagram 6 27-32 ? 09-13 ?

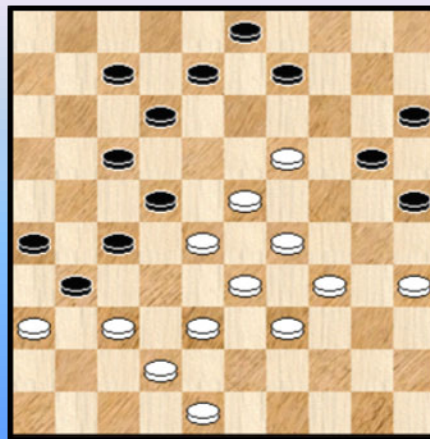


Diagram 5 komt uit de partij **Clerc - Diaw**.

43. 33-29 ? 32-38 ! 44. 43x23 22-28 45. 23x32 13-19 46. 24x22 17x46 47. 39-34 11-17 ?
48. 29-23 46x19 49. 34-30 19x35 50. 45-40 35x44 51. 49x40 =

Diagram 6 (Wirny - Goichman)

In de partij kwam er :

35. ... 27-32 ? 36. 38x18 09-14 37. 19x10 15x04 38. 36x27 17-22 39. 28x17 12x41 40. 33-28 !
Met deze eenvoudige zet wordt de combinatie weerlegd. Schijfwinst voor wit.

Ook 09-13 ontmoet een verbodsteken :

35. ... 09-13 ? 36. 37-32 13x24 37. 32x21 31-37 38. 42x31 26x37 39. 21-16 22-27
40. 23-19 24x13 41. 28-22

++ 41. ... 27x18 42. 38-32 37x28 43. 33x02 +

++ 41. ... 17x28 42. 33x42 +1

Diagram 7 Zaz

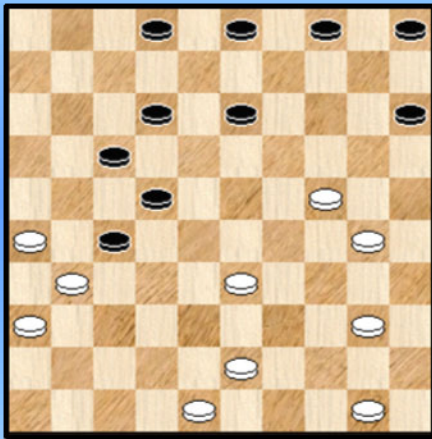


Diagram 8 Mag 11-17 ?

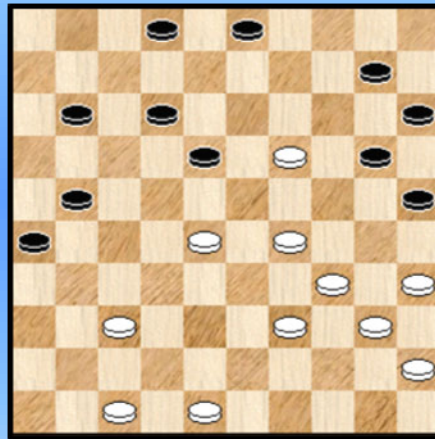


Diagram 7 Van Krieken - Krajenbrink.

Alles draait rond het wel of niet (en wanneer) nemen van een combinatie.

31. ... 27-32 (verplicht) 32. 48-42 04-09 De combinatie 22-27 , 02-07 enz lijkt twijfelachtig

33. 40-34 (40-35 lijkt nog iets beter) 22-27 ? Twijfelachtige beslissing. Zwart kan gewoon nog wachten via 05-10 of 09-14 of ook 02-07.

34. 31x11 02-07 35. 11x02 15-20 36. 02x37 20x49 37. 37-31 09-14 Ondanks deze veelbelovende stand kon wit niet winnen.

Diagram 8 Galasjow - Van der Wal

Betref het een lokzet van zwart ? Best mogelijk.

41. ... 11-17 ?! 42. 19-13 18x09 43. 28-22 17x28 44. 29-23 28x19 45. 37-31 26x37

46. 48-42 37x48 47. 39-33 48x30 48. 35x04 25-30 !

We stoppen het hier. Aan de zwarte stelling moet de voorkeur gegeven worden. Maar daarom is ze niet winnend. Van der Wal won wel.

Diagram 9 Wit wint

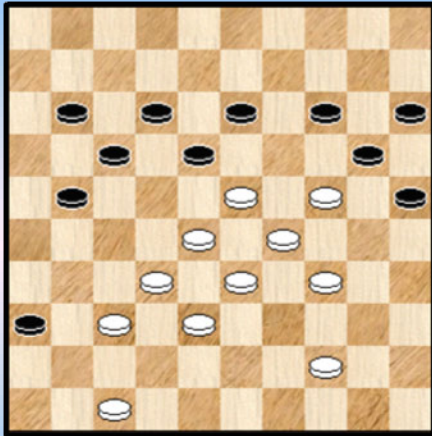


Diagram 10 37-31 of 37-32 ?

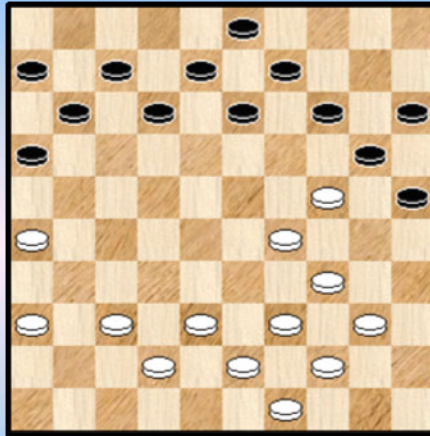


Diagram 9 , uit de partij **Boom - Capelle** toont een voorbeeld waar de uitval 24-19 garant staat voor winst.

41. 23-19 14x23 42. 28x08 12x03 43. 24-19 ! 03-08 **A** 44. 44-40 08-12 45. 29-24 20x29
46. 34x23 18x29 47. 33x24 en wit wint gemakkelijk.

A 43. ... 21-26 44. 44-40 18-22 45. 32-28 + (er is nog een beetje werk weliswaar)

A 43. ... 03-09 44. 19-14 09-13 45. 33-28 20x09 46. 34-30 25x23 47. 28x08 +

In diagram 10 hebben we een voorbeeld waar het (op termijn) erg belangrijk is naar welk veld een schijf gedirigeerd wordt. De partij **Affatati - Bastiaannet**.

27. 37-32 14-19 28. 40-35 19x30 29. 35x24 09-14 30. 44-40 14-19 31. 40-35 19x30
32. 35x24 13-18 33. 24-19 18-23 34. 19x28 16-21 35. 26x17 11x24 +

We kijken even naar 37-31 :

27. 37-31 14-19 28. 40-35 19x30 29. 35x24 09-14 30. 44-40 14-19 31. 40-35 19x30
32. 35x24 = want 13-18 blijft verboden wegens 26-21.

Diagram 11 27-32 ?

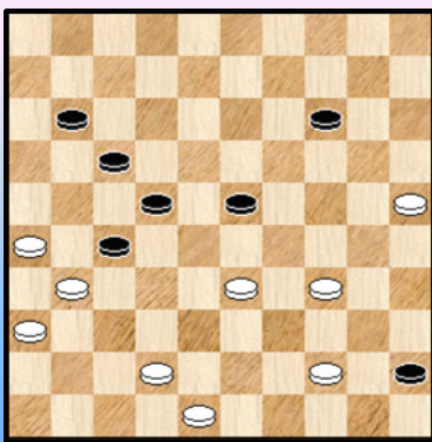


Diagram 12 Hoe lost zwart het op ?

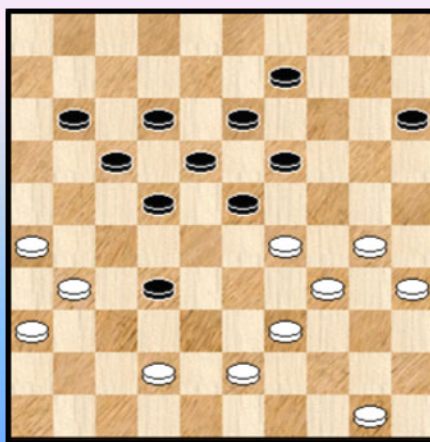


Diagram 11 (**Okrogelnik - Elbertsen**) 41. ... 27-32 ? 42. 33-28 22x33 43. 42-38 32x43 44. 48x10 en zwart verloor nog.

Diagram 12 kon voorkomen in de partij **Drost F. - Boom.**

Het is goed volgende eenvoudige mogelijkheid steeds onder ogen te houden :
36. (48-42) 32-37 ! 37. 42-38 23-28 38. 31x42 28-33 39. 39x28 22x24 =

Dia 13 Wit wint via een Napoleon ! Diagram 14 04-09 ?

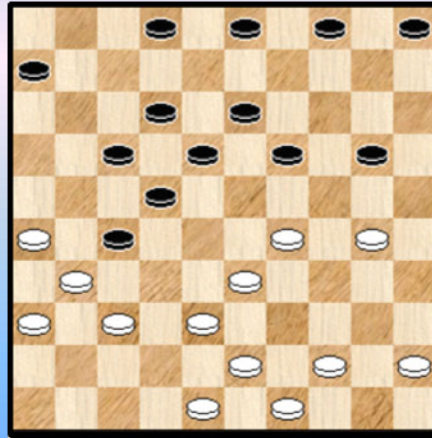


Diagram 13 komt uit de partij **Golosojew - Patsjawitsjoes.**

Het leek wel eens leuk een andere titel te verzinnen dan wint forceert winst. Hier komt een forcing van veertien zetten diep eindigend in een Napoleon ! :

23. 39-34 23-28 24. 42-37 28x39 25. 34x43 06-11 26. 37-32 11-16 27. 32x21 16x27
28. 46-41 02-07 29. 41-37 07-11 30. 37-32 11-16 31. 32x21 16x27 32. 38-33 27-32
33. 33-29 24x33 34. 25-20 14x34 35. 40x07 +

Diagram 14 komt uit de partij **Lewina - Butter.**

Zwart had nood aan 06-11 maar koos voor :

25. (35-30) 04-09 ? 26. 30-24 19x30 27. 29-23 18x29 28. 33x15

Deze afruil verzwakt de zwarte stelling volkomen.

28. ... 06-11 29. 37-32 11-16 30. 32x21 16x27 31. 38-33 27-32 32. 48-42 en zwart heeft geen verweer tegen 33. 42-38 +

Diagram 15 Kan 27-32 ?

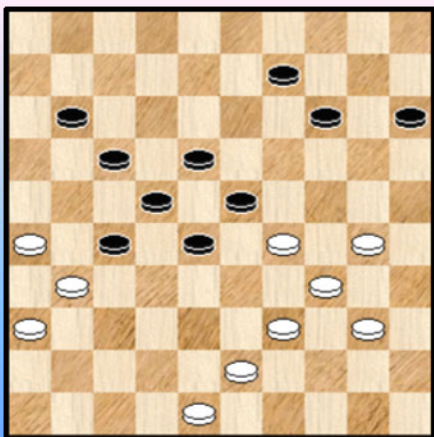
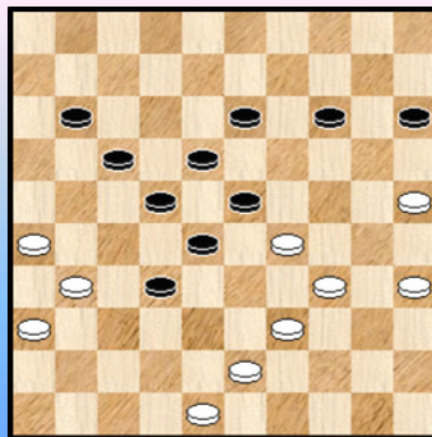


Diagram 16 11-16 ?



Beide diagrammen komen uit de partij **Issaléne - Traore.**

Diagram 15 : Zonder probleem : 44. ... 27-32

Op 45. 48-42 ? 32-37 46. 42-38 14-19 47. 31x42 28-33 48. 39x28 22x44 +

We vervolgen de partij : 45. 30-25 09-13 46. 40-35 **Diagram 16** 11-16 ?

47. 39-33 28x30 48. 35x24 23x34 49. 24-20 15x24 50. 43-38 32x43 51. 48x10 +

Diagram 17 Kan 45-40 ?

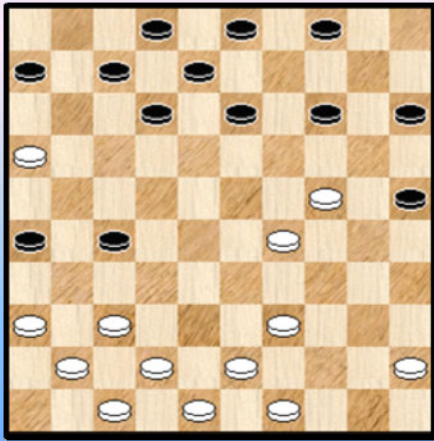


Diagram 18 Wit wint

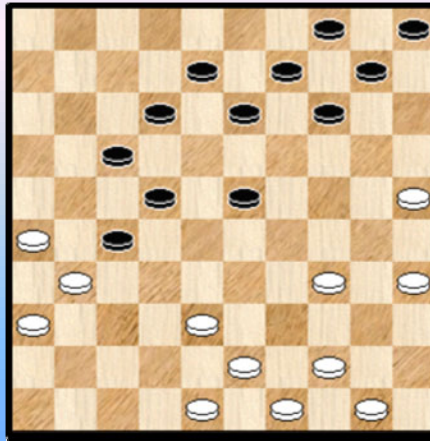


Diagram 17 (Samofalova - Altsjoel)

24. 45-40 ? Zwart behaalt nu voordeel 13-18 dreigt 27-31 en 18-22 25. 40-34

Op 25. 39-34 15-20 26. 24x15 25-30 27. 34x25 27-31 28. 36x27 18-22 29. 27x18 12x45 met voordeel voor zwart.

25. ... 14-20 26. 24-19 03-09 en wit zal een schijf verliezen.

Zwart mocht vooral niet 26. ... 04-09 ? 27. 19-13 ! 08x19 28. 29-23 18x40 29. 39-34 40x29 30. 37-32 27x38 31. 42x04 en de kansen zijn voor wit.

In de partij volgde nog : 27. 19-13 A 08x19 28. 29-24 20x40 29. 39-34 40x29 30. 37-32 27x38 31. 42x22 + voor zwart.

A 27. 19-14 09-13

++ 28. 14-10 20-24 29. 29x20 25x05 +1

++ 28. 29-23 18x40 29. 14-10 40-45 en zwart steekt de hand uit naar de overwinning.

Diagram 18 (Van der Kooij - Bentvelzen)

Wit kan op twee manieren winnen. Ze komen eigenlijk op hetzelfde neer.

29. 38-33 23-28 (gedwongen) 30. 34-30 28x39 31. 44x33 27-32 32. 25-20 14x34 33. 43-39 34x43 34. 49x07 08-12 35. 07x18 13x22 36. 31-27 22x31 37. 36x27 2-0

De tweede manier dan , via een offer :

29. 34-29 ! 23x34 30. 38-33 34-39 31. 43x34 27-32 32. 25-20 14x25 33. 34-30 25x34 34. 44-39 34x43 35. 49x07 08-12 36. 07x18 13x22 37. 31-27 22x31 38. 36x27 +

Diagram 19 Kan 27-32 ?

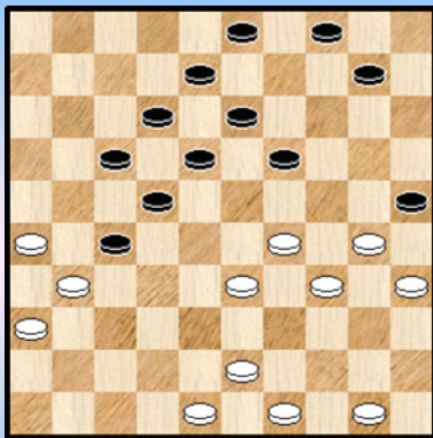


Diagram 20 27-32 ?

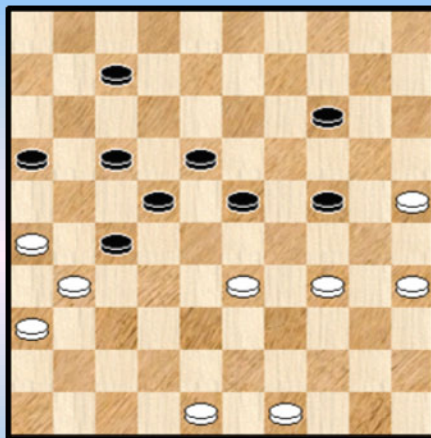


Diagram 19 , een mogelijkheid uit de partij **Heusdens - Beerepoot** :

32. ... 27-32 33. 48-42 ? 32-38 34. 43x32 22-27 35. 31x11 12-17 36. 11x22 18x47 +

Diagram 20 , uit de partij **Ottink - Kort**.

42. (38-33) 27-32 ? 43. 48-43 !

=> 43. ... 07-12 44. 33-28 22x33 45. 34-29 23x34 46. 31-27 ! 32x21 47. 43-39 34x43

48. 49x09 21-27 49. 09-04 18-22 50. 25-20 12-18 51. 04-10 2-0

=> 43. ... 23-28 44. 35-30 28x48 45. 30x10 48x30 46. 25x34 +

=> 43. ... 14-19 44. 43-39 07-12 45. 49-44 en in deze matstand heeft zwart mogelijk nog een remisegaatje met 24-29.

Diagram 21 Wit behaalt voordeel

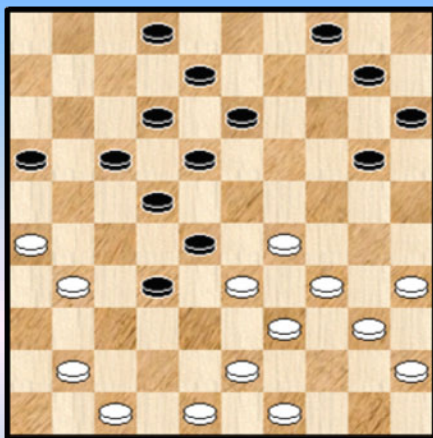
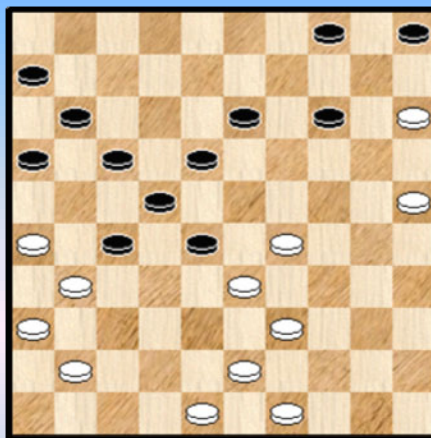


Diagram 22 27-32 ?



Tsipes - Valneris , Diagram 21 :

28. 41-36 ! 20-24 De beste, bijvoorbeeld 28. ... 10-14 29. 43-38 32x43 30. 49x38 +1

29. 29x20 15x24 30. 48-42 Er dreigt nu schijfwinst door 42-37 en 31-27.

30. ... 32-37 31. 42-38 en de zwarte schijf op 37 gaat verloren.

Cousijnsen - De Harder , Diagram 22 :

37. ... 27-32 ? 38. 29-24 18-23 A 39. 25-20 14x25 40. 33-29 23x34 41. 39x30 25x34

42. 15-10 !! (al wint ook onmiddellijk 43-39 ...) 05x14 43. 43-39 34x43 44. 49x20 2-0

A 38. ... 13-19 39. 24x13 18x09 40. 48-42 32-37 A1 41. 41x23 22-27 42. 31x22 17x19 +1

A1 40. ... 14-19 41. 42-38 22-27 42. 33x22 27x18 43. 38x27 +1

Diagram 23 43-38 ?

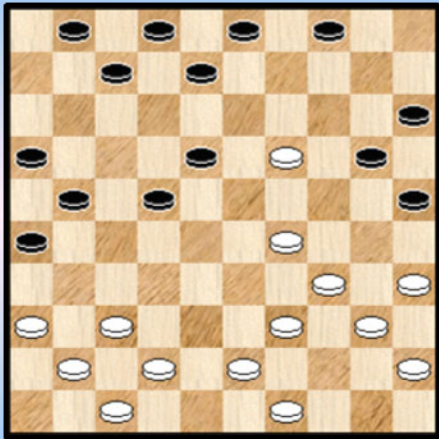


Diagram 24 Wint wit ?

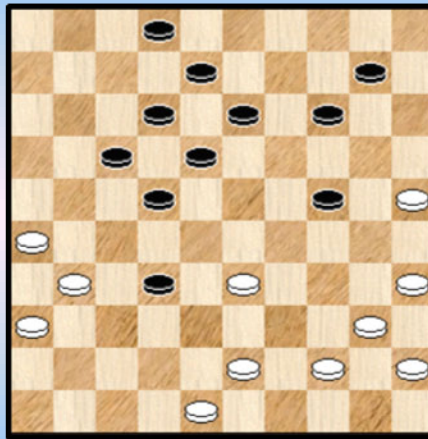


Diagram 23 , Leijenaar - Koopman

26. 43-38 ? 26-31 27. 37x28 18-22 28. 28x17 08-12 29. 17x08 02x44 +

Diagram 24 , Kirzner - Gretsjikha

Er zit geen winst in de witte stand.

Vooreerst mag niet 33. 48-42 22-27 34. 31x11 32-38 35. 43x32 24-29 ! 36. 33x24 12-17 37. 11x22 18x47 + voor zwart

Maar ook het in de partij gespeelde 43-39 levert geen winst :

33. 43-39 32-37 ! 34. 31x42 17-21 35. 26x28 14-20 36. 25x05 13-19 37. 05x23 18x47

In de overblijvende positie kan wit wel remise houden.

Diagram 25 Wint wit ?

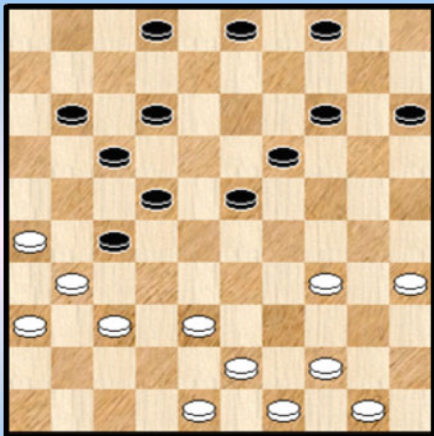
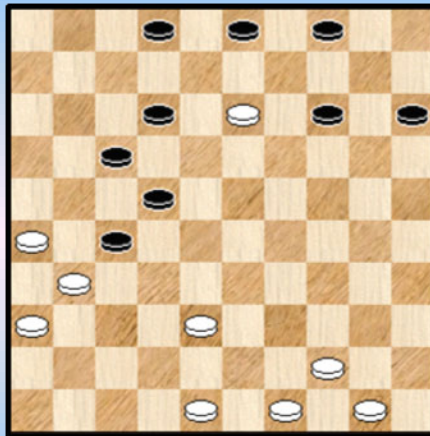


Diagram 25A Zaz



In diagram 25 is wit aan zet (Van den Broek - Visschers)

29. 37-32 11-16 30. 32x21 16x27 31. 38-33

In de partij ging het nu snel fout : 31. ... 27-32 32. 34-29 23x34 33. 43-39 34x43 34. 49x07 02x11 +

Interessanter wordt het na :

31. ... 23-28 32. 43-38 ! 28x30 33.35x13 en we komen bij de stand van diagram 25A

Een merkwaardige stand. De witte schijf staat verloren tussen de zwarte maar zwart kan niet aanvallen wegens 38-33 en 33-28 + Het valt moeilijk te zien hoe zwart aan verlies kan ontsnappen. We geven een variant :

33. ... 15-20 34. 44-39 20-24 35. 39-33 14-19 36. 33-28 22x42 37. 31x11 19x08
38. 48x37 12-17 39. 11x22 +

Dia 26 Wint zwart een schijf ?

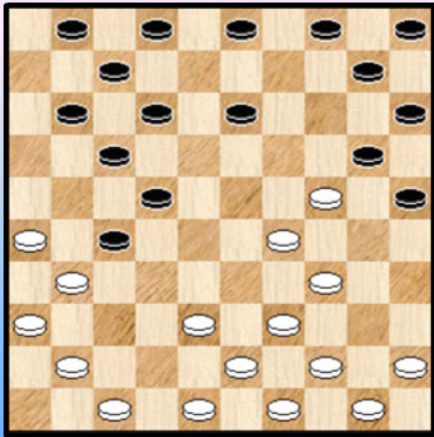


Diagram 26A 38-33 ?

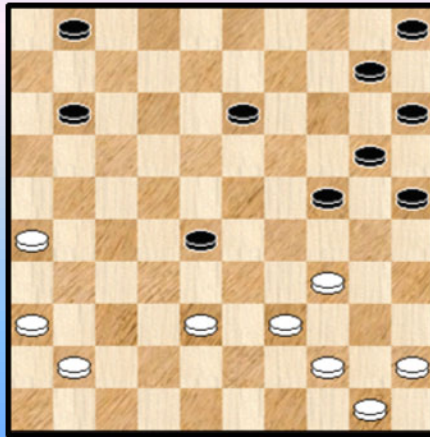


Diagram 26 uit de partij **Siegers - De Jong** 15. ... 13-18

=> 16. 41-37 18-23 17. 29x18 20x40 18. 45x34 22x13 19. 31x22 17x28 en het zal moeilijk vallen voor wit om de schijf - achterstand weg te werken.

=> 16. 24-19 18-23 17. 19x28 22x24 18. 31x22 17x28 19.41-37

Ook hier wordt het moeilijk de schijf - achterstand te overbruggen. In de partij won zwart. We verlaten de partij en geven nog een leuke (en lange) variant :

39. 38-33 12-17 20. 33x22 17x28 21. 43-38 07-12 22. 38-33 12-17 23. 33x22 17x28
24. 47-42 03-08 25. 42-38 08-12 26. 38-33 12-17 27. 33x22 17x28 28. 48-42 02-07
29. 42-38 07-12 30. 38-33 12-17 31. 33x22 17x28 32. 49-43 04-09 33. 43-38 09-13 **Diagram 26A**

34. 38-33 ? 10-14 35. 33x22 25-30 36. 34x25 13-18 37. 22x13 24-30 38. 25x34 14-19
39. 13x24 20x49 +

Diagram 27 Wat bereikt zwart ?

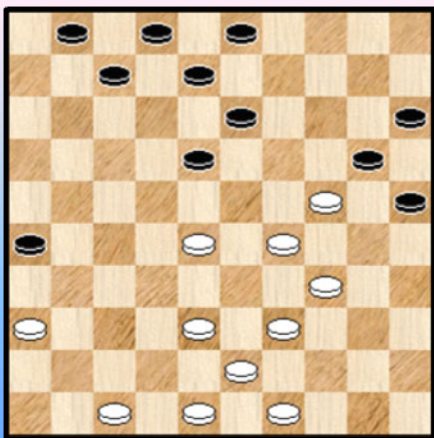
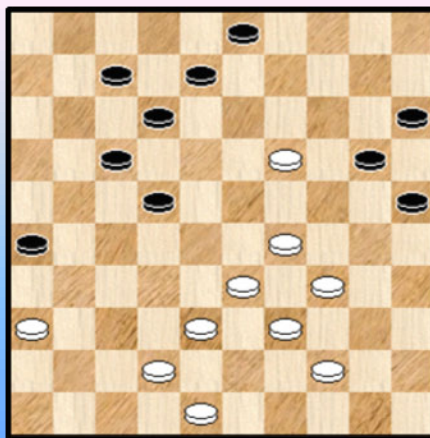


Diagram 27A Zaz



Vanaf **Diagram 27** in de partij **Van Prinsenbeek - Koning** volgen we een stuk mee :

32. ... 18-22 zwart start met het offer **33.** 28x17 13-18 **34.** 17-12 (verplicht) 08x17
35. 24-19 02-08 **36.** 49-44 07-12

Op 36. ... 03-09 37. 44-40

++ 37. ... 07-12 ? 38. 36-31 26x37 39. 38-32 37x28 40. 19-13 08x19 41. 29-23 18x29 42. 34x03 +

++ 37. ... 18-22 38. 29-24 20x29 39. 34x23 Wit hoeft niks meer te vrezen en heeft een wat voordeliger stelling.

37. 39-33 01-07

Op 37. ... 03-09 38. 43-39 en de dreiging 36-31 en 38-32 maakt de witte voorpost immuun tegen aanvallen..

38. 47-42 18-22

Op 38. ... 03-09 39. 44-40 en zwart kan best via 36-31 en 18-22 de aftocht blazen want

39. ... 09-13 ? 40. 29-24 20x29 41. 33x24 met vrijwel gewonnen positie voor wit.

39. 43-39 Zie **diagram 27A**

Laat een combinatie toe die echter toch voordelig voor wit blijft. Speelbaar was ook (en in dezelfde stijl blijvend) : 39. 29-23 en zwart mag niet onmiddellijk

39. ... 03-09 ? 40. 34-30 25x34 41. 19-14 09-13 42. 14x25 22-27 43. 23-18

++ 43. ... 12x23 44. 25-20 15x24 45. 33-29 24x33 46. 38x09 +

++ 43. ... 13x22 44. 25-20 15x24 45. 33-28 22x33 46. 38x20 +

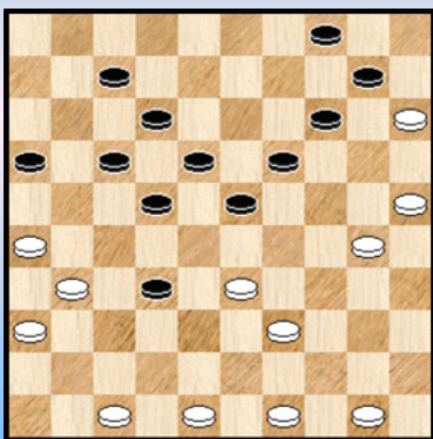
39. ... 25-30 ? Beter was 03-09 =

40. 34x14 26-31 **41.** 36x18 12x32 **42.** 33-29 17-21 **43.** 29-24 07-12 ?

Zwart moet snelle maatregelen nemen tegen de witte doorbraak, bijvoorbeeld een vangstelling :
43. ... 07-11 44. 24-20 15x13 45. 14-10 21-27 = want wit kan niet onmiddellijk dam nemen.

44. 24-20 15x13 **45.** 14-10 03-09 46. 10-04 12-17 **47.** 04-10 13-18 **48.** 10x46 en zwart verloor verder.

Diagram 28 Wit wint



Wit aan zet in **diagram 28**.
Het duel **Balsoellah - Kootstra**.

38. 33-29 23x43 **39.** 49x27 19-24 **40.** 30x19 14x23 en hoewel de stand voordelig is voor wit kon zwart relatief makkelijk remiseren.

Betere kansen had wit in :

38. 39-34 ! 23-28 of ? 39. 47-42 28x39 40. 34x43 en de zwarte schijf op 32 gaat verloren.

Diagram 29 27-32 ?

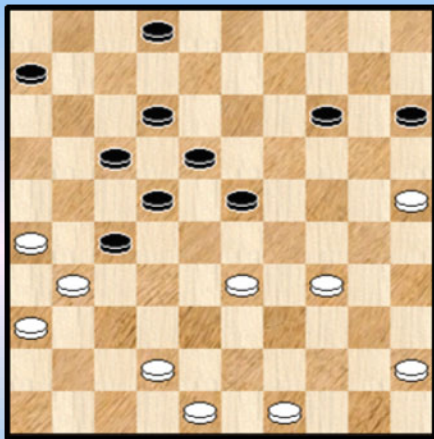


Diagram 30 Zaz (fragment)

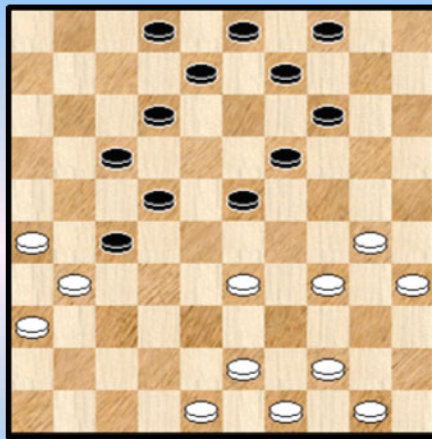


Diagram 29 , de partij **Jharap - Horne**.

38. ... 27-32 ? Zwart kon perfect 06-11 spelen. Niet 23-28 uiteraard omwille van de plakker op 20.
39. 33-28 22x33 40. 42-38 32x43 41. 48x10 15x04 +

We noteerden nog volgende variant :

38. ... 06-11 39. 42-38 14-19 ? 40. 34-29 23x34 41. 33-28 22x42 42. 31x24 15-20
43. 24x15 42-47 44. 25-20 ! en het wordt nog een voordelig eindspel voor wit.

Diagram 30 , de partij **Heerema - D.De Jong**. We volgen even het partijverloop mee.

29. 30-25

Inderdaad de beste , op 29. 34-29 23x25 30. 33-28 22x33 31. 31x11 12-17 32. 11x22 33-38
33. 43x32 25-30 34. 35x13 09x38 =

29. ... 23-28 gedwongen 30. 35-30

Kansrijker echter : 30. 34-29 28x39 31. 44x33 27-32 32. 48-42 02-07

++ niet 33. 42-38 19-24 34. 38x18 12x34 =

++ 33. 35-30 07-11 34. 29-24

>> 34. ... 04-10 35. 24x15 22-27 36. 31x22 17x37 37. 36-31 37-41 38. 31-27 32x21
39. 26x06 41-46 40. 06-01 12-17 41. 01-18 met een voordelig eindspel

>> 34. ... 08-13 35. 25-20 14x34 36. 50-44 19x30 37. 43-39 34x43 38. 49x16 +

>> 34. ... 09-13 35. 25-20 14x34 36. 50-44 19x30 37. 43-39 34x43 38. 49x16 +

>> 34. ... 19-23 35. 33-28 22x33 36. 43-38 32x43 37. 49x16 +

30. ... 28x39 31. 44x33 27-32 32. 34-29

Niet 32. 48-42 ? 14-20 33. 25x23 22-27 34. 31x11 02-07 35. 11x13 09x47 + voor zwart

32. ... 02-07 33. 48-42 07-11 34. 25-20

Wit had hier ook een andere optie : 34. 29-24 04-10 ! (gedwongen) 35. 24x15 22-27
36. 31x22 17x37 37. 36-31 37-41 38. 31-27 32x21 39. 26x06 08-13 40. 06-01 13-18 met een
voordelig eindspel voor wit.

34. ... 14x23 35. 33-29 23x34 36. 43-39 34x43 37. 49x16 08-12 38. 31-27 03-08

39. 27-22 17x28 40. 16-11 28-33 41. 11-06 19-23 42. 26-21 09-13 43. 21-17 ?

Hier bood 50-44 nog winstkansen

43. ... 12x21 44. 06-01 33-38 ! 45. 42x33 23-28 ! 46. 33x22 08-12 47. 01x09 04x13
48. 50-44 13-19

Vooral niet 48. ... 13-18 49. 22x13 21-27 50. 13-09 27-32 51. 44-39 32-38 52. 39-33 38x29
53. 09-03 29-33 54. 03-21 33-39 55. 21-49 +

49. 22-18 19-23 50. 18x29 21-27 51. 29-23 =

Al bij al erg onderhoudend en het fragment bevat een aantal mechanismen van het beoogde speltype.

Dia 31 wit wint op 2 manieren

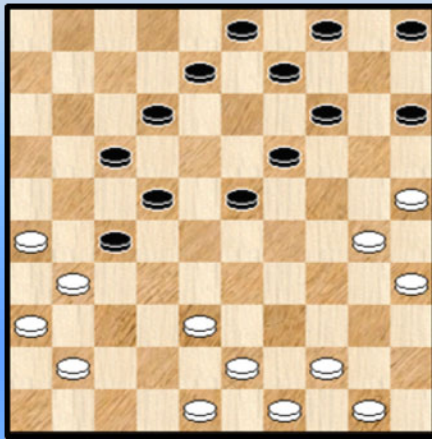


Diagram 32 34-30 ?

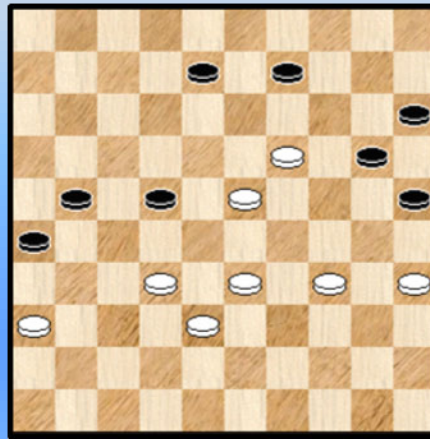


Diagram 31 stamt uit de partij **Verboom - Bos**. Wit kan voor het behalen van de winst op twee manieren te werk gaan :

=> 27. 38-33 15-20 **A** 28. 44-39 23-28 29. 33-29 +
A 27. ... 23-28 28. 43-38 28x39 29. 44x33 19-23 30. 33-29 23x34 31. 30x39 +
A 27. ... 27-32 28. 25-20 14x34 29. 43-39 34x43 30. 49x07 +

=> In de partij koos wit om het als volgt te doen :
27. 30-24 19x30 **28.** 25x34 14-19 **B** **29.** 38-33 27-32 **30.** 34-29 23x34 **31.** 43-39 34x43
32. 49x07 **2-0**

B Op 28. ... 23-28 29. 35-30 12-18 **C** 30. 38-33 28x39 31. 44x33 27-32 32. 48-42 18-23
33. 33-28 22x33 34. 43-38 32x43 35. 49x18 08-13 36. 30-25 13x22 37. 31-27 22x31
38. 36x27 03-08 39. 27-21 08-12 40. 21-16 09-13 41. 26-21 17x26 42. 16-11 +

C 29. ... 14-19 30. 38-33 28x39 31. 44x33 19-23 32. 34-29 23x25 33. 33-28 22x33
34. 31x11 12-17 35. 11x22 +

C 29. ... 28-32 30. 38-33 14-19 31. 44-39 19-23 32. 33-28 22x44 33. 31x11 23-29
34. 34x23 15-20 35. 50x39 12-18 36. 23x12 08x06 +

De partij **Verdoolaege - Zweerink** levert **diagram 32** op.

54. 34-30 ? **A** 25x34 **55.** 19-14 09-13 **56.** 14x25 15-20 **57.** 25x14 22-28 **58.** 33x22 21-27
59. 22x31 26x10 **60.** 38-33 13-18 **0-2**

Wit kon wel : 54. 34-29 22-28 55. 33x22 21-27 56. 32x21 26x28 57. 23x32 20-24
58. 19x30 25x23 =

Diagram 33 13-19 ?

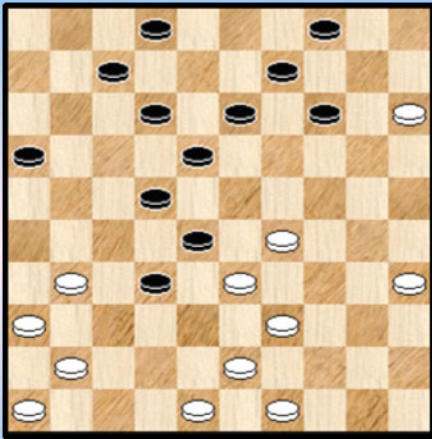
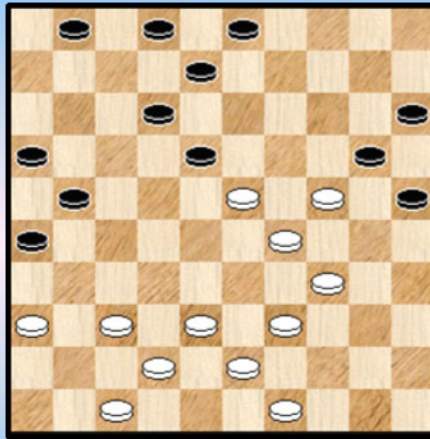


Diagram 34 Zaz Fragment



Valneris - Fijn van Draat, Diagram 33.

29. ... 13-19 ? 30.15-10 ! 14x05 (Op 30.... 04x15 31. 39-34 28x30 32. 35x04)
31. 29-23

... Eigenlijk gaat de winst vlotter via 31 .31-27 32x21 32. 29-23 18x38 33. 43x03 +

31. ... 18x38 32. 41-37 32x41 33. 43x03 41-47 34. 03x28

De stand is niet ondubbelzinnig gewonnen voor wit. We lopen nog even het partijslot mee door ,
waarin Valneris op een leuke manier de zwarte dam onschadelijk maakt.

34. ... 07-12 35. 28-23 12-17 36. 31-26 17-22 37. 23-37 22-27 38. 37-31 27-32
39. 48-43 47-15 40. 39-34 15-47 41. 46-41 05-10 42. 34-29 47x15 43. 41-37 32x41
44. 36x47 2-0

Mikhalchenko - Seck, Diagram 34.

We nemen de poging van zwart even door :

31. .. 12-17 32. 23x12 02-07 33. 24-19 07x18 34. 49-44 01-07
Op 34. ... 03-09 35. 44-40 18-22 en de aanval is afgeslagen.

35. 44-40 07-12 36. 39-33 03-09 37. 33-28 26-31 (09-14 kon ook) 38. 37x26 17-22
39. 28x17 18-22 40. 17x28 09-13 41.26x17 13x11 met gelijke stand. Wit won later toch de partij.

Diagram 35 Waz Fragment

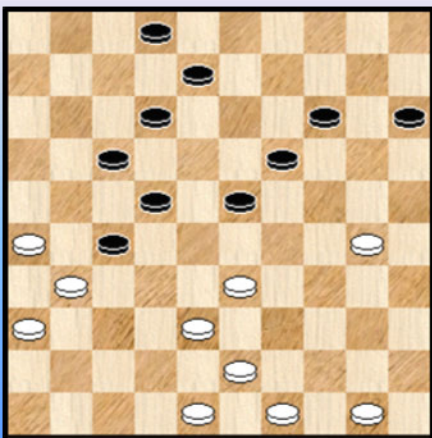
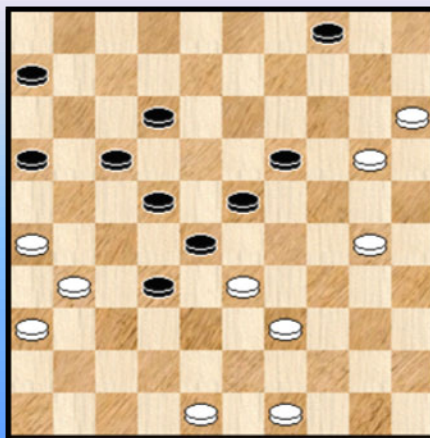


Diagram 36 Wit wint



Kroesbergen - Wierink levert ons **diagram 35** aan. Wit start hier zowaar met een dubbeloffer :

37. 30-24 ! 19x30 **38.** 33-29 23x34 **39.** 38-33 27-32

Zwart kan ook 39. ... 34-39 40. 43x25 27-32 41. 48-43 08-13 42. 43-38 32x43 43. 49x38 15-20
44. 38-32 =

40. 43-39 34x43 **41.** 49x07 02x11 **42.** 31-27 08-12 =

Niet de minste winstkans dus , maar wel leuk om eens een dubbeloffer uit te voeren.

Provoost - Ivens, **diagram 36** :

46. 30-24 19x30 47. 33-29 23x43 48. 49x07 +

Diagram 37 13-19 ?

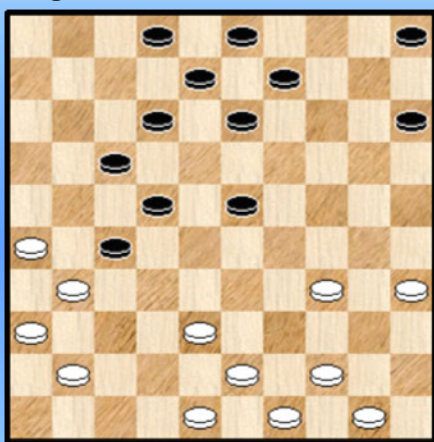
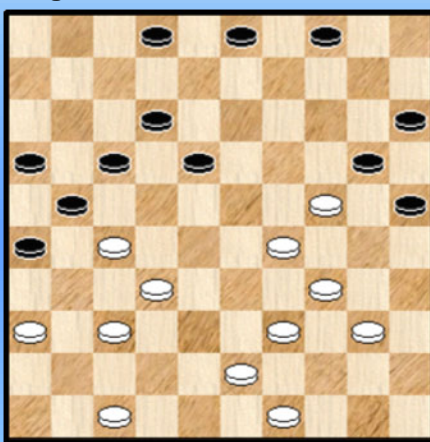


Diagram 38 24-19 ?



Fedorovich -Van Muijen (diagram 37).

Als zwart , aan zet , 23-28 speelt dan is er niks aan de hand , bijvoorbeeld :

28. ... 23-28 29. 35-30 02-07 30. 43-39 17-21 31. 26x17 12x21 =

Maar na 13-19 had hij wel prijs :

28. ... 13-19 ? **29.** 38-33 27-32 moet wel , op 23-28 volgt dam op 4

30. 34-29 23x34 **31.** 43-39 34x43 **32.** 49x07 02x11 +1

Kromhout - De Ruiter (diagram 38)

31. 24-19 ? 17-22 32.47-42 22x31 33. 36x27 26-31 ! 34. 37x08 02x35 +

Patist - De Graag (diagram 39)

letwat verwonderlijk kan wit na 37-32 geen winst behalen. Niet voor hartlijders natuurlijk. We doorlopen even de mogelijkheden :

35. ... 27-32 **36.** 38x27 21x32

=> **37.** 33-29 .22-27 **38.** 31x24 15-20 **39.** 29x07 20x47 **40.** 07-02 =

=> 37. 42-37 06-11 38. 48-42 16-21 ! 39. 31-27 22x31

++ 40. 36x07 12x01 41. 33x24 15-20 42. 37x19 20x36 =

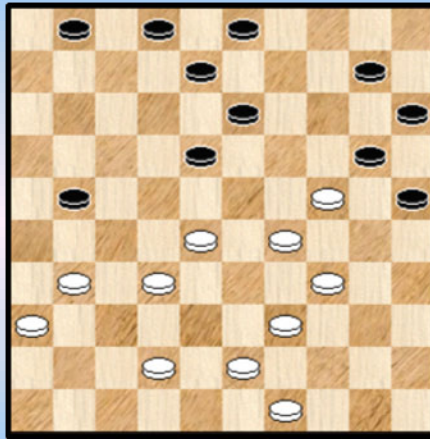
++ 40. 33x24 23-29 41. 36x18 29x36 42. 37x28 36-41 =

=> 37. 42-38 22-27 38. 33x24 15-20 39. 31x11 20x49 40. 38x27 =

Diagram 39 Mag 27-32 ?



Diagram 40 Zaz



Steenbergen - Roedolph , diagram 40.

34. ... 21-27 35. 32x21 18-22 36. 28x17 13-18 37. 24-19 08-12 38. 17x08 02x44
39. 49x40 =
Een dubbeloffer dat recht naar remise leidt.

Diagram 41 18-22 ?

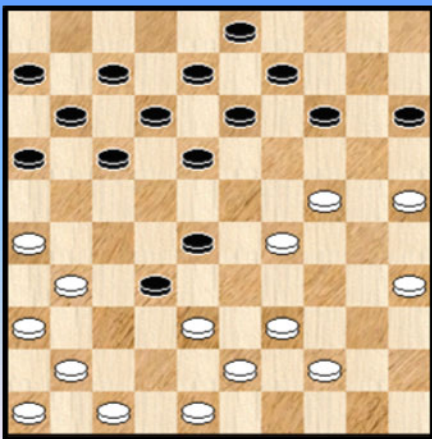


Diagram 42 34-30 ?

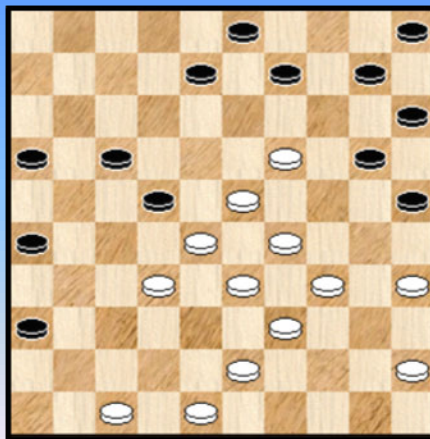


Diagram 41 komt uit Wesselink - Roethof

27. (42-38) 18-22 ? 28. 38x18 12x34 29. 39x30 14-19 +1

Zwart had allicht gepland om te vervolgen met 29. ..14-20 30. 25x14 09x29 maar dat blijkt verboden door 31. 26-21 17x37 32. 41x34 +1.

Diagram 42 komt uit Rouw - Ivens

37. 34-30 ? 25x34 38. 29x40 09-13 39. 40-34 13x24 40. 34-30 08-12 41. 30x19 12-18
42. 23x21 16x49 43. 28x17 36-41 44. 47x36 0-2 Op komst : 44. ... 26-31 45. 36x27 49x38 +

----- o - O - o -----

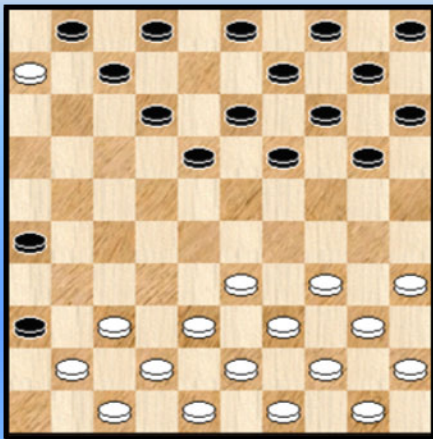
Ronde 4 Grau - Schalley

We hebben te maken met een partij waar Ronald Schalley duidelijk zijn theoretische kennis kan te gelde maken. Na een gekende opening en bijbehorende normaalstelling kunnen de beide kleuren echt van start. Het genre lijkt nogal sterk op dit van de partij Schalley - Lemmens in een van de volgende rondes.

We nemen de hele partij mee , omwille van het belang van het partij - genre. Ik doe wel mijn uiterste best om dit keer een korte analyse te geven.

01. 32-28 17-22 **02.** 28x17 11x22 **03.** 37-32 12-17 **04.** 41-37 06-11 **05.** 46-41 08-12
06. 32-28 16-21 **07.** 31-26 21-27 **08.** 36-31 27x36 **09.** 26-21 17x26 **10.** 28x06 **Diagram 1**

Diagram 1



De "**normaalstelling**". Van hieruit moet het dus eigenlijk nog allemaal beginnen. Het speltype is wel vastgelegd. De beide zwarte randschijven belemmeren in ernstige mate het witte spel. Idealerweise kan zwart de witte linkervleugel blijvend inperken. De twee zwarte randschijven hebben de neiging op deze plaats te blijven ...

In de database kwam de normaalstelling ruim 250 keer voor. Het geven van veel bijkomende (algemene) commentaar lijkt me ietwat prematuur. Daarvoor zou ik best eerst een aantal partijen moeten kunnen doornemen uit het genre: En dat is nu (nog) niet het geval 😊 .

10. ... 02-08 **11.** 37-32 20-24 **12.** 41-37 14-20 **13.** 34-30 07-11 **14.** 06x17 12x21 **15.** 30-25 19-23
16. 25x14 10x19 **17.** 40-34 08-12 **18.** 45-40 01-07 **19.** 50-45 15-20 **20.** 34-29 23x34 **21.** 40x29
en we komen bij **diagram 2**

Diagram 2 Zaz

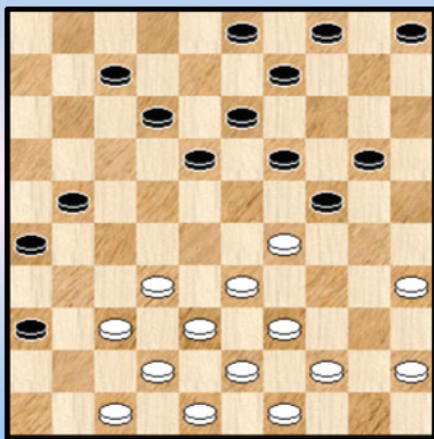
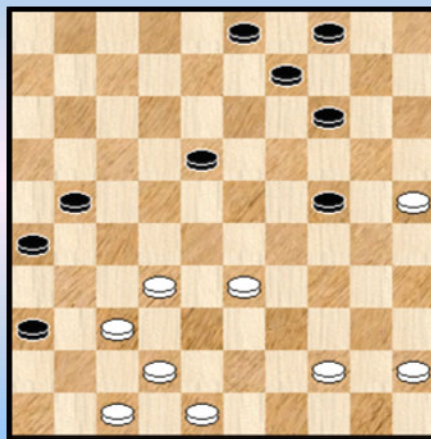


Diagram 3 Waz



Wit maakt de voorbije zetten absoluut geen aanstalten om zijn linkervleugel (proberen) te activeren. Daar is niks mis mee maar het blijft natuurlijk wel een (niet - onbelangrijk) aandachtspunt.

Bij de laatste zet had men eerder 39x30 verwacht. **21.** ... 20-25

Hier kon men eigenlijk ook 05-10 verwachten. Allicht wou zwart dan de volgende ruil vermijden : **21.** ... 05-10 **22.** 29-23 18x29 **23.** 35-30 24x35 **24.** 33x15. Nochtans blijft het speltype intact en heeft men een stand met vele randschijven.

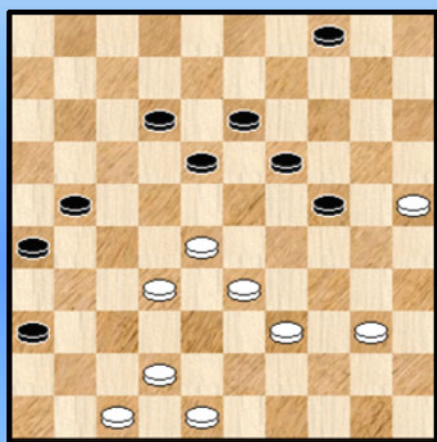
22. 29x20 25x14 23. 35-30 05-10 24. 30-25 10-15 25. 44-40 19-24 26. 49-44 13-19
 27. 33-29 24x33 28. 38x29 18-23 29. 29x18 12x23 30. 39-33 19-24 31. 43-38 07-12
 32. 33-29 23x34 33. 40x20 15x24 34. 38-33 12-18

Diagram 3

Zwart speelt het behendig en met kennis van zaken. De witte kopzorgen leken even uit beeld maar zijn nog niet verdwenen. Het gevaarlijke aan de situatie is dat wit zonder echt grote (bijkomende) foutzetten in de problemen kan komen. De positie wordt door Flits overigens als gelijkwaardig geëvalueerd. Dit kan natuurlijk wel zo zijn, maar het **onderhuidse omsingelingsgevaar** mag toch niet onderschat worden.

35. 32-28 14-19 36. 37-32 (44-39 is toch beter) 09-13 37. 44-39 03-08 38. 45-40 (42-38 ! valt te verkiezen) 08-12 **Diagram 4.**

Diagram 4 40-35 ?



39. 40-35 ?

We plaatsen een vraagteken omdat we het nu eenmaal moeten doen. Na de tekstzet moet de witte zaak als verloren beschouwd worden.

Beter dan de tekstzet :

39. 42-38 ! 18-23 40. 48-43 13-18 41. 32-27 21x32
 42. 28x37 18-22 43. 37-32 ! 12-18 44. 39-34 ! en remise blijft haalbaar.

We merken echter op dat het reproduceren van deze zettenreeks bepaald niet als evident moet beschouwd worden.

...

Belangrijker dan het vraagteken is dan ook de langzame wurging van de witte stelling en het onderkennen van de noodzaak om hierin (niet) terecht te komen.

Voor zwart ligt het moeilijkste achter de rug. Hij gaat nu korrekt afwickelen. We geven de rest zonder commentaar :

39. ... 21-27 ! 40. 32x21 26x17 41. 42-37 18-22 ! 42. 39-34 24-30 43. 35x24 19x39
 44. 33x44 22x33 45. 48-43 13-19 46. 47-42 19-23 47. 43-39 23-28 48. 39-34 17-22 **0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 4 Annex Grau - Schalley

We deden een kleine check in de database en vonden ruim 250 standen (met veel beslissingen !) waar de normaalstelling (voor dit genre) voorkwam. De partij Grau - Schalley zelf was niet echt kombinatief getint maar hoe zou het zijn met andere partijen ?

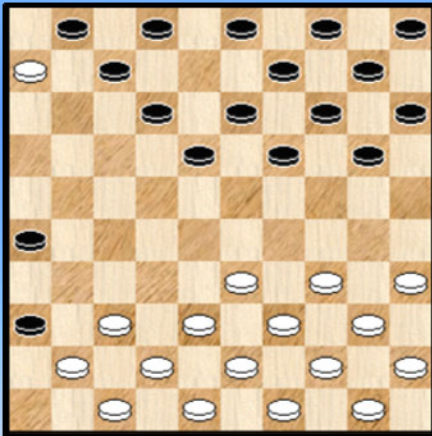
In deze annex bekijken we een twintigtal fragmenten van partijen. We beperken ons (bijna) uitsluitend tot combinatieve episodes (geen uitgebreide analyses dus) waarbij bovendien uit de stand nog enigszins het verband blijkt met de openingsfase. We doelen natuurlijk op de aanwezigheid van zwarte randschijven op 26 en 36 en de opstelling van de witte linkervleugel.

Deze annex moet verder als niet meer dan een eerste kennismaking beschouwd worden met het genre in kwestie.

Volledigheidshalve geven we in deze inleiding nog eens de beginzetten, samen met het plaatje van de normaalstelling.

01. 32-28 17-22 **02.** 28x17 11x22 **03.** 37-32 12-17 **04.** 41-37 06-11 **05.** 46-41 08-12
06. 32-28 16-21 **07.** 31-26 21-27 **08.** 36-31 27x36 **09.** 26-21 17x26 **10.** 28x06 **Diagram 1**

Diagram 1



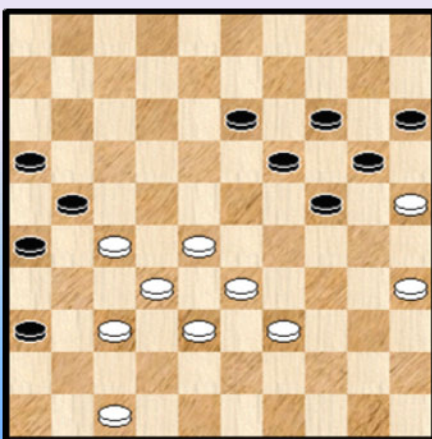
De "**normaalstelling**". Van hieruit moet het dus eigenlijk nog allemaal beginnen.

Het speltype is wel vastgelegd. De beide zwarte randschijven belemmeren in ernstige mate het witte spel.

Idealerwijze kan zwart de witte linkervleugel blijvend inperken.

De twee zwarte randschijven hebben de neiging op deze plaats te blijven ...

Diagram 2



Koot - Van Leeuwen.

De schijven 26 en 36 staan er nog. Zelfs eentje op 16.

47. ... 13-18 ?

47. ... 24-29 **48.** 33x24 20x29 is nog net voldoende voor een gelijk spel.

48. 39-34 18-23 **49.** 34-30 (niet **49.** 27-22 wegens 21-27 !)

49. ... 23-29 **50.** 28-22 29-34 **51.** 30x39 19-23

52. 33-28 23-29 **2-0**

Diagram 3 41-37 ?

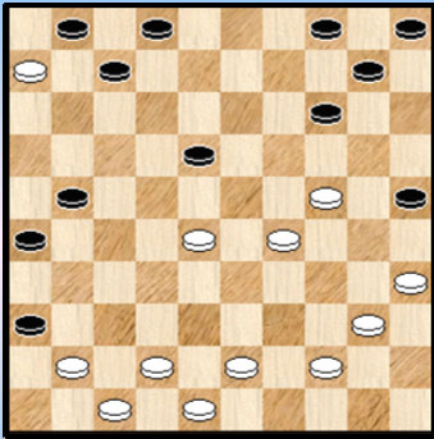


Diagram 4 Zwart combineert

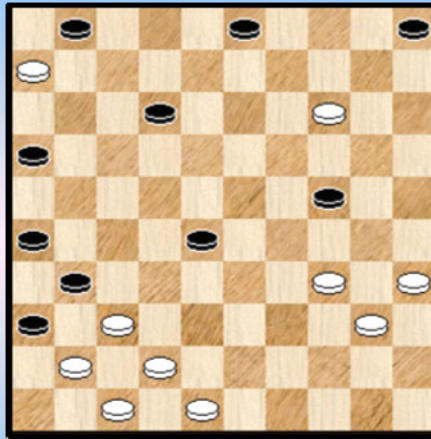


Diagram 3 komt uit **Dijkstra - Drost F.**

Een abrupt einde : 28. 41-37 18-23 ! 29. 29x18 (einde partij) 07-11 30. 06x17 21x41 +

Diagram 4 , uit **Van der Wal - Van Harten**

In de diagramstand staat zwart zeker niet nadelig. Mogelijk zette de naam van zijn tegenstander aan tot het nemen van een (remise)kombinatie :

35. ... 28-32 ! 36. 37x28 31-37 37. 41x32 36-41 38. 47x36 03-09 39. 14x03 12-17

40. 03x21 16x47 =

Diagram 5 13-18 ?

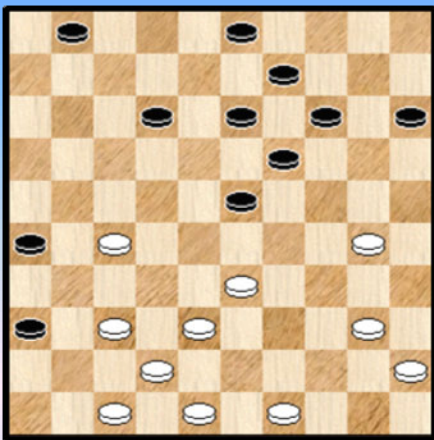


Diagram 6 11-16 ?

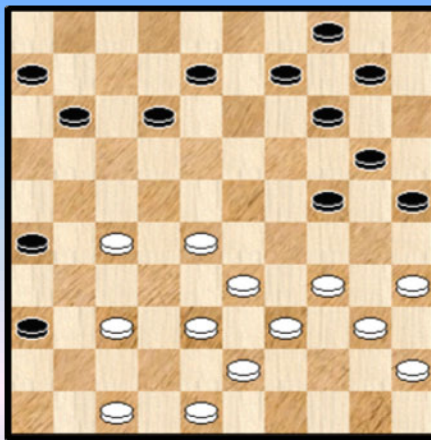


Diagram 5 , uit de partij **Mathijssen - Noyens.**

De randschijven als combinatie objecten.

31. ... 13-18 ? 32. 27-21 26x17 33. 37-31 36x27 34. 30-24 19x30 35. 40-34 30x28

36. 38-32 27x38 37. 42x04 Wit kon later in de partij het laken naar zich toetrekken.

Diagram 6 , uit de partij **Van der Wal - Schippers.**

30. ... 11-16 ? 31. 37-31 26x37 32. 27-21 16x27 33. 28-22 27x18 34. 38-32 37x28

35. 33x02 24-29 36. 34x23 20-24 37. 02x30 25x34 38. 40x29 +

Het zetje van Weiss. Niet echt verwonderlijk dat het hier opduikt.

Diagram 7 Wat speelt wit ?

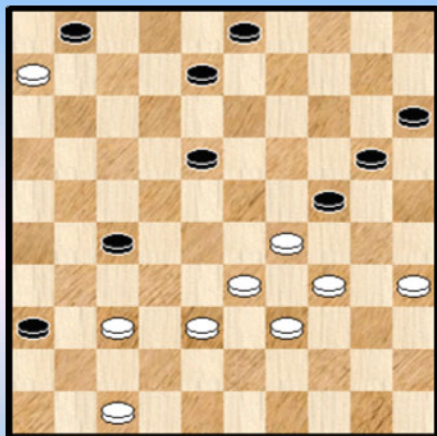
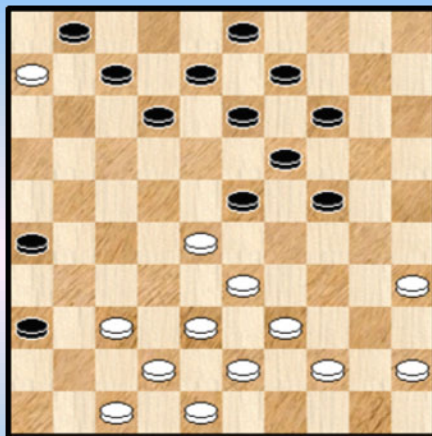


Diagram 8 Hoe verdedigt wit ?



Tsjoelkow - Skliarow levert ons **diagram 7** op. Wit staat moeilijk. We bekijken enkele mogelijkheden van wit :

- => 41. 37-32 18-22 42. 32x21 22-28 43. 33x22 24x44 +
- => 41. 37-31 08-13 42. 31x22 18x27 43. 34-30 03-08 44. 30x19 13x24 45. 39-34 08-13 46. 34-30 13-19 ! 47. 30-25 36-41 48. 25x23 41-46 49. 29x20 46x25 +
- => 41. 34-30 20-25 42. 30x19 (gedwongen) 27-32 43. 37x28 18-23 44. 29x18 08-13 45. 19x08 03x34 +

=> In de partij koos wit voor de juiste zet : **41. 29-23 !** 18x40 **42. 35x44** 08-12 **43. 37-31** en na enkele zetten remise. **1-1**

Van Bokhoven - Kort. **Diagram 8** toont de gevaren waaraan de witte vleugel bloot staat.

Nodig voor wit : 25. 28-22 en schijf 22 komt niet in de gevarezone.

In de partij kwam :

- 25. 37-32 ?** 26-31 ! **26. 44-40 A** 12-17 **27. 42-37** (gedwongen) 31x42 28. 48x37 17-21 + **0-2**
- A** 26. 42-37 31x42 27. 48x37 07-11 28. 06x17 12x21 +

Ook met 25. 38-32 komt wit er niet : 25. 38-32 13-18 26. 43-38 07-11 27. 06x17 12x21 +

Diagram 9 39-34 ?

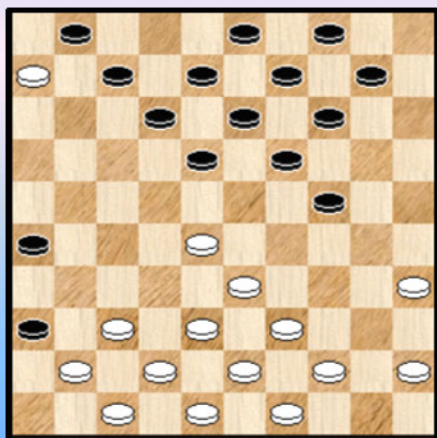
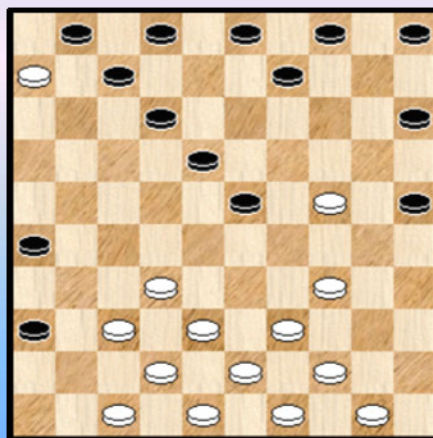


Diagram 10 Wat speelt wit ?



Schouten - Heitneier, **diagram 9** :

- 18. 39-34 ?** 26-31 **19. 37x26** 18-22 **20. 28x17** 12x21 **21. 26x17** 24-29 **22. 33x24** 19x50
- 23. 41-37** 50x11 **24. 06x17** 07-12 **25. 17-11** 01-06 **26. 38-32** 06x17 +1

Van Dieken - Koopman. Diagram 10.

Met zijn laatste zet (13-18) brengt zwart zijn tegenstander wat in verlegenheid met de dreiging 23-28. Wit kan nu best (en eigenlijk verplicht) antwoorden : 20. 34-29 ! 23x34 21. 39x30 25x34 22. 44-39 =

In de partij deed wit :

20. 32-27 ? 03-08 De zet 07-11 wordt nu plots erg aktueel. **21.** 37-31 **A** 26x37 **22.** 42x31 23-28
23. 38-33 18-22 **24.** 27x18 12x23 **25.** 33x22 36x18 **+1**

A 21. 27-22 18x27 22. 37-31 26x37 23. 42x22 12-18 24. 22x13 08x30 +

Diagram 11 Raakt wit hieruit ?

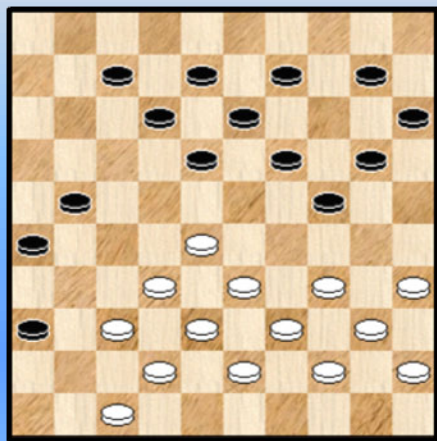


Diagram 12 12-18 ? **PC Blues**

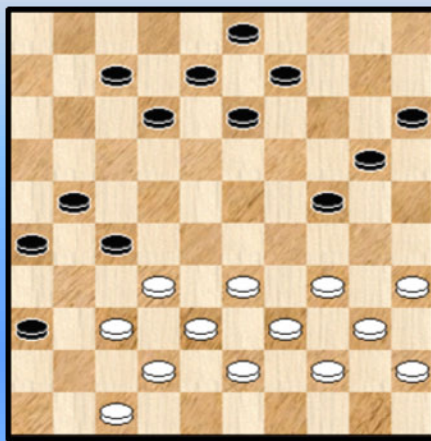


Diagram 11 kwam op het bord in **Van Snippenburg - W. De Jong.**

Wit zit in lastige papieren. In de partij volgde :

26. 34-29 18-23 **27.** 29x18 12x23 **28.** 28-22 10-14 **29.** 33-29 (op 29. 33-28 08-12 +) 24x33
30. 38x18 21-27 **31.** 32x21 26x28 **0-2**

De andere mogelijkheid lijkt niet beter te eindigen :

26. 34-30 10-14 27.39-34 (op 27. 30-25 07-11 +) 18-23 +

Kon wit in de diagramstand echt niet aan verlies ontsnappen ? Even kijken :

26. 28-22 ! 18x27 27. 35-30 24x35 28. 34-30 35x24 29. 33-29 24x33 30. 38x29 27x49
31. 29-24 20x29 32. 40-35 49x40 33. 45x03 =

Diagram 12 komt niet uit de database maar is een eigen standje dat het idee van diagram 11 overzet naar een "4 op 1 rij" combinatie. Dit betreffende deeltje van de PC - Blues - reeks moet ooit eens toekomen aan een tweede release 😊 .

De oplossing : 01. ... 12-18 ? 02. 35-30 24x35 03. 34-30 35x24 04. 33-29 24x33
05. 38x29 27x49 06. 29-24 20x29 07. 40-35 49x40 08. 45x01 + (al blijft er werk over ...)

Diagram 13 Mag 20-25 ?

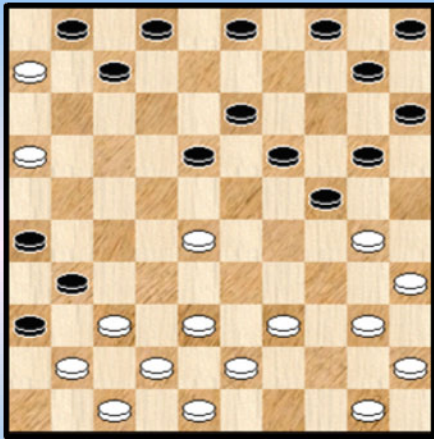


Diagram 14 Zwart remiseert

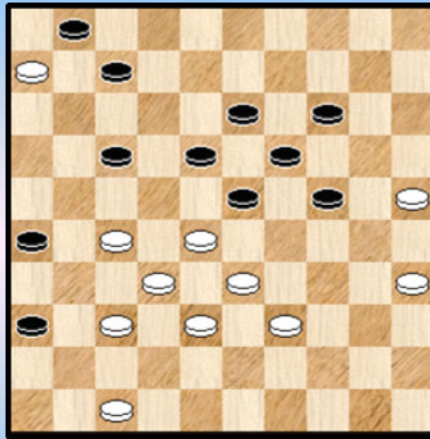


Diagram 13 , Baljakin - Ramdien.

Met 20-25 is niks mis. Wel kan wit zich bevrijden :

20. ... 20-25 21. 37-32 ! A 25x34 22. 40x20 15x24 23. 28-22 18x27 24. 32x21 26x17
25. 41-37 13-18 26. 37x26 =

A Wit kan ook starten met het offer 28-22 , enz.

Diagram 14 , Scholma - Goudt.

Zwart kan niet 41. ... 07-12 ? wegens 42. 27-21 18-22 43.32-27 23x34 44. 27x40 +
en ook niet 41. ... 07-11 ? omwille van 42. 28-22 B 17x28 43. 33x22 11-16 44. 22-17 14-20
45. 25x14 19x10 46. 39-34 24-29 47. 27-21 29x40 48. 35x44 16x27 49. 32x21 23-29 50. 21-16 +

B 42. 27-22 ? 18x27 43. 32x12 23x34 44. 06x17 34-40 45. 35x44 13-18 46. 12x23 19x50
47. 17-12 50-45 48. 25-20 45x07 49. 20x09 07-23 en zwart wint.

Wel als volgt : 41. ... 24-29 42. 33x24 19x30 43. 28x08 17-22 44. 35x24 22x44 =

Diagram 15 07-11 ?

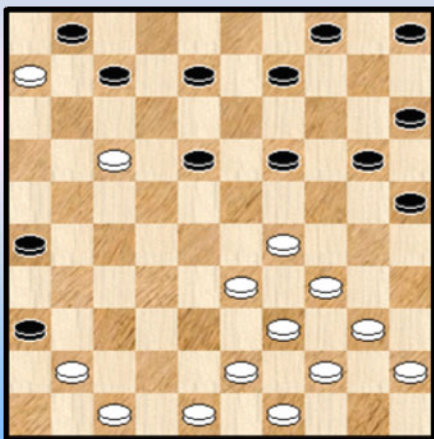
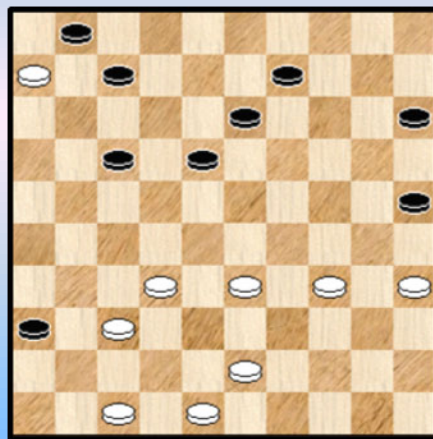


Diagram 16 13-19 ?



Schotanus - Verdel bezorgt ons diagram 15.

23. ... 07-11 ? 24. 41-37 11x22 25. 33-28 22x24 26. 47-41 36x47 27. 39-33 47x29 28. 34x23 +

Tiemensma - M. Janssen , diagram 16.

39. ... 13-19 ? 40. 47-41 36x47 41. 33-29 47x24 42. 43-38 24x26 43. 48-42 26x30 44. 35x02 +

Diagram 17 13-19 ?

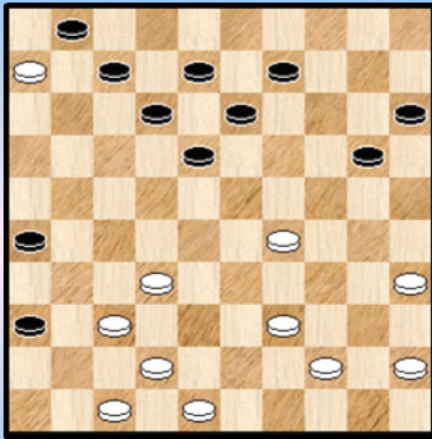
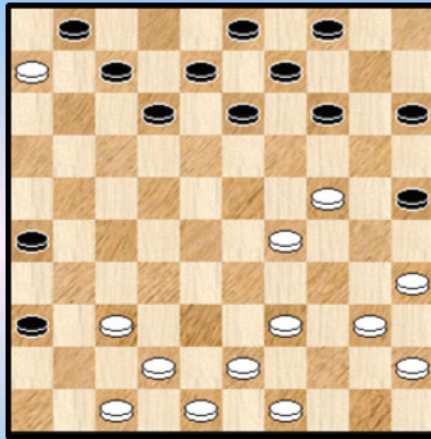


Diagram 18 Wit beperkt de schade



Een foutzet uit de partij **Hoogterp - Tkasjenko** , diagram 17 :

29. ... 13-19 ? 30. 29-24 20x29 31. 39-33 29x27 32. 37-31 26x37 33. 42x11 2-0

Zatuchny - Vermeulen in diagram 18.

Zwart dreigt natuurlijk met 25-30 achter te lopen en een schijf te winnen.
Het beste antwoord (met enkele lichte ongemakken) schuilt in 40-34.

In de partij dacht wit dat 39-33 wel voldoende zou wezen :

24. 39-33 ? 14-20 25. 40-34 12-18 26. 33-28 07-11 27. 06x17 08-12 28. 17x19 18-23
29. 29x18 20x40 30. 45x34 09-13 31. 18x09 03x41 32. 42-37 41x32 33. 43-38 32x43
34. 49x38 +1

Diagram 19 42-38 ?

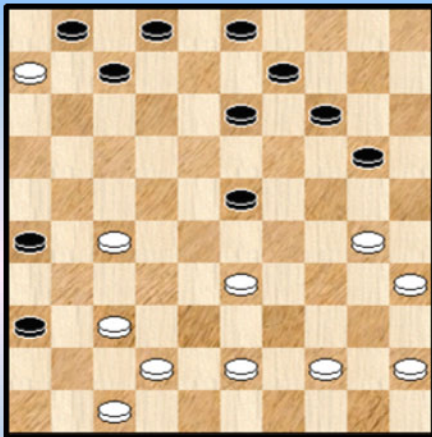


Diagram 20 05-10 ?

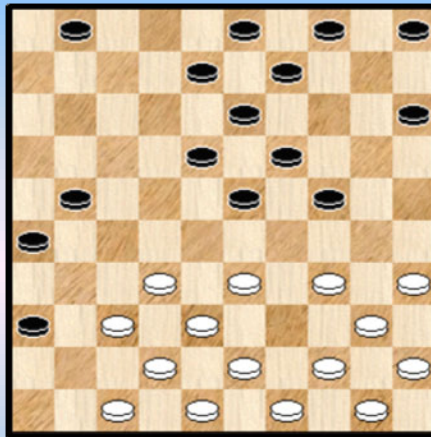


Diagram 19 , uit de partij **Verchowich - Valneris**.

30. 42-38 ? 23-28 31. 33x22 07-11 32. 06x17 20-24 33. 30x10 09-14 34. 10x08 03x41

Niet zeker dat de resterende stand wel wint, maar de mentale dreun van een combinatie helpt meestal. Zwart won.

Diagram 20 , uit de partij **Van Zelst - Verdel**.

Sommige zetten, meer dan andere , vragen om een combinatie. Zo ook hier :

17. ... 05-10 ? 18. 47-41 ! 36x47 19. 32-28 23x41 20. 42-37 41x32 21. 38x16 47x29
22. 34x05 +

Diagram 21 19-23 ?

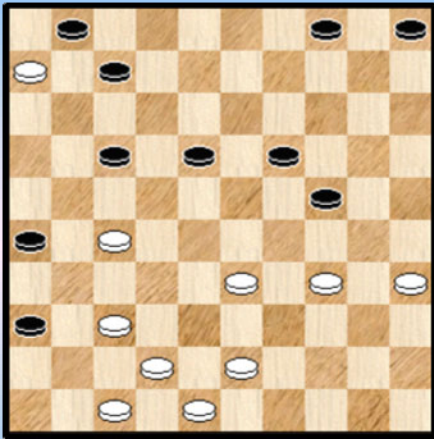
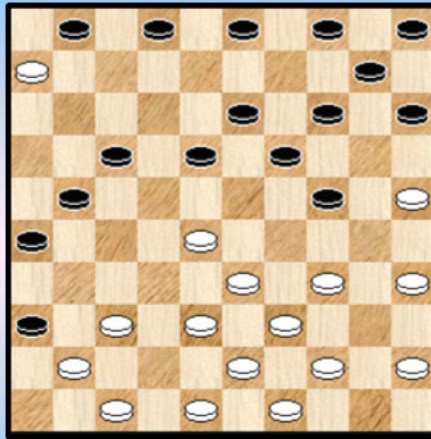


Diagram 22 18-22 ?



Van der Wal - Holstvoogd. (Diagram 21).

Na 19-23 ? kan wit een kleine forcing voeren :

34. ... 19-23 ? 35. 43-39 ! 07-12 A 36. 27-22 ! en zwart gaf op.

A 35. ... 07-11 36. 27-21 11-16 37. 21x12 18x07 38. 48-43 en wit zal een schijf winnen.

Den Os - Groeneveld. (Diagram 22).

19. ... 18-22 ? 20. 37-31 ! 26x46 21. 44-40 46x23 22. 34-29 23x34 23. 40x16 2-0

Diagram 23 49-43 ?

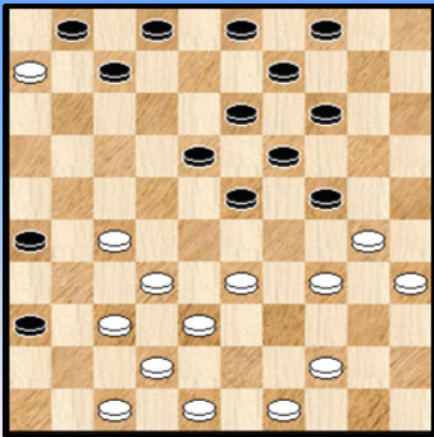
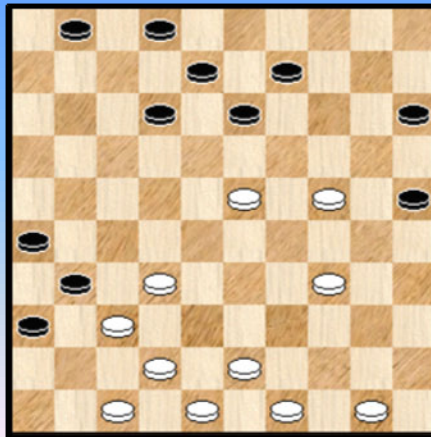


Diagram 24 09-14 ?



Van der Wal - Van Berkel A..

In diagram 23 vergat de witspeler even de inlas 07-11 :

24. 49-43 ? 07-11 ! 25. 06x17 23-28 26. 32x12 13-18 27. 12x23 19x50 28. 30x10 04x15

Wit kon de dam nog wel afnemen ten koste van 1 schijf maar verloor dan toch.

Jansen G. - Schuitema..

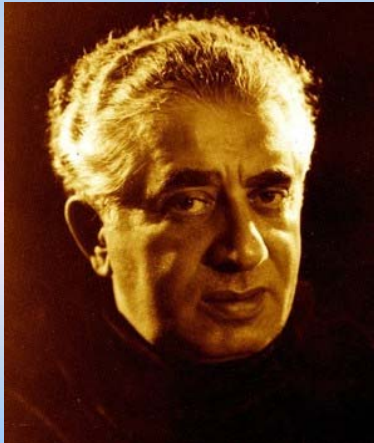
In diagram 24 was zwart iets te rap :

33. ... 09-14 ? 34. 23-19 14x23 35. 34-30 25x34 36. 42-38 31x33 37. 43-39 33x44

38. 49x09 08-13 39. 09x07 01x12 40. 24-19 02-08 41. 19-14 08-13 en de afwerking stelde voor wit geen al te grote problemen.

----- o - O - o -----

Aram Khatchaturian 🇷🇺 - Deel 2 . Levensloop

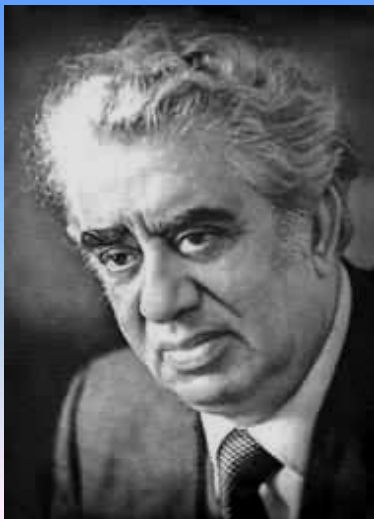


In dit tweede deeltje geven wat info over het leven van Aram Khatchaturian. We plukken dit van enkele sites. Geen enkele reden om het warm water uit te vinden.

Eerst vindt U de Wikipedia - bijdrage. Daarna komt de Naxos - site aan de beurt en tenslotte de site van het Virtal Miseum.

Wikipedia Levensloop Aram Khatchaturian 1903 - 1978 🇷🇺

Chatsjatoerjan was al vroeg gefascineerd door de Armeense, Georgische en Azerbeidzjaanse volksmuziek in zijn omgeving. Gedurende zijn schooltijd speelde hij tenorhoorn. Hij leerde wat Russisch en verhuisde op negentienjarige leeftijd naar Moskou om er biologie aan de



Staatsuniversiteit van Moskou te studeren. Al na enkele maanden stapte hij over naar het instituut voor muziekpedagogie "Gnessin" (nu: Gnessin Staats Academie voor Muziek), waar hij zich voor **cello** inschreef. Na drie jaar stapte hij nog een keer over, ditmaal naar de compositieklas en nog een jaar later ging hij naar het Moskou Conservatorium P. I. Tsjaikovski (Russisch: *Московская Государственная Консерватория им. П.И.Чайковского*), waar hij werd onderwezen door onder meer Nikolaj Mjaskovski en Michael Gnessin. Daar kwam hij - samen met **Sergej Prokofjev** en **Dmitri Sjostakovitsj** - tevoorschijn als één van de populairste en meest succesvolle componisten van de Sovjetperiode. In 1933 beëindigde Chatsjatoerjan zijn studie op de leeftijd van 30 jaar en trouwde hij met zijn medestudente Nina Makarova.

Zijn eerste grote werk was zijn eindexamenwerk, zijn eerste symfonie. Door zijn eerste pianoconcert (1937) begon hij internationale bekendheid te krijgen, wat verder toenam met zijn vioolconcert (1940), dat hij voor **David Oistrach** schreef.

In 1948 werd Chatsjatoerjan door het zogenaamde Zdanov-besluit van modernisme en burgerlijke decadentie beschuldigd. Vanwege de dreigende implicaties voelde Chatsjatoerjan zich genoodzaakt zich in het tijdschrift *Sovjetskaja Musik* te verontschuldigen, waardoor erger werd voorkomen. Toch moet genoemde aantijging hem innerlijk diep geraakt hebben: na de dood van Stalin trok hij openlijk stelling tegen de bureaucratische bevoogding die volgens hem het artistieke creatieve proces tot het niveau van ambtelijke besluitvorming degradeerde.

Vanaf 1950 dirigeerde hij - naast zijn werkzaamheden als componist - in binnen- en buitenlandconcerten, vooral met eigen werk. In 1951 werd hij als hoogleraar voor compositie aan het Moskouse Conservatorium P. I. Tsjaikovski aangesteld en daarnaast ook aan het Gnessin-instituut, nu: Gnessin Staats Academie voor Muziek. Bovendien was hij jarenlang lid van het organisatiecomité van de Sovjet-Russische componistenvereniging.

Aram Khachaturian was one of the most popular composers of the Soviet period of Russian history, successfully managing to combine the folk music of his native **Armenia** with the more formal Russian musical tradition as represented by Rimsky-Korsakov. Born in **1903**, he showed early signs of a love of music, but his formal training did not begin until 1922, when he was admitted to the famous Gnessin Institute in Moscow (his family having moved there the previous year) and continued at the Moscow Conservatory with the eminent composer **Myaskovsky**.

The first major work of Khachaturian to be performed was his Symphony No. 1 (1934). International acclaim greeted his rumbustious **Piano Concerto** of 1936, the success of which was quickly duplicated with the **Violin Concerto** of 1940, and throughout the 1940s Khachaturian composed many successful works, such as the ballet **Gayaneh** with its famous **Sabre Dance** (1942), his Symphony No. 2 (1943) and Cello Concerto (1946).

In 1947 Khachaturian was criticized for 'excessive **formalism**' and as a result concentrated on composing film scores, in the early 1950s adding teaching and conducting to his work as a composer. Following the death of Stalin in 1953 he was one of the first musicians to propose greater freedom for composers. In 1954 he composed the ballet **Spartacus**, the Suite from which is probably his best-known work, not least because of its stunning **adagio** movement, popularised as the theme for the 1970s British television series *The Onedin Line*. He died in **1978**, an established figure within Russian music.

Although remembered primarily as a composer who was most successful in dealing with pictorial subjects such as ballets, films and incidental music to plays, Khachaturian was quite active in his later years as a **conductor**, especially of his own works, and was sufficiently trusted by the Communist regime to be allowed to appear in this role in both Europe and the USA. His recorded output was not large, but included for Melodya his Symphony No. 2, Piano Concerto (with Lev Oborin) and **Violin Concerto** (with **David Oistrakh**) with the National Philharmonic Orchestra. He made second recordings of both the Piano Concerto (with Ivan Petrov) and the Violin Concerto (with **Leonid Kogan**), as well as the suite *The Battle of Stalingrad*, with the USSR State Symphony Orchestra. With the Moscow Radio Symphony Orchestra, Khachaturian conducted two recordings of his **Concert Rhapsody for Cello and Orchestra** (with Petrov and Shakhovskaya) and his Concert Rhapsody for Piano and Orchestra (with Petrov); and with the Bolshoi Theatre Orchestra, he conducted and recorded a suite from **Masquerade**. In 1955 for EMI, Khachaturian conducted and recorded the Violin Concerto with Oistrakh and the Philharmonia Orchestra, as well as *In Memoriam* and suites from *Gayaneh* and *Masquerade*, returning to the EMI studios in 1977 to record suites from *Gayaneh* and *Spartacus*. Khachaturian made probably his best-selling disc in 1962 for Decca : it consisted once again of suites from *Gayaneh* and *Spartacus*, but this time in performances with the Vienna Philharmonic Orchestra, captured in sound of the highest quality. It was this recording which was used as the theme music for the television series *The Onedin Line*. A recording of his Symphony No. 2 was also made by Decca at this time with the same forces.

CHILDHOOD AND YOUTH



Aram Khachaturian is a talented composer, whose compositions became part of the music classics of the 20-th century. His name is recognized throughout the world, and the compositions are performed worldwide, on the best theater stages, concert platforms, as well as the most distant places. Today, the music of Khachaturian is played on the radio, TV and cinema. The UNESCO places the name of Khachaturian among the most renowned composers of the 20-th century, and his “**Sabre Dance**” of the well-known ballet “**Gayaneh**” takes one of the first places in the list of the most popular compositions of our age.

Aram Khachaturian was born in Kodzori (now Tbilisi), suburb of Tiflis, on June 6, 1903, in the Armenian family of a bookbinder. He wrote later: “Old Tiflis is a city of sounds, a city of music. It took a stroll along the streets and lanes away from the center, to plunge into the musical atmosphere which was created by all the various sources...”

It is also important, that at the time, there was a division of RMC (Russian Musical Society) in Tbilisi, as well as a musical school and an Italian Opera Theatre. This place was visited by famous cultural representatives, among which were: Fyodor Shalyapin, Sergei Rakhmaninov, Konstantin Igumnov. Ultimately, there lived famous musicians, who played an important role in the formation of Georgian and Armenian composer schools.

All of this constituted the basis for the early musical impressions of Aram Khachaturian. The original multi-national “alloy” of the intonation was an integral part of his acoustical experience. Years later, this very “alloy” became the pledge of Khachaturian’s music, so that it was never limited by the frames of nationality, and was always appealing to a wide-range of audiences. It is worth mentioning that Khachaturian was always devoid of any demonstration of national hidebound. He had a profound respect and a live interest in the music of various nations. Internationalism is one of the characteristic features and peculiarities of the world perception, and is part of the creative work of Khachaturian. Despite his early demonstrated musical abilities, Aram Khachaturian became acquainted with the music literacy for the first time at the age of 19 in 1922, when he arrived in Moscow and got enrolled in a **cello** class at Gnesin Music School. Simultaneously, the composer got a degree in biology from the Department of Physics and Mathematics at Moscow State University.

The musical development of Khachaturian proceeded at a fast pace. Within a short period, not only did he catch up on his classwork, but he also became one of the best students, obtaining the right to perform at students’ concerts in the Small and Grand Halls of Moscow Conservatory.

FORMATION OF THE COMPOSER



Khachaturian’s fate as a composer was eventually defined in 1925, when they opened a composition class at the school. After obtaining initial skills of composition there, in 1929, he was admitted to Moscow National Conservatory, where lead by Nikolai Yakovlevich Myaskovsky he was formed as a composer. Aram Khachaturian was indelibly impressed by the visit of Myaskovsky’s class by Sergey **Prokofiev** in 1933. The creative work of a genius composer captured the young musician more and more. In its turn, Khachaturian’s compositions amazed Prokofiev so greatly, that he took them with him to Paris, where they were immediately performed.

The first published composition of Khachaturian, “Dance” for violin and piano, already embraces some of the characteristic features of the composer’s stylistics: improvisation, diversity of variation techniques, as well as imitation of timbre effects widely spread in Eastern instrumental music, in particular the famous “Khachaturian’s seconds”, rhythmic ostinato. The composer himself noted: “These seconds come from the numerous sounds of folk instruments which I heard as a child:

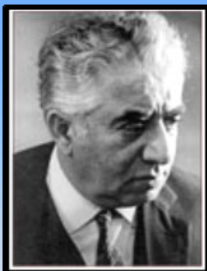
sazandartar, qyamancha and drum. My organ-point predilection comes from the Eastern music." Gradually, Khachaturian switched from little forms to more expanded ones, from the "arrangement" of folk songs and dances up to its "development". In 1932, the Suite for piano was created; its first piece "**Toccata**" was widely recognized and included in the repertoire of many pianists. It has stood the test of time. Created by Khachaturian in his youth, "Toccata" has preserved its fascination and power of influence up till now. Rodion Shedrin wrote: "Many years have passed since the day of appearance of that dynamic wonderful play, but even now, its performance whets enthusiasm of the public. There is no professional, who would not but have it memorized, and who would not cherish it with heated enthusiasm."

In 1933, a new composition "Dance Suite" for symphonic orchestra was performed. The composer Dmitriy Kobalevskiy wrote: "The first performance of this composition, which emitted sunlight, joy of life and spiritual power, was a great success to the young composer, still a student, and he was immediately ranked among the top positions of Soviet composers".

Here many new things came to happen. The young composer showed his outstanding orchestral skills and affinity for symphonic thinking. In a festive and elegant score of the "Dance Suite" the contours of bright individual orchestral style of Khachaturian stood out clearly.

In 1935, in the Hall of Moscow Conservatorium, the orchestra directed by E. Senkara performed the First Symphony introduced by composer-graduate as the final project for graduation from the conservatory. It finalized the most productive period of studying and, at the same time, started a new period of life and creative work of the composer, who entered maturity stage. The audience, press, colleagues and friends noted the high artistic value of the new composition, the originality and public importance of its content, the richness of melodies, the generosity of harmonic and orchestra colors, and in particular, the bright national coloring of music.

AT THE SUMMIT OF FAME



As maturity approached, Khachaturian started to give more priority to composing the music for drama plays in his creative work. The most significant compositions of this genre are: music to Lope de Vega's "**The Valencian Widow**" (1940), Lermontov's "**Masquerade**" (1941). Symphonic suites, created on the basis of music to plays, gained their independent concert life.

Khachaturian also paid a duly attention to cinematography, by showing excellent feeling of its specific rules, understanding efficient role of music in discovering the essence of the synthetic whole. Among various films, in which his music sounds, "Pepo" and "Zangezour" occupy special place.

The brightest talent of Aram Khachaturian was revealed in his symphonic compositions. Both the **Piano Concerto** (1936) and **Violin Concerto** and orchestra (1940) were a great success, and very soon gained the sympathy of listeners.

In these compositions, the tendencies, which first surfaced in "Dance Suite" and "First Symphony", found further development, but they also added quite a few new elements. First of all, this was a sign of the composer's acquisition of concerto style, which later became one of the characteristic features of his own style. The composer turned to the concerto genre several times, and made a number of interesting and bold discoveries in it.

Just as the composer was recognized one of the most famous and talented musicians, the Great Patriotic War began in 1941. However, even during those hard times, many of Khachaturian's compositions were performed, which motivated him to in the pursue of .

In 1942, the score of the ballet "**Gayaneh**" featuring the libretto of K. Derzhavin was finished. In this composition, the composer skillfully synthesized the tradition of the classic ballet with the folklore national music and choreographic art. The ballet "Gayaneh" was included as a solid part of the repertoire of native and foreign theaters. **Three symphonic suites**, composed by Khachaturian from the music to "Gayaneh", also gained widespread fame.

In 1943, the Second symphony of Khachaturian was completed. New, extraordinary sides of his creative works were revealed in this composition of the war years, in which the music was enriched with new colors of heroics and tragedy. Dmitry Shostakovich wrote: "The Second Symphony is perhaps Khachaturian's first composition, in which the tragic start reaches these new heights; but, despite its tragic essence, this composition is full of profound optimism and belief in victory. A combination of the tragedy and life-assertion here is acquiring great power."

In 1944, Khachaturian composed the **national hymn of Armenia**. One year later the war was over, and soon the "victorious" Third symphony appeared. Really, Third symphony is an excited, full of pathetic elements ode, original hymn to victors. In connection with Third symphony of Khachaturian, it should be recalled the words of academician B. V. Asafiev: "The art of Khachaturian appeals: "May it be light! And may it be joy!"...

In the summer of 1946, the composer created his Cello Concerto, which was performed in Moscow by S. Knushevitsky with a great success. At the same time, the vocal cycle to verses of Armenian poets was created. If the instrumental concert has long ago become one of the favorite genres for the composer, the vocal cycle was applied for the first time.

In 1954, the most significant composition of Aram Khachaturian, heroic and tragic ballet "**Spartacus**" was created. It occupied a deserving place among the best ballets of the 20th century for the profoundness of its idea, the brightness of artistic implementation, the scale of dramatic art and form, and finally, for the boldness of resolution of actual creative problems related to contemporary musical and choreographic art.

The 60-s were marked by another concert "splash" in the creative work of Khachaturian – **three Concerto-Rhapsodies** appeared one after another: Concerto-Rhapsody for violin and orchestra (1961), Concerto-Rhapsody for cello and orchestra (1963), and Concerto-Rhapsody for piano and orchestra (1968). The composer has several times shared his thoughts about the willingness to compose the Forth Concerto-Rhapsody featuring all of the three concert instruments joining together at the end of composition... In 1971, the State Prize was awarded for the triad of Concerto-Rhapsodies.

Khachaturian spent much effort to pedagogical work. For quite a long period of time he directed the composition class at Moscow Conservatory after P. I. Chaykovsky and at Gnesin Music Institute. Developing the pedagogical principles of his teacher Myaskovsky, and based on own life and creative experience, Khachaturian created his private composers' school.

The private life of the composer was also rich in events. Khachaturian had a daughter Nuneh from the first marriage; she was a pianist. In 1933, Khachaturian got married for the second time to Nina Makarova, a student from Myaskovsky's class, who'd become a faithful helpmate of the composer. Together they had a son, Karen Khachaturian (at the present he is a known art critic).

A myriad of prizes witness a universal recognition of creative work of Aram Khachaturian. In 1963, Khachaturian was elected a full member of Armenian Soviet Republic's Academy of Sciences, honorary academician of Italian Music Academy "Santa Cecilia" (1960), honorary professor of Mexican Conservatory (1960), corresponding member of the Academy of Arts of GDR (1960). Aram Khachaturian had the titles of Professor and Doctor of Art Criticism (1965).

The Big Philharmonic Hall in Yerevan, a string quartet and an annual competition of pianists and composers are named after A. Khachaturian.

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 5

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 5	08-03-11	09:00
Lemmens Bernard	- De Vries Janes	2 - 0
Casariil Patrick	- Vandeberg Yves	1 - 1
Schalley Ronald	- De Meulenaere Marc	2 - 0
Depaepe Jimmy	- Grau Henri	2 - 0
Hanssens Anthon	- Conrad Eric	1 - 1
Hermans Valère	- Dekimpe Jens	1 - 1

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 bernard lemmens	MF	5	3	-	2	-	0	8	*	.	1	.	.	.	2	1	2	.	.	2
2 ronald schalley	MF	5	3	-	2	-	0	8	.	*	2	1	.	1	2	2
3 yves vandeberg	MF	5	2	-	3	-	0	7	1	.	*	1	.	.	1	.	2	.	.	2
4 patrick casariil	MF	5	2	-	3	-	0	7	.	.	1	*	.	.	1	1	.	2	.	2
5 jimmy depaepe		5	2	-	3	-	0	7	*	1	.	2	.	1	1	2
6 anthon hanssens		5	2	-	3	-	0	7	1	*	.	1	1	2	2	.
7 marc de meulenaere	MF	5	1	-	2	-	2	4	0	0	1	1	.	.	*	.	2	.	.	.
8 eric conrad		5	0	-	4	-	1	4	1	1	.	1	0	1	.	*
9 janes de vries		5	1	-	1	-	3	3	0	.	0	.	.	1	0	.	*	.	2	.
10 jens dekimpe		5	0	-	3	-	2	3	.	1	.	0	1	0	.	.	.	*	1	.
11 valere hermans		5	0	-	2	-	3	2	.	0	.	.	1	0	.	.	0	1	*	.
12 henri grau		5	0	-	0	-	5	0	0	0	0	0	0	*

Johan Demasure



Vijfde ronde

Janes De Vries bezorgde met een onnoemelijke blunder Bernard Lemmens een rustige voormiddag.

De topper Schalley-De Meulenaere was er eentje om van te genieten. Schalley wist de beide punten binnen te rijven, waarmee De Meulenaere de verlenging van zijn titel op zijn buik mag schrijven. Er is nu een verschil van drie punten tussen de nummers 6 en 7 in de stand.

Valère Hermans tenslotte kroop door het oog van de naald tegen Jens Dekimpe, die mits secuur eindspel de winst nooit had mogen laten ontglippen.

Wedstrijd commentaar

Lemmens - de Vries.

De partij is de openingsfase nauwelijks of niet ontgroeid en zwart loopt met 05-10 ? in een wel erg gemakkelijk damzetje. Zwart kan zich zonder twijfel wel voor het hoofd slaan. Gemakkelijke punten dus Bernard Lemmens.

Casariil - Vandeberg.

Naar deze partij was het wat uitkijken .Omwille van de laatste twee gespeelde partijen in respectievelijk BK 2009 en BK 2010. Partijen waar we erg veel aandacht aan besteed hebben in de

betreffende deeltjes van de PC Blues - reeks. Misschien komt het wel daardoor dat beide spelers zich niet laten verleiden tot een nieuw (enerverend) duel. Het blijft allemaal een beetje aan de (erg) voorzichtige kant. Remise.

Schalley - De Meulenaere.

Wit neemt snel plaats op 24 en wordt daarbij ongemoeid gelaten door zwart. Wit kan stilaan de versterking aanbrengen en ook veld 27 bezetten. Het dichtslibben van de stand levert uiteindelijk een stand op die in vrijwel alle varianten gewonnen is voor wit wegens zijn uitgesproken terreinvoordeel. Nogmaals een goede partij van de witspeler (heeft hij er al andere gespeeld in dit tornooi ?). Voor Marc de Meulenaere moeten de drie voorbije ronden hard aankomen.

Depaepe - Grau.

Er komt twee keer een voorpost op 24. Die telkens verdwijnt. Ernstig voor zwart wordt het pas als wit een kort vleugelopsluiting (op de andere vleugel) kan innemen. Dan gaat het snel bergafwaarts met de zwarte stelling. Grau blijft dus puntenloos.

Hanssens - Conrad.

Een evenwichtige partij. De witspeler verzorgt uitstekend zijn positie en voorkomt elk potentieel ongemak.

Hermans - Dekimpe.

De partij gaat een tijd gelijk op maar als zwart in het late middenspel (en 8 om 8 stand) een **centrum doorstoot** plaatst met 22-28 loopt het mis voor wit. Het resterende eindspel is gewonnen voor zwart. Ik had al bijna geschreven (niet dat de winst overduidelijk te zien was , nee niet bepaald) : "en zwart werkt het keurig af": maar in plaats van 49. 17-22 ! speelt zwart 43-16 ? en zet de remisedeur open. Wit neemt de kans waar. Ja, de afwerking hoort er ook bij: Al blijft het wel een goede partij van zwartspeler die toch de kans gekreëerd heeft !

Wat heeft u te goed in het **technisch gedeelte** ?

Drie fragmenten en een volledige analyse van de hand van Hein de Cokere : de partij Hermans - Dekimpe. Bij de fragmenten gaat de meeste aandacht naar Schalley - De Meulenaere. Van de hand van Henri Grau tenslotte krijgt u een analyse van zijn partij tegen Jimmy Depaepe.

- - - - - o - O - o - - - - -



01. 32-28 19-23 **02.** 28x19 14x23 **03.** 37-32 10-14 **04.** 41-37 14-19
05. 34-29 23x34 **06.** 39x30 05-10 **07.** 46-41 10-14 **08.** 44-39 18-23
09. 30-25

Laat hiermee het centrum over aan zwart. Offensiever is 45-40-34. Een ander plan is 32-28x28.

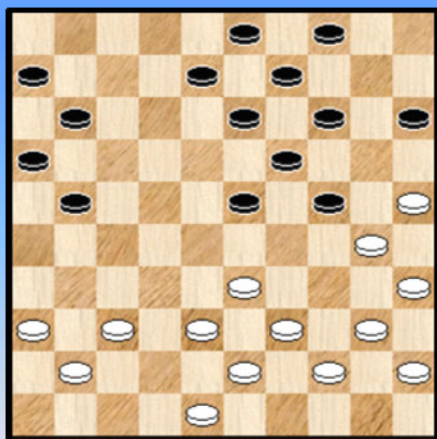
09. ... 12-18 **10.** 40-34 07-12 **11.** 45-40 02-07 **12.** 50-45 20-24
13. 32-28 23x32 **14.** 37x28 18-23 **15.** 42-37 23x32 **16.** 37x28 12-18
17. 47-42 07-12 **18.** 49-44

Speelt hiermee snel zowel 47 als 49 weg. Dit opent perspectieven voor een zwarte voorpost op 27.

18. ... 01-07 **19.** 42-37 17-22 **20.** 28x17 12x21 **21.** 31-26 07-12 **22.** 26x17 12x21 **23.** 34-30

36-31 lijkt me beter in verband met de controle van het veld 27.

23. ... 18-23 **Diagram 1**



24. 48-42

Het gebeurt zelden dat iemand na 24 zetten al zijn volledige basisrij heeft opgespeeld. Hier is dit wel een juiste zet. 36-31 is verhinderd door de damzet 23-28 14-20 en 21-27.

24. ... 14-20 **25.** 25x14 09x20 **26.** 30-25 04-09

27. 25x14 09x20

Hoewel zwart door deze dubbele ruil 8 tempi won lijkt zijn voordeel nu verwaterd te zijn door de sterke tegenruil van wit.

28. 33-29 23x34 **29.** 39x30 20-25 **30.** 36-31 25x34 **31.** 40x20 15x24 **32.** 31-26

Door 31-27 zou wit nu een mooie klassieke stand hebben. Ook wachten met 45-50 is een goed alternatief. Met 31-26 geeft wit 2 tempi en de controle over het veld 27 aan zwart.

32. ... 13-18 **33.** 26x17 11x22 **34.** 44-39 22-28

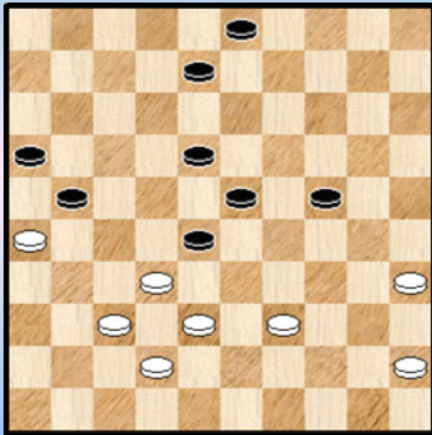
Volgens mij komt de voorpost hier nog te vroeg en is het beter eerst het centrum nog verder te versterken door 19-23 en te wachten tot wit zijn verdediging nog verder verzwakt.

35. 38-32 19-23 **36.** 43-38

Dit is een foutzet waarna zwart zijn goede partijplan kan uitvoeren. 32-27 was hier de juiste verdediging geweest. Daarna heeft zwart wel nog steeds zijn tempi - voorsprong, maar te weinig formaties om het verschil nog te kunnen maken.

36. ... 16-21 37. 41-36 06-11 38. 36-31 11-16 39. 31-26 **Diagram 2** 24-29 ?

Diagram 2



21-27 ! was hier de kroon op het werk geweest na een goede partij van Jens. Dan heeft zwart alle sleutelvelden in bezit en binnen enkele zetten zal wit vastlopen waarna beide punten voor zwart zouden zijn.

40. 26x17 29-33 41. 38x29 23x43 42. 32x12 16-21
43. 17x26 08x17 44. 45-40 43-49 45. 40-34 49-16
46. 34-29 03-09

Dit eindspel is enorm moeilijk te winnen. Tijdnood speelt hier ook een rol. Een betere kans is wel proberen te profiteren van de binding 26-17 door de dam via 11 naar 6 te brengen. Een mogelijke variant is dan 16-11 37-32 11-06 32-27 06-01 27-22 17x28 29-24

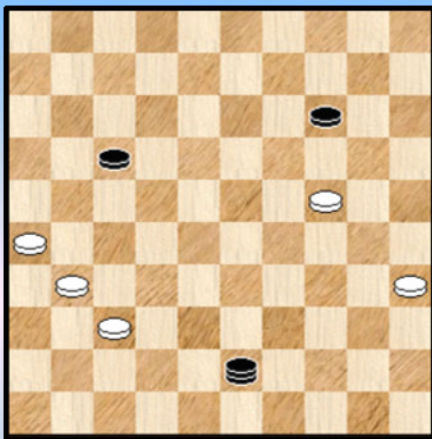
47. 29-24

Veiliger is om hier eerst 35-30 te spelen, dan is het gevaar uit de stand weg.

De partijzet zorgt dat de binding 24-14 er staat waardoor zwart weer een aanknopingspunt heeft.

47. ... 09-14 48. 37-31 16-43 49. 42-37 **Diagram 3**

Diagram 3



49. ... 43-16 ?

17-22 in plaats van 43-16 wint hier. Bvb 35-30 43x25 26-21 25-39 en zelfs zonder schijf 22 wint zwart dit eindspel. Ook de andere mogelijkheid 26-21 43x16 verliest. Op **A**) 31-26 komt er 22-27 35-30 16-11. Op **B**) 35-30 komt 16-02. Op **C**) 24-19 14x23 35-30 wint het offer 22-27 31x22 16-11 snel.

50. 24-19 14x23 51. 35-30 16-43 52. 30-25 43-38 53. 31-27 38x16 54. 25-20 en remise overeengekomen

Interessante partij van beiden. Jens toont met zijn sterke spel dat het een goede zaak is geweest het BK nu in de krokusvakantie te zetten. Hopelijk kan hij zo verder evolueren. Valère verdedigde erg taai en bewees nog maar eens dat het heel lastig winnen is van hem.

- - - - o - O - o - - - -

En 2010, Jimmy Depaepe et moi avons joué une partie assez équilibrée qui s'était soldée par la nulle. A vrai dire, j'avais même cru en mes chances de gain à la fin... Mais cette année, il faut bien admettre que j'ai été dominé durant toute la partie et que mon adversaire méritait amplement sa victoire.

Jimmy Depaepe - Henri Grau 5^e ronde 2-0 08-03-2011

01. 34-30 20-25 **02.** 30-24 19x30 **03.** 35x24 18-23 **04.** 40-34 12-18

Plus entreprenant est 14-20.

05. 32-28 23x32 **06.** 37x28 07-12 **07.** 44-40 01-07 **08.** 41-37 14-19

Ici aussi, 14-20 est préférable.

09. 46-41 19x30 **10.** 28-23 18x29 **11.** 33x35

Les blancs ont mieux négocié l'ouverture. Le pion en 25 n'est certainement pas un avantage pour les noirs !

11. ... 10-14 **12.** 50-44 14-19 **13.** 37-32 05-10 **14.** 41-37 10-14 **15.** 31-27 17-21 **16.** 38-33 21-26
17. 43-38 11-17 **18.** 49-43 17-21 **19.** 34-29

J'ai été surpris par ce coup. Je m'attendais plutôt à 33-28.

19. ... 14-20

Le double échange par 19-23 ne semble rien amener de constructif.

20. 29-24 !

Le programme Flits donne sa préférence à 20. 29-23 ! 19x28 21. 33x22.

20. ... 19x30 **21.** 35x24 20x29 **22.** 33x24 13-19 **23.** 24x13 08x19 **24.** 38-33 ! 09-13

Et non 24. ... 12-18 ? à cause de la perte du pion par 25. 37-31 ! 26x28 26. 33x24 21x32
27. 47-41 etc.

25. 42-38 12-18 **26.** 33-28 ! 07-11 **27.** 39-33 04-09 **28.** 43-39 02-08

Sans doute trop passif. Flits préconise 28. ... 18-22 29. 27x18 13x22 30. 28x17 11x22 qui atténue l'avantage positionnel des blancs.

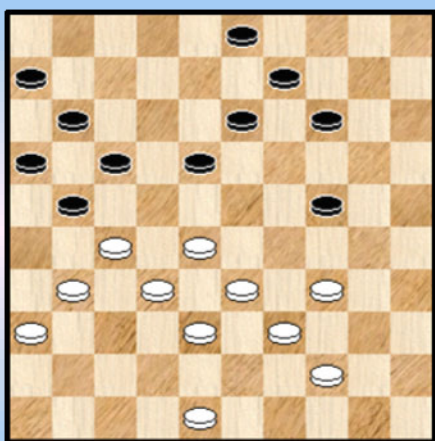
29. 47-42 15-20 **30.** 40-34 20-24 **31.** 34-29 08-12

Flits préfère 31. ... 18-22 32. 28x17 11x31 33. 36x27 06-11 34. 29x20 25x14.

32. 29x20 25x14 **33.** 45-40 19-24 **34.** 40-34 ! 12-17 **35.** 37-31 ! 26x37 **36.** 42x31

Le **tournant** de la partie. Voir le **diagramme 1**.

Diagramme 1



36. ... 03-08

Tout d'abord, j'ai cru que je pouvais me libérer par 36. ... 21-26 car j'avais vu que les blancs ne pouvaient pas répliquer par 37. 27-21 ? à cause de la prise 26x37 ! 38. 21x23 et puis le coup d'attente 16-21 ! 39. 32x41 suivi du contre 39. ... 24-29 ! 40. 33x24 14-19 41. 23x14 09x49 +

Tout cela me semblait fort attirant.

Mais à y regarder de plus près, je vis que les blancs pouvaient avantageusement intercaler

37. 34-30 ! 24x35 * et puis seulement jouer 38. 27-21 ! 26x37 39. 21x23 03-08 40. 32x41 **B +1**

Après la partie, Jimmy me dit qu'il n'avait pas envisagé cette variante, mais qu'il l'aurait certainement découverte puisqu'il lui restait plus d'une heure à la pendule...

37. 31-26 ! 18-22

Pas extraordinaire du point de vue positionnel, mais Flits n'a rien trouvé de mieux. Le très tentant 37. ... 17-22 ? n'aboutit qu'à la perte de matériel : 38. 28x17 ! 11x31 39. 36x27 et le pion 21 est indéfendable.

38. 27x18 13x22 39. 48-43 ! 14-20

Jouer 08-13 est bien sûr interdit par la petite combinaison 32-27, 34-29 et 39x10 +

40. 44-40 ! 09-14 ? Après coup, je pense que 08-13 ou 09-13 auraient permis de mieux résister. 41. 34-29 ! 08-12

J'aurais mieux fait de tenter 14-19 qui aurait permis le dégagement par 20-25. A noter que 42. 29-23 aurait permis le passage à dame par 42. ... 20-25 43. 23x14 24-29 44. 33x24 22x35. Mais je pense que les blancs auraient de toute façon gagné cette finale en obtenant deux dames.

42. 40-35 21-27 Quoi d'autre ?

43. 32x21 16x27 44. 39-34 12-18

Interdisant l'attaque 45. 28-23 par le collage 24-30. Peut-être fallait-il préférer 44. ... 14-19 et après 45. 29-23, répondre par 45. ... 20-25 46. 23x14 25-30 47. 34x25 24-29 48. 33x24 22x42. Mais toutes les chances sont, à mon avis, du côté des blancs dans cette finale.

45. 34-30 ! Le coup de grâce.

45. ... 14-19 46. 30-25 ! 19-23 ?

Flits indique qu'il y avait mieux : 46. ... 18-23. Les blancs auraient dû choisir entre deux prises :

=> 47. 25x14 ? 23x34 48. 14x23 24-29 ! 49. 33x24 22x42 avec quelques chances de nulle.

=> 47. 29x18 22x13 48. 25x23 13-19 49. 23x14 24-29 50. 33x24 17-21 51. 26x17 11x42.

Je pense que dans ce cas, les blancs auraient gagné cette finale aussi, mais cela leur aurait pris nettement plus de temps...

47. 28x30 Abandon des noirs.

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 4 Depaepe - Grau

Een belangrijk moment in een partij : het **grip - moment**. Het ogenblik waarop een van de twee partijen grip krijgt op het partijgebeuren. Of op het spel van de tegenstander zo u wil.

Dit kan natuurlijk komen ten gevolge van een foute zet maar niet noodzakelijk. Het kan ook via minieme voordeeltrjes die plots lijken te kristalliseren . Vaak is het ook een combinatie van de twee : reeds aanwezig (zij het licht) voordeel krijgt door een onnauwkeurige zet een boost.

Diagram 1 **Wat speelt zwart ?**

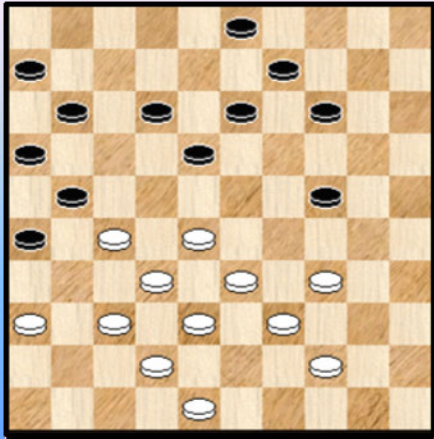
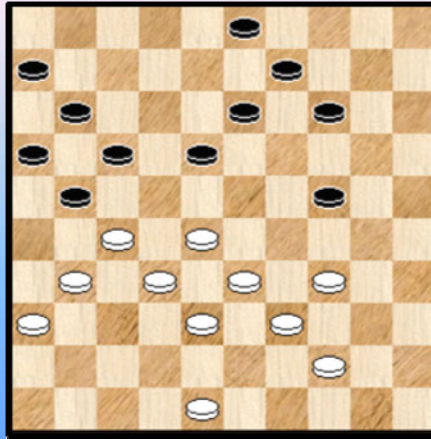


Diagram 2 **Mag 21-26 ?**



De stand van **diagram 1** werd bereikt nadat wit 40-34 had gespeeld. Wit staat duidelijk wat beter. Hij bezit het centrum en zwart kan niet zo makkelijk iets gaan opbouwen.

Laat ons een (eerste) blikje werpen op de zwarte zetkeuze :

- => 34. ... 11-17 komt om positionele redenen niet echt in aanmerking.
- => 34. ... 03-08 moet om dezelfde reden ook al met een ietwat scheef oog bekeken worden
- => 34. ... 14-20 35. 34-30 24x35 36. 28-23 18x29 37. 33x15 09-14 en hoewel er niks definitiefs gezegd is moet het vooruitzicht van een dergelijke stand niet erg aantrekkelijk wezen.
- => 34. ... 14-19 35. 34-29 03-08 36. 29x20 19-23 37. 28x19 13x15 38. 37-31 26x28 39. 33x04 21x34 + voor wit.

Wellicht zijn dit de - erg begrijpelijke - bedenkingen die zwart gemaakt heeft bij de keuze van zijn volgende zet (**34. ... 12-17**).

Voor de volledigheid voegen we eerst nu twee varianten toe aan het voorgaande :

- => 34. ... 14-19 35. 34-29 12-17 ! 36. 29x20 17-22 37. 28x17 11x31 38. 36x27 19-24 39. 20x29 18-23 40. 29x18 13x31 en hoewel zwart een schijf achterstand telt mag niet getwijfeld worden aan de uitkomst van de partij : remise ! Zo zien we maar dat er vaak wel onvermoede paden bestaan.
- => In de tweede extra variant nemen we eens het antwoord 03-08 onder de loep : 34. ... 03-08 35. 34-29 14-20 (verplicht) 36. 44-40 20-25 37. 29x20 25x14 en wit blijft voordelig staan maar er is nog niks beslist.

35. 37-31 ! 26x37 36. 42x31 Zie diagram 2

De hamvraag was natuurlijk : mag 21-26 ?

Op het eerste zicht wel : 36. ... 21-26 37. 27-21 26x37 38. 21x23 16-21 39. 32x41 24-29 40. 33x24 14-19 41. 23x14 09x49 ! en zwart wint.

Maar ... wit kan een extra zet inlassen : 37. 34-30 24x35 38. 27-21 26x37 39. 21x23 03-08 40. 32x41 +1

36. ... 03-08

37. 31-26 ! Daar was het om te doen 18-22 Inderdaad de beste want :

=> 37. ... 17-22 38. 28x17 11x31 39. 36x27 +

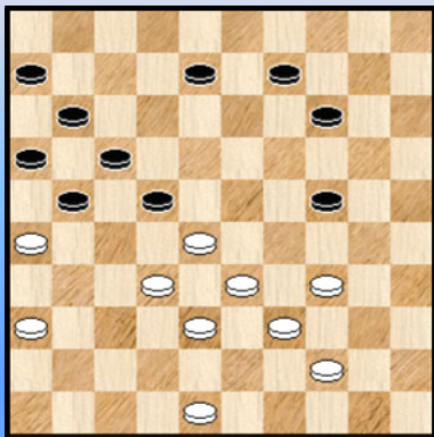
=> 37. ... 13-19 38. 34-30 24x35 39. 28-23 19x37 40. 38-32 37x28 41. 33x02 21x32 +

=> 37. ... 14-19 38. 34-29 en zwart heeft geen tempo om terug te (kunnen) ruilen.

=> 37. ... 14-20 38. 34-30 24x35 39. 28-23 18x29 40. 33x15 09-14 en de resterende stand kan wit met zijn numeriek overwicht tot winst voeren .

38. 27x18 13x22 **Diagram 3**

Diagram 3



De zwarte positie heeft **belabberde** trekken.

Onevenwicht in de eerste plaats.

De zwarte rechtervleugel kan verder niet ontwikkeld worden tenzij (na 08-12) via 21-27 maar dan bezet wit onmiddellijk veld 23 hetgeen in principe voldoende zou moeten zijn voor winst. Uitspelen van de andere zwarte schijven (op de linkervleugel) leidt wegens numeriek overwicht van wit ook al tot verlies.

39. 48-43 (ook 34-29 en 44-40 kunnen) 14-20 de beste

=> 39. ... 09-13 40. 32-27 21x23 41. 34-29 23x34 42. 39x10 +

=> 39. ... 14-19 40. 34-29 09-13 41. 29x20 19-23 42. 28x19 13x15 43. 33-29 ! +

40. 44-40 09-14 Ook na 08-13 komt wit er wel

41. 34-29 08-12 42. 40-35 21-27 43. 32x21 16x27 44. 39-34 12-18

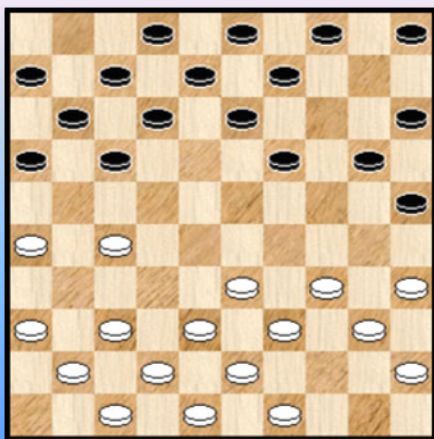
De meeste tegenstand geeft : 44. ... 14-19 45. 29-23 20-25 46. 23x14 25-30 47. 34x25 24-29

48. 33x24 22x42 49. 14-10 42-48 50. 43-38 12-18 51. 10-05 en wit zal er wel komen.

45. 34-30 14-19 46. 30-25 19-23 47. 28x30 + 2-0

Een gave prestatie van de witspeler. Het fragment leent zich overigens vlot voor analyse.

Lemmens - de Vries



Om begrijpelijke redenen houden we het volgende fragment wel erg kort :

15. ... 05-10 ?

--- o - O - o ---

Ronde 5 Schalley - De Meulenaere

Bijgaande vier diagrammen zeggen genoeg over het speltype. **Diagram 1** wordt verkregen onmiddellijk na de voorwaartse ruil. Diagrammen 2 en 3 geven sfeerbeelden van de (normale) evolutie waarbij wit probeert zijn voorpost uit te bouwen en het volledige bord onder controle te brengen.

Voor een goed begrip : de diagrammen tonen absoluut geen kantelmomenten, eerder zoals gezegd **sfeerbeelden**. We starten bij **diagram 4**. Veel technische commentaar valt bij de voorafgaande fase niet te geven , althans indien we het risico op langdradigheid willen vermijden.

Misschien één enkele opmerking omtrent de **algemene strategie**. Het wekt een beetje verwondering dat zwart ingaat op dit speltype dat hem weinig of geen uitzicht op beide punten geeft. In diagram 2 , om maar iets te zeggen , kan wit perfect schijf 24 afruilen. Bovendien moet ook het bereiken van remise niet als bepaald gemakkelijk worden omschreven.

We gaan toch nog wat in op het einde van de partij om twee redenen. In de eerste plaats zoek ik nogal graag naar remisegaatjes. Daarmee samenhangend worden vaak onderliggende mechanismen blootgelegd die hun belang hebben voor winst of remise. Anders gezegd instructieve leerstof.

Diagram 1 Na 12. 33x24

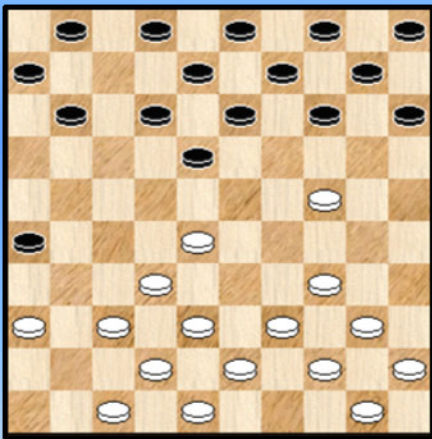


Diagram 2 Na 22.37-32

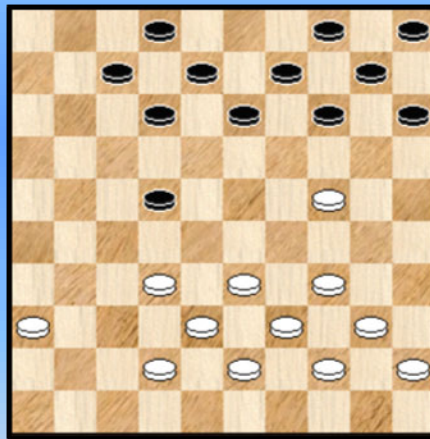


Diagram 3 Na 32. 44-39

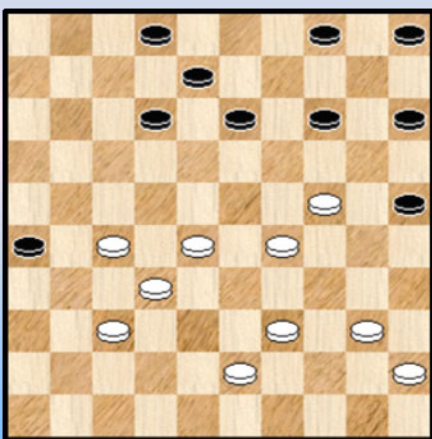
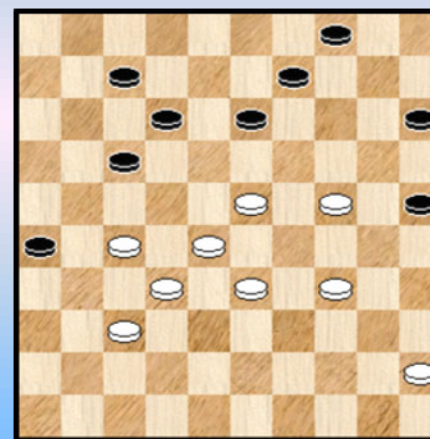


Diagram 4 Na 40.29-23



We starten zoals gezegd bij **diagram 4**. Wit heeft zopas **40. 29-23** gespeeld. Zwart staat , hoeft het gezegd , gewoon lastig.

40. ... 13-18

Na 40. ... 07-11 41. 24-19 13x24 42. 23-18 12x23 43. 28x30 zal zwart verliezen.

41. 33-29

Een interessant moment. Wit kiest zeer terecht voor 33-29 en niet voor 34-29 dat intuïtief meer voor de hand ligt.

41. 34-29 ? 09-14 !

=> 42. 45-40 ? 25-30 43. 24x35 14-19 44. 23x14 15-20 ! 45. 14x25 18-22 46. 27x18 12x45 + voor zwart

=> 42. 37-31 26x37 43. 32x41 14-20 en wit kan de zwarte remise dreiging 25-30 en 20-24 niet tegengaan. Zwart kan hier dus profiteren van de achtergebleven witte schijf op 45.

=> 42. 27-21 14-20 43. 23-19 18-23 44. 29x18 20x16 45. 28-22 12x14 46. 22x02 en zwart kan remiseren

=> Komen overigens niet echt in aanmerking : 24-19 of 24-20.

Kortom , na 34-29 is remise een feit.

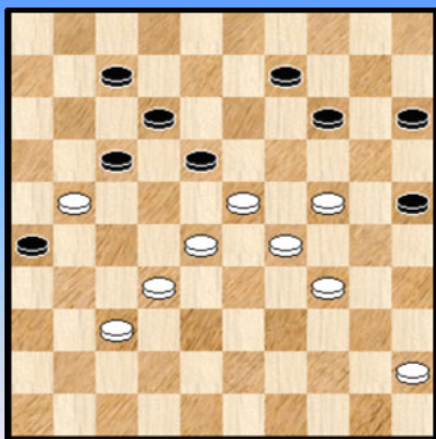
41. ... 09-14 (de beste) 42. 27-21

Ook 37-31 kwam in aanmerking , maar natuurlijk niet 45-40 wegens

42. 45-40 ? 15-20 43. 24x15 14-19 44. 23x14 25-30 45. 34x25 18-22 46. 27x18 12x45 =

42. ... 04-09 de beste Op 18-22 wint 23-18 ! steeds. **Diagram 5**

Diagram 5



43. 32-27 07-11

Beide kleuren spelen het goed. Zwart beseft dat het spel zo gesloten mogelijk moet zijn om ergens een remisekans te krijgen.

44. 45-40 11-16 ?

Dit keer mist zwart de sterkste voortzetting die hem remise zou hebben opgeleverd :

44. ... 09-13 !

=> 45. 21-16 18-22 ! A 46. 16x20 22x42 47. 20-14 42-47 =

A Niet 45. ... 17-21 46. 16x07 21x41 47. 24-20 15x22 48. 07-01 18x29 49. 01x18 en wit wint toch

=> 45. 40-35 11-16 46. 35-30 18-22 47. 27x20 25x14 =

45. 24-19 ! 15-20

Ook 14-20 of 09-13 lossen niks op. We nemen het beste antwoord :

45. ... 14-20 46. 40-35 09-13 47. 19x08 12x03 48. 21x12 18x07 49. 35-30 +

46. 19x10 20-24 47. 29x20 25x05 48. 34-29 We geven de rest zonder kommentaar :

48. ... 09-14 49. 40-35 05-10 50. 35-30 10-15 51. 30-24 14-20 52. 23-19 18-22

53. 27x07 16x27 54. 07-01 20-25 55. 01-18 2-0

Geen kansen voor wit. Alleen een klein remisegaatje.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 6

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 6	08-03-11	15:00
De Vries Janes	- Dekimpe Jens	0 - 2
Conrad Eric	- Hermans Valère	1 - 1
Grau Henri	- Hanssens Anthon	0 - 2
De Meulenaere Marc	- Depaepe Jimmy	0 - 2
Vandeberg Yves	- Schalley Ronald	1 - 1
Lemmens Bernard	- Casaril Patrick	1 - 1

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 anthon hanssens	6	3	-	3	-	0	9	*	1	2	1	.	1	2	2	
2 jimmy depaepe	6	3	-	3	-	0	9	1	*	1	2	2	.	1	2	
3 bernard lemmens	MF	6	3	-	3	-	0	9	.	.	*	.	1	1	.	1	2	2	.	2
4 ronald schalley	MF	6	3	-	3	-	0	9	.	.	.	*	1	.	1	1	2	.	2	2
5 yves vandeberg	MF	6	2	-	4	-	0	8	.	.	1	1	*	1	.	.	1	2	.	2
6 patrick casaril	MF	6	2	-	4	-	0	8	.	.	1	.	1	*	2	1	1	.	.	2
7 jens dekimpe		6	1	-	3	-	2	5	0	1	.	1	.	0	*	.	.	2	1	.
8 eric conrad		6	0	-	5	-	1	5	1	0	1	1	.	1	.	*	.	.	1	.
9 marc de meulenaere	MF	6	1	-	2	-	3	4	.	0	0	0	1	1	.	.	*	2	.	.
10 janes de vries		6	1	-	1	-	4	3	1	.	0	.	0	.	0	.	0	*	2	.
11 valere hermans		6	0	-	3	-	3	3	0	1	.	0	.	.	1	1	.	0	*	.
12 henri grau		6	0	-	0	-	6	0	0	0	0	0	0	0	*

Johan Demasure



Zesde ronde

Wat een dag voor Marc De Meulenaere. Na het debacle van deze morgen tegen Schalley, laat hij zich deze namiddag na een Springer-contra-attaque betrappen op een infantiel zetje met schijfverlies als gevolg. Hoe hij zich nog weerde, Jimmy Depaepe loste zijn prooi niet meer.

Henri Grau gaf Anthon Hanssens het plezier niet de combinatie met een **zesklapper** als orgelpunt uit te voeren.

Janes De Vries had zoals De Meulenaere een baaldag. Net als deze morgen gaat hij simpel combinatie ten onder tegen Jens Dekimpe.

Eric Conrad kon weer niet winnen, hoezeer hij ook probeert. Misschien moet hij zijn strategie eens bijsturen.

Wedstrijd commentaar

de Vries - Dekimpe.

We gaan meteen naar de beslissende fase. Met 36. 27-22 doet wit een wat bizarre uitval. Wellicht heeft hij iets verkeerd berekend want na het achterlopen geeft hij de schijf op. Hetgeen niet echt nodig was want er school wel degelijk een combinatieverdediging in ! Daarmee is het verhaal van de partij niet verteld. Wit heeft wel degelijk compensatie voor het schijfverlies maar zwart kiest de enige

juiste zet : het tegenoffer 40. 24-29 ! Hiermee ontstaat een erg onorthodoxe stand die wel gewonnen kan verklaard worden maar die toch nog met de nodige voorzichtigheid moet behandeld worden. In de partij kwam er met een kleine damkombinatie een einde aan. Een zege van de jongste deelnemer zat er al een tijdje aan te komen. Bij deze schrijft Jens zijn eerste dubbele punten bij.

Conrad - Hermans.

Onmiddellijk denk ik terug aan hun **memorabele** partij uit het BK 2009 (uitgebreid voor het voetlicht gebracht in PC Blues deel 1). Zo een (heerlijke) vaart zal het deze keer niet lopen. Beide spelers namen wel tezelfdertijd een **kerkhof** - veld - voorpost in. Eens die van het bord waren verdwenen moest aan de heropbouw begonnen worden. Valère verzorgde doorheen de ganse partij goed de positionele aspecten. Bij een 9x9 stand leek het heel even nog de foute richting uit te gaan voor zwart (ook combinatief moet men steeds in dergelijke stellingen oppassen) maar uiteindelijk komen de spelers remise overeen. Verdient voor zwart.

Grau - Hanssens.

Een erg aantrekkelijke partij. Daarbij bezet zwart de velden 22 , 27 en 28. Op zet 18 (44-40) begaat wit een kleine onnauwkeurigheid. Hoewel wellicht niet verliezend bezorgt het wit moeilijk spel. Een foutje verhaast het einde. Spijtig dat de spelers de zesklapper niet op het bord laten komen ☺. Daardoor blijft Henri nog steeds op 0 steken en wordt Anthon stilaan de verrassing van het tornooi. Hij gaat trouwens mee aan de leiding ! Uiteraard past daarbij de kleine relativering opmerking dat de ontmoetingen met de 5 titelkandidaten nog aan bod moeten komen. Het doet niks af van de verdiensten en na nauwelijks 6 ronden lijkt dit tornooi niet meer stuk te kunnen ...

De Meulenaere - Depaepe.

Roozenburg - opzet van wit en onmiddellijk de Springer doorstoot. En daarna , ook vrijwel onmiddellijk een kalamiteit van wit : foutief achterlopen en schijfverlies. Marc lijkt aangeslagen door de voorbije resultaten van de drie laatste ronden. Kan hij nog een remise uit het vuur slepen ? Het spel van Jimmy Depaepe leek de voorbije ronden erg solide, dus het wordt heel moeilijk.

Wit doet een uitval naar 21 en kan effectief nog een doorbraak forceren waarbij de labiele stand van beide kleuren op het eerste zicht misschien nog remisemogelijkheden biedt. Maar het blijkt alleen schijn. De zwarte stand wint. Met deze zege komt Jimmy in de rangschikking hard opzetten.

Vandenberg - Schalley.

Beide spelers bouwen de nodige voorzichtigheid in hun spel in. Het wordt dus op geen enkel moment echt spannend.

Lemmens - Casaril.

Niet echt een remise partij hoewel het er lange tijd vrij rustig bleek aan toe te gaan. Zwart kwam echter met een zelf - gekozen (zo lijkt het me toch) **brugschijf** op 17 te staan hetgeen de stand een ietwat bijzonder karakter geeft. Met een brugschijf is het altijd oppassen geblazen (voor beide kleuren). Maar ook niet te vergeten : de brugschijf kan door de dreiging 17-22 als aanvalswapen worden gebruikt. Wit ziet deze gevaren en ruilt onmiddellijk de brugschijf af. Kortom een verplichte **Ghestem - doorstoot** als u wil. Hier past overigens bij het opzetten van de stand de opmerking dat wit in plaats van de afruil met 36-31 ! wellicht een analytisch gewonnen stelling bekommt. Het hoeft geen kommentaar dat dit een zeer vergaand beslissing zou betekenen voor het spelbeeld... Na de afruil houden de kleuren mekaar in evenwicht en gaat het vrij rechtlijnig naar een vredesovereenkomst.

Wat krijgt u in het **technisch gedeelte** over deze ronde ? Een analyse van **Bernard Lemmens** over zijn duel met Patrick Casaril. Opnieuw zonder enige hulp van programma's. Ook ikzelf kom nog even (afzonderlijk) terug op deze partij. Verder ook twee interessante fragmenten uit de partijen de Vries - Dekimpe en Conrad - Hermans. En dan natuurlijk aandacht voor het **fraaie duel** Grau - Hanssens door beide spelers op het bord gebracht. Het theoretische karakter van de opening doet ons een klein blikje in de database werpen op zoek naar lotgenoten.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 33-28 17-21 02. 39-33 21-26 03. 44-39 11-17 04. 50-44 06-11 05. 31-27 01-06
 06. 37-31 26x37 07. 42x31 19-23 08. 28x19 14x23 09. 34-30 10-14 10. 47-42 14-19
 11. 30-25 09-14

Laisse le pion 5 hors-jeu. Préférable était 20-24 sans crainte de 25-20. A noter que laisser la prise par 17-22 ou 17-21 n'est pas bon :

=> 11. ... 17-22 12. 25x14 09x20 13. 33-28 22x33 14. 39x28 et l'aile droite des noirs est immobilisée car 14. ... 11-17 15. 27-22 18x27 16. 31x11 06x17 et la disparition du pion d'appui 6.

=> 11. ... 17-21 12. 25x14 09x20 (ou 19x10) 13. 41-37 et les noirs se trouvent dans les mêmes difficultés.

12. 41-37 04-09 13. 46-41 20-24 14. 31-26 17-21

Peut-être 14. ... 14-20 15. 25x14 09x20 était-il meilleur.

Par exemple 16. 37-31 05-10

++ 17. 41-37 10-14 18. 33-28 17-22 19. 28x17 11x22 et avantage aux noirs.

++ 17. 33-28 17-21 18. 26x17 11x33 19. 39x28 23-29 ! et 20. 40-34 29x40 21. 45x34 est pratiquement forcé.

15. 26x17 11x31 16. 36x27 07-11 17. 33-28 11-17 18. 39-33 17-21 19. 44-39 14-20
 20. 25x14 09x20 21. 40-34 24-29 22. 33x24 20x40 23. 35x44 15-20 24. 39-34 20-24
 25. 44-40 05-10 26. 40-35 10-15

L'ouverture passée, les blancs ont un jeu plus aisé. Ce dernier coup l'illustre : logique aurait été 10-14 mais les noirs redoutent déjà la construction de la menace du coup royal par 34-30-25 , 43-39 et 49-44-40, menace qu'il serait difficile d'annuler.

27. 49-44 02-07 28. 34-30 07-11 29. 38-33 21-26 30. 43-38 03-09

Les noirs ne peuvent pas poursuivre par

30. ... 12-17 31. 27-21 16x27 32. 32x12 23x43 33. 12x14

=> 33. ... 43-49 34. 30x19 49x40 35. 45x34 13x24 et la dame est reprise avec gain pour les blancs

=> 33. ... 03-09 34. 14x12 43-49 35. 30x08 49x07 36. 08-02 07-18 37. 02x16 18-36

38. 16-38 36x47 + pour les blancs

31. 30-25 09-14 **Diagramme 1**

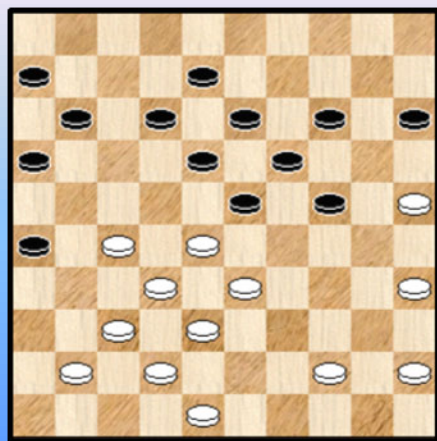
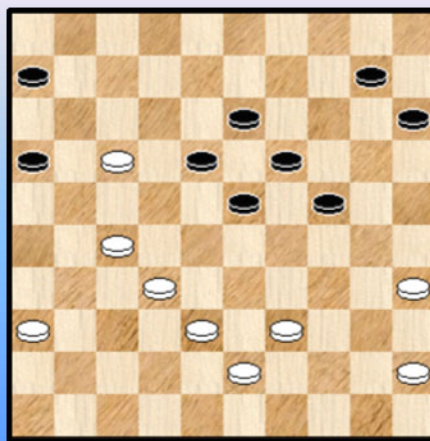


Diagramme 1A (analyse)



32. 48-43 ?

Obnubilé par l'arrivée du coup royal , je ne profite pas d'une possibilité qui amènerait un gros avantage voire le gain pour les blancs : 32. 41-36 ! 11-17 33. 37-31 26x37 34. 42x31 17-21 35. 31-26 12-17 36. 44-39 17-22 37. 28x17 21x12 38. 48-43 !

et les noirs doivent se résoudre à jouer 23-29 avec toutes les difficultés qui en découlent.
En effet après 38. ... 14-20 ? 39. 25x14 19x10 40. 33-28 13-19 41. 28-22 08-13 42. 22-17 12x21 43. 26x17 (**Diagramme 1A**) serait décisif.

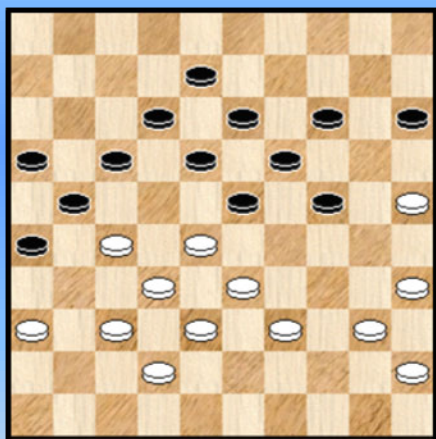
32. ... 11-17 33. 43-39 17-21 34. 41-36 06-11

Le seul qui permet d'éviter une position perdante : par exemple, après

34. ... 12-17 35. 44-40 17-22 36. 28x17 21x12 est perdu par 37. 27-22 18x27 38. 32x21 16x27 39. 33-28 23x34 40. 40x07 +

35. 44-40 11-17 Diagramme 3

Diagramme 3



36. 28-22

Forcé. En effet, les noirs menacent l'ébranlement par 17-22 !
Par exemple :

36. 40-34 17-22 37. 28x17 24-29 38. 33x24 19x30
39. 35x24 23-28 40. 32x23 21x41 41. 36x47 18x20 et le pion 17 est perdu.

36. ... 17x28 37. 33x22 14-20 38. 25x14 19x10 39. 40-34 10-14 40. 34-30 14-19 41. 38-33 23-29

Forcé. En effet , sur 41. ... 15-20 42. 30-25 23-28 (quoi d'autre ?) 43. 32x14 21x41 44. 36x47 20x09 45. 39-34 18x27 et les blancs forceront le passage à dame rapidement.

42. 42-38 29-34 43. 30-25 34x43 44. 38x49 15-20

Forcé. En effet, si :

=> 44. ... 19-23 45. 33-28 23-29 46. 45-40 +

=> 44. ... 18-23 45. 33-28

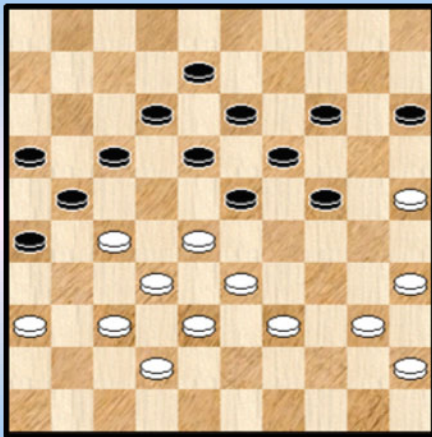
++ 45. ... 23-29 46. 25-20 +

++ 45. ... 24-29 46. 25-20 ! 15x24 47. 45-40 et les noirs doivent reperdre le pion tout en conservant une position défavorable.

45. 25x23 18x38 46. 32x43 21x41 47. 36x47 1-1

--- o - O - o ---

Ronde 6 Lemmens - Casaril



Aansluitend op de analyse door Bernard Lemmens komen we nog even terug op die partij.

Eigenlijk om twee redenen.

De **eerste reden** betreft de aanwezigheid van de **brugschijf** op 17. In de nabeschouwing (geschreven kort na het einde van het BK en vooraleer van echte analyses sprake was en ik wil de tekst niet echt meer veranderen) staat dat ik mij wat verwonderde waarom zwart die positie had ingenomen.

Maar natuurlijk hoef ik die vraag niet echt aan Patrick te stellen.

Inderdaad met zijn laatste zet (vooraleer de diagramstand wordt bereikt) speelt zwart terecht de enige zet die hem perspectieven op remise biedt : 11-17. Van enige vrijheid bij het innemen van de brugschijf is dus helemaal geen sprake. Dit blijkt overigens ook uit de analyse van Lemmens.

Als men hieruit zou besluiten dat een brugschijf gevaren met zich meebrengt dan is dit juist. Maar natuurlijk schept het ook kansen. In het bijzonder de fameuze **standaardkombinatie** (door iedereen te kennen !) waarop Lemmens ook attendeert 17-22 ! , 24-29 , enz ... Hier , in de diagramstand dwingt ze wit dus tot **36. 28-22**. Waarna de partij remise liep zoals we zagen.

De tweede reden dan waarom ik dit fragment nog eens oprakel. De eigenlijke reden ook. Wit beschikt in de diagramstand over een weerlegging ... en is dus niet echt gedwongen tot 28-22. En staat dus eigenlijk gewonnen...

36. 36-31 !!

Wie zou naar dergelijke zet kijken ? Niemand natuurlijk (☺). Nu ja, de programma's natuurlijk wel. Overigens ook al zou men wel degelijk de gevolgen van de zet bestuderen dan lijkt het een halsbrekende beslissing want er zijn zo veel varianten (in de combinatie die zal volgen) dat het de nodige doodsverachting vergt om daartoe te besluiten.

Maar het blijkt allemaal te kloppen en in alle varianten (of er zou er misschien eentje zijn waar het kantje boordje is) komt wit er winnend uit. We doorlopen even het lijstje :

=> 36. ... **23-29** 37. 28-23 19x28 38. 33x11 16x07 39. 27x16 +

=> 36. ... **17-22** 37. 28x17 24-29 38. 33x24 19x30 39. 35x24

++ 39. ... 23-28 40. 32x23 21x34 41. 40x29 12x21 42. 23x03 +

++ 39. ... 14-20 40. 25x14 23-28 41. 32x23 21x34 X 42. 40x29 12x21 43. 23x03 +

X 41. ... 18x09 42. 38-32 +

=> 36. ... **15-20** 37. 40-34

++ 37. ... 23-29 38. 34x23 18x29 39. 35-30 24x35 40. 33x15 +

++ 37. ... 17-22 38. 28x17 24-29 39. 33x15 23-28 40. 32x23

>> 40. ... 18x40 41. 35x44 21x34 42. 25-20 14x25 43. 15-10 12x21 44. 10-05 19-24 en in deze variant lijkt wit niet zo maar te kunnen winnen

>> 40. ... 21x43 41. 39x48 18x40 42. 45x34 12x21 43. 25-20 14x25 44. 15-10 +

>> 40. ... 21x41 41. 15-10 18x40 42. 35x44 26x48 43. 10-04

> 43. ... 12x21 44. 04x47 48x34 45. 45-40 34x45 46. 44-40 45x42 47. 47x26 +

> 43. 48x30 44. 04x47 12x21 45. 25x34 +

- - - - - o - O - o - - - - -

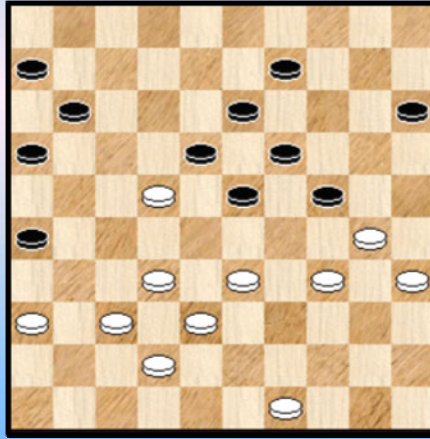
Ronde 4 de Vries - Dekimpe

Janes de Vries zat tot nu toe geregeld in de hoek waar de klappen vallen. Ook deze ronde blijft hij in dezelfde hoek nog even zitten.

Diagram 1 27-22 ?



Diagram 2 Wat speelt wit ?



36. 27-22 ?

We plaatsen een vraagteken na de witte zet. Niet omdat het een echte foutzet betreft maar omdat het vervolg van de partij wel in die richting wijst. Zo dadelijk meer daarover. Bij het besluiten tot 27-22 heeft wit dus , vermoeden we , iets over het hoofd gezien.

In elk geval de uitval was zeker niet gedwongen. Na 35. 33-28 staat wit bevredigend :

=> 36. ... 12-17 ? 37. 27-21 16x27 38. 32x12 23x41 39. 12x03 26x48 40. 30x08 48x02

41. 36x47 +

=> 36. ... 11-17 37. 27-21 16x27 38. 31x11 06x17 39. 36-31 met een voordelige stand voor wit gezien de tempo - verhoudingen.

=> 36. ... 09-14 37. 27-22 ! 18x27 38. 31x22 en er rest zwart weinig anders dan te besluiten tot

38. ... 11-17 39. 22x11 16x07 40. 36-31 =

=> 36. ... 24-29 37. 49-43 29x40 38. 35x44 15-20 39. 27-22 ! 18x27 40. 31x22 =

Hierna kan zwart ofwel afruilen met 11-17 ofwel met 23-29 pogen de partij een aangenaam karakter te bezorgen.

36. ... 18x27 37. 31x22 12-18 Gelet op het dreigende 33-29 de goede tegenzet.
Zie **diagram 2**.

38. 22-17 ? Hier blijkt dat wit zich bij de uitval 27-22 misrekent heeft. In het partijvervolg heeft hij na het schijfverlies wel positionele compensatie maar bij korrekt spel van zwart zal hij dit niet overleven.

Het opgeven van de schijf was echter niet nodig !

38. 32-27 ! 23-28 ? 39. 49-44 28x50 40. 37-32 50x17 41. 27-21 16x27 42. 32x03 ! +

Een wending om te onthouden. Zwart moet dus in plaats van 23-28 besluiten tot 07-11 of tot 14-19 en in deze spelgangen schuilt voor wit geen echt gevaar.

38. ... 11x22 39. 32-27 22x31 40. 36x27 **Diagram 3**

40. ... 24-29 ! De enige korrekte zet die naar winst leidt

=> 40. ... 09-14 ? 41. 27-22 18x27 42. 33-29 24x33 43. 38x20 15x24 +

=> 40. ... 06-11 ? 41. 27-22 18x27 42. 33-29 24x33 43. 38x18 13x22 44. 37-31 26x48

45. 30-25 48x30 46. 35x04 +

=> 40. ... 15-20 41. 27-22 18x27 42. 33-29 24x33 43. 38x18 13x22 44. 37-31 26x48

45. 30-25 48x30 46. 35x04 20-24 en zwart kan het analytisch nog net remise houden.

Diagram 3 Zaz

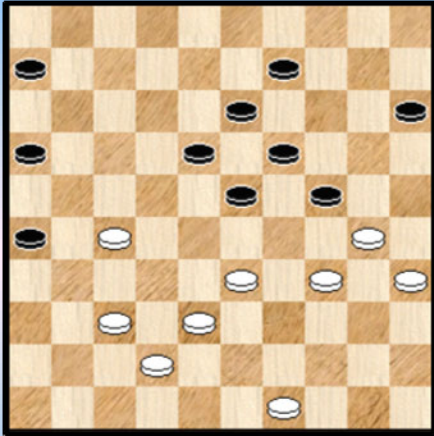
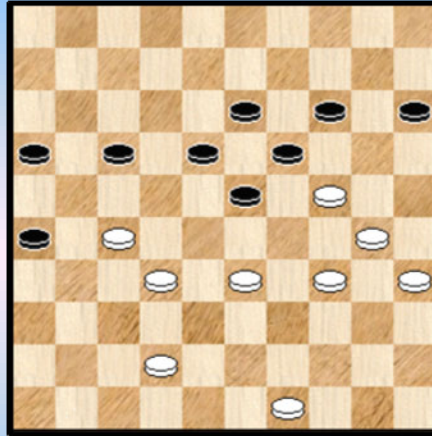


Diagram 4 33-28 ?



De zwartspeler behandelt de stand dus erg goed.

41. 33x24 09-14

Ook 41. ... 06-11 kan: Weliswaar kan wit dan nog een kleine valstrik spannen : 42. 37-32 11-17 ? 43. 24-20 ! 15x24 44. 34-29 23x25 45. 27-21 16x27 46. 32x03 +

42. 38-33 06-11 43. 37-32 11-17 Zwart moet hier natuurlijk niet de dam nemen met 43. ... 23-29 ? 44. 34x12 15-20 45. 24x15 13-18 46. 12x23 19x48 47. 30-24 en dit wordt remise.

We meren inmiddels aan bij **Diagram 4**

44. 33-28 ?

Wit spant nog een laatste positionele valstrik : 44. ... 14-20 ? 45. 42-37 20x40 46. 35x44 15-20 47. 30-25 20-24 48. 49-43 24-29 49. 37-31 ! 26x37 50. 32x41 23x21 51. 25-20 =

Maar zwart kan het in schoonheid afmaken : 44. ... 26-31 ! 45. 27x36 23-29 46. 34x21 16x47 47. 28-22 47x20 48. 22-17 20-33 0-2

Conrad - Hermans

Het gebeurt wel eens (ik zou dat natuurlijk altijd moeten doen ☺) dat ik bij de start van de analyse terugkoppel naar het wedstrijdverslag dat ik aansluitend op de partij had geschreven (meestal de dag nadien of zo). Nog onwetend dus of de (toekomstige) analyse van de partij wel zou staven hetgeen er neergepend was. Opzet bij het schrijven van het wedstrijdverslag was eigenlijk vooral een spontane commentaar te schrijven aansluitend op deze van Johan Demasure en waar de analyse dus zeker niet de boventoon voert.

Elk voordeel heb zijn nadeel zegt Johan Cruyff. In dit geval : wat men wint aan spontaniteit verliest men aan juistheid. Hiermede wil niet gezegd zijn dat het wedstrijdverslag (dat we verder uiteraard ongewijzigd laten ...) totaal de mist ingaat maar er ontbreekt wel degelijk een fundamenteel element ...

Met het hierna volgende fragment breng ik dan ook een aanvulling aan op het wedstrijdverslag. Het toont ook aan dat men in relatief eenvoudige standen en met weinig materiaal (8 om 8) steeds op zijn hoede moet blijven.

In **diagram 1** speelt wit de aangewezen zet : 44. 31-27 08-12
Op 17-22 volgt immers 27-21 met voordeel.

Wit heeft nu meerdere mogelijke plannen (jawel) :

=> De ruil naar 21 met bedoeling op de rechtervleugel van zwart later door te breken. De kansen op

een voordelig resultaat moeten allicht niet hoog worden ingeschat.

=> Proberen gebruik te maken van de niet al te sterke opstelling van de zwarte linkervleugel.
Elementen daartoe :het vormen van een witte driepikkel op 43-39-34 en proberen om schijf 20 naar 25 te laten gaan waar door een achtergebleven schijf op 15 ontstaat.

=> Het derde plan "sluit aan" bij het partijvervolg.

Diagram 1 Waz

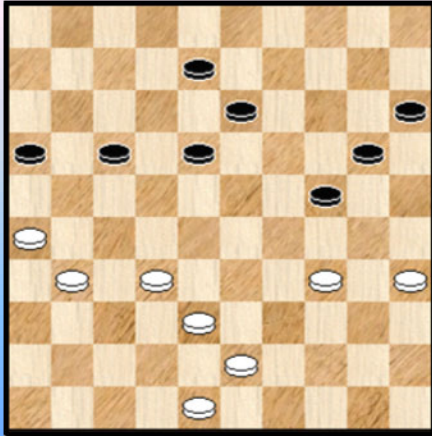
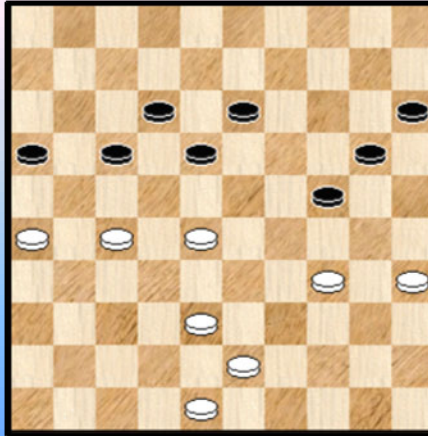


Diagram 2 Zaz



45. 32-28 Zie **diagram 2**. Een goede zet. Wit bezet een flink stuk van het centrum en geeft meteen de schijf op 12 een "hangend schijf" - geurtje. Ruilen naar 21 wordt nog achter de hand gehouden en voor de linkervleugel van zwart geldt nog steeds wat hierboven staat.

Zwart heeft dus aandachtspunten genoeg. Maar er is nóg meer aan de hand ...

45. ... 13-19 ? **A** **46.** 38-32 de juiste zet

46. ... 18-23 wat anders ? Er kan natuurlijk 20-25 maar na 43-39 moet zwart toch met 18-23 komen

47. 43-38 ?

Overziet de eenvoudige winst die zwart na **A** niet meer kon vermijden :

47. 27-22 ! **24-29** of ? **48.** 22x11 29x40 **49.** 35x44 16x07 **50.** 32-27 ! 23x21 **51.** 26x08 +

Dit alles in ogenschouw nemende had zwart moeten spelen : **45.** ... 24-29 **46.** 34x23 18x29 =

Nu beide partijen dit overzien hebben kan de remise , die er snel aankomt , alleen maar als passend worden ervaren : **47.** ... 24-29 **48.** 48-43 29x40 **49.** 35x44 23-29 =

Diagram 1

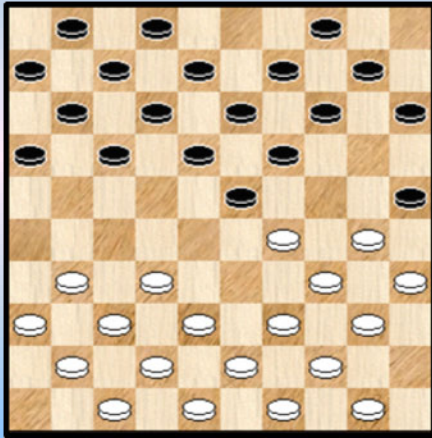
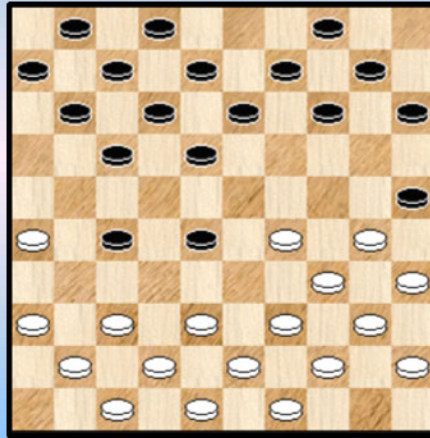


Diagram 2



In de stand van **diagram 1** acht zwart het ogenblik gekomen - zeer terecht overigens - voor een **Ghestem tegenaanval**.

09. ... 23-28 ! 10. 32x23 19x28

Wit wil volop meedoen 11. 50-45 16-21 12. 31-26 21-27 ! Zie **diagram 2**

Zwart lijkt zich wat kwetsbaar op te stellen maar staat integendeel stevig in de schoenen.

13. 38-33 ? 27-32 ! 14. 33x22 18x27 15. 37x28 17-21 16. 26x17 11x24 17. 30x19 14x23 +1 want de schijf op 27 zal wit niet kunnen veroveren.

Niet buitengewoon moeilijk en dus eigenlijk een blunder van wit. Toch moeten dergelijke standen niet onderschat worden want er dient (vaak) naar meerdere zaken gekeken te worden.

Zo ook hier : 13. 37-31 ? 28-33 14. 39x28 17-21 15. 26x17 11x24 16. 30x19 14x23 17. 31x22 18x27 +1

Ook volgende variant mag bij de klassiekers gerekend worden :

13. 30-24 28-33 ! 14. 39x28 14-19 A 15. 43-39 19x30 16. 35x24 27-31 17. 36x27 15-20 18. 24x15 25-30 19. 34x25 17-22 20. 28x17 12x23 met gelijke stand , zij het dat de zwarte stelling allicht iets de voorkeur wegdraagt.

A 14. ... 15-20 ? 15. 24x15 17-21 16. 26x17 11x24 17. 34-30 25x34 18. 40x20 14x25 19. 37-32 07-11 20. 32x21 11-16 21. 41-37 16x27 22. 37-32 06-11 23. 32x21 11-16 24. 42-37 16x27 25. 37-32 ! en de zwarte voorpost op 27 gaat eraan !

- - - - - o - O - o - - - - -

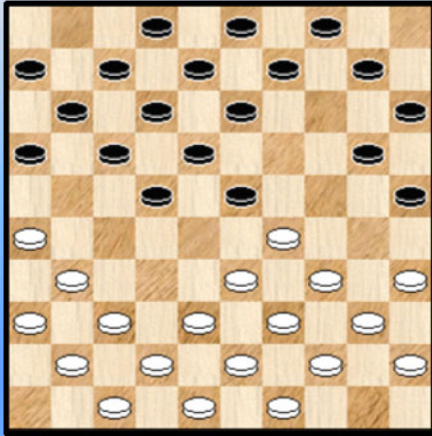
Ronde 6 Grau - Hanssens Canadian Blues.

Een korte partij, fel gekleurd door het theoretisch karakter. Vaak kan , in scherpe partijen, een kleinigheid dan al genoeg zijn om in een moeilijke positie terecht te komen.

We nemen de partij dan ook door vanaf de opening.

01. 34-29 20-25 **02.** 40-34 15-20 **03.** 45-40 10-15 **04.** 50-45 05-10 **05.** 31-26 17-22
06. 37-31 11-17 **07.** 41-37 06-11 **08.** 46-41 01-06 **09.** 32-28 19-23 **10.** 28x19 14x23 **Diagram 1**
Hiermee wordt "the Canadian 34-29" variant ingezet, kortweg "The Canadian".

Diagram 1



We zijn precies 10 zetten ver. Een mooi getal trouwens (als we ons beperken tot het tientallig stelsel weliswaar 😊).

We mogen ons niet vergissen, de strijd woedt reeds volop. Voor het bekomen van kleine voordelen zoals daar zijn : het gemak van spelen, de tegenstander als eerste een minder aantrekkelijke zet opdringen , het innemen van een opsluiting.

Slaan bij de vorige zet naar 24 (en het innemen van een hekstelling resulteert in licht nadeel voor zwart :

01. ... 13x24 11. 37-32 09-13 12. 32-28 ! en wit staat ietsje makkelijker dan zijn tegenstrever.

In de stand van het diagram moet eerder de voorkeur aan de zwarte stelling gegeven worden. De stand leek me een stand die reeds ontelbare keren moest zijn voorgekomen. Daarom keken we even in de database. Slechts 24 keer (op afgerond 400.000 partijen). Ik had eigenlijk veel meer verwacht. Veruit de meeste partijen eindigen in een beslissing (goed om weten) en intuïtief geeft de stand de indruk over een **uitgesproken karakter** te beschikken. Een geprononceerd positie, zeg maar.

De vervolgzetten in de database . liefst 16 keer de partijzet (19-24) , 4 keer 35-30 , 3 keer 33-28 en 12 keer 38-32.

Na **38-32** kan zwart vervolgen met :

11. 38-32 23-28 12. 32x23 22-27 13. 31x22 17x19 14. 42-38 19-24 en neemt een hekstelling in. Allicht moet dit de verklaring zijn van de weigerachtigheid ten aanzien van 38-32.

En **33-28** ?

11. 33-28 22x24 12. 34-30 25x34 13. 39x28 Zwart kan nu 13. ... 17-21 14. 26x17 11x33 15. 38x29. Schijf v29 kan nu de rol van aanknopingspunt spelen voor zwart hetgeen bovendien een makkelijk speelbare positie geeft voor zwart.

Tenslotte blijft er **35-30**.

11. 35-30 10-14

Wit heeft nu een moeilijk speelbare positie (reeds als nadelig getaxeerd door Flits). Zo bijvoorbeeld volgt op 12. 30-24 onmiddellijk schijfverlies :

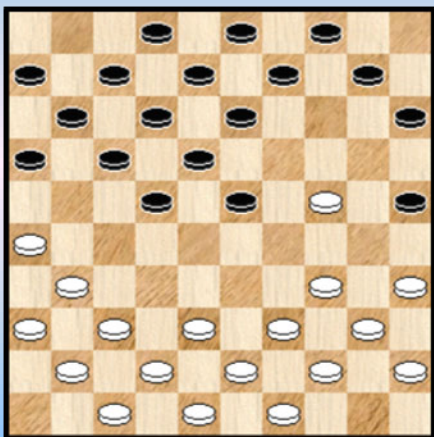
12. 30-24 ? 14-19 13. 40-35 19x30 14. 35x24 22-27 15. 31x22 18x27 16. 29x18 20x40
17. 45x34 13x22 **+1**

Ook riskeert wit in een korte vleugel - opsluiting terecht te komen. Speelbaar maar daarom zeker niet altijd de bedoeling. Zijdelings opgemerkt : in 3 van de 4 partijen waar 35-30 gebeurde won zwart.

Alles samen genomen moet de keuze bij de elfde zet voor 29-24 dus geen verwondering wekken.

11. 29-24 20x29 12. 33x24 Zie diagram 2.

Diagram 2



De zet 11. 29-24 heeft ook de verdienste de bal naar zwart te sturen. Die moet een beslissing nemen.

Daarbij komen 09-14 en 10-14 niet in aanmerking wegens schijfwinst door 24-19 en 34-30 +

12. ... 23-28 !

We moeten het uitroepteken hier interpreteren als gewoon de sterkste zet.

We kijken even naar de andere mogelijke antwoorden van zwart :

=> 12. ... **13-19** Kwam 2 keer voor. Na 13. 24x13 08x19 14. 37-32 kan wit eraan denken de hekstelling in te nemen (afhankelijk van het zwarte vervolg) en heeft ook altijd de optie om schijf 26 terug naar 37 te brengen indien gewenst. Minstens gelijk voor wit.

=> 12. ... **22-27** kwam 1 keer voor.

Erg aantrekkelijk lijkt het inderdaad niet voor zwart :

12. ... 22-27 13. 31x22 18x27

13. ...17x28 kan ook maar zwart moet dan wel "in the nood" zijn voor dit spel. We geven nog een mogelijk vervolg aan de variant : 14. 37-31 12-18 15. 31x22 18x27 16. 34-30 25x34 17. 40x18 13x22 18. 41-37 07-12 19. 37-31 met bevredigende en licht voordelige stand voor wit.

=> Er blijft nog en zet over die niet in de database voorkomt : **16-21 !**

Dit moet zeker een speelbare zet genoemd worden. Na volgende twee mogelijkheden blijft zwart licht voordeel behouden :

++ 12. ... 16-21 13. 31-27 21x32 14. 37x19 09-14

++ 12. ... 16-21 13. 34-29 23x34 14. 39x30 25x34 15. 40x29

In liefst 13 partijen hield men het dus bij de goede keuze (23-28). Dat betekent ook dat we in de database nog met zijn dertien zijn. Een afvallingswedstrijd.

13. 38-33 Opnieuw de aangewezen en ook meest voor de hand liggende zet.

De andere zetten zadelen wit met nadelig of toch moeilijk spel op.

=> 13. **31-27** kan niet wegens schijfverlies 13. 31-27 22x31 14. 36x27 28-32 15. 37x28 17-21 16. 26x17 12x23 +1

=> 13. 34-30 25x34 14. 39x30 ? 22-27 ! 15. 31x33 13-19 16. 24x22 17x50 +

De ons welbekende **opblaaskombinatie** (PC Blues deel 2) , vroeg in de wedstrijd. Dit kwam een keer voor in de database , maar zwart verzuumde de damzet (partij **Spana - Van Dusseldorp E.**) !

=> De laatste twee mogelijkheden zijn 13. 34-29 en 13. 34-30 25x34 14. 40x29.

We behandelen deze twee mogelijkheden samen. Deze kwamen elk 1 keer voor. We gaan er niet dieper op in en beperken ons tot de konklusie : (mogelijks) speelbaar voor wit maar moeilijk. Overigens kan men wel terecht komen in de varianten die ook na 38-33 kunnen ontstaan.

In de database blijven we nog met 10 partijen over. Enige vergelijking met de 10 negertjes van Agatha Christie dringt zich op. Van die 10 partijen eindigen er liefst 8 in het voordeel van zwart en verder is er 1 remise en ook 1 winstpartij voor wit. Dit bevestigt de indruk (samen met de varianten die we zagen) dat het om (bijzonder) scherp openingsspel gaat waar zwart echter de beste papieren heeft.

13. ...10-14

Een beetje voor de hand liggend. In de database zijn de meningen (ongeveer) gelijk verdeeld : 6 keer 16-21 en 4 keer 10-14. Overigens kunnen beide zetten verderop nog tot hetzelfde spelbeeld komen. Het is dan ook niet echt een tweedeling.

14. 42-38

In de vier partijen werd deze zet telkens gespeeld. Wellicht omdat het de gemakkelijkste zet is. Het spelen ervan vraagt niet echt rekenwerk en er kan voorzeker weinig aan op te merken vallen (a priori). We bekijken toch even de andere mogelijkheden :

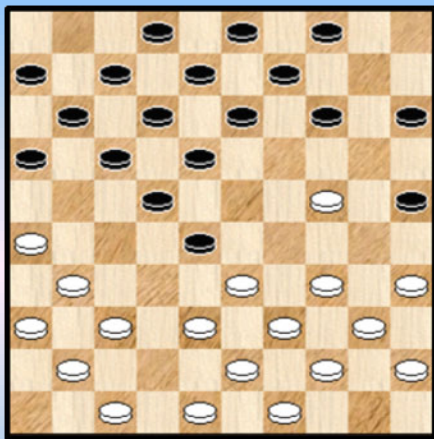
=> 14. 31-27 22x31
 ++ 15. 36x27 ? 14-20 16. 33x22 20x29 17. 34x23 17x19 +1
 ++ 15.33x22 17x28 A 16. 36x27 11-17 17. 24-20 15x24 18. 34-30 25x34 19. 39x10 04x15
 20. 37-31 =
 A 15. ... 18x27 16. 24-20 15x24 17. 34-30 25x34 18. 39x10 04x15 19. 37-32 27x38 20. 26x37 =

Voor wit is 14. 31-27 dus weliswaar speelbaar maar (onder meer om uitgebreid rekenwerk te vermijden) enige voorafgaande kennis van de opening lijkt dan toch wenselijk ...

=> 14. 34-30 25x34 15. 40x29 16-21 16. 42-38 21-27 17. 48-42 (niet 47-42 waarop zwart met 14-20 een vrijwel winnende positie bekommt) 14-20 en nu wordt een stand bereikt die ook in de partij zal voorkomen . Ook na 17 zetten, kortom we hebben te maken met een zettenverwisseling.

Tijd voor ons volgend **diagram 3**.

Diagram 3



14. ... 16-21
 Ook gespeeld in de 4 resterende database partijen.

We bekijken opnieuw de alternatieven om wat grip te krijgen op de opening :

=> 14. ... 13-19 ? 15. 24x13 08x19 16. 31-27 22x42
 17. 33x24 42x33 18. 39x28 +1

=> 14. ... 14-19 15. 34-29 19x30 16. 35x24 09-14
 17. 24-20 15x24 18. 29x09 03x14 De stand is zowat gelijk nu.
 Wit kan vervolgen met zowel 47-42 als 48-42. We kiezen voor een leuke variant :

19. 47-42 25-30 ! **Diagram 4** 20. 40-34 X 16-21 ! 21. 34x25 28-32 ! 22. 38x16 14-20
 23. 25x14 13-19 24. 14x23 18x47

Wit kan de dam echter onschadelijk maken met gelijk spel : 25.37-32 08-13 26. 41-37

++ 26. ... 04-09 27. 48-42 47x27 28. 37-32 27x38 29.43x32 =

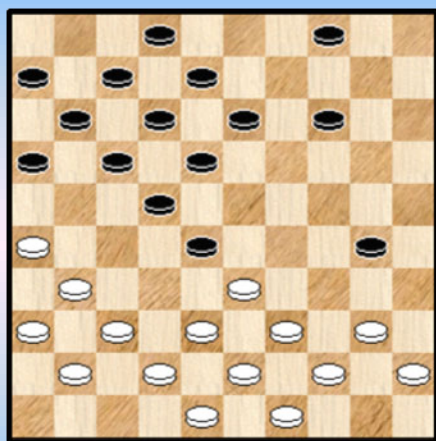
++ 26. ... 47-42 27. 44-40 02-08 28. 40-34 42-15 29. 39-33 15x27 30. 37-32 27x38 31. 43x32 =

X De enige andere witte zet die in aanmerking komt is 31-27. Maar kan die wel ?
 20. 31-27 22x31

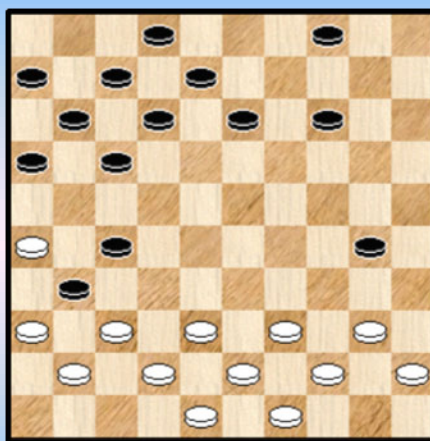
++ 21. 36x27 28-32 22. 37x28 17-21 23. 26x17 12x23 +1

++ 21. 33x22 18x27 en de bijzonder **intrigerende** stand van **diagram 5** ontstaat.

(Analyse) Diagram 4



(Analyse)Diagram 5



Wit staat een schijf achter en moet er dus één recupereren. Dit zou kunnen via 37-32 ware er echter niet 31-37 ! en 17x46. Anders gezegd voorlopig kan noch wit noch zwart op de linkerkant van het bord iets ondernemen ... Flits schommelt bij dit alles over en weer. We gaan niet proberen de stand uit te spitten maar een PC Blues - lezer mag me steeds de analyse opsturen.

=> 14. ... 17-21 15. 26x17 12x21 16. 31-26 07-12 17. 26x17 12x21 18. 34-30 25x34
19. 40x29 08-12 20. 38-32 03-08 21. 32x23 13-19 22. 24x13 08x28 met evenwaardige stand.

=> Als laatste hebben we ook nog 04-10

14. ... 04-10 15. 34-30 25x34 16. 40x29

Zwart moet nu wat oppassen om het initiatief (of moeten we zeggen lichte stellingvoordeel) niet kwijt te geraken. 14-19 kan niet wegens dam op 4 en op 14-20 speelt wit sterk 35-30 ! met licht voordeel.

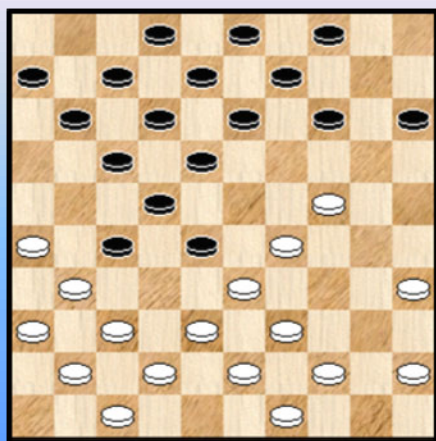
Dus 16. ... 16-21 17. 35-30 met gelijkwaardige stand. Zwart moet zich niet inlaten op

17. ... 14-20 18. 30-25 (de dam met 24-19 , enz. is veel te duur) 10-14 ? (09-14 kan wel)
19. 38-32 (ziet dat zwart een tempo ontbeert ...) 11-16 21. 33-28 22x33 22. 29x38 20x29
23. 23x34 en wit heeft een +1.

Na deze lichte uitweiding kunnen we terug naar de partij.

15. 48-42 21-27 16. 34-30 25x34 17. 40x29 en de stand van **diagram 6** verschijnt.

Diagram 6



Een stand die we als **karaktervol** willen omschrijven. Zoals wel meer standen in dit genre.

De zwarte positie geniet nog steeds ontegensprekelijke van een (lichte) voorkeur.

Mar we vergeten de database natuurlijk niet. In twee van de vier standen verliep het zoals in onze partij.

In twee partijen deed wit 15. 34-29. Het mag duidelijk zijn dat 15. 47-42 niemand kan bekoren omwille van latere onmogelijkheid van 38-32.

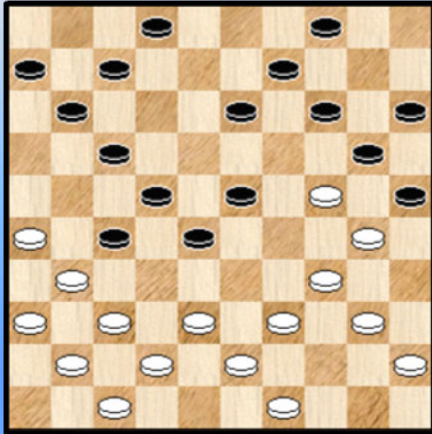
Als **interludium** nemen we nu de zeer leerrijke partij **Bor - Vermin** door waar 15. **34-29** aan bod kwam.

15. 34-29 14-20 16. 40-34 09-14 17. 44-40 03-09 18. 48-42 21-27 19. 35-30

Gezien na 19. 38-32 27x38 20. 43x23 22-27 21. 31x22 17x30 22. 35x24 18-23 resulteert in schijfverlies komt het er inderdaad op neer dat wit 35-30 moet doen. Wellicht is dit geen toeval maar een stukje inherent aan de opening : wit moet er rekening mee houden dat dergelijke **Bonnard - varianten** (gedwongen) op het bord komen.

19. ...18-23 20. 29x18 12x23 21. 33-29 08-12 22. 29x18 12x23 Zie **diagram 7**

Diagram 7



Een bijzonder moment. Heeft zwart zich met 19. ... 18-23 **vergaloppeerd** ? Neen !

23. 38-33 (het enige tempo) 20x38 24. 43x01 11-17 25.01x29 28-32 26.37x28 22x33 !

Nu heeft wit plots ook geen tempo om het vege lijf te redden ... alhoewel , redding blijft mogelijk :

23. 26-21 ! 27x16

Op 23. ... 17x26 24. 38-33 20x38 25. 43x21 26x17 26. 39-33 28x39 27. 34x43 25x34 28. 40x27 =

24. 31-27 wit had hier beter gedaan aan : 24. 49-44 20x29 25. 30-24 29x20 26. 34-30 25x34 27. 40x27 17-22 28. 27x18 13x22 29. 38-32 en de verloren schijf zal worden teruggewonnen.

24. ... 22x31

Op 24. ... 20x29 25. 27x18 13x22 26. 30-24 29x20 27. 34-30 25x34 28. 40x27 en wit zal de zwarte schijf kunnen terugwinnen.

25. 36x27 20x29 26. 27-22 07-12 27. 22x24 13-18 ! **Diagram 8**

Diagram 8 Waz

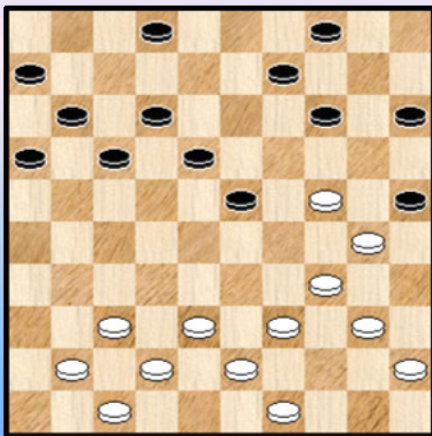
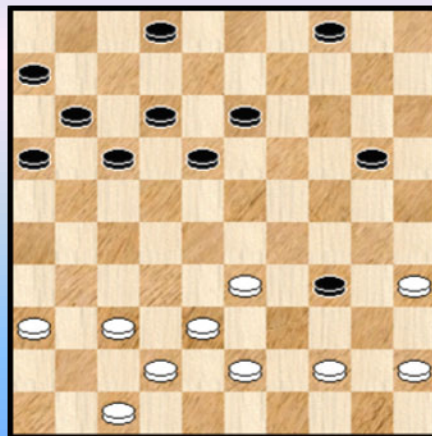


Diagram 9 Waz



Wit kan niet tussenlopen op 19 wegens 18-22 en 09-14 ! Dit houdt in dat wit een klein **stigma** zal overhouden aan zijn rechtervleugel. De te betalen prijs om te ontsnappen zeg maar.

28. 41-36 09-13

Het zwarte speerpunt op 23 ondermijnt en verlamt de ganse witte positie.

29. 40-35 14-20 **30.** 34-29 25x34 de beste **31.** 29x40 20x29 **32.** 39-33 29-34 **33.** 40x29 23x34 **34.** 49-44 15-20 Zie **diagram 9**

Wit kan niet nu achterlopen want 35. 44-40 20-25 ! 36. 40x29 25-30 37. 35x24 13-19 38. 24x22 17x48 +

35. 37-32 13-19 kan nu schijf 34 definitieve rugdekking geven
36. 42-37 16-21 en wit staakte de strijd.

Een korte maar prachtige partij, scherp van begin tot einde en voorzien van enige momenten waar men naar adem snakt. De partij toont ook aan dat het antwoord 15. 34-29 het wit bepaald moeilijk maakt. Misschien houdbaar. Openingskennis kan een reden zijn om er zich toch op in te laten.

Ook de andere partij **Sekongo - Strooper** levert interessant materiaal op naar de opening toe :

15. 34-29 14-20 **16.** 48-42 09-14 **17.** 40-34 21-27 **18.** 45-40 !

Flits aarzelt tussen 45-40 en 35-30 en in mindere mate 44-40.

18. ... 03-09 **19.** 35-30 gedwongen want 38-32 verliest een schijf. We meren aan bij **diagram 10.**

Diagram 10 Zaz

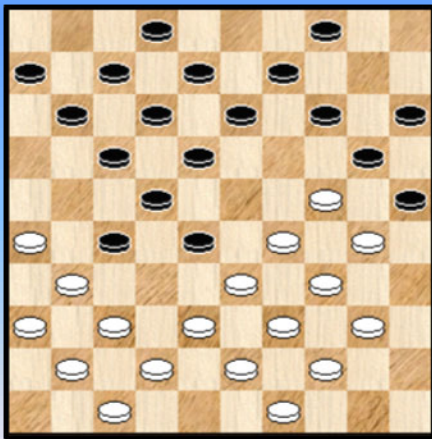
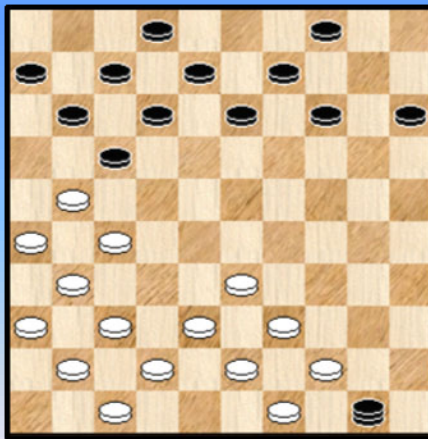


Diagram 11 Waz



Flits beoordeelt deze stand als vrijwel gelijkwaardig.

19. ... 18-23

Inderdaad de beste. We bekijken de alternatieven :

=> **19.** ... 11-16 ? **20.** 38-32 27x38 **21.** 43x23 13-19 **22.** 24x13 08x28 **23.** 31-27 22x31 **24.** 33x11 06x17 **25.** 36x27 +1 voor wit

=> **19.** ... 13-19 **20.** 24x13 08x19 **21.** 30-24 ! 19x30 **22.** 29-23

++ **22.** ... 18x29 23.34x21 +1

++ **22.** ... 28x19 23. 33-28 22x33 24. 31x35 +2

=> **19.** ... 04-10 **20.** 26-21 !

++ **20.** ... 27x16 **21.** 24-19 13x35 **22.** 31-27 22x31 **23.** 33x04 + voor wit

++ **20.** ... 17x26 **21.** 38-32 27x38 **22.** 43x23 met een volledig gelijkwaardige stand

20. 29x18 20x29 **21.** 34x21 25x45 **22.** 18x27 45-50 **Diagram 11**

Met deze stand kunnen we de opening als afgesloten beschouwen en beëindigen we de

partijbespreking. . De stand is gelijkwaardig. Natuurlijk moet wit eerst de dam onschadelijk maken. Niet altijd gemakkelijk. Wit slaagde er in de partij wel in , ten koste echter van zware positionele toegevingen en hij verloor dan ook. Damvangst moet niet als een makkie beschouwd worden. Als volgt behoudt hij een perfect gelijkwaardige stand :

23. 33-28 dreigt 28-22 en 44-40 +1
 23. ... 17-22 24. 28x17 11x22 25. 27x18 13x22 26. 21-17 ! 22x11 27. 31-27 14-19
 28. 44-40 50x31 29. 36x27 =

We keren nu terug op onze stappen , richting partij en meer bepaald **diagram 6** . Het voorgaande laat ons toch toe de inspanningen van de beide spelers te appreciëren die perfect de theoretisch uitgestippelde paden volgen. Die ze (wellicht) toch zelf hebben moeten reproduceren.

Als we zoiets zeggen kan het natuurlijk wel mislopen bij de volgende zet ...

17. ... 14-20 de juiste zet. Zet wit onder druk.
 18. 44-40 ? Wit lost de rol want hij zal met deze zet zo dadelijk in de problemen komen.

Nodig was 18. 45-40 !
 Een dergelijke zet speelt men natuurlijk niet zo snel maar hier is hij nodig en gewoon de beste zet. Wat kan zwart nu doen ?

=> 18. ... 11-16 19. 38-32 27x38 20. 43x23 +1
 => 18. ... 09-14 19. 38-32 27x38 20. 43x23 22-27 21. 31x22 17x30 22. 35x24 =
 => 18. ... 04-10 19. 26-21 !
 ++ 19. ... 27x16 20. 24-19 13x24 21. 31-27 22x31 22. 33x04 24x33 + voor wit
 ++ 19. ... 17x26 20. 38-32 27x38 21. 43x23 en zwart blijft wat voordelig staan , maar wit wordt niet weggespeeld.

Het moment ook om aan te stippen dat de actie 16-21 ! en een eventuele damzet naar 4 een van de kenmerkende **manoeuvres** / combinaties is in dit geheel.

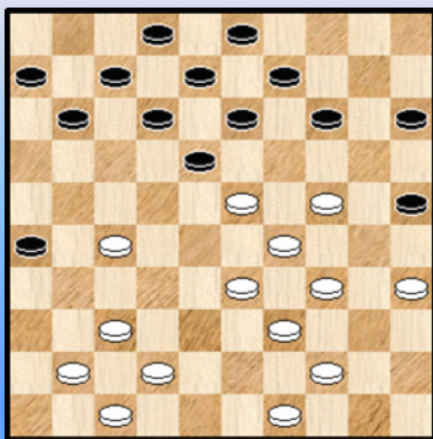
Wat werd trouwens gespeeld in één van de twee (laatste) database partijen ? (**Krista - Ilves**)

15. 48-42 21-27 16. 34-30 25x34 17. 40x29 14-20 18. 45-40 04-10 19. 26-21 ! 17x26
 20. 38-32 27x38 21. 43x23

Inderdaad , de variant die we hierboven vonden !
 Ook de kommentaar wordt bevestigd . wit heeft het niet gemakkelijk en kan snel in de fout gaan. We volgen nog even met een minimum aan kommentaar :

21. ... 10-14 22. 40-34 20-25 23. 31-27 22x31 24. 36x27 Zie **diagram 12**

Diagram 12



De witte positie moet als moeilijk worden omschreven , maar houdbaar.

24. ... 14-19 (11-17 is sterker) 25. 23x14 09x20
 26. 33-28 11-17 27. 28-23 06-11

Wit lijkt de zaken stilaan onder controle te krijgen. Altijd gevaarlijk om zoiets te zeggen ☺ .

28. 44-40 ? onderschat de zwarte zetten die op komst zijn. 49-43 was aangewezen met een mogelijke ruil naar 30 als uitkomst.

28. ... 03-09 29. 49-44 09-14 30. 41-36 14-19 31. 23x14 20x09

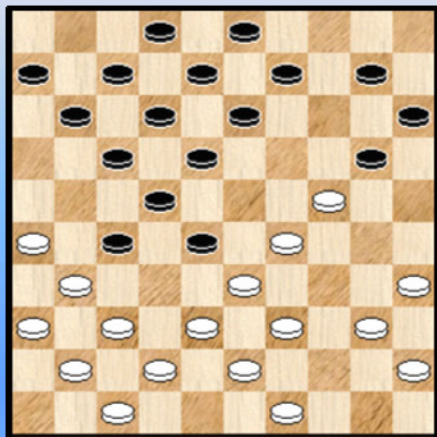
En wit zit in lastige papieren. Na 32. 27-21 verloor hij een schijf en de partij.

We vervolgen nu de partij Grau - Hanssens. Zet 18, zwart aan zet :

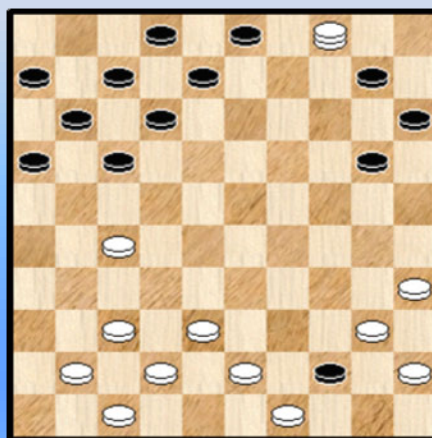
18. ... 04-10 Zie **diagram 13**

Zwart blijft het perfekt spelen. Na 18. ... 09-14 kan wit immers 38-32 spelen =

Diagram 13



(Analyse) Diagram 14



19. 35-30 ?

Begrijpelijk. 38-32 kan niet en 40-34 ook niet wegens gewoon 19. 40-34 18-23 20. 29x18 20x40
21. 45x34 12x23 22. 33-29 28-33 23. 39x19 13x33 24. 38x29 27-32 25. 37x28 22x24 +1
En op 49-44 volgt dam op 49 door 27-32 en 18-23 +

Kan wit nog wel iets anders ? Jawel, 19. 26-21 !

++ 19. ... 27x16 ? 20. 24-19 13x24 21. 31-27 22x31 22. 33x04 24x44 23. 36x27 !
Zie **diagram 14**

>> 23. ... 44-50 24. 27-22 17x28 25. 43-39 50x33 26. 38x29 11-17 27. 49-43 03-09
28. 04x44 08-13 29. 44x11 06x17 =

>> 23. ... 10-14 24. 27-22 17x28 25. 43-39 44x33 26. 38x29 08-13 27. 04x39 11-17
28. 39x11 06x17 =

++ 19 ... 17x26 20. 38-32 27x38 21. 43x23 20-25 22. 31-27 22x31 23. 36x27 10-14 24. 40-34
en opnieuw moet de witte positie als moeilijk maar houdbaar worden omschreven.

Het moment is ook gekomen om het tipje van de sluier op te lichten omtrent de laatste database partij.
Die ene partij nota bene waarin **wit** als overwinnaar uit de strijd kwam.

Koopman - J. de Vries

Hoe bracht wit dit huzarenstukje voor mekaar ? Wel, met een beetje hulp van zwart natuurlijk.

15. 48-42 21-27 16. 34-30 25x34 17. 40x29 14-20 18. 44-40 ? 04-10 19. 26-21 ! 27x16 ?
20. 24-19 13x24 21. 31-27 22x31 22. 33x04 24x44 23. 36x27

Warmee de stand van **diagram 14** bereikt wordt. Volkomen gelijkwaardig , zoals we gezien hebben.

23. ... 16-21 ? 24. 27x16 44-50 25. 43-39 50x28 26. 38-32 28-39 27. 32-28 39x22
28. 04x36 17-22 29. 36x25 10-14 30. 25x09 03x14 en zwart hinkt een schijf achterop. Hij verloor later dan ook de partij.

Ja , met (wederzijdse) damvangst is het altijd oppassen geblazen ☺.

We keren nu voor de laatste keer terug (en we zijn nog altijd maar 19 zetten ver) naar de partij. De laatste keer omdat we de database klonen definitief achter ons laten.

Wit had zopas 19. 35-30 ? gedaan

20. 20-25 ?

Een begrijpelijke zet. En zwart behoudt er ook belangrijk (en vrijwel winnend) voordeel mee. Toch moeten we voor de allereerste keer ook een klein vraagtekentje naast een zwarte zet noteren. Inderdaad kon zwart hier onmiddellijk winnen :

19. ... 27-32 ! 20. 38x27 18-23

=> 21. 29x18 21...20x38 22. 43x23 17-21 ! 23. 26x28 13x24 + Een ietwat merkwaardige vijfklapper die ik nog niet tegenkwam.

=> 21. 27x18 23x25 22. 33x22 20x29 en wit kan geen kant op.

20. 40-34

Het proberen waard blijft ook 20. 26-21 25x23 21. 21x32 Wit heeft nu weliswaar een schijf achter maar compensatie in de kettingstelling. Verder mag 10-14 al niet wegens dam op 4. Misschien wel de beste optie voor wit !

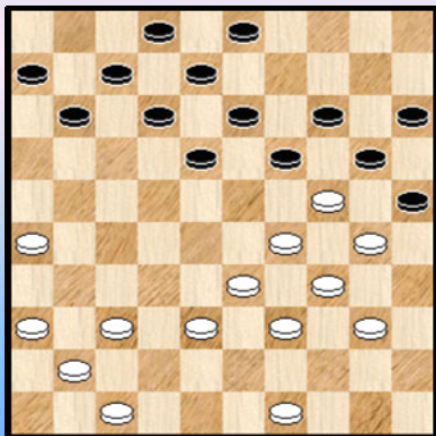
20. .. 09-14 Ten aanzien van situatie die ontstaat na 38-32 en nadien 22-27 door zwart moet 10-14 wellicht nog wat beter zijn. Maar mogelijk wou zwart de zet 26-21 ! ook in rekening.

21. 45-40 14-20 22. 38-32 27x38 23. 43x23 22-27 24. 31x22 17x19

De thematische zetten 38-32 (wit) en 22-27 (zwart). Uiteraard is het voor wit van levensbelang steeds de resterende situatie korrekt in te schatten. na 38-32. Hier in de partij stelt zich deze vraag niet (althans niet bij deze zet) : wit heeft geen andere keuze.

25. 42-38 10-14 zie **diagram 15**.

Diagram 15



Korrekte zetten van de beide kleuren. Met zijn laatste zet vlecht zwart ook een kombinateve dreiging in de stand.

Het plaatje spreekt boekdelen. Wit balanceert over een afgrond en zal moeten lossen ...

26. 49-43 ?

26. ... 18-23 ! en wit geeft op.

Er zal inderdaad volgen : 27. 29x09 20x29 28. 33x13 08x19
29. 09x20 15x31 over **6 stuks** 30. 26x37 +

Spijtig genoeg laat wit de **zesklapper** niet uitvoeren. Ook voor opzoekingen in de database komt dit ten andere goed uit !

Er blijft natuurlijk de vraag : stond wit wel verloren ? Kon hij beter dan 49-43 ?

Allicht kan wit verlies niet vermijden. We beperken ons tot 1 kleine variant voor het beste antwoord dat Flits aan wit toebedeelt :

26. 49-44 18-23 27. 29x09 20x29 28. 33x13 08x19 29. 09x20 15x35 +1

We komen aan het einde van een erg korte partij. Kort in aantal zetten. Maar met heel wat achtergrond - gebeuren en vandaar dus ook de uitgebreide analyse. We bekeken een variant met een wat mysterieuze naam "The Canadian 34-29" of kortweg "**The Canadian**" die ontstaat na 10 zetten. De verklaring van de naamgeving zou ons te ver voeren en overigens strijdig zijn met het mysterieuze karakter.

Er komt bijzonder scherp spel aan te pas met die nuance dat zwart de beste papieren heeft. Om zich in de variant te wagen kan wit dus best over wat **parate openingskennis** ten aanzien van de variant beschikken.

Wat komt er zoal bij kijken ? Een relatief beperkt aantal zet - mogelijkheden. De mogelijkheid van de verrassende zet 26-21 ! en het belang van de thematische zetten 38-32 en 22-27. Er kunnen noodgedwongen Bonnard (of afgeknotte Bonnard - varianten) aan te pas komen. Combinatief noteerden we damzetten naar veld 4 , ook eenmaal een opblaaskombinatie en dan nog een tweetal bijzondere combinaties. En niet te vergeten ook enkele stukjes damvangst.

Tenslotte mogen we de partij analyse niet afsluiten zonder de goede prestatie te onderlijnen van zowel Henri Grau als van Anthon Hanssens die voor een fraai kijkstuk hebben gezorgd.

- - - - - o - O - o - - - - -

Grau - Hanssens , een extraatje.

We hadden de analyse van de partij Grau - Hanssens eigenlijk beëindigd maar omdat het zo een fraaie partij bleek geven we nog een extraatje.

Het bestaat uit twee items : vooreerst werpen we nog een blikje op 4 (van de 6 andere) database partijen waar niet 13. ... 10-14 gespeeld werd maar wel 13. ... 16-21. En nadien geven we in diagramvorm enkele mooie momenten (meestal kombinatief georiënteerd) van "The Canadian".

01. 34-29 20-25 **02.** 40-34 14-20 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 **05.** 31-26 17-22
06. 37-31 11-17 **07.** 41-37 06-11 **08.** 46-41 01-06 **09.** 32-28 19-23 **10.** 28x19 14x23

"The Canadian" staat op het bord.

11. 29-24 20x29 **12.** 33x24 23-28 **13.** 38-33 **16-21**

Van de 6 partijen eindigen er liefst 5 op een zwarte zege. Eén partij in remise.

(Partij 1) **Maquet - N'Diaye**

14. 42-38 21-27 **15.** 34-29 10-14

25-30 en 17-21 kunnen niet wegens dam. Op 15. ... 09-14 16. 24-20 15x24 17. 29x09 03x14
18. 35-30 25x34 19. 40x29 =

Wanneer wit nu zou vervolgen met **44-40** komen we in het vaarwater terecht van de partij Sekongo - Strooper.

16. 40-34 14-20 17. 45-40 ! 09-14 18. 35-30 ! **Diagram 1**

(Analyse) **Diagram 1**

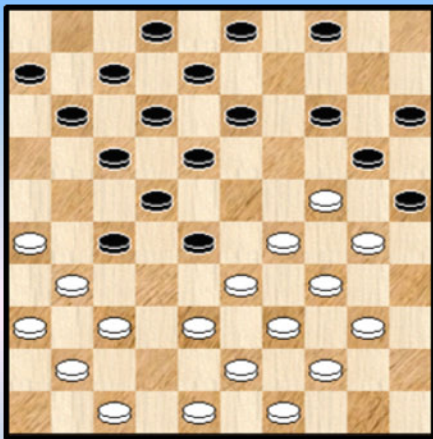
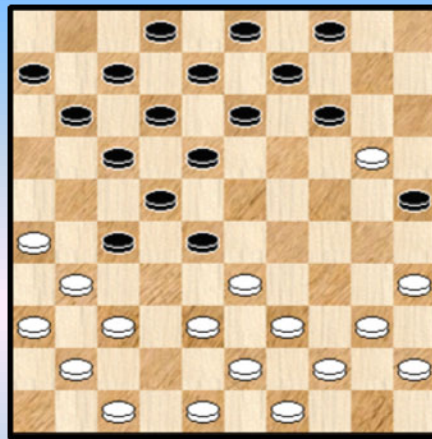


Diagram 2



Met 18. ... 03-09 19. 48-42 ? komen we effectief in die partij terecht. Maar wit kan beter
18. ... 03-09 19. 24-19 ! 13x35 20. 29-24 20x29 21. 34x21 =

Ook op 18. 04-09 of 18. 04-10 kan wit dezelfde **manoeuvre** uitvoeren.

Op 18. ... 13-19 19. 24x13 18x09 **X** 20. 29-24 20x29 21. 34x21 25x45 22. 44-40 45x34 23. 39x30 =
X 19. ... 08x19 ? 20. 48-42 ! en zwart zit in moeilijke papieren want er dreigt schijfwinst voor wit.
Hij kan misschien best nog 20. ... 28-32 21. 37x28 18-23 22. 29x18 12x32 maat staat erg moeilijk.

In de partij gaat het een andere richting uit.

16. 24-20 15x24 **17.** 29x20 en er wordt halt gehouden bij **Diagram 2**.

Duidelijk een nieuwe richting binnen het geheel van de Canadian. Laten we maar spreken van de **Keller - aftakking**.

=> 17. ... 14-19 18. 33-29 25x14 19. 29-23 18x29 20. 38-32 27x38 21. 43x34 =

=> 17. ... 17-21 ? 18. 26x17 12x21 19. 35-30 25x34 20. 40x29 14x25 21. 38-32 27x38 22. 43x01 +

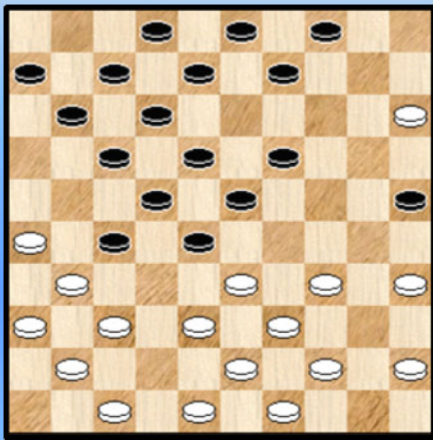
17. ... 18-23 18. 40-34

Volgende verrassende wending moeten we signaleren :

18. 35-30 25x34 19. 40x18 14x25 20. 39-34 !! 28x50 21. 37-32 12x23 22. 32x01 met zowat gelijke stand. Bijvoorbeeld 22. ... 50-39 23. 01x29 39x30 24. 29-34 30x39 25. 43x34 =

18. ... 13-18 19. 20-15 14-19 **Diagram 3**

Diagram 3



20. 33-29 ?

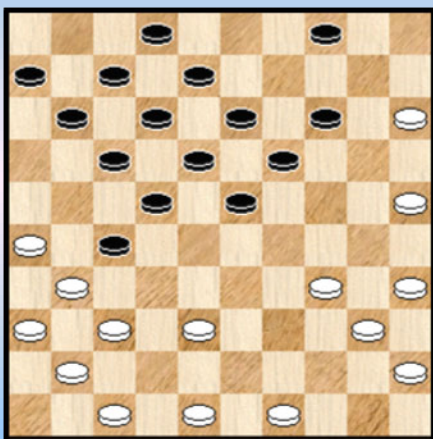
Wit heeft de konsekwenties van 28-33 niet ver genoeg doorgerekend

20. ... 28-33 ! 21. 39x28 22x42 22. 31x24 42x31

23. 29x18 12x23 24. 36x27 04-10 ! 25. 15x13 08x50 ! en zwart won.

(Partij 2) **Roedolph - De Hek**

Diagram 4



13. ... 16-21 14. 42-38 21-27 15. 34-29 10-14 16. 24-20 15x24 17. 29x20

Opnieuw de Keller - aftakking.

17. ... 14-19 (niet 17-21 !) 18. 20-15

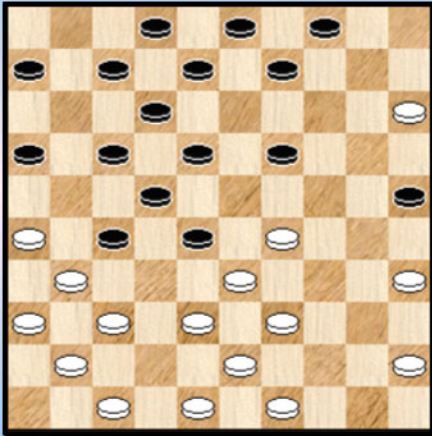
18. 33-29 25x14 19. 29-23 18x29 20. 38-32 27x38 21. 43x34 =

18. ... 09-14 19.40-34 19-23 20. 44-40 (33-29 kan) 14-19 21.34-30 25x34 22. 39x30 28x39 23. 43x34 03-09 24. 30-25 09-14 en we houden halt bij **diagram 4**.

De stand kan als gelijkwaardig omschreven worden.

(Partij 3) **Lansbergen - Vrijland**

Diagram 5



13. 38-33 16-21 14. 42-38 21-27 15. 34-29 11-16
16. 40-34 10-14 17. 24-20 15x24 18. 29x20

Opnieuw de doorsteek naar 20

18. ... 14-19 19. 20-15 19-23

20. 44-40 13-19 21. 34-29 (21. 33-29 kan ook) 23x34
22. 40x29 **Diagram 5**

22. ... 19-23 ? Het vraagteken duidt erop dat het allicht niet de bedoeling van zwart was een damkombinatie open te zetten. Ook al wordt het dan wel remise.

23. 39-34 ! 28x30 24. 35x24 23x34 25. 15-10 04x15 26. 43-39 34x32 27. 37x28 22x33
28. 31x04 03-09 29. 04x50 08-13 30. 50x11 06x17 =

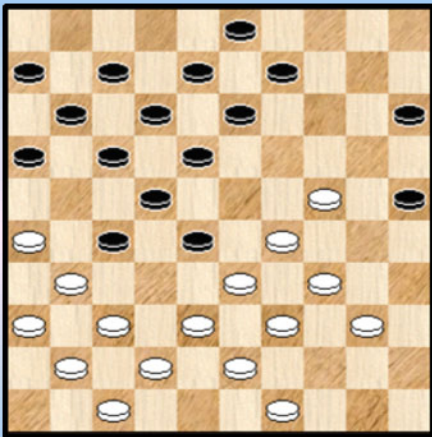
Wit heeft het wellicht ook niet in de gaten...

23. 29-24 08-13 24. 45-40 09-14 25. 40-34 en we stoppen hier bij een al bij al vrijwel gelijke stand.

(Partij 4) **Terpstra - Minkina**

13. 38-33 16-21 14. 42-38 11-16 15. 34-30 25x34 16. 40x29 10-14 17. 48-42 07-11
18. 35-30 14-20 19. 30-25 21-27 20. 25x14 09x20 21. 44-40 04-09 22. 40-34 20-25
23. 45-40 02-07 Zie **diagram 6**

Diagram 6



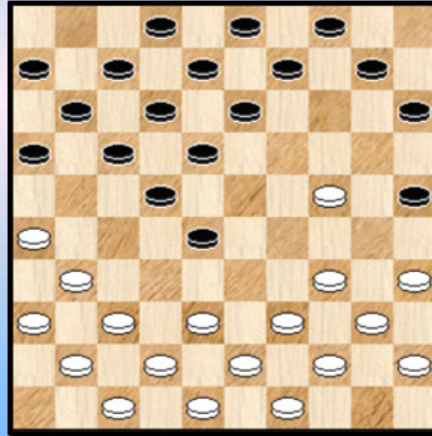
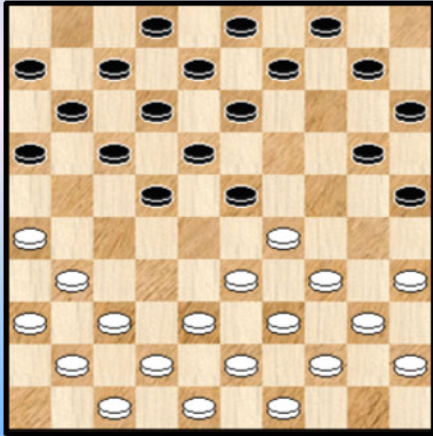
Hier was ook het volgende mogelijk. Een mogelijkheid waarop beide kleuren best altijd bedacht zijn :

24. 26-21 ! 17x26 25. 38-32 27x38 26. 43x23 met houdbaar spel voor wit

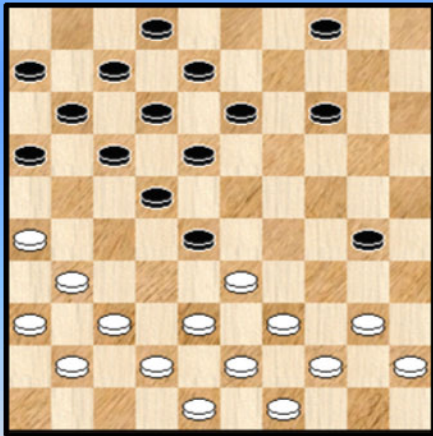
24. 40-35 16-21 25. 38-32 27x38 26. 43x23 22-27
27. 31x22 17x30 28. 26x17 11x22 29. 35x24 en we eindigen op deze (gelijkwaardige) stand.

Zoals beloofd krijgt u nu nog enkele **attractieve moment - opnames** rondom de partij en de betreffende opening ("The Canadian"). Geen oplossingen want die kwamen al aan bod. Behalve dan het allerlaatste diagram dat een zelf samengestelde stand bevat.

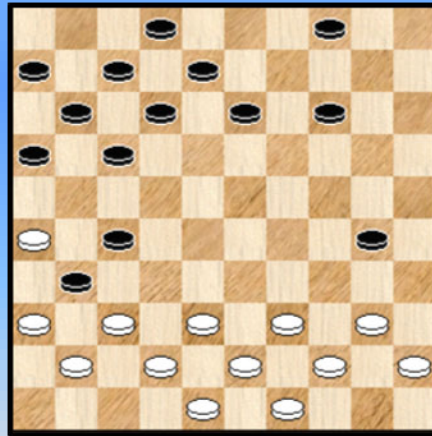
Start "The Canadian" (na 10. 14x23) 34-30 25x34 39x30 ?



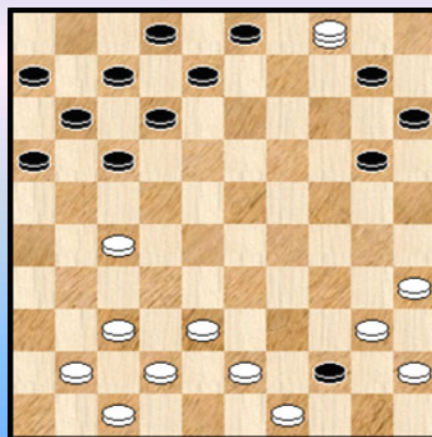
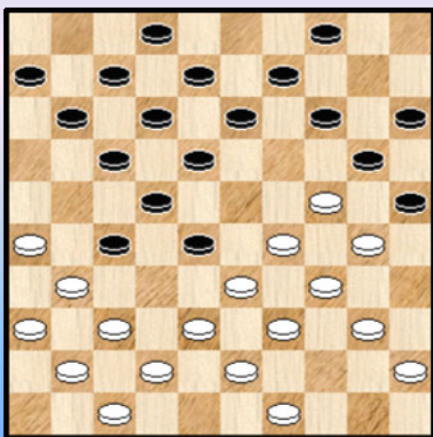
Mag 40-34 ? Mag 31-27 ?



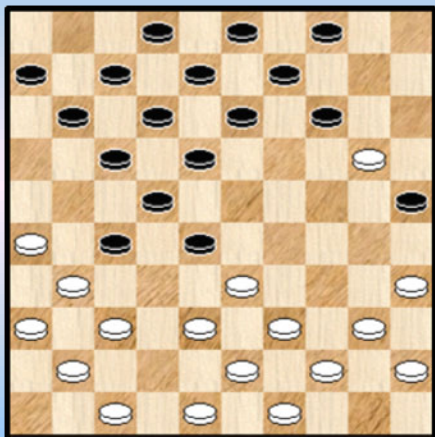
Wit aan zet ...



Mag 18-23 ? (moeilijk ...) En 13-19 ? 16-21 ?

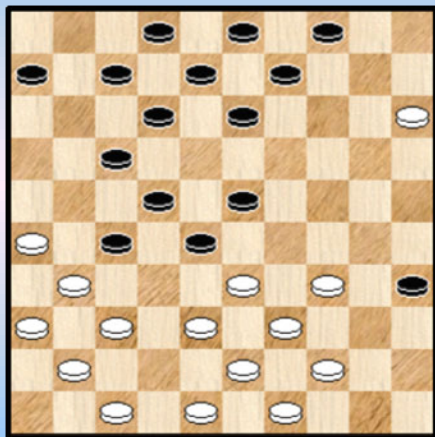


17-21 ?



33-29 ?

PC Blues

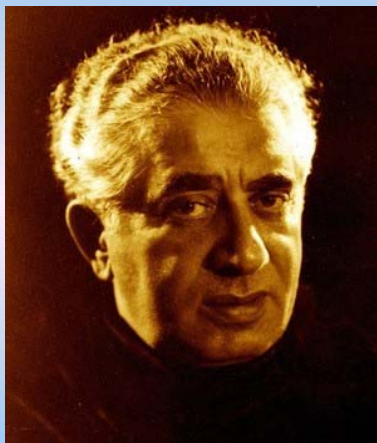


Oplossing van het laatste diagram :

01. 33-29 ? 28-33 02. 39x19 13x42 03. 47x38 17-21 04. 26x28 09-14 05. 31x22 14-20
06. 15x24 12-18 07. 22x13 08x50 !

- - - - - o - O - o - - - - -

Aram Khatchaturian - Deel 3. Werk en Komposities



Een opsomming van de komposities van Aram Khatchaturian. Alles samen een vrij uitgebreide lijst. We doen daarvoor terug een beroep op de prachtige site Virtual Museum.

Nadien geven we bovendien de detail van de voornaamste **suites** (komend van diverse bronnen)



Virtual Museum Aram Khatchaturian 1903 - 1978

WORKS FOR SYMPHONY ORCHESTRA

Dance Suite	1933
Symphony No. 1	1934
Suite from the music for " The Valencian Widow " by Lope de Vega	1940
First Suite from the music for the ballet " Gayane "	1943
Second Suite from the music for the ballet " Gayane "	1943
Third Suite from the music for the ballet " Gayane "	1943
Symphony No. 2 (The Bell Symphony), 1st version	1943
Symphony No. 2 (The Bell Symphony), 2nd version	1944
National Anthem of the Armenian SSR	1944
The Russian Fantasy	1944
Suite from the music for Lermontov's " Masquerade "	1944
Symphony No. 3 (Symphony-Poem)	1947
Ode in memory of Vladimir Ilich Lenin	1948
Suite from the music for the film "Battle of Stalingrad "	1949
Triumphal Poem (Festive Poem)	1950
First Suite from " Spartacus "	1955
Second Suite from " Spartacus "	1955
Third Suite from " Spartacus "	1955
Symphonic Pictures from "Spartacus"	1955
Salutatory Overture	1958
Suite from the music for B.Lavrenev's "Lermontov"	1959



Khachaturian aan het werk. Op de derde foto ziet u van links naar rechts **Prokofiev** , **Shostakovich** en **Khachaturian**.

WORKS FOR SOLOISTS, CHORUS AND SYMPHONY ORCHESTRA

«Poem about Stalin». Music for symphony orchestra and chorus	1938
Three Arias – Poem, Legend, Dithyramb. For high pitched voice and symphony orchestra	1946
“Ode of Joy” (ballade). For female soloist, chorus, ensemble of violinists, ensemble of harps, and symphony orchestra	1956
«Ballade about Motherland”. For soloist and symphony orchestra	1961

WORKD FOR SOLO INSTRUMENTS AND SYMPHONY ORCHESTRA

Piano Concerto	1936
Violin Concerto	1940
Cello Concerto	1946
Concerto-Rhapsody for violin and orchestra	1961
Concerto-Rhapsody for cello and orchestra	1963
Concerto-Rhapsody for piano and orchestra	1968

MUSIC FOR BALLETS

“Happiness”. In the arrangement of the State Spendiarov Theater of Opera and Ballet (Yerevan)	1939
“Gayane” . In the arrangement of the Leningrad Kirov State Academic Theater of Opera and Ballet	1941
“Gayane”. In the arrangement of the State Academic Bolshoi Theater of the USSR (new scenic edition)	1952
“Spartacus” . In the arrangement of the Leningrad Kirov State Academic Theater of Opera and Ballet	1956
“Spartacus”. In the arrangement of the State Academic Bolshoi Theater of the USSR (first scenic edition)	1958
“Spartacus”. In the arrangement of the same theater (second scenic edition)	1962
“Spartacus”. In the arrangement of the same theater (third scenic edition)	1968

WORKS FOR CHAMBER ENSEMBLES

Quartet for two violins, alto and cello	1931
Trio for clarinet (B), violin and piano	1932

WORKS FOR PIANO (SOLO)

Poem	1925
Poem	1926
Waltz-Etude	1926
Andantino	1926

Variations of the "Solvage" theme	1928
Seven recitatives and fugues	1928 1966
Suite: 1. Toccata. 2. Waltz-Capriccio. 3. Dance	1932
Dance No. 3	1933
March No. 3	1934
"Budenovka" (mass dance)	undated
Choreographic Waltz	1944
Three pieces: 1. Ostinato. 2. Romance. 3. Fantastic Waltz	1945
Album for Children (10 pieces)	1947
Waltz from the music for Lermontov's "Masquerade" – the authorial transcription for piano	1952
Sonatina	1959
Sonata for piano	1961
Album for Children No. 2	1965

WORKS FOR VIOLIN AND PIANO

Dance No. 1	1926
Allegretto	1929
Song-Poem (in honor of ashugs)	1929
Sonata	1932
Nocturne from the music for Lermontov's "Masquerade"	1941
Violin Concerto in the authorial transcription for violin and piano	1941

WORKS FOR CELLO AND PIANO AND CELLO SOLO

Roaming Ashug's Song	1925
Elegy	1925
Piece	1926
Dream	1927
Sonata for cello (solo)	1974

WORKS FOR VARIOUS INSTRUMENTS

Pantomime. For oboe and piano	1927
Mass dance. For bayan (kind of accordion)	1932

WORKS FOR BRASS BAND

Combat march No. 1	1929
Combat march No. 2	1930
Dancing music (on the theme of an Armenian song)	1932
March No. 3 (Uzbek March)	1932
Dance (on the theme of an Armenian song)	1932
"To The Heroes of the Patriotic War" (March)	1942
March of the Moscow Red Banner Militia	1973

MUSIC FOR THEATER

"Baghdasar Akhpar" ("Uncle Baghdasar"). Play by A.Paronyan	1927
"Khatabala". Play by G.Sundukyan	1928
"Oriental Dentist". Play by A.Paronyan	1928
"Debt of Honor". Play by I.Mikitenko	1931
"Macbeth". Tragedy by W.Shakespeare (translation into Armenian)	1933
"Devastated Home". Play by G.Sundukyan	1935
"Great Day". Play by V.Kirshon	1937
"Baku". Play by N.Nikitin	1937

"The Valencian Widow". Comedy by Lope de Vega	1940
"Masquerade". Drama by M.Yu.Lermontov	1941
"Kremlin Chimes". Play by N.Pogodin	1942
"Sound Scout". Play by A.Kron	1943
"The Last Day". Play by V.Shkvarkin	1945
"Southern Bale". Play by A.Perventsev	1947
"Tale About The Truth". Play by M.Aliger (music by N.Makarova and A.Khachaturian)	1947
"Ilya Golovin". Play by S.Mikhalkov	1949
"Spring Current". Play by Yu.Chepurin (music by N.Makarova and A.Khachaturian)	1953
"Guardian Angel from Nebraska". Play by A.Yakobson	1953
"Lermontov". Play by B.Lavrenev	1954
"Macbeth". Tragedy by W.Shakespeare	1955
"King Lear". Tragedy by W.Shakespeare	1958

CINEMA MUSIC

"Pepo". Directed by A.Bek-Nazarov	1935
"Zangezur". Directed by A.Bek-Nazarov	1938
"The Garden". Directed by N.Dostal	1939
"Salavat Yulaev". Directed by Ya.Protazanov	1941
"Man No. 217". Directed by M.Romm	1945
"The Russian Question". Directed by M.Romm	1948
"Vladimir Ilich Lenin". Directed by B.Belyaev, M.Romm	1949
"Battle of Stalingrad". Directed by V.Petrov	1949
"They Have a Homeland". Directed by A.Feincimmer and V.Legoshin	1950
"A Secret Mission". Directed by M.Romm	1950
"Admiral Ushakov". Directed by M.Romm	1953
"Warships Assault Bastions". Directed by M.Romm	1953
"Saltanat". Directed by V.Pronin	1955
"Bonfire of Immortality". Directed by A.Naroditsky	1956
"Othello". Directed by S.Yutkevich	1956
"Combat". Directed by V.Petrov	1957
"Alarm Bell for Peace". Directed by I.Kopalin	1962
"Composer Aram Khachaturian". Directed by M.Tavrog	1964

VOCAL WORKS (in the alphabetical order)

"Armenian Drinkingsong"	1948
"A Legend"	1946
"A Meeting with the Poet"	1948
"A New Song"	1931
"A Patriotic Song"	undated
"A Song about a Willow"	1956
"A Song about Peoples' Friendship"	1968
"A Song about the Frontier Guard"	1938
"A Song about the Girl"	1950
"A Song about the Red Army" (together with D.Shostakovich)	1943
"A Song about Yerevan"	1948
"A Song of Heart"	1949
"A Song of Peace Advocates"	1951
"A Song of Russian Seamen" (from the film "Warships Assault Bastions")	1953
"A Song of the Black Sea Navy"	1931
"A Song"	1952
"Ah, where is she?" Song (in Armenian)	1957
"Air-March"	undated
"An Airplane"	undated
"Ayu-Dag"	undated

"Ballade about the Homeland"	1961
"Be Ready"	undated
"Captain Gastello"	1941
"Comrade Gasan"	1931
"Daughters of Iran"	1939
"Dithyramb"	1946
"Factory Song"	undated
"Field-Song"	1931
"Game Song"	1931
"Go Ahead, Camarados"	1936
"Guardian March"	1942
"In Gogol's Parkway"	1935
"In our Meadow"	1931
"In the Rain"	1937
"Javuz Idim"	1931
"Korean Partisan Song"	1952
"Lenin's Children"	1935
"Light of Beloved Eyes"	1962
"Long Live our Homeland!"	1943
"March for Peace"	1962
"Marching Soldier's Song..."	1932
"Marching Song"	1953
"Member of the Komsomol"	1931
"Members of the Komsomol"	1931
"Musical Pamphlet"	1951
"My Homeland"	1950
National Anthem of the Armenian SSR	1944
"Nina's Romance" (from Lermontov's drama "Masquerade")	1941
"Oath of Allegiance to Peace"	1950
"Our Future"	1931
"Pepo's Song" (from the film "Pepo")	1934
"Pioneer Drum"	1933
"Pioneer Olya"	1933
"Poem"	1946
"Powerful Ural"	1942
"Red Navy March"	1933
"Residents of the Urals Combat Well"	1942
"Satirical Song"	1932
"Spring Carnival"	1956
"The Baltic Sea"	1941
"The Carpet of Happiness"	1950
"The Komsomol and Miners' Song"	1931
"The Komsomol Song"	1948
"The Spike Began to Ear"	1932
"The Third Loan"	undated
"To School Tomorrow"	1933
"To You, Arab Friends"	1964
"Uralian Girl"	1943
"Waiting For You"	1943
"Waltz of Friendship"	1951
"We Are Happy Today"	1963
"We Live in an Envidable Time..."	undated
"We Shall Win"	1939
"What Children Dream of" (words by P.Gradov)	1949
"What Children Dream of" (words by V.Vinnikov)	1949
"Zulfia's Song" (from the film "Garden")	1939

Khachaturian extracted and arranged music from the ballet Spartacus in 1955 for **three orchestral suites** :

Spartacus Suite No.1

Introduction - Dance of the Nymphs
Adagio of Aegina and Harmodius
Variation of Aegina and Bacchanalia
Scene and Dance with Crotala
Dance of the Gaditanae - Victory of Spartacus

Spartacus Suite No.2

Adagio of Spartacus and Phrygia

Entrance of the Merchants - Dance of a Roman Courtesan - General Dance
Entrance of Spartacus - Quarrel - Treachery of Harmodius
Dance of the Pirates

Spartacus Suite No.3

Dance of a Greek Slave
Dance of an Egyptian Girl
Night Incident
Dance of Phrygia - Parting Scene
At the Circus

Masquerade Suite

1. Waltz
2. Nocturne
3. Mazurka
4. Romance
5. Galop

Widow From Valencia

1. Introduction
2. Serenade
3. Song
4. Humorous Song
5. Intermezzo
6. Dance

Gayane Suite No. 1

1. Introduction
2. Gayane and Giko
3. Armen's Solo
4. Matsak and Armen
5. Gayane's Solo

Gayane Suite No. 2

1. Harvest Holiday
2. Dance of the Girls
3. Dance of the Boys
4. Choosing the Bride.
5. Lullaby
6. **Sabre Dance**

Gayane Suite No. 3

1. The Hunt

2. Dance of the Comrades
3. Matsak's Solo
4. **Gayane's Adagio**
5. Solo - Love Duet.
6. Finale

Suite 1 uit het ballet "Gayaneh" voor orkest (een andere indeling)

Introduction - Andane
 Dance of the Rose-Maidens
 Ayesha's Awakening and Dance
 Mountaineers' Dance
 Lullaby
 Scene of Gayaneh and Giko
 Gayanehs Adagio
Lezghinka

Suite 2 uit het ballet "Gayaneh" voor orkest

Greeting Dance
 Lyrical Duet
 Russian Dance
 Variation Nunes
 Dance of the Elderly and the female Carpetweavers
 Dramatical Scene

Suite3 uit het ballet "Gayaneh" voor orkest

Cotton Harvest
 Dance of the Young Kurds
 Introduction and Dance of the Elderly
 Scene of the Carpetweavers
 Sabre Dance
 Gopak

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 7

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 7	09-03-11	13:00
Casaril Patrick	- De Vries Janes	1 - 1
Schalley Ronald	- Lemmens Bernard	2 - 0
Depaepe Jimmy	- Vandenberg Yves	1 - 1
Hanssens Anthon	- De Meulenaere Marc	1 - 1
Hermans Valère	- Grau Henri	1 - 1
Dekimpe Jens	- Conrad Eric	2 - 0

Eerste Klasse		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1	ronald schalley	MF	7	4	-	3	-	0	11	•	.	.	2	1	.	1	2	1	.	2	2
2	jimmy depaepe		7	3	-	4	-	0	10	.	•	1	.	1	.	1	2	2	.	1	2
3	anthon hanssens		7	3	-	4	-	0	10	.	1	•	.	.	.	2	1	1	1	2	2
4	bernard lemmens	MF	7	3	-	3	-	1	9	0	.	.	•	1	1	.	2	1	2	.	2
5	yves vandenberg	MF	7	2	-	5	-	0	9	1	1	.	1	•	1	.	1	.	2	.	2
6	patrick casaril	MF	7	2	-	5	-	0	9	.	.	.	1	1	•	2	1	1	1	.	2
7	jens dekimpe		7	2	-	3	-	2	7	1	1	0	.	.	0	•	.	2	2	1	.
8	marc de meulenaere	MF	7	1	-	3	-	3	5	0	0	1	0	1	1	.	•	.	2	.	.
9	eric conrad		7	0	-	5	-	2	5	1	0	1	1	.	1	0	.	•	.	1	.
10	janes de vries		7	1	-	2	-	4	4	.	.	1	0	0	1	0	0	.	•	2	.
11	valere hermans		7	0	-	4	-	3	4	0	1	0	.	.	.	1	.	1	0	•	1
12	henri grau		7	0	-	1	-	6	1	0	0	0	0	0	0	1	•

Johan Demasure



Zevende ronde

De zege van Ronald Schalley tegen Bernard Lemmens zou wel eens een beslissende wending kunnen zijn in zijn rush naar het goud, maar zoals zo vaak moet vooral het verhaal van de beer en het vel in gedachte gehouden worden.

Het Heulse duo Depaepe-Hanssens blijft op schema na billijke remises tegen het Antwerpse duo Vandenberg-De Meulenaere.

Eric Conrad begint stilaan het noorden te verliezen. In een betere positie weigert hij de remise om vervolgens een paar zetten later in de fout te gaan. Daar profiteert de jongste van het gezelschap maximaal van.

Henri Grau kreeg bezoek van vrouwtje Francine en het deed hem blijkbaar zoveel deugd dat hij meteen zijn eerste punt in de wacht sleept tegen Valère Hermans.

Ook Janes De Vries herpakt zich met een knappe partij tegen Patrick Casaril. Het punt is heel verdiend te noemen en Casaril mocht naar het einde toe zich zelfs nog gelukkig achten met dit puntje.

Morgen zitten de top zes tegenover elkaar in drie onderlinge confrontaties. Laat ons hopen dat de vonken er af vliegen.

Wedstrijd commentaar

Depaepe - Vandenberg. Yves levert hierbij zijn derde risikoloze partij af. Het begint dus al aardig op te lopen ☺.

Dekimpe - Conrad.

Een partij waarin niet veel risico genomen wordt door de beide spelers. Tot een 7 x 7 blijft de stand dan ook perfect gelijk. Bij het bereiken van de 5 x5 is er nog steeds geen probleem (al heeft zwart de witte stellingopbouw zelf wat vergemakkelijkt gedurende de laatste zetten) maar plots doet zwart het vrij erge : 51. ... 11-16 ? Mogelijks speelde de tijdnoed. Na die zet volgt 52. 40-35 met vrijwel gewonnen stand. "Vrijwel" want analytisch zit er wellicht nog wel een remisegaatje in. Deze keer laat Jens in het eindspel de prooi niet los en scoort opnieuw. Gezien het partijverloop en de sterke verdedigende capaciteiten van de zwartspeler moet dit alles toch als als een verrassende ontknoping van de partij worden gezien.

Hanssens - De Meulenaere.

Zwart behoudt de ganse partij een miniem overwicht. Op zet 32 slaat wit terecht 23x32. Naar het einde toe verplicht wit er met 55. 39-33 zwart omzeggens toe om schijfwinst te nemen. Met onmiddellijk remise als gevolg.

Schalley-Lemmens.

Een 32-28 17-22x22 opening waarna door een twee om twee ruil twee witte schijven op 16 en 26 en een zwarte schijf op 36 terecht komt. Daarmee is de keuze voor het partijvervolg (goeddeels) gemaakt. Door een drie om drie ruil kan wit de schijf op 16 terugbrengen naar 27. Op zijn beurt laat deze manoeuvre toe de formatie 27-28-32-37-38 op te bouwen. Wit beheerst nu een goed deel van het bord en aan zijn stelling moet de voorkeur gegeven worden. Het opkomen van 15 naar 20 lijkt daarop een dubieus antwoord. Inderdaad kan wit een sterke schijf op 13 brengen. Deze kan en moet worden afgeruild maar daarmee opent zwart de door van Pandora voor nieuwe zwakten : de daarstraks vermelde schijf op 20 en de nieuwe geïsoleerde schijf op 28. Wellicht zit een analytische remise er nog wel in maar begrijpelijkerwijze is dit te veel gevraagd van het goede. Een belangrijke overwinning naar het kampioenschap toe voor de witspeler maar ook een knappe zege waarop technisch niks is aan te merken. Ronald lijkt dit speltype (zoals wel meer speltypes) theoretisch goed in de hand te hebben.

Casariil - de Vries.

Een Roozenburg - partij waarbij de (witte) aanvaller ook veld 23 bezet. Uiteindelijk resulteert dit in een stand waarin wit 24 bezet maar wel een achtergebleven schijf op 35 moet aanvaarden. Het hangt er nu allemaal een beetje vanaf hoe het op de andere vleugel uitdraait. Het blijkt dat zwart daar als overwinnaar uit de strijd komt. Met een mini - combinatie wikkelt wit naar remise af. Een opsteker voor Janes die steeds probeert zijn partijen goed probeert op te zetten. Het woord grootmeesterremise komt niet in zijn woordenboek voor (denken we). De witspeler van zijn kant had allicht op meer gehoopt om in de running voor de titel te kunnen blijven.

Hermans - Grau.

In een klassiek georiënteerde partij worden de winst / remisegrenzen niet te fel benaderd en zeker niet overschreden . Een punt dus voor beide spelers en een eerste verdiende punt voor Henri.

Gisteren waren er nog vier leiders. Vandaag **wurmt** Ronald Schalley zich gans alleen bovenaan. Toch blijven nog 7 spelers in running voor de titel. We schrijven de nummers 6 en 7 (Vandenberg en Casariil) van de rangschikking niet af ! In het bijzonder heeft Yves Vandenberg nog een "relatief minder moeilijk parkoers" voor de boeg. De beste kansen moeten echter aan Ronald Schalley worden toegekend. Niet minder dan 5 spelers hebben nog geen enkele 0 moeten incasseren.

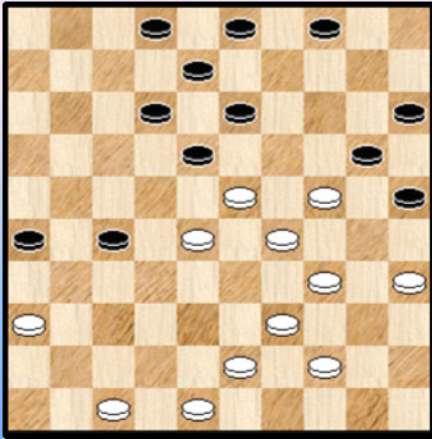
In het **technisch gedeelte** krijgt u een drietal fragmenten alsmede een analyse door Henri Grau van zijn partij tegen Valère Hermans. Nadien komt er een **volle boterham** in de vorm van de partijanalyse Schalley - Lemmens. Daar bovenop komt dan nog eens annex omtrent dit speltype, vooral gericht naar de combinatieve mogelijkheden ervan.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 7 Casaril - de Vries

Janes blijft gaan voor interessante partijen. Dat geven we hem graag na. En dit keer met een verdiende remise als resultaat. In een partij waar de twee kleuren mekaar weinig toegaven ontdekte Flits toch nog een (mogelijk) spannend moment. Van een eerder ongebruikelijke soort.

Diagram 1 Zaz



Zwart had als laatste zet 49-43 gespeeld.
In de diagramstand vervolgde zwart met 18-22. Hij had echter voordeel kunnen krijgen met :

33. ... 26-31 !

Nu zijn eensklaps zowel **47-41** , **47-42** als **48-42** verboden door eenzelfde type combinatie met een hielslag - trekje.

We geven de variant in het meest spektakulaire geval ,
namelijk voor 47-42 :

=> 34. **47-42 ?** 13-19 35. 24x22 27x18 36. 36x27 20-24 37. 29x20 18x47 !

Ook de andere zetten leveren wat problemen op voor wit :

=> 34. **34-30** 25x34 35. 39x30 20-25 36. 44-39 25x34 37. 39x30 31-37 !

++ 38. 47-42 ? 27-31 39. 36x27 37-41 +

++ 38. 43-39 de beste. Zwart kan nu niet 38. ... 37-41 wegens 39. 47-42 ! en wit kan een fragiel evenwicht bewaren.

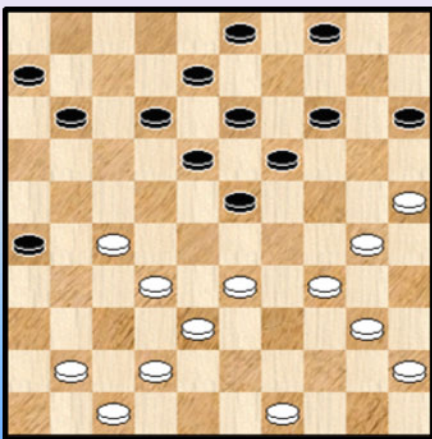
Na 38. ... 04-09 blijft zwart uitstekend staan en gaat wit een moeilijk partijvervolg tegemoet.

=> We bekijken ook de andere mogelijkheid :

34. **44-40** 31-37 35. 47-42 27-31 36. 36x27 37-41 37. 27-22 18x27 38. 42-37 41x32

39. 28x37. Wit heeft het materiële evenwicht kunnen behouden maar de zwarte stand lijkt veelbelovend gezien de eerder precaire toestand van de witte linkervleugel.

Hanssens - De Meulenaere



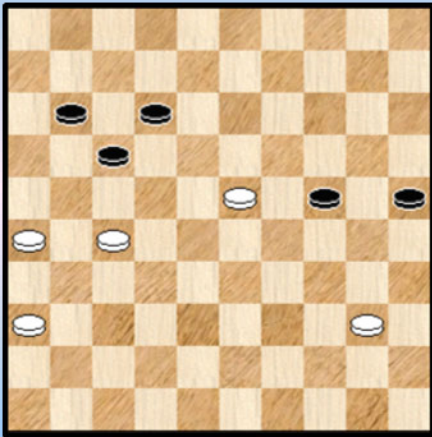
Na **30.** ... 28-23 mocht wit uiteraard niet slaan naar het veld 22 wegens :

31. 33x22 14-20 32. 25x23 18x29 33. 34x23 12-18

34. 23x12 08x46 +

Dekimpe - Conrad

Diagram 1 Zaz



Moeilijk of niet te verslaan door de Belgische topspelers maar hier in een erg dun standje wel in de fout tegen neofiet Dekimpe.

51. ... 11-16 ?

Aangewezen was 25-30. Moeilijk te achterhalen wat de precieze bedoeling was die achter de gespeelde zet steekt. Misschien 36-31 en dan 35-30 + ?

Het pakt in elk geval nefast uit :

52. 40-35 ! 25-30 A 53. 23-19 24x13 54. 35x24 12-18 55. 24-20 18-23 56. 20-14 23-29
57. 14-10 29-34 58. 10-04 16-21 59. 04x40 21x32 60. 40-49 32-37 61. 49-38 2-0

Beter dan het gespeelde , maar twijfelachtig of verlies kan vermeden worden :

52. ... 24-29 53. 23x34 12-18 54. 35-30 18-23 55. 30-24 23-28 56. 34-29 16-21
57. 27x16 28-32 58. 24-19 32-38 59. 19-14

++ 59. ... 38-42 60. 14-10 42-47 61. 10-05 47x20 62. 05-28 +
++ 59. ... 38-43 60. 14-10 43-49 61. 10-05 17-22 62. 29-24 +
++ 59. ... 25-30 60. 14-09 30-35 61. 09-03 17-21 62. 16x27 38-42 63. 03-17 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Valère Hermans - Henri Grau

7^e ronde

1-1

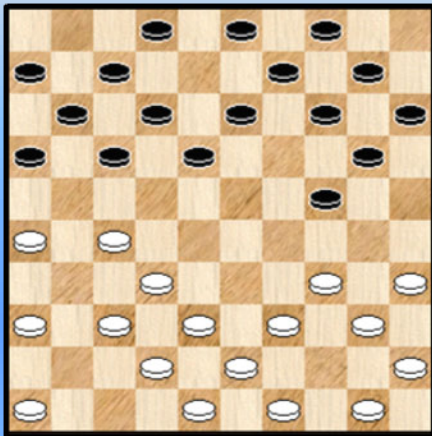
9-3-2011

01. 33-28 18-22 02. 38-33 12-18 03. 42-38 07-12 04. 47-42 01-07 05. 31-26 19-23 06. 28x19 14x23
07. 33-28

Personnellement, je trouve que 32-28 est plus indiqué. Il me semble que les noirs ont souvent une position désavantageuse après le coup joué dans la partie.

07. ... 22x33 08. 39x19 13x24 09. 44-39 10-14 10. 36-31 05-10 11. 41-36 08-13 12. 31-27 18-23

Diagramme 1 après 12. 31-27



Et non 12. ... 14-19 qui serait sanctionné par le coup de dame
13. 27-22 18x27 14. 32x21 16x27 15. 38-32 27x47
16. 39-33 47x29 17. 34x05.

Dans le fond, ce n'est pas si terrible puisqu'après
17. ... 11-16 18. 40-34, la dame est reprise avec égalité par
18. ... 13-19 19. 05x11 06x17 =

13. 34-30 14-19 14. 30-25 10-14 15. 50-44 13-18
16. 39-34 09-13

Un coup timide. Flits conseille ici la forte montée 16...24-29 ! et donne comme suite possible :

17. 44-39 09-13 18. 46-41 04-09 19. 37-31 02-08. Remarquons que les blancs ne peuvent pas poursuivre par 20.35-30 ? à cause du coup de dame 29-33 ! (aussi 20-24 +) 21. 39x28 A 17-21
22. 26x17 11x33 23. 38x29 20-24 24. 29x20 15x44 25. 49x40 23-29 26. 34x23 19x46 +
A 21.38x29 20-24 22.29x20 15x33 N +2

17. 34-30

Mon aile gauche est maintenant enchaînée. Une position que je n'apprécie pas vraiment, mais que j'avais déjà rencontrée il y a quelques années contre Marc De Meulenaere. Si j'ai bonne souvenance, la partie s'était soldée par la nulle. Il s'agit maintenant de bien manœuvrer afin de pouvoir se libérer, en temps opportun, par la montée 24-29 ...

17. ... 04-09 18. 43-39 17-22 ! 19. 49-43 22x31 20. 36x27 11-17 21. 46-41 17-22 22. 32-28 23x21
23. 26x28 07-11 24. 41-36 02-08 25. 37-31 12-17 26. 38-32 18-23 27. 43-38 08-12

Pas mauvais, mais l'ordinateur préfère 13-18 ou la montée 23-29, ce qui aurait amené une position complexe après 28. 39-33 13-18 29. 44-39 18-23.

28. 42-37 17-21 29. 31-27 21-26 30. 39-33 11-17

Je me méfiais en effet de l'échange 30. ... 24-29 31.33x24 20x29 à cause de la combinaison
32. 25-20 14x34 33. 38-33 29x38 34. 40x07 11x02 35. 32x43 qui semble donner le contrôle du centre aux blancs.

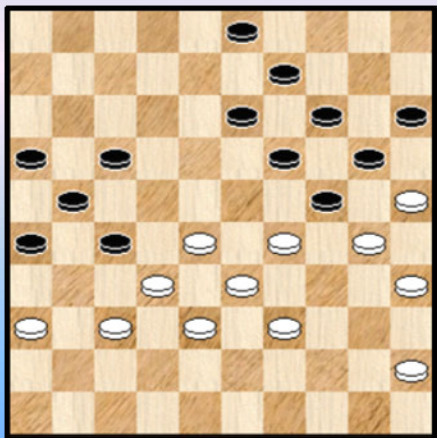
31. 44-39 17-21 32. 39-34 12-18

Et surtout pas 32. ... 24-29 ? 33. 33x24 20x29 qui perd un pion après 34. 30-24 ! 19x39
35. 28x17 21x12 36. 40-34 39x30 37. 35x33 B +1

33. 48-42

Ouf ! Je me méfiais grandement du **gambit** 33. 27-22 18x27 suivi de 34. 34-29 23x34 35.40x29. Je devais alors poursuivre par 35. ... 06-11 36. 48-43 11-17 37. 43-39. Voir **Diagramme 2**.

(Analyse) Diagramme 2



Avec un pion en plus la situation des noirs semble délicate.

37. ... 17-22 ? 38. 28x17 21x12 39. 32x21 26x17
40. 29-23 19x28 41. 33x11 16x07 42. 30x17 +

Mais Flits me montre que la situation n'était pas si dramatique car il suffisait de rendre le pion par 37. ... 26-31 ! 38. 37x26 et puis de jouer 13-18. Les blancs pouvaient alors faire le grand dégagement 39. 28-23 19x37 40. 30x10 15x04 41. 25x14 09x20 42. 38-32 27x38 43. 33x31 avec une position relativement équilibrée.

33... ... 24-29 34. 33x24 20x29 35. 30-24 19x39 36. 28x8 03x12 37. 40-34 39x30 38. 35x33 14-19
39. 45-40 09-14 40. 33-28 18-23

Je proposai la nulle et Valère accepta immédiatement.

Mais au fait, n'avais-je pas eu tort de cesser le combat ? Pour en avoir le cœur net, je me suis amusé à jouer la fin de partie en confiant les blancs à Flits et nous sommes arrivés à une position de nulle tout à fait égale...

En voici la notation :

41. 40-34 15-20 42. 38-33 20-24 43. 36-31 06-11 44. 33-29 24x22 45. 27x29 12-18
46. 32-28 11-17 47. 42-38 18-23 48. 29x18 17-22 49. 28x17 21x23 50. 34-30 16-21
51. 38-32 23-28 52. 32x23 19x28 53. 37-32 28x37 54. 31x42 21-27 55. 30-24

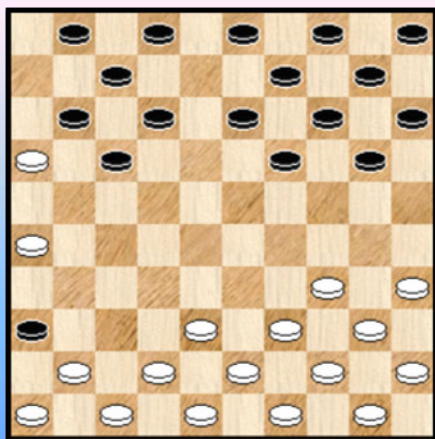
- - - - o - O - o - - - -

Ronde 7 Schalley - Lemmens

De twee protagonisten die ik in de voorbeschouwingen had opgevoerd staan tegenover mekaar.

01. 32-28 17-22 **02.** 28x17 11x22 **03.** 37-32 12-17 **04.** 31-26 06-11 **05.** 36-31 08-12
06. 32-27 16-21 **07.** 27x16 22-28 **08.** 33x22 18x36 **Diagram 1**

Diagram 1



Een stand uit de Tsegolev - opening die al talloze malen is voorgekomen.

Met talloze malen wordt hier bedoeld zowat 1380 keer 😊.
(database tot eind 2010).

In PC Blues deel 1 kwam dezelfde opening voor in een partij tussen Marc de Meulenaere en Ronald Schalley.

Ik verwijs dan ook daarheen voor enkele commentaren omtrent deze stand en de in te slagen wegen ...

Eén enkele toevoeging nochtans : de mogelijke oversteek van wit over de lijn 46-05 naar velden 27 en 28 heeft als uiteindelijk doel het bord in te palmen , dat wil zeggen in eerste instantie de linkervleugel beheersen en daarna ook de rechtervleugel beheersen of zwart rechts in te snoeren.

Het feit dat de naam Schalley al een tweede maal opduikt in de opening doet me vermoeden dat Ronald wel degelijk goed thuis is in deze materie. Gauw nog even in de database gekeken en daaruit blijkt dat Ronald deze stand reeds 18 keer had. Uiteindelijk resulteerde dit in een +3 score. Nog te noteren daarbij dat onder de tegenstanders zich Clerc en Tsjizjow bevonden.

Het vervolg van de partij zal bevestigen dat hij goed thuis is in deze materie. Overigens zou ik erg graag de analyse - commentaar van Ronald over deze partij gehoord hebben. Al was het maar om te weten of dit enigszins aansluit bij mijn eigen analyse.

Vanaf zet 9 wijken we overigens af van de partij De Meulenaere - Schalley.

09. 41-37 19-23 **10.** 34-29 23x34 **11.** 39x30 14-19 **12.** 44-39 10-14 **13.** 50-44 13-18
14. 37-32 09-13 **15.** 42-37

Het opkomen met schijf 42 en niet met schijf 46 heeft wel degelijk mogelijke konsekwenties. Eén ervan zal spelen in het vervolg.

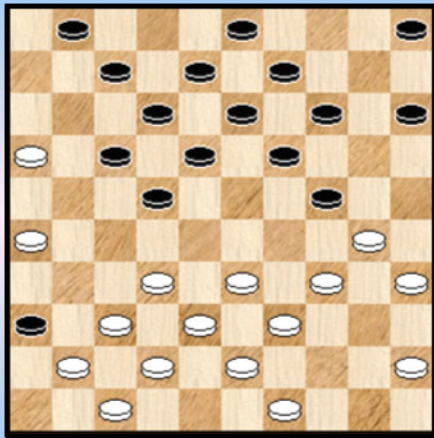
15. ... 04-09 **16.** 39-33

De mogelijkheid **16.** 37-31 36x27 **17.** 32x21 moet als speelbaar worden aanzien, zij het dat objectief gesproken zwart ietsje voordeel heeft. Spanning gewaarborgd in dergelijk geval. Dat alleen moet een reden zijn om het eens te proberen !

16. ... 02-08 **17.** 46-41 17-22 **18.** 44-39 11-17 **19.** 48-42 20-24 **20.** 40-34

Zie **diagram 2**

Diagram 2 18-23



20. ... 18-23

We kunnen allicht niet zo vergaan van dit een foutzet te noemen van zwart. Nochtans twijfel ik er niet al te veel aan dat dit wel degelijk de partijopzet van wit was. Expliciet gezegd : zwart proberen op veld 23 te krijgen en dan de 3 om 3 uitvoeren die zo dadelijk volgt.

Waarom dan wel ? Precies als het middel (bij uitstek) dat de oversteek van de lijn 46-05 mogelijk maakt ! Anders gezegd diagram 2 heeft zijn belang en wel degelijk op zijn plaats ...

Had zwart overigens andere zetten (indien hij het betreden van veld 23 ten allen prijze zou willen vermijden) ?

=> 24. ... 15-20 21. 30-25 en een erg kramikkige stand

=> 20. ... 14-20 21. 30-25 19-23 22. 25x14 09x20 23. 26-21 17x26 24. 32-28 23x32 25. 37x17 12x21 26. 16x27 ... Kortom dit lost niks op

=> Wat wel kon 20. ... 05-10 21.30-25 01-06 22. 45-40 06-11

++ 22. ... niet 07-11 23. 16x07 12x01 24. 25-20 14x25 25. 37-31 36x27 26. 32x05

++ wel speelbaar is ook 22. ... 24-30 23. 35x24 19x30 24. 34-29 30-35 25. 40-34

Het kan nu verder met

>> 23. 49-44 22-28 24. 32x23 19x28 25. 33x22 17x28

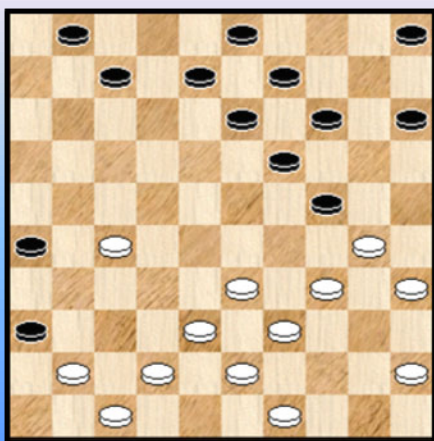
>> 23. 34-30 24-29 24. 33x24 22-28 25. 32x23 18x20 26. 39-33 20-24 27. 37-32

In al deze varianten houdt wit een iets betere stand over.

Belangrijker allicht moet het inschatten ervan zijn : opspelen van 05-10 en 06-11 wekt allicht geen groot enthousiasme op aan de kant van de zwartspeler.

21. 26-21 17x26 22. 32-28 23x32 23. 37x17 12x21 24. 16x27 en na deze strategische manoeuvre wordt de stand van **diagram 3** bereikt.

Diagram 3 Na de 3 om 3



De stand mag nog steeds min of meer evenwichtig worden beoordeeld met toch een lichte voorkeur voor de witte positie.

Het is duidelijk dat alles klaar staat voor wit om naar de velden 32 en 28 te migreren.

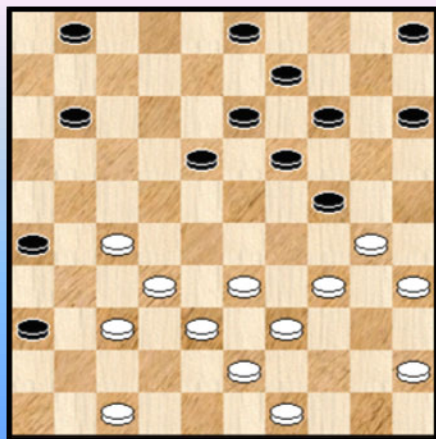
We merken ook op dat de aanwezigheid van schijf 41 belet dat zwart 26-31 ! kan doen waarbij schijf 27 op de tocht staat.

24. ... 13-18 25. 41-37 08-13 26. 38-32 07-11

26. ... 18-22 kan hier natuurlijk niet wegens 27. 27x18 13x22 28. 32-28 +
Speelbaar blijft wel 26. ... 18-23 waarop wit kan sluiten met 27. 33-28 ofwel ook nog wat wachten en
28. 42-38 spelen.

27. 42-38 diagram 4

Diagram 4



27. ... 18-23

Net zijn laatste zet heeft wit de dreiging 27-21 en 37-31 in het spel gebracht. Een combinatie (dreiging) typisch voor dit genre.

Daardoor wordt zowel 03-08 als 01-06 belet wegens dam op de velden 03 respectievelijk 01.

Na de zwarte tekstzet mag 27-21 en 37-31 niet wegens schijfverlies voor wit.

We kijken ook nog even naar de mogelijke gevolgen van 18-22 :

27. ... 18-22 28. 27x18 13x22 29. 32-28

=> 29. ... 22-27 ? 30. 37-31 26x37 31. 28-22 27x18 32. 38-32 37x28 33. 33x04 +
Zetje van Weiss.

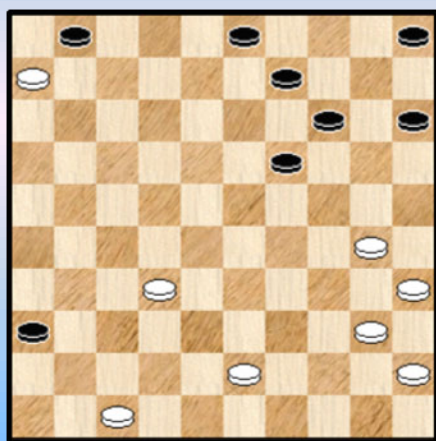
=> 29. ... 01-06 30. 28x17 11x22 31. 38-32 =

=> 29. ... 11-17 30. 38-32 ! en zwart moet toch wel oppassen.

=> 29. ... 26-31 30. 28x06 31x42 31. 38-32

++ 31. ... 42-48 32. 33-29 24x44 33. 49x40 48x39 34. 34x43 **Diagram 5**

(Analyse) Diagram 5



De stand van diagram 5 , die we niet verder ontleden , lijkt behoorlijk evenwichtig. Schijn bedriegt echter : zwart staat relatief moeilijk. De voornaamste reden moet gezocht worden in het feit dat schijf 32 ongehinderd richting veld 7 kan oprukken en wit achterwaarts met zijn verdediging voor de nodige vertraging kan zorgen. Met plakkers kan zwart wellicht remise houden.

++ beter voor zwart lijkt : 31. ... 09-13 Er kan dan iets komen als : 32. 47x38 36-41 33. 32-27 13-18 34. 33-28 18-23 35. 27-21 23x32 36. 38x27 24-29 37. 34x23 19x28 38. 21-17 41-46 39. 39-34 met nog licht voordeel voor wit.

28. 33-28 15-20 ?

Omwille van de dreiging 27-21 en 37-31 (01-07 en 03-08 dus taboe) blijft de zetkeuze relatief beperkt. 11-17 kan maar geeft een wat onzekere indruk. Op 28. ... 14-20 29. 27-21 ! 26x17 30. 37-31 36x27 31. 32x12 23x32 32. 38x27 met belangrijk voordeel voor wit (en speltype zoals verderop ook in de partij). Het beste voor wit is misschien nog 11-16 teneinde de witte zet 27-21 te neutraliseren.

29. 30-25 ?

Zoals we de vorige zet van zwart hadden voorzien van een (klein) vraagtekentje moeten we dat ook doen voor de witte zet. Eigenlijk zelfs een gewoon vraagteken.

Aangewezen is 27-21 en 37-32. Alhoewel 30-25 op zich een (erg) begrijpelijke zet is verdraagt de stelling geen uitstel. Na 30-25 kan zwart immers met 13-18 of 11-17 de dreiging 27-21 en 37-32 onschadelijk maken. Wit zet dus met 30-25 zijn eigen strategie op de helling.

29. ... 24-29 ?

Zwart is bekommerd om zijn linkervleugel te op te poetsen.
Wit aarzelt nu niet langer :

30. 27-21 ! 29x40 31. 45x34 26x17 32. 37-31 36x27 33. 32x12 23x32 34. 38x27 **Diagram 6**

Diagram 6

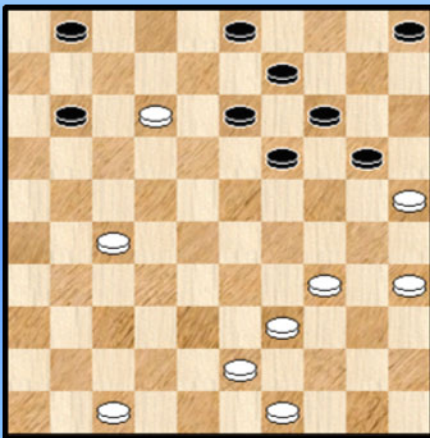
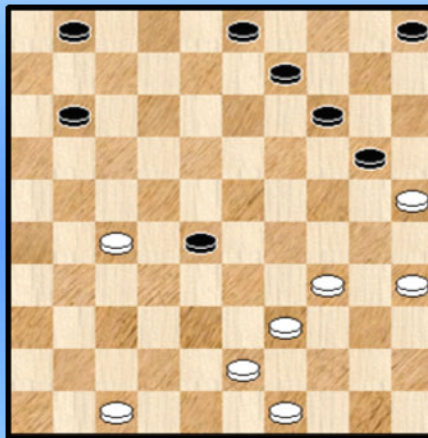


Diagram 7



34. ... 13-18 Het hoeft niet al te veel betoog dat dit vrijwel gedwongen is.

=> 34. ... 20-24 ? 35. 34-30 24-29 36. 27-22

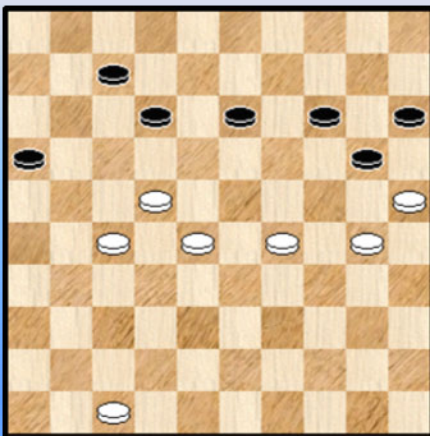
=> 34. ... 19-23 ? 35. 27-22

en telkenmale zal het schijvenpaar 12 en 22 de zwarte ondergang bewerkstelligen.

35. 12x23 19x28 zie **diagram 7**

Zwart heeft een probleem (hardhandig) opgelost maar er komt een ander in de plaats ... 36. 34-29

(Analyse) Diagram 8



Volgende (vrijwel gedwongen) variant klopt net niet om te winnen :

36. 43-38 28-32 37. 27-22 32x43 38. 49x38 09-13

39. 34-29 01-07 40. 35-30 05-10 41. 39-33 10-15

42. 33-28 03-08 43. 38-32 08-12 44. 32-27 11-16 **Diagram 8**

Ondanks de imponerende stand en liefst +11 aan tempi kan wit dit niet winnen :

45. 47-42 07-11 46. 42-37 12-17 47. 37-32 17-21

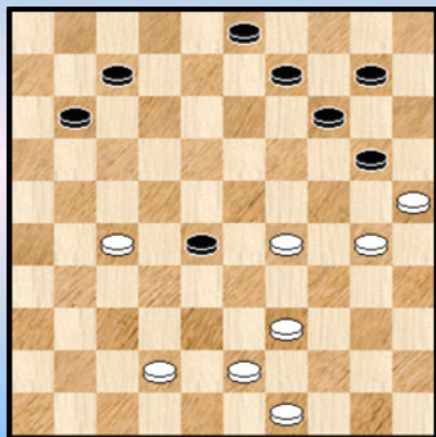
48. 28-23 14-19 49. 23x14 20x09 50. 30-24 09-14

51. 29-23 21-26 52. 25-20 14x25 53. 23-19 15-20

54. 24x15 13x24 remise

36. ... 01-07 37. 35-30 05-10 38. 47-42 **Diagram 9**

Diagram 9 09-13 ?



De stand is nog steeds perfect remise. Het zorgenkind in de zwarte stelling is niet schijf 20 maar schijf 28. Wit dreigt immers 43-37 , 43-38 en daarna de witte schijf op te peuzelen.

Het volgende was nodig en kon redding brengen :

38. ... 07-12 39. 30-24 10-15 40. 42-37 12-18 !

Alle pogingen om achter te lopen falen nu 41. 43-38 11-17 =

38. ... 09-13 ?

Nu volgt het einde snel :

39. 30-24 10-15 40. 42-37 13-18 41. 43-38 03-08 42. 38-32 en zwart gaf op.

Geen super - begeesterende maar wel een interessante partij en tevens een mooie overwinning waarbij de theoretische kennis beslist medebepalend is voor het resultaat.

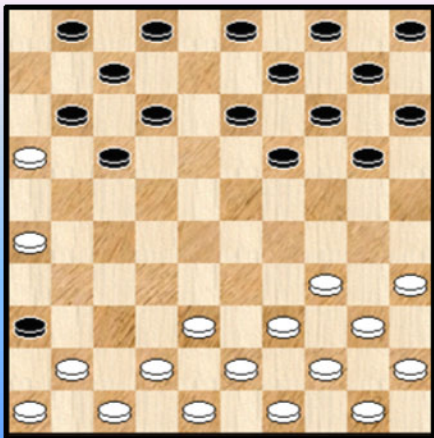
- - - - - o - O - o - - - - -

Annex 1 Schalley - Lemmens

In de partij Schalley -Lemmens startte alles bij **diagram 1** , dat overigens verkregen wordt na de zettenreeks :

01. 32-28 17-22 **02.** 28x17 11x22 **03.** 37-32 12-17 **04.** 31-26 06-11 **05.** 36-31 08-12
06. 32-27 16-21 **07.** 27x16 22-28 **08.** 33x22 18x36 Een sterk uitgesproken stand.

Diagram 1



Het leek me wel een leuk idee om de partijen van Schalley , Lemmens en De Meulenaere die vanuit deze stand vertrokken, bij de hand te nemen en een blikje te werpen op het beslissende moment (zo dit al voorkwam) in de partij.

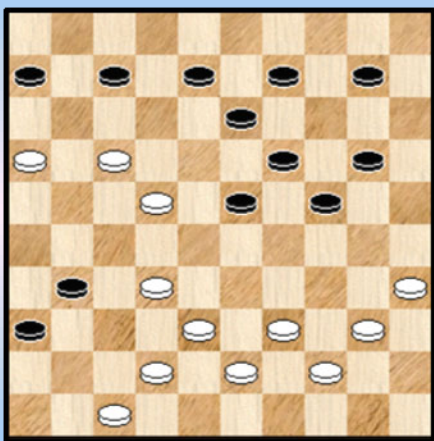
Een mooi niet - beslissend moment nemen we uiteraard ook mee 😊.

We beperken ons wel tot standen die nog ergens af te leiden zijn uit de opening en gaan dus niet kijken naar beslissingen die bijvoorbeeld in het eindspel vallen en eigenlijk niks meer met de opening te maken hebben.

Verder blijft het de bedoeling erg kort te zijn, met andere woorden beperkt tot (of toch bijna tot) de kombinatieve aspecten. Dit PDFje riskeert al zo lang te worden dat het moeilijk anders kan.

Een eerste verrassing : in de database ontbrak de naam van Bernard Lemmens volkomen en ook voor Marc de Meulenaere gaat het om een ultra- lort lijstje : een viertal partijen met inbegrip van het duel tegen Schalley uit 2009. Dus eigenlijk gaan we - praktisch gesproken - bijna uitsluitend focussen op Ronald Schalley.

Diagram 2 10-14 ?



Uit de partij **Schalley - Claes**.

We zijn al wat gevorderd in de partij maar de opening zit nog steeds in de stand. Zwart speelde hier - op het eerste zicht volkomen terecht - **33. ... 10-14 ?**

Lijkt sterk

34. 38-33 !

Wat moet zwart nu doen ? Er dreigt immers 32-28 , 33-29 +1

=> 34. ... 07-12 35. 22-18 13x11 36. 16x29 +

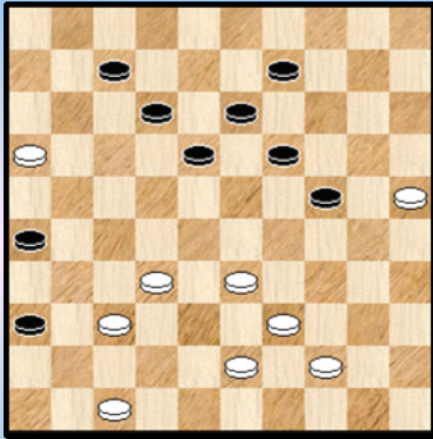
=> 34. ... 23-28 35. 32x23 19x28 36. 17-11 +

=> **34. ... 23-29**

Wit ging nu verder met **35. 33-28 08-12 ...** en zag volgende combinatie over het hoofd :

35. 43-38 20-25 (of ?) 36. 42-37 31x42 37. 33-28 42x33 38. 17-11 06x17 39. 22x02 33x22 +

Diagram 3 39-34 ?



De partij **Schalley - Mardosa.**

39. 39-34 ? 09-14

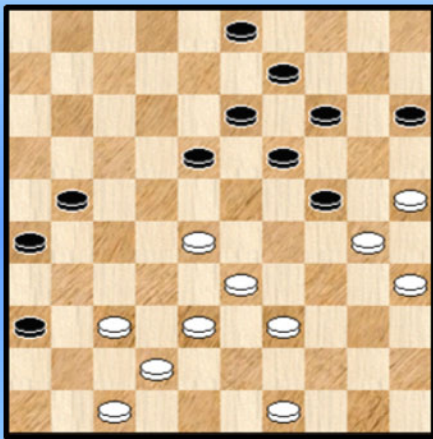
Daarmee creëert zwart een dubbele dreiging : 14-20 maar ook 24-29.

40. 34-29 26-31 ! 41. 29x09 31x42 42. 47x38 13x04
43. 44-40 36-41

Met een schijf minder zal zwart makkelijk winnen.

Een interessant idee waaruit blijkt dat ook de ijzersterke tandem 47 / 37 zijn grenzen heeft.

Diagram 4 Zaz



Een fragment uit **Schalley - Van der Pal.**

We hadden een beetje de klemtoon gelegd op het witte spel. Hier zien we typisch de **gevaren voor wit** (of juist waarnaar zwart wél moet streven).

Zwart dreigt 18-23 en de zwarte schijf op 36 belet natuurlijk het eenvoudig opvangen via een extra schijf op 41. Sluiten op 32 kan ook niet. We bekijken het verloop even :

36. ... 03-08 wacht nog met 23-28 want wit heeft nog een verdediging (die we zo dadelijk zien)

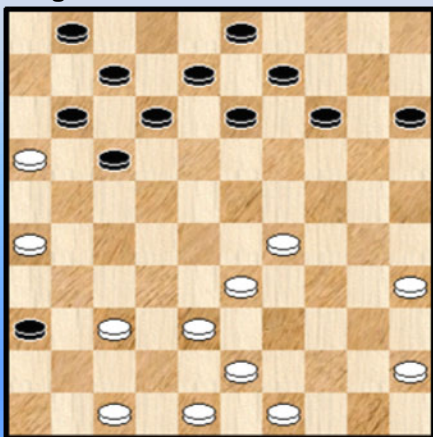
37. 39-34 18-23

Moet nu wel want er dreigt 34-29 (met nog enkele leuke varianten die we hier niet uitwerken)

38. 28-22 ? A 23-28 39. 33-29 24x33 40. 38x29 28x17 we stoppen het partijvervolg. Ook al blijft het erg interessant en niet zo gemakkelijk te winnen door zwart met zijn plusschijf).

A Wit kon beter het volgende doen : 38. 49-43 23x41 39. 42-37 41x32 40. 38x16 26-31
41. 16-11 31-37 42. 11-06 13-18 43. 34-29 15-20 44. 43-38 37-41 45. 06-01 41-46
46. 01x23 19x39 47. 30x10 46x05 48. 25x12 =

Diagram 4 33-28 ?



Schalley - Werrebrouck.

Een kleine onoplettendheid van wit :

25. 33-28 ? 17-21 26. 26x06 07-11 27. 16x18 13x31
28. 48-42 =

Niks erg aan de hand , maar de vereenvoudiging was natuurlijk niet de bedoeling.

Diagram 5 03-09 ?

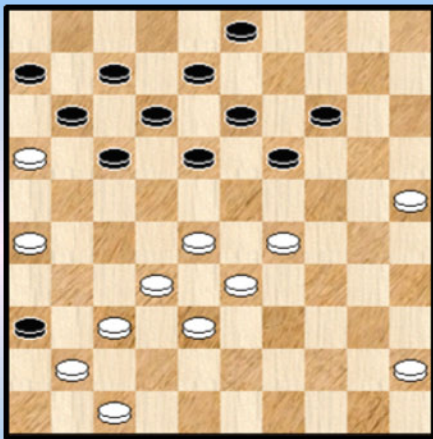
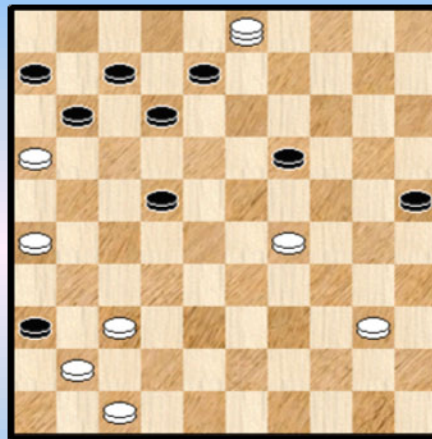


Diagram 5A 37-32 ?



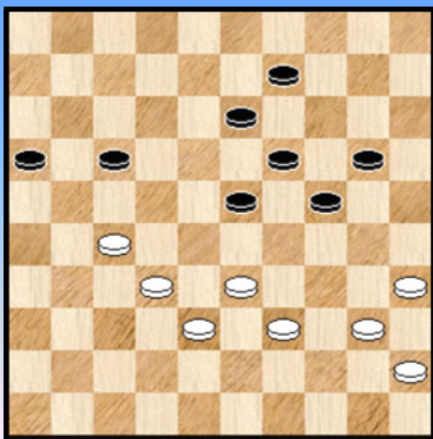
Zelfde spelers maar een andere partij : **Schalley - Werrebrouck**

31. ... 03-09 ? 32. 25-20 14x25 33. 28-22 17x39 34. 38-33 39x28 35. 32x03

We gaan nog enkele zetten door :

35. ... 13-19 36. 45-40 18-22 **Diagram 5A** 37. 37-32 ? 22-27 38. 32x21 08-13 39. 03x17 11x22 en later 1-1.

Diagram 6 39-34 ?



Clerc R. - Schalley.

Hoewel dit fragment eigenlijk nog weinig te zien heeft met de openingsproblematiek geven we het toch.

De tegenstander betreft namelijk niemand minder dan Rob Clerc. Niet alleen dit , zwart had hier een opzienbarende overwinning kunnen boeken ! **Offers** spelen een erg belangrijke rol en zetten de **beide** spelers geregeld op het verkeerde been.

Na een voortreffelijk gespeelde partij staat zwart hier makkelijker.

43. 39-34 ?

Deze zet lijkt voor de hand liggend. 33-28 kan overigens niet wegens 17-22 + Wel kon 43. 40-34 omdat nu 13-18 niet kan wegens 44. 27-22 17x37 45. 38-32 37x28 46. 33x04 moet wit wel 43. ... 20-25 44. 33-28 =

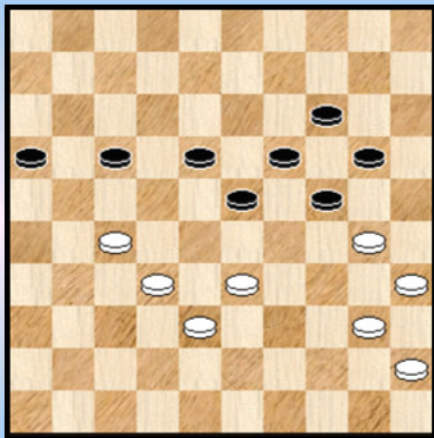
43. ... 13-18 !

Wit zit in de problemen : 33-28 kan nog steeds niet en 34-29 ook niet wegens 19-23 na het slaan. Het offer lijkt hier wat vergezocht maar objectief het beste : 44. 27-21 ! 17x26 45. 32-27 18-22 46. 27x29 26-31 en het wordt nog spannend.

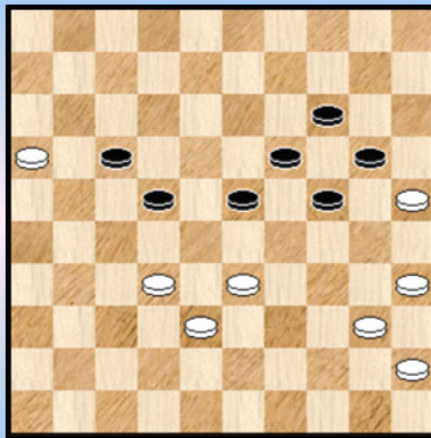
44. 34-30 09-14 ? Zie **diagram 6A**

Een offer komt vaak onverwacht. Hier kon dat ook : 44. ... 16-21 !! 45. 27x16 18-22 46. 30-25 09-14 en de stand van **diagram 6B** wordt bereikt. Te mooi om het niet te afficheren. Een dergelijke matstand bereiken tegen Rob Clerc moet beslist als een huzarenstukje beschouwd worden.

Diagram 6A



(Analyse) Diagram 6B



Overigens is de stand niet zo maar gewonnen maar daar gaan we nu niet verder op in.

We waren gebleven bij diagram 6A. **45.** 30-25 ?

Weliswaar kon niet **45.** 40-34 ? 17-22 **46.** 27-21 16x27 **47.** 32x21 22-27 **48.** 21x32 18-22 ! +
Maar wel kon wit een offer plegen : **45.** 27-21 ! 17x26 **46.** 32-27 26-31 (er zit niks anders op)
47. 27x36 18-22 **48.** 36-31 16-21 **49.** 38-32 21-26 **50.** 32-27 26x37 **51.** 27x29 =

45. ... 17-22 **46.** 27-21 16x27 **47.** 32x21 23-28 ?

Beide spelers grijpen voortdurend mis. Ook hier was een offer op zijn plaats :

47. ... 22-27 ! **48.** 21x32 18-22 ! + met opnieuw een matstand die we visueel niet onopgemerkt laten voorbijgaan : **diagram 6C.**

Diagram 6C Waz

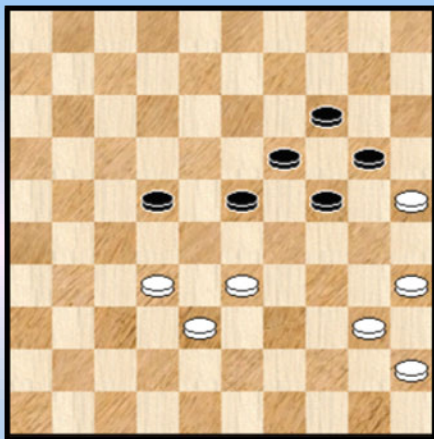
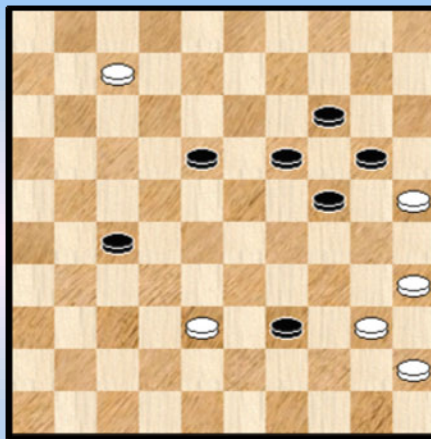


Diagram 6D Zaz 27-32 ?



We voegen er graag aan toe dat deze stand zuiver wint :

49. 32-27 22x31 **50.** 38-32 23-29 **51.** 33-28 29-34 **52.** 40x29 24x22 **53.** 32-27 22-28
54. 27x36 28-32 +

48. 21-16 28x39 **49.** 16-11 22-27 **50.** 11-07 27-32 ?

De fameuze vijftigste zet. Mogelijk speelt tijdnoed. Ter verdediging van zwart moeten we er bij zeggen dat met een witte dam op komst dit de meest voor de hand liggende zet schijnt ... maar we weten allemaal dat schijn bedriegt.

Remise kan er komen voor zwart , die wel nadelig staat , door :

50. ... 27-31 51. 07-01 19-23 en de witte dam zit een beetje in temponood :

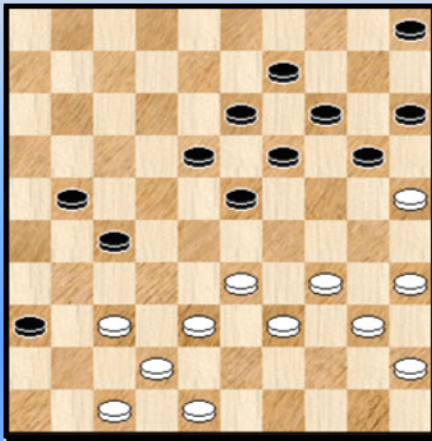
=> 52. 01-06 23-29 53. 06x44 29-34 54. 40x29 24x42 =

=> 52. 01-07 14-19 53. 25x14 19x10 =

51. 38x27 39-43 52. 07-02 de zwarte dam kan niet ontsnappen 43-49 **2-0**

Een dunne stand waar door de aanwezigheid van offers beide spelers (voortdurend) misgrepen. Een enige gelegenheid verder om via een matstand van Rob Clerc te winnen.

Diagram 7 Zaz



Tsjizjow - Schalley.

Zwart heeft liefst 13 tempi voorsprong. Geen absolute garantie op winst natuurlijk. Zeker niet als de tegenstander de naam Tsjizjow draagt..

32. ... 18-22 ?

33. 33-29 13-18 34. 39-33 21-26 35. 37-31 26x37

36. 42x31 09-13 veld 28 betreden mag niet

37. 31-26

Ook via 35-30 ! kan wit en heel instructieve winst boeken !

37. ... 23-28 **A** 38. 34-30 28x39 39. 38-33 39x28 (de partij stopt hier) 40. 29-23 18x29

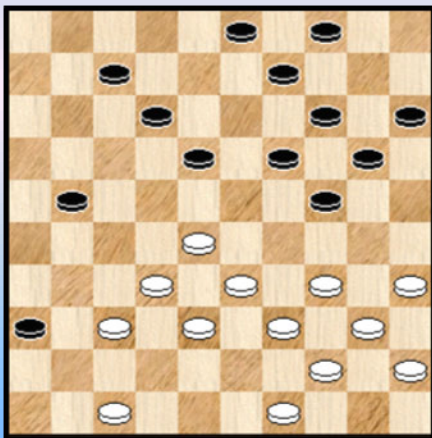
41. 30-24 19x30 42. 25x21 +

A Ook na 05-10 komt een lichte variatie van dezelfde combinatie aan bod :

37. ... 05-10 38. 48-42 23-28 39. 34-30 28x39 40. 38-33 39x28 41. 29-23 18x29

42. 30-24 19x30 43. 25x21 +

Diagram 8 33-28 ?



Van Eijk - Schalley.

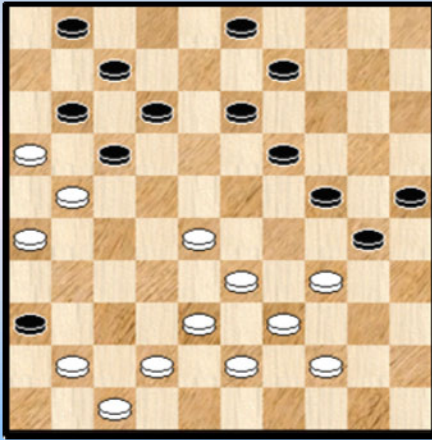
28. 28-23 ? 18x29 29. 34x23 19x28 30. 33x22 12-17 !

31. 22x02 21-27 32. 02x30 20-25 33. 32x21 25x41

Zwart heeft voordeel maar wellicht ontoereikend voor winst. In de praktijk won hij wel.

Wit heeft hier ook veld 21 bezet. Een mogelijkheid waarop we al eens alludeerden in de partijbespreking.

Diagram 9 30-35 ?



Schalley - Rosendaal.

30. ... 30-35 ? **31.** 28-23 19x28 **32.** 33x22 17x28
(einde partij) **33.** 34-30 25x34 **34.** 39x06 **2-0**

Diagram 10 18-23 ?

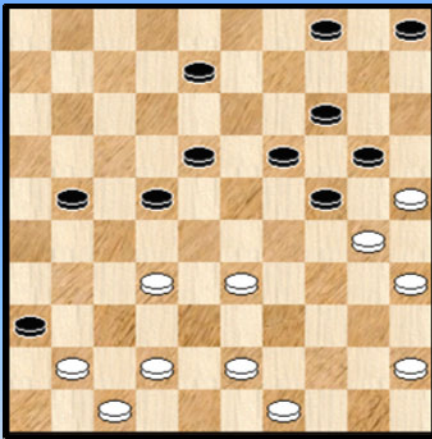
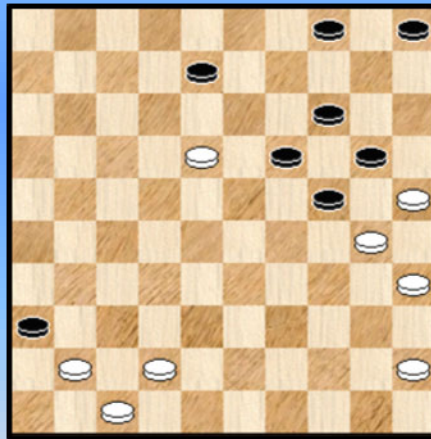


Diagram 10A



Schalley- Van den Braak

Na 18-23 kwam een lichte combinatie : **38.** 33-28 22x33 **39.** 32-27 21x32 **40.** 43-38 32x43 **41.** 49x18
Zie **diagram 10A**. Merkwaardigerwijze kan zwart in deze stand nog remiseren ! We geven echter eerst het partijvervolg :

41. ... 08-13 **42.** 18x09 04x13 **43.** 41-37 13-18 **44.** 37-32 18-23 **45.** 42-38 23-29 **46.** 32-28 05-10
47. 38-32 en zwart staat zo plat dat het niet mooi is.

Als volgt had hij nog kunnen remiseren :

41. ... 04-09 **42.** 42-38 08-13 **43.** 18-12 13-18 **44.** 12x23 19x28 **45.** 30x10 05x14 en met zijn plusschijf zal wit de winst niet binnenhalen.

Diagram 11

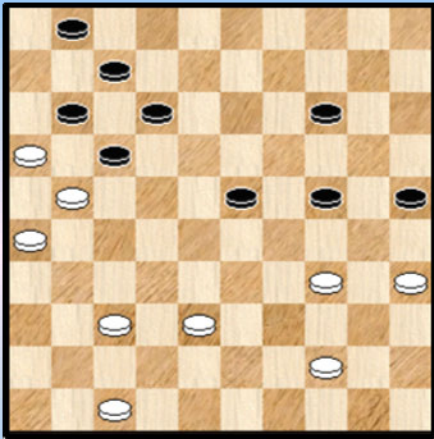
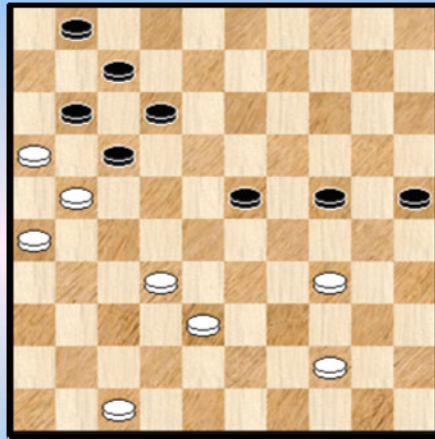


Diagram 11A



Schalley - Capelle

Diagram 11 : alleen de drie witte schijven op 16, 21 , 27 zouden (eventueel) nog naar de openingsfase kunnen verwijzen. Wit staat hier vrij goed.

- 41. 37-32 ? 47. 37-31 was korrekt.
- 41. ... 24-29 ?

Zwart ziet de volgende combinatie over het hoofd :

- 41. ... 24-30 42. 35x24 12-18 43. 21x12 23-28 44. 32x23 18x49 er kan nog komen :
- 45. 38-33 07x18 46. 16x07 01x12 47. 24-20 14-19 48. 20-15 49-44 49. 15-10 44x06
- 50. 10-05 18-23 51. 26-21 06-01 ! +

- 42. 44-39 29x40 43. 35x44 14-19 44. 39-34 19-24 Diagram 11A
- 45. 47-42 ?

Een tweede keer laat zwart het niet liggen : 45. ... 12-18 ! 46. 21x12 23-28 0-2

Diagram 12 18-22 ?

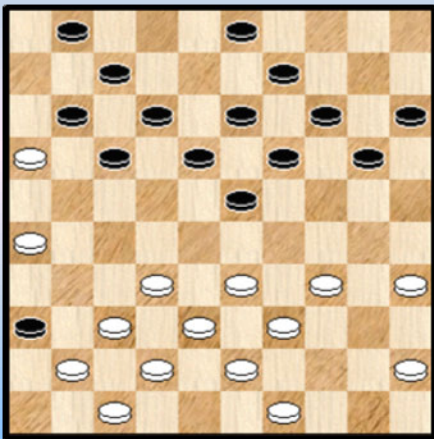


Diagram 13 23-28 ?

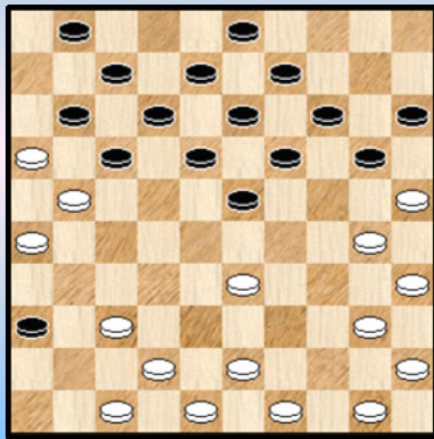


Diagram 12 : Lemmen - De Meulenaere.

22. ... 18-22 ? Een blunder die we toch opnemen omdat het open veld op 6 dit toelaat en men er dus altijd moet op bedacht zijn.

Nadat we bij Lemmens en de Meulenaere een beetje op onze honger waren gebleven probeerden we nog enkele andere Belgische spelers :

- => Vandeberg : niks
- => Verpoest (Oskar en Hugo) : niks bruikbaar
- => Grégoire : eindelijk nog eentje
- => Michiels : 2 bruikbare stuks (oef !)
- => Hübner : 2 combinatie fragmenten

Diagram 13 : De Jong - Grégoire.

21. ... 23-28 ? 22. 33x22 17x28 23. 30-24 ! 20x29 24. 37-31 36x27 25. 21x34 +1

Niet super - moeilijk maar de ongewone stellingbeelden vertroebelen een beetje onze standaard instellingen.

Diagram 14 05-10 ?

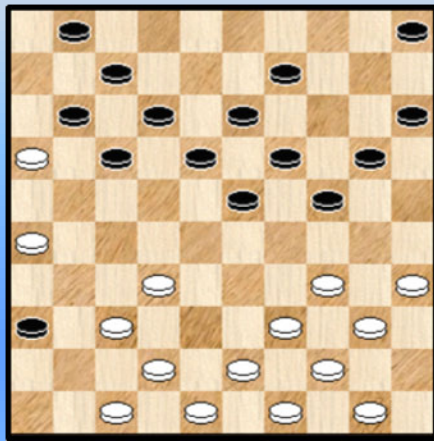


Diagram 15 Wat speelt wit ?

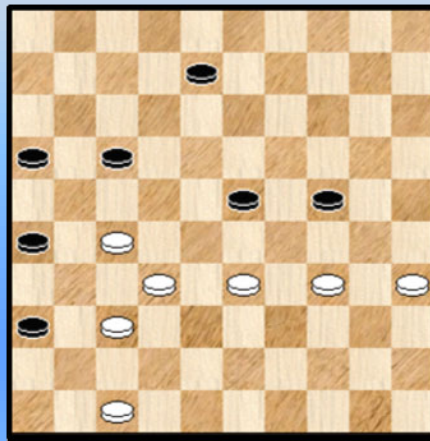


Diagram 14 komt uit de partij **Den Engelsman - Michiels**.

21. ... 05-10 ? (17-22 kon wel !) 22. 32-28 ! 23x41 23. 42-37 41x32 24. 47-41 36x47
25. 39-33 47x29 26. 34x05 +

Diagram 15 komt uit de partij **Michiels - Hans Jansen**.

Wit heeft lang en goed standgehouden tegen damkunstenaar Hans Jansen. Maar hier begint wit de draad te lossen ...

49. 35-30 ?

Wit vreesde blijkbaar 49. 33-28 26-31 50. 28x30 31x42 51. 47x38 36-41

Nu heeft zwart wel vrije doortocht maar nog geen dam ... 52. 30-24 ! 17-21 moet wel wegens meerslagfinesses 53. 34-29 41-46 54. 32-28 ! 21x34 55. 38-32 46x30 56. 35x24 = Niet evident inderdaad.

49. ... 24x35 50. 33-28 ? Met 50. ... 23-29 blijft wit in remise - vaarwater
51. 34x23 08-13 ! en wit gaf op.

Diagram 16 Wat speelt zwart ?

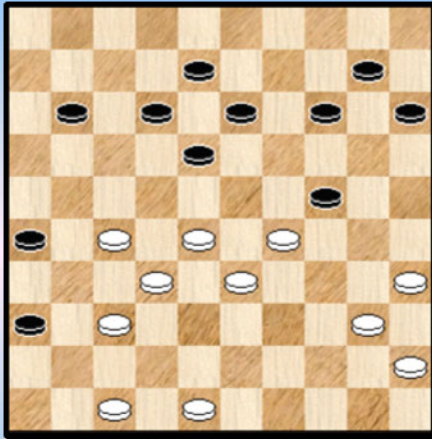


Diagram 16A 23-28 ?

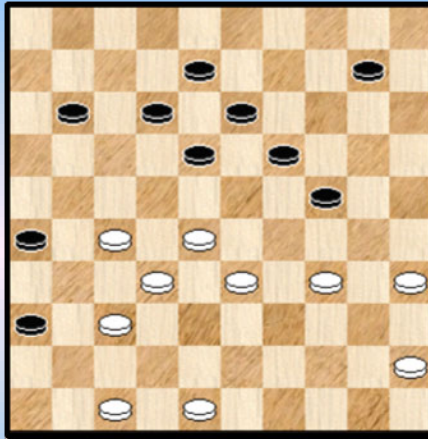


Diagram 16 : Hübner - Meijer.

Tot nu toe hebben we eigenlijk weinig schijf 36 als combinatie objekt ontmoet. Meer bepaald kan wit vaak schijf 36 op dam brengen. Hier hebben we een voorbeeld in dubbel.

36. 34-29 14-19

Sluiten op veld 20 mag niet :

36. ... 15-20 ? 37. 47-41 ! 36x47 38. 37-31 26x37 39. 32x41 47x22 40. 28x06 +

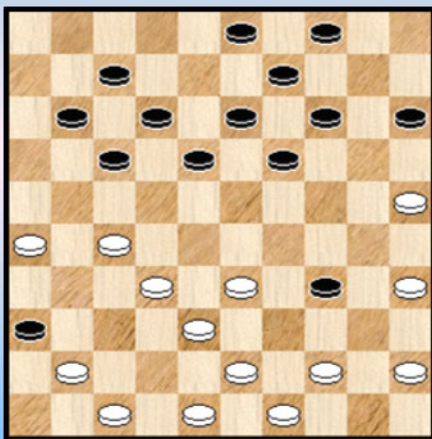
37. 29x20 15x24 38. 40-34 Diagram 16A

Hier mag niet 38. ... 18-23 ? 39. 47-41 ! 36x47 40. 45-40 47x29 41. 37-31 26x37 42. 32x41 23x21 43. 34x05 !

38. ... 10-15 39. 47-41 36x47 40. 45-40 47x29 41. 34x14 13-19 42. 14x23 18x29 =

Wit gebruikte de dreiging 47-41 dus om remise te forceren.

Diagram 17 48-42 ?



Sommige uitgevoerde combinaties blijven in de herinnering. Het zijn "klassiekers". Vaak gaat het om prachtige exemplaren en de naam van de tegenstander speelt ook een rol.

Deze combinatie kleeft voor altijd en immer aan Georges Hübner. Zijn tegenstander was niemand minder dan N'Diaye (N'Diaye - Hübner).

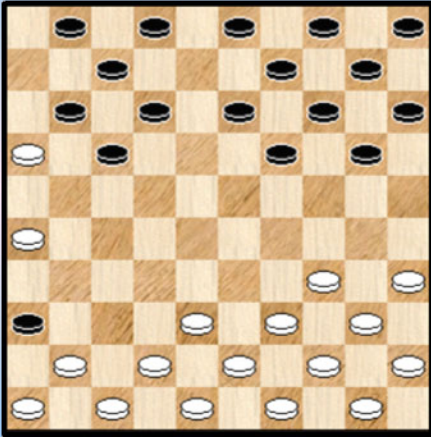
24. 48-42 ? 14-20 25. 25x23 18x29 26. 33x24 15-20 27. 24x15 04-10 28. 15x04 13-18 29. 04x22 17x50 ! 0-2

Ook de antwoorden 24. 35-30 of 24. 44-39 eindigen op dam voor zwart , meer bepaald op 46.

----- o - O - o -----

Annex 2 Schalley - Lemmens

Diagram 1



In deze annex werpen we een blikje op enkele standen waar niet enkel vertrokken wordt van de stand van **diagram 1** maar waar bovendien ook de in de partij besproken **3 om 3** terugruil plaats vond. Om het konkreet neer te pennen :

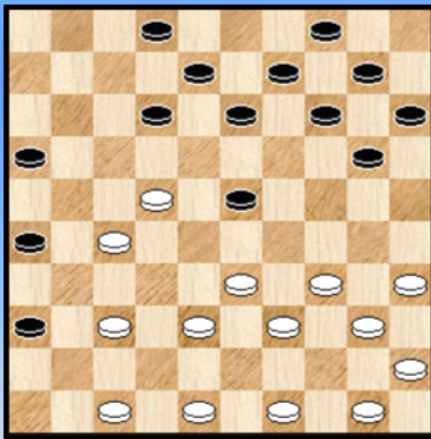
xx. 26-21 17x26 **xx.** 32-28 23x32 **xx.** 37x17 12x21 **xx.** 16x27

We beperken ons terug tot kombinatieve fragmenten om het niet te veel te laten uitlopen.

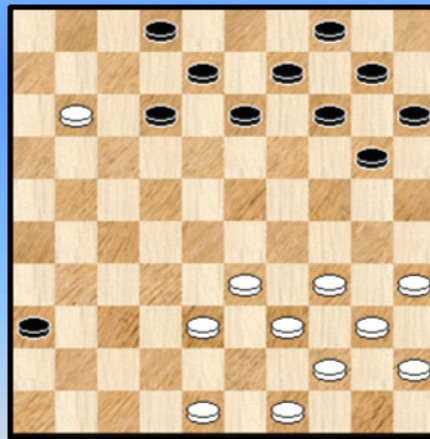
In de database vond ik alles samen slechts veertien standen - verrassend weinig. Enkele kwamen we reeds tegen bij de Belgische spelers.

Van de resterende standen kon ik er nog een zestal weerhouden.

Diagram 2 Kan wit zich redden ?



(Analyse) Diagram 2A



Voor deze opgave stond de witspeler in de partij **Marini B. - Strizjiboroda**. Zwart heeft zopas 19-23 gespeeld en dreigt natuurlijk met 23-28 **+1**.

We volgen eerst het partijverloop : **24.** 38-32 ? 23-29 **25.** 34x23 26-31 **26.** 37x26 13-18 **27.** 22x13 08x37 en zwart won.

Als volgt kon wit "ontsnappen". Het speelt zich af in verschillende luikjes :

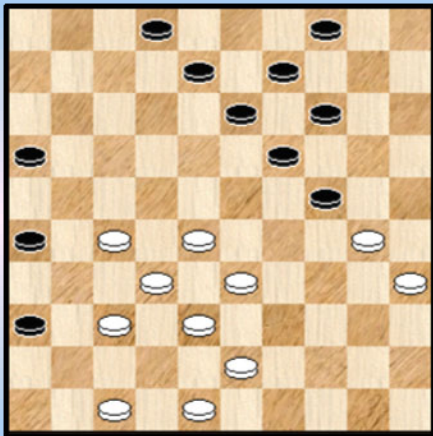
24. 50-44 ! 23-28 **25.** 47-42 28x17 **26.** 27-21 16x27 **27.** 37-31 26x37 **28.** 42x11 en daarmee wordt de stand van **diagram 2A** bereikt.

28. ... 12-17 verlicht **29.** 11x22

Nu mag zwart niet dooropen met **29.** ... 36-41 wegens **30.** 22-18 ! 13x22 **31.** 33-28 22x42 **32.** 48x46 =

Dus **29.** ... 08-12 **30.** 48-42 36-41 **31.** 42-37 41x43 **32.** 39x48 02-07 **33.** 33-28 07-11 (niet tussenlopen wegens dam op veld 1) **34.** 44-39 12-18 **35.** 35-30 18x27 **36.** 28-22 27x18 **37.** 30-24 20x29 **38.** 34x12 **+1** Zwart heeft wel een veldslag gewonnen (een plusschijf) maar niet de oorlog want deze stand kan wit gemakkelijk remiseren.

Diagram 3 04-10 ?



De partij **Van der Werff - Strizjboroda**

Men zou het niet onmiddellijk zeggen maar 04-10 ? is de beslissende fout. Schuldig daaraan zijn de talrijke combinaties op het trio randschijven. Instructief.

We kijken even naar de voornaamste mogelijkheden :

32. ... 04-10 ? **33.** 43-39 ! een krachtzet

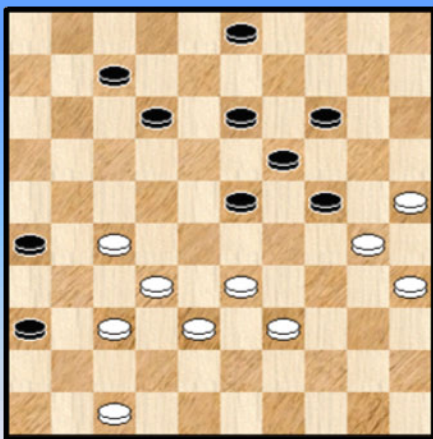
=> **33.** ... 14-20 ? **34.** 27-21 16x27 (gedwongen)
35. 32x21 26x17 **36.** 28-23 19x28 **37.** 33x11 +

=> **33.** ... 02-07 ? **34.** 27-21 16x27 **35.** 32x21 26x17 **36.** 28-23 19x28 **37.** 33x02 +

=> In de partij volgde :

33. ... 13-18 **34.** 27-21 16x27 **35.** 32x21 26x17 **36.** 37-31 36x27 **37.** 28-22 17x28 **38.** 33x15 +

Diagram 4 12-18 ?



Kroesbergen - Van Westerloo

Welbekend uit de partij Schalley - Lemmens :

38. ... 12-18 ? **39.** 27-21 26x17
40. 37-31 36x27 **41.** 32x01 +

Diagram 5 30-34 ?

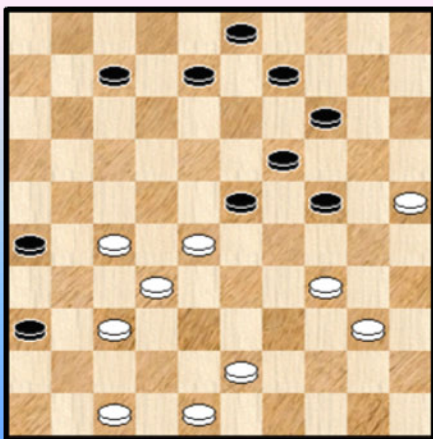
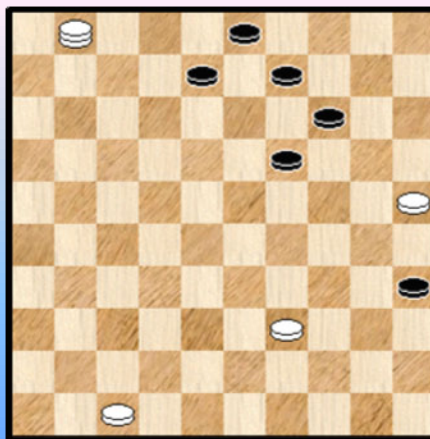


Diagram 5A



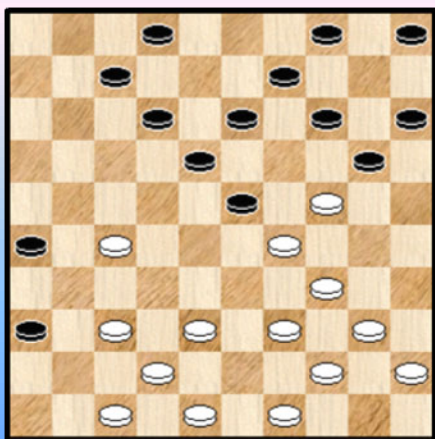
Dezelfde combinatie in een iets meer verpakt kledetje. Uit de partij **Heerema - Eggens.**

38. ... 24-30 ? 39. 43-38 30x39 40. 27-21 26x17 41. 37-31 36x27 42. 32x01 23x43
 43. 40-34 39x30 44. 48x39 30-35 Zie **diagram 5A**.

De enige zet die wint is nu 01-29 !

In de partij liep het zo : 45. 01-45 19-24 46. 47-42 09-13 47. 39-34 13-19 48. 42-38 24-30
 49. 45-50 30x39 50. 50x06 35-40 51. 06-50 40-45 52. 38-32 =

Diagram 6 05-10 ?

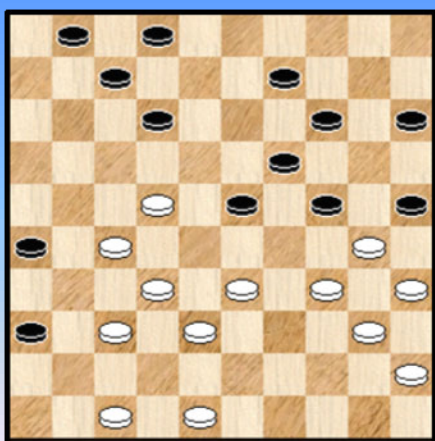


De partij **Khachikyan - Przewozniak**

23. ... 05-10 ? 24. 47-41 ! 36x47 25. 37-31 26x37
 26. 42x31 47x33 27. 39x17 2-0

Via dam op 47 dus.

Diagram 7 01-06 ?



Andriessen - Verdel.

Wit heeft zojuist 31. 28-22 gespeeld.

31. ... 01-06 ?

Het beste zwarte antwoord was :

31. ... 26-31 32. 37x26 23-29 33. 34x23 19x37
 34. 30x10 15x04 35. 48-42 37x48 36. 40-34 48x30
 37. 35x24 met licht positioneel voordeel voor wit.

32. 34-29 23x34 (gedwongen) 33. 40x20 25x34 **A** 34. 33-28 **B** 15x24 **C** 35. 22-18 12x23
 36. 27-21 26x17 37. 37-31 36x27 38. 32x01 23x43 39. 48x30 2-0

A 33. ... 15x24 34. 33-28 25x34 35. 22-18 12x23 36. 27-21 26x17 37. 37-31 36x27
 38. 32x01 23x43 39. 48x30 +

B Wit kon het ook anders doen via 34. 22-18 12x23 35. 27-21 26x17 36. 37-31 14x25
 37. 48-42 36x27 38. 32x01 +

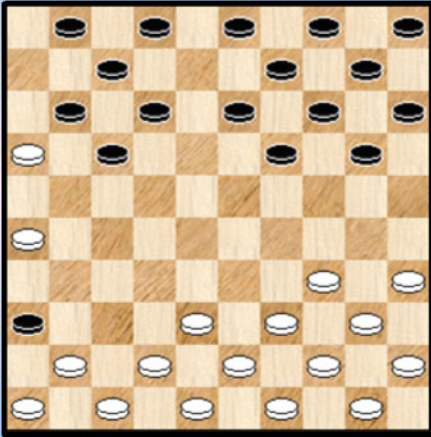
C 34. ... 14x25 35. 22-18 12x23 36. 27-21 26x17 37. 37-31 36x27 38. 32x01 23x43
 39. 48x30 25x34 40. 01x40 +

Het lijkt een beetje complex maar het basismechanisme komt altijd wel terug.

--- o - O - o ---

Annex 3 Schalley - Lemmens

Diagram 1



In deze derde (en laatste) annex horend bij de partij Schalley - Lemmens vissen we nog even naar enkele combinaties waarbij het aantal geslagen stukken **minstens 4** bedraagt.

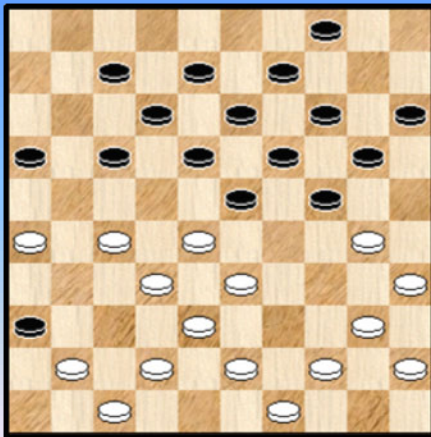
Alleen partijen die vertrekken van de stand van **diagram 1** werden in aanmerking genomen.

De bedoeling van deze keuze is uiteraard combinaties te detecteren die een beetje in het betreffende genre kunnen ingebed worden. Niet echt een poging tot inventarisatie. Nee, alleen het werpen van een eerste blik.

Daar er heel wat degelijke combinaties voorhanden waren in de database heb ik me beperkt tot een tiental. Ze vertonen alvast een grote variëteit.

U kan er uiteraard de krachten op beproeven maar we geven wel de oplossing eraan.

Diagram 2 Mag 20-25 ?

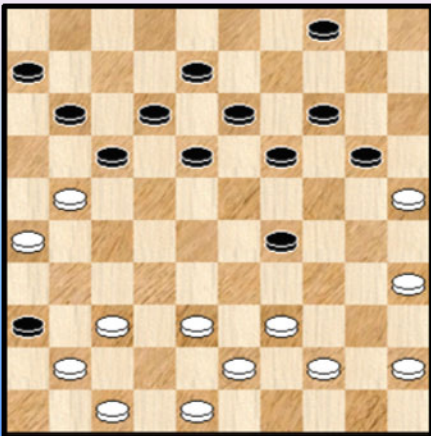


Van Meggelen - D. De Jong

Na het foutieve 15-20 kwam er een uitgesponnen damzet op het bord :

22. ... 20-25 ? **23.** 41-37 25x34 **24.** 40x20 15x24
25. 35-30 24x35 **26.** 33-29 23x34 **27.** 27-22 18x27
28. 32x21 16x27 **29.** 28-23 19x28 **30.** 38-32 27x38
31. 42x02 +

Diagram 3 Mag 20-24 ?



Een moeilijke om op te lossen, want er spelen twee ideeën.

De stand kwam voor in de partij **Verchovich - Ioffe**.

27. ... 20-24 ? **28.** 21-16 ! 19-23 **A** **29.** 16x07 12x01
30. 37-32 13-19 **B** **31.** 47-42 36x47 **32.** 32-28 23x32
33. 38x27 47x40 **34.** 45x03 **2-0**

A **28.** ... 17-22 **29.** 16x07 12x01 **30.** 37-31 36x27
31. 38-32 27x40 **32.** 45x03 +

A Een analoge combinatie op 04-09 of 04-10.

B **30.** ... 18-22 **31.** 47-42 36x47 **32.** 42-37 47x33 **33.** 39x30 +1

Diagram 3 18-23 ? Wat wel ?



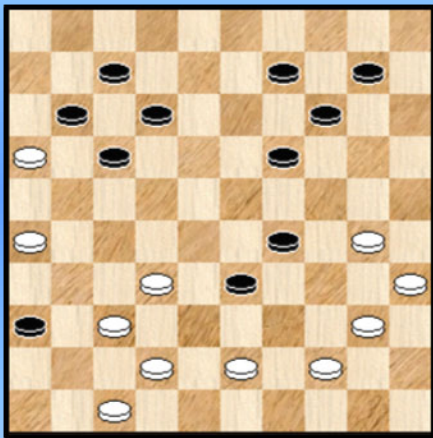
Presman - Verchovich

- 38. ... 18-23 ? 39. 33-29 24x33 40. 44-40 33x44
- 41. 40x49 22x33 42. 34-30 25x34 43. 43-39 34x43
- 44. 49x20 +

Zwart had wel het volgende kunnen (moeten) doen :

- 38. ... 25-30 39. 34x25 18-23 =

Diagram 4 10-15 ? Wat wel ?



Tsjizjow - Okken

- 36. ... 10-15 ?

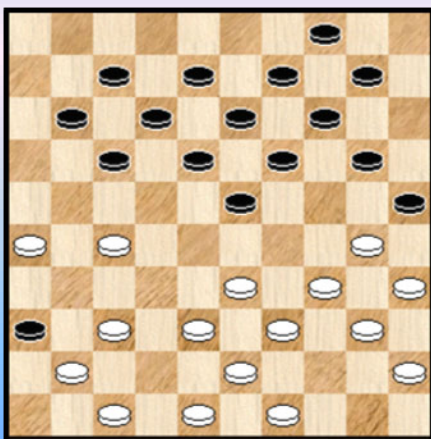
- 37. 43-39 15-20 (14-20 verloopt op analoge wijze)
- 38. 39x28 20-25 39. 37-31 ! 25x45 (de beste)
- 40. 44-40 36x38 41. 42x04 45x34 42. 35-30 34x25
- 43. 04-13 met matstand.

In plaats van 10-15 was het beste antwoord 12-18 zodat zwart kan opvangen wanneer wit achterloopt.

Het volgende kan echter ook niet :

- 36. ... 09-13 ? 37. 43-39 13-18 38. 39x28 18-22 39. 37-31 36x38 40. 42x13 22x33 41. 26-21 17x26
- 42. 44-39 33x44 en deze 6 om 6 stand zal wit winnen !

Diagram 5 20-24 ?

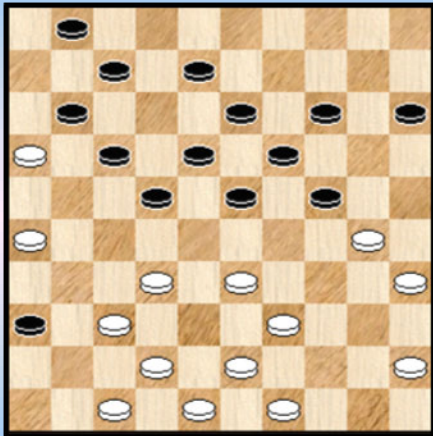


Een heel mooie damzet van Rob Clerc in de partij **Clerc - Verdel.**

- 20. ... 20-24 ? 21. 34-29 23x34 **A** 22. 40x20 25x34
- 23. 39x30 14x34 24. 27-22 ! 17x39 25. 38-33 39x28
- 26. 47-42 36x38 27. 43x03 **2-0**

- A** 21. ... 25x34 22. 29x20 14x25 23. 40x29 23x34
- 24. 39x30 25x34 25. 27-22 17x39 26. 38-33 39x28
- 27. 47-42 36x38 28. 43x03 +

Diagram 6 43-38 ? Mag 32-27 ?



Bouma - Kolsloot

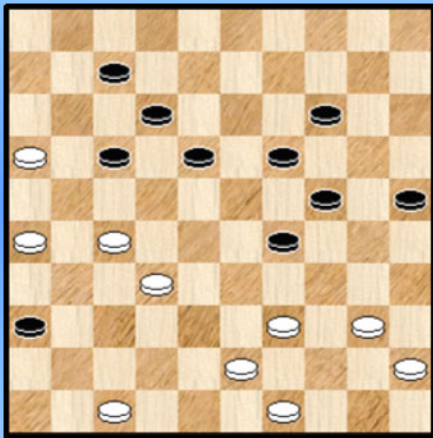
Wit vulde 43 aan op niet - ideale wijze :

27. 43-38 ? 22-27 28. 32x03 11-17 (het was even zoeken naar een juist tempo 😊) 29. 03x29 23x41 +

In de diagramstand kon 32-27 wel degelijk :

27. 32-27 22x31 28. 37-32 23-29 ? 29. 26x37 29x27
30. 47-41 36x38 31. 43x03 +

Diagram 7 24-30 ?

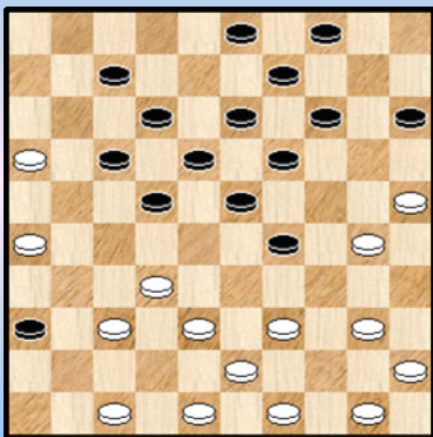


Spieker - Koomans

39. ... 24-30 ? 40. 39-33 29x38 41. 49-44 38x49
42. 40-35 49x40 43. 35x02 40-35 44. 45-40 en zwart staakte de strijd.

De zwarte dam wordt inderdaad afgenomen.

Diagram 8 24-30 ? 14-20 ?



Schwarzman - De Leeuw

Schijf 36 wordt vaak tegen heug en meug naar dam geloodst. Zo ook hier.

24. ... 22-28 ? 25. 47-41 36x47 26. 30-24 47x35
27. 24x02 35-24 A

Wit heeft de situatie (uiteraard) goed ingeschat
28. 43-38 24x31 29. 26x37 en wit won vrij makkelijk.

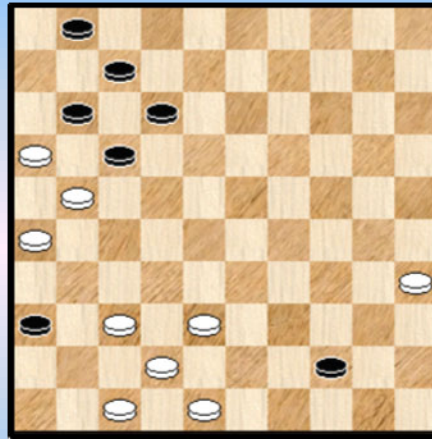
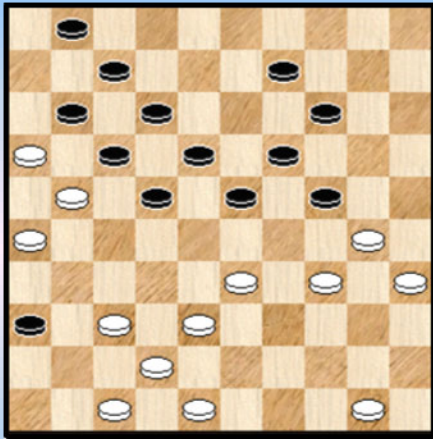
A Afnemen van de witte dam kan wel maar niet aan te raden :
27. ... 19-24 28. 02x10 09-14 29. 10x28 18-23
30. 28x30 35x13 31. 32-27 13x42 32. 48x37 +

In de diagramstand blijkt verder ook de afruil 14-20 (ook) niet aangewezen :

=> 24. ...14-20 25. 25x14 19x10 26. 26-21 17x26 27. 47-41 36x47 28. 50-44 47x33 29. 39x28 +
=> 25. ... 09x20 26. 26-21 B 17x26 27. 30-24 19x30 28. 47-41 36x47 29. 50-44 47x33 30.39x28 +

B Echter niet 26. 30-24 ? 19x30 27. 40-34 29x40 28. 45x14 13-19 29. 14-10 15-20
30. 10-05 19-24 31. 05x28 22x31 32. 26x37 =

Dia 9 Kan 23-28 ? Wat met 23-29 ? Diagram 9A



Van der Kooij - Haagh

34. (39-33) 23-28 ? 35. 34-29 28x39 36. 29x20 14x34
 37. 38-33 39x28 38. 37-31 (een erg aangename zet) 36x27 39. 21x03 2-0

Wat met 23-29 ? 34. ... 23-29 35. 34x23 19x39 36. 30x10 09-14 37. 10x19 39-44
 38. 50x39 18-23 39. 19x28 22x44 Zie **diagram 8A** Zwart moet danig op zijn tellen passen :

40. 37-32 44-50 41. 42-37

- => 41. ... 50-39 42. 38-33 39x22 43. 32-27 22x42 44. 48x37 +
- => 41. ... 50-22 42. 37-31 36x27 43. 32-28 22x42 44. 47x385 en zwart zal aan remise geraken
- => 41. ... 50-45 42. 32-28 45-18 (de enige mogelijke zet voor de dam) 43. 38-32 +
- => 41. ... 17-22 42. 21-17 12x21 43. 16x18 en zwart krijgt het erg lastig.

We (proberen te) eindigen in schoonheid : eentje met 5 geslagen stukken en tenslotte ook eentje met 6 stuks. Schijf 36 speelt zijn rol.

Diagram 10 19-23 ?

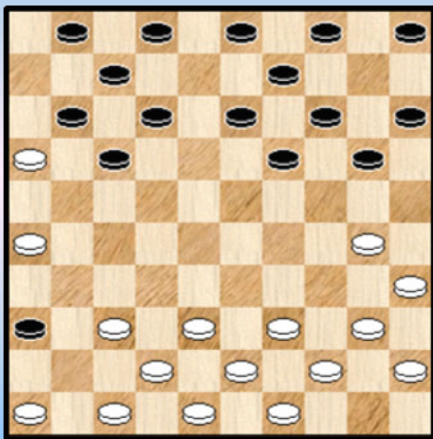


Diagram 11 01-07 ?

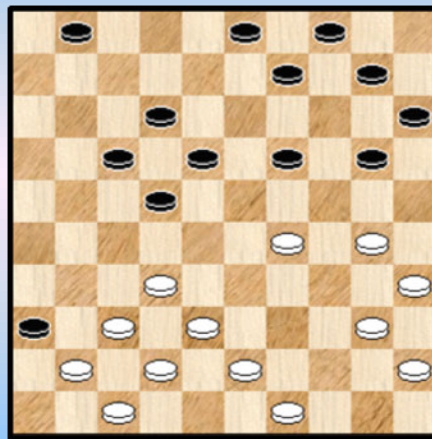


Diagram 10 (Hollander - Kolsloot) : 13. ... 19-23 ? 14. 30-24 20x29 15. 26-21 17x26
 16. 47-41 36x47 17. 37-31 26x37 18. 42x31 47x33 19. 39x06 ! +

Diagram 11 (Clerc - Mol) : 25. ... 01-07 ? 26. 29-24 20x29 27. 32-28 22x33
 28. 43-39 33x44 29. 37-31 36x27 30. 38-32 27x38 31. 42x02 44-50 In de resterende stand lijkt remise de meest waarschijnlijke uitkomst. Clerc won wel.

--- o - O - o ---

Ronde 8

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 8	10-03-11	09:00
De Vries Janes	- Conrad Eric	0 - 2
Grau Henri	- Dekimpe Jens	1 - 1
De Meulenaere Marc	- Hermans Valère	2 - 0
Vandeberg Yves	- Hanssens Anthon	1 - 1
Lemmens Bernard	- Depaepe Jimmy	2 - 0
Casaril Patrick	- Schalley Ronald	1 - 1

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2				
1 ronald schalley	MF	8	4	-	4	-	0	12	•	2	.	.	1	1	1	2	1	.	2	2	
2 bernard lemmens	MF	8	4	-	3	-	1	11	0	•	.	2	1	1	.	2	1	2	.	2	
3 anthon hanssens		8	3	-	5	-	0	11	.	.	•	1	1	.	2	1	1	1	2	2	
4 jimmy depaepe		8	3	-	4	-	1	10	.	0	1	•	1	.	1	2	2	.	1	2	
5 yves vandeberg	MF	8	2	-	6	-	0	10	1	1	1	1	•	1	.	1	.	2	.	2	
6 patrick casaril	MF	8	2	-	6	-	0	10	1	1	.	.	1	•	2	1	1	1	.	2	
7 jens dekimpe		8	2	-	4	-	2	8	1	.	0	1	.	0	•	.	2	2	1	1	
8 marc de meulenaere	MF	8	2	-	3	-	3	7	0	0	1	0	1	1	.	•	.	2	2	.	
9 eric conrad		8	1	-	5	-	2	7	1	1	1	0	.	1	0	.	•	2	1	.	
10 janés de vries		8	1	-	2	-	5	4	.	0	1	.	0	1	0	0	0	•	2	.	
11 valere hermans		8	0	-	4	-	4	4	0	.	0	1	.	.	1	0	1	0	•	1	
12 henri grau		8	0	-	2	-	6	2	0	0	0	0	0	0	0	1	.	.	.	1	•

Johan Demasure



Achtste ronde

Hoog bezoek voor Henri Grau vandaag, die de hele Maastricht - aanhang over de vloer krijgt. Had hij al die supporters maar een paar dagen eerder opgetrommeld, want ook nu weer stond hij aan de kassa voor een punt.

Voor Eric Conrad is er licht aan het eind van de tunnel. Eindelijk slaagt hij er in de volle buit te verzilveren, ten koste van Janes De Vries, die een plek bij de eerste zes met rechtstreekse kwalificatie voor volgend jaar nu toch wel kan vergeten.

Yves Vandeberg kwam niet verder dan een afruil om een remise te maken tegen Anthon Hanssens en ook bij Casaril-Schalley doofde het vuur al heel snel.

Waar wel alles in brand stond was in de andere twee partijen. Valère Hermans besloot zijn vel duur te verkopen tegen De Meulenaere, iets wat hem ei zo na bijna lukte.

Jimmy Depaepe speelde alles of niets tegen Bernard Lemmens. Aanvankelijk had hij de voordeligste stand, maar liet zich na enkele onnauwkeurige zetjes plots helemaal vastlopen.

Wedstrijd commentaar

Zoals Johan Demasure terecht opmerkt : het was een makke dag. Echte strijd kwam er alleen in drie partijen : De Meulenaere - Hermans , Lemmens - Depaepe en de Vries - Conrad.

de Vries - Conrad.

De witspeler wil er , zoals altijd, wel iets van maken. Het wordt een wederzijdse aanval op de linkervleugel. De zwarte stelling staat daar echter duidelijk beter voor ingericht. Zwart wint dan ook.

Grau - Dekimpe.

Een evenwichtige partij met billijk resultaat.

De Meulenaere - Hermans.

Klassiek georiënteerd. Even vrees ik het ergste als zwart schijf 15 opspeelt (22. ... 15-20) maar zwart kan nadien door een uitval naar 34 de zaak onder controle houden. Op naar de eindfase dan : enigszins uit armoede biedt zwart een witte dam aan. Het resterende eindspel is niet zo maar gemakkelijk gewonnen. Maar ook niet zo simpel om remise te houden. 2-0

Vandeberg - Hanssens.

De zwartspeler heeft in een mum van tijd aardig wat (dam)respekt opgebouwd. We kunnen nauwelijks anders besluiten bij het zien van deze partij. Wit (toch een ernstig titelkandidaat) doet geen echt serieuze pogingen om tot ernstige partij - opbouw te komen waar enige grip mogelijk wordt. De (wederzijdse) terugruilen vervolledigen het plaatje en leiden naar een snelle remise. Blijft natuurlijk de vraag of de risico - arme strategie wel de beste is voor de witspeler naar de eindstand toe in het kampioenschap.

Lemmens - Depaepe.

Een hartverwarmende, risikovolle aanvalspartij van Jimmy Depaepe. Die faliekant afloopt weliswaar , maar daarom niet getreurd. De intentie was er, alsook de effectieve winstkansen. Een terechte optie van de zwartspeler ook , want een eventuele winst zou verstrekkende gevolgen hebben voor het eindstand van dit BK.

Het ging als volgt. Wit neemt een hekstelling en waarna zwart met 13. ... 23-28 een geduchte oorlogsverklaring aflevert. Nadien vult zwart veld 23 aan. Wit kan (en moet omsingelen). Zwart zelf heeft het moeilijkste van het spel want wit kan veld 28 in de kettingstelling nemen. Toch weigert zwart konsekvent de spanning uit de stelling te halen (hetgeen wel degelijk kon). Meer dan dat (ik het er even het programma bijgehaald) zwart komt stilaan erg goed te staan (wellicht gewonnen). In plaats van 34. ... 02-08 had het (vrijwel) winnende 34. ... 14-20 bij de hand ! Toch heeft zwart nog de beste papieren maar neemt niet de kansen waar en het is uiteindelijk wit die wegens zwarts zetgebrek het laken naar zich toetrekt. Een partij die heel veel vraagt van het gestel !

Casaril - Schalley.

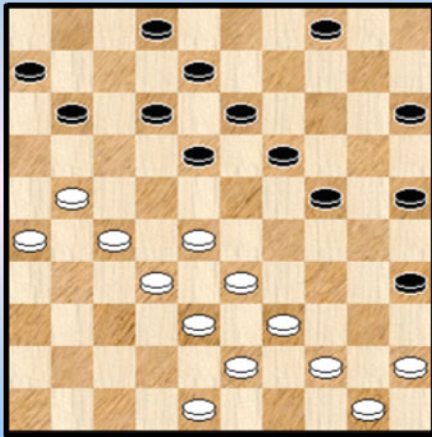
Een stevige partij - aanzet die na vereenvoudiging nog even aarzelt tussen doorgaan of terugplooiën. Het werd terugplooiën. Remise.

In het **technisch gedeelte** drie relatief korte fragmenten. En dan natuurlijk aandacht voor de partij Lemmens - Depaepe. Een analyse hiervan kan moeilijk achterblijven gezien de teneur van het partijverslag hierboven.

- - - - o - O - o - - - -

Ronde 8 de Vries - Conrad

Diagram 1 Waz



Beide kleuren hebben de linkervleugel gekozen om vooruit te gaan.

We staan (heel even) stil bij een belangrijk moment. Wit staat (minstens) even goed als zwart in het diagram.

De meest logische zet lijkt 21-16.

28. 28-22

Een "beslissende" zet voor het vervolg want zwart kan nu natuurlijk de stelling "sluiten" : **28.** ... 11-16 Hiermee wordt vorm gegeven aan het komende deel van de partij waar wit erg goed op zijn tellen moet passen.

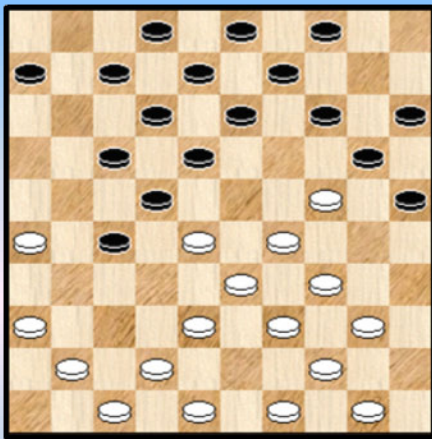
In de partij werd nu voortgedaan met 29. 48-42 maar we willen nog even de mogelijkheid signaleren voor wit om op zet 29 door te stoten naar veld 17 :

29. 21-17 ! 12x21 30. 26x17 02-07 ? 31. 44-40 35x44 32. 33-29 44x42 33. 48x37 24x33
34. 17-11 06x28 35. 32x01 +

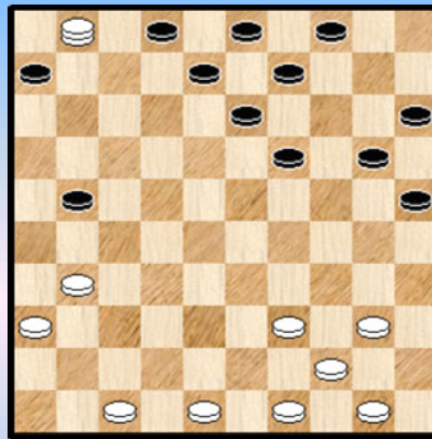
Omdat 02-07 niet mag , kan wit bij de volgende zet aanvullen met 33-28 waardoor schijf 02 verderop in de partij niet meer naar veld 07 kan.

Casariil - Schalley

Diagram 1



(Analyse) Diagram 2



In **diagram 1** heeft zwart zopas **16.** ... 14-19 gespeeld.

Wit antwoordde met **17.** 48-43 19x30 **18.** 29-23 18x29 **19.** 33x35 22x33 **20.** 39x28 met zowat een gelijke stand.

We signaleren even dat een damzet mogelijk was. Nochtans kan wit die best niet nemen ...

17. 41-37 ! 19x30 18. 38-32 27x38 19. 26-21 17x26 20. 28x17 12x21 21. 29-24 ! 30x19
(wit moet natuurlijk niet 20x29 slaan dat zou verliezen) 22. 37-31 38x29 23. 34x01 26x37
24. 42x31 **Zie diagram 2**

Er komt nu nog een knap stukje damvangst aan :

24. ... 21-26

Op 25. 47-42 26x37 26. 42x31 komt 09-14 ! en wit zal er een schijf bij inschieten.

25. 40-35 ! 26x37 26. 01-45 08-12 ! 27. 45x01 37-41 28. 39-33 (om de komende zwarte dam te vangen) 09-14 ! 29. 44-39 (of ?) 41-46 30. 33-28 46x23 31. 01x40 19-23 32. 40x09 04x13 en uiteindelijk houdt zwart ook hier er een schijf aan over +1.

De Meuleneare - Hermans

Diagram 1 09-13 ?

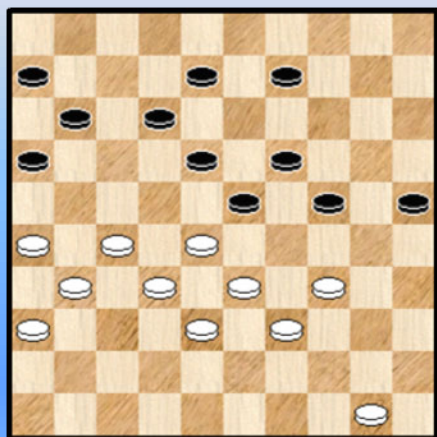
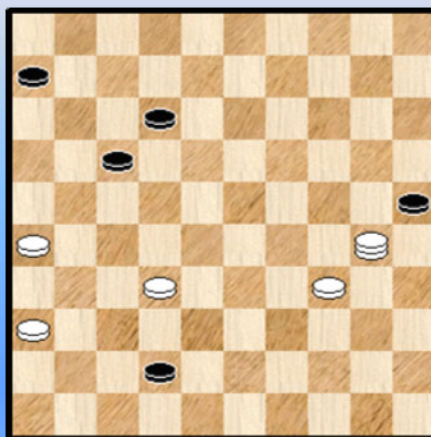


Diagram 2



37.... 09-13 ?

Klassiek spel is beslist niet altijd gemakkelijk. Valère Hermans zal dit wellicht beamen ☺ .

Om een of andere reden heeft hij vaak last met klassieke standen.

In de diagramstand lijkt 09-13 misschien wel een "stevige" zet maar is het dat wel echt ? Nee, 08-13 is beter omdat wit toch wel zal verplicht worden tot 27-21 of 27-22 omdat zwart de meeste tempi in huis heeft.

Bijvoorbeeld : 37. ... 08-13 38. 50-44 11-17 39. 27-21 (of ?) 16x27 40. 31x11 06x17
41. 44-40 18-22 42. 26-21 17x26 43. 28x08 13x02 met gelijke stand

Eigenlijk staat zwart dus een ietsje beter. Met 09-13 geeft hij zijn tempo voordeel op en bovendien creëert hij een extra zwakheid in de stelling : als schijf 13 eruit gaat kan wit naar dam.

38. 50-44 11-17 op 38. ... 24-30 39. 33-29 ! +

39. 44-40 24-29

24-30 kon niet wegens 40-35 + maar zoals wel eens meer kan gebeuren (in hoge nood) kan zwart een hangende schijf accepteren en laten volgen door de achterwaartse terugruil 2 om 1. Hij schiet daarbij een schijf in maar vaak kan hij binnen het remisevaarwater blijven :

39. ... 06-11 40. 40-35 16-21 41. 27x07 12x01 42. 31-27 08-12 43. 27-21 (op 43. 36-31 01-06 44. 27-21 18-22 =) 43. ... 18-22 44. 32-27(of ?) 23x43 45. 27x09 43-48 =

40. 33x24 19x30 41. 28x19 13x24 42. 27-21 16x27 43. 31x02

Gelukkig kan zwart op ook dam komen 43. ... 30-35 44. 02x30 35x42 **Diagram 2**

De rook is opgetrokken. Analytisch gesproken blijft de stand remise, maar zwart mag zich geen misstap permitteren en bovendien speelt wit het erg goed

45. 30-24 ! 25-30 ?

42-48 kon natuurlijk niet maar wit had hier nog wel volgende remise kunnen halen :

45. ... 42-47 46. 24-15 25-30 ! 47. 34x25 12-18 48. 32-28 18-22 49. 28-23 22-27 Wit zal dus binnen kort veld 15 moeten prijsgeven en een tweede zwarte dam komt eraan met remise.

46. 34x25 42-48 **47.** 24-30 (47. 24-29 48-43 48. 29x01 43x16 =) 48-42 **48.** 30-34 en vanaf hier vermoeden we dat zwart niet meer aan verlies kan ontsnappen. We geven de rest van de partij nog in notatievorm :

48. ... 42-24 **49.** 34x07 24-02 **50.** 07-34 02-11 **51.** 32-27 11-02 **52.** 34-40 02-19 **53.** 25-20 06-11 **54.** 20-15 19-35 **55.** 40-49 35-19 **56.** 49-44 **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 8 Lemmens - Depaepe

De partij die ik als (bijna) allerlaatste aanvat. Om diverse redenen. Een ervan is dat het spelgenre dat me niet echt vertrouwd is. Allicht zou het wenselijk zijn enkele andere partijen door te nemen om een beetje kennis op te doen en de stand wat beter aan te voelen maar de tijd brengt ook zijn beperkingen mee.

Daarom plan ik een eerder korte analyse, ook al nemen we de hele partij door. Of het echt zo uitvalt weet je natuurlijk nooit vooraf. Hoe dan ook, ook al valt de analyse (eventueel) kort uit, dit doet natuurlijk niks af van de partij en de partij - opzet waar we zeer over te spreken zijn. Dat had u natuurlijk al begrepen uit het wedstrijdverslag. Een uitgebreide analyse zou dus eigenlijk zeer op zijn plaats zijn.

Vooraleer we de partij starten, meld ik nog even dat ook **Harm Wiersma** in zijn rubriek in de Telegraaf op deze partij terugkwam. Hij noemt dit het meest opmerkelijke fragment van het BK 2011 en toont hoe zwart de winst verzuimde met 35. ... 12-17 ?

We kunnen de keuze van Wiersma voor dit fragment natuurlijk bijtreden. Al hebben we daar wel een vraag bij: zou Harm alle partijen snel hebben doorgenomen of heeft iemand hem dat in het oor gefluisterd? ☺

We begeben ons nu naar de (dam) arena.

01. 33-28 18-22 **02.** 38-33 12-18 **03.** 31-26 07-12 **04.** 37-31 19-23 **05.** 28x19 14x23
06. 32-27 10-14 **07.** 34-29 23x34 **08.** 39x30 20-25 **09.** 44-39 25x34 **10.** 39x30 01-07
11. 43-39 14-19 **12.** 40-34 19-23 **13.** 30-25 23-28 Zie **diagram 1**

Diagram 1

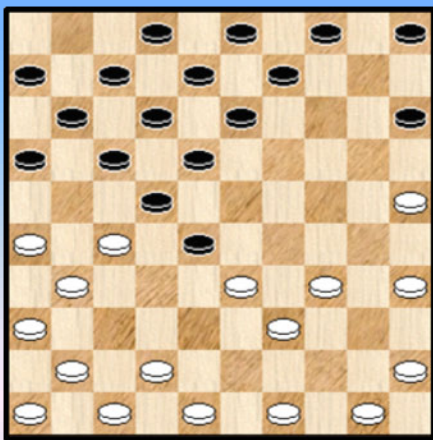
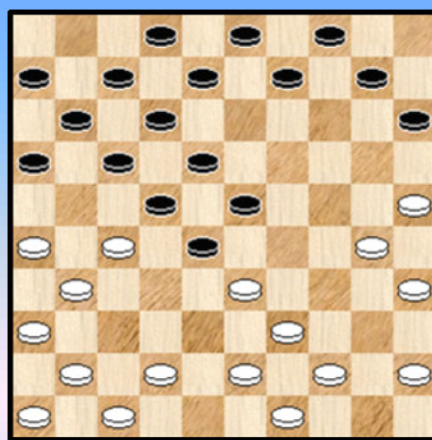


Diagram 2



Een goede zet, zelfs de aangewezen zet. Zwart gooit meteen ook de knuppel in het hoenderhok.

14. 48-43

Speelbaar voor wit: 14. 42-37 ! 17-21 15. 26x17 12x32 16. 34-30

=> 16. ... 11-17 17. 31-27 22x42 18. 33x11 06x17
19. 48x28

=> 16. ... 15-20 17. 25x14 09x20 18. 39-34 28x39
19. 37x17 11x22 20. 34x43

Telkenmale blijft zwart nadien wel makkelijker staan.

14. ... 13-19 **15.** 50-44

Flits verkiest hier 15. 42-38 als zwart nu 28-32 16. 27-21 16x27 17. 33-28 22x42
18. 31x24 42-48 19. 34-30 17-21 20. 26x17 11x22 21. 39-34 48x39 22. 34x43 =

15. ... 05-10 16. 34-30 19-23 ! Misschien niet de beste zet maar vertolkt wel uitstekend de bedoelingen van zwart. Zie **diagram 2**

Hier kon wit ook naar vereenvoudiging streven : 17. 42-38

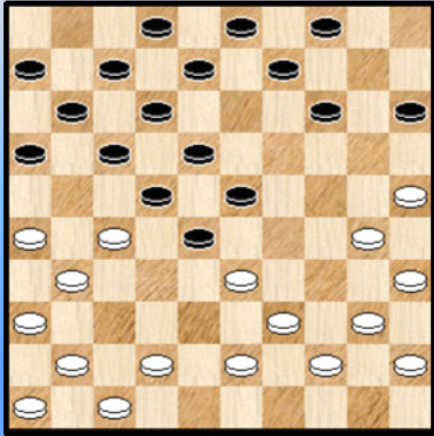
=> 17. ... 28-32 ? 18. 27-21 16x27 19. 25-20 15x24 20. 30x37 +1

=> 17. ... 10-14 18. 38-32 28x37 19. 31x42 22x31 20. 26x37 =

17. 44-40 10-14 18. 40-34

Na 42-37 kon wit terug vereenvoudigen en na 49-44 kan er een mooie damzet uitrollen naar 49 :

(Analyse) Dia 3 Zwart combineert



=> 18. 42-37 17-21 (anders kan de dubbele ruil ingeleid via 37-32) 19. 26x17 12x32 20. 31-27 22x42 21. 33x13 08x19 22. 47x27 =

=> 18. 49-44 ? **Diagram 3** 17-21 19. 26x17 12x32 20. 42-38 **A** 23-29 ! 21. 33x24 08-13 ! 22. 38x27 16-21 23. 27x16 22-27 ! 24. 31x33 14-20 25. 25x14 09x49 +

A 20. 42-37 23-29 21. 33x24 14-20 22. 25x14 09x29 +1

Met zijn laatste zet beslist ook wit ook om de strijd aan te binden.

18. ... 17-21

Flits ziet hier nog een scherpere variant voor zwart :

18. .. 15-20

=> 19. 33-29 14-19 20. 25x14 19x10

=> 19. 42-37 17-21 20. 26x17 12x32 21. 31-27 22x42 22. 33x13 08x19 23. 47x27 20-24

=> 19. 42-38 28-32 20. 27-21 16x27 21. 33-28 22x44 22. 31x13 09x18 23. 49x40 11-16 24. 38x27 14-19 25. 25x14 19x10

In de drie uitkomsten moet telkens het voordeel , zij het om diverse redenen , aan zwart worden toegeschreven.

Misschien ook het ogenblik om te vermelden dat tot nu toe vrijwel steeds zwart het (eventuele) voordeel naar zich toe trekt.

19. 26x17 12x32 20. 42-38

20. 42-37 kan maar het is met de hakken over de (dam) sloot :

20. 42-37 11-17 21. 31-27 22x42

=> 22. 33x11 06x17 23. 47x27 23-28 ! en zwart wint een schijf

=> 22. 47x27 16-21 23. 33x11 21x32

++ 24. 39-33 07x16 25. 33-28 23-29 26. 34x12 32x23 +1

++ 24. 30-24 06x17 25. 24-19 23-28 26. 19x10 15-20 27. 25x14 04x15 +1

=> 22. 33x13 08x19 23. 47x27 17-21 24. 39-33 21x32 25. 33-28 15-20 26. 28x37 20-24 met gelijke stand maar de zwarte positie heeft uiteraard de voorkeur.

20. ... 11-17 21. 38x27 17-21 22. 47-42 21x32 23. 42-38 zie **diagram 4**

Diagram 4 Zaz

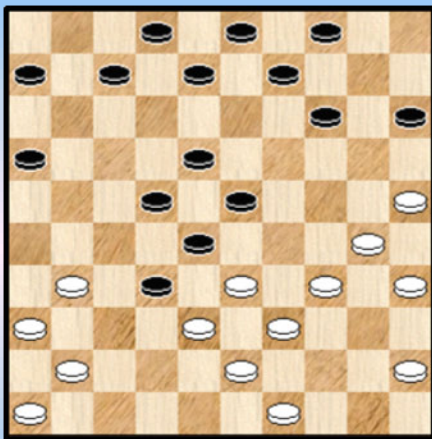
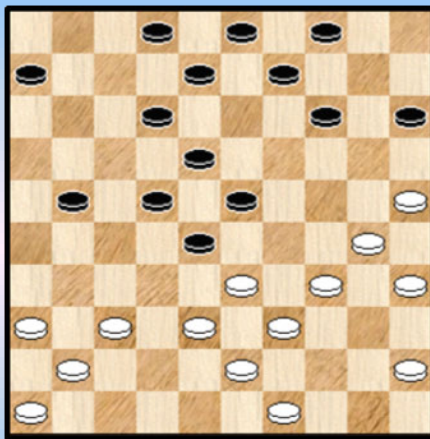


Diagram 5 Waz



23. ... 32-37 Omzeggens gedwongen, gelet op de dreiging nadien met 31-26.
 24. 31x42

De stand moet nu als vrijwel in evenwicht beoordeeld worden. Wie echter zou menen dat met de laatste decorwisseling de strijd uit de partij is verdwenen heeft het mis voor.

24. 16-21 ! 25. 42-37 07-12 **Diagram 5**

Wit had de keuze 37-32 of 38-32. Allicht had wit ondertussen de smaak ook te pakken en koos hij voor het opspelen van 38. Na 26. 37-32 28x37 27. 41x32 komt wit telkens wat onevenwichtig te staan :

++ 27. ... 23-28 28. 32x23 18x40 29. 45x34

++ 27. ... 21-26 28. 32-27

26. 38-32 09-13

Ook 06-11 en nadien 11-16 komt sterk in aanmerking.

27. 43-38 21-26 28. 49-43 04-09 29. 36-31

Speelbaar maar ietwat vreemd. De keuze van zetten blijft uiteraard beperkt : 45-40 doet ook een beetje vreemd aan en op 30-24 wint zwart een schijf , naar 34-298 kan wel :

=> 29. 30-24 23-29 30. 34x23 18x20 31. 32x23 13-18 32. 33-29 20-24 33. 29x20 18x29 +1

=> 29. 34-29 23x34 30. 32x23 18x29 31. 33x24 14-20 32. 25x14 09x29 33. 30-25 22-28

34. 39x30 28-33 35. 36-31 33x42 36. 37x48 26x37 37. 41x32 29-33 38. 43-38 33x42 39. 48x37 =

29. ... 06-11 30. 32-27 een kromme , maar perfect speelbare zet 11-16

Verboden voor zwart : 30. ...13-19 31. 27-21 B 26x17 32. 31-27 22x42 33. 33x04 42x44

34. 34-29 23x34 35. 30x50 +

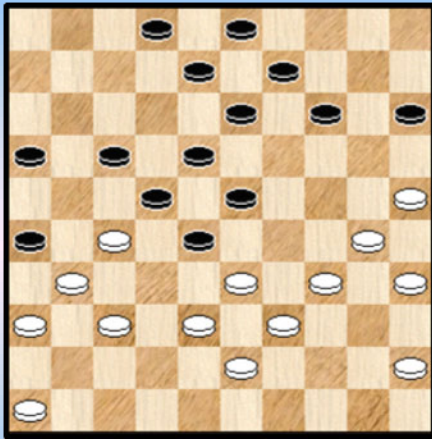
B Ook startend met 31. 37-32 komt wit met dam op veld 4.

31. 41-36 12-17 zie **diagram 6**

Sluiten met 38-32 , zoals in de partij gebeurt , levert wit nadeel op. In de diagramstand was de terugruil aangewezen : 32. 37-32 28x37 33. 31x42 22x31 34. 36x27 Wit staat nu weliswaar ietsje minder , maar toch houdbaar.

Uiteraard valt voor de toeschouwers 38-32 te verkiezen wegens "spektakel gegarandeerd". De hitte van de strijd laat zich onmiddellijk voelen.

Diagram 6 38-32 ?



32. 38-32 ? 17-21 33. 33-29

De beste zet al is niet gezegd dat wit remise kan halen.. Andere zetten verliezen in elk geval. We geven enkele kort (niet volledig - uitgewerkte) varianten :

=> 33. 34-29 23x34 34. 32x12 21x41 35. 36x47 08x17 36.47-41 26x37 37. 41x32 14-20 +

=> 33. 45-40 08-12 34. 33-29 14-20 ! 35. 25x14 09x20 36. 30-25 20-24 37. 29x20 15x24 38. 34-30 13-19 +

=> 33. 43-38 14-20 34. 25x14 09x20 35. 30-25 20-24 36. 25-20 13-19 37. 20x29 19-24 38. 29x20 15x24 ! en zwart zal wint.

Uit de varianten blijkt ook de kracht van de zet 14-20 en verder ook de relatieve zwakte van de linkse witte schijven opstelling. Eigenlijk staat het niet neergepend maar bij het uitwerken van de derde variant (33. 43-38) verliest wit dus na het slaan met schijf 32.

33. ... 08-12

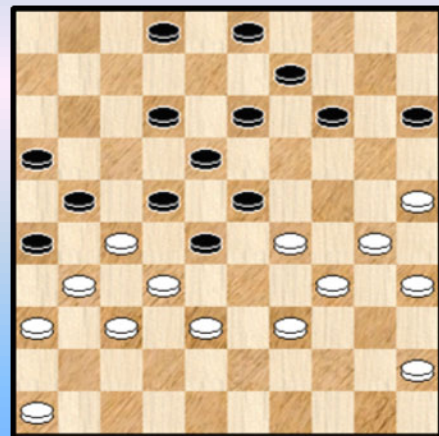
Een zeer juiste zet. De **krachtzet** 14-20 levert hier niet meer dan remise op :

33. ... 14-20 34. 25x14 09x20 35. 30-25 20-24 36. 29x20 15x24 37. 35-30 24x35 38. 25-20
++ 38. ... 03-09 ? 39. 20-14 09x20 40. 34-29 ! + voor wit
++ maar wel 38. ... 35-40 39. 34-29 23x34 40. 32x12 21x41 41. 36x47 08x17 42. 39x30 26x37 43. 45x34 =

Allemaal niet zo gemakkelijk.

34. 43-38 Zie **diagram 7**

Diagram 7 02-08 ?



34. ... 02-08 ?

Zwart heeft het tot nu toe uitstekend gespeeld. Hier laat hij een serieuze steek vallen. Na 02-08 kan hij niet meer winnen. Meer zelfs hij moet oppassen voor verlies. Winst kwam er met :

34. ... 14-20 ! 35. 25x14 09x20 36. 30-25 20-24 37. 29x20 15x24
=> 38. 34-30 02-08 39. 30x19 23x14 40. 32x23 21x34 +
=> 38. 38-33 03-09 39. 34-30 02-08 40. 13x24 +
=> 38. 35-30 24x35 39. 25-20 03-09 40. 20-15 09-14 41. 38-33 14-20 42. 15x24 23-29 43. 32x23 21x41 44. 36x47 een ietwat curieuze stand die we niet afficheren 29x40 45. 45x34 18x20 +

35. 38-33 ?

Nu is het de beurt aan wit om mis te tasten. Aangewezen was :

35. 30-24

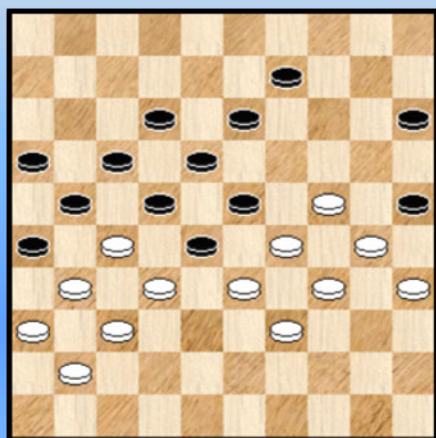
=> 35...14-19 ? 36.38-33 19x30 37. 35x24 09-14 38. 45-40 14-19 39. 40-35 19x30
 40. 35x24 03-09 41. 46-41 12-17 42. 24-20 15x24 43. 29x20 08-12 44. 20-15 09-14
 45. 25-20 14x25 46. 15-10 25-30 47. 34x25 23-29 48. 32x34 21x32 49. 37x28 26x46
 50. 10-05 46x45 51. 33-29 45x23 52. 05x37 + voor wit

Vanaf een bepaald moment in de variant bestaan er (uiteraard) meerdere mogelijkheden voor wit om tot winst te komen. We kozen er eentje uit

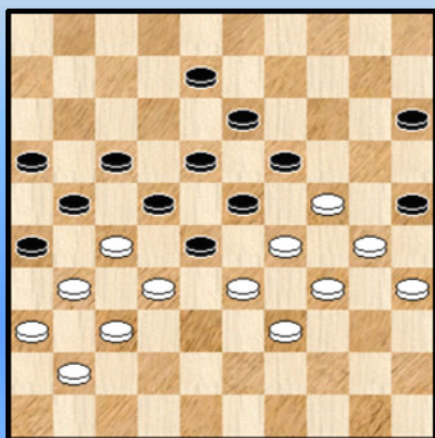
=> 35...14-20 36. 25x14 09x20 37. 38-33

++ Als volgt blijft zwart binnen het remisedomein : 37. ... 12-17 38. 45-40 20-25 39. 35-30 08-12
 40. 46-41 03-09 41. 40-35 **Diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Zaz



(Analyse) Diagram 9 Waz



In deze "uitgespeelde" en fotogenieke stand lijkt alsof wit aan het laatste eind trekt, maar zwart kan via een offer remiseren : 41. ... 15-20 42. 24x15 09-14 43. 30-24 25-30 44. 34x25 23x43
 45. 32x23 18x38 46. 27x20 =

Zo dadelijk zien we nog iets (in omgekeerde zin) in hetzelfde genre. Het zijn dergelijke **fratsen** die dit speltype zo gevaarlijk en onberekenbaar maken. Te samen uiteraard met het ruimen van het puin dat overblijft eens men met schijf 28 begint te slaan. Onderhuids speelt dus steeds de bijzondere opsluiting op de witte linkervleugel.

++ Wanneer zwart probeert om wit als eerste over de brug te doen komen kan hij lelijk mistasten :

37. ... 20-25 38. 35-30 03-09 39. 45-40 09-14 ? Via 12-17 kan zwart in de voorgaande spelgang blijven en dus remiseren.

40. 40-35 14-19 41. 46-41 12-17 **Diagram 9** Wit lijkt aan het einde van zijn Latijn. In werkelijkheid wint hij zonder problemen :

42. 24-20 15x24 43. 29x20 25x14 44. 34-29 23x43 45. 32x03 21x32 46. 03x49 + voor wit

35. ... 12-17 ?

Ja, het is moeilijke materie. De zet is niet echt verliezend , maar zwart heeft beter. We doorlopen even de drie andere mogelijkheden van zwart :

=> 35. ... **14-20** 36. 25x14 09x20 37. 30-24 en hiermee komen we in de voorgaande varianten terecht, remise dus.

=> 35. ... **14-19** 36. 30-24 19x30 37. 35x24 09-14 38. 45-40 14-19 39. 24-20 15x24
 40. 29x20 03-09 41. 20-15 09-14 42. 25-20 14x25 43. 40-35 19-24 44. 15-10 en wit wint.

=> De derde mogelijkheid maakt het ons wat moeilijker :

35. ... **13-19** 36. 29-24 08-13 37. 33-29

++ 37. ... 12-17 38. 39-33 28x39 39. 34x43 23x34 40. 30x39 19x30 41. 25x34 en zwart staat er goed voor, mogelijk zelfs gewonnen.

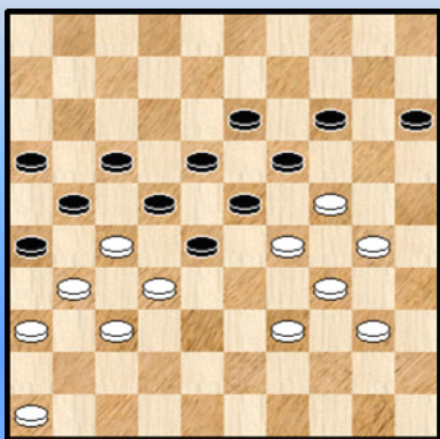
++ 37. ... 14-20 ! 38. 25x14 19x10 39. 30-25 (gedw.) 10-14 40. 35-30 (gedw.) 14-19

>> 41. 39-33 28x39 42. 34x43 23x34 43. 30x39 19x30 44. 25x34 22-28 45. 32x23 21x41

46. 46x37 18x40 47. 45x34 + voor zwart

>> 41. 25-20 09-14 42. 20x09 03x14 43. 45-40 12-17 **Diagram 10**

(Analyse) Diagram 10



> 44. 40-35 28-33 45. 29x38 14-20 46. 30-25 20x40
47. 35x44 +

> 44. 46-41 14-20 45. 40-35 28-33 46. 39x28 22x33
47. 29x38 20x40 48. 35x44 23-28 49. 32x14 21x43 +

Kortom het beste zwarte antwoord was hier 13-19 dat analytisch wint. Onnodig echter te zeggen dat ook die weg niet zo gemakkelijk op de juiste manier valt af te leggen. Zeker niet als we zien dat de spelers er in deze fase van de strijd keer op keer niet in slagen van de goede zetten te produceren.

36. 45-40 ?

De PC - Blues die de varianten heeft doorgenomen weet ondertussen dat hier nodig was :

36. 30-24 waarna zwart via 14-20 remise kan bereiken

36. ... 08-12 ? De rij vraagtekens , opgebouwd door de beide spelers , neemt respectabele afmetingen aan. Hier was het goede antwoord van zwart 36. ... 13-19

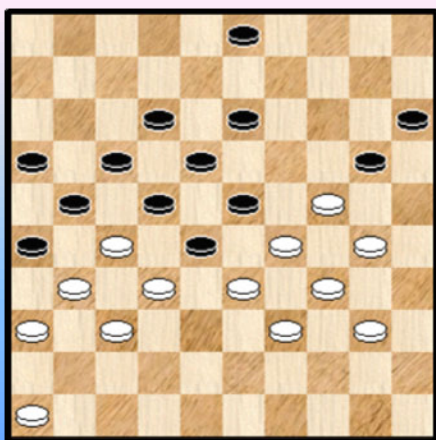
=> 37. 29-24 09-13 + voor zwart

=> 37. 30-24 19x30 38. 35x24 14-20 39. 25x14 09x20 40. 24-19 (de enige) 23x14

41. 32x12 21x41 42. 46x37 14-19 43. 12x21 16x27 Een mooie stand om te analyseren. Zwart heeft voordeel, maar we vermoeden niet voldoende voor winst.

37. 30-24 14-20 38. 25x14 09x20 39. 35-30 Zie **diagram 11**

Diagram 11



39. ... 03-09 ?

Eindelijk nog eens een vraagteken 😊 .

Zwart heeft allicht gezien en berekend dat indien hij 20-25 speelt wit dan het laatste tempo heeft en het zwart is die moet inleveren. Allemaal juist , maar daar zit juist de remise In feite dezelfde spelgang (qua idee) die we al hebben ontmoet in een van de varianten.

Volledigheidshalve geven we de variant nog eens :

39. ... 20-25 ! 40. 40-35 03-09 41. 46-41 15-20 ! 42. 24x15 09-14 43. 30-24 25-30 44. 34x25 23x43
45. 32x23 18x20 46. 27x09 14x03 47. 25x14 43-48 =

Nu zal alles sneller gaan ...

40. 30-25 09-14 **41.** 40-35 14-19 **42.** 25x14 19x10 **43.** 46-41

Inderdaad een zeer aangenaam tempo.

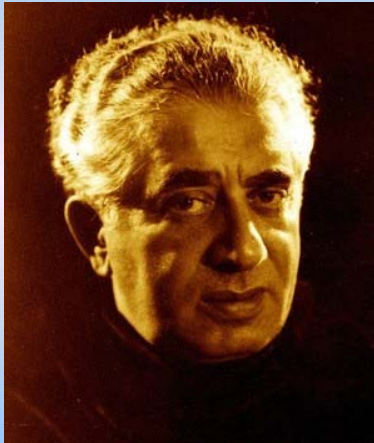
43. ... 10-14 **44.** 24-19 13x24 **45.** 29x09 23-29 **46.** 34x23 18x38 **47.** 27x07 38x27 **48.** 31x11 **2-0**

Geen foutloze partij, dat niet. Maar toch een partij die heel veel geboden heeft : strijdlust en ondernemingszin in de eerste plaats. In een genre (eigenlijk de tweede fase na het verbreken van een hekstelling) dat we in één woord kunnen omschrijven als risicovol.

Misschien moeten we echter beter spreken van het volgen van kronkelige paden langsheen diepe (dam) ravijnen. Voor beide spelers wel te verstaan , want zoals we gezien hebben kan 1 zet de situatie volledig doen kantelen. Dit kan zelfs meer dan eens gebeuren 😊 .

- - - - - o - O - o - - - - -

Aram Khatchaturian 🇷🇺 - Deel 4. Impressies



In dit vierde en laatste interludium - deeltje doorlopen we even enkele hoogtepunten van de muziek van Aram Khatchaturian. Uiteraard een persoonlijke mening en dus subjectief gekleurd. Het zou er maar aan mankeren. Ik heb als titel maar het iets afstandelijker "impressies" genomen, maar bedoeling is dus wel degelijk de heerlijkheden van de muziek (proberen) naar voor te brengen.

Ondanks de mogelijke subjectiviteit moet dit luikje toch de meeste aandacht worden toegedicht want de luikjes twee en drie brengen objectief gezien weliswaar (veel) meer info aan maar opzoeken op internet kan u ook wel ! De enige toegevoegde waarde van de hoofdstukken 2 en 3 is dan ook dat het voor u gemakkelijker is. U moet niks opzoeken en krijgt alles bijeen.

Achteraan , voor het gemak , enkele (in de tekst gebruikte) muzikale termen met hun betekenis.

Om te starten met het begin - en tevens hebben we een absoluut meesterwerk in handen - [the Sabre Dance](#), de Sabeldans. Het maakt deel uit van Gayane (vaak ook Gayaneh geschreven , nog andere schrijfwijzen bestaan ook ...). Het verhaal wil dat dit het laatste stukje was dat de komponist er aan toevoegde. Een dag of zo voor de eerste opvoering...

The Sabre Dance is een kort stukje iets langer dan twee minuten met een ontzettend meeslepend tempo. Het kan je gewoon niet onbewogen laten. Voorzien ook van enkele knappe en aangepaste tempowisselingen en niet te vergeten een puik slot.

De man die dit geschreven heeft kan in mijn ogen dan ook niet veel meer mispeuteren (op muzikaal gebied 😊).

The Sabre Dance is zonder twijfel het meest gekende stuk(je) van Khatchaturian. Op YOU TUBE vindt men massa's (schitterende) uitvoeringen. Voor orkest (symfonisch) maar ook voor talrijke andere instrumenten. Tot en met de elektrische gitaar (van Dave Edmunds bij voorkeur). Het lijkt wel of iedereen er eens zijn krachten wil op beproeven.

Waar de Sabre Dance een ideaal aanknopingspunt is om de paden van Khatchaturian betreden (voor velen de enige associatie met Khatchaturian) is dit bij nader indien slechts het spreekwoordelijke topje van de ijsberg. Tijd dus om The Sabre Dance te situeren in [Gayaneh](#).

Gayaneh is een ballet waarvoor Aram Khatchaturian de muziek schreef. Gayaneh is het vrouwelijke hoofdpersonage.

Een erg omvangrijk (en succesvol) werk. De bronnen zijn niet altijd even duidelijk. Gayaneh bevat mogelijk wel een dertigtal stukjes. Later puurde Khatchaturian er drie **suites** (*) uit : Suite 1 , 2 (dat The Sabre Dance bevat) en Suite 3. De inhoud ervan wordt nogal eens vrij geïnterpreteerd. In vorig luikje gaf ik overigens twee verschillende versies. Iets merkwaardig is ook dat meerdere andere vrij gekende stukken niet expliciet aanwezig zijn in de suites.

We noemen er enkele gekende : *Dance of the Mounteneers* , *Gopak* (een erg aanstekelijke Russische dans) en natuurlijk [Lezghinka](#). Lezghinka staat voor een bepaald soort muziek in de Kaukasus (en is dus ruimer dan de naam van het stukje). De kompositie van Khatchaturian is een prima werkje dat de ritmes bevat en verder extra aanstekelijk werkt door de trompetten die tussendoor komen.

Ook de *Dance of the Rose Maidens* en *Ayasha's Dance* komen uit Gayaneh.

En dan natuurlijk **Gayaneh's Adagio**. Bij een eerste beluistering (in mijn geval) viel het nog niet 100% mee maar dan nadien ... Een tweede onverbloemd meesterwerk van een kleine 5 minuten. De ijle tonen passen uitstekend bij het Kaukasus gebergte en suggereren gevoelens van onthechting maar ook van vrees , van eenzaamheid in de grote ruimte. Er bestaan enkele sublieme uitvoeringen op You Tube (vooral viool maar ook hoorn (denken we) en piano.

Superlatieven te kort dus voor dit stukje dat je nooit meer loslaat. Helemaal niet vreemd ook dat dit werk gebruikt wordt als bijpassende muziek in meerdere films. De twee meest gekende (en briljante) films kent u vast : *Space Odyssee* en het vreesaanjagende **Alien** (een must !). Overigens komt Gayaneh 's Adagio ook voor in de derde Suite.

Khatchaturian schreef ook de muziek voor een tweede ballet. Erg gekend. **Spartacus**. Spartacus , de hoofdfiguur , is de koning van Thracië. We houden het in onze kommentaar (opnieuw) beperkt tot de muziek. Een imposant werk waaruit 3 suites werden gepuurd. Mogelijk staan er nog stukjes daarbuiten. We geven 6 prachtige stukjes uit de 3 suites :

Variation of Aegina and Bacchanalia
Scene and Dance with Crotala
Dance of the Gladitanae - Victory of Spartacus
Adagio of Spartacus and Phrygia
Dance of Phrygia - Parting Scene
Sword Dance of the Young Thracians

Natuurlijk is er onder die vijf stukjes één dat de muzikale lat erg hoog legt : Het **adagio van Spartacus (en Phrygia)**. Adagio staat voor een traag stuk. Het is een vrij uitgesponnen 8 tot 10 minuten durend (afhankelijk van de uitvoering) werkstuk dat Khatchaturian op zijn best toont. Prachtige melodie , samenkomen van alle instrumenten en natuurlijk niet de vergeten de machtige en **aanzwellende** bewegingen die erin voorkomen. Ze lijken alles op te nemen en voort te stuwten.

Het thema werd ook terug als muziek gebruikt voor onder meer de BBC - serie The Onedin Line. Een (verkorte) versie waarin de aanzwellende bewegingen erg goed passen bij grote golven van de zee.

Het thema komt deels en met andere variaties ook terug bij enkele andere van de hierboven aangehaalde stukken. Allemaal erg knap. Vermelden we tenslotte nog dat **Dance of the Gladitanae - Victory of Spartacus** een beetje doet denken aan de Bolero van Ravel qua opbouw en uitwerking.

We laten de balletten achter ons en blijven wel nog bij de symfonische muziek. Khatchaturian schreef de muziek horend hij het drama "**Masquerada**" van de Russische schrijver en dichter Lermontov. Er kwam een suite uit bestaande uit 5 stukjes : **Waltz - Nocturne - Mazurka - Romance - Galop**. Een **meesterlijke** suite. Elk van de 5 stukken kan perfect op zich staan. Natuurlijk moet de erg gekende wals helemaal bovenaan prijken. De enige gekende wals die Khatchaturian schreef, maar wat voor een ! Het meeslepende en **dreigend - morbide** karakter ervan maakt dit tot een volwaardig kandidaat top 10 - wals aller tijden (ja, er is veel concurrentie van JS en PT ☺). Opnieuw massa 's uitvoeringen hiervan bij YOU TUBE , in alle maten en gewichten.

De andere stukjes mogen er ook wezen. We nemen ze niet afzonderlijk onder de loep maar vermelden nog dat de **nocturne** natuurlijk heel goed tot haar recht komt op viool.

The **Valencian Widow** (La viuda valenciana) is een komedie van **Félix Lope de Vega y Carpio**. Khatchaturian schreef er de muziek voor. Er werd een suite uit gepuurd (zie hoofdstukje 3) dat lichtvoetig aansluit bij de aard van het stuk. Meest gekend blijft de **song / dance**.

Het succesvolle en vaak vertolkte **Concerto voor piano en orkest** spreekt me onvoldoende aan (ik durf nog geen definitief standpunt in te nemen).

Daarentegen krijgt hier wel een uitstekend mee het **Concerto voor viool en Orchestra**. Toegegeven het heeft even geduurd vooraleer het aansloeg. Maar de delen 1 en 3 gaan er nu moeiteloos in. Voor deel twee ben ik er nog niet echt uit. In dergelijke situaties geldt het voordeel van de twijfel. Misschien ontdek ik nog wel de link met delen 1 en 3. Op YOU TUBE zijn talrijke (live) uitvoeringen te vinden. Er werd overigens een aangepaste versie gemaakt voor fluit van dit concerto. Verschiet dus niet wanneer u **Concerto for flute** ziet staan. Het gaat om hetzelfde concerto ! Een goede versie is er van Pahud.

Khatchaturian dirigeerde niet alleen, hij bespeelde ook instrumenten. De cello in het bijzonder. Het ogenblik dus om hier ook zijn **Cello Concerto Rhapsody** te vermelden met drie bij elkaar aansluitende delen.

We hebben het grootste gedeelte (in kwaliteitsnormen) hiermee achter de rug. Tegen de andere de andere symfonische werken , in het bijzonder de symfonieën , zie ik een beetje tegenop (los van Khatchaturian trouwens). De voornaamste reden is dat ik nog nooit een symfonie heb ontmoet die me in zijn globaliteit aanspreekt. Dat klinkt misschien hard (en kan uiteraard ook tegen mij pleiten) maar het is zo. Misschien ontdek ik er ooit één ☺. Om dezelfde reden is het trouwens heel uitzonderlijk dat een volledig concerto (we onderstellen even dat het uit drie delen bestaat) of een andere uit vele delen bestaande werk op het ereschavotje kan plaatsnemen. De komponisten die een dergelijk huzarenstukje klaarspelen (al is het naar één keer) lopen niet dik gezaaid. Khatchaturian heeft dit dus wel voor mekaar gebracht met Gayaneh , Spartacus , Masquerada - suite , Vioolconcerto. Niet niks.

Khatchaturian heeft overigens ook nogal wat filmmuziek geschreven.

In deeltje 3 dat het overzicht bevat van de composities van Khachaturian ligt zeker nog terrein braak. Dus hier en daar schuilt wellicht nog een juweeltje. Beperkt wellicht want de meest voorkomende en bekende werken moeten normaliter ook geacht te worden de beste te zijn (althans in eerste benadering).

Ook moeten we hieraan nog toevoegen dat (uiteraard) niet alle werken beschikbaar zijn op YOU TUBE. Zo zou ik wel eens het volledige *Concert Rhapsody for Piano and Orchestra* willen horen.

We eindigen dit overzicht in schoonheid. Vooreerst met een klein stukje : de **Oriental Dance** en dan natuurlijk met het volkslied van Armenia. The **Armenian Anthem**. Zoek vooral de beste versie op bij YOU TUBE. Een prachtig stuk , dat alle ingrediënten bevat die men van een volkslied zou (kunnen) verwachten. Aan de Armeniers zouden we vooral zeggen : houden zo !

Om onze rit doorheen het werk van Khatchaturian helemaal rond te maken ontdekten we nog volgend juweeltje : de **derde beweging** uit **Trio for piano violin and clarinet**. Een heerlijk stukje muziek , ten allen tijde beluisterbaar. De instrumenten die tussenkomen staan in de titel van het werk.

Er blijft ons nu nog een taak over, een aangename taak. Zoals ik een beetje had gesuggereerd in het eerste luikje van deze interludium - reeks krijgt u nu enkele (zelf samengestelde) **lijstjes** met muziek van Khatchaturian. We doen dit uiteraard op een dergelijke wijze dat de inhoud van elk lijstje ergens een (of de nodige) **samenhang** vertoont. We hadden het ook anders kunnen formuleren : er wacht u nu , in de vorm van enkele lijstjes , een **muzikaal geschenk om te koesteren**.

=> **Lijstje 1 : Highligts Gayaneh**

Dance of the Mounteneers
Gayaneh's Adagio.
Dance of the Rose Maidens
Gopak

Ayesha's Dance
Lezghinka
Lullaby
The Sabre Dance



=> **Lijstje 2 : Gayanesh Dances - Tjeknavorian**

Dance of the young Kurds
Dance of the Mounteneers
Dance of Welcome
Lezghinka
The Sabre Dance

=> **Lijstje 3 : Highlights Spartacus**

Variation of Aegina and Bacchanalia
Scene and Dance with Crotala
Dance of the Gladitanae - Victory of Spartacus
Adagio of Spartacus and Phrygia
Dance of Phrygia - Parting Scene
Sword Dance of the Young Thracians

=> **Lijstje 4 : Masquerada Suite**

1. Waltz
2. Nocturne
3. Mazurka
4. Romance
5. Galop

=> **Lijstje 5 : The Valancian Widow Suite**

1. Introduction
2. Serenade
3. Song
4. Humorous Song
5. Intermezzo
6. Dance

=> **Lijstje 6 : Concerto for Violin and Orchestra**

Deel 1 / Deel 2 / Deel 3

=> **Lijstje 6B : Concerto for Flute and Orchestra**

Deel 1 / Deel 2 / Deel 3

=> **Lijstje 7 : Diversen**

Oriental Dance
Secret Mission - The Pilot
Derde beweging uit Trio voor piano violin and clarinet
Armenian Anthem

=> Lijstje 8 : **Masterpieces**

Adagio of Spartacus and Phrygia
Song (Valencian Widow)
The Sabre Dance
Gayaneh's Adagio.
Waltz uit de Masquerada - suite
Armenian Anthem

Mocht , tengevolge van al het voorgaande , de Khatchaturian - manie bij u toeslaan dan krijgt u hier nog enkele ideeën om extra lijstjes op te stellen :

- => Khatchaturian on piano
- => Khatchaturian on guitar
- => Khatchaturian on violin (daarin zeker de nocturne niet vergeten)
- => Khatchaturian - Adagios
- => Khatchaturian - Dances
- => Khatchaturian - filmmuziek



(*) **Enkele muzikale termen :**

Adagio : traag (van tempo)

Concerto : Een **concerto** of **concert** is een vorm van compositie waarbij verschillende groepen met elkaar dialogeren of wedijveren meestal op een contrasterende wijze. In het geval van een soloconcerto speelt één instrument een belangrijke rol. Zo kan men bijvoorbeeld spreken van een celloconcerto, fluitconcerto, vioolconcerto . pianoconcerto , gitaarconcerto, ...

Nocturne : Een nocturne is een muzikale kompositie, aansluitend bij de sfeer van de nacht . Vaak romantisch dus.

Rhapsody : een instrumentale kompositie (meestal in één beweging) waarvan de vorm vrij is. Toch wordt , ondanks het vaak improviserende karakter , een soort eenheid nagestreefd. Vaak erg afwisselend en enthousiasmerend van aard.

Suite : meestal en in brede zin verstaat men hieronder een reeks van afwisselende muzikale dansen. **Ze kunnen (eventueel) ritmische of metrische variaties zijn op een melodie.**

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 9

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 9	11-03-11	13:00
Schalley Ronald	- De Vries Janes	1 - 1
Depaepe Jimmy	- Casaril Patrick	1 - 1
Hanssens Anthon	- Lemmens Bernard	1 - 1
Hermans Valère	- Vandenberg Yves	1 - 1
Dekimpe Jens	- De Meulenaere Marc	0 - 2
Conrad Eric	- Grau Henri	1 - 1

Eerste Klasse		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 ronald schalley	MF	9	4	-	5	-	0	13	•	2	.	.	1	1	2	1	1	2	2	
2 bernard lemmens	MF	9	4	-	4	-	1	12	0	•	1	2	1	1	2	.	1	2	.	2
3 anthon hanssens		9	3	-	6	-	0	12	.	1	•	1	1	.	1	2	1	1	2	2
4 jimmy depaepe		9	3	-	5	-	1	11	.	0	1	•	1	1	2	1	2	.	1	2
5 yves vandenberg	MF	9	2	-	7	-	0	11	1	1	1	1	•	1	1	.	.	2	1	2
6 patrick casaril	MF	9	2	-	7	-	0	11	1	1	.	1	1	•	1	2	1	1	.	2
7 marc de meulenaere	MF	9	3	-	3	-	3	9	0	0	1	0	1	1	•	2	.	2	2	.
8 jens dekimpe		9	2	-	4	-	3	8	1	.	0	1	.	0	0	•	2	2	1	1
9 eric conrad		9	1	-	6	-	2	8	1	1	1	0	.	1	.	0	•	2	1	1
10 janes de vries		9	1	-	3	-	5	5	1	0	1	.	0	1	0	0	0	•	2	.
11 valere hermans		9	0	-	5	-	4	5	0	.	0	1	1	.	0	1	1	0	•	1
12 henri grau		9	0	-	3	-	6	3	0	0	0	0	0	0	.	1	1	.	1	•

Johan Demasure



Negende ronde

Bloedstollend !! Anthon Hanssens en Bernard Lemmens balanceerden zo op de rand van de afgrond met het tijdsgebruik dat van beide kanten onnauwkeurige zetten volgden in het eindspel, waarbij de winst ieder ogenblik kon vallen. Dat het uiteindelijk remise werd, was bevredigend voor beiden.

Jimmy Depaepe zorgde van de anti-stunt door te denken dat Casaril de klemzet nog niet ingestudeerd had. Toen hij zijn ontgoocheling even verwerkt had ging hij er met de moed der wanhoop tegenaan en wist zowaar de veelvoudige kampioen ondanks een schijffe achterstand nog netjes op remise te houden.

Ondertussen zorgde Ronald Schalley ook al voor een verrassende wending in het plot, door bij een gewonnen stand in een ultieme lokzet van Janes De Vries te trappen.

Er zullen er een paar heel slecht slapen vannacht. Een van hen is ook Yves Vandenberg die ternauwernood ontsnapte aan een eerste nederlaag tegen een verrassend sterk spelende Valère Hermans.

Henri Grau blijft nu steevast de remises opstapelen en Marc De Meulenaere tenslotte kreeg een rustige dag tegen een blunderende Jens Dekimpe.

Wedstrijd commentaar

Slechts 1 zege vandaag. Dit hoeft echter geenszins te wijzen op een slappe dag. Dat zou een voorbarige konklusie zijn. Integendeel, het werd een erg onderhoudende ronde. Op de keper beschouwd hangt alles (met inbegrip van de rangschikking) nogal eens van kleine zaken af. Zoals volgende wedstrijd - verslagen ook wat impliceren.

Conrad - Grau.

We starten met de minst opwindende partij. Voor een goed begrip : daar is niks mis mee. De zwartspeler loste de rol van geen vin. Wit probeerde veld 24 te bezetten maar Henri sloeg deze dreiging beheerst af. Daarna stevende de partij duidelijk op een remise af.

Dekimpe - De Meulenaere.

We gaan onmiddellijk naar de ontknoping : in een 12 om 12 stand (overigens nog steeds in evenwicht) begaat wit een blunder die zwart een doorbraak geeft. Wit staakt daarop de strijd. Via het accepteren van schijfverlies had hij de partij nog kunnen vervolgen zij het dat zijn stand zich daartoe wel moeilijk leende. Na zijn onfortuinlijke damavonturen van de eerste helft van het toernooi komt Marc dus stilaan opnieuw boven water. Een top 6 plaats lijkt echter voorlopig nog moeilijk haalbaar. De afstand tot de nummer 6 bedraagt nog een respectabele twee punten.

Hermans - Vandenberg.

Wit houdt vakkundig stand. Zwart kreëert de driepikkel 15-20-25 maar erg veel plezier kan hij daar niet uit puren. Zwart komt uiteindelijk zelfs bepaald nadelig te staan en mag al van geluk spreken dat wit niet tot 43. 38-33 ! besluit want dan zou het heel moeilijk kunnen worden. Alles samen een goede prestatie van Valère die de laatste dagen sterk en gekoncentreerd bezig is. We hadden de uitslag nog niet uitdrukkelijk vermeld : remise.

Hanssens - Lemmens.

Bij een 10x10 stand sluit de partij zich en gaat naar een klimax. Zwart heeft een klassieke positie. Wit heeft een +3 in tempi en heeft zijn linker vleugel ontwikkeld. Wit staat voordelig. Wit wacht in eerste instantie met 23-29 en aanvaard een hangende schijf op 6. Als 23-29 dan toch komt vergeet wit eerste 27-21 te doen vooraleer 28-23 te doen. Er ontstaat nu een erg heikele stand met beide partijen en vooral wit in tijdnood. De beste zetten worden (langs beide zijden) niet altijd gespeeld. Zwart verzuimd de winst en moet uiteindelijk in een 4 om 2 stand remise toestaan. Niet voor hartlijders dus !

Depaepe - Casaril.

Vroeg in de partij (zet 16) wordt Jimmy Depaepe bij het bezetten van veld 28 slachtoffer van een klemzet waarbij een witte schijf naar veld 7 gedirigeerd wordt. Het was ons al eerder opgevallen : Patrick Casaril kan op een volledig natuurlijke wijze valstrikken in de stelling laten sluipen. Wat nu gedaan ? Met één schijf achterstand start wit een heel knap stukje dammen : een sterke opbouw achteraan op zijn rechterflank gekombineerd met scherpe bezetting van veld 22. Wit wikkelt bekwaam naar remise af. Bij dit alles moeten we absoluut niet denken dat zwart het laat afweten. Het zou ons niet verbazen (alleen de analyse kan hierover meer duidelijkheid scheppen) dat zwart op geen enkel ogenblik echte winstkansen heeft.

Schalley - de Vries.

In de opening verhindert wit een twee om twee terugruil en kan een beetje verder daar zelfs een korte vleugelopsluiting aan overhouden. Die hij puik behandelt en strategisch bekroont met een winnende uitval naar 23 waarmee tussen haakjes gezegd een erg bijzonder soort stand ontstaat want bij dit alles heeft wit ook op de rechterkant van zijn bordhelft ook een pseudo korte vleugel opsluiting ingenomen. Ik gebruik het woord pseudo omdat in vergelijking met de echte korte vleugel mopsluiting het geheel een lijn naar omhoog geschoven is. Het grote aantal opgesloten schijven in verhouding tot het aantal opsluitende schijven laat nu een erg makkelijke overwinning voorspellen.

Maar wat gebeurt er effectief ? Een reeks tragische gebeurtenissen (op damvlak wel te verstaan en voor de witspeler). Eerst mist wit na een enkele zetten een **bijzonder elegante** partijwinst. Wat verderop wordt nog een mogelijkheid onbenut gelaten (nochtans niet zo vanzelfsprekend dit keer). Zwart van zijn kant speelt de beste zetten en tot overmaat van ramp leidt de stelling naar een erg

verrassende meerslag wending die zwart ook benut. Het eindspel dat ontstaat is niet meer te winnen door wit.

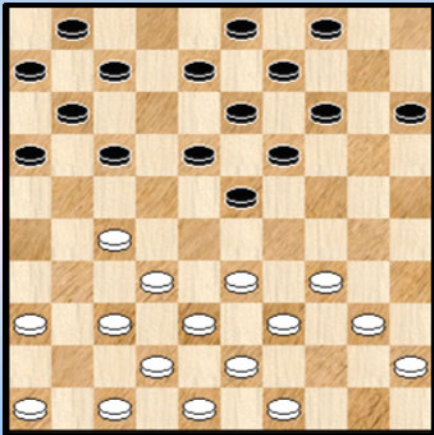
Een erg ontgoochelende ontknoping voor de witspeler die met zijn partijopzet meer verdiende. Het blijft de verdienste van de zwartspeler alles uit de beschreven stelling gehaald te hebben.

In het **technisch gedeelte** focussen we op de mogelijke winst van Hermans tegen Vandeberg. Dit zou beslist een sensatie geweest zijn. We kijken ook naar het bijzonder spannende einde van de partij Hansens - Lemmens waar de tijdnoed een grote rol speelde. En dan natuurlijk geven we een complete analyse van de ganse partij Schalley - de Vries. Een **lichtjes memorabele** partij om velerlei redenen die elders uit de doeken worden gedaan. Omdat het spelbeeld danig intrigerend overkwam heb ik er ook nog eens een annex aan toegevoegd omtrent dergelijke standen (na rondneuzen in de database). Een erg uitgebreide annex dus. Hopelijk kan u dat smaken.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 9 Depaepe - Casaril

Diagram 1 33-28 ?



Zwart heeft zopas 15. ... 12-18 gespeeld.

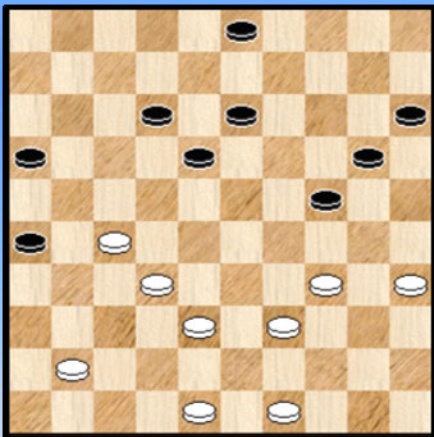
16. 33-28 ? 16-21 ! 17. 27x16 07-12 18. 16x07 23-29
19. 34x23 18x29 20. 07x18 13x35 +1

De witspeler maakte zich hierna ernstig kwaad (op zichzelf) en leverde in de rest van de partij een bijzonder sterke prestatie af.

Casaril zag bij dit alles geen mogelijkheid om toch de overwinning uit het vuur te slepen (er was eigenlijk wel een kansje ...).

Hermans - Vandenberg

Diagram 1 Waz



Weinig fragmenten in dit PDFje van Yves Vandenberg. Daar zitten natuurlijk zijn vele terugruil - remisepartijen voor iets tussen. Hier komt hij wel aan bod maar dan wel in een ietwat nadelige positie. Mogelijk had wit hier zelfs voor een serieuze verrassing kunnen zorgen !

Het fragment heeft ook een erg leerzame kant. Het toont de gevaren (in een alles samen genomen dunne stand) van een achtergebleven schijf. In het bijzonder schijf 15.

We starten bij **diagram 1**. Een 9 om 9 stand en op het eerste zicht niks - zeggend.

38. 34-30 03-08

=> 38. ... 24-29 39. 30-25 20-24 40. 32-28 13-19 41. 41-37 en zwart staat moeilijk

=> 38. ... 13-19 39. 49-43 20-25 A 40. 39-34 met licht voordeel voor wit

A Ook na 18-23 verkrijgt wit licht voordeel.

39. 30x19 13x24 40. 32-28 de juiste zet ! 12-17

Ook na de twee andere antwoorden 20-25 of 13-18 komt zwart nadelig te staan. Wellicht is 20-25 (de **zet die een achterliggende schijf op 15 creëert** en dus eigenlijk liefst vermeden wordt) nog de beste en genoeg voor remise. We beperken ons hier even tot enkele varianten voor het andere antwoord , namelijk 08-13.

40. ... 08-13 41. 41-37 13-19 42. 37-32 18-23 43. 38-33 23-29 44. 39-34

=> 44. ... 29x38 45. 32x43 12-18 (op 45. ... 12-17 46. 43-38 +) 46. 48-42 18-23

47. 28-22 24-29 48. 22-17 29x40 49.35x44 +

=> 44. ... 29x40 45. 35x44 12-18 46. 28-22 20-25 47. 22x13 19x08 48. 44-40 en zwart heeft het erg moeilijk.

De te volgen **strategie** voor wit in dit soort standen : vooreerst proberen zwart een achtergebleven schijf op 15 te bezorgen waardoor zwart met minder "effektieven" speelt en ook de andere vleugel van zwart onder controle houden. Hulpmiddelen en taktische wendingen hierbij : vermijden dat zwart de

afruil 24-29 34x23 18x29 kan doen , zwart veld 19 laten bezetten en ook op een passend moment bepaalde zetten inlassen (zoals 46. 28-22 in de variant hierboven) waarbij zwart geen tempo heeft en 20-25 moet doen (en de achtergebleven schijf op 15 aldus creëert).

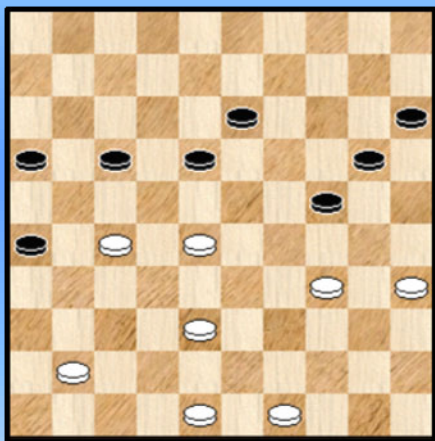
41. 39-34 ! De aangewezen zet om de driepikkel 15-20-24 te verlammen ... 08-13

Allicht moet 08-12 wat beter ingeschat worden. We laten eens twee varianten lopen na 08-12. Illustratief voor het speltype. Zwart haalt twee keer remise maar al te veel overschot heeft hij daarbij niet.

=> 42. 38-33 24-29 43. 33x24 20x40 44. 35x44 17-21 45. 28-22 21x32 46. 22x13 12-18
47. 13x22 26-31 48. 41-36 32-37 49. 36x27 37-41 50. 22-18 41-47 51. 18-12 47-36
52. 27-21 16x27 53. 12-07 =

=> 42. 48-43 24-29 43. 34x23 18x29 44. 38-33 29x38 45. 43x32 20-24 46. 41-37 17-21
47. 27-22 12-17 48. 22x11 16x07 49. 28-22 07-12 50. 32-28 24-29 51. 35-30 15-20
52. 30-24 29-34 53. 24x15 34-40 54. 15-10 40-45 55. 49-43 21-27 56. 22x31 45-50
57. 28-23 50-22 =

Diagram 2 Waz



Ondertussen zijn we beland bij de stand van **diagram 2**.

42. 41-37

"Beter" is onmiddellijk 38-33 ! al komen dezelfde spelgangen wel 95 % terug (zie verderop).

42. ... 13-19

Na 42. .. 17-21 43. 37-32 13-19 44. 38-33 18-23 (18-22 verliest snel) blijven we in dezelfde spelgangen.

43. 37-32 ? Het kritieke moment.

Voegen we hier vooreerst aan toe dat ook 38-32 niet naar winst leidt :

43. 38-32 18-23 ! dreigt met 17-22 de twee om twee - ruil die alles om zeep helpt voor wit
44. 27-22 16-21 45. 22x11 21-27 46. 32x21 23x41 47. 21-17 =

Aangewezen was

43. 38-33 !

=> 43. ... 18-23 44. 37-32 20-25 45. 48-42 17-21 46. 28-22 (vooral niet 46. 42-37 wegens 25-30
47. 34x25 23-29 ...) 15-20 47. 49-43 23-28 48. 32x14 20x09 49. 42-38 21x32 50. 38x27 16-21
51. 27x16 26-31 52. 16-11 31-37 53. 11-07 37-42 54. 07-01 en we gaan ons niet verdiepen in dit
winnende eindspel.

=> 43. ... 17-21 44. 37-32

++ 44. ... 18-23 45. 48-42 20-25 46. 28-22 15-20 47. 49-43 23-28 48. 32x14 20x09
49. 42-38 21x32 50. 38x27 +

++ 44. ... 18-22 45. 28x17 21x12 46. 33-28

>> 46. ... 12-18 47. 48-42 20-25 48. 42-37 18-23 49. 28-22 +

>> 46. ... 16-21 47. 27x16 26-31 48. 48-42 12-17 49. 49-43 20-25 50. 43-39 mat +

>> 46. ... 12-17 47. 48-42 16-21 48. 27x16 26-31 49. 49-43 +

We keren nu terug naar de partij : **43. ... 18-22 !**

Zwart heeft ondertussen het precaire van de toestand ingezien en haast zich met het redding - brengende offer : **44.** 27x18 26-31 **45.** 48-42 16-21 **46.** 38-33

Ook 34-30 levert niks op : **46.** 34-30 20-25 **47.** 18-13 19x08 **48.** 30x19 15-20 =

46. ... 31-36 **47.** 42-37 21-26 **48.** 34-30 20-25 **49.** 32-27 25x34 **50.** 27-21 26-31
51. 37x26 36-41 **52.** 21x12 41-47 **53.** 28-22 **1-1**

Hanssens - Lemmens

Diagram 1

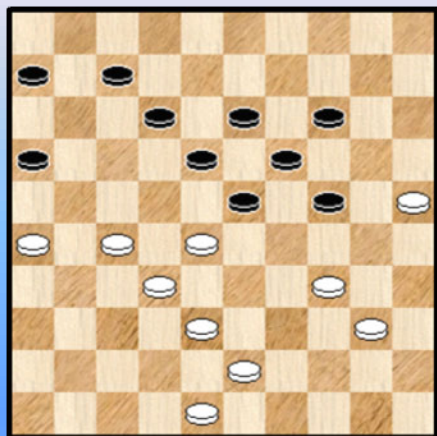
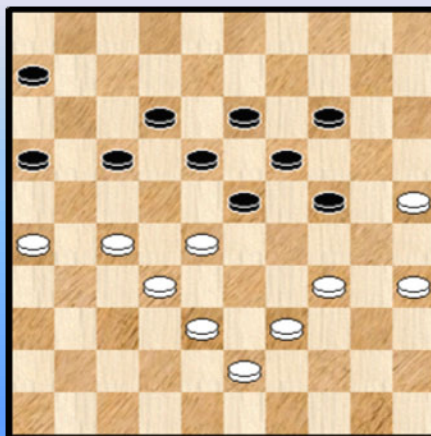


Diagram 2



In de diagramstand , met wit aan zet , gaat de stelling zich sluiten. We komen dus een beetje op klassiek domein ook al was de voor bereiding niet deze horend bij een klassieke partij.

Wit heeft tempovoordeel maar toch zal zwart als eerste moeten beslissingen nemen. Wit staat dus voordeliger en vooral gemakkelijker. Het (eventuele) rekenwerk komt in de eerste plaats op de zwarte schouders terecht.

39. 43-39 07-11 **40.** 48-43 11-17 **41.** 40-35 **Diagram 2**

41. ... 06-11

Zwart stond voor de keuze uit vier zetten.

We nemen kort de andere twee mogelijkheden door :

=> **41.** ... 24-29 **42.** 35-30 29x40 **43.** 30-24 19x30 **44.** 28x08 12x03 **45.** 25x45 17-22
46. 39-33 22x31 **47.** 26x37 +

=> **41.** ... 16-21 **42.** 27x16 06-11 ! **A** **43.** 16x07 12x01 **44.** 38-33 01-07 **45.** 34-29 23x34
46. 39x30 18-23 **47.** 43-39 07-12 **B** **48.** 39-34 12-18 **49.** 34-29 23x34 **50.** 30x39 18-23
51. 39-34 17-22 **52.** 28x17 24-30 **53.** 35x24 19x37 =

B Niet **47.** ... 23-29 ? **48.** 39-34 29x27 **49.** 28-23 19x28 **50.** 30x10 +

A We laten de varianten na **42.** ... 18-22 achterwege om het geheel niet te beladen en volstaan met de bemerking dat het toch moeilijk wordt voor wit.

=> Na **41.** ... 23-29 kan een erg rechtlijnige en knappe variant het levenslicht zien :
42. 34x23 18x29 **43.** 39-34 29x40 **44.** 35x44 13-18 **45.** 43-39 24-29 **46.** 39-33 29-34

Zie **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3

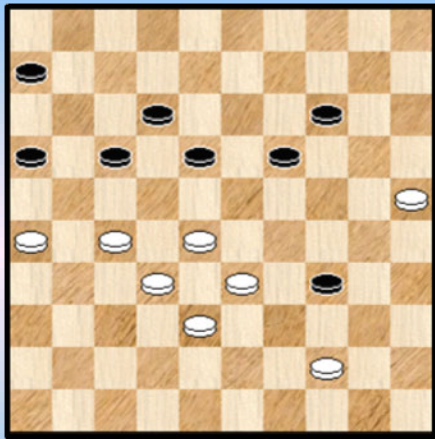
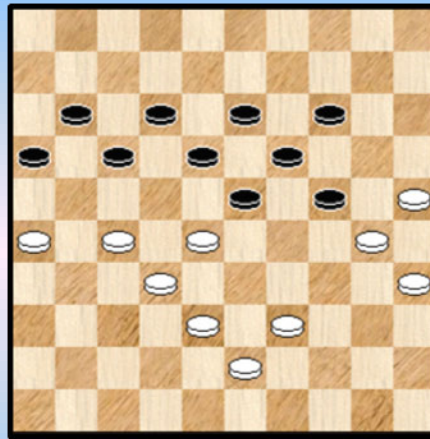


Diagram 4 Zaz



Er komt nu winst met een niet onaardig offer :

47. 33-29 ! (niet 47. 44-39 ...) 34x23 48. 38-33 16-21 49. 27x16 06-11 50. 16x07 12x01
 51. 44-39 18-22 52. 39-34 17-21 53. 26x17 22x11 54. 34-30 11-16 55. 30-24 19x30
 56. 28x10 30-35 57. 10-04 35-40 58. 32-28 40-44 59. 25-20 44-49 60. 20-14 16-21
 61. 14-10 49-35 62. 10-05 en 35-24 mag niet wegens 63. 28-22 24x47 4. 05-41 47x18
 65. 04x16 + !

Alles samen genomen moet dit zwart toch enige hoofdbrekens bezorgd hebben.

42. 34-30 Voor wit speelt het allemaal natuurlijk erg gemakkelijk Zie **diagram 4**

42. ... 23-29 Zwart heeft weer werk voor de boeg en moet kiezen uit : 23-29 , 16-21 en 24-29

We doorlopen opnieuw kort de twee andere mogelijkheden ;;

=> 42. ... 16-21 43. 27x07 12x01 44. 39-34 (de beste) 18-22 45. 25-20 22x42
 46. 20x20 42-47 47. 20-15 47-41 48. 15-10 41x45 = Niet de eerste keer dat we zien dat de twee om
 1 achteruitruil toch vaak in remise uitmondt.

=> 42. ... 24-29

Nu doet wit best niet 43. 39-33 16-21 44. 27x07 12x01 45. 33x24 18-22 46. 38-33 23-29
 47. 43-38 29x20 48. 32-27 22x31 49. 26x37 20-24 50. 28-23 19x39 51. 30x10 39-44 =
 Maar wel :

43. 39-34 29x40 44. 35x44 23-29 45. 44-40

++ 45. ... 18-23 46. 40-34 29x40 47. 30-24 19x30 48. 28x08 12x03 49. 25x45 +

++ 45. ... 16-21 46. 27x07 12x01 47. 32-27 17-22 48. 28x17 19-23 49. 40-35 23-28

50. 43-39

>> 50. ... 29-34 51. 17-12 34x21 52. 12x32 +

>> 50. ... 28-32 51. 26-21 32x34 52. 30x39 +

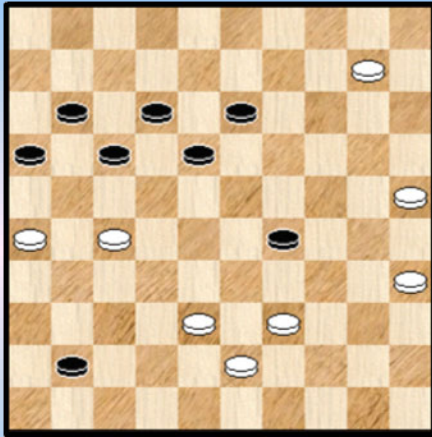
43. 28-23 ?

Wit heeft het de voorbije zetten (in tegenstelling tot zwart) erg makkelijk gehad. Maat hier gaat hij wel als eerste in de fout. Niet dat de zet tot verlies leidt maar er is een betere zet. Hoewel ook die zet niet tot sluitende analytische winst zal leiden (zoals we zo dadelijk zien) geeft hij zwart extra kopbrekens en vooral geen kopbrekens voor wit zelf. Dit laatste natuurlijk in tegenstelling tot het partijverloop ...

Welke is die zet nu ? 43. 26-21 ! eerst een extra schijf geven 17x26 44. 28-23 19x37
 45. 30x06 37-41 46. 06-01 41-47 47. 01x45 47x44 48. 43-38 44-49 (de beste)
 49. 38-32 14-19 (niet 26-31 of 16-21 die verliezen) en bij de volgende zet wel 26-31 met remise.

43. ... 19x37 44. 30x10 37-41 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz



De ontstane stand , met beide kleuren op 1 zet van dam , is min of meer gelijkwaardig. Alhoewel zwart heeft wel iets makkelijker spel. Een niet onbelangrijk gegeven want beide spelers zitten ondertussen wel in tijdnood. Niet echt aangewezen in dergelijke standen ... En ook al niet zo best voor de zenuwen ☺.

Alles in acht genomen een heikele bedoening.

45. 10-04

Wit kon hier overigens wel degelijk ook op 5 dam nemen :

45. 10-05

++ 45. ... 41-46 46. 26-21 ! 17x26 47. 25-20 ! 18-23 48. 05x06 =

++ 45. ... 41-47 46. 25-20 47x44 47. 20-15 =

45. 41-47 niet de beste mogelijkheid van zwart

=> 45. ... 13-19 46. 04x22 17x28 47. 38-33 29x49 48. 25-20 49x21 49. 26x08 =

=> 45. ... 29-34 46. 39x30 13-19 47. 04x22 17x28 48. 25-20 41-47 49. 38-32 28x37

50. 43-39 47x15 51. 39-33 15x21 52. 26x06 en wit kan het wel remise houden

=> 45... 41-46 46. 04-15 met enig voordeel voor wit

46. 38-32 ?

Deze zet verliest op slag (zie verder). Overigens had wit hier een erg goede zet in petto :

46. 27-21 ! 47x44 47. 04-15 16x27 48. 15x24 44-28 49. 25-20 en we vermoeden dat zwart het wel remise kan houden maar hij moet toch oppassen.

46. ... 29-34 ?

Zonder meer winnend was : 46. ... 13-19 47. 04x22 17x37 48. 39-33 (of ?) 29x49

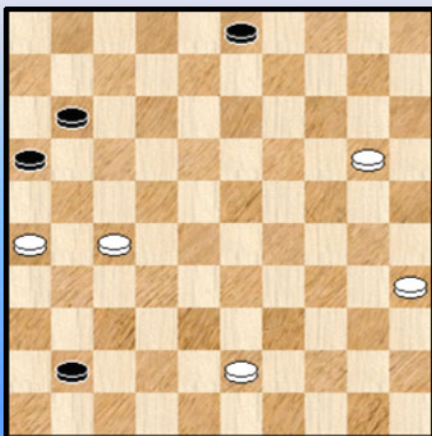
49. 35-30 49x21 50. 26x06 (of 26x08) + voor zwart De tijdnood en de naslag naar 6 hebben zwart mogelijk in de war gebracht.

47. 39x30 13-19 X 48. 04x22 17x37 49. 25-20 47x15 50. 30-24 15x49 51. 35-30 49x21 52. 26x06

Zwart wikkelt nu korrekert naar remise af : 52. ... 37-41 53. 06-01 12-17 54. 01-06 17-21

55. 06-39 19-23 56. 30-24 21-26 57. 39-34 1-1 Al het voorgaande indachtig , kunnen de twee spelers allicht leven met deze uitslag.

(Analyse) Diagram 6



X We signaleren nog even dat zwart ook het volgende kon proberen : 47. ... 47-24 ! 48. 30x08 12x03 49. 04x22 17x37 50. 25-20 37-41 **Diagram 6** De stand is remise maar bevat nog 2 kleine valstrikken .

51. 43-38

++ 51. ... 41-46 ? 52. 38-32 46x25 53. 35-30 25x21 54. 26x06 ! + voor wit

++ 51. ... 11-17 52. 20-15 41-46 53. 35-30 46-37

54. 38-32 37x35 55. 15-10 ? (eerst 27-21 geeft remise) 17-22

56. 27x18 35-13 ! 57. 18x09 03x05 + voor zwart

--- o - O - o ---

Ronald Schalley - Janes de Vries.

Een **gedenkwaardige** partij naar Belgische normen. Zo komt het me toch voor, om meerdere redenen. Vooreerst natuurlijk omwille van het zelden voorkomende spelbeeld. Zoiets trekt me persoonlijk altijd extra aan en het is dan ook in dit licht te zien dat ik een **uitgebreide annex** over dit type opsluiting (5 opgesloten schijven , maar een lijntje hoger dan bij een korte - vleugelopsluiting) heb samengesteld. De extra witte schijf op 28 maakt het helemaal bijzonder.

Een tweede reden moet gezocht worden in de erg **stijvolle en rechtlijnige opzet** van de partij door de witspeler. De partij heeft in die zin dus beslist een Sijbrands - toets.

Tenslotte noteren we nog een derde reden of beter gezegd een pakketje van extra elementen dat voor een bijzonder **aantrekkingskracht** zorgt. We noemen er enkele :

=> de totaal onverwachte ontknoping van de partij

=> de erg elegante winst die werd gemist (niet hetzelfde maar inderdaad het heeft wel met het voorgaande punt te maken)

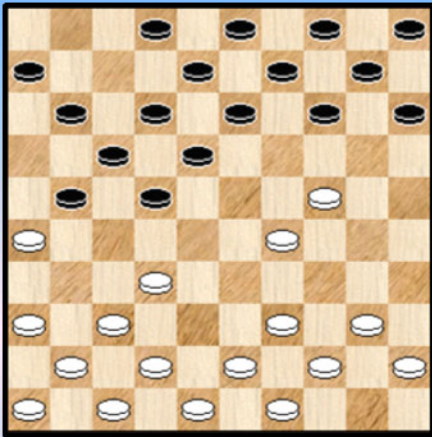
=> de identiteit van de spelers zelf waarbij genoegzaam bekend is dat Ronald toch wel als mentor van Janes mag beschouwd worden. We herinneren ons ook de ietwat merkwaardig verlopen partij tussen hen beide uit het BK 2009. Ik heb toen het woord **exotisch** gebruikt. Degenen die dit woord in zijn passende kontekst wensen te situeren kunnen natuurlijk terecht bij het eerste deeltje van de PC Blues - serie dat het BK 2009 behandelt.

=> Tenslotte kunnen we er ook niet naast kijken dat , alle andere elementen gelijk blijvend , dit de titel zou hebben opgeleverd voor de witspeler.

We zitten nu allen op het puntje van de (dam)stoel , klaar voor de partij.

01. 33-29 17-22 **02.** 39-33 11-17 **03.** 44-39 06-11 **04.** 50-44 01-06 **05.** 31-26 16-21
06. 29-24 19x30 **07.** 35x24 20x29 **08.** 34x23 18x29 **09.** 33x24 12-18 **10.** 38-33 07-12
11. 33-29

Diagram 1



11. ... 13-19 ?

Moeten we bij deze zet een klein vraagtekentje plaatsen ? Wellicht wel omdat zijn rechtervleugel tijdelijk op non - actief zet en wit de gelegenheid biedt tot een korte vleugel opsluiting. Men zou kunnen tegenwerpen dat zwart een aanknopingspunt op 22 zoekt maar of dit er ooit van zal kunnen komen lijkt twijfelachtig.

Wellicht aangewezen in de diagramstand is 14-20.

We geven een kleine variant : **11.** ... 14-20 **12.** 42-38 10-14
13. 47-42 02-07 **14.** 32-28 22x33 **15.** 39x28

Uit den boze : **11.** ... 14-19 ? **12.** 37-31 19x30 **13.** 29-23 18x29 **14.** 31-27 22x31 **15.** 36x18 13x22
16. 40-34 29x40 **17.** 44x24 **+1**

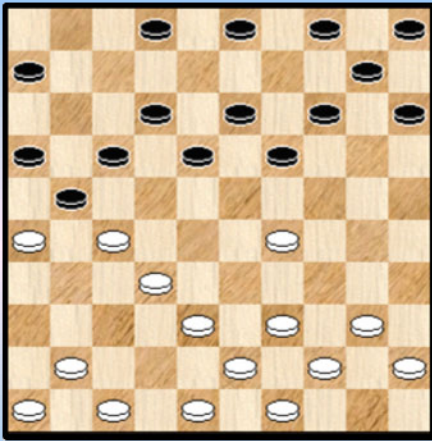
Wellicht moet ook 11-16 met een tikkeltje argwaan bekeken worden omdat wit naar een opsluiting toe kan werken. Bijvoorbeeld : **11.** ... 11-16 **12.** 42-38 14-19 **13.** 39-33 19x30 **14.** 29-23 18x29
15. 33x35 10-14 **16.** 37-31.

Dit alles heeft uiteraard te maken met het uitkomen van schijf 16.

12. 24x13 08x19 **13.** 37-31 11-16 **14.** 42-38 09-13 **15.** 31-27 22x31
16. 36x27

Zie **diagram 2**

Diagram 2



Meer dan het lichte stellingvoordeel moet allicht de nadruk gelegd worden op het **aanknopingspunt** dat wit heeft weten te verwerven. En waarop hij natuurlijk zal trachten voort te bouwen.

16. ... 03-08 **17.** 41-36 04-09 **18.** 46-41 19-24
19. 29x20 15x24 **20.** 36-31 18-23 **21.** 39-33 14-20
22. 44-39 10-15 **23.** 47-42 05-10 **24.** 49-44

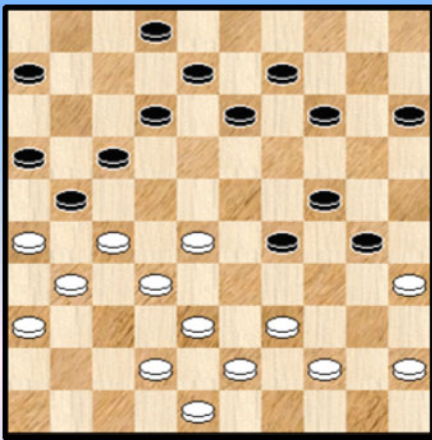
Met zijn laatste zet(ten) laat zwart het centrum nogal opvallend open staan. We gaan geen varianten geven maar na 23. 33-28 moet zwart vrijwel verplicht sluiten met 13-19 en in het spelbeeld dat volgt heeft wit duidelijk voordeel.

24. ... 24-30 ietwat onverwachte zet waarop wit rustig reageert met 41-36. Op 25. 40-35 13-18 26. 35x24 20x29 27. 33x24 23-28 28. 32x23 18x20 29. 38-32 kan wit wel verder met de opsluiting maar met minder materiaal.

25. 41-36 10-14 **26.** 33-28 23-29 Opnieuw een verwonderlijke keuze waarin zwart wellicht toch wel wat tijd gestoken heeft . 14-19 en 13-19 blijken speelbaar. Wellicht was de tekstzet ingegeven door de "hangende" schijf op 44 die onmiddellijke witte actie verbied. Maar dit geeft zeker geen probleem ten gronde voor wit.

27. 40-35 20-24 verplicht **Diagram 3**

Diagram 3



Het lijkt er hier sterk op dat wit schijfwinst kan boeken door eenvoudig 44-40 met de onherroepelijke 40-34 en **+1**.

Zwart moet met zijn zet 26 goed berekend hebben dat dit niet kon, wegens :

28. 44-40 ? 29-33 ! 29. 38x20 14x25 30. 35x24 17-22 !
31. 27x07 02x11 32. 26x17 11x35 en na 35-30 zal de witte schijf op 24 verloren gaan.

Knap gerekend van zwart maar wit ziet dit ook en heeft het daarbij wat makkelijker dan zwart want we zijn al twee zetten verder 😊 .

Dezelfde combinatie verbiedt ook 42-27 : 28. 42-37 ? 17-22 29. 27x07 02x11 30. 26x17 11x42 31. 31-26 42x31 32. 36x27 15-20 **+1** voor zwart.

28. 39-33 de aangewezen zet 14-20

29. 43-39 Op 44-39 zou 29-34 kunnen met erg onduidelijk in te schatten posities

29. ... 09-14 Niet 29-34 want wit sluit dan.

30. 42-37 Er komt nu een volledig geforceerd zettenverloop aan te pas (al kunnen 13-19 en 20-25 wel van plaats gewisseld worden)

30. ... 13-19 **31.** 44-40 20-25 **32.** 40-34 29x40 **33.** 45x34 Zie **Diagram 4**

Dit is (nog) niet het einde van het geforceerde verloop, maar we drukken toch een plaatje af. In de diagramstand heeft zwart geen enkele noemenswaardige zet behalve 14-20.

Diagram 4 Zaz

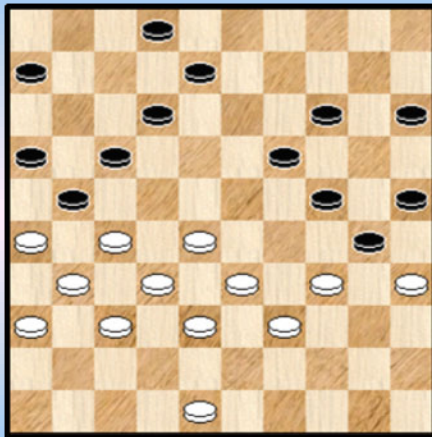
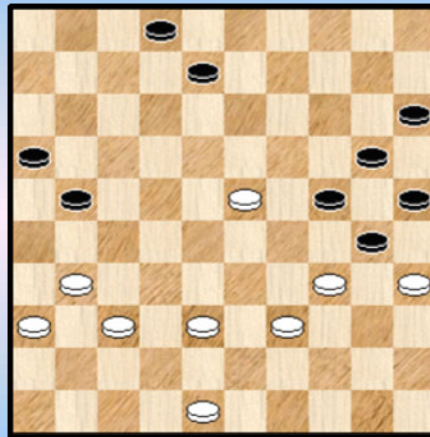


Diagram 5 Stand na 38. 32x23



33. ... 14-20

Nu mag wit uiteraard niet 34-29 ? wegens 30-34 ! Maar geen probleem, wit gaat door op zijn elan :

34. 28-23 19x28 35. 33x11 06x17 En nu de laatste etappe : 36. 27-22 17x28 37. 26x17 12x21
38. 32x23 ! Diagram 5

Het is dit soort standen dat een ietwat intrigerende aanblik biedt en waaraan verderop in het PDFje een uitgebreide annex is gewijd. Er staat een opsluiting van 5 zwarte schijven op het bord maar ook en vooral heeft die het gezelschap van een bijkomende witte schijf geparkeerd op veld 23 !

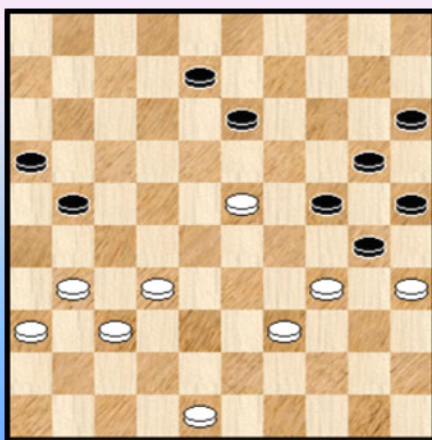
Als men de stand rustig onder ogenschouw neemt dan voelt men intuïtief aan dat zwart geen kant op kan. Dit moet gewoon verliezen. Ik neem aan dat beide spelers ook die mening waren toegedaan. Het damspel en een dampartij kunnen echter vol verrassingen steken ...

We naderen het hoogtepunt van de partij.

38. ... 08-13 De enige zet die een kans op remise maak. Op 21-26 of 02-07 volgt 23-18 +
En op 38. ... 08-12 volgt 39. 31-26 02-08 40. 26x17 12x21 41. 23-18 +

39. 38-32 Ook al de korrekte zet 02-08 Diagram 6

Diagram 6 Wit aan zet ...



Wit had naast 02-08 nog drie andere zetten ter beschikking :

=> 39. ... 02-07 Daar dit niet meer of minder een tweelingbroer is van 02-08 verwijzen we daarnaar

=> 39. ... 13-19 40. 23x14 20x09 41. 31-26 21-27
42. 32x21 16x27 43. 37-31 +

=> 39. ... 21-26 40. 31-27 13-19 X 41. 23x14 20x09
42. 32-28 02-07 43. 28-23 09-14 44. 27-22 16-21
45. 22-18 21-27 46. 18-13 07-12 47. 48-42 15-20
48. 23-18 12x23 49. 13-08 23-28 50. 08-02 14-19
51. 42-38 28-33 52. 39x28 30x39 53. 37-31 26x37
54. 28-23 19x28 55. 02x33

Een lange variant die we mooi laten eindigen. Niet echt moeilijk , het wijst zijn eigen uit al moet men steeds bij de les zijn bij dit speltype.

X 40. ... 02-08 41. 23-19 ! +

We keren nu terug naar **Diagram 6**. Wit heeft hier een bijzonder elegante winst bij de hand , een echte kroon op het mooie voorbereidende werk :

40. 23-19 !! Het lijkt wel even erop dat deze zet niet mag wegens 13-18 en wit verliest de schijf. Maar dit is zonder de meerslagregel gerekend :

40. ... 13-18 41. 39-33 ! 30x28 42. 32x03 24x13 43. 03x26 +

Wat meer is , zwart kan niet echt aan de meerslagfinesse ontsnappen.

=> 40. ... 24-29 41. 35x33 13x24 42. 31-26 24-29 43. 34x23 25-30 44. 26x17 30-35
45. 39-34 20-25 46. 23-18 +

=> 40. ... 21-26 41. 48-42 24-29 (eerst 16-21 verliest snel) 42. 35x33 13x24
43. 31-27 24-30 44. 42-38 30-35 45. 32-28 We stoppen hier de variant. Wit moet nog wel bij de les blijven maar winst zal hem niet ontsnappen.

40. 32-28 ? mist de mooie winst 08-12

De andere mogelijkheid was

40. ... 21-26 41. 31-27 08-12 42. 27-22

++ 42. ... 12-17 43. 22x11 16x07 44. 28-22 +

++ 42. ... 16-21 43. 37-32

>> 43. ... 12-17 44. 22x11 21-27 45. 32x21 26x06 46. 28-22 +

>> 43. ... 13-19 44. 23x14 20x09 45. 36-31 26x37 46. 32x41 +

41. 28-22

In aanmerking kwam ook 37-32. Daar de afruil 13-19 in vrijwel kansloos spel voor zwart uitmondt moet zwart zich wel inlaten op volgende variant :

41. 37-32 13-18 42. 31-26 18x40 43. 26x08 40-45 44. 08-03 45-50 45. 32-27 50x31
46. 36x27 30-34 47. 03-12 34-39 48. 12-17 25-30 49. 17x44 30-34 50. 44-22 24-30
51. 35x24 20x29 52. 22-18 15-20 53. 48-43 +

41. ... 12-17

Andere zetten waren : 13-19 en 21-26. 13-19 verliest op slag maar na enkele uren zoeken blijkt 21-26 een onooglijk remisegaatje (eigenlijk een duo) op te leveren (houd vasthouden natuurlijk). We geven de ganse variant zonder enige bijkomende uitleg want dit PDFje moet natuurlijk wel een beetje binnen de perken blijken (☺). Er komt ook een offerwending in voor.

41. ... 21-26 42. 48-42 13-19 43. 23x14 20x09 44. 42-38 09-13 45. 31-27 13-19
46. 22-18 ! 12x23 47. 38-32 15-20 48. 36-31 24-29 49. 35x33 20-24 ! 50. 27-22 16-21
51. 22-18 23x12 52. 31-27 19-23 53. 27x16 25-30 54. 34x25 23-29 =

42. 22x11 16x07 43. 37-32 07-12 Zowel voor wit als zwart de aangewezen zet.

De andere zwarte zetten verliezen onmiddellijk :

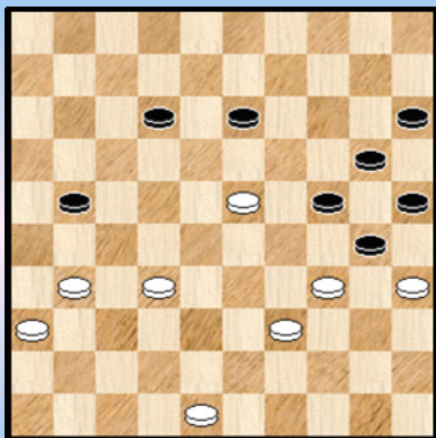
=> 43. ... 21-26 44. 31-27 +

=> 43. ... 07-11 44. 23-18 13x22 45. 31-27 22x31 46. 36x07 +

=> 43. ... 13-19 44. 23x14 20x09 45. 31-26 +

Met dit alles verschijnt aldus **diagram 7** voor ons. Een tweede **kritiek punt** in de partij.

Diagram 7 Wit aan zet ...



Wellicht voelde wit zich hier nog op zijn gemak en had hij (terecht) ingeschat dat na 44. 31-26 13-18 45. 26x08 18x40 46. 35x44 zwart geen schijn van kans had.

Maar de stelling bevat toevalligerwijze een erg ongewone ontsnappingsmogelijkheid ...

44. 31-26 ? 24-29 !!

Het zogenaamde **opblaas**mechanisme aan het werk.

45. 26x19 29x18 46. 35x24 20x40

47. 39-34 40x29

Het ontstane eindspel biedt geen enkele winstkans voor wit. Pro forma geven we nog de rest van de partij :

48. 19-14 29-34 49. 14-09 34-40 50. 09-04 18-23 51. 04-22 23-29 52. 32-27 40-45
53. 22-06 29-34 54. 06-50 25-30 55. 48-43 15-20 56. 50-06 20-25 57. 06-50 30-35
58. 50-06 45-50 59. 36-31 50-45 60. 06-50 45-40 1-1

De **ontsnappingsmogelijkheid** beschreven we als erg ongewoon omdat we hem niet tegenkwamen elders in de data base. Ook nog omwille van een tweede reden : het geeft een manier om de slag 20x40 te krijgen in de betreffende opsluiting op een andere manier dan via een hielslag.

Daarmee is het verhaal van **diagram 7** nog niet volledig verteld ...

Wit kan wel degelijk winnen. Via een **offer** dan nog wel.

44. 23-18 ! 12x23 Op 44. ... 13x22 45. 31-27 22x31 46. 36x16 +

45. 31-27

=> 45. ... 21-26 46. 27-22 13-19 47. 22-17 24-29 48. 35x33 19-24 49. 17-11 24-29
50. 33x24 20x40 51. 39-34 40x29 52. 11-06 +

=> 45. ... 23-28 46. 27x16 28x37 47. 16-11 13-18 48. 11-07 18-22 49. 07-01 22-28
50. 39-33 30x39 51. 33x44 25-30 52. 44-39 28-32 53. 01-07 20-25 54. 07-02 +

=> 45. ... 13-18 Dit geeft wit nog het meeste werk.

46. 27x16 18-22 47. 16-11

++ 47. ... 22-28 48. 11-07 28x37 49. 07-02 23-28 50. 02-08 28-32 51. 08-21 +

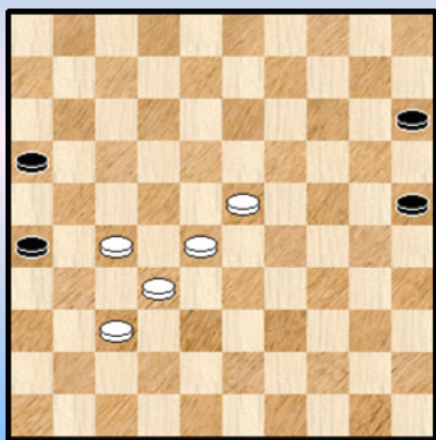
++ 47. ... 22-27 48. 32x21 23-28 49. 39-33 28x39 50. 34x43 30-34 51. 11-07 34-39
52. 43x34 24-30 53. 35x24 20x40 54. 07-02 40-44 55. 21-17 44-49 56. 17-11 en uiteindelijk mag niet aan de witte winst getwijfeld worden.

Extra commentaar geven we niet meer. Die staat immers al vooraan.

Bij de analyse van de partij Schalley - de Vries kwam er in één van de (talrijke) varianten het volgende eindspelletje voor of althans toch bijna.

Wit wint

PC Blues



Een klein leuk eindspelletje.
Wit kan een dam nemen op 4 velden, zwart op 3 velden.
Het komt erop aan de vangstelling(en) op te zetten.

Hier komt de oplossing :

01. 23-18 25-30 02. 18-13 30-34 03.13-08 34-39
04. 08-**03** 39-43 **A** 05. 03-25 43-49 **B** 06. 25-43 49x38
07. 32x43 +

B 05. ... 43-48 06. 28-22 48x31 07. 27x36 +
A 04. ... 39-44 05. 37-31 ! 26x37 06. 32x41 44-50 **A1**
07. 41-36 50x31 08. 36x27 +

A1 06. ... 15-20 07. 03x25 44-49 08. 25-03 49x21 09. 03x26 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Annex Schalley - de Vries (Ronde 9)

In de partij **Schalley - de Vries** ontstond een **intrigerend** (zo kwam het me toch voor) **spelbeeld**.

Diagram 1

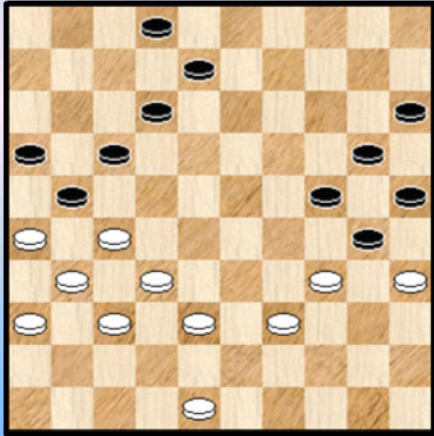
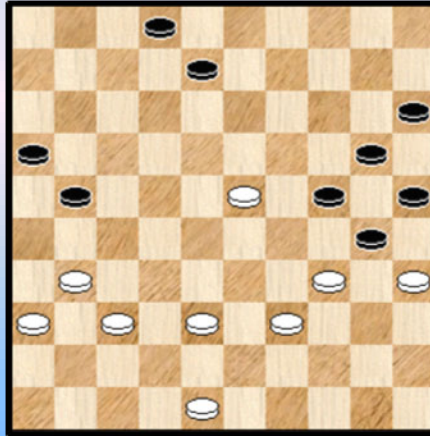


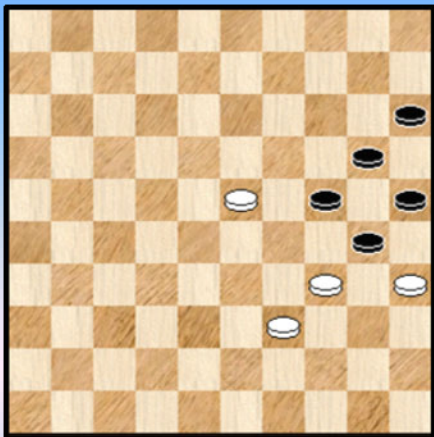
Diagram 1A



Vanuit **Diagram 1** speelde wit de sterkste zet :

36. 27-22 ! 17x28 **37.** 26x17 12x21 **38.** 32x23 waarna de stand van **diagram 1A** ontstaat.

Dat deze stand (zo goed als) gewonnen is vindt u elders in dit PDFje en meer bepaald in de partij - analyse onder Ronde 9 uiteraard. Hier gaat het echter om het bijzondere beeld dat gekreëerd wordt door de witte schijf op 23 in combinatie met de opgesloten 5 stukken op de zwarte linkervleugel.



Het leek weleens leuk wat standen op te zoeken op een dergelijk beeld. Ik doorzocht de database op volgend **masker** :

Met dien verstande dan dat de velden 5 , 10 , 14 en 19 leeg zijn. Er beantwoorden een 70 - tal standen aan en de standen die zich ertoe lenen (ruim veertig) presenteer ik als opgave of maak er een kort fragment van.

Bedoeling was eigenlijk na te gaan of er tengevolge de aanwezigheid van schijf 23 iets karakteristieks naar voor zou komen (ten aanzien van de loutere opsluiting van de 5 schijven op zich).

Op het einde komen we er nog even op terug.

Het is verder ook best mogelijk dat er tussen de standen die aan bod komen enkele zijn tussen geslopen die niet aan het oorspronkelijke idee beantwoorden maar waar ergens in de afwikkeling (of ervoor of erna) wel degelijk een schijf op **23** kwam te staan. Omgekeerd bevat de selectie dus lang niet alle standen met het loutere opsluiting gedeelte van de 5 schijven.

Diagram 2 Zaz

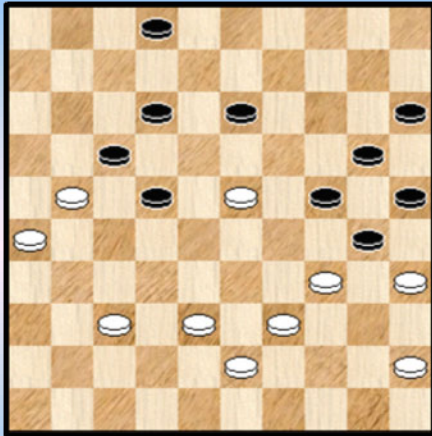
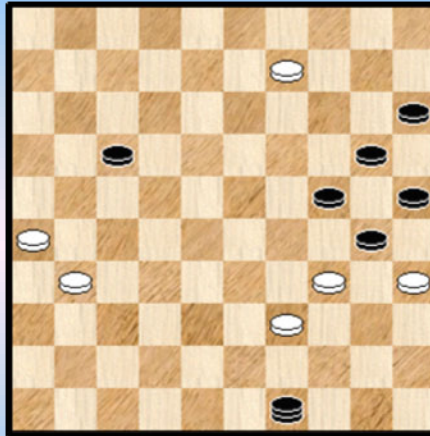


Diagram 2A



Huisman - Roozenburg P. Zwart is aan zet en moet wel besluiten tot **38**. ... 13-18.

Nu kan wit remiseren met bijvoorbeeld :

39. 45-40 18x29 40. 34x23 30-34 41. 39x19 20-24 42. 19x30 25x45 43. 23-19 45-50
44. 43-39 50x31 45. 26x37 17x26 46. 19-13 en dit wordt remise.

We nemen nu even het partijvervolg door :

39. 37-31 18x40 **40.** 45x34 Wit heeft nu een schijf minder maar wel enige compensatie.
40.... 02-07 22-28 was beter

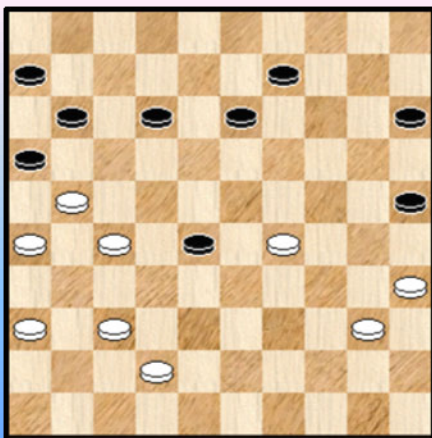
41. 38-32 07-11 **42.** 21-16

Remise geeft : **42.** 32-27 22-28 **43.** 21-16 28-33 **44.** 16x18 33x44 **45.** 43-39 44x33 **46.** 27-21 30x39
47. 21x12 =

42. ... 22-27 **43.** 16x18 27x49 **44.** 18-13 49-16 **45.** 13-09 16-49 Zie **diagram 2A** Een erg fotogenieke stand. Wit moet offeren

46. 31-27 49x16 **47.** 09-04 16-07 **48.** 04-27 07x45 **49.** 27-49 45-34 **50.** 49-43 34-01
51. 43-49 01-06 **52.** 49-27 17-21 **53.** 27x16 06x50 +

Diagram 3 Wit remiseert



De partij **Van Snippenburg - Smits**.

Wit kan in de diagramstand remise maken als volgt :

49. 42-38
=> 49. ... 28-33 50. 40-34 ! 33x22 51. 34-30 25x23
52. 21-17 12x21 53. 26x08 = Via een **Napoleon** dus.
=> 49. ... 09-14 50. 38-32 13-19 51. 32x23 19x28
52. 36-31 ! en de terugruil 37-32 28x37 31x42 valt niet te vermijden met remise als resultaat.

We volgen nu ook even het partijverhaal :

49. 40-34 ? 09-14 50.37-31

=> 50. 42-38 28-33 +

=> 50. 29-24 14-20 51. 34-29 25-30 52. 42-38 30x19 53. 38-32 19-24 54. 32x23 24x33

55. 37-32 20-24 56. 36-31 33-38 57. 32x43 13-18 58. 35-30 24x35 59. 23-19 15-20

60. 27-22 18x36 61. 19-13 16x27 62. 13-09 11-17 +

50. ... 14-20 51. 35-30 ?

Remisegaatjes blijven allicht verscholen in

51. 42-38 20-24 (tussenlopen mag niet) 52. 29x20 15x24 53. 38-32 28x37 54.31x42 en deze stand blijkt niet zo eenvoudig te winnen. Een analyse zou ons een beetje ver voeren.

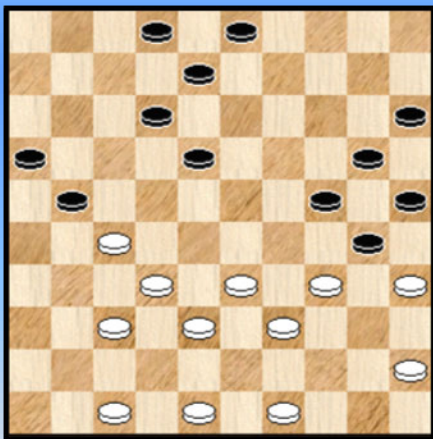
51. ... 11-17 52. 42-37 06-11 53. 37-32 28x37 54. 31x42 13-19 55. 42-38 20-24 56. 29x20 15x35

57. 38-33 19-24 58. 33-28 24-30 59. 34-29 30-34 60. 29x40 35x44 61. 28-23 44-50

62. 23-19 50-28 0-2

Deze spelgangen geven toch wel een idee van het spelgenre in kwestie. Gemakkelijk en vlot gaat het zeker niet altijd in de varianten. Soms komt er zelfs een eindspel aan te pas.

Diagram 4 Zwart bevrijdt zich



Pomenarets - Moestafin.

We brengen even de mogelijke **bevrijdingsmanoeuvre** in het diagram naar voor :

29. ... 18-23 !

=> Een spektakel - variant komt er na : 30. 45-40 24-29

31. 35x24 ? 23-28

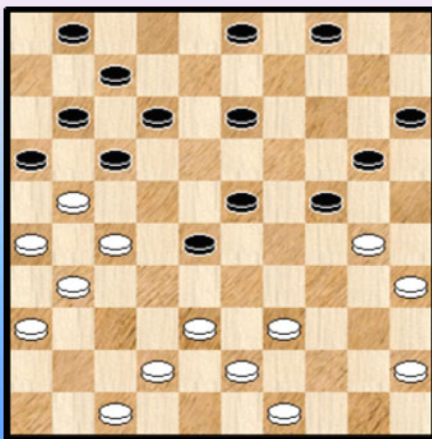
++ 32. 34x23 28x30 =

++ 32. 33x22 12-18 ! 33. 34x12 08x28 34. 32x23 21x45 ! +

In de partij liep het zo 30. 27-22 Nu kan zwart zich bevrijden zowel via 24-29 als via het partijvervolg :

30. ... 23-28 31. 32x23 24-29 32. 35x24 29x27 33. 45-40 20x29 34. 33x24 met een lichte voorkeur voor de witte stelling.

Diagram 5 03-09 en 13x24 ?

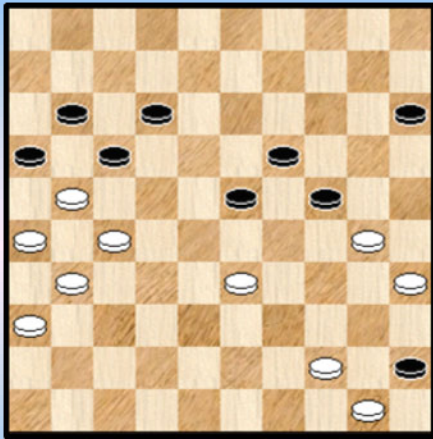


Rapport - Holstvoogd

26. (34-30) 03-08 27. 30x19 13x24 ? 28. 35-30 + (er zou volgen 24x35 29. 45-40 35x33 30. 38x18 12x23

31. 21x03 +)

Diagram 6 Wat speelt zwart ?



Slobodskoj - Stankjavirsjus.

We doorlopen even de mogelijke zetten van zwart:

=> 44. ... 15-20 45. 30-25 12-18 46. 25x14 19x10
47. 21x12 18x07 48. 33-28 23x21 49. 26x06 +

=> 44. ... 12-18 45. 21x12 18x07 46. 33-28 23x21
47. 26x06 +

=> 44. ... 23-29 45. 33-28 19-23 46. 30x19 23x14
47. 35-30 14-19 48. 30-25 29-34 49. 44-40 34-39
50. 40-34 39x30 51. 25x34

++ 51. ... 19-24 52. 34-29 24x22 53. 27x07 11x02 54. 21x12 +

++ 51. ... 15-20 52. 34-29 19-24 53. 29-23 12-18 54. 23x12 17x08 55. 28-22 24-29 56. 21-17 +

Kortom , zwart moet dus wel overgaan tot

44. ... 23-28 45. 33x22 17x28 46. 21-17 12x32 47. 31-27 32x21 48. 26x06 28-32
49.06-01 32-38 en enkele zetten later remise.

Diagram 7 Wat doet zwart ?

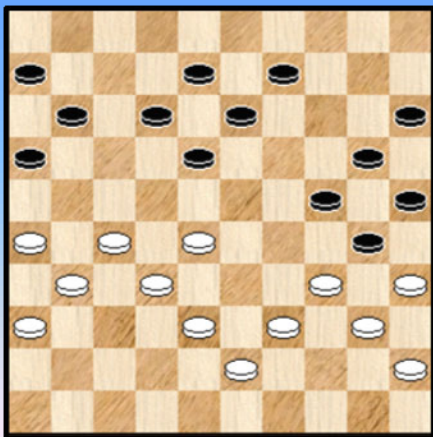
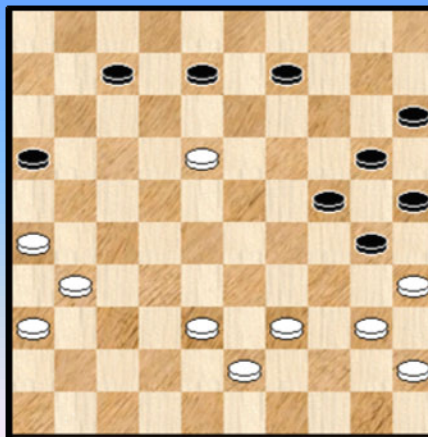


Diagram 7A Stand na 37. ... 02-07



Een erg interessant fragment , kenmerkend ook voor het speltype , uit de partij **Bron - De Jong D.**
Zwart speelde **31. ... 11-17 ?**

Nu was de keuze van zwart erg beperkt. 13-19 komt overduidelijk niet in aanmerking, maar zwart had 09-14 ! moeten doen. Wit kan dan niet de uitstoot 28-23 doen omdat zwart achterloopt met 13-19 ! met schijfwinst

32. 28-23 18x29 33.34x23 Wat kan wit nu doen ?

=> 33. ... 17-21 34. 26x17 12x21 35. 31-26 +

=> 33. ... 13-18 34. 32-28 18x29 35. 28-23 29x18 36. 27-21 16x27 37. 31x04 12-18
38. 04x11 06x17 +

=> 33. ... 09-14 34. 23-18 +

=> 33. ... 30-34 34. 39x19 13x24 35. 23-18 12x23 36. 27-21 16x27 37. 32x14 20x09 +

Kortom zwart moet wel besluiten tot **33. ... 06-11**

34. 23-18 13x22 gedwongen 35. 27x07 11x02 36.32-27 17-22 37. 27x18 02-07
Zie **diagram 7A**.

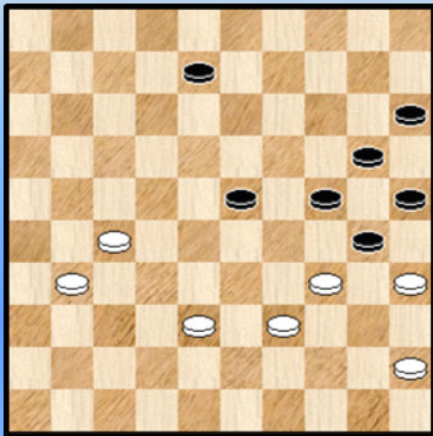
38. 38-32 ? **A** Geeft de winst nog niet definitief uit handen maar er heeft zich een illusie **genesteld** in de geest van de witspeler.

38. ... 08-12 39. 32-27 ? **B** (nog steeds kon 40-34) 12x23 40. 27-21 16x27 41. 31x22 23-28 !
42. 22x33 30-34 43. 39x19 25-30 44. 35x24 20x49 en zwart won op de koop toe.

(A)B Hoe kon het wel ?

39. 40-34 12x23 40. 43-38 09-13 41. 26-21 16x27 42. 31x22 07-12 43. 32-27 13-19
44. 36-31 12-18 45. 22x13 19x08 Zie **diagram 7B**.

Diagram 7B 27-22 ?



Voor de hand ligt nu natuurlijk 27-22 om de bewegingsvrijheid van zwart in te perken , maar...

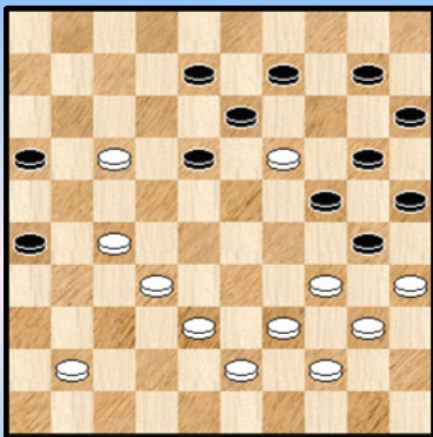
46. 27-22 23-29 ! 47. 34x23 30-34 48. 39x19 25-30
49. 35x24 **20x36** Zowaar een Napoleon die nog wint ook !

Korrekt is :

46. 31-26 23-28 47. 38-33 24-29 48. 34x32 30-34
49. 39x30 25x34 50. 33-29 34x23 51. 32-28 23x21
52. 26x17 20-24 53. 45-40 en wit wint.

Een mooi geheel.

Diagram 8 38-33 ?



De Hardt - Ivens.

45. 38-33 ? **A** 18-23 46. 19x28 08-12 47. 17x19 24x13
48. 35x24 20x49 +

Het kon ook anders :

45. ... 26-31 46. 27x36 18-23 47. 19x28 08-12
48. 17x19 24x13 49. 35x24 20x49 +

Had wit geen betere keuze in de diagramstand ? Zeer zeker :

45. 34-29 24x42 46. 35x24 20x29 47. 17-11 16x07 48. 41-37 42x22 49. 39-34 13x24 50. 34x05 met een voordelig eindspel.

Diagram 8 Wat speelt wit ?

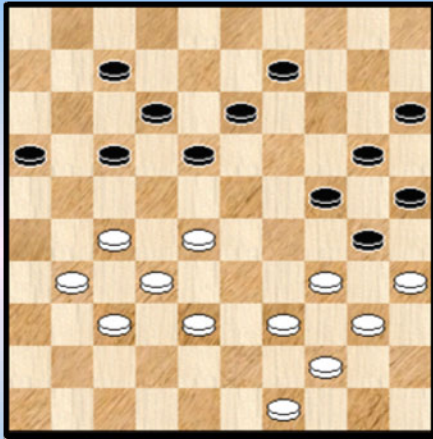
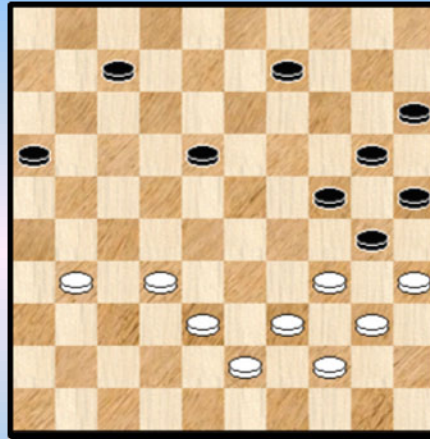


Diagram 8A 18-23 ?



Sijbrands - Ivens. Wit moet in **diagram 8** wel 28-23 want er dreigt 18-22 en op 38-33 komt er :

34. 38-33 ? 18-22 35. 27x18 12x23 36. 28x08 09-13 37. 08x19 24x13 38. 35x24 20x36 +

We volgen nu even de partij mee :

34. 28-23 18x29 35. 34x23 13-18 36. 49-43 18x29 37. 27-22 17x28 38. 32x34 12-18
39. 37-32 Zie **diagram 8A**.

39. ... 18-23 ?

Het mag duidelijk zijn dat in dit speltype zwart moet oppassen omdat hij tenslotte (normaal gezien) over minder vrije schijven beschikt.

Aangewezen voor een rechtlijnige remise was : 39. ... 18-22 ! 40. 32-27 (verplicht want op 31-26 volgt 22-27 + en op 22-28 volgt 16-21 met grote winstkansen voor zwart.

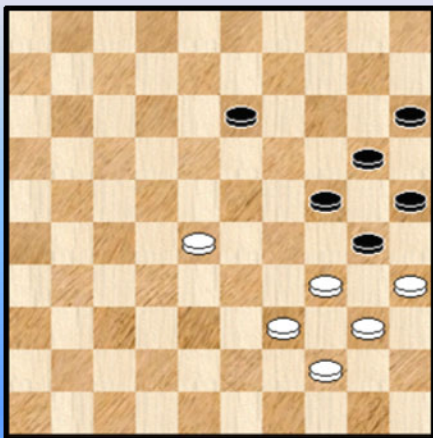
40. ... 22-28 Nu mag 38-33 niet wegens de clou 41. 38-33 24-29 ! 42. 34x32 16-21
43. 35x24 20x49 44. 27x16 49x36 +

Vandaar : 41. 31-26 07-12 en nu moet wel 28-33 want op 26-21 volgt 09-13 +) : 42. 38-33 24-29
43. 34x32 12-17 44. 35x24 20x49 45. 40-35 49x40 46. 35x44 =

We keren terug naar de partij. 40. 32-28 23x32 41. 38x27 Dit komt zwart niet meer te boven.

41. ... 09-13 42. 27-22 07-12 43. 31-27 12-17 44. 22x11 16x07 45. 27-22 07-12
46. 43-38 13-19 47. 38-33 12-18 48. 22x13 19x08 49. 33-28 08-13 **Diagram 8B**.

Diagram 8B Zaz

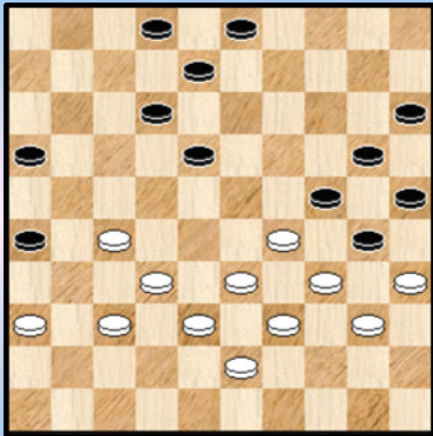


50. 28-22

Vooral niet 28-23 ? wegens 13-19 =

50. ... 13-19 51. 22-18 ! 19-23 52. 18x29 24x33
53. 35x24 20x29 54. 39x28 +

Diagram 9 29-23 ?



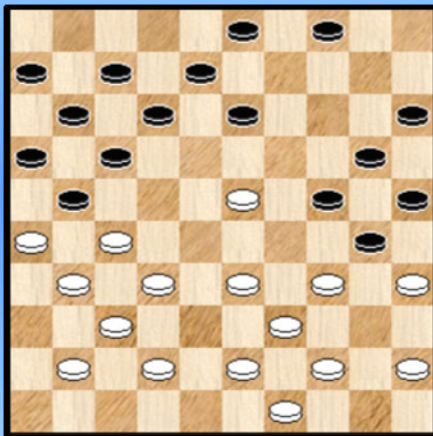
Luteyn - Vooy's.

Met zijn uitval ziet wit het klassieke zwarte antwoord over het hoofd.

38. 29-23 ? 18x29 39. 34x23 30-34 40. 39x19 20-24
41. 19x30 25x45

De resterende stand is gewonnen voor zwart. In de partij liep het overigens helemaal fout.

Diagram 10 Kan 23-19 ?

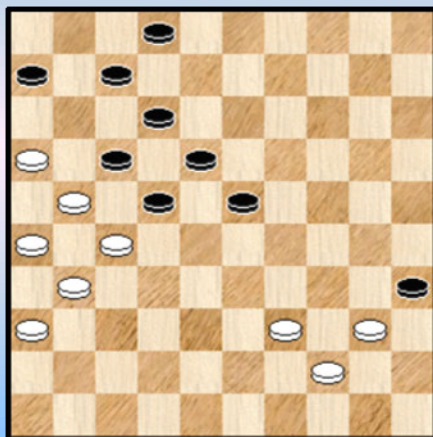


Schippers - Bakker.

Wit heeft twee speelbare zetten. In de partij vervolgde hij met 34-29 maar ook 23-19 kon.

24. 23-19 13-18 25. 19-14 20x09 26. 33-29 24x33
27. 35x24 08-13 28. 39x28 18-22 29. 27x18 13x33 en wit kan schijf 33 terugwinnen.=

Diagram 11 Wit remiseert



Mathij'sen - Van der Donk

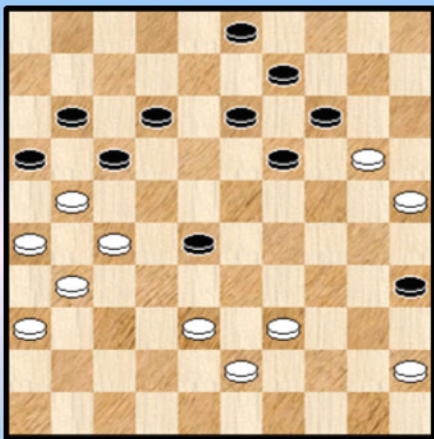
Wit moet erg nauwkeurig spelen om de remisehaven binnen te varen.

48. 39-33 02-08 49. 33-28 ! A
=> 49. ... 23x32 50. 27x38 =
=> 49. ... 22x33 50. 27-22 17x28 51. 16-11 07x27
52. 31x02 33-38 =

A 49. 44-39 35x44 50. 39x50 06-11 51. 50-45 08-13
52. 45-40 13-19 +
A 49. 40-34 08-13 50. 33-29 13-19 +

In de partij speelde zwart 48. 40-34 ? Zwart op zijn beurt verzuimde nu de winst met 02-08 ! zoals hierboven onder A al aangegeven en speelde 07-11 ? Het liep uiteindelijk nog remise.

Diagram 12 Wint wit ?



Partij **Aksanow - Tsjizjow**.

Letten op de naam van de zwartspeler moet het antwoord allicht ontkennend luiden ☺.

38. 38-33 ! 17-22 !

Inderdaad laat zwart zich best niet in op

38. ... 19-23 39. 33x22 17x28 40. 21-17 12x32

41. 31-27 32x21 42. 26x06 met winstkansen voor wit

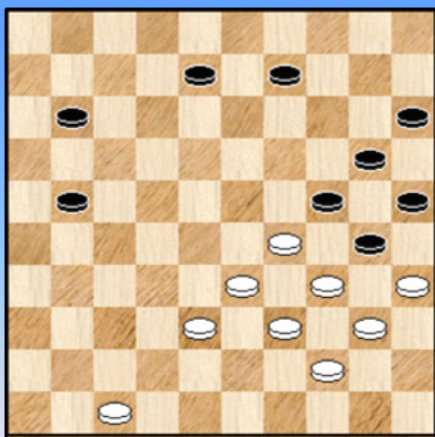
39. 27x07 11x02 **40.** 33x22 16x18

Wit staat nog steeds voordelig want dreigend met een doorbraak. We volgen nog even mee hoe zwart het toch onder controle houdt :

41. 26-21 18-23 **42.** 21-16 02-07 **43.** 31-27 13-18 **44.** 20-15 19-24 **45.** 25-20 14x25

46. 15-10 18-22 ! **47.** 27x20 25x05 =

Dia 13 Geef de beste zet voor wit



Van de Kuilen - Hoeve

40. 29-23 ! 21-27 Beter was 08-12. **41.** 23-19 ? **A**

Wit had een beter alternatief om zich kansen te scheppen. We geven eerst het partijvervolg :

41. ... 24x13 **42.** 35x24 20x29 **43.** 33x24

De witte stand blijft voordeliger en gemakkelijker te spelen maar zeker niet gewonnen.

43. ... 27-31 **44.** 38-32 09-14 ? **45.** 24-20 15x24 **46.** 32-24 31x22 **47.** 34-29 24x33 **48.** 39x06 +

A 41. 23-18 !

=> 41. ... 11-16 (of 11-17) 42. 18-13 09x18 43. 38-32 27x29 44. 34x03 30-34 45. 39x19 20-24 46. 19x30 25x45 47. 44-40 45x34 48. 35-30 34x25 49. 03-08 +

=> 41. ... 08-13 42. 34-29 13x22 43. 38-32 27x38 44. 33x42 24x33 45. 39x06 +

=> 41. ... 27-31 42. 33-28 11-17 43. 38-32 08-13

++ 44. 28-23 13x22 45. 32-27 31-37 46. 27x18 09-14 47. 34-29 24x33 48. 35x24 20x29

49. 39x28 17-21 50. 23x34 21-27 en een eindspel dat er goed uitziet

++ We geven ook nog eens volgende leuke variant mee die uiteindelijk in remise uitkomt :

44. 18-12 17x08 45. 28-23 09-14 (08-12 mag niet) 46. 32-27 31x22 47. 34-29 24x33

48. 39x17 20-24 49. 17-11 08-12 50. 11-06 13-18 51. 44-39 18x29 52. 06-01 12-17

53. 01x34 14-20 54. 47-42 17-22 55. 42-38 22-27 56. 34-18 27-31 57. 18x36 30-34

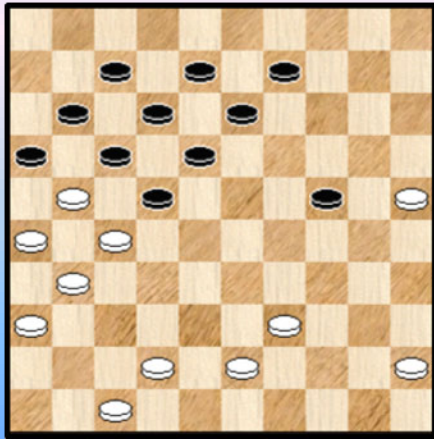
58. 39x19 20-24 59. 19x30 25x45 =

=> 41. ... 09-14 42. 47-42

++ 42. ... 08-13 43. 18x09 14x03 44. 33-29 24x33 45. 35x24 20x29 46. 34x23 27-31

47. 39x28 11-17 48. 23-18 met winstperspektieven voor wit
 ++ 42. ... 27-31 43. 42-37 31x42 44. 38x47
 >> 44. ... 11-16 45. 18-13 08x19 46. 33-29 24x33 47. 35x13 33-38 48. 13-08 +
 >> 44. ... 08-13 45. 18x09 14x03 46. 33-29 24x33 47. 35x24 20x29 48. 39x28 +
 >> 44. ... 24-29 45. 33x24 30x19 46. 18-13 08-12 47. 13x24 20x29 48. 34x23 +

Diagram 14 Zwart wint !



De tekst boven het diagram klinkt nogal affirmatief. Misschien moet er wel staan : Zwart behaalt ernstig voordeel.

Een dikke pluim voor wie dit diagram doorgrond ...

Het fragment komt uit de partij **Petoechow - Bezwerskenko**.

36. ... 22-28

Er dreigt nu 18-22, Bijvoorbeeld : 37. 45-40 18-22
 38. 27x18 13x22 39. 31-27 22x31 40. 36x27 en schijf 27
 gaat sneuvelen

Noteer nog dat 37. 43-38 28-32 38. 25-20 32x34 39. 20x40 18-22 40. 27x18 16x27
 41. 31x22 17x28 +

37. 27-22 Dus wel gedwongen

37. ... 16x27 38. 22x33 17-22 ? Na deze zet houdt zwart nog licht voordeel over maar de grip is wel verloren. We verlaten dan ook de partij.

Er had moeten : 38. ... 27-32 ! Er dreigt nu aan te komen : 09-14 , dan 14-20 en 13-19 +
 Wat kan wit doen ?

=> 39. 45-40 09-14 +

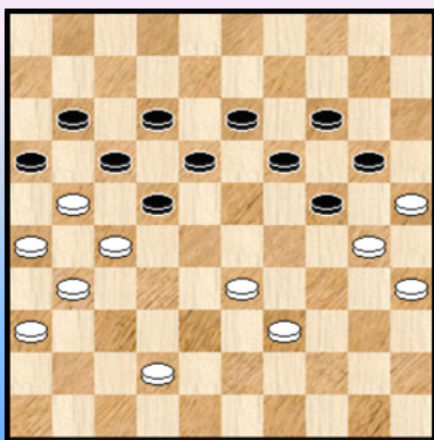
=> 39. 47-41 09-14 +

=> 39. 39-34 32-37 40. 42-38 24-30 41. 31x42 30x37 +

=> 39. 42-38 09-14 40. 38x27 14-20 41. 25x14 13-19 42. 14x23 18x49 +

=> 39. 25-20 24x15 40. 47-41 13-19 41. 42-37 18-23 42. 37x28 23x32 +

Diagram 15 Wit wint (of toch bijna)



Van den Borst - Stokkel.

Wit is aan zet. Met uiteraard een beperkte keuze. Die wel haar belang heeft.

44. 39-34 ? De foute keuze. We gaan zo dadelijk verder met het partijvervolg maar geven eerst de winstgang :

44. 42-38 22-28 45. 33x22 17x28 46. 38-33 28-32
 47. 27x38 16x27 48. 31x22 18x27 49. 33-28 !

Voor zwart komen 12-18 of 13-18 nauwelijks in aanmerking ,
 dus : 49. ... 24-29 50. 30-24 19x30 51. 35x15 met
 winstkansen voor wit.

We keren nu terug naar de partij :

44. ... 22-28 45. 33x22 17x28 46. 21-17 12x32 47. 31-27 32x21 48. 26x06 Zie **diagram 15A**.

Diagram 15A Zaz

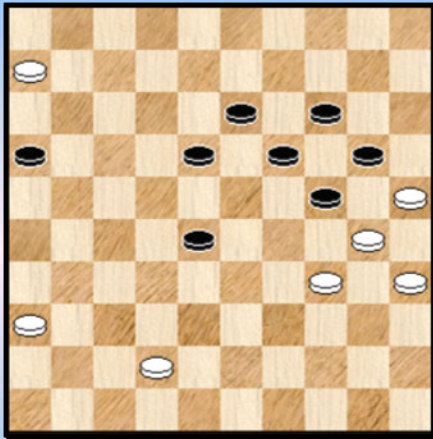
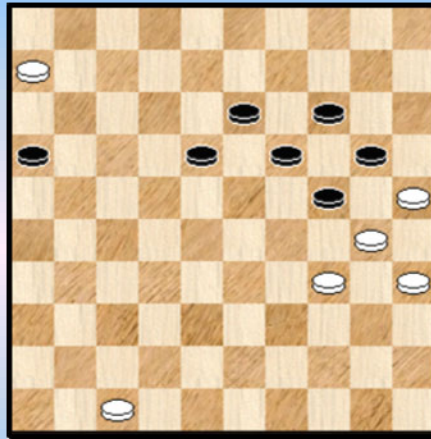


Diagram 15B Zaz



48. ... 28-32 ! Niet 48. ... 18-23 49. 42-38 16-21
50. 38-33 28x39 51. 34x43 +

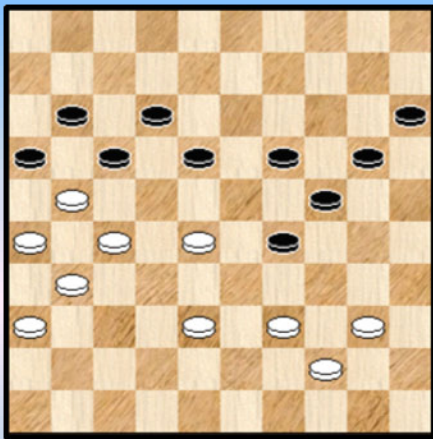
Er zit nu niks anders op voor wit dan : 49. 42-37 32x41 50. 36x47 **Diagram 15B**

50. ... 16-21 ?

Zwart mist de rechtlijnige remise : 50. ... 18-23 51. 47-42 13-18 52. 42-38 18-22 53. 38-33 22-27
54. 34-29 23x34 55. 30x39 27-31 56. 06-01 31-36 =

51. 34-29 24x33 52. 06-01 19-23 53. 01-07 14-19 54. 25x14 19x10 55. 07-11 23-28
56. 11-02 33-39 57. 02x16 39-44 58. 16-07 2-0

Diagram 16 Hoe lost wit het op ?



Kuiper -Bakker.

De partij - oplossing deugde niet :

46. 28-23 ? 19x28 47. 40-34 29x49 48. 39-34 49x32
49. 27x38 16x27 50. 31x13 24-29 ! 51. 34x32 12-18
52. 13x22 17x37 + voor zwart

Ook niet goed :

=> 46. 39-34 18-22 47. 34x25 22x42 +
=> 46. 27-22 16x27 47. 22x13 19x08 48. 31x22 29-33
49. 38x29 24x33 +

Wel korrekt : 46. 28-22 17x28 47. 27-22 28x17 (de beste) 48. 39-34 16x27 49. 34x25 18-23
50. 31x22 17x28 =

Diagram 17 Wat speelt wit ?



Luteyn - Fung.

Een makkelijk spelgenre kunnen we het beslist niet noemen. Zeker niet als we zien dat gerenommeerde spelers vaak keer op keer in de fout gaan.

De keuze hier voor wit is nochtans niet zo moeilijk : er komen slechts twee zetten in aanmerking : 29-33 en 28-23.

De eerste optie loopt simpel naar remise :
36. 33-29 24x22 37. 27x20 25x14 38. 39-33 16x27
39. 31x11 06x17 =

36. 28-23 ? 19x28 37. 33x11 06x17

De ontstane stand is nu eenvoudigweg verloren ! De keuze voor 28-23 mag toch wel verwonderlijk heten gezien het blok opgesloten schijven wit met minder effectieven laat spelen.

38. 39-33 14-19 Zie **Diagram 17 A**

Diagram 17A Waz

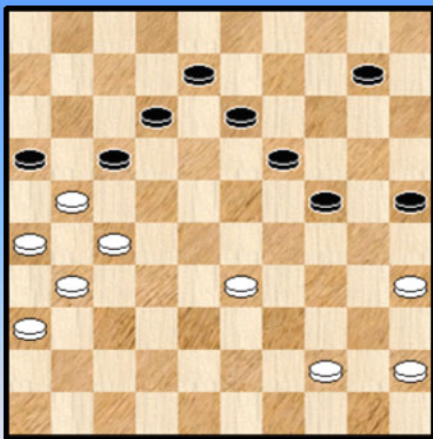
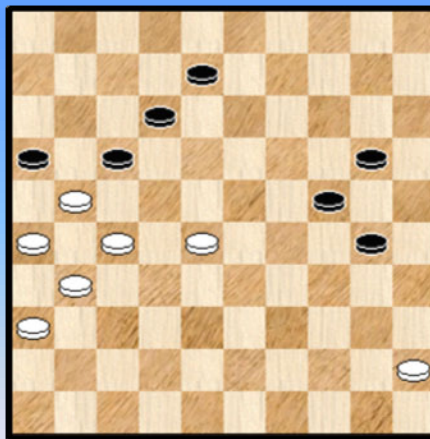


Diagram 17B Zaz 24-29 ?



Voor zowel wit als zwart niet de allerbeste zet , maar veranderen doen dit nauwelijks iets.

39. 44-39 Op 39. 33-28 volgt inderdaad de **matzet** 10-15 ! +
39. ... 10-14 ?

Zwart wil blijkbaar geen gebruik maken van de achtergebleven witte schijven door de elegante winst mee te nemen : 39. ... 10-15 40. 45-40 (of ?) 13-18 ! met opnieuw een matstand.

40. 33-28 24-29

Inderdaad de aangewezen zet voor zwart want op 14-19 wint 39-34 + en op 24-30 35x24 19x30 komt grote in ernstige problemen door 28-23 ! Bij nauwkeurig spel kan hij dan nog remise halen ...

41. 39-34 ?

Nu manoeuvreert wit zich opnieuw in en totaal verloren positie ! Het komt er natuurlijk op aan niet alleen een witte schijf op 28 te laten samen met het opgesloten blok van 5 schijven. Nodig was
41. 45-40

=> 41. ... 14-20 42. 28-22 17x28 43. 21-17 12x32 44. 26-21 16x27 45. 31x15 = Napoleon

=> 41. ... 19-24 42.40-34 (niet 42. 39-34 13-18 43. 34x23 18x29 en wit verliest) 29x40
43. 35x44 24-29 44. 44-40 25-30 45. 40-35 29-33 46. 35x24 33x44 47. 28-23 ! =

41. ... 29x40 42. 35x44 Op 45x34 volgt 14-20 ! +

42. ... 14-20 43. 44-39 19-23 44. 28x19 13x24 45. 39-33 25-30 46. 33-28 **Diagram 17B**

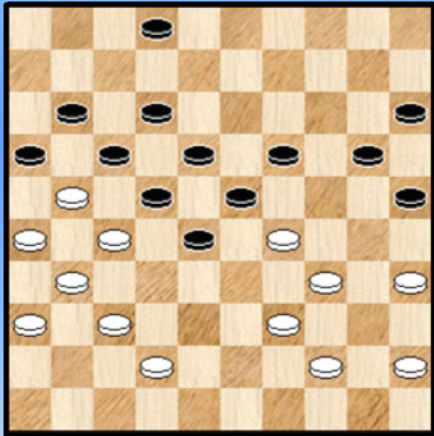
Zwart kon de voorbije zetten ook op andere wijze te werk gaan om de winst binnen te rijven.
Maar met de gevolgde zettenreeks is niks mis mee want het blijft winnend. Althans tot nu toe ...

46. ... 24-29 ? **A** Nu gaat zwart opnieuw in de fout
47. 28-22 17x28 48. 21-17 12x32 49. 26-21 16x27 50. 31x15 - via een Napoleon.

A Voor winst moet beroep gedaan worden op een offer ! : 46. ...30-35 (30 geeft slechts remise)
47. 28-23 24-29 ! 48. 23x34 08-13 +

Een aantrekkelijk fragment , ook al door het uitgedunde materiaal. Geen gemakkelijk genre zoals in het begin van het fragment opgemerkt. Bewijzen geleverd ☺. Als **standaardcombinatie** moet beslist de Napoleon worden opgenomen !

Diagram 18 02-08 ?



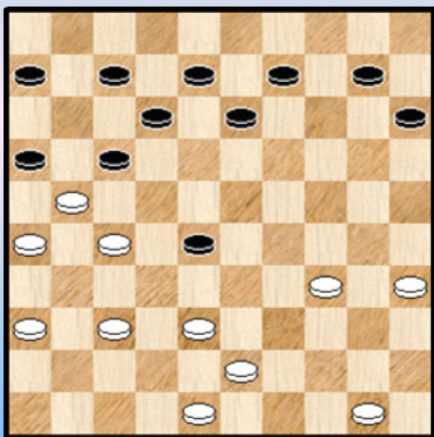
Partij **Van Zelst - Van Halen.**

Zwart staat overdonderend en gewonnen. Heel eenvoudig wint
: 35. ... 20-24 36. 29x20 15x24 37. 44-40 02-07 +

In dammen kan het natuurlijk altijd mislopen :

35. ... 02-08 ? 36. 37-32 28x48 37. 39-33 48x30
38. 35x02 23x34 39. 44-40 22-28 40. 33x13 34-39
41. 40-34 39x30 42. 13-08 12x03 43. 02x35 en zwart verloor.

Dia 19 Kan wit schijf 27 verdedigen ?



Spaan - Van Willigen.

Het wordt een zware klus voor zwart. De schijf kan misschien wel gehouden worden maar wat dan met de partij ...

We stippen eerst aan dat 43-39 niet helpt :

33. 43-39 17-22 34. 27x18 16x27 +

33. 37-31 17-22 34. 27x18 13x22 35. 31-27 22x31
36. 36x27 **A** 06-11 37. 48-42 11-17 38. 43-39 28-32
39. 35-30 32x43 40. 39x48 17-22 41. 27x18 16x27
42. 50-44 12x23

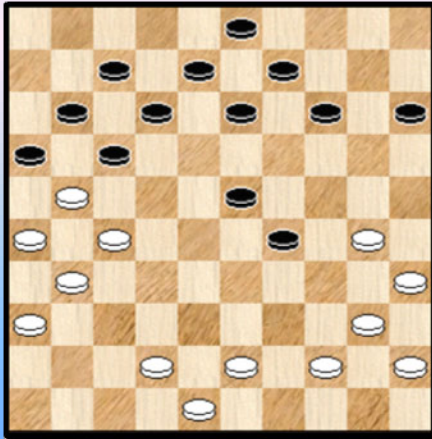
De schijf werd door zwart veroverd en gelet op de sterke positie mag over de uitslag gen twijfel bestaan. Het werd verderop dan ook **0-2**.

A Wit kan de schijf wel behouden (zij het ten koste van ernstige positionele toegevingen) , als volgt :
36. 26x37 ! 16x27 37. 37-31 28-32 38. 31x22 32-37 39. 34-29 09-13 40. 29-23 10-14

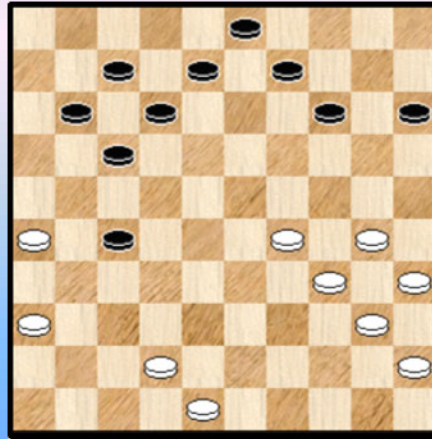
41. 38-33 07-11 42. 43-39 11-17 43. 22x11 06x17 44. 35-30 17-21 45. 39-34 21-27
46. 30-24

We stoppen de variant hier. Wellicht wacht zwart best nog even vooraleer door te breken. Hert wordt in elk geval erg moeilijk voor wit.

Diagram 20 Zaz



Dia 20A Stand na 34. ... 22-27



Issalène - Koeperman. Hier geen sluitende winstgang. Zwart bekommt wel (verder) voordeel met :

28. ... 23-28 ! 29. 44-39 A 29-33 30. 39-34 17-22 31. 27x18 16x27 32. 31x22 28x17 33. 43-38 13x22 34. 38x29 22-27 Zie **diagram 20A**.

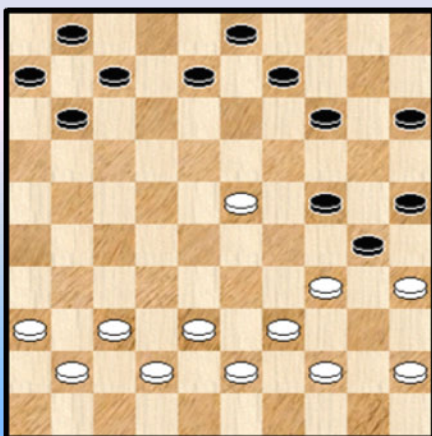
Hoewel er "analytisch niks aan de hand is" roept de ontstane witte stelling beslist weinig enthousiasme op. Koeperman werkte bekwaam af.

We beperken ons verder nog tot een tweetal varianten :

A => 29. 43-38 14-20 30. 30-25 28-32 31. 25x14 09x20 32. 42-37 32x41 33. 36x47 13-18 +

A => 29. 43-38 14-20 30. 42-37 20-25 31. 38-32 25x34 32. 32x23 29x18 33. 40x29 18-23 34. 29x18 13x22 35. 27x18 16x27 36. 31x22 17x28 37. 48-43 12x23 +

Diagram 21 Red zwart het ?



Mathijsen - Van den Braak.

Wit dreigt met 34-29. Zwart moet dus wel naar 20. Dat kan op twee manieren :

=> We nemen eerst het partijvervolg door, nadien komt de andere mogelijkheid aan bod :

26. ...14-20 27. 34-29 24x33 28. 38x29 30-34 ? **X**
29. 39x30 25x34 30. 29x40 20-24 31. 44-39 + **2-0**

X 28. ... 20-24 29. 29x20 15x24 30. 45-40 09-14
31. 43-38 08-13 32. 40-34

++ 32. ... 07-12 33. 34-29 24x33 +

++ 32. ... 13-18 33. 23x12 07x18 34. 34-29 24x33 35. 35x24 +

=> De tweede mogelijkheid nu :

26. ... 14-19 27. 23x14 09x20 28. 34-29 24x33 29. 38x29 20-24 30. 29x20 15x24

31. 45-40 03-09 32. 40-34 08-13 Zou zwart kunnen ontkomen ? Niet zo makkelijk.

33. 43-38 09-14 34. 37-32 14-19 35. 32-28 07-12 36.36-31 12-18 37. 31-27 18-23
38. 38-32 11-16 39. 41-37 13-18 40. 44-40 (er dreigde 24-29)

++ 40. ... 24-29 41. 35x22 29-33 42. 28x19 33x35 43. 19-13 25-30 44. 34x25 35-40
45. 13-09 40-44 46. 09-04 met een allicht verloren eindspel (wit mag overigens nu geen dam nemen wegens onmiddellijke afname !).

++ 40. ... 06-11 41.42-38 11-17 42. 37-31 met verloren stand voor zwart.

Ergens een leerrijke stand : uit de opsluiting met 5 schijven kan later nog altijd een meer klassieke opsluiting volgen die toch winnend is.

Diagram 22 Wat speelt wit ?

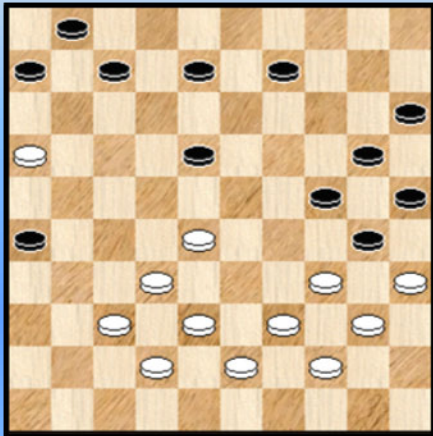
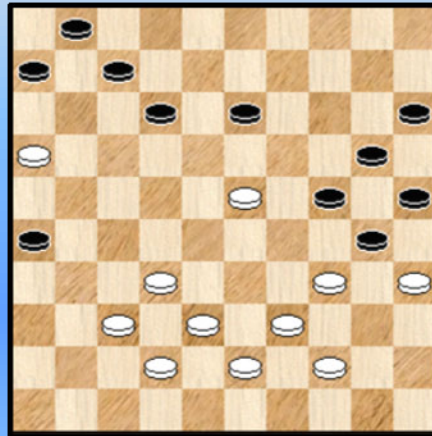


Diagram 22A



Het volgende fragment komt uit **Rybakov - Van der Zee**. Er valt geen beslissing in de partij maar het fragment laat wel enkele interessante momenten zien.

In **diagram 22** speelt wit gedwongen maar wel sterk :

33. 28-23

33. 32-27 ? 18-22 34. 27x18 (of 34.28x17) 35. 07-11 01x41 +
33. 38-33 ? 18-23 34. 28x19 24x13 35. 35x24 20x47 +

33. ... 18x29 **34.** 34x23 09-13

Mocht zwart hier de tegen - manoeuvre 30-34 uitvoeren ? We kijken even :

34. ... 30-34 35. 39x19 20-24 36. 19x30 25x45 37. 44-40 45x34 38. 38-33 ! 08-13
39. 33-29 13-18 40. 29x40 **X** 18x29 41. 42-38 09-14 42. 35-30 07-12 43. 32-28 14-19
44. 38-32 ! 26-31 ! Dit offer zal zwart redden , de rest verliest. 45. 37x26 15-20 en meerslagfinesses zullen remise geven. Het was erg warm onder de zwarte voeten !

X 40. 23x12 ? 34x23 41. 12-08 07-11 42. 16x07 01x03 **+1**

35. 40-34 08-12 Zie **diagram 22A.** **36.** 34-29

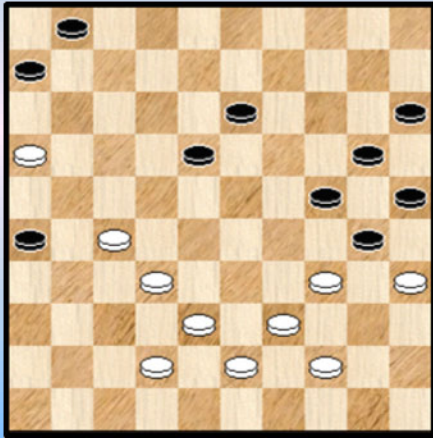
Een goede zet maar nog sterker was 32-27. We laten enkele varianten het licht zien :

=> 36. 32-27 13-18 ? 37. 34-29 24x33 38. 39x28 18x29 39. 35x33 +
=> 36. 32-27 12-17 37. 38-32 17-21 38. 27-22 ? 06-11 ! 39.16x27 11-17 40. 22x02 01-06
41. 02x19 24x13 42. 35x24 20x47 en zwart wint. Een nogal bewandelde weg om tot een hielslag te komen in dit genre is door de tegenstander op dam te brengen.
=> 36. 32-27 12-17 37. 38-32 17-21 38. 23-18 ! 13x31 39. 16x36 07-12 40. 32-28 12-18 om te

beletten dat wit veld 23 bezet 41. 44-40 ! en wit heeft een uitstekende stand.

=> 36. 32-27 12-18 37. 23x12 07x18 38. 37-32 Zie **diagram 22B**.

(Analyse) Diagram 22B



Zwart vindt ternauwernood een remisevariant. Merk in de komende varianten ook de belangrijke rol van veld 23 en wel voor de beide kleuren.

38. ... 18-23 ? 39. 27-22 01-07 40. 32-28 23x32
41. 38x27 07-12 42. 42-37 12-18 43. 37-31 26x37
44. 27-21 18x27 45. 21x41 + met matstand

Gedwongen wordt het dus : 38. ... 01-07

=> 39. 32-28 ? 26-31 40. 27x36 18-22 41. 28x17 07-12
42. 17x19 24x13 43. 35x24 20x49 + voor zwart

=> 39. 38-33 ? 18-22 40. 27x09 24-29 41. 34x23 26-31 42. 35x24 20x40 en remise
=> 39.44-40 18-23 40. 27-22 07-12 41. 32-28 23x32 42. 38x27 13-19 (12-17 of 12-18 verliezen kansloos) 43. 43-28 19-23 (12-17 of 12-18 verliezen) 44. 42-37 23-29 45. 34x23 30-34 46. 39x19 20-24 47. 19x30 25x45 en zwart kan de remisehaven dan toch nog binnenzeilen.

Na deze (forse) omweg landen we terug bij de partij : 36. ... 24x33 37. 38x29 20-24 38. 29x20 15x24 **Diagram 22C**

Diagram 22C

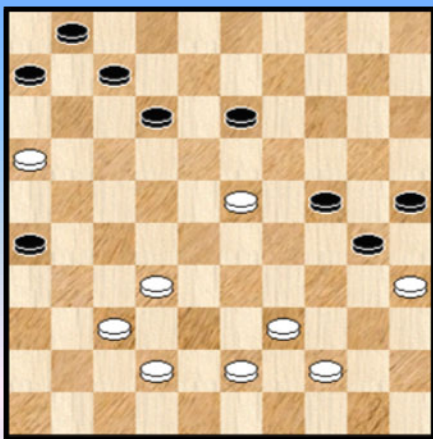
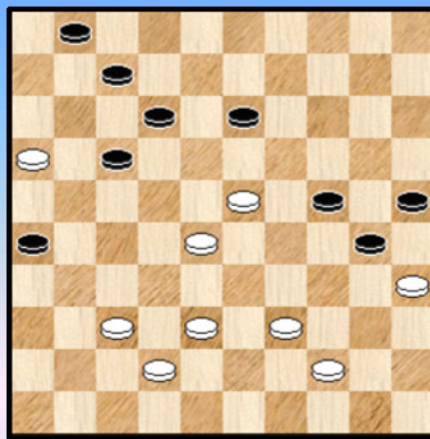


Diagram 22D



39. 32-28 Vooral niet 39. 23-19 ? wegens ... 30-34 ! 40. 19x17 34-40 41. 42-38 40x49 en zwart zal winnen. 39. ... 06-11 Zwart mocht niet achterlopen op 18 wegens :

39. ... 13-18 ? 40. 44-40 ! (beter dan 23-19) 18x29 41. 28-22 ! en zwart zit na het witte offer bepaald in nesten.

40. 43-38 11-17 nog steeds mag 13-18 niet omwille van het offer. Zie **diagram 22D**.

41. 38-32 Wit had hier nog een aardige kleine valstrik kunnen spannen :

41. 38-33 13-18 ? 42. 42-38 18x29 43. 28-23 29x18 44. 37-31 26x37 45. 38-32 37x28 46. 33x02 +

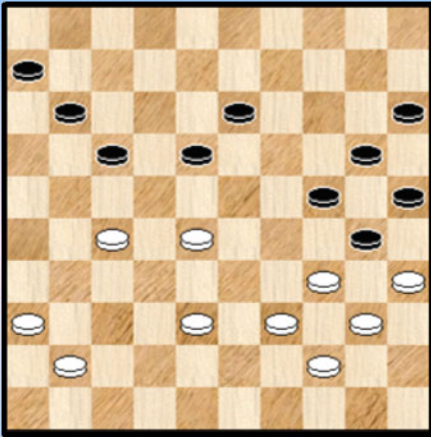
41. ... 13-18 42. 23-19 (42. 42-38 18x29 43. 28-22 17x28 44. 32x34 12-18 ! levert wit niks op)

42. ... 24x13 43. 35x24 18-22 44. 39-33 12-18 45. 33-29 22x33 46. 29x38 18-23 47. 44-39 17-22

48. 39-33 13-18 49. 33-29 23x34 50. 32-28 22x33 51. 38x40 18-23 52. 42-38 07-11

53. 16x07 01x12 54. 38-32 12-18 55. 32-27 23-28 56. 24-19 1-1

Diagram 23 Waz



Van Zelst - Amerongen.

44. 28-23 ! 18x29 45. 34x23 13-19

Zwart stond voor een erg moeilijke keuze , korrekter gezegd een onmogelijke keuze want beide opties remiseren niet.

45. ... 13-18 46. 23x21 30-34 47. 39x19 20-24

48. 19x30 25x45 49. 44-40 45x34 50. 38-33 ! en hoewel zwart nog wel op dam zal geraken moeten de (remise) illusies opgeborgen worden.

46. 23x14 20x09 47. 36-31

Wit kan meerdere paden bewandelen naar winst.

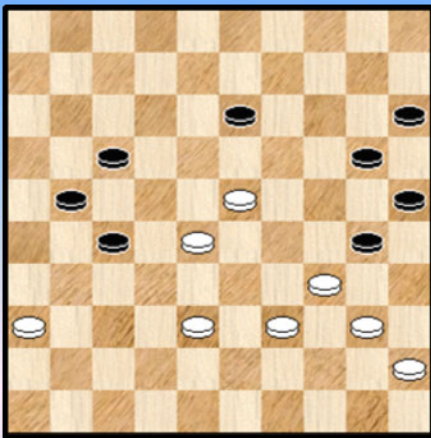
47... 09-13 48. 38-32 13-18 49. 40-34 18-23 50. 31-26 11-16 51. 41-36 15-20 52. 36-31 06-11 53. 44-40 17-22

Op 53. ... 23-29 54. 34x23 30-34 55. 39x19 20-24 56. 19x30 25x45 57. 32-28 +

54. 27x29 24x44 55. 35x15 44x35 56. 15-10 25-30 57. 34x25 35-40 58. 10-04 40-44

59. 32-28 11-17 60. 31-27 44-49 61. 04-22 49x21 62. 22x11 2-0

Diagram 24 Wit remiseert



Partij De Koning - Harmsma.

Wit beoordeelt zijn stand (terecht) als vrij nadelig en neemt zijn toevlucht tot een offer. Geslaagd overigens.

45. 23-19 !

Het was te denken dat er ergens een stand zou te vinden waar de opsluiting zou verkregen worden door een offer. Hier dus met remisedoeleinden.

45. ... 13x24 46. 40-35 21-26 47. 45-40 26-31

48. 28-23 17-22 49. 38-32 (ook via 49. 23-19 24x13

50. 35x24 20x29 51. 34x23 31-37 komt wit er) 27x38

50. 36x18 38-42 51. 18-12 42-47 52. 23-19 (niet doorlopen uiteraard met schijf 12 ...) 24x13

53. 35x24 20x29 54. 34x23 1-1

Het volgende fragment komt uit de partij Sidibe - Lam.

We voegen er onmiddellijk aan toe dat het geen winnend voordeel betreft. Het fragment geeft wel aan van het opgesloten blok van 5 schijven in de passende omstandigheden wel degelijk kracht kan uitgaan.

Diagram 25 Wit behaalt voordeel

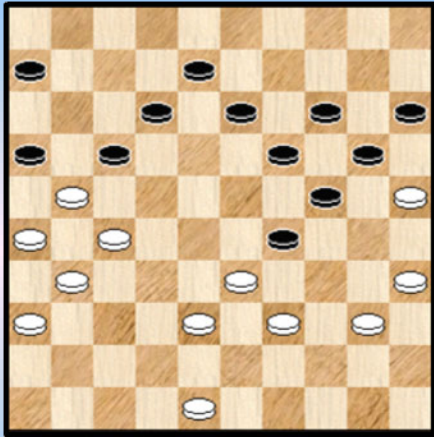
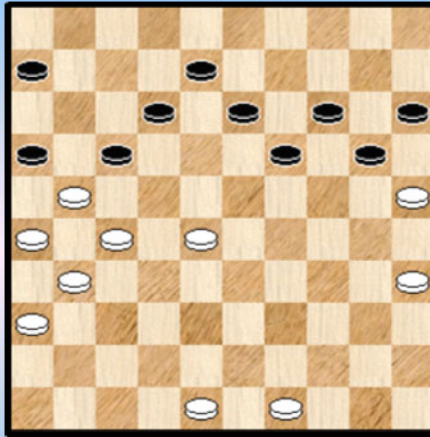


Diagram 25A Zaz



36. 33-28 ! 29-33 37. 38x29 24x44 38. 40x49 Diagram 25A

De keuze van zwart blijkt heel beperkt :

=> 38. ... 13-18 ? 39. 28-22 17x28 40. 21-17 12x32 41. 26-21 16x27 42. 31x02 +

=> 38. ... 06-11 ? 39. 28-22 17x28 40. 21-17 12x32 41. 31-27 32x21 42. 26x06 met voordeel

=> 38. ... 20-24 ? 39. 49-44 24-29 (gedwongen) 40. 35-30 ! Zwart kan nu allicht het best offeren met 40. ... 29-33 41. 28x39 15-20 42. 44-40 20-24 43. 40-35 13-18 en behoudt nog remisekansen.

Zwart koos dus heel korrek voor :

38. ... 19-24 39. 28-23 !! Wit gaat onverschrokken middenin de zwarte stelling 14-19

De enige inderdaad. Op bijvoorbeeld 39. ... 13-18 komt de Raichenbach - variatie 40. 27-22 17x19 en dam op veld 2.

40. 25x14 19x28 (op 40. ... 19x10 41. 23-18 +) Wit heeft uiteindelijk een sterke schijf 14 gekregen. Voldoende voor winst ?

41. 48-43 28-33 42. 49-44 06-11 43. 44-40 15-20 een terecht offer van zwart dat hem naar de remisehaven zal leiden. We geven de rest zonder commentaar. De spanningen zullen stilaan wegebden.

44. 14x25 13-19 45. 40-34 19-23 46. 35-30 24x35 47. 25-20 33-39 48. 43-38 39x30

49. 20-15 35-40 50. 15-10 40-45 51. 10-05 23-29 52. 05-46 30-35 53. 46-32 45-50

54. 32-28 50x22 55. 27x07 16x27 56. 07x16 27-32 57. 38x27 35-40 58. 27-21 08-12

59. 16-11 17x06 60. 21-17 12x21 61. 26x17 1-1

Diagram 26 Zwart behaalt voordeel

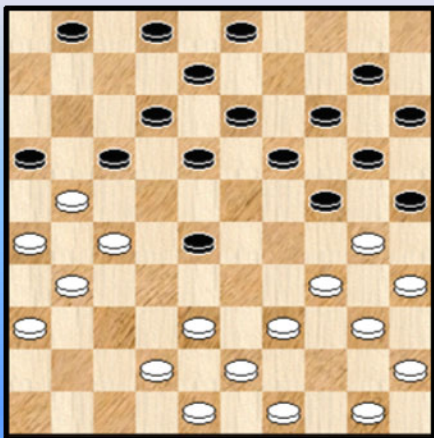
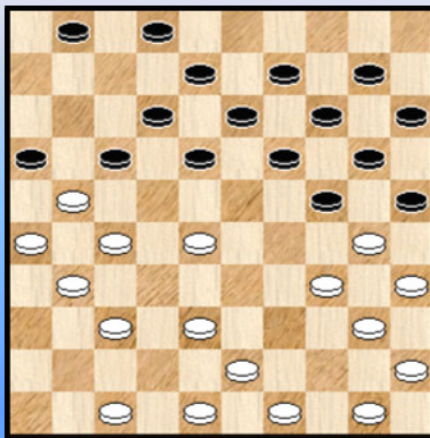


Diagram 26A 02-07 ?



Rosendaal - De Jong. Zwart in **Diagram 26** heeft een (bijzonder) plan ! Hij begint goed met :

20. ... 28-32 ! **21.** 39-33

27-22 kan ook maar leidt toch tot bevredigend spel voor zwart

38-33 kan echter niet : **21.** 38-33 **32-38** **22.** 43x32 **24-29** **23.** 33x24 **20x29** **24.** 34x23 **25x43**
25. 49x38 **19x37** **+1**

21. ... 32-37 zwart gaat door. Hij wil schijf 36 weg !

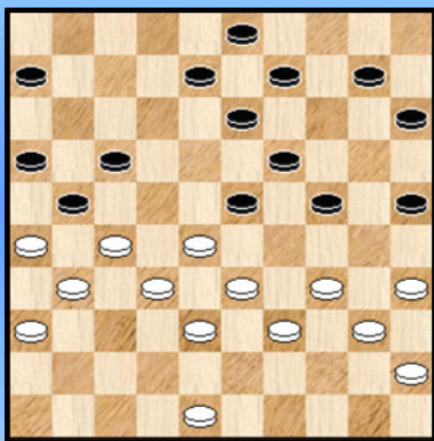
22. 33-28 ! **37-41** ! **23.** 36x47 **03-09** Zwart gaat nu alle gaten dichten en dan komt schijf 27 aan de beurt ...

24. 42-37 zie **diagram 26A**. Zwart gaat stilaan de kroon op het werk plaatsen ...

24. ... 02-07 ? en faalt jammerlijk. Nodig was 01-07 ...

25. 27-22 **18x36** **26.** 48-42 **16x27** **27.** 28-23 **19x28** **28.** 30x19 **14x23** **29.** 38-32 **27x38** **30.** 42x02 **+**

Dia 27 St. Michiels met wit in aktie



Het fragment komt uit de partij **Michiels - De Koning**.

De titel boven het diagram noopt tot enige bijkomende uitleg. In de eerste plaats kunnen we niet spreken van wit speelt en wint. Daardoor moet al eens enige inventiviteit betracht worden in de titelopbouw. Er is echter meer aan de hand.

Gelet op alle voorgaande fragmenten leek het me dat de witspeler bijzonder goed geïnspireerd was in dit fragment en deze partij. In een moeilijk stelling - genre , dat men niet alle tanden te behandelen krijgt, maakt hij keer op keer de goede keuzes.

Zeker , soms loopt een bepaald stelling beter dan een andere en (heel) soms helpt ook de tegenstrever een tikje maar dit alles doet niks af van zijn verdiensten. We zouden het een schoolvoorbeeld noemen van stelling - behandeling waar de partij met veel gevoel maar ook met vaste hand naar de ontknoping wordt geleid. Mogen we Stefan overigens in een volgend BK eens achter het bord verwachten ?

Het fragment geeft tenslotte ook een plausibele mogelijkheid hoe een opsluiting van de 5 schijven kan ontstaan.

29. 48-43 ! De goede zet. Verhoogt fors de druk op de zwarte stelling **29.** ... 24-30

Eigenlijk de enige want **29.** ... 10-14 **30.** 34-30 **25x34** **31.** 40x18 **13x22** **32.** 27x18 **08-13**
33. 18-12 **17x08** **34.** 26x17 en de partij gaat verloren.

30. 35x24 **19x30** **31.** 28x19 **13x24** **32.** 40-35 De contouren worden zichtbaar **10-14**
33. 33-28

Wit laat hier terecht **34-29** achterwege : **33.** 34-29 **08-13** **34.** 29x20 **15x24** **35.** 33-28 of ? **17-22**
36. 28x17 **21x12** en wit behoudt alleen licht voordeel.

33. ... 08-13

Zwart had hier twee mogelijkheden om af te kijken. Beiden laten wit het beste spel maar zijn allicht toch te verkiezen boven het partijvervolg :

=> **33.** ... 17-22 **34.** 28x17 **21x12** **35.** 27-21 **16x27** **36.** 32x21 **12-17** (bijvoorbeeld)

37. 21x12 08x17 en wit blijft goed staan.

=> 33. ... 08-12 34. 28-22 17x37 35. 26x08 03x12 36. 31x42 en ook hier houdt wit het beste spel.

34. 27-22 ! Opnieuw de goede keuze ! 14-19 komt op het eerste zicht ook in aanmerking maar het witte voordeel verzwindt en zadelt wit (eventueel) op met nadeel. We geven een tweetal varianten :

34. 28-23 ? 14-19 ! 35. 23x14 09x20

=> 36. 27-22 17x37 37. 31x42 21-27 38. 26-21 27-31 39. 36x27 06-11 en van witte winst zal er geen sprake meer zijn)

=> 36. 38-33 ? 13-18

++ 37. 33-28 18-23 38. 28x19 24x13 39. 35x24 20x40 40. 45x34 met nadeel voor wit

++ 37. 43-38 18-23 38. 27-22 17x37 39. 31x42 21-27 40. 26-21 27-32 41. 38x27 23-29

42. 34x23 30-34 43. 39x19 25-30 44. 35x24 20x47 en wit kan misschien nog remiseren.

34. ... 03-08

Ook aan 14-19 kleven ernstige bezwaren : 34. ... 14-19 35. 22x11 06x17 36. 31-27 ! en het uitkomen van 13-18 wordt verhinderd door 34-29 ! hetgeen in een vrijwel gewonnen stand resulteert. We noteerden nog volgend mogelijk spektakulair vervolg (ja , dat nemen we wel mee ☺) :

36. ... 09-14 37. 38-33 17-22 ! 38. 27x29 21-27 39. 35x13 27x49 40. 36-31 16-21 41. 26x17 49-40

42. 31-26 25-30 43. 34x25 40x09 44. 17-11 +

35. 22x11 06x17 Zie **diagram 27A**

Diagram 27A Waz

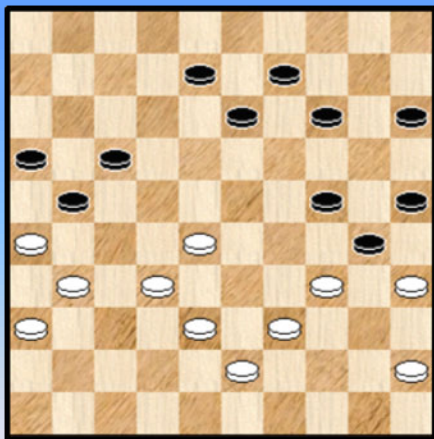
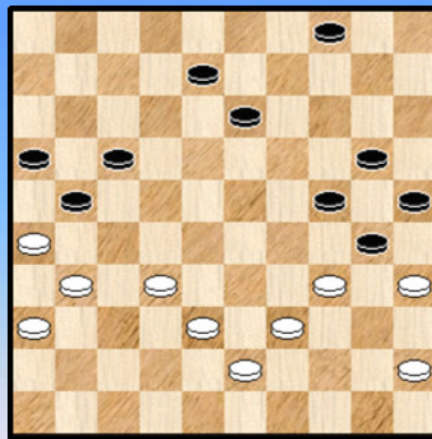


Diagram 27B Waz



36. 28-23 ! Nu dus wel ! De aangewezen en enig - winnende zet trouwens want 03-08 heeft de zwarte krachten verzwakt. Wit gaat het nu ook bekwaam afwerken.

36. ... 14-20

Ook het volgende baat niet :

36. ... 13-19 37. 23-18 08-13 38. 45-40 13x22 39. 32-27 21x32 40. 38x18 17-22 41. 18x27 19-23

42. 26-21 23-28 X 43. 43-38 +

X 42. ... 14-20 43. 21-17 23-29 44. 34x23 30-34 45. 39x19 20-24 46. 19x30 25x45

47. 17-12 45-50 48. 12-07 +

37. 23-19 ! 09-14

=> 37. ... 13-18 ? 38. 45-40 24x13 39. 35x24 20x29 40. 34x14 +

=> 37. ... 08-12 ? 38. 19x08 12x03 39. 32-27 21x32 40. 38x27 +

38. 19x10 15x04 Zie **diagram 27B**.

De zwarte stelling biedt een vernietigde en desolante aanblik. Natuurlijk in de eerste plaats te wijten

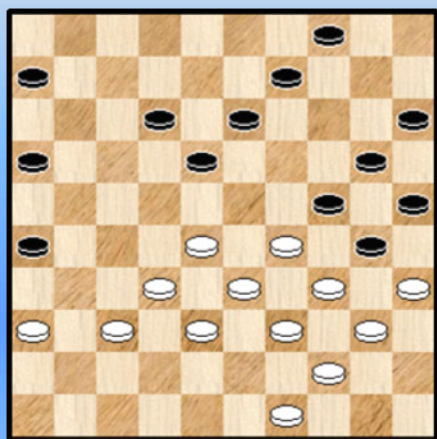
aan het ontbreken van schijf 15. Het mag dan misschien ietwat verwonderlijk heten dat het verwijderen van schijf 24 niet zo een evidente zaak blijkt. Dit komt natuurlijk door de opstelling van de witte schijven die dit niet zo maar toelaten. Niet onmiddellijk en niet noodzakelijk binnen enkele zetten.

In de diagramstelling van 27B komt de winst op de andere vleugel tot stand ! De enige echte manier om tot een (althans snelle en duidelijke) snelle winst te komen.

39. 32-27 ! 21x32 **40.** 38x27 16-21 **41.** 27x16 13-18 **42.** 43-38 18-23
43. 38-33 08-12 Een foutje in een verloren stelling **44.** 16-11 17x06 en wit geeft hier op want er komt nog 28-22 , 31-27 en 26x08. **2-0**

Een mooi kijkstuk.

Diagram 28 Waz



Vandeberg - Kloosterman.

Opnieuw een landgenoot aan het stuur van de witte stukken. We proberen het deze keer met minder varianten.

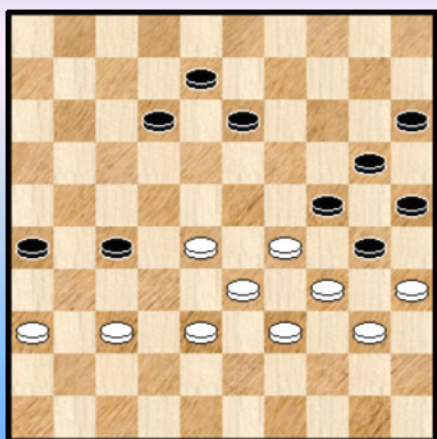
34. 29-23 een goed alternatief dat heel andere winstwegen inslaat : 32-27 !
34. ... 18x29 **35.** 34x23 12-17

Ook na 35. ... 13-18 36. 23-19 24x13 37. 35x24 20x29 38. 33x24 blijft wit gemakkelijk staan. Toch had zwart dus deze variant moeten kiezen.

36. 49-43 Yves wacht nog even met 23-19 wegens 30-34 ! Toch levert dit ook al winst op.
36. 06-11 Hier geeft 16-21 meer weerwerk omdat wit dan nog niet onmiddellijk 23-19 kan wegens een 2 om 2 terugruil.

37. 23-19 13-18 **38.** 19-14 18-22 de zwarte weerstand is gebroken.
39. 14x03 04-10 **40.** 03x21 26x17 **41.** 40-34 en zwart gaf na nog enkele zetten op.

Diagram 29 Waz



Tsjizjow - Milsjin. Nog een voorbeeld van de uitstoot 29-23.

42. 29-23 ! 12-17

Wellicht heeft zwart voor deze beslissing wel enige tijd uitgetrokken.

=> 24-29 komt niet in aanmerking : **42.** ... 24-29
43. 35x24 29x18 **44.** 28-22 ! 20x29 **45.** 33x24 +

=> Minder zichtbaar : ook 13-18 blijkt niet goed :
42. ... 13-18 **43.** 23-19 24x13 **44.** 35x24 20x29
45. 34x23 18x29 **46.** 33x24 en in deze stand kan zwart geen kant uit.

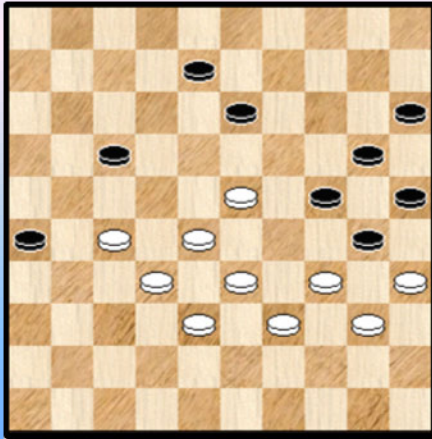
=> Bij analyse komt volgend remisegaatje te voorschijn :
42. ... 27-32 ! **43.** 38x27 13-18 **44.** 34-29 30-34 **45.** 39x19 20-24 **46.** 29x20 18x38
47. 19-14 15x24 **48.** 27-21 26x17 **49.** 37-32 38x27 **50.** 14-10 en dit zal wellicht voldoende zijn voor remise. Erg moeilijk dit te berekenen in de partij.

43. 37-32 27-31

Op 43. ... 17-21 volgt een mooie matstand na 44. 23-19 ! 13-18 (of ?) 45. 28-22 24x13
46. 35x24 20x29 47. 34x03 27x18 +

44.36x27 Zie diagram 29A.

Diagram 29A Zaz



44. ... 08-12 ?

Verboden was inderdaad 44. ... 24-29 ? 45. 35x24 29x18
46. 24-19 13x24 47. 28-22 17x37 48. 38-32 37x28 49. 33x02 +

Maar iets meer weerstand had wel geboden :

44. ... 13-19 45. 23x14 20x09 46. 34-29 17-21
47. 29x20 25x14 48. 35x24 14-20 49. 27x16 20x29
50. 33x24 26-31 51. 16-11 31-36 52. 11-06 36-41 53. 06-01
en wit zal het uiteindelijk wel halen.

De tekstzet laat aan wit toe om elegant te besluiten : 45. 23-19 !

Op 45. ... 13-18 volgt nu 46. 28-22 ! 17x37 47. 19-14 20x09 48. 38-32 37x28 49. 33x04 +

45. ... 12-18 46. 19x08 18-23 47. 28x19 24x02 48. 35x24 20x29 49. 33x24 2-0

Diagram 30 Waz

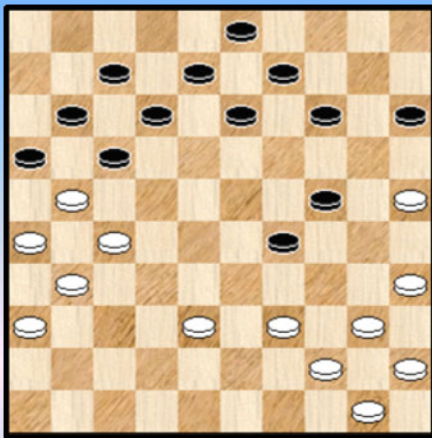
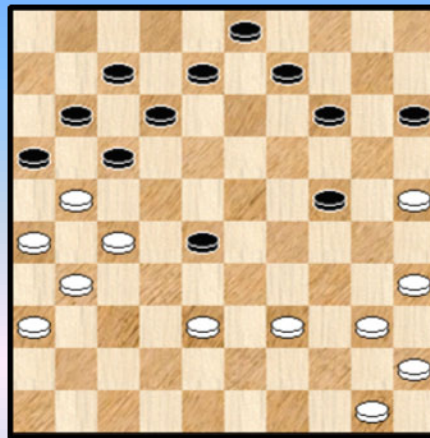


Diagram 30A Zaz



Partij **Broekzitter - Keizer**.

30. 39-34 ?

De PC Blues - lezer , ondertussen een heel opgestapt in het SdV - genre weet wat zwart zal antwoorden. Daarom ook plaatsen we een klein vraagtekentje bij de tekstzet. We moeten wel toegeven dat wit (erg) moeilijk staat.

Indien wit zich van alle gevaren bewust zou zijn (ook zwart kent niet de mogelijkheden van zijn stand , dat zal blijken) dan had hij nog juist kunnen kiezen voor :

30. 39-33 ! 17-22 X 31. 27x18 16x27 32. 31x22 12x23 33. 26-21 07-12 34. 21-16 12-17
35. 16x07 17x39 36. 44x33 08-12 37. 07x18 13x22 38. 36-31 = Toegegeven , halsbrekend werk.
Vooraleer men daaraan begint moet men overtuigd zijn van de noodzaak ...

X Vooral niet 30. ... 13-18 ? 31. 27-22 ! met dam voor wit en ook niet 30. ... 14-19 omwille van 31. 33-28 met voordeel voor wit.

30. ... 13-19 ! 31. 34x23 19x28 Installeert een schijf op 28.
32. 44-39 Zie **diagram 30A**.

We houden hier even halt. 32. ... 08-13 ?

We plaatsen het vraagteken erbij omdat het van beslissend belang is voor het resultaat van de partij. Of "had moeten zijn" want er komt een onverwachte afloop ... Dit wil niet zeggen dat we het de zwartspeler zwaar mogen aanrekenen. De reden van het waarom van het vraagteken is erg **subtiel** : als zwart vervolgt met 08-13 dan moet hij in het vervolg op een bepaald moment zijn verdediging (op het witte achterlopen van 28) desaktiveren ...

In de **diagramstand 30A** kan zwart dit vermijden en de stand "winnen" door :

32. ... 14-20 33. 25x14 09x20

=> 34. 38-33 17-22 35. 27x18 12x23 36. 33x22 16x18 +

=> 34. 39-34 28-33 35. 38x29 24x33 +

=> 34. 40-34 20-25 ! 35. 50-44 03-09 36. 45-40 09-14 +

33. 40-34 (uiteraard blijft 38-33 verboden) 33. 38-33 17-22 34. 27x18 13x22 35. 16x18 +

33. ... 13-19

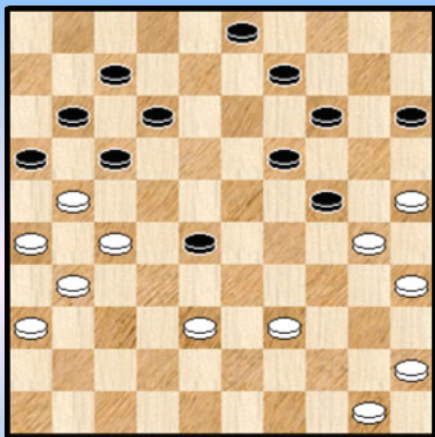
=> 33. ... 14-20 34. 25x14 09x20 35. 38-33 ! (de hierboven vermelde subtiliteit) 20-25 36. 33x22 17x28 37.21-17 12x32 38. 31-27 32x21 39. 26x06 07-11 40. 06x17 28-32 41. 36-31 32-38

42. 17-12 13-18 43. 12x23 38-42 44. 35-30 24x35 45. 34-30 25x43 46. 45-40 35x44 47. 50x37 =

=> 33. ... 13-18 ? 34. 34-30 ! met belangrijk , mogelijk winnend voordeel voor wit

34. 34-30 Zie **diagram 30B**.

Diagram 30B 24-29 ?



Zwart kon hier overigens met gerust gemoed tussenlopen :

34. ... 28-32 35. 38-33 09-13 36. 27x38 16x27

37. 31x22 17x28 38. 33x22 12-18 39. 22-17 11x22

40. 38-22 =

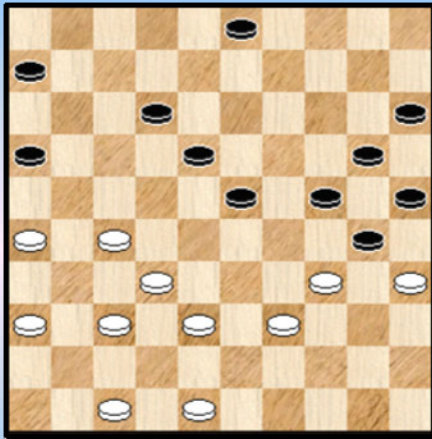
Hij besluit echter tot : 34. ... 24-29 ?

Het einde in bijzonder kort :

35. 25-20 14x32 36. 27x38 16x27 37. 31x04

Een hielslag gevolgd door een Napoleon 2-0

Diagram 31 47-42 ?



Kers - Van Wel.

38. 47-42 ?

Uiteraard kwam onmiddellijk de verbreking van de opsluiting :
38. ... 23-28 39. 32x23 18x40 40. 35x44

Het opgesloten blok van 5 schijven is bevrijd en kan nu dienen voor de ontmanteling van de witte rechtervleugel. Na enkele onnauwkeurigheden van wit won zwart.

In de diagramstand had gemoeten 27-21 met zowat gelijke stand.

Diagram 32 Wint wit ?

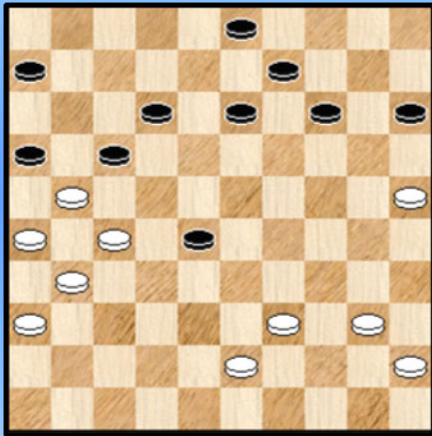
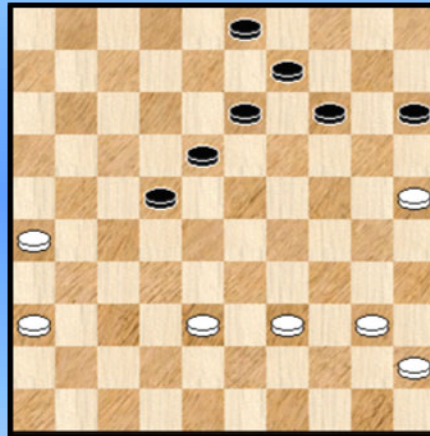


Diagram 32A 38-32 ?



Het fragment komt uit de partij **Van Velzen - Riesthuis**.

Een moeilijke vraag om op te lossen vanaf het blad ! Wel erg leerrijk.
Het is duidelijk dat een eventuele winst moet komen van het achterlopen van schijf 28.

42. 43-38 06-11 ! 43. 38-33

Men zou het niet onmiddellijk vermoeden , maar zwart heeft twee manieren om zich te verdedigen :
=> 1) 43. ... 17-22 44. 27x07 11x02 45. 33x22 16x18 = Geen vuiltje aan de lucht.

=> 2) In de partij kiest zwart de tweede manier :

43. ... 28-32 ? 44. 27x38 16x27 45. 31x22 17x28 46. 33x22 12-18 47. 22-17 ! 11x22

Zie **diagram 32A**.

48. 38-32 ? Hiermee geeft zwart onmiddellijk de winst uit handen. Schijf 26 kan niet meer verder wegens tussenlopen en indien wit afruilt kom zwart makkelijk intijds op dam.

Winnend was : 48. 26-21 22-27 (of ?) 49. 21x32 03-08 50. 32-27 18-22 51. 27x18 13x22
52. 38-32 08-12 53. 39-33 +

Om terug te keren tot de vraag : bij korrekt spel kan wit niet winnen.

Diagram 33 Zwart wint

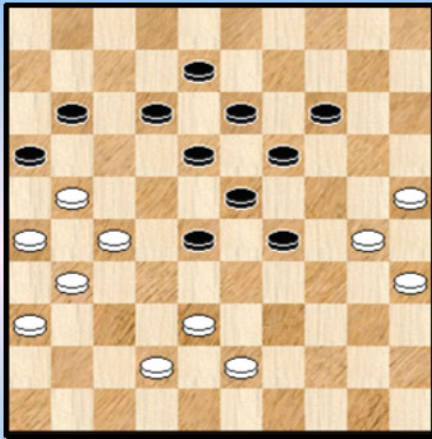
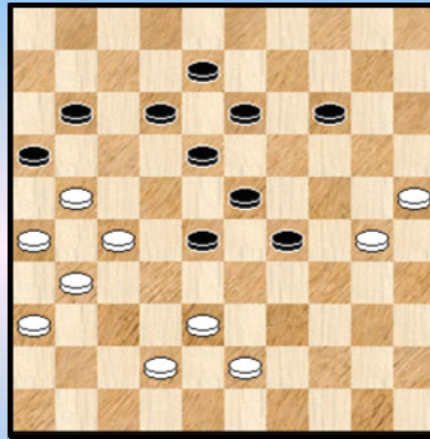


Diagram 33A Mag 11-17 ?



Kain - Van der Veer.

Zwart mist de eenvoudige winst : 43. ... 28-32 44. 42-37 of ? 32x41 45. 36x47 11-17 en de witte stand is hulpeloos.

We volgen nu enkele zetten de partij. Er komt immers nog een moment om halt te houden.

43. ... 14-20 ? 44. 25x14 19x10 45. 30-25 10-14

Nu kon 28-32 niet meer :

=> 45. ... 28-32 46. 35-30 32-37 47. 27-22 37x39 48. 21-17 12x21 49. 26x06 18x27 50. 31x22 =

=> 45. ... 28-32 46. 35-30 29-34 47. 30x39 32-37 48. 27-22 16x27 49. 25-20 37x48

50. 38-32 ! 27x49 51. 20-15 18x27 52. 15x04 48x25 53. 04x19 = Een spektakel - variant als deze moeten we natuurlijk wel meenemen.

=> En hier komt er nog één ! : 45. ... 28-32 46. 35-30 10-14 47. 30-24 ! 29x20 48. 21-17 11x22

49. 38-33 32x21 50. 26x10 (een Napoleon , jawel) 16-21 51. 25x14 13-19 52. 14x23 18x49 =

46. 35-30

Wit kon hier ook een hielslag combinatie meepikken : 46. 25-20 14x25 47. 35-30 25x34

48. 43-39 34x32 49. 27x38 16x27 50. 31x24 ! =

We zijn ondertussen wel gekomen aan **Diagram 33A**. Boven de opgave leest u de zet die zwart speelde. Mocht die zet wel ? De partij geeft het antwoord :

46. ... 11-17 47. 27-22 16x27 48. 22x24 27-32 49. 38x27 23-29 50. 24x33 14-20

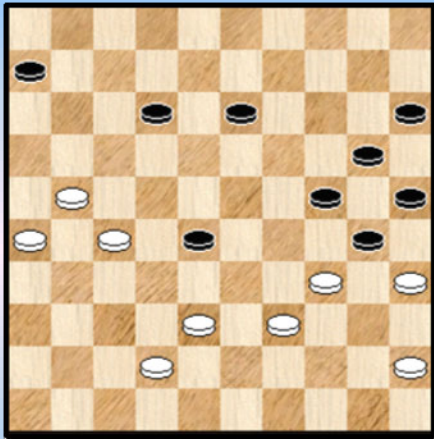
51. 25x14 13-19 52. 14x23 18x47

Wit kan het wel remise houden. We geven nog pro forma de rest van de partijzetten :

53. 27-21 47-33 54. 31-27 08-13 55. 30-25 13-18 56. 21-16 33-42 57. 43-39 18-23

58. 25-20 42x15 59. 39-33 15x21 60. 16x27 23-29 61. 27-21 29-34 62. 36-31 1-1

Diagram 33 Kan wit zich redden ?



Schuitena - Klein.

Zwart heeft zojuist 23-28 gespeeld en dreigt 28-33 of 38-32. Kan wit zich nog redden ?

Het antwoord luidt volmondig ja. Straks komen we op het partijverloop ,maar eerst geven we een andere mogelijkheid :

47. 45-40 !

=> 47. ... 28-32 48. 38-33 32-38 49. 42-37 38x29
50. 34x23 13-18 51. 37-32 18x29 52. 40-34 29x40
53. 35x44 =

=> 47. ... 28-33 48. 38x29 **A** 24x44 49. 40x49 30x39 50. 27-22 12-18 51. 22-17 18-22
52. 17x28 25-30 53. 35x24 20x29 54. 28-23 29x18 55. 21-17 15-20 56. 26-21 20-25
57. 49-44 39x50 =

=> **A** 47. ... 28-33 48. 39x28 30x39 49. 27-22 12-18 50. 22-17 18-22 51. 38-33 22x11 52. 33x44 =

In de partij deed wit het offer speelde **47. 27-22 28x17**

Helemaal niet gek want zwart speelt toch wel met een effectieve schijf minder. Natuurlijk moet de rest ook korrekt gespeeld worden.

48. 21-16 ? Hypothekeert de remisekansen. We verlaten de partij en kijken even hoe wit wel naar remise kan gaan.

48. 42-37

=> 48. ... 06-11 49. 21-16 13-18 50. 16x07 12x01 51. 37-32 18-23 52. 38-33 01-07 53. 32-27

++ 53. ... 07-12 54. 27-22 17x28 55. 33x22 =

++ 53. ... 07-11 54. 27-22 17x28 55. 33x22 =

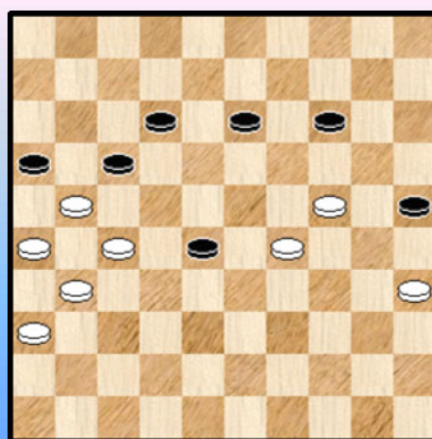
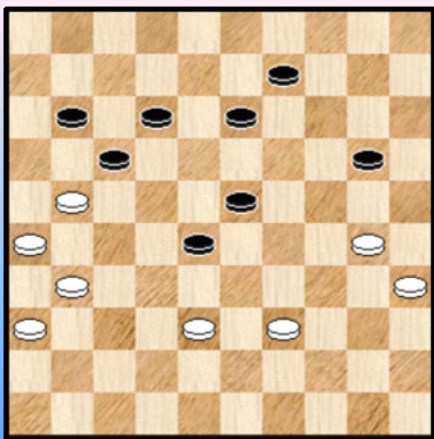
=> 48. ... 17-22 49. 37-31

++ 49. ... 22-28 50. 38-32 28x37 51. 31x42 12-18 52. 21-17 18-23 53. 17-12 23-28 =

++ 49. ... 12-18 50. 31-27 22x31 51. 26x37 18-22 52. 38-33 13-18 53. 37-31 18-23

54. 21-16 .23-28 55. 16-11 06x17 56. 31-27 22x31 57. 33x11 =

Diagram 34 Zwart heeft een plan ... Diagram 34A Wat speelt zwart ?



In de partij **Kosior - Van Berkel A.** heeft zwart een idee. We hadden het al eens eerder gezien : aan de hand van een offer neemt zwart de opsluiting in , met kansen.

48. ... 20-25 ! 49. 30-24

Als zwart sluit komt er :

49. 39-34 28-32 ! 50. 38x27 11-16 51. 34-29 A 23x34 52. 30x39 09-14 53. 39-33 14-19
54. 33-28 19-24 55. 28-23 13-18 56. 27-22 17x19 57. 21-17 12x21 58. 26x17 en zwart wint.

A Na 51. 30-24 23-28 52. 34-29 09-14 komen we bij de partij terecht , meer bepaald bij **Diagram 34A** (zie verder)

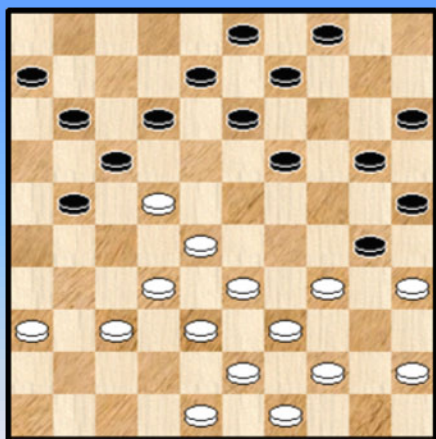
49. ... 28-32 ! 50. 38x27 11-16 51. 39-34 23-28 52. 34-29 09-14 Zie **Diagram 34A**.

Ondanks een schijf extra staat wit lastig, Zwart heeft "positioneel opsluitingsvoordeel".
Bijvoorbeeld : 53. 24-20 13-19 54. 20x09 19-24 55. 29x20 25x03 + met matstand !

In de partij haalt wit er de remise uit. We geven de rest voor de volledigheid :

53. 27-22 ! 16x18 54. 31-27 14-19 55. 36-31 19x30 56. 35x24 17-22 57. 27-21 13-19
58. 24x13 18x09 59. 31-27 22x31 60. 26x37 25-30 61. 37-31 30-35 62. 31-26 12-18
63. 21-16 35-40 64. 16-11 40-44 65. 11-07 44-49 66. 07-02 09-14 67. 02-11 28-32
68. 26-21 32-38 69. 29-23 18x29 70. 11-33 1-1

Diagram 35 19-24 ?



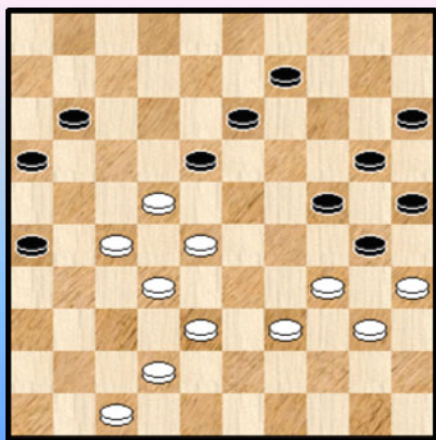
Fijen - Heun.

23. ... 19-24 ?

Met het sluiten moet zwart allicht bijzondere plannen gehad hebben. Het ging een andere richting uit ...

24. 28-23 ! Een opblaastrekje 17x19 25. 33-29 ! 24x31
26. 36x18 13x22 27. 35x02 2-0

Diagram 36 Wit wint



Lugthart - Paters

Dit fragment vertoont geen sterke combinatieve trekken maar blijft hoe dan ook leerzaam.

Wit staat eigenlijk gewonnen. Hij kan de winst realiseren op meerdere manieren. De kortste moet allicht zijn :

40. 42-37
=> 40. ... 11-17 41. 22x11 16x07 42. 27-21 26x17
43. 28-22 18x27 44. 32x01 +
=> 40. ... 09-14 41. 27-21 16x27 42. 22x31 13-19
43. 31-27 18-23 44. 38-33 +

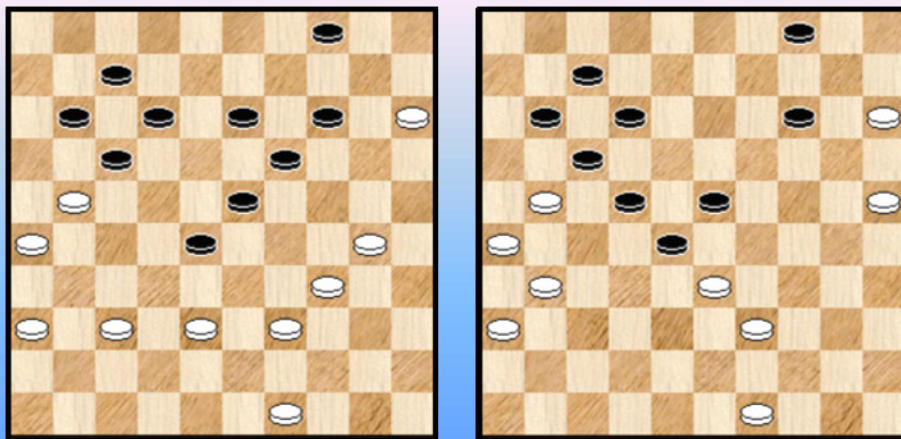
In de partij deed zwart de uitstoot 28-23 , ook goed voor de beide punten. We laten het verloop zien zonder al te veel commentaar.

40. 28-23 18x29 41. 34x23 09-14 42. 40-34 11-17 43. 22x11 16x07 44. 32-28

Wit neemt de cruciale velden in beslag

44. ... 07-12 45. 27-22 13-18 46. 22x13 14-19 47. 23x14 20x18 48. 38-32 12-17
49. 32-27 en na nog enkele zetten gaf zwart op".

Diagram 37 Wit bouwt voordeel uit (Analyse) Diagram 37A



De Jong M. - Vredenberg.

Wit staat voordelig. De zwarte zetten zijn dun gezaaid en de zwarte linkerflank aan banden gelegd. Hoe echter vervolgen ?

40. 37-31 ! 28-32 !

Op 40. ... 13-18 komt nu 41. 38-33 18-22 42.30-24 ! 19x30 43. 34x25 met een mooie matstand die we natuurlijk een plaatje gunnen (**Diagram 37A**). .

Met het offer maakt zwart van de nood en deugd en houdt er een opsluiting aan over.

41. 38x27 11-16 42. 49-43 ?

Wit moet het natuurlijk wel goed afwerken. Na de tekstzet kan zwart laten volgen : 42. ... 23-29 43. 34x23 19x28 , neemt daarmee het sterke veld 28 in en aan remise zal wit niet ontsnappen.

42. ... 07-11 ? Ook aan zwart ontgaat de essentie van de stelling

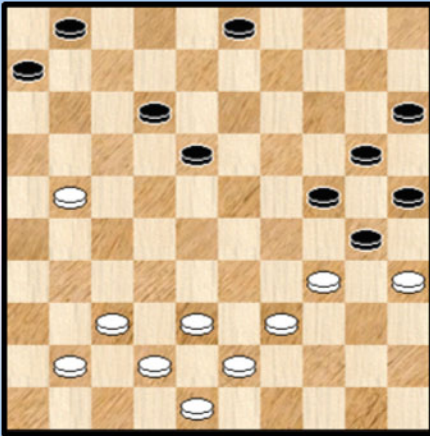
43. 43-38 23-29 nu is het wel te laat ... 44. 34x23 19x28 45. 38-33 28-32 46. 27x38 16x27
47. 31x22 17x28 48. 33x22 2-0

Ons volgend fragment stamt uit de partij **Riesthuis - Marek**.

Misschien heeft u zich wel eens afgevraagd : hoeveel opeenvolgende foute zetten kan een partij wel tellen ? Welnu , deze partij geeft daar een (gedeeltelijk) antwoord op (☺) : minstens 5 !

Het fragment heeft ook een leerzaam trekje : wanneer wit achter de schijven 34 en 39 geen andere witte schijven heeft dan kan dit nogal eens een weke plek gaan uitmaken. Eventueel via het geven van een dam.

Diagram 38 Wat speelt wit ?



De inleidende beschouwingen indachtig , zal de aangewezen zet voor zwart wel te vinden zijn : 23-28 ! Daarmee dreigt zwart 12-17 , 01-07 met winnende doorbraak naar 44. Niet onbelangrijk daarbij : vluchten met de witte schijf naar 16 helpt niet wegens 06-11 ! +

Wanneer wit alert reageert dan blijven er nog remisekansen :

33. 38-33 24-29 **X1** 34. 33x24 20x40 35. 35x44 23-29 en de zwarte stand is voordelig maar allicht onvoldoende voor winst.

X1 Niet 33. ... 23-29 34. 34x23 30-34 35. 39x19 25-30 36. 35x24 20x36 met voordeel voor wit.

32. ... 03-09 ? Zie hierboven

33. 41-36 ? Ook wit ziet het niet. Aangewezen was 38-33. Met de tekstzet opent hij de extra combinatie - mogelijkheid onder **X1** , nu eindigend op een damveld en dus goed ...

33. ... 06-11 ? weigert opnieuw om het deze keer voluit winnende 23-28 te spelen. Voluit winnend want , zoals gezegd , 33. ... 18-23 34. 38-33 23-29 35. 34x23 30-34 36. 39x19 25-30 37. 35x24 20x47 +

34. 37-31 ? 37-32 of 38-33 moest het zijn

34. ... 11-17 ? De vijfde foutzet op rij. 18-23 was steeds winnend

35. 31-26

We bevinden ons ondertussen opnieuw in veilig remiseland.

De uitslag van de partij indachtig (0-2) kan dit natuurlijk niet blijven duren ...

35. ... 09-13 ? Duidelijker sterker blijft 18-23.

36. 36-31 18-23 Eindelijk besluit wit tot 18-23. De houdbaarheidsdatum is wel verstreken.

37. 42-37 13-18 38. 21-16 01-07 39. 37-32 (39. 31-27 kan niet wegens 18-22 +)

39. ... 23-28 40. 32x23 18x40 41. 35x44 24-29

We houden de partij hier voor bekeken : zwart heeft nog steeds voordeel maar allicht onvoldoende voor winst. Wat er nog allemaal in de partij gebeurde leggen we **Kafkaiaans** naast ons neer.

Diagram 39 Zaz

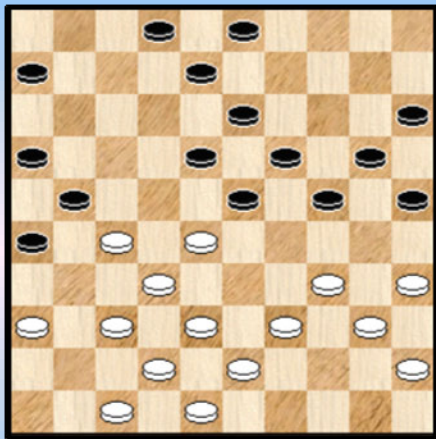
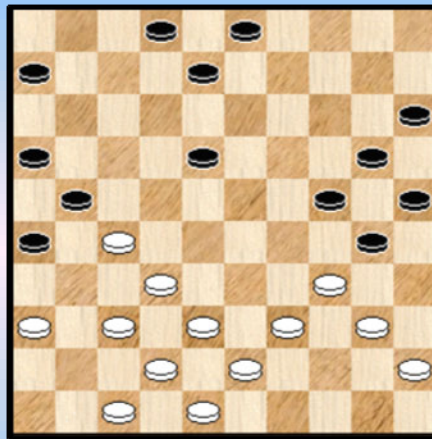


Diagram 39A



Groenendijk - Van Atten

Een **leerzaam** fragment rondom een van de mogelijke manieren waarop een opsluiting van de 5 schijven ontstaat of kan ontstaan.

Zwart is aan zet en hoewel zijn stand nog voldoende resources heeft voelt hij zich wat ongemakkelijk staan. Dat heeft veel te maken met de kracht die uitgaat van de driepikkel 45-40-34.

Een treffende illustratie : 25. ... 08-12 ? 26. 39-33 ! en wit haalt beslissend voordeel :

- => 26. ... 06-11 27. 27-22 18x27 28. 34-30 25x34 29. 40x07 +
- => 26. ... 02-07 27. 27-22 18x27 28. 34-30 25x34 29. 40x09 03x14 30. 43-39 ! +
- => 26. ... 02-08 27. 27-22 18x27 28. 34-30 25x34 29. 40x07 +
- => 26. ... 03-09 27. 27-22 18x27 28. 34-30 25x34 29. 40x07 02x11 30. 43-39 24-30
- 31. 35x24 20x29 32. 33x24 19x30 33. 37-31 26x37 34. 42x22 +
- => 26. ... 12-17 27. 27-22 18x27 28. 37-31 26x37 29. 42x11 16x07 30. 34-30 25x34
- 31. 40x09 03x14 +

Nu moet zwart het daar natuurlijk niet op te laten aankomen maar het geeft wel aan waarom hij tot de tekstzet in de partij besluit. Tekstzet die overigens ook door Flits wordt aangewezen.

25. ... 24-30 26. 35x24 19x30 27. 28x19 13x24 en **diagram 39A** is ontstaan.

Vooraleer men de zwarte manoeuvre uitvoert weet men natuurlijk dat er een mogelijke opsluiting zit aan te komen.

28. 40-35 !? Het is zover. Wit neemt onmiddellijk de kans waar om de opsluiting in te nemen. Het vraagteken wijst erop dat er echter iets loos is ... Wat mag dat dan wel wezen ? Wel door het innemen van de opsluiting kan wit de volgende zet(ten) niet meer uitkomen met schijf 38 (38-33) omwille van 24-29 , de meerslag naar 12 en dam op 49 ! Meer nog en veel erger : daardoor is de ganse witte stelling volledig onbespeelbaar en staat dus gewoon verloren !!

Vanuit dit perspectief gezien zou men de zwarte ruil een heel knappe lokzet kunnen noemen !

In plaats van de opsluiting in te nemen moet wit dus in allerijl 38-33 spelen nu het kan. Bijvoorbeeld : 28. 38-33 06-11 29. 42-38 11-17 en er kan nog erg interessant spel ontstaan , ook met de opsluiting (eventueel):

28. ... 18-23 ?

De zet ligt natuurlijk ietwat voor de hand maar net als wit mist ook zwart de essentie van de stand. De winnende (of in elk geval voordeel gevende) voortzetting luidt aldus :

28. ... 06-11 29. 38-33 (de beste , wachten met 17-41 of 45-40 is dodelijk) 24-29
30. 34x12 08x17 31. 35x24 20x49 32. 48-43 49x38 33. 42x33 en wit heeft toch nog wat
kompensatie voor zijn verloren schijf.

29. 27-22 08-12 30. 47-41 12-17 31. 22x11 06x17 32. 32-28 23x32 33. 38x27 21x32 34. 37x28

Wit heeft terecht de dubbele ruil genomen en zijn stand moet als voordelig worden getaxeerd.
Daarmee heeft men echter nog niet de partij gewonnen.

34. ... 02-08 35. 41-37 08-13 36. 28-23 ! Zie **diagram 39B** 13-19

Mogelijk de beste , al blijft er toch wat nadeel. Wat niet mocht : 36. ... 03-08 ? 37. 23-19 ! en omdat
13-18 niet mag moet zwart wel terugruilen met verloren stand 37 ... 08-12 38. 19x08 12x03
39. 37-31 26x37 40. 42x31 + voor wit.

Diagram 39B Zaz

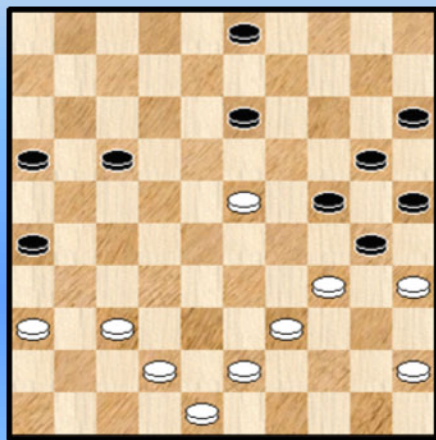
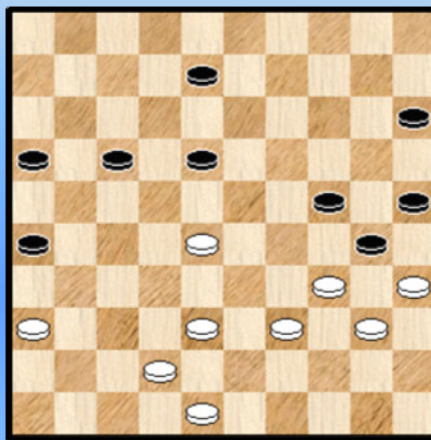


Diagram 39C 16-21 ?



37. 23x14 20x09

38. 43-38 09-13 39. 37-32 03-08 40. 32-28 13-18 41. 45-40 Mogelijk is het aangewezen deze zet
achter de hand te houden als tempo zet en hier dus bijvoorbeeld 42-37 te spelen.

Zie **diagram 39C**.

41. ... 16-21 ? Aangewezen was : 18-22 waarna zwart naar een uiteindelijke gelijkwaardige remise
kan afwikkelen : 41. ... 18-22 42. 28-23 17-21 43. 42-37 22-27 44. 37-32 26-31 45. 48-42 21-26
46. 32x21 16x27 47. 23-19 24x13 48. 35x24 27-32 49. 38x27 31x22 50. 39-33 13-18
51. 34-29 26-31 52. 36x27 22x31 =

42. 28-23 ! 18x29 43. 34x23 17-22 44. 40-34 08-12

Iets neer weerwerk geeft 44. ... 21-27 45. 42-37 08-13 46. 37-32 15-20 47. 32x21 26x17
48. 23-19 22-28 49. 19x08 28-33 50. 38x29 24x44 51. 35x15 +

45. 42-37 21-27 46. 48-42 12-17 47. 37-32 17-21 48. 42-37 22-28 49. 23-19 24x13 50. 32x23 2-0

Diagram 40 Zaz



Baljakin - Heusens

Een heel ander spelbeeld nu. Na een knap stukje dammen - een huzarenstukje zeg maar dat beslist het bestuderen waard is - bereikt wit volgende erg fotogenieke stand met wit.

Zwart , aan zet , toont hoe hij enige Houdini - bewegingen niet schuwt. Hij slaagt erin weg te komen uit deze stand. We houden de varianten beperkt.

43. ... 22-28 de enige 44. 40-34 28-32 Op 44. ... 17-22 45. 47-42 28-32 46. 21-17 +
45. 47-42 32x43 46. 49x38 23-28

Op 46. ... 17-22 47. 21-17 12x43 48. 42-38 43x32 49. 31-27 32x21 50. 26x08 +

47. 42-37 18-23 Op 47. ...17-22 48. 38-32 +

48. 37-32 28x37 49. 31x42 13-18 50. 34-30 17-22 51. 30-25 22x31 52. 36x27 11-17
53. 25-20 23-29 54. 24x33 15x24 55. 33-29 24x33 56. 38x29 17-22 57. 29-24 22x31
58. 26x37 16x27 59. 24-20 18-22 1-1

Diagram 40 Zaz Wat doet wit ?

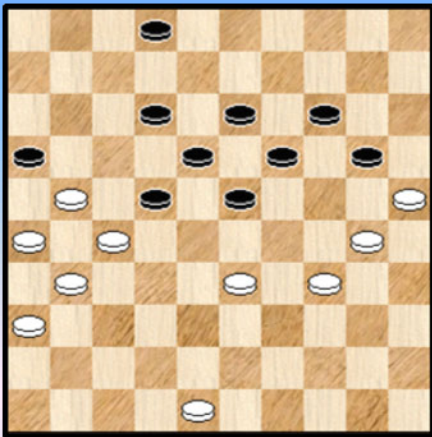


Diagram 41 14-20 ?

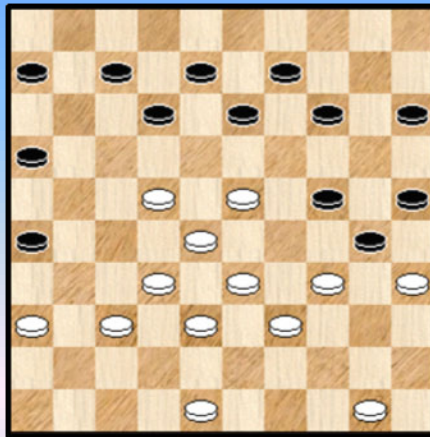


Diagram 40 komt uit **Van de Laan - Winkel** In de partij besloot wit terecht tot 33-29 ! De partij werd later remise. Andere zetten vallen niet zo goed uit :

=> 44. 34-29 23x34 45. 30x39 20-24 ! +
=> 44. 48-43 22-28 45. 33x22 23-28 46. 22x33 12-17
47. 21x23 19x48 +
=> 44. 48-42 22-28 45. 33x22 23-29 46. 34x23 19x17
47. 27-22 18x27 48. 31x11 16x07 49. 42-38 13-19 +

Diagram 41 stamt uit de partij **Bleeker - Lemmen**

34. ... 14-20 ? werd ogenblikkelijk afgestraft door 35. 23-18 12x23 36. 28x19 en eigenlijk kunnen we stoppen. Er volgde nog 36. ... 07-11 37. 48-42 (niet 37. 19-14 08-12 38. 14x03 12-17 39. 03x21 16x18 =) en na enkele zetten gaf zwart op.

Diagram 42 Zaz

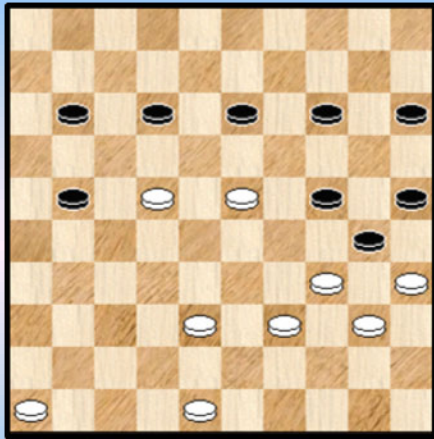
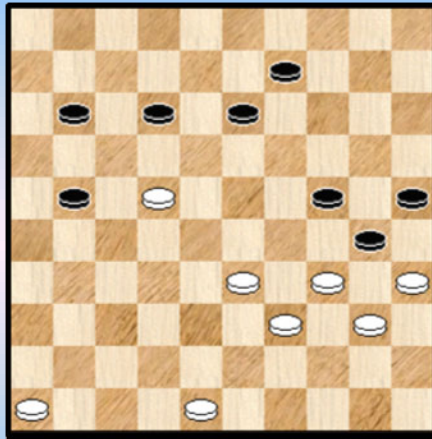


Diagram 42A 33-28 ?



Het laatste fragment kwam voor in **Grotenhuis Ten Harkel - Palmans .**

Zwart start goed : **41.** ... 15-20 (zeker niet 14-20 wegens het tussenlopen op 19)

42. 38-33 14-19 **43.** 23x14 20x09 **Diagram 42A**

44. 33-28 ? Na **44.** 34-29 12-18 **45.** 29x20 25x14 **46.** 35x24 18x27 met een rustige remise.

44. ... 12-18 **45.** 28-23 18x27 **46.** 23-19 13-18 **47.** 19-14

Mogelijks had wit eerder het idee om te vervolgen met 19-13 maar dit gaat niet : **47.** 19-13 21-26 !

48. 13x31 26x37 +

47. ... 09x20 **48.** 34-29 24x44 **49.** 35x15 44x35 **50.** 15-10 11-16 zwart speelt het elegant uit

51. 10-04 ? **X** 27-32 ! + en wit geeft op want de dam gaat van het bord.

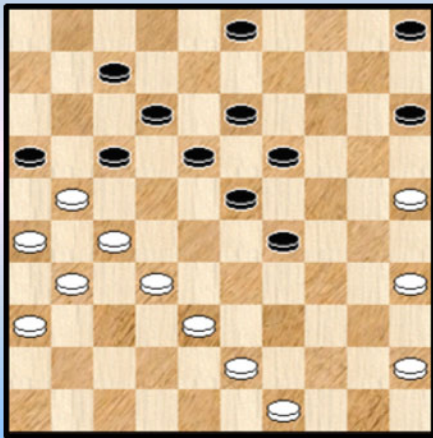
X **51.** 10-05 35-40 **52.** 05-28 21-26 **53.** 28-39 40-45 **54.** 39-50 26-31 **55.** 48-43 31-36

56. 43-38 18-23 +

- - - - - o - O - o - - - - -

Hier komen nog enkele aanvullende fragmenten waar de witte schijf 19 als **brugschijf** staat. Voor zwart is het dan natuurlijk schijf 32.

Diagram 1 Wit combineert



Partij **Lamberts - Oost**.

Wit nam volgende combinatie die uiteindelijk naar remise leidde. Blijkbaar had hij niet al te veel vertrouwen in zijn stand.

- 33.** 32-28 23x32 **34.** 38-33 29x38 **35.** 49-44 38x40
36. 27x38 16x27 **37.** 31x02 40-44 **38.** 02-11 44-50
39. 11-06 (ook 35-30 kwam in aanmerking) 15-20
40. 25x23 18x29 **41.** 35-30 29-34 **42.** 30x39 50x47
 en wat later remise

Had wit het bij het rechte eind met zijn beslissing om te combineren ?

=> **33.** **49-44** 29-33 **34.** 38x29 23x34 er dreigt nu 34-40 en 14-20 +
35. 27-22 16x40 **36.** 22x02 40-44 **37.** 02-16 44-50 en wit gaat nog een moeilijk einde tegemoet.

=> **33.** **35-30** 07-11 **34.** 43-39 05-10 **35.** 39-33 10-14 **36.** 33x24 23-28 **37.** 32x23 18x20
38. 45-40 20-24 **39.** 40-35 24-29 en wit staat nadelijk maar zal misschien remise kunnen houden.

=> **33.** 43-39 15-20 **34.** 25x14 19x10 en wit riskeert uiteindelijk met zijn opgesloten blok te blijven zitten.

Kortom een terechte keuze van wit.

Diagram 2 13-18 ?

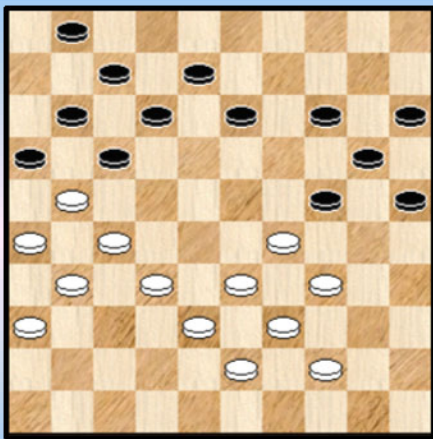
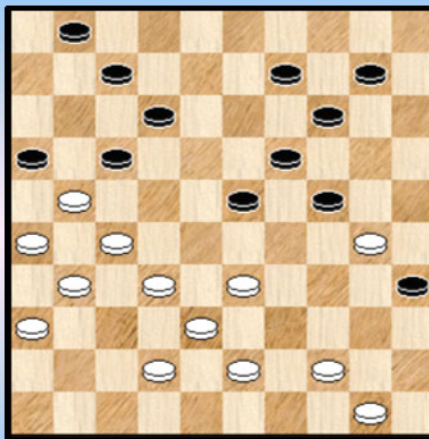


Diagram 3 10-15 ?



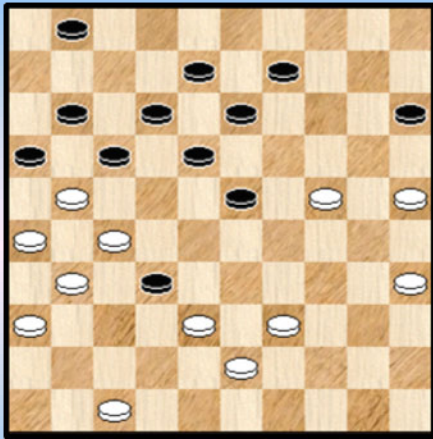
De partij **Algra - Bies** levert **diagram 2** op.

- 32.** ... 13-18 ? **33.** 34-30 25x23 **34.** 32-28 23x32
35. 33-29 24x42 **36.** 27x47 16x27 **37.** 31x02 en wit won later de partij.

In **Diagram 3** staat zwart al een schijf achter. Na 10-15 was het helemaal over.

- 34.** ... 10-15 ? **35.** 32-28 23x32 **36.** 33-29 24x33 **37.** 38x29 35x33 **38.** 27x29 16x27 **39.** 31x02 +
 Uit de partij **Lodder - Van der Stoep A**.

Diagram 4 Wat speelt zwart best ?



Deze niet zo makkelijke opgave (men moet "het even zien") wordt ons aan de hand gedaan door de partij **Lemmen - Van den Broek**.

Ook de spelers zagen "het" niet.

De **clou** is de hielslag van 27 naar 38. Om die mogelijk te maken moet een witte schijf op 34 staan. Tegen 34-29 is er dan geen verweer.

Als zwart het gevaar ziet kan hij in de diagramstand onmiddellijk nog 09-14 doen en is er geen echte en onmiddellijke schade.

37. ... 01-06 ?

Zoals we hierboven impliciet hebben opgemerkt valt uiteraard 01-07 onder dezelfde noemer. Ook 17-22 kan trouwens niet wegens :

37. ... 17-22 38. 24-20 15x24 39. 21-17 32x21 40. 17x30 01-06 41. 26x17 11x22 **+1**

38. 39-34 ! Wit begint goed maar zoals we dadelijk zullen zien mist hij de clou van de stelling.

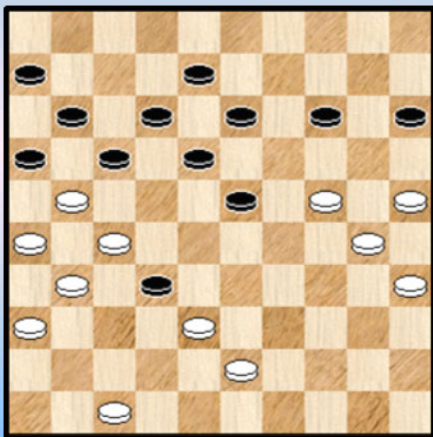
38. ... 09-14 Moet nu wel.

Immers 17-22 komt nog steeds niet in aanmerking en 23-28 komt ook niet in aanmerking niet wegens 27-22 ? dat verliest voor wit maar wegens : 38. ... 23-28 39. 24-19 ! 13x24 40. 34-29 24x42 41. 27x38 42x33 42. 47-42 16x27 43. 31x02 **+** Dezelfde clou.

39. 34-30 ? Mist de mooie winst door 39. 24-19 13x24 40. 34-29 24x42 41. 27x38 42x33 42. 43-38 33x42 43. 47x38 16x27 44. 31x02 11-16 en wit wint.

We komen bij **Diagram 4A**

Diagram 4A Zaz



39. ... 14-19

Zwart had hier nog volgende kombinateve mogelijkheid, die overigens uitloopt op remise.

39. ... 23-29 40. 24x33 18-22 41. 27x20 16x27
42. 31x22 17x48 43. 38x27 15x24 44. 30x19 48-37
45. 19-13 08x19 46. 25-20 =

De stand die de beide spelers op het bord hebben biedt nogal wat mogelijkheden tot fouten en geeft beiden wisselende kansen.

40. 47-41 17-22

Na 40. ... 23-28 ontstaan er allerlei interessante ontwikkelingen :

=> 41. 27-22 door dam op 48

=> 41. 25-20 ? 28-33 42. 38x29 19-23 43. 27x38 23x14 **+**

=> Na 41. 41-37 32x41 42. 36x47 ontstaat er bijzonder spannend spel voor beide spelers.

41. 25-20 23-29 een tikkeltje begrijpelijk. Echter zowel 11-17 als 22-28 zijn speelbaar ...
We gaan geen varianten geven , dit zou ons te ver leiden.

42. 24x33 15x24 43. 41-37 de beste zet ! 32x41 44. 36x47 11-17 45. 47-42 06-11 ?

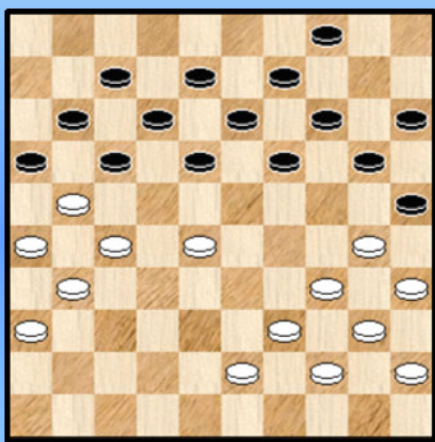
Zwart is ervan overstuur. Natuurlijk zal hij schijfverlies moeten slikken, maar remise is relatief gemakkelijk haalbaar (het voordeel van sterk geprononceerde standen ☺) door :

45. ... 22-28 46. 33x11 06x17 47. 43-39 en de rest volgt wel =

Nu verliest hij snel de partij. We geven nog pro forma de bijkomende zetten en merken tussen haakjes op dat het niet zo makkelijk is om profijt te trekken uit het ontbreken van schijf 36.

46. 33-28 22x33 47. 38x20 19-23 48. 20-15 13-19 49. 15-10 23-29 50. 10-05 19-24
51. 30x19 29-34 2-0

Diagram 5 04-10 ?



Martens - Smolders.

Op het moment dat we het fragment starten is brugschijf op 32 alweer verdwenen. Zwart staat met een schijf meer overigens straal gewonnen. Hij moet alleen zorgen dat hij niet speelt ...

26. ... 04-10 ?

27. 28-22 ! 17x28 28. 21-17 12x32 29. 30-24 19x30
30. 35x24 20x29 31. 34x01 32-38 32. 43x23 08-12
33. 01x18 13x22

Wit staat nu zelfs vrij voordelig. Of deze stand effectief wint (in de partij won wit dus wél) zou ons een beetje (te) ver leiden.

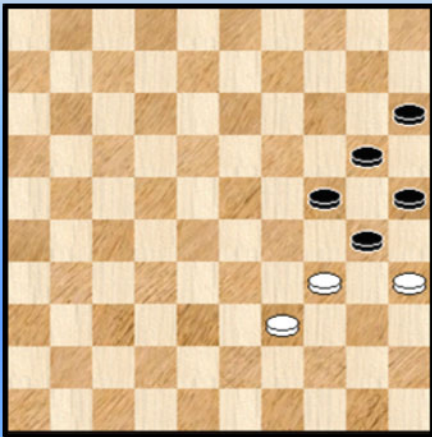
- - - - - o - O - o - - - - -

Besluiten

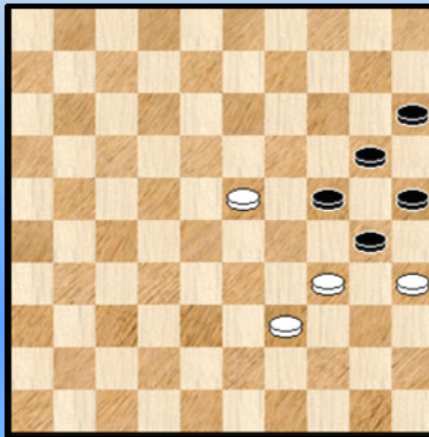
Onze ronde doorheen de "Schalley - de Vries" standen zit erop. Tijd dus voor een afsluitend woordje omtrent dit "genre" als we het even zo mogen noemen. Het "SdV" spelbeeld (afkorting van Schalley - de Vries).

In de eerste plaats hernemen we de vraag die we in het begin stelden : gaat het hier wel echt om een **specifiek genre** los van het meer algemene spelbeeld waarin alleen de opsluiting van de 5 schijven op zich speelt ? Met andere woorden geeft het toevoegen van een witte schijf op 23 (we laten zwart even de rol van opgesloten partij spelen) duidelijk onderscheiden spelbeelden van de meer algemene opsluiting van de 5 schijven ? Om het in diagramtaal te stellen : krijgen we typisch spel bij dia 2 in vergelijking met dia 1.

Dia SYMB 1 Opsluiting 5 schijven



Dia SYMB2 SdV - genre



Een moeilijke vraag. Een tweetal vaststellingen : de standen uit het SdV - genre maken per definitie een deelverzameling uit van de meer algemene groep van standen van de opsluiting met 5 schijven. Bovendien zijn er wel degelijk specifieke elementen aan te stippen: Om er enkele te noemen : de belangrijke rol van veld 23 en bepaalde manoeuvres of combinaties.

Moeten we dit belangrijk genoeg achten om er een afzonderlijk genre van te maken ? Moeilijk te zeggen. Het feit dat we bovendien niet op standen gezocht hebben die alleen maar het blok met de 5 opgesloten schijven bevat bemoeilijkt ook een (eventuele) konklusie.

Gelet op dit alles wordt in de rest van de tekst wordt dan ook een beetje abstraktie gemaakt van het specifieke "SdV" voorkomen en wordt meer algemeen de opstellingen bedoeld met het blok van de 5 opgesloten schijven. De naam SdV reserveren we wel voor de meer specifieke situatie waar een witte schijf op 23 staat.

Wat omtrent de evaluatie van dit soort standen ? De betreffende standen zijn niet louter zaligmakend voor één van de beide kleuren. Dit is een te verwachten besluit maar desalniettemin past het dit te vermelden. Alles hangt af van de resterende schijven en de opstelling ervan.

Dit gezegd zijnde moeten we daar natuurlijk aan toevoegen dat de kleur met de 5 opgesloten schijven in principe meestal toch een ernstig nadeel torst dat eventueel van potentiële aard is. Het mag duidelijk zijn dat die kleur normaliter met (afgerond) 1 **schijf minder** speelt. De opstelling van de andere schijven moet dit dan maar compenseren . Als het daar echter mis gaat is de opgesloten partij de klos.

Wat wel opviel in de bekeken fragmenten is dat er toch nogal wat fouten vielen te bespeuren. Te wijten aan de moeilijkheid van het genre ? Mogelijks ligt een verklaring ook daarin dat men eerder zelden met deze standen te maken heeft en dus minder kan terugvallen op parate kennis.

Te volgen Strategie

We laten wit even de opsluitende rol spelen en zwart de opgesloten kleur.

Vooreerst een woordje over de opsluitende partij.

De opsluitende partij speelt met **meer materiaal**. De aangewezen strategie moet er dan ook uit bestaan dit feit te bestendigen tot het einde en op deze manier de 2 punten te verdienen. Zoals we hebben gezien, ietwat meer specifiek in het SdV - genre, speelt **veld 23** een belangrijke rol. Wanneer wit dit veld kan bezetten (althans onder de passende omstandigheden) speelt hij vaak een gewonnen partij.

Een mogelijkheid die eventueel ook in die strategie kan worden opgenomen is de tegenstander te sturen richting teruguil **20x09**. Weliswaar is de opgesloten blok van de 5 schijven dan verbroken maar het opsluitingsaspect blijft toch gehandhaafd en zwart heeft een achtergebleven schijf op 15. Dit geeft kansen maar biedt uiteraard geen garantie op winst.

Vrij uitzonderlijk kan wit proberen **schijf 15 eruit** te krijgen door de terugruil van 15x04 (die om een of andere reden verplicht is voor zwart). De aldus ontstane stelling geeft een erg kramikkig uitzicht en geeft (althans meestal) uitzicht op winst.

En de opgesloten partij ?

Zwart kan zich zowel instellen op het verbreken van de opsluiting enerzijds als op een stelling waarin toch kracht uitgaat van de opgesloten blok schijven. Algemeen gesproken spelen bij dit alles de fitnesses en de combinatie aspecten een erg belangrijke rol (zoals we hebben gezien).

Verder kan zwart (vaak samengaand met de tweede optie) ook proberen een weke plek in de witte verdediging uit te baten (velden 33 en 38).

Tenslotte zal de opsluitende partij (uiteraard) ook proberen de winnende strategie van wit te bekampen. In het bijzonder moet hij dus ook aandacht besteden dat wit het veld 23 niet zomaar kan gaan innemen.

U krijgt nu nog

=> Enkele belangrijke manoeuvres in dit stelling - genre

=> De kenmerkende type - combinaties

=> We eindigen met een aantal zelf samengestelde standen waarop de krachten kunnen beproefd worden. De meeste van de standen ontstonden bij het doorlopen van partijfragmenten.

Wat zijn nu de **belangrijkste** wendingen en finesse's (kortom **manoeuvres**) in dit stellingbeeld ? (uitgebreid naar de opsluiting van 5 schijven in het algemeen) We kwamen er een negental op het spoor. We nemen er natuurlijk ook de diagrammen bij :

Diagram 1 Zwart wint

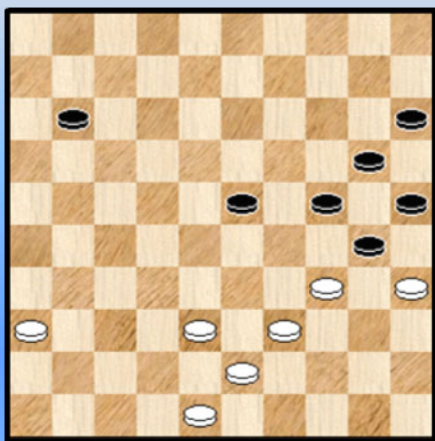
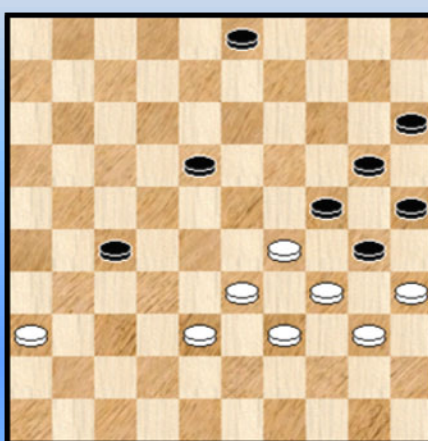


Diagram 2 Wit verliest



In **Diagram 1** heft zwart weliswaar weinig speelbare schijven maar wit heeft een zwak punt in de stelling : veld 33 (of moeten we zeggen veld 38 ?).

Zwart wint als volgt : 01. ... 23-28 !

=> 02. 38-33 Heel even lijkt het erop dat wit kan pareren maar ... 24-29 ! 03. 34x32 11-17

04. 35x24 20x49 +

De meerslagfinesse is dus erg belangrijk. Wel te verstaan moet zwart een vrije schijf hebben om nadien nog een tempo te maken ! De meerslagfinesse kan beschouwd worden als een variatie op de Raichenbach combinatie. We zullen maar spreken van **Raichenbach - variatie** noemen.

=> 02. 36-31 28-33

++ 03. 39x28 30x39 04. 43x34 +

++ 03. 38x29 24x44 04. 35x24 20x40 +

In **Diagram 2** heeft wit slechts 1 speelbare zet : de uitval 29-23. Het biedt hem echter geen redding want er komt een kenmerkende **tegen - manoeuvre** :

01. 29-23 18x29 02. 34x23 30-34 ! 03. 39x19 20-24 04. 19x30 25x45 +

Hier was de uitval gedwongen. Dat hoeft uiteraard niet altijd het geval te zijn. De tegen - manoeuvre van zwart moet natuurlijk wel steeds ingekalkuleerd worden. Hij kan winnend zijn, maar lang niet altijd.

We hebben het niet uitdrukkelijk vermeld in de inleidende tekst maar **offers** behoren tot de mogelijkheden. Vooral dan voor de opsluitende kleur. Trouwens in de partij Schalley - de Vries was er eveneens zo een mogelijkheid. Nu is het allicht niet zo dat dit zeer vaak moet verwacht worden maar er moet wel rekening mee gehouden worden. Dit doet ons natuurlijk terugdenken aan de analyse van de partijen Conrad - Hermans en Depaepe - Schalley (PC Blues deel 1) waar fraaie offers een rol speelden (zeker in het analyse - gedeelte). We hebben die toen voor een groot gedeelte op rekening geschreven van erg **geprononceerde en asymmetrische spelbeelden**. Ook hier kan men dit zo zien. Natuurlijk met de bijzonderheid dat het makkelijker is een offer te spelen indien de andere partij

met 1 "effektieve" schijf minder speelt.

Diagram 3 Wit wint

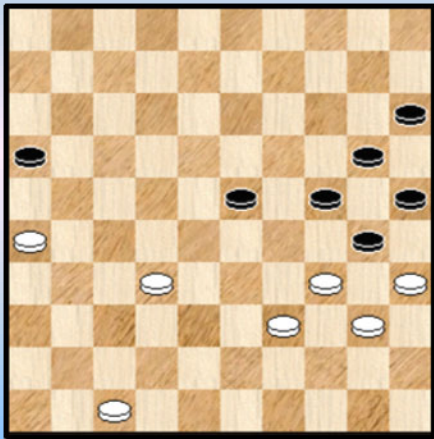
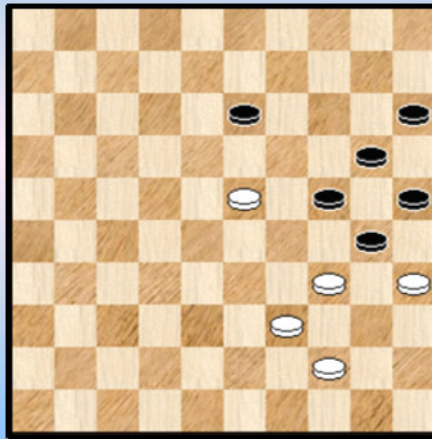


Diagram 4 Wit wint



We keren na deze korte uitweiding even terug naar het **diagram 3** dat we opvoeren als een voorbeeld waar wit met een offer - manoeuvre wint.

Wit wint niet door 47-42 wegens 23-29 ! gevolgd door 24-302 en 20-24.
Wel door : 01. 32-28 ! 23x32 02. 47-42 +

In **diagram 4** heeft wit een houtje minder (anders gezegd biedt dit perspectieven voor standen waar een offer extra bijkomt). Toch wint wit door :

01. 23-19 ! 13-18 X 02. 44-40 ! 24x13 03. 35x24 20x29 04. 34x12 +
Schijf 44 heeft hier een belangrijke rol.
X 01. ... 24-29 02. 35x33 13x24 03. 44-40 +

Wel te verstaan moet wit niet bij de eerste zet proberen met 44-40 want dan verliest hij :
01. 44-40 ? 13-19 02. 23x14 20x09.

Diagram 5 Zwart verliest

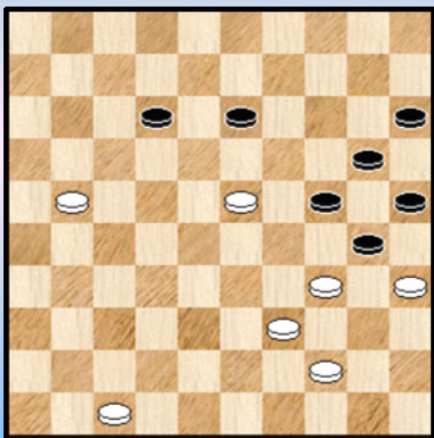


Diagram 6 Wit wint

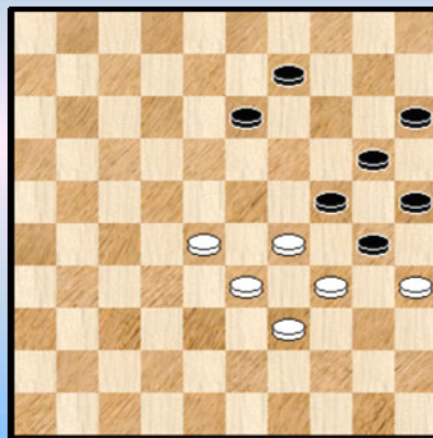


Diagram 5 : Twee manoeuvres in één plaatje. Zwart kan ofwel :

=> Een schijf afruilen : 01. ... 13-19 02. 23x14 20x09 In dit geval zal echter schijf 24 verloren gaan en ook de partij 03. 21-16 12-17 04. 47-42
++ 04. ... 09-14 05. 42-37 +
++ 04. ... 09-13 05. 34-29 24x33 06. 35x24 +

=> Tussenlopen : 01. ... 13-18 02. 34-29 24x33 03. 39x28 18x29 04. **35x33** + Kortom schijfwinst door een naslag.

Diagram 6 : Wit wint door

01. 28-23 ! **A** 09-14 02. 23-19 14x23 03. 29x09 +
Niet 01. 28-22 ? 09-14 02. 22-17 13-18 03. 17-11 18-22 04. 29-23 24-29 =

Diagram 7 Wit wint

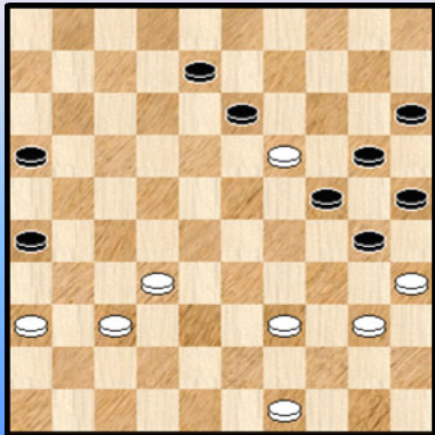


Diagram 8 Zwart wint

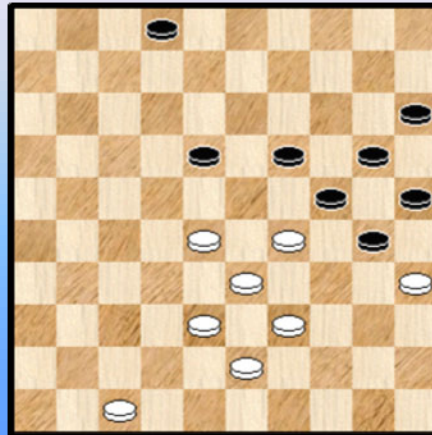


Diagram 7 : 01. 40-34 13-18 **A** 02.39-33 ! 30x28 03. 32x03 24x13 +

A 01. ... 24-29 02. 35x33 13x24 03. 36-31 24-30
04. 31-27 20-24 05. 49-44 en in deze stand met elk 7 schijven zal wit wel aan het langste eind trekken. +

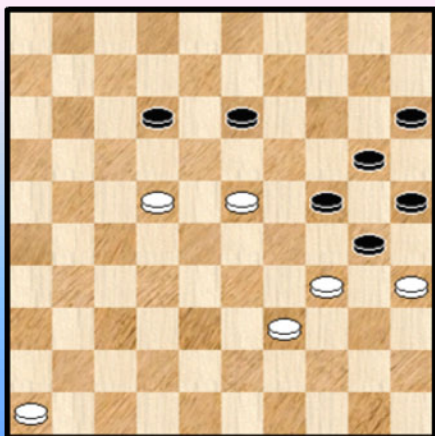
A 01. ... 16-21 02. 36-31 +

In **Diagram 8** zien we een wending die ook in vele andere stellingbeelden (opsluitingen meestal) op een of andere manier kan voorkomen. Hier ook dus.

01. ... 30-34 02. 29x40 **A** 19-23 03. 28x30 25x45 +

A 02. 39x30 25x32 03. 38x27 +

Diagram 9 23-19 ?



In **diagram 9** kan wit , ook al heeft hij een schijf minder , vrij makkelijk remise maken met 46-41 13-19 enz. ...

Hij mag wel niet tussenlopen op 19 :

01. 23-19 ? 13-18 ! 02. 22x13 12-18 03. 13x22 24x13
04. 35x24 20x40 +

Type combinaties in het genre

Diagram TK 01 Zwart wint

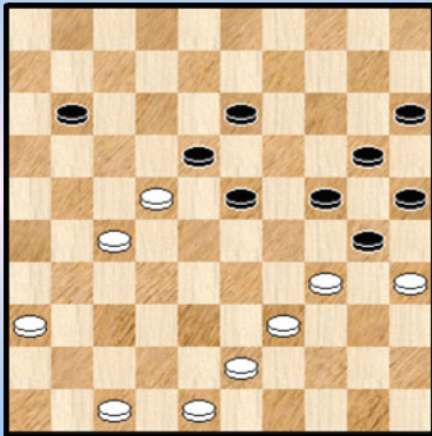
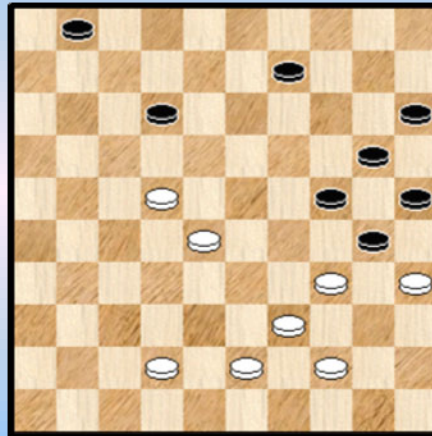


Diagram TK 02 Zwart wint.



De combinaties van de diagrammen 1 en 2 kunnen ook als type - combinaties beschouwd worden. In diagram 1 hadden we een **Raichenbach** - variatie en in Diagram 2 de gekende **tegen - manoeuvre** ingeleid door 30-34. Maar goed, we hebben ze nu even ingedeeld bij de manoeuvres.

Welke zijn nu de andere Type combinaties (of standaardcombinaties zo u wil) in het genre ? Een eerste type combinatie vinden we terug in **Diagram TK 01**. Het betreft een vorm van **opblaaskombinatie** die al eens de kop durft opstreken. Ze kwam niet echt naar voor in onze fragmenten maar dit moet allicht te wijten zijn aan de zoekopdracht die we meer specifiek hadden ingesteld.

Zwart wint door : 01. ... 24-29 ! 02. 35x33 13-19 03. 22x24 20x49 +

In PC Blues deel 2 dat volledig aan de opblaaskombinatie gewijd was komen een aantal voorbeelden voor met het opgesloten blok van 5 schijven.

Diagram TK 02 geeft een tweede type combinatie waarmee men altijd rekening moet houden : een **hielslag** combinatie waarbij de zwarte schijf 24 achteruit slaat.

In dit voorbeeld wint zwart door wit op dam te brengen :

01. ... 12-17 02. 22x11 01-07 03. 11x02 09-13 04. 02x19 24x13 05. 35x24 20x47 +

Diagram TK 03 Zwart wint

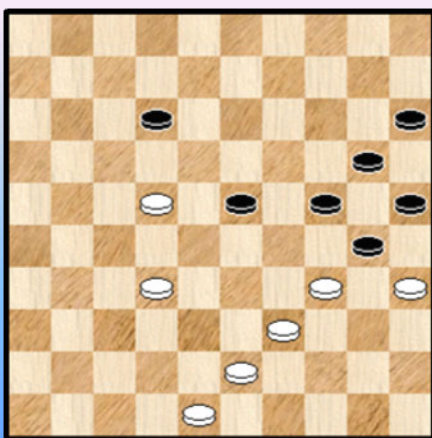
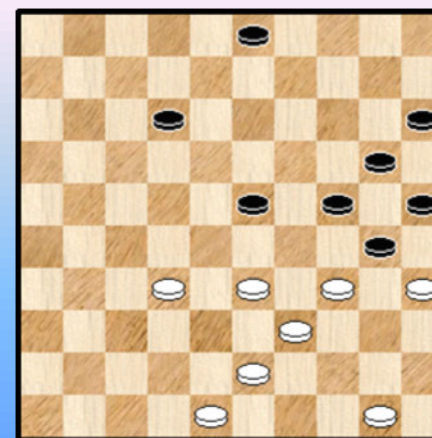


Diagram TK 04 Zwart wint.



Ietwat merkwaardig moet ook de **Napoleon** combinatie als type combinatie voor dit genre opgenomen worden. Ze kwam overigens in de fragmenten meerdere malen aan bod. Soms als effectief

uitgevoerde combinatie , soms als (analyse) mogelijkheid. De reden dat de Napoleon combinatie nogal eens durft opduiken moet deels gezocht worden (naast het verrassingseffekt en overigens ook allicht het eerder zelden optredend spelgenre) in de kapriolen die extra witte en zwarte schijven (extra ten aanzien van de opgesloten blok van 5 schijven) veroorzaken. Aldus worden de witte schijven wel eens in de passende stand gebracht.

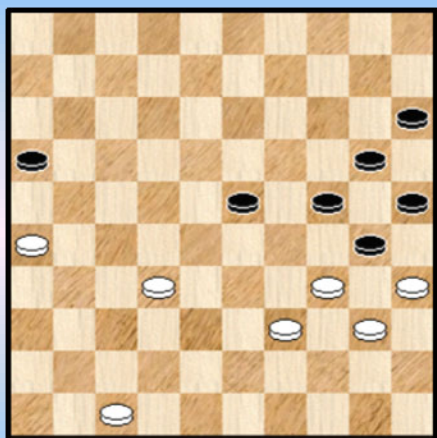
De verrassende oplossing van het **diagram TK 03** : 01. ... 23-29 ! 02.34x23 30-34 03. 39x19 25-30 04. 35x24 20x49 05. 19-14 49-32 06. 14-09 32-14 07. 09x20 15x24 +

De eindslag van de Napoleon - combinatie vertrok vanuit veld 20. Een schijf uit het opgesloten blok van 5 schijven. Niet - Napoleons waar de eindslag vanuit 20 komt bestaan er uiteraard ook. In **Diagram TK 04** vinden we er één :

01. ... 23-29 02. 34x23 30-34 ! 03. 39x19 25-30 04. 35x24 20x49 +

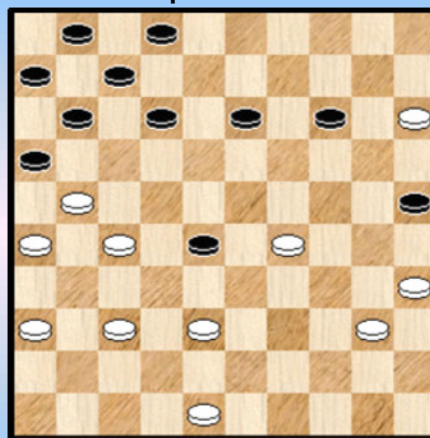
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint PC Blues serie



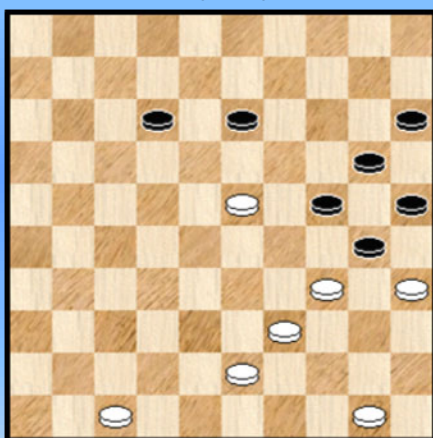
1

Wat speelt zwart ?



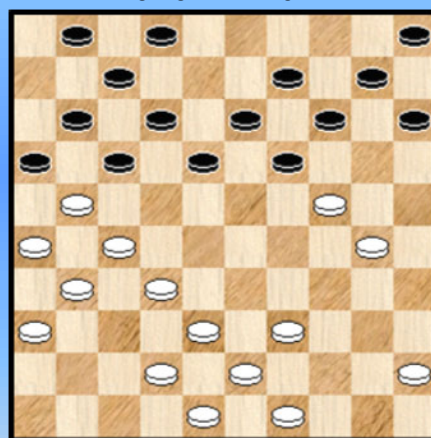
4

Wit wint



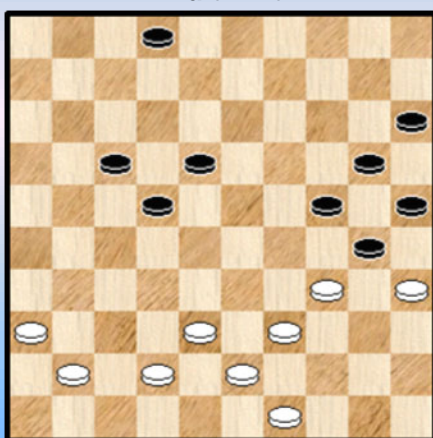
2

19-23 ? 14-20 ?



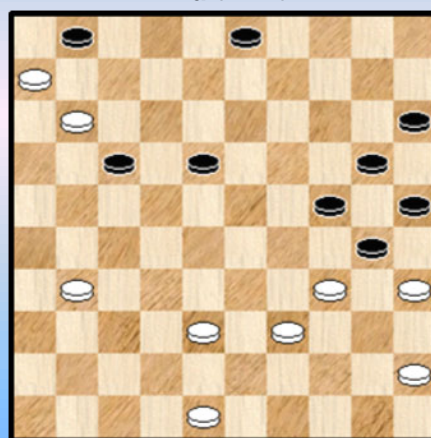
5

Zwart wint



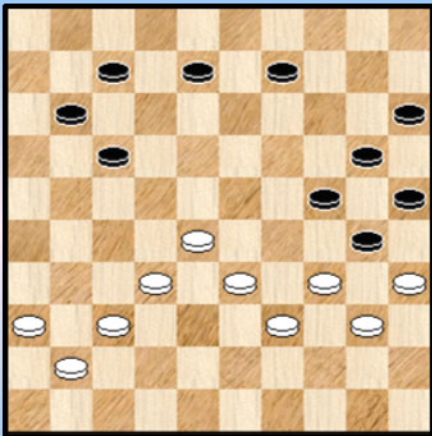
3

Zwart wint



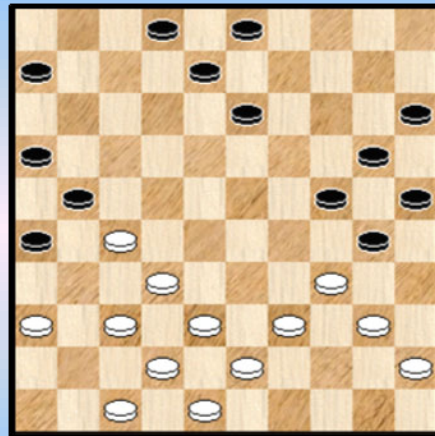
6

36-31 ?



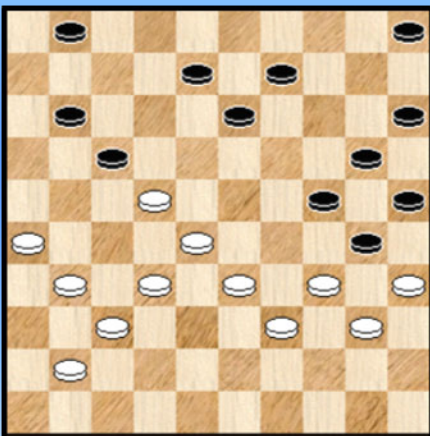
7

40-35 ?



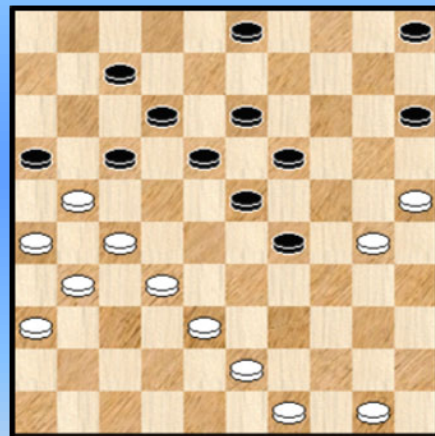
10

Zwart doet lokzet



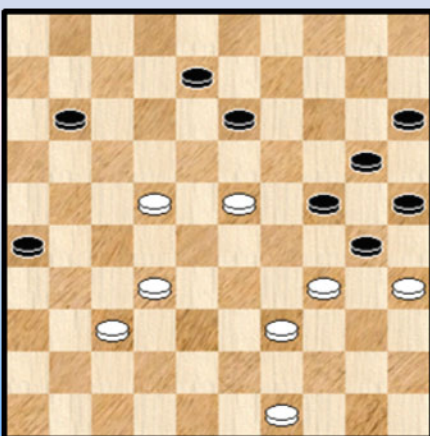
8

Wit wint



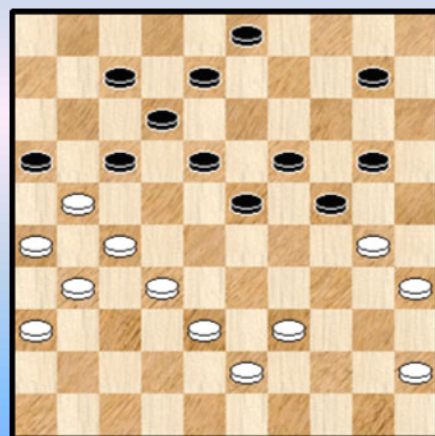
11

Wit wint



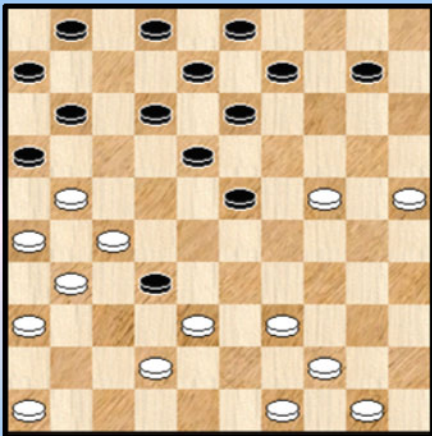
9

Wit wint



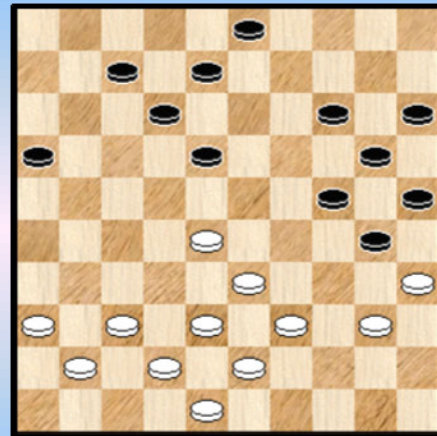
12

Wit wint



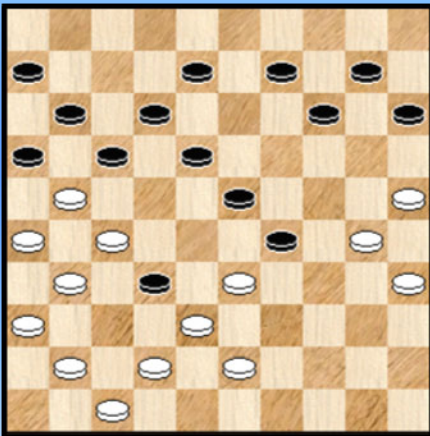
13

40-34 ?



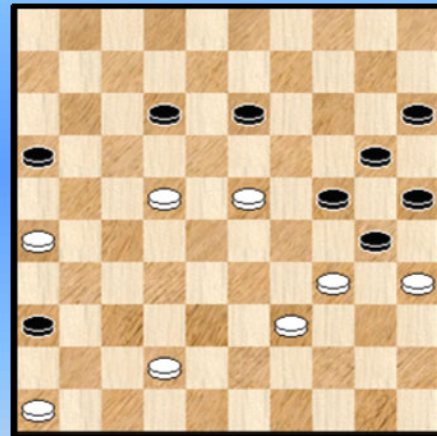
16

Zwart wint



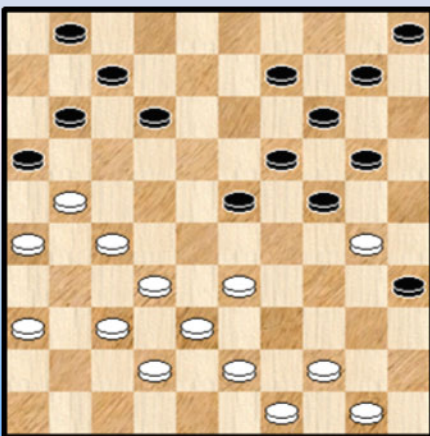
14

Wint wit ?

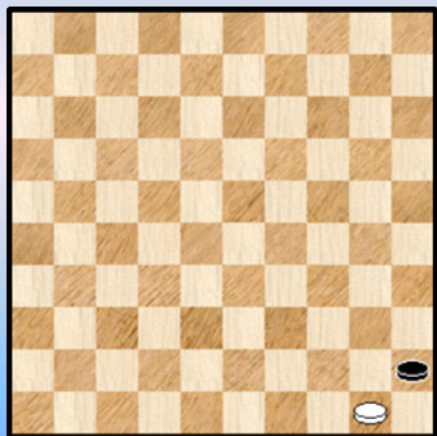


17

Wit forceert winst



15



18

Lay-out pagina - Oplossingen

Hier komen de oplossingen van de serie zelf samengestelde standen. Allicht brachten de meesten ervan u niet in (grote) problemen. Of toch ?

1.

Wit wint alleen via een offer ! 01.32-28 ! **A** 23x32 02. 47-42 +

A 01. 47-42 ? 23-29 02. 34x23 30-34 03. 39x19 20-24 04. 19x30 25x45 =

2.

01.50-44 ! de enige die wint

=> 01. ... 13-18 02. 34-29 24x33 03. 39x28 18x29 04. 35x33 +

=> 01. ... 13-19 02. 23x14 20x09 03. 34-29 24x33 04. 35x24 +

=> 01. ... 12-17 02. 23-19 ! (de snelste winst) 13-18 03. 44-40 24x13 04. 35x24 20x29 05.34x21 +

3.

01. ... 22-28 ! 02. 38-33 wel gedwongen 24-29 03. 34x21 28-32 04. 35x24 20x47 +

De Raichenbach - variatie.

4.

De juiste zet voor zwart :

01. ... **11-17** 02. 38-32 13-18 **A** 03. 32x23 17-22 04. 48-42 22x31 05. 36x27 14-19

06. 23x14 18-22 07. 27x18 12x45 remise

A Niet 02. ...13-19 03. 32x23 19x28 04. 29-24 +

We bekijken even de andere zwarte antwoorden :

=> 01. ... 28-33 ? 02. 40-34 33x22 03. 34-30 25x23 04. 21-17 12x21 05. 26x10

Napoleon. Om deze ging draaide het eigenlijk.

=> 01. ... 13-19 02. 29-24 +

=> 01. ... 13-18 02. 27-22 +

=> 01. ... 12-18 02. 38-32 +

=> 01. ... 02-08 02. 29-24 +

5.

=> 01. ... 19-23 ? 02. 24-19 ! 13x35 03. 27-22 17x37 04. 49-44 16x27 05. 31x04 11-16

06. 42x31 15-20 07. 04x18 12x23 +1

=> 01. ... 14-20 ? 02. 45-40 20x29 03. 27-22 17x37 04. 39-34 16x27 05. 34x03 11-17

06. 31x11 07x16 07. 03x17 16-21 08. 42x31 21x12 +1

6.

01. ... 18-23 02. 11x22 23-29 ! 03. 34x23 30-34 04. 39x19 25-30 05. 35x24 20x36 +

Een van de standaard combinaties in dit genre : de Napoleon.

7.

01. 36-31 ? 17-22 02. 28x06 07-11 03. 06x17 08-12 04. 17x08 09-13 05. 08x19 24x13

06. 35x24 20x47 +

8.

01. ... 01-07 ?! 02. 22-18 ? 13x22 03. 26-21 17x26 04. 28x06 07-11 05. 06x17 08-12

06. 17x08 09-13 07. 08x19 24x13 08. 35x24 20x47 ! +

9.

01. 23-19 ! X 11-17 02. 22x11 13-18 03. 39-33 30x28 04. 32x03 24x13 +

X 01. 23-18 ? 13-19 Y

=> 02. 34-29 24x44 03. 35x02 44-50 04. 02x16 50x17 =

=> 02. 18-13 24-29 03. 35x33 08-12 04. 13x24 20x18 en zwart wint

Y 01. ... 24-29 02. 35x33 13x24 03. 49-44 en wit moet de klus kunnen klaren.

10.

01. 40-35 ? 13-18 !!

Op 38-33 laat zwart nu 24-29 ! met meerslag finesse volgen. Zwart houdt deze mogelijkheid steeds in de stand en kan voor de rest met schijf 6 opkomen. Hoe langer wit overigens wacht met 38-33 hoe slechter de witte positie zal worden ...

02. 38-33 24-29 ! 03. 34x12 08x17 04. 35x24 20x49 05. 48-43 49x38 06. 42x33 +1

11.

01. 38-33 29x38 02. 32-28 23x32 03. 49-44 38x40 04. 27x38 16x27 05. 31x02 03-08

06. 30-24 19x30 07. 25x45 +

12.

01. 30-25

=> 01. ... 10-15 02. 25x14 19x10 03. 35-30 24x35 04. 45-40 35x42 05. 32-28 23x32

06. 27x47 16x27 07. 31x22 +

=> 01. ... 10-14 02. 32-28 23x32 03. 35-30 24x35 04. 45-40 35x42 05. 27x47 16x27

06. 31x15 18-23 +

13.

01. 21-17 ! 32x34 02. 44-40 ! 12x32 03. 40x29 23x34 04. 24-19 13x24 05. 26-21 16x27

06. 31x15

Wellicht wint de resterende stand :

06. ... 24-29 07. 50-44 11-17 08. 15-10 17-22 09. 42-37 32x41 10. 36x47 22-28

11. 10-05 28-33 12. 49-43 33-39 13. 44x24 34-40 en de witte schijven staan ideaal om extra dammen te verwerven.

14.

01. ... 09-13 02. 33x24 23-29 03. 24x33 18-22 04. 27x20 16x27 05. 31x22 17x46

06. 38x27 15x24 07. 30x19 46x14 +

15.

01. 37-31 ! 11-17 X

De clou van het verhaal is een beetje dat 11-17 enerzijds moet en anderzijds niet mag.

Er komen massa's varianten bij te pas en we geven dan ook niet noodzakelijk alles. Ja, het heeft nogal wat voeten in de aarde.

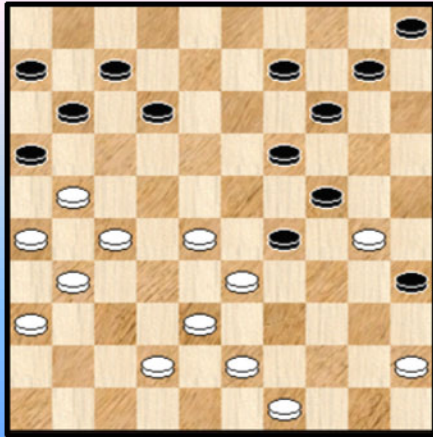
02. 32-28 ! 23x32 03. 33-29 24x33 04. 38x29 35x33 05. 27x29 16x27 06. 31x02 +

X 01. ... 10-15 02. 21-17 +

- X 01. ... 09-13 02. 21-17 +
- X 01. ... 12-18 02. 32-28 23x32 03. 33-29 24x33 04. 38x29 35x33 05. 27x29 16x27 06. 31x13 +
- X 01. ... 12-17 02. 21x12 07x18 03. 27-21 16x27 04. 31x15 +
- X 01. ... 20-25 02. 50-45 25x34 03. 33-29 24x33 04. 38x18 12x23 05. 44-40 35x44 06. 49x18 +

X 01. ... 01-06 02. 50-45 ! (niet onmiddellijk 21-17 !) 23-29 (op 10-15 komt wel 21-17 + en de andere zetten komen niet in aanmerking wegens "reeds ontmoet")

Diagram Na 05. 39x30



03. 32-28 ! (44-40 geeft alleen remise) 20-25 04. 44-39 25x34
05. 39x30 Zie **diagram**

De zwarte stelling blijkt nu niet meer te redden :

- => 05. ... 19-23 06. 28x19 24x13 07. 33x24 10-15
- 08. 38-33 14-20 09. 42-38 20x29 10. 33x24 05-10
- 11. 24-19 13x24 12. 30x19 11-17 13. 27-22 16x18
- 14. 19-13 07-11 15. 13x04 11-16 16. 04x11 16x07 +

- => 05. ... 09-13 06. 28-22 +

- => 05. ... 14-20 06. 45-40 35x44 07. 49x40 24x44 08. 33x24

- ++ 08. ... 44-50 09. 24-20 50x17 10. 27-22 17x37 11. 31x42 16x27 12. 20-14 +

- ++ 08. ... 05-10 09. 24-19

- >> 09. ... 44-49 10. 19-14 10x19 11. 28-23 19x28 12. 43-39 49x32 13. 27x38 16x27 14. 31x33 +

- >> 09. ... 44-50 10. 38-33 10-15 11. 28-23 +

- >> 09. ... 10-15 10. 28-23 44-50 11. 38-33 +

- >> 09. ... 12-18 10. 43-39 44x22 11. 21-17 10-15 12. 17x28 18-23 13. 28-22 23x14

- 14. 22-17 11x22 15. 27x18 +

- ++ 08. ... 44-49 09. 28-23

- >> 09. ... 49-35 10. 23-18 35x22 11. 27x18 12x23 12. 43-39 16x27 13. 31x22 +

- >> 09. ... 49-40 10. 24-19 40x18 11. 27-22 +

- >> 09. ... 49-44 10. 23-18 12x23 11. 43-39 44x15 12. 21-17 11x22 13. 27x29 15x33 14. 38x29 +

- => 05. ... 10-15 06. 42-37

- ++ 06. ... 09-13 07. 38-32 29x38 08. 28-23 19x28 09. 30x17 11x22 10. 27x18 38x27 11. 21x23 +

- ++ 06. ... 12-18 07. 38-32 29x38 08. 27-22 18x27 09. 31x22 16x18 10. 37-31 38x27 11. 31x04 +

- ++ 06. ... 11-17 07. 45-40 35x44 08. 49x40 24x44 09. 33x04

- >> 06. ... 44-50 10. 37-32 50x22 11. 27x18 +

- >> 09. ... 14-19 10. 27-22 16x18 11. 04x49 +

- ++ 06. ... 15-20 07. 38-32 29x38 08. 27-22 16x18 09. 43-39 38x27 10. 31x04 +

- => 05. ... 12-18 06. 28-22

- ++ 06. ... 18-23 07. 49-44 10-15 08. 44-40 35x44 09. 43-39 24x35 10. 33x04 44x33 11. 38x18 +

- ++ 06. ... 09-13 07. 38-32 29x47 08. 43-38 47x17 09. 21x01 +

- => 05. ... 11-17 06. 45-40 35x44 07. 49x40 24x44 08. 33x15

- ++ 08. ... 06-11 09. 15-10 44-49 10. 10x19 49-35 11. 19-14 35-13 12. 28-23 13-19

- 13. 23-18 19x10 14. 38-33 12x23 15. 21x01 +

- ++ 08. ... 07-11 09. 43-39 44x22 10. 27x07 11x02 11. 21x12 14-19 12. 38-33 19-24

- 13. 26-21 16x27 14. 31x22 24-30 15. 22-18 30-35 16. 18-13 35-40 17. 13-09 40-44

18. 42-38 06-11 19. 09-03 02-08 20. 38-32 08x17 21. 03x26 +
 ++ 08. ... 44-50 09. 15-10 50x22 10. 27x18 12x23 11. 10x28 16x27 12. 31x02 +
 ++ 08. ... 44-49 09. 28-22 17x28 10. 43-39 49x32 11. 27x38 16x27 12. 31x33 +
 ++ 08. ... 14-19 09. 43-39 44x22 10. 27x18 12x23 11. 21x01 +

16.

01. 40-34 ? 14-19 !

We doorlopen even de witte kansen :

- => 02. 37-32 19-23 03. 28x19 24x13 04. 35x24 20x40 05. 39-34 40x29 06. 33x24 +
 => 02. 34-29 30-34 03. 29x40 19-23 04. 28x30 25x45 + (03. 39x30 25x32 04. 37x28 +)
 => 02. 33-29 24x44 03. 35x11 16x07 04. 28-22 18x27 05. 43-39 44x33 06. 38x29 20-24
 07. 29x20 15x24 08. 48-43 12-18 09. 42-38 03-09 10. 43-39 09-13 en het ziet er vrij goed uit voor
 zwart
 => 02. 28-22 ! 18x27
 ++ 03. 37-31 19-23 04. 31x22 24-29 05. 33x24 20x40 06. 35x44 23-29 07. 41-37 30-35
 08. 37-32 25-30 09. 32-28 15-20 10. 38-32 20-25 11. 42-37 +
 ++ 03. 34-29 12-18 04. 37-31 18-22 +

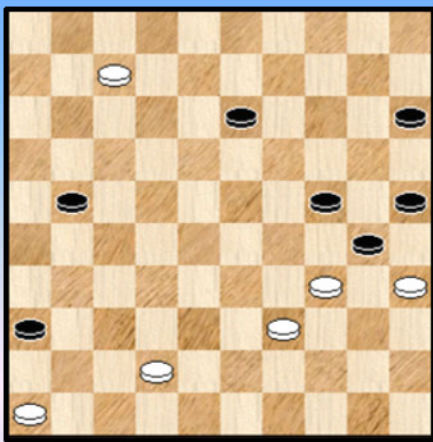
17.

Een niet zo makkelijke vraag. Laat ons starten met twee zijdelingse (alhoewel) opmerkingen :

Wit mag niet :

- => 01. 23-19 ? 13-18 ! 02. 22x13 12-18 03. 13x22 24x13 04. 35x24 20x40 en zwart wint
 => 01. 42-38 ? 16-21 02. 26x19 24x13 03. 35x24 20x27 en zwart wint

Twee **hielslagen** dus.



En nu de oplossing :

01. 22-17 12x21 02. 26x17 13-19 03. 23x14 20x09 04. 17-12
 De stand laat ogenschijnlijk winst voorspellen , maar : 04. ...
 09-13 05. 12-07 16-21 Zie **diagram** hiernaast.

Zwart heeft een dubbele vangstelling. Spelen met 42 lost niks op want zwart dirigeert schijf 21 verder via 26.

Wit moet dus noodgedwongen dam nemen op veld 2.

06. 07-02 21-26 07. 02x19 24x13 08. 35x24 met **remise**.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10

Uitslagen en Rangschikking

Ronde 10	12-03-11		09:00
De Vries Janes	-	Grau Henri	1 - 1
De Meulenaere Marc	-	Conrad Eric	1 - 1
Vandeberg Yves	-	Dekimpe Jens	1 - 1
Lemmens Bernard	-	Hermans Valère	2 - 0
Casariil Patrick	-	Hanssens Anthon	0 - 2
Schalley Ronald	-	Depaepe Jimmy	1 - 1

Eerste Klasse		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1 bernard lemmens	MF	10	5	-	4	-	1	14	•	0	1	2	1	1	2	.	1	2	2	2
2 ronald schalley	MF	10	4	-	6	-	0	14	2	•	.	1	1	1	2	1	1	1	2	2
3 anthon hanssens		10	4	-	6	-	0	14	1	.	•	1	1	2	1	2	1	1	2	2
4 jimmy depaepe		10	3	-	6	-	1	12	0	1	1	•	1	1	2	1	2	.	1	2
5 yves vandeberg	MF	10	2	-	8	-	0	12	1	1	1	1	•	1	1	1	.	2	1	2
6 patrick casariil	MF	10	2	-	7	-	1	11	1	1	0	1	1	•	1	2	1	1	.	2
7 marc de meulenaere	MF	10	3	-	4	-	3	10	0	0	1	0	1	1	•	2	1	2	2	.
8 jens dekimpe		10	2	-	5	-	3	9	.	1	0	1	1	0	0	•	2	2	1	1
9 eric conrad		10	1	-	7	-	2	9	1	1	1	0	.	1	1	0	•	2	1	1
10 janes de vries		10	1	-	4	-	5	6	0	1	1	.	0	1	0	0	0	•	2	1
11 valere hermans		10	0	-	5	-	5	5	0	0	0	1	1	.	0	1	1	0	•	1
12 henri grau		10	0	-	4	-	6	4	0	0	0	0	0	0	.	1	1	1	1	•

Johan Demasure



Tiende ronde :

Met een venijnig plakkertje wist Anthon Hanssens veelvoudig kampioen Casariil te verschalken. Klasse, andere woorden heb ik hier niet voor.

Jimmy Depaepe moest positioneel een schijfje toestaan aan Ronald Schalley, maar kon het even later goedmaken.

Jens Dekimpe hield mooi stand tegen Yves Vandeberg en Eric Conrad had kunnen en moeten winnen van Marc De Meulenaere.

Enige comotie bij Lemmens - Hermans toen laatstgenoemde in tijdnood niet meer noteerde en hiertoe aangemaand werd door de arbiter. Gelukkig had dit geen invloed op het spel en het resultaat. De partij ging vlot naar Bernard Lemmens die mits winst tegen Jens Dekimpe morgen kampioen wordt. De co-leiders Hanssens-Schalley zitten morgen in een onderlinge confrontatie en spelen samen met Lemmens 'Wie van de drie?'

Wedstrijd kommentaar

Casaril - Hanssens. We starten met een verrassing.

Er komt een zwarte schijf op 36. Een hele tijd. Als die uiteindelijk verdwijnt lijkt wit iets gemakkelijker spel te hebben. Met de ruil 43. 33-29 ! krijgt wit de zwarte stelling in zijn greep. Maar volgt daarna geen goed speelplan. Een zwarte uitbraak 23-29 (met remise) is niet te vermijden. Als wit meent achter schijf 20 te kunnen lopen volgt een verrassende plakker, die de partij beslist.

De Meulenaere - Conrad.

Wit durft er in deze partij nogal eens onorthodoxe posities innemen. En komt daardoor op een bepaald moment eerder lastig te staan. Of om het iets korrekter te zeggen : had wit zwart de sterkste voortzetting gevonden dan moest wit wel erg oppassen. Nu liep het nog betrekkelijk gemakkelijk remise.

Lemmens - Hermans.

Zwart speelt zijn kroonschijf van veld 3 op en neemt en passant ook nog een brugschijf op 17. Waardoor ook Lemmens zijn kroonschijf opspeelt. Hoe dan ook moet dergelijke opstelling (tegen nota bene een vijfvoudig Belgisch kampioen) erg in vraag gesteld worden. Het verloop van de partij bevestigt dit. Allicht worden niet steeds de sterkste zetten gespeeld maar wit houdt op elk moment de winsttouwjes in handen. Het mag al verwonderlijk heten dat de beide kleuren (en eigenlijk moet ik zeggen vooral zwart) er nog relatief ongeschonden uitkomt. Behalve het score - resultaat dan.

Schalley - Depaepe.

Wit zoekt de ganse partij om aanknopingspunten te vinden. Pas bij een 8 om 8 lijkt hier hij hier effectief te gaan in slagen. Zwart moet uiteindelijk een schijf offeren maar de stand is zodanig uitgedund dat de zwarte doorbraak onmiddellijk remise opeist.

Vandeberg - Dekimpe.

Het valt op dat wit in de opening graag een terugruil inbouwt in de stelling. Bij een 8 om 8 , tamelijk laat dus, krijgt wit toch grip op de zwarte stelling. Zwart verdedigt echter korrekt en wit kiest niet het beste speelplan (dat zwart wellicht toch enkele kopzorgen had bezorgd). Het wordt dan erg snel remise.

de Vries - Grau.

Wit wil wel maar zwart houdt de boot af. Remise dus.

We werpen , na deze voorlaatste ronde , een blikje op de **rangschikking** en meer bepaald op de voorste gelederen. Drie leiders met 14 punten. Tussen deze drie gaat het dus om de titel. Met de bijzonderheid dat morgen Anthon en Ronald tegen mekaar komen ! Bernard neemt het op tegen Jens Dekimpe en heeft (althans in theorie) de beste kansen.

We kunnen niet zeggen dat het ontbreekt aan spanning. We gaan morgen uiteraard de Live - Games meemaken (dank je Johan ☺).

In het **technisch gedeelte** brengt **Yves Vandeberg** u vooreerst de analyse van zijn partij tegen Jens Dekimpe. De analyse , waarvan het resultaat in twee fasen tot stand kwam , bevat een verrassing van formaat. Ook voor Yves en mezelf... Van de andere partijen zoomen we enkel in op het duel Casaril - Hanssens.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10 - Annex : Fotos deelnemers (Johan Demasure)



De zes partijen uit de tiende ronde. Aangevuld met twee sfeerbeelden van Oteppe.



----- o - O - o -----

01. 34-29 de bekende zet ! 19-23 02. 40-34 14-19 03. 45-40 10-14 04. 50-45 05-10
05. 31-26 17-21

Wat ongebruikelijk maar daarom niet slecht. Gewoonlijk komt zwart met 20-25.

06. 26x17 12x21 07. 36-31

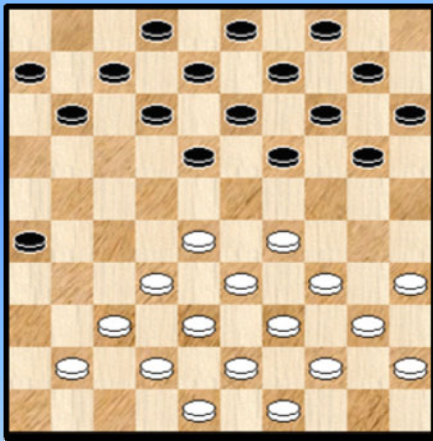
Een goed alternatief heeft wit in 33-28.

07. ... 21-26 08. 32-28

Dit kan ik niet laten liggen. Schijf 36 wordt immers opgelost (in de stijl van R.C. Keller) en tempowinst.

08. ... 23x32 09. 37x28 26x37 10. 41x32 16-21 11. 46-41 21-26 12. 41-37 07-12
13. 47-41 01-07 **Diagram 1.**

Diagram 1



14. 29-24 (wit moet verder) 20x29
15. 33x24 19x30 16. 35x24 14-19 17. 34-30 10-14
18. 39-33 12-17 19. 30-25 19x30
20. 25x34 (Schijf 35 is opgelost) 07-12

21. 44-39 14-19 22. 49-44 02-07 23. 34-29 17-22 24. 28x17 11x22 25. 40-34 07-11
26. 45-40 11-16 27. 40-35 19-23 28. 32-28 23x32 29. 37x17 12x21 30. 38-32 06-11
31. 42-37 11-17 Zie **diagram 2**

Diagram 2

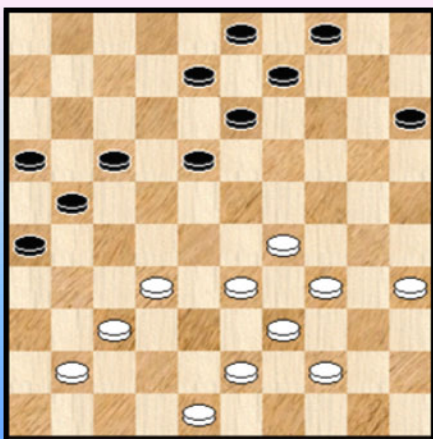
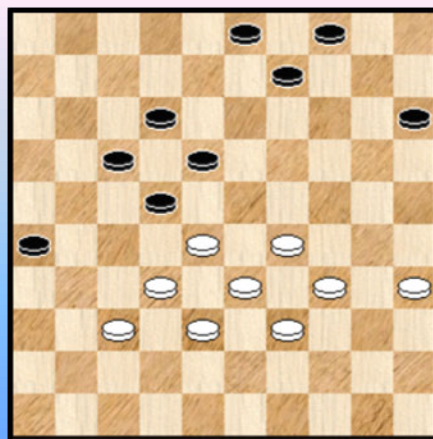


Diagram 3



32. 33-28 ! 08-12 een interessant idee
33. 43-38 18-22 zwart gaat voort op het bekende elan

34. 39-33 13-18 idem
 35. 44-39 21-27 ?

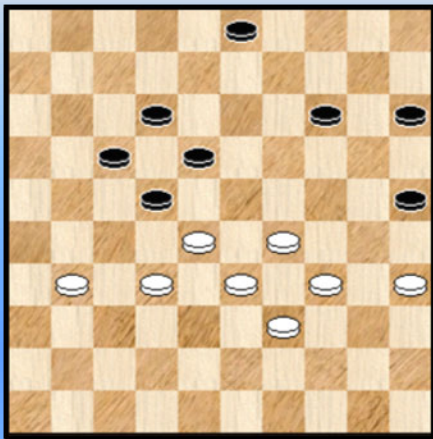
Maar dit is wellicht fout. In ieder geval veel te vroeg. Beter lijkt 35. ... 15-20 met een interessante positie aanval versus omsingeling. Wellicht een gelijkwaardige stand.

36. 32x21 16x27 37. 37-32 27-31 38. 41-37 31x42 39. 48x37 **Diagram 3**

De zwarte rechtervleugel staat nu vast. Dat bedoelde ik met "te vroeg".

39. ... 15-20 40. 37-31 26x37 41. 32x41 09-14 42. 41-37 20-25 43. 37-31 04-10
 44. 38-32 10-15 Zie **diagram 4**

Diagram 4



45. 32-27 !

Ik had het gevoel hier goed , misschien zelfs gewonnen te staan. Groot was mijn teleurstelling dat de partij nog geen drie zetten later gewoon remise wordt. Gelijkwaardig dan nog wel.

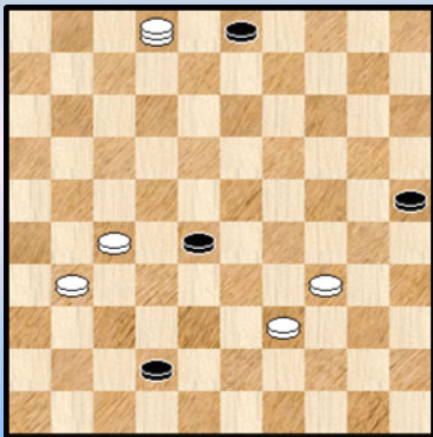
45. ... 15-20 ! Nu is het geforceerd remise

46. 28-23 A 14-19 47. 23x14 20x09 48. 29-23 1-1

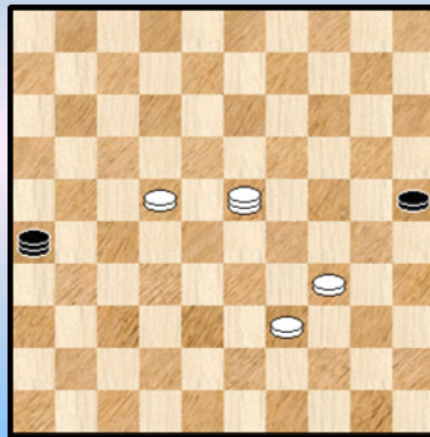
A 46. 35-30 leek me in de partij na 46. ... 14-19 in remise te eindigen. Maar de analyse bracht toch nog iets (anders) aan het licht ...

46. 35-30 ! 14-19 (gedwongen) 47. 28-23 19x28 48. 30-24 18-23 49. 27x07 17-22 !
 50. 29x27 20x38 51. 07-02 38-42 Zie **diagram 5**

(Analyse) Diagram 5



(Analyse) Diagram 6



52. 02-19

- => 52. ... **42-48** 53. 19x37 03-09 (53. ... 25-30 54. 34x25 48x34 55. 31-26 verliest voor zwart)
 54. 27-22 09-13 X 55. 22-18 13x22 56. 31-26 48x31 57. 26x37 22-28 58. 37-31 ! 28-32
 59. 39-33 +

X 54. ... 09-14 55. 37x10 48x26 56. 20-23 ! + **Zie diagram 6.** We werken dit niet verder uit. De

stand is analytisch 100% gewonnen. Het moet natuurlijk ook in de partij goed worden uitgevoerd. Niet evident allemaal.

=> We zagen dus dat dam nemen op 48 analytisch verliest. Maar wat met 52. ... 42-47 ?
Er is niet zoiets als een enkele variant. Dus definitieve konklusies zijn dus niet te formuleren. Althans niet met absolute zekerheid. Toch wijst volgende variant duidelijk in de winst - richting. Overigens zou de eindspel database van Kingsrow hier wel degelijk uitsluitel kunnen brengen.

52. ... **42-47** 53. 19x32 47-36 lijkt de beste zet
54.32-19 36-47 55. 27-22 47-36 56. 31-27 36-47 57. 19-02 47-36 58. 02-35 36-47 59. 22-17
en het is niet te zien hoe zwart zich hieruit kan redden. We geven drie kleine varianten :

- ++ 59. ... 47-36 60. 39-33 36x30 61. 35x19 +
- ++ 59. ... 47-41 60. 17-11 41-23 61. 35-49 23x45 62. 39-34 45x32 63. 49x27 +
- ++ 59. ... 47-20 60. 17-12 20-14 61. 12-07 +

Eerder in de variant kan zwart wel afwijken. Behalve dat bepaalde varianten toch terug lijken te komen heeft zwart ook wel een zekere marge in de gedaante van een schijf die mag verloren worden mits de overblijvende 4 tegen 2 gewonnen blijft. Allemaal elementen die in dezelfde richting wijzen

Konklusie : 46. 35-30 ! wint ...

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 10 Casaril - Hanssens

Diagram 1 Waz

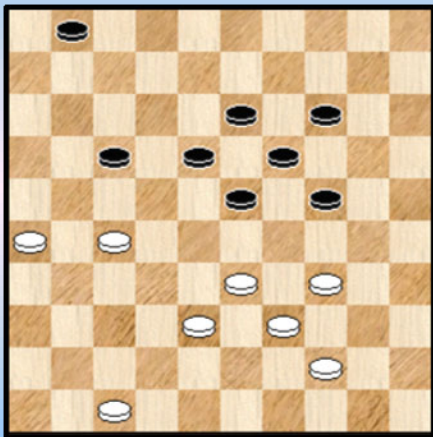
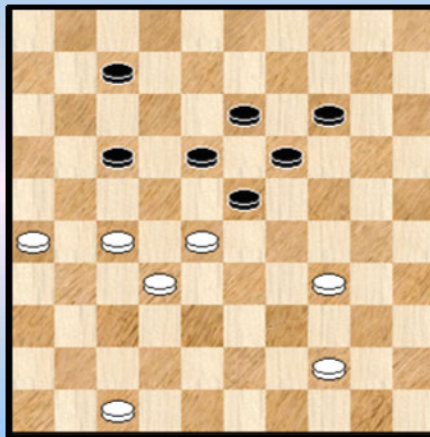


Diagram 2 Zaz



In **diagram 1** had zwart als laatste zet **41. ... 11-17** gespeld. Dat lijkt een erg onschuldige zet. Toch moet dit als een onnauwkeurigheid beschouwd worden. De komende zetten van wit maken duidelijk waarom. Zwart had beter 01-07 kunnen doen.

42. 38-32 ! Nu mag 17-22 niet wegens 33-29 ! met schijfwinst.

42. ... 01-07 43. 33-29 24x33 44. 39x28 en de positie van diagram 2 wordt bereikt. Zwart kan hier naar remise afwikkelen door :

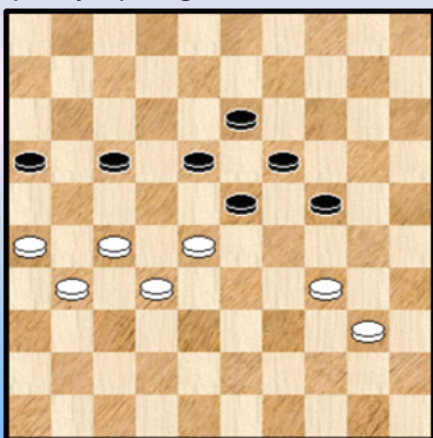
44. ... 07-12 45. 47-42 23-29 46. 34x23 18x29 47. 42-37 29-34 48. 27-22 34-39
49. 44x33 19-23 50. 28x10 17x39 51. 10-04 12-18 52. 32-27 39-43 =

44. ... 07-11 45. 44-40 ?

Zwart mist hier een beter plan dat hem mogelijk de winst had opgeleverd en dat we even doornemen.

45. 47-42 14-20 46. 42-37 11-16 47. 44-40 20-24 48. 37-31 Zie **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3



=> 48. ... 16-21 49. 27x16 18-22 50. 32-27 23x21
51. 16x09 +

=> 48. ... 24-29 49. 34-30

++ 49. ... 16-21 50. 27x16 18-22 51. 32-27 23x21
52. 16x09 +

++ 49. ... 29-34 50. 30x39

>> 50. ... 23-29 51. 39-34 18-23 52. 27-22 29-33
53. 22x11 16x07 54. 28x39 19-24 55. 39-33 +

>> 50. ... 16-21 51. 27x16 18-22 52. 39-33 23-29 53. 33x24 19x30 54. 28-23 22-28
55. 32-27 28x19 56. 40-35 30-34 57. 27-21 34-39 58. 21x12 39-44 59. 12-07 44-50
60. 07-01 50-22 61. 01-34 22x36 62. 16-11 19-24 63. 11-07 13-19 64. 34-30 + want dit zal wel
winnen

++ 49. ... 29-33 50. 28x39 23-29 51. 32-28

>> 51. ... 29-33 52. 27-21 33x24 53. 21x14 13-19 54. 14x23 24-30 55. 31-27 30-34
56. 23-18 34-39 57. 18-12 39-43 58. 12-07 43-48 59. 07-01 +

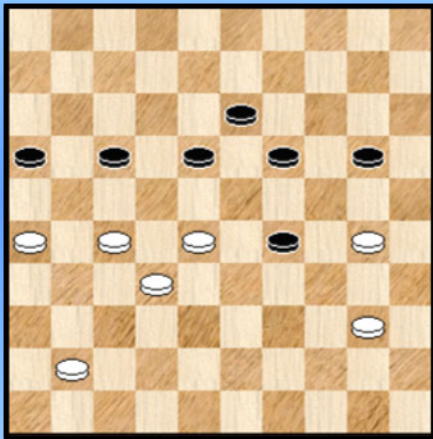
>> 51. ... 18-23 52. 40-34 23x21 53. 34x14 +

>> 51. ... 17-22 52. 28x17 19-23 53. 30-25 13-19 54. 25-20 19-24 55. 20-15 24-30
56. 17-12 18x07 57. 15-10 23-28 58. 10-05 28-33 59. 39x28 30-34 60. 40-35 34-39
61. 28-23 29x18 62. 05-28 39-43 63. 28-37 43-48 64. 37-42 48x37 65. 31x42 07-12
66. 35-30 12-17 67. 42-38 17-22 68. 30-24 22x31 69. 26x37 16-21 70. 24-19 18-22
71. 19-14 22-28 72. 14-10 21-27 73. 10-05 27-32 74. 38x27 28-33 75. 05-32 +

Het heeft dus allemaal nogal wat voeten in de aarde maar de teneur is wel duidelijk.
Terug naar de partij nu waar het een andere richting uitgaat ...

45. ... 11-16 46. 34-30 14-20 47. 47-41 23-29 Diagram 4

Diagram 4 25-30 ?



In de stand is er niks aan de hand , voor geen van de beide
kleuren , maar ...

48. 30-25 ? 29-33 49. 25x21 33x31 50. 26x37 16x38
51. 37-32 38x27 52. 41-37 13-19 0-2.

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 11

Uitslagen en Eind Rangschikking

Ronde 11	13-03-11		11:00
Depaepe Jimmy	-	De Vries Janes	2 - 0
Hanssens Anthon	-	Schalley Ronald	0 - 2
Hermans Valère	-	Casaryl Patrick	0 - 2
Dekimpe Jens	-	Lemmens Bernard	0 - 2
Conrad Eric	-	Vandeberg Yves	1 - 1
Grau Henri	-	De Meulenaere Marc	1 - 1

Eerste Klasse	AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1 bernard lemmens	MF	11	6	-	4	-	1	16	•	0	1	2	1	1	2	1	2	2	2	
2 ronald schalley	MF	11	5	-	6	-	0	16	2	•	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
3 anthon hanssens		11	4	-	6	-	1	14	1	0	•	1	2	1	1	1	2	1	2	2
4 jimmy depaepe		11	4	-	6	-	1	14	0	1	1	•	1	1	2	2	1	2	1	2
5 patrick casaryl	MF	11	3	-	7	-	1	13	1	1	0	1	•	1	1	1	2	1	2	2
6 yves vandeberg	MF	11	2	-	9	-	0	13	1	1	1	1	1	•	1	1	1	2	1	2
7 marc de meulenaere	MF	11	3	-	5	-	3	11	0	0	1	0	1	1	•	1	2	2	2	1
8 eric conrad		11	1	-	8	-	2	10	1	1	1	0	1	1	1	•	0	2	1	1
9 jens dekimpe		11	2	-	5	-	4	9	0	1	0	1	0	1	0	2	•	2	1	1
10 janes de vries		11	1	-	4	-	6	6	0	1	1	0	1	0	0	0	0	•	2	1
11 valere hermans		11	0	-	5	-	6	5	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	•	1
12 henri grau		11	0	-	5	-	6	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	•

Johan Demasure



Laatste ronde : BERNARD LEMMENS KAMPIOEN !!!!

Kort na de WMSG in Beijing 2008 zei Bernard Lemmens: "Ik kan twee dingen doen, ofwel opnieuw beginnen studeren, ofwel stoppen met dammen. Dit laatste is het gemakkelijkste en dus kies ik hiervoor." En Bernard stopte inderdaad.... maar waarschijnlijk om te studeren. Zijn rentree in de damsport zal niet onopgemerkt voorbij gaan want Belgisch kampioen word je niet zomaar.

Jens Dekimpe had er nochtans alles aan gedaan in de slotronde om het hem zo moeilijk mogelijk te maken, maar de cadet uit Kortrijk was net niet sterk genoeg om het kampioenschap nog een onverwacht slot te geven. Met 9 punten mag Jens best trots zijn op zijn eerste deelname tussen de grote jongens, spijtig dat hij door het grote rating verschil volgend jaar weer in de tweede klasse actief moet zijn.

De andere grote jeugdtroef die de overstap naar eerste mocht maken, deed het zelfs nog beter. Anthon Hanssens had mits remise in de slotronde nog een meesternorm kunnen halen, maar de eerstejaars junior heeft nog een wereld van tijd om dit te realiseren. Een derde plaats met 14 punten is een prestatie om in te kaderen. Volgend jaar moet nu de bevestiging komen.

Jimmy Depaepe nam Janes De Vries nog met een zetje te grazen en haalt voor het derde jaar op rij de top vier. Ook Patrick Casaryl en Yves Vandeberg verzekerden zich van een ticket voor eerste klasse 2012.

Wedstrijd commentaar

De **laatste** ronde ! En kijk, daar staat al iemand te zwaaien in de verte. Het is **moeder de vrouw** 😊. Ze moet echter nog even wachten want in dit kampioenschap is nog niks is beslist. Ook al hebben we de laatste ronde voor de boeg. Twee belangrijke en belangwekkende partijen staan op het menu vandaag die over de titel beslissen : Dekimpe - Lemmens en Hanssens - Schalley. Laat het nu toevallig (zie mijn voorbeschouwing) de twee spelers zijn die terugkeren na een kort intermezzo en anderzijds de twee jeugdspelers. Voor de twee eersten schreven we de annex van hun voorbije BK - damavonturen en van de laatste twee (jeugd)spelers herinneren we ons nog de bijdrage in PC Blues Deel 3 met als titel "De jeugd komt eraan" (als ik me niet vergis). Van een (dubbel) gelukkig toeval gesproken !

Depaepe - de Vries.

Vanuit een 34-29 opening gaan we naar een hekstelling die al snel verbroken wordt. Zwart laat wit vrij gemakkelijk toe het centrum te veroveren en laat ook toe dat wit de rechtervleugel stevig onder controle houdt. Zwart heeft ook al een hangende schijf op 10. Onweer op komst ? Met een tijdelijk offer en zwarte terugruil dunt zwart wel materiaal uit maar daarmee verandert het spelbeeld niet. Zwart moet zich stilaan zorgen beginnen maken ten aanzien van de grote ontwikkelingsvoorsprong van wit. De strijd concentreert zich volledig op de driehoek 02-05-35. Analytisch blijkt alles nog in orde voor zwart maar met 47. ... 12-17 lost hij een beetje ongemerkt de rol. Wit maakt het verder bekwaam uit.

Hermans - Casaril.

Wit opent agressief. De voorpost op veld 24 staat echter niet al te makkelijk De voorpost op 24 wordt dan omgeruild naar veld 23. Hij is wellicht te verdedigen maar wit begaat al snel een fout en komt een schijf achter. Casaril werkt zonder moeite af.

Conrad - Vandenberg.

Er valt niet echt veel te vertellen over deze partij. Zwart lijkt niet echt in staat om ook maar enige spanning te creëren. Wit speelt op zijn gekende actief - verdedigende manier. Geen spel tussen te krijgen. Remise. Vandenberg blijft dit toernooi ongeslagen.

Grau - De Meulenaere.

Met heel veel moeite boekt zwart licht terreinvoordeel. Maar we zijn ondertussen wel bij een 8 om 8 aangeland. Die gedwongen naar een 6 om 6 gaat. Vandaar naar een 5 om 5 en dan naar 4 om 4. Niks aan te doen remise.

Dekimpe - Lemmens.

Een partij die al het positieve dat we al over Jens lieten doorschemeren bevestigt. Niet dat hij een foutloze partij heeft gespeeld die overigens eindigde in een nederlaag. Hoe ging het in zijn werk ?

Een foutieve uitval van wit 27. 27-22 ? wordt door zwart niet afgestraft. We zullen maar zeggen dat de vijfvoudige Belgische kampioen al danig respekt heeft voor de jeugdige speler. De kerkhofschiif verdwijnt dan en de spanningen (in eerste instantie) ook.

Bij de heropbouw schuift zwart wat verder op de rechtervleugel en wit neemt opnieuw en ietwat verrassend plaats op 22. Niet slecht op zich maar taktisch een gevaarlijke keuze want hij speelt al enige zetten tegen de klok aan. Zwart speelt het handig en houdt alle opties zo lang mogelijk open. In tijdnood speelt Jens het onnodige 43. 48-43. Misschien niet definitief verliezend maar beslist een erge verzwakking. Zwart , ondertussen ook al in tijdnood speelt daarop handig 12-17 met enkele dreigingen. Wit berust in schijfverlies, maar de resterende stand is nog steeds remise !

Enkele zetten later lijkt zwart effectief op de remise af te stevenen maar (nog steeds in tijdnood) in plaats van 53. 23-18 doet hij 53. 23-19 ? , kan daarop niet meer doorbreken en verliest snel.

Hanssens - Schalley.

Om zijn titelkansen gaaf te houden moet Ronald voluit gaan. Dat doet hij dan ook. Een flankaanval van wit wordt snel afgebroken : schijf 22 wordt teruggeruild. Alle spanningen ebben weg maar de bezetting van veld 40 bezorgd zwart (onverhoopt ?) een aanknopingspunt.

De witte linkervleugel staat niet uitermate sterk en zwart heeft het goede idee de formatie 6-11-17 te vormen. Samen met het zwarte centrum kan dit druk uitoefenen op de witte schijf 28 en op de witte stelling in het algemeen. Wit aarzelt om 31-27 te spelen en laat zich rechts naar de rand dringen. Toch wel wat onder druk levert Anthon met 39. 38-33 een foutzet af. Zwart kan wit nu in een kettingstelling nemen. Die kan weliswaar verbroken worden maar ten koste van een quasi - verloren stand.

Zwart mist tussendoor met 43. ... 03-09 !! een wel erg elegante winst maar geen nood zijn stelling blijft overdonderend. Met 45. 18-23 plaatst hij het orgelpunt van zijn strategie. Een mooi plaatje overigens dat in de analyse zeker aan bod komt. Of de ontstane stand daarmee definitief de (analytische) winst zal opleveren durven we nog niet meteen zeggen. In het eindspel dat ontstaat moeten de (vooral praktische) remisekansen van wit niet al te hoog worden ingeschat. Blijkbaar is dit ook de mening van Anthon want hij staakt de strijd hoewel Flits nog niet aan opgeven denkt.

Een sterk stukje dammen van de zwartspeler.

En wat met de **titel** na al dat geweld ? De partijen Hanssens - Schalley en Dekimpe - Lemmens waren (op Grau - De Meulenaere na) de laatste twee partijen van het toernooi. Eerst eindigde de partij Hanssens - Schalley. Dit betekende dat Lemmens óók moest winnen. Dat hij dat deed en hoe het gebeurde las u al bovenaan. Kortom Bernard en Ronald eindigden beiden met 16 punten. Het aantal winstpartijen geeft in dit geval de doorslag : eentje meer voor Bernard die dus de damtitel veroverd. Bernard Lemmens kampioen !

Een plaatje met het voltallige podium mag hier natuurlijk niet ontbreken.



In het **technische gedeelte** zoomen we in op niet minder dan 4 partijen : Depaepe - de Vries , Hermans - Casaril en dan natuurlijk ook op de twee partijen die van belang waren voor de titel : Dekimpe - Lemmens en Hanssens - Schalley. Deze laatste twee partijen hebben bovendien gegeven wat we er van verwacht hadden !

- - - - - o - O - o - - - - -

Ronde 11 Depaepe - de Vries

Diagram 1 14-19 ?

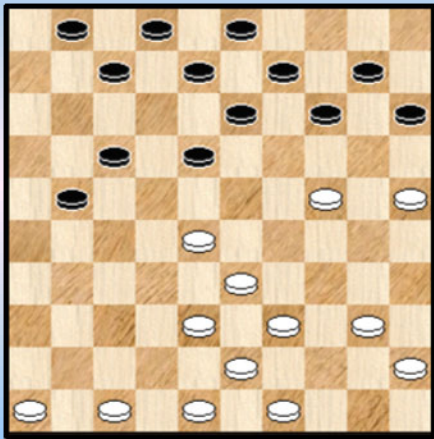
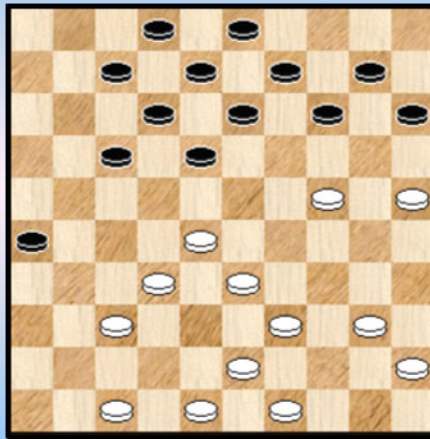


Diagram 2 14-19 ?



In de stand van **diagram 1** (die overigens als gelijkwaardig voor de beide kleuren moet bestempeld worden) heeft wit zopas **24**. 30-25 gespeeld. daarmee houdt hij de "hangende" schijf 10 stevig op zijn plaats want 14-19 kan niet wegens 28-23 ! 18x20 25x05.

We zullen zien dat de komende zetten het opspelen van 14-19 steeds verhinderd wordt. Leerrijk dus en ook , via de plaatjes die we telkens erbij geven , aangenaam om volgen.

24. (30-25) 21-26 **25.** 46-41 07-12 (14-19 blijft verboden) **26.** 41-37 01-07 (14-19 blijft verboden voor dezelfde 2 om 2) **27.** 38-32 **Diagram 2** 17-21

Nu mocht 27. ... 14-19 niet omwille van 28. 28-22 ! 18x20 29. 25x05 +

28. 39-34 **Diagram 3** 12-17

Diagram 3 14-19 ?

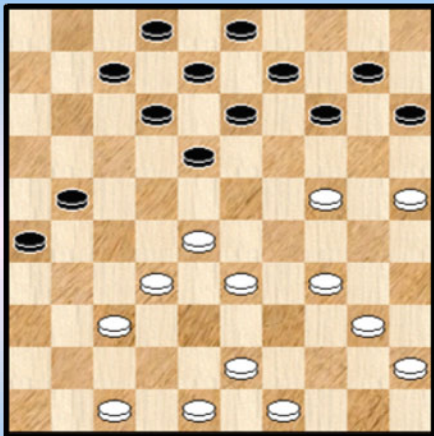
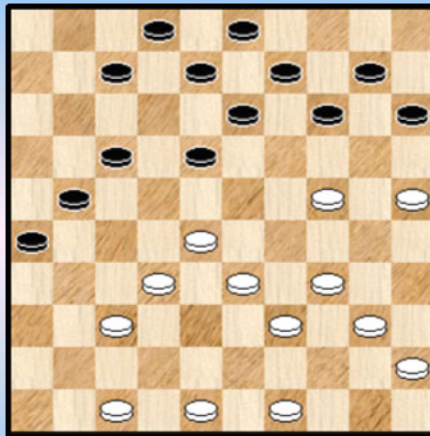


Diagram 4 14-19 ?



In diagram 3 bleef 27. ... 14-19 verboden door 29. 24-20 ! 15x24 30. 28-22 18x29 31. 34x05 +

29. 43-39 (**diagram 4**) 18-22

Ook nu was 29. ... 14-19 verboden. Niet door 30. 28-22 18x20 31. 25x05 07-11 ! 32. 05x07 02x11 = maar wel door : 30. 33-29 ! 19x30 31. 29-24 30x19 32. 28-23 18x29 33. 34x05 +

30. 34-29 13-18 Nu ko wel 30. ... 14-19 maar wit blijft na 31. 40-35 19x24 32. 35x24 goed staan.

31. 40-34 07-12 32. 45-40 09-13 33. 40-35 13-19 14-19 kon maar na het sluiten met 34-30 staat wit goed.

34. 24x13 18x09 35. 28-23 12-18 36. 23x12 08-13 37. 32-28 17x08 38. 28x17 21x12

39. 34-30 12-18 Zie **diagram 5**

Diagram 5 Waz

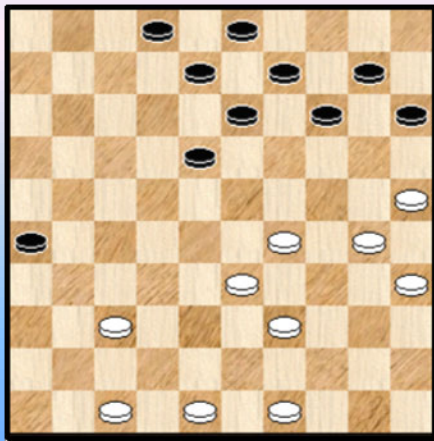
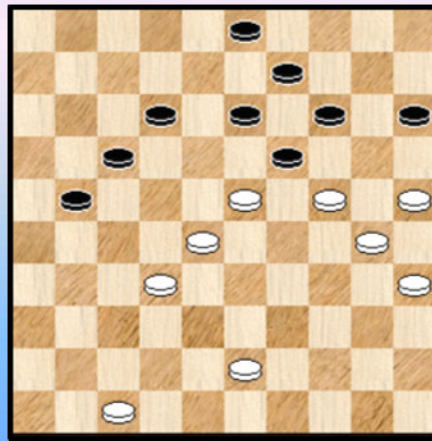


Diagram 6



40. 29-24 Laat toe dat zwart onder gunstige omstandigheden 14-19 kan spelen.
Na 40. 30-24 was 14-19 terug verboden omwille van 41. 29-23 18x38 42. 39-33 38x20 43. 25x05 +

Hoe moeten we de stand inmiddels evalueren ? Als vrij gelijkwaardig. Licht voordeel voor wit. Toch moet zwart voorzichtig zijn met dit speltype dat hij deels zelf gekozen heeft maar ook deels ondergaat. Het tempo voordeel van wit bedraagt +6. Dus beslist niet risikolooz voor zwart. Het komt erop aan goed bij de pinken te blijven.

40. ... 18-22 benut niet de kans om uit te komen met 14

41. 39-34 14-19 42. 34-29 02-07 43. 37-32 22-27 44. 32x21 26x17 45. 48-42 07-12

46. 42-38 17-21

Niet een echte foutzet maar 12-18 gevolgd door 19-23 zet de stelling volkomen in evenwicht. Het tempoverschil is ondertussen opgelopen tot een erg grote +10 voor wit.

47. 38-32 12-17 ?

12-18 blijft beter. Het is erg onduidelijk waarom naar veld 17 wordt uitgeweken.

48. 33-28 10-14 verplicht er dreigde 29-23 +

49. 49-43 08-12 50. 29-23 ! Zie **diagram 6**. Zwart staat reddeloos verloren. Mogelijk had hij in gedachten dat 14-20 kon, maar dat is niet zo :

50. ... 14-20 51. 23x14 20x29 52. 25-20 ! 2-0

Hermans - Casaril

Wit speelt een wel erg agressieve opening

01. 34-30 20-25 02. 30-24 19x30 03. 35x24 18-22 04. 40-34 12-18 05. 45-40 07-12
06. 32-28 01-07 07. 31-26 14-20 Zie **diagram 1**

Diagram 1 50-45 ?

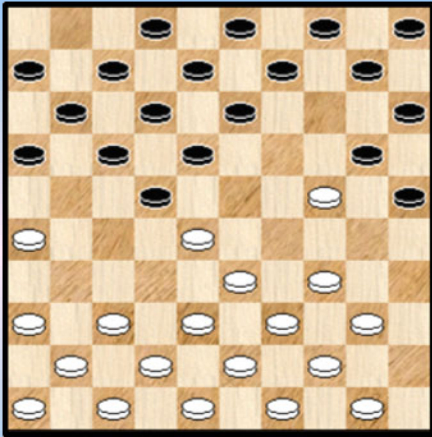
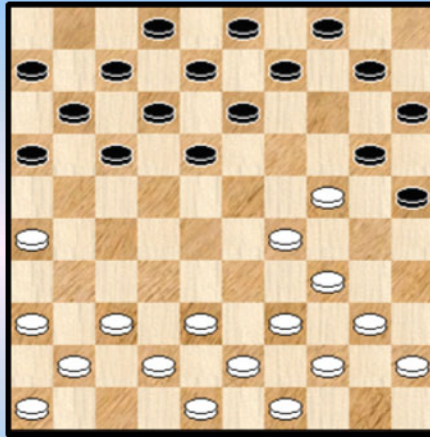


Diagram 2 Waz



We weten niet of wit deze opening wel korrekt speelt maar vraagtekens heb ik er niet durven bijzetten. Na **08.** 50-45 ? komt hij wel nadelig te staan (of moeten we zeggen : komt de voorpost 24 in moeilijkheden).

Aangewezen in de diagramstand : 08. 37-32 20x29 09. 34x23 18x29 10. 33x24 22x33 11. 38x29 met verdedigbare positie.

08. ...20x29 **09.** 33x24 22x33 **10.** 38x29 10-14 **11.** 42-38

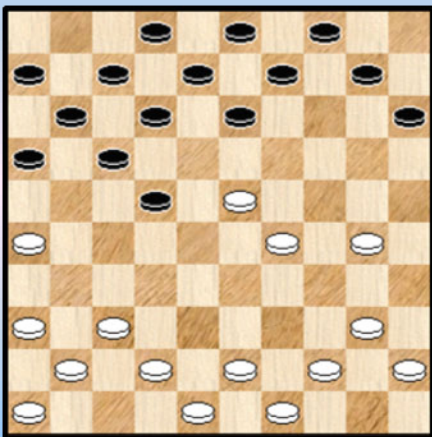
11. 37-32 is wellicht wat beter .

11. ... 14-20 ! beter dan 14-19 **12.** 47-42 05-10 Zie **diagram 2**

Wit heeft toch een ernstig probleem : aanvullen op 33 kan niet, binnenkort komt 10-14-19 eraan en met schijf 37 komt hij te laat om hulp te bieden. Maar hij heeft nog een optie :

13. 29-23 20x29 **14.** 34-30 25x34 **15.** 39x30 29-33 **16.** 38x29 18-22 **Diagram 3**

Diagram 3 30-25 ?



Er is niks aan de hand maar wit moet wel een zwarte dreiging in de gaten houden ... **17.** 30-25 ? Overziet het gevaar

17. ... 10-14 zwart moet eerst nog een witte verdedigende schijf elimineren

18. 43-38 **X** 13-19 **19.** 40-34

Wellicht heeft wit nu gezien dat op 43-38 en na het slaan 22-27 ! volgt met niet te pareren dreigingen.

Maar ook 40-34 lost dit niet op : **19.** 19x28 **20.** 38-32 22-27 !
Op 21. 32x23 27-32 22. 37x28 17-21 23. 26x17 11x24 **+1**

21. 32x21 16x27 **22.** 37-31 17-22 en de schijfwinst kan worden gekonsolideerd.

X iets meer weerwerk geeft

18. 42-38 13-19 19. 38-32 19x28 20. 32x23 22-27 21. 37-32 27x38 22. 43x32 17-21
23. 26x17 11x22 24. 41-37 09-13 25. 40-34 13-18 26. 49-43 22-28 27. 23-19 14x23
28. 34-30 23x34 29. 32x23 18x29 30. 30x39 08-13 31. 43-38 13-19 **+1**

- - - - o - O - o - - - -

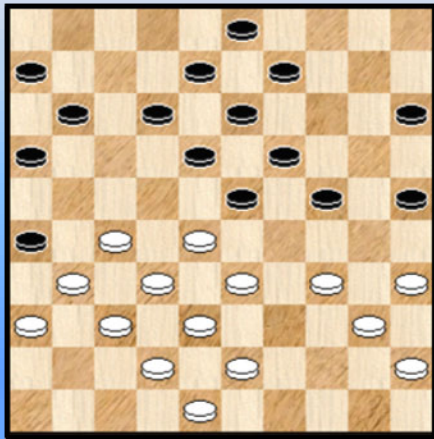
Ronde 11 Dekimpe - Lemmens

Een erg **belangrijke** partij voor de eindrangschikking en meer bepaald ook voor de titel.
Planning elfde ronde : Dekimpe - Lemmens en Hanssens - Schalley.

In de rangschikking staat een trio op kop : Hanssens , Schalley en Lemmens.
Lemmens heeft wel de meeste winstpartijen. Bij winst van Lemmens krijgt hij dus de titel ook al zou in de andere partij eveneens een beslissing vallen.

Kortom spanning genoeg dus.

Diagram 1 27-22 ?



We steken van wal in het middenspel met **diagram 1**.

Zwart heeft zojuist - handig - **26**. ... 20-25 gespeeld. Er is niks aan de hand maar zwart heeft wel het gemakkelijkste spel en dwingt wit tot een keuze.

Aan 43-39 en ook aan 34-29 kleven bepaalde bezwaren maar 34-30 kan perfect.

27. 27-22 ? 18x27 **28**. 31x22

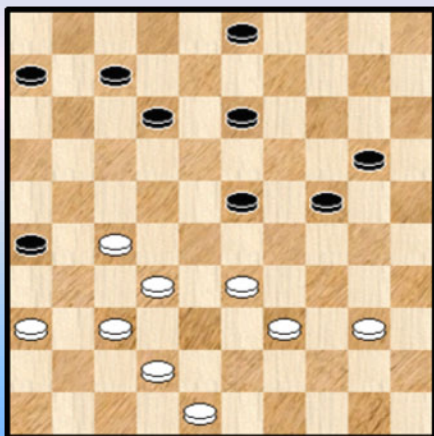
Een **valse noot**. Zwart kan schijfwinst boeken door :

28. ... 24-30 29. 35x24 19x39 30. 33x44 (gedwongen) 12-18 31. 28x19 18x27 32. 32x21 26x17 en de schijf op 19 gaat verloren.

28. ... 11-17 ? **29**. 22x11 16x07

Een tweede valse noot. Mogelijks heeft zwart niet eens de rekening gemaakt en gedacht dat wit dit wel had nagegaan. In dit geval een bewijs dat de witspeler met de nodige egards behandeld dient te worden. In elk geval ongewoon dat zwart dit laat liggen.

Diagram 2



30. 33-29 24x22 **31**. 34-30 25x34 **32**. 40x27 19-23
33. 35-30 15-20 **34**. 30-25 13-19 **35**. 25x14 09x20
36. 43-39 08-13 **37**. 38-33 19-24 **38**. 45-40 **Diagram 2**

38. ... 23-29 ?

Een ietwat rare zet. Zwart had een lichtjes voordelige stelling opgebouwd , klaar om de verzwakte witte rechtervleugel te bestoken. Goed passend in dit stramien en overigens sterk zou 20-25 geweest. Met de tekstzet gaat alle voordeel weg , meer zelfs: plots staat wit wat makkelijker.

39. 42-38 07-11 **40**. 27-22 ?

Met deze zet is strikt genomen niks aan de hand. Als ik me de live games goed herinner begon wit echter nu reeds in tijdnood te komen. Beslist een voldoende reden om de om komplikaties vragende zet 27-22 achterwege te doen. Men moet de zwarte driepikkel 20-24-29 niet onderschatten.

Zelfs op het meer klassieke en rustiger 32-28 moet wit op zijn tellen (blijven) passen.
We geven een neutrale variant die overigens de doorbraakgevaren van zwart in de verf zet :

40. 32-28 20-25 41. 37-32 25-30 ! 42. 40-35 12-17 43. 36-31 26x37 44. 32x41 29-34

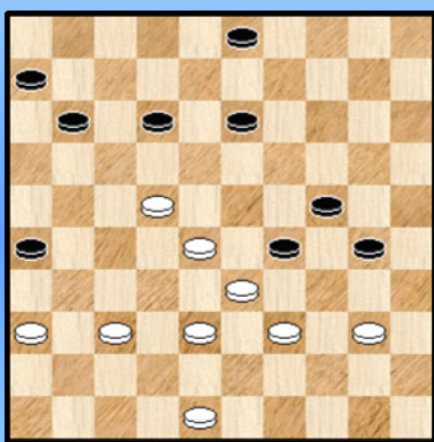
Na 45. 38-32 34x43 46. 48x39 komt wit nadelig te staan.

45. 48-43 13-19 dreigt 19-23 met doorbraak , die daarom niet winnend is
46. 28-23 19x28 47. 33x22 17x28 48. 41-37 (niet 38-33 wegens 34-40 ! +)

48. ... 34-40 49. 35x44 24-29 50. 38-32 28-33 51. 39x28 29-34 52. 28-23 30-35
53. 23-19 34-40 met een gelijkwaardige remise.

Mogelijks was de bedoeling van wit om nadien (zoals in de partij gespeeld) 32-28 te doen en dan achter schijf 29 te lopen maar zwart kan hier natuurlijk een stokje voor steken.

Diagram 3



40. ... 20-25 ! 41. 32-28 25-30 !

Zie **diagram 3**.

Wit staat lichtjes maar duidelijk nadelig.

Er zijn echter ook andere ongemakken : doorbraak gevaar op de witte rechtervleugel , het mogelijk opgesloten raken na 12-17 en het vele rekenwerk dat er telkens moet gebeuren voor de (meerdere) witte mogelijkheden zoals daar zijn : 48-43 , 40-35 , 37-32 . En niet te vergeten dat alles in (grote) tijdnood. Gelukkig voor wit komt ook zwart stilaan in tijdnood.

42. 40-35

48-43 was af te raden wegens 12-17 en wit komt in de problemen maar met 37-32 kan wit alle bressen dichten (als hij kalm blijft ☺). We geven één variant :

42. 37-32 13-19 43. 39-34 (niet 36-31) 30x39 44. 33x44 24-30 45. 44-39 en wit kan later met 36-31 terugruilen. Vooral niet 45. 40-35 ? 19-23 ! 46. 35x33 12-17 47. 28x19 17x50 +

42. ... 13-19 Ook zwart heeft ruime zettenkeuze 11-16 , 12-17 , 13-19. Alle drie speelbaar. Wellicht kiest zwart de zet die de meeste opties openlaat en zijn tegenstander dus in het ongewisse.

43. 48-43 ?

43. 39-34 kwam niet in aanmerking wegens 30x39 44. 33x44 29-34 +
Maar met 37-32 en vooral 36-31 houdt wit gelijke tred.

Het probleem met 48-43 is dat wit aan de rechterkan compleet vastzit en bovendien dreigt ook links vast te lopen. Meer zelfs , het is niet te vermijden, bijvoorbeeld :

43. ... 03-09 44. 37-32 11-16 45. 36-31 26x37 46. 32x41 09-13 en wit gaat gewoon verliezen.
Wit kan de variant ook beginnen met 11-16 trouwens.

43. ... 12-17 ?

Ook al is dit slechts de derde keuze , toch behoudt zwart nog ernstig voordeel.

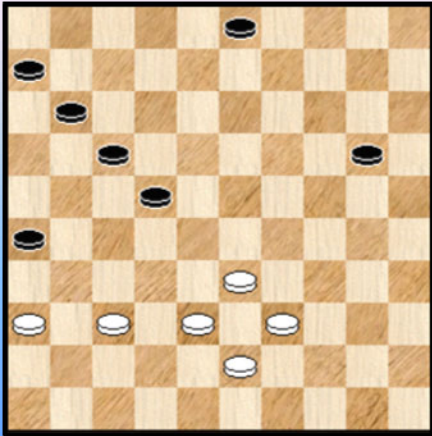
44. 22-18 Verplicht ! Inderdaad :

=> 44. 36-31 30-34 ! 45. 39x30 19-23 +

=> 44. 37-32 19-23 45. 28x19 17x37 46. 36-31 24x13 47. 31x42 26-31 48. 35x24 29x20
49. 42-37 31x42 50. 38x47 + voor zwart

44. ... 19-23 45. 28x19 24x22 46. 35x24 29x20 Ook anders slaan kon , maar wellicht is dit toch de beste keuze voor wit.

Diagram 4



Wit staat nu een volle schijf achter maar toch blijven er remisekansen aanwezig.

Beslist geen gemakkelijke stand om er de goede zet uit de halen. We laten de tijdnood nog buiten beschouwing. Op het eerste zicht lijkt 38-32 de beste maar schijn bedriegt. We geven geen varianten.

47. 33-29 22-27 48. 39-34 wit verdedigt zich sterk

48. ... 11-16 49. 34-30 20-25 Eerst 03-09 lost niks op voor zwart.

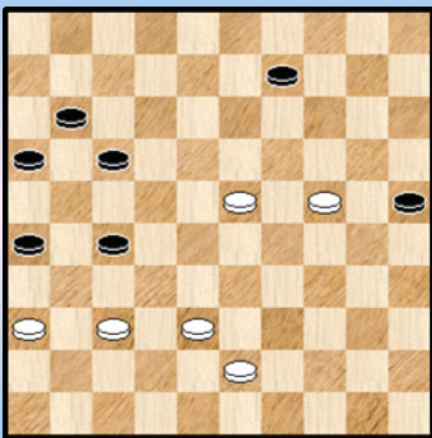
50. 30-24 03-09

Geen winst voor zwart geeft :

50. ... 17-21 51. 37-32 26-31 52. 24-19 03-09 53. 29-23 =

51. 29-23 06-11 17-21 gaf zoals daarstraks remise Zie **diagram 5**

Diagram 5



52. 23-19 ?

Ik kan me heel goed voorstellen dat de omstanders reikhalzend toekijken en dat Ronald Schalley met **enig afgrijzen** de schijf 23 ziet bewegen richting veld 19.

Inderdaad zowel 23-18 als 24-19 is perfect remise.

Bijvoorbeeld : 52. 23-18 17-21 53. 37-32 11-17

54. 24-19 25-30

en nu niet 55. 19-13 17-22 56. 13x04 22x13 57. 04x31 26x28 met winst voor zwart

maar wel : 55. 36-31 26x28 56. 19-13 09-14 57. 13-08 27-31 58. 08-03 =

Wit heeft zich (in grote tijdnood nota bene) prima verdedigd en sneuvelt alsnog in het zicht van de eindmeet. Na zet 52 is het snel uit :

52. ... 17-21 53. 37-32 11-17 54. 43-39 26-31 55. 32-28 31-37 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

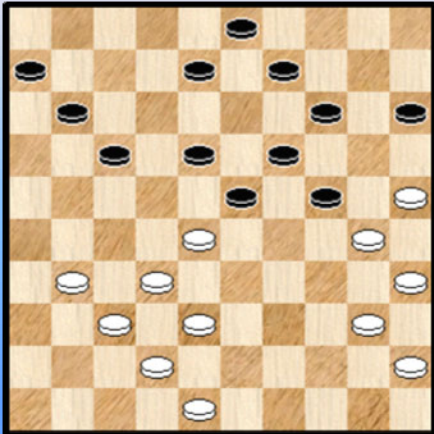
Ronde 11 Hanssens - Schalley

Om zijn titelkansen in de laatste ronde gaaf te houden moest Ronald Schalley wel winnen van Anthon Hanssens. Een gegeven dat beide spelers niet naast zich kunnen neerleggen.

Er is ook een ander gegeven dat minder aandacht kreeg. In een scenario van eventuele winst van Hanssens waarbij tezelfdertijd Lemmens niet wint gaat de titel naar de jeugdspeler.

Hoe ging het er in de partij aan toe ?

Diagram 1 Zaz



We starten bij **diagram 1**. Zwart aan zet.

Wit heeft de voorbije zetten zijn stelling ietsje kunnen fatsoeneren maar blijft toch een tikkeltje minder staan. We zullen dit ook zo dadelijk zien in enkele varianten.

De witte opstelling aan de rechterrand lijkt misschien sterk (en in sommige gevallen is dat ook zo) maar potentieel probleem met dergelijke opstellingen is dat er minder schijven beschikbaar blijven voor het centrum waar de strijd nogal eens (of moeten we zeggen vaak) beslist wordt. Ook kan men met een achtergebleven schijf (die van veld 45) blijven steken.

De witte opstelling op centrum links speelt verder niet zo gemakkelijk. Bij zwart moeten we de driepikkel 06-11-17 in de gaten houden die hem nog uitstekende diensten zal bewijzen. Tenslotte merken we nog wit 3 tempi voorsprong heeft.

32. ... 24-29 !

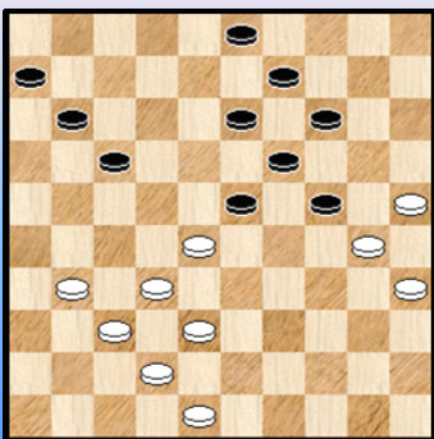
Een ander speelplan wordt ingeluid door **32. ... 17-21 33. 31-27 21-26 34. 37-31 26x37 35. 42x31 11-17 36. 31-26 08-12** en zwart blijft lichtjes voordelig staan.

33. 40-34

De stand die ontstaat na **33. 31-27 17-22 34. 28x17 11x31 35. 37x26 08-13 36. 32-27 18-22 37. 27x18 13x22 38. 42-37** moet vrijwel evenwaardig worden ingeschat.

33. ... 29x40 34. 45x34 15-20 35. 34-29

Diagram 2



Wit verkiest opnieuw niet 31-27 te spelen maar de terugruil te nemen.

35. ... 23x34 36. 30x39 20-24 37. 39-34 08-13 38. 34-30 18-23 Zie **diagram 2**

Met deze laatste zet sluit de stelling zich. Wit staat toch wel nadelig en heeft verder een tempi voorsprong van 5.

39. 38-33 ?

Met deze zet komt wit in de problemen.

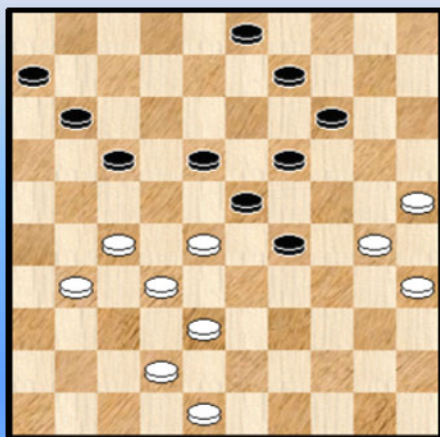
We geven enkele varianten bij andere keuzes van wit. Illustratief blijkt dat wit het toch lastig heeft. We nemen ook nog enkele aangename kombinatieve momenten mee met bijbehorend diagram. Om de leesbaarheid te bevorderen zeg maar.

=> 39. 31-27 24-29 40. 37-31 13-18 **Diagram 3**

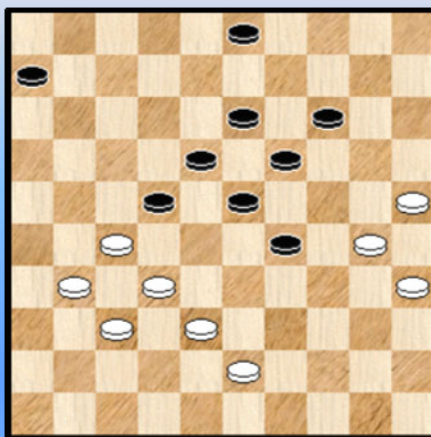
++ 41. 21-26 ? 29-34 42. 30x39 18-22 43. 27x29 17-21 44. 26x17 11x44 +

++ 41. 42-37.09-13 42. 48-43 17-22 ! 43. 28x17 11x22 **Diagram 4** 44. 43-39 29-34
 + 45. 39-33 ? 34-40 46. 35x44 23-28 47. 32x12 13-18 48. 12x23 19x50 49. 27x18 +
 + 45. 30-24 19x30 46. 35x24 34x43 47. 38x49 en wit staat nog steeds nadelig

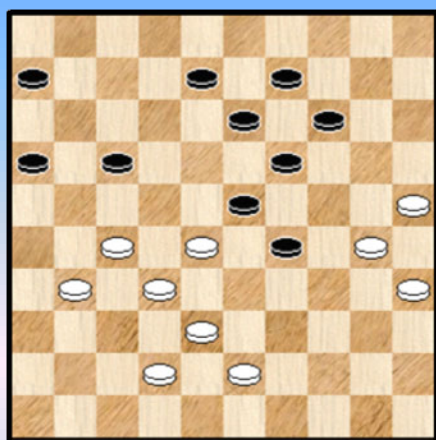
(Analyse) Diagram 3 31-26 ?



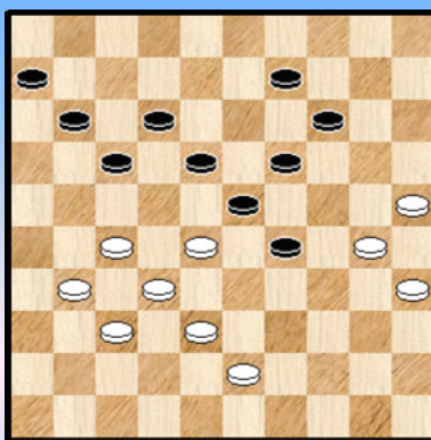
(Analyse) Diagram 4



(Analyse) Diagram 5



(Analyse) Diagram 6



=> 39. 48-43 24-29 40. 31-27

++ 40. ... 11-16 41. 37-31 03-08 **Diagram 5** 42. 31-26 29-33 43. 38x18 13x31
 44. 26x37 14-20 45. 25x21 16x47 met remise wegens niet te winnen

++ 40. ... 03-08 41. 37-31 13-18 42. 42-37 08-12 **Diagram 6** 43. 43-39 ! 29-33
 44. 38x29 23x43 45. 25-20 ! 14x34 46. 28-22 17x28 47. 32x03 43-49 48. 03x21 ! 18-22
 49. 27x18 49x16 50. 35-30 ! 34x25 51. 18-13 en het resterende overmachtseindspel dat we niet verder ontleden is remise.

Na de tekstzet slaat zwart onmiddellijk toe :

39. ... 13-18 40. 48-43 Inderdaad de enige want op 42-38 volgt natuurlijk 18-22 met een gewonnen stand (er moeten nog wat zetten uitgespeeld worden natuurlijk) en op

40. 31-27 23-29 41. 42-38 17-22 42. 28x17 11x42 43. 48x37 +1.

40. ... 18-22 **Diagram 7** 41. 31-27

Er kwam nog een andere zet in aanmerking : 43-39. We kijken even :

41. 43-39 09-13

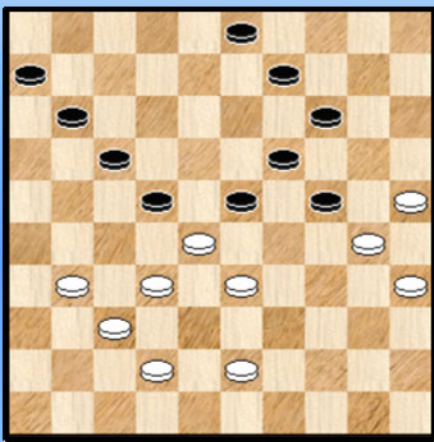
++ 42. 31-27 22x31 43. 37x26 24-29 44. 33x24 17-21 45. 26x17 11x44 +

++ 42. 39-34 23-29 43. 34x23 13-18 ! 44. 23x21 11-16 45. 28x17 16x47 46. 33-28 **Diagram 8**

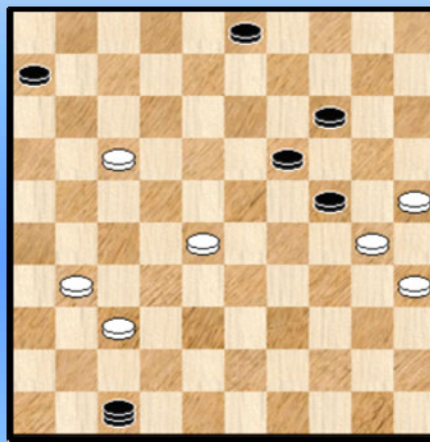
Zwart kan dit (relatief) gemakkelijk winnen maar we signaleren toch dat hij vooral niet de voor de hand liggende zet 47-29 moet doen. Immers :

46. ... 47-29 ? 47. 37-32 ! 29-23 of ? 48. 17-12 23x07 49. 28-23 19x26 50. 30x10 en het overmachtseindspel is niet te winnen. Winnend is bijvoorbeeld wel 24-29 en nadien 47-36.

Diagram 7 Waz

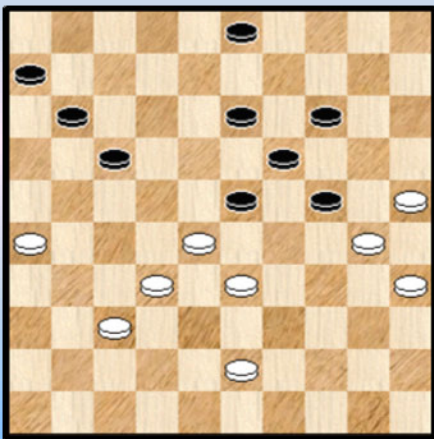


(Analyse) Diagram 8 Zaz



41. ... 22x31 42. 37x26 09-13 43. 42-37 wit heeft niet anders. De driepikkel 06-11-17 staat uitstekend. We komen bij **diagram 9**.

Diagram 9 13-18 ?



43. ... 13-18 ?

Zwart heeft het perfekt gespeeld maar weigert nu om op een erg **elegante** manier snel de kroon op het werk te zetten.

43. ... 03-09 !! 44. 37-31 (moet wel) 14-20 45. 25x03 11-16 46. 03x21 16x49 en de boeken kunnen gesloten worden.

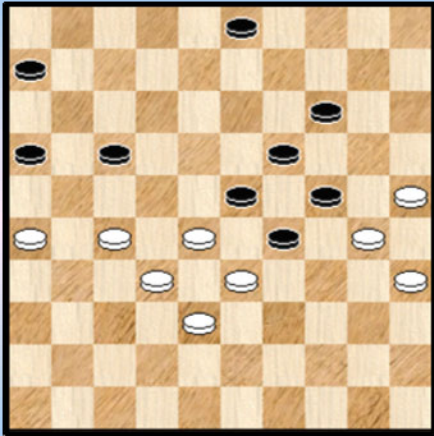
Moeten we dit zwart aanrekenen ? Onwillekeurig denken we terug aan de partij Schalley - de Vries uit ronde 9 waar een soortgelijk drama zich voltrok. Een eveneens schitterend gespeelde partij die elegant had kunnen beëindigd worden en die uiteindelijk in een onmachtige remise verzandde.

Allicht was zwart overgeconcentreerd op de insnoering van schijf 28. Gelukkig voor zwart zal dit foutje het resultaat van de partij niet beïnvloeden.

44. 37-31 23-29 de enige korrekte zet. Na andere zetten klopt de stelling niet voor zwart en loopt het remise.

45. 43-38 18-23 46. 31-27 11-16 alle andere zwarte zetten zijn onmiddellijk remise. Zie **diagram 10**.

Diagram 10 Waz



47. 27-21 X 16x27 48. 32x12 23x43 49. 12-07

Gedwongen want :

49. 33-28 14-20 ! 50. 25x34 43-48 51. 30x19 48x33 +

49. ... 29x38 50. 07-01

Op 50. 07-02 06-11 51. 02x16 43-49 +

50. ... 38-42 51. 01-23 veel beter is er inderdaad niet

51. ... 19x28 52. 30x10

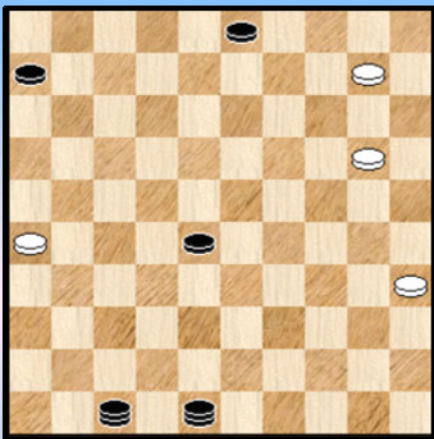
Eigenlijk heeft zwart maar één echte bekommernis : wit mag niet aan twee dammen geraken. Dat zou alles om zeep helpen. Het eenvoudigst lijkt daarom gewoon 52. ... 42-47 er kan dan bijvoorbeeld komen :

52. ... 42-47 53. 10-05 28-33 54. 25-20 47-36 55. 20-15 36-04 en met de drie zwarte dammen die eraan komen kan zwart de winst wel binnenrijven.

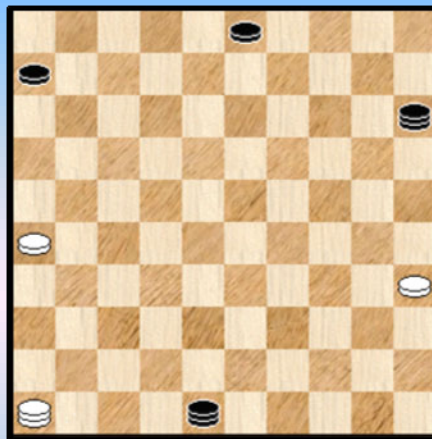
Zwart kiest voor het iets minder zekere :

52. ... 43-48 53. 25-20 42-47 **Diagram 11**

Diagram 11 20-15



(Analyse) Diagram 12



54. 20-15 ? Y

Ook wit zit het twee dammen idee in het hoofd. Mogelijk is dit de verklaring van zijn zet. Hij zal er echter toch niet aan toe komen : 54. ... 47-41

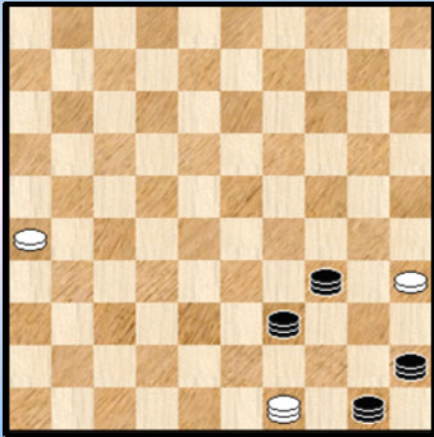
Wit geeft het hier op , inderdaad na 55. 10-04 28-33 komt wit nooit meer aan een tweede dam.

Y Wit had hier kunnen afwikkelen naar een overmachtseindspel : 54. 10-05 47x15 55. 05x46 Zie **diagram 12**. De vraag : wint dit wel ? Indien wit slechts 1 witte schijf zou hebben heeft zwart natuurlijk geen probleem om winst te behalen.

Het antwoord moet (met een heel kleine mate van onzekerheid want ik heb geen eindspel database

met 8 stukken) **positief** luiden.

(Analyse) Diagram 13



Het hoofdidee voor zwart is natuurlijk de **lange lijn** verdedigen. Als zwart aan een derde dam geraakt kan hij ook een vierde en bouwt dan een vangstelling. Bijvoorbeeld deze van **diagram 13**. Onverschillig waar de witte dam staat wint zwart onmiddellijk.

Met de witte dam op 49 gebeurt dit door :

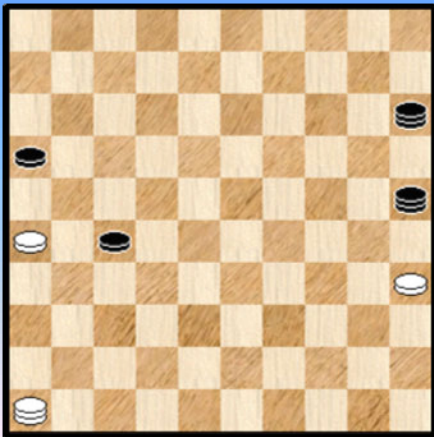
01. ... 50-44 02. 49x01 39-34 03. 01x40 45x12
04. 35-30 12-08 05. 30-25 08-03 +

01. ... 06-11 02. 46-28 11-16 03. 28-46 **Q** 48-25

De witte dam heeft niet zoveel vrijheid om te bewegen gelet op de dreiging 25-30.

04. 46-05 03-08 05. 05-46 08-13 06. 46-05 13-18 07. 05-46 18-22 08. 46-05 22-27
09. 05-46 **Diagram 14**

(Analyse) Diagram 14



Een sleutelpositie voor het eindspel van diagram 12. Wit moet eerst nog en tempo maken.

09. ... 25-48

=> 10. 26-21 15-47 (ook 31-37 wint overigens)
11. 21x32 47-41 12. 46x37 48x31

++ 13. 32-28 31-13 14. 28-23 16-21 +

++ 13. 35-30 31-13 14. 30-25 13-19 15. 32-27 19-13
16. 25-20 13x36 17. 20-14 36-04 +

10. 46-14 48-25 11. 14-46 (op 11. 14-03 loopt zwart over de lange lijn) 25-39 **!** en zwart wint. Want op 12. 26-21 27-31 verliest wit een schijf en is de rest een makkie.

Er rest natuurlijk het feit dat wit niet echt de lange lijn ten allen prijze moet verdedigen. In het bijzonder kan hij zich ook de **triktrak lijnen** nestelen.

Q 03. 28-06 03-08 04. 06-50 08-13 (**Diagram 15**)

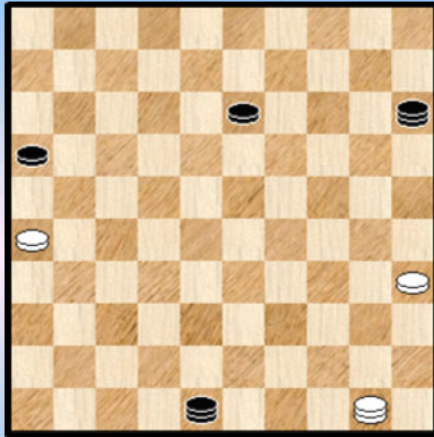
Wit kan niet losstaan en dus alleen naar 45 of 06

=> Naar veld 45 verliest snel :

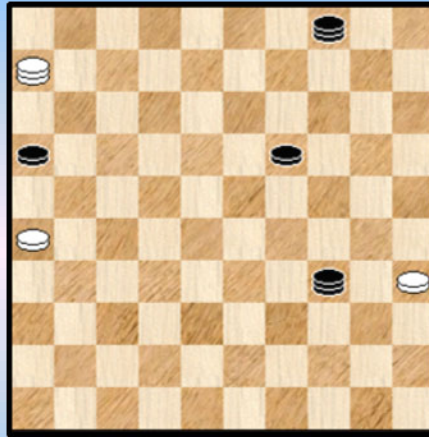
05. 50-45 48-39 06. 45-01 (de enige) 39-17 07. 01-07 (de enige want op 35-30 wint 15-04 +) 15-04
08. 07-02 (de enige) 16-21 09. 02x30 17-06 10. 26x17 06x25 +

=> Wanneer wit naar veld 06 verhuist gaat het als volgt :

(Analyse) Diagram 15



(Analyse) Dia 15A



05. 50-06 13-19 06. 06-22 15-04 07. 22-06 **M** 48-34 **Diagram 15A**

De witte dam kan nu niet vrij staan wegens 34-30 +

08. 06-01 **O** 34-45 09. 01-06 19-23 10. 06-17

De witte dam kan niet naar 33 of verder wegens 16-21 ! en 23-28 +

11. ... 45-50 + want de witte dam wordt gevangen

Verder kan wit ook nog tijds uitwijken naar andere lijnen dan de triktrak - lijnen of de lange lijn. Zwart kan met de twee aanwezige witte schijven genoeg vangstellingen en finesses inbouwen om niet echt op een derde dam te moeten beroep doen.

M 07. 22-36 19-24 08. 36-41 48-39 09. 41-37 39-06 10. 37-48 **N** 04-36 11. 48-25 36-09
12. 25x03 06-17 13. 03x21 16x27 +

N 10. 37-46 04-09 11. 46-05 09-14 12. 05x30 16-21 13. 26x17 06x25 +

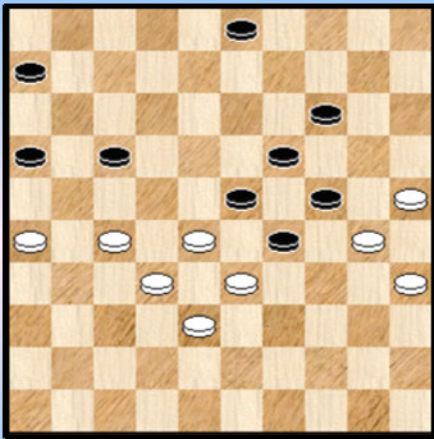
O 08. 06-50 19-24 09. 50-28 04-15 10. 28-14 34-39 11. 14-05 39-06 12. 05-46 15-04
13. 46-05 04-10 14. 05x30 16-21 15. 26x17 06x25 +

In essentie zijn daarmee wellicht de voornaamste varianten gegeven. Mogelijks komen er wel andere zetten en varianten maar uiteindelijk komt het wel hierop neer.

Konklusie : het eindspel van diagram 12 kan als gewonnen worden beschouwd.

Dit alles doet geen afbreuk aan het feit dat het fundamentele kenmerk van het eindspel dat op het bord komt na 47. 27-21 in diagram 10 ligt in het al of niet bekomen van **2 witte dammen** voor wit. Wanneer wit aan twee witte dammen komt mag zwart de winst wel vergeten. We geven deze opmerking niet zomaar. We komen er nog terug ...

Diagram 10 Waz



We komen nu even terug op **diagram 10**. Gemakshalve afficheer ik het hier nogmaals.

Wit vervolgde met **47. 27-21** enz.

Maar wit heeft verrassend ook nog andere mogelijkheden.
Niet **47. 27-22 16-21 48. 22x11 06x17 +**

Maar wel het offer **16-21 !** en daarna ofwel **27-22** ofwel **28-22**.

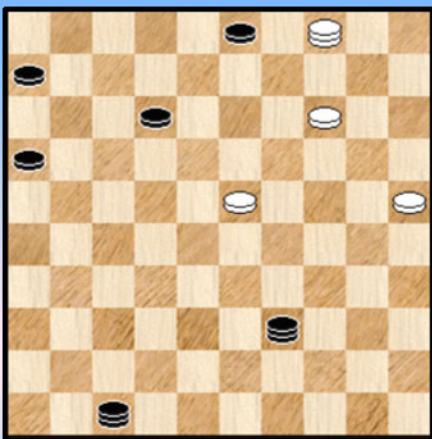
Reeds bij de live games had ik me intuïtief de vraag gesteld of er toch niet ergens een miniem remisegaatje zou te bespeuren vallen. Het lijkt wat onwaarschijnlijk , maar wie weet.

We gaan de twee mogelijkheden even doornemen.

47. 26-21 17x26 48. 27-22

De meeste zwarte zetten winnen nu , 26-31 (ik neem er deze gemakshalve even bij ...) , 16-21 , 06-11 , 29-34 soms na heel lastig spel. In alle varianten probeert wit uiteraard naar 10 door te stoten en dan is de grote vraag telkens : geraakt wit wel of niet aan twee dammen. Niet dus. We beperken ons tot een erg spannende en moeilijke variant als voorbeeld (onnodig te zeggen dat in zo een variant beide partijen makkelijk kunnen misgrijpen). Meer zelfs, die ze vrijwel niet kunnen produceren. Nog erger : we stoppen de variant op een ogenblik dat we (en eigenlijk is het Flits ☺) het helemaal niet meer weten !

(Analyse) Diagram 16



48. ... 26-31 49. 22-18 23x12 50. 28-23 19x39
51. 30x10 39-44 52. 10-04 31-36 53. 35-30 29-33
54. 38x29 36-41 55. 29-23

++ 55. ... 41-46 56. 23-18 46x35 57. 18x07 =

++ 55. ... 41-47 56. 04-15 47-36 57. 30-24 44-50

+ 58. 32-27 36x20 59. 15x07 50-45 !! +

+ 58. 24-19 50-17 59. 32-28 17x39 60. 19-14 36-47
61. 15-04 met stand van **diagram 16** waarvan het me volstrekt onduidelijk is wat de uitkomst zal zijn ...

Maar het draait dus allemaal om de - eventuele - tweede witte zwarte dam. Daar staat of valt de remise mee.

We gaan over tot de laatste mogelijkheid , speurend of er ergens een onomstotelijke remise valt te bekennen (zij het analytisch) : **47. 26-21 17x26 48. 28-22**

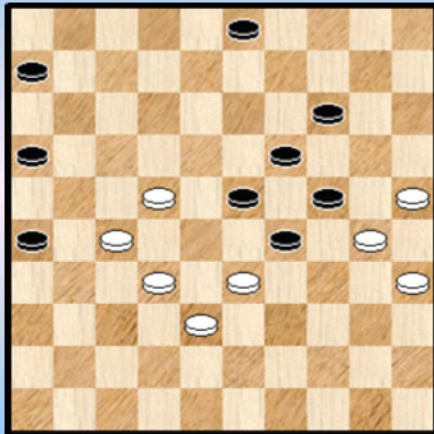
Vanuit **diagram 17** , dat na de tekstzetten ontstaat , heeft zwart nogal wat mogelijkheden. Een probleem op zich...

=> 1) 48. ... **29-34** 49. 30x39 23-28 50. 32x23 19x17 51. 39-34 =

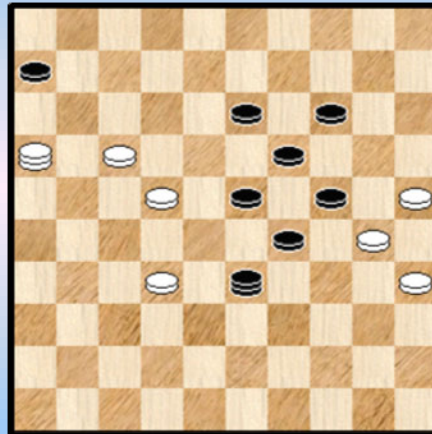
=> 2) 48. ... **03-08** 49.22-17 08-13 50. 33-28 16-21 51. 27x16 26-31 52. 28-22 31-36

53. 16-11 36-41 54. 11-07 41-47 55. 07-02 47x33

(Analyse) Diagram 17



(Analyse) Diagram 18



De remise - weg leek in het begin van de variant erg makkelijk te gaan maar plots wordt het toch erg moeilijk :

++ 56. 02-16 ? **Diagram 18** 33-38 ! 57. 32x43 23-28 58. 22x33 29x49

+ 59. 16-07 14-20 60. 25x23 49-32 61. 30x08 32x39 +

+ 59. 16-02 49-16 60. 17-12 14-20 61. 25x23 13-18 62. 30x19 18x07 63. 02x11 16x24
64. 23-18 24-08 +

++ 56. 32-28 23x32 57. 02-16 32-37 58. 22-18 13x11 59. 16x45 33-44 60. 25-20 14x34
61. 45x41 =

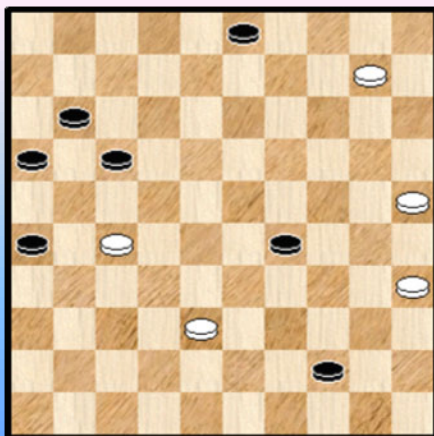
=> 3) 48. ... **03-09** 49. 22-17 09-13 en we komen in de voorgaande variant terecht. Remise dus.

=> 4) 48. ... **26-31** 49. 27x36 16-21 50. 33-28 03-09 51. 22-18 23x12 52. 28-23 19x37
53. 30x10 09-14 54. 10x19 29-33 55. 38x29 37-42 56. 19-14 42-47 57. 29-23 dit keer een erg gemakkelijke remise , zelfs voordelig voor wit.

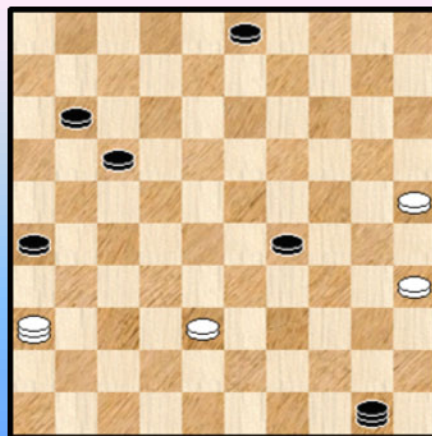
=> 5) Na deze suksesjes zetten we ons schrap, want er komt een harde dobber aan !

48. ... **06-11** 49. 22-18 23x12 50. 32-28 12-17 51. 28-23 19x39 52. 30x10 39-44 **Diagram 19**

(Analyse) Diagram 19



(Analyse) Diagram 20



De stand van **diagram 19** ziet er voor wit ronduit belabberd uit : 2 schijven achter , kwetsbare schijven mar er is natuurlijk een joker in het spel : schijf 25. Als die (ook) op dam kan geraken ...

We kijken even naar de 2 mogelijkheden om dam te nemen :

1. 53. 10-04

Op 53. ... 44-49 54. 27-22 49x18 55. 04x36 remise

53. ... 44-50

=> 54. 27-21 16x27 55. 04x36 Zie **diagram 20** 03-09 ! een mooi moment 56.36x04 50-45

++ 57. 25-20 26-31 58. 04x36 17-22 59. 36x34 45x15 +

++ 57. 38-33 29x38 58. 25-20 38-42 59. 20-14 42-47 60. 14-10 47-36 61. 10-05 17-22

62. 04x27 36x13 +

=> 54. 25-20

Op 54. ... 50-28 speelt wit 55. 20-15 en het is moeilijk te zien hoe zwart verder moet. Maar zwart heeft beter :

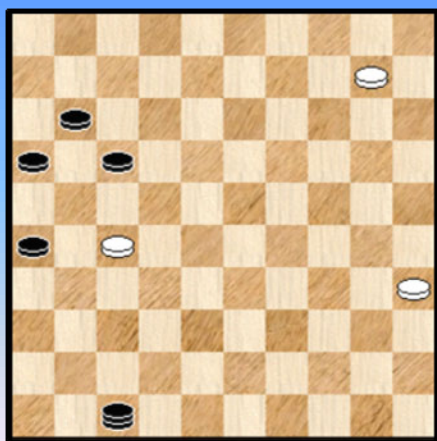
54. ... 50-45 55. 20-15 Zwart heeft nu twee mogelijkheden die beiden winnen. Om het speltype te illustreren geven we beiden :

++ 55. ... 03-09 56. 04x40 45x47 57. 15-10 **Diagram 21** 47-41 58. 10-04 (Op 58. 10-05 41-46

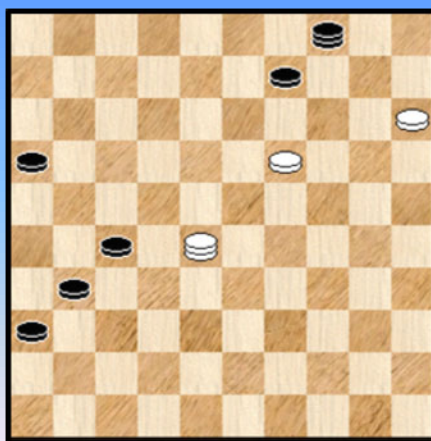
59. 35-30 17-21 +) 41-36 ! 59. 04-15 36x04 60. 15-24 26-31 61. 24-19 04-15 62. 19-23 15-24

63. 23-14 31-36 en zwart wint

(Analyse) Diagram 21



(Analyse) Diagram 22



++ 55. ... 29-33 56. 38x29 45x36 57. 04-10 36-04 58. 10-37 16-21 59. 35-30 21-27

60. 30-24 27-31 61. 37-32 31-36 62. 24-19 11-16 63. 32-23 (op 19-14 volgt 03-09 +) 03-09 !

64. 23-37 17-22 65. 37-23 22-27 66. 23-28 26-31 en we komen uit bij het erg **fotogenieke diagram 22** waar wit het zwarte meesterschap moet erkennen.

Samengevat : dam nemen op 4 verliest voor wit !

We vertrekken terug vanuit **diagram 19** : **2. 53. 10-05**

53. ... 44-49 ? 54. 27-21 ! 49x27 of ? 55. 21x32 29-34 56. 05-28 =

Het wordt dus dam nemen op 50.

53. ... 44-50 54. 05-32 !

Zwart heeft nu een viertal mogelijkheden :

++ 54. ... 17-21 55. 32-23 21x43 56. 23x48 50-33 57. 48-37 **Diagram 23**

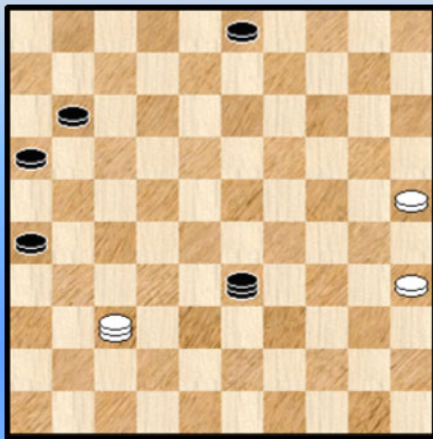
++ 54. ... 50-33 55. 32-46 33x47 56. 27-22 17x28 57. 46x34 26-31 58. 34-23 **Diagram 24**

++ 54. ... 50-45 55. 38-33 29x38 56. 32x43 17-22 (op 56. ... 17-21 ? 57. 25-20 21x32 58. 43x27 met remise) 57.27x18 45x07 58. 43-48 07-29 59. 48-37 **Diagram 25**

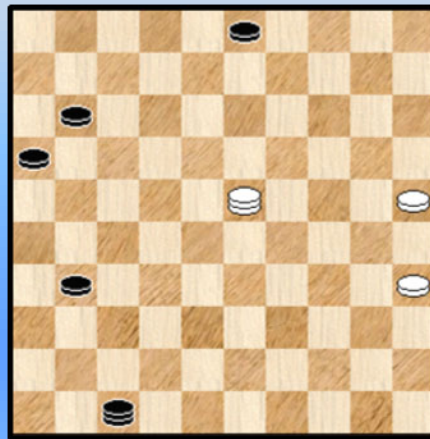
++ 54. ... 17-22 55. 27x18 29-34 (55. ... 50-33 56. 18-12 33x42 57. 32-28 geeft remise) 56. 32-46 11-17 57. 18-13 34-40 58. 35x44 50x04 (58. ... 50x47 59. 13-09 03x14 60. 46x05 =) 59. 46-37 **Diagram 26** Merk op dat nu 59. ... 04-15 ? 60. 37-28 15x42 61. 28x06 remise is.

Hier krijgt u de vier diagrammen op een rijtje :

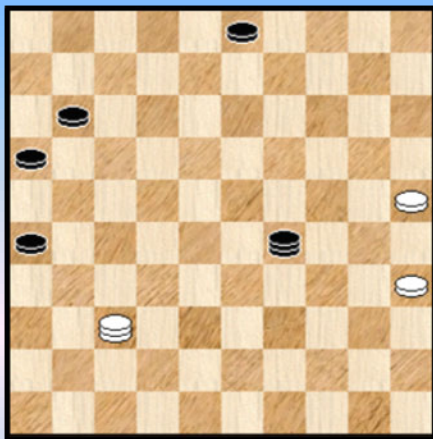
(Analyse) Diagram 23 Zaz



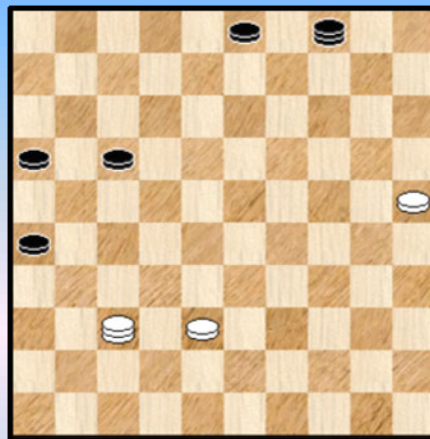
(Analyse) Diagram 24 Zaz



(Analyse) Diagram 25 Zaz



(Analyse) Diagram 26 Zaz



De positie van diagram 26 is minimaal verschillend van deze van diagram 23 zodat deze twee met grote waarschijnlijkheid dezelfde uitkomst hebben.

De **vraag** horend bij de vier diagrammen is natuurlijk : wint dit voor zwart of is het dan toch remise voor wit ? Flits denkt in de richting van remise. Mijn eigen gokje is ook : remise voor de vier standen. Maar het blijft een moeilijke bedoening.

De eerste vraag kan natuurlijk beantwoord worden het 8 stukken eindspel van Kingsrow ...

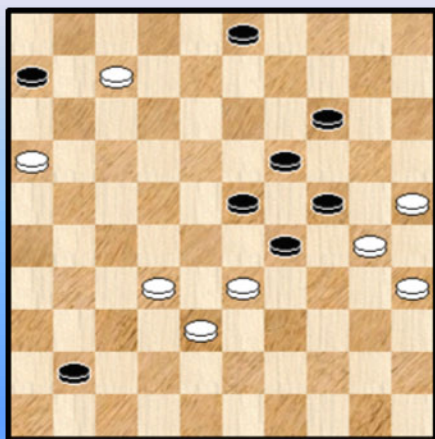
Er is ook een **tweede (en belangrijke) vraag** : geef de winst (of remise) variant en dit op een enigszins bevattelijke manier. Met andere woorden met een uitgestippelde weg / strategie hoe de winst of remise dan wel bereikt wordt. Het zou wel mooi zijn om dit ooit in een tweede release op te nemen ☺ .

=> 6) De kans bestaat dat we een beetje de draad zijn kwijtgeraakt , maar inderdaad vanuit diagram 17 kan zwart nog kiezen voor een zesde mogelijkheid ! Nu de 5 andere mogelijkheden op remise uitlopen (we gokken een beetje) en ik eigenlijk deze zesde mogelijkheid reeds heel rap had doorgenomen dacht ik dat de zaak voor mekaar was. Bij het snel doornemen kwam ik immers uit op remise.

En nu zetten we ons dus schrap om ook hier de remise uit het vuur te slepen...

48. ... **16-21** 49. 27x16 26-31 50. 22-17 31-36 51. 17-12 36-41 52. 12-07 **Diagram 27**

Diagram 27



Tot hiertoe leek het beeld zich voor wit positief te ontwikkelen.

Na 41-47 komt wit op remise :

52. ... 41-47 53. 07-01 03-08 54. 32-28 23x43
55. 01x48 47x29 56. 48-39

++ 56. ... 29-12 57. 16-11 06x17 58. 39x11 remise

++ 56. ... 08-12 57. 16-11 06x17 58. 39x06 29-18 59. 06-28
(niet 06-33 ?) en wit kan het wel remise houden

Gedwongen komt dus : 52. ... 41-46 Hierna versomberen de witte perspectieven.

Damhalen blijkt nu kansloos.

Op 32-37 komt : 53. 32-27 14-20 54. 25x14 19x10 55. 30x28 46x01 56. 33x24 + voor zwart

En op 33-28 komt er :

53. 33-28 29-34 54. 30x39 24-30 55. 35x13 14-20

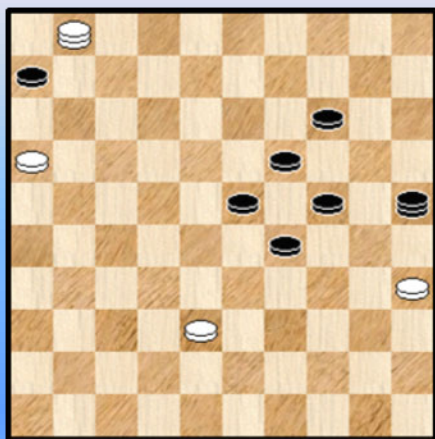
++ 56. 28x19 46x01 57. 25x14 06-11 58. 16x07 01x16 !

++ 56. 25x14 06-11 57. 28x19 46x01 58. 16x07 01x16 !

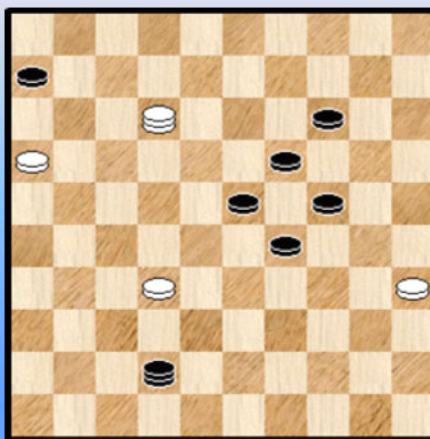
Wit moet dus wel :

53. 25-20 ! 46x25 54. 20x09 03x14 55. 07-01 (want op 55. 07-02 23-28 56. 02-07 25-34 +) en we komen uit op **diagram 28**.

(Analyse) Diagram 28 Zaz



(Analyse) Diagram 29 Waz



55. ... 25-39 uiteraard 56. 01-12 39-33 ! 57. 38-32 er zit niks anders op voor wit 33-42 !
Diagram 29

De laatste zet van zwart is erg sterk. Ook de enige die de zwarte winstkansen gaaf houdt.
Op 57. ... 33-28 ? 58. 12-08 28x46 59. 35-30 24x35 60. 08x42 ! en de krachtzet 61. 42-26 geeft onvermijdelijk remise.

In diagram 29 kan wit niks anders dan 58. 12-26. Immers :

- na 32-28 wint zwart door overmacht
- op 12-03 komt 42-48 en de witte dam laat het leven
- wit kan niet naar 17 of 08 wegens 42-26 +
- wanneer wit terug naar veld 07 of 01 komt ook 42-26 +

58. ... 42-48 Niet naar 47 want dan wint een remiserende rondslag maken na 35-30 , 32-28 en 16-11.

59. 32-27 er zit niks anders op. De witte dam kan niet weg of zwart komt winnend naar 26

59. ... 20-24 ook voor zwart de enige die de winstkansen behoudt. **Diagram 30**

Diagram 30 Waz

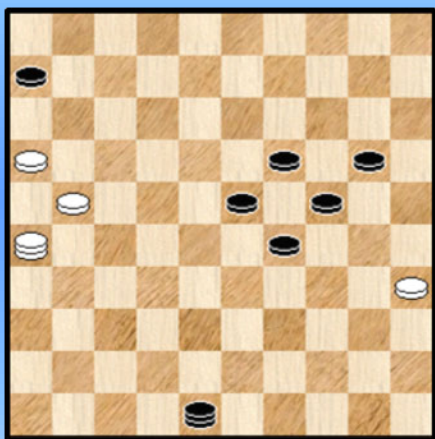
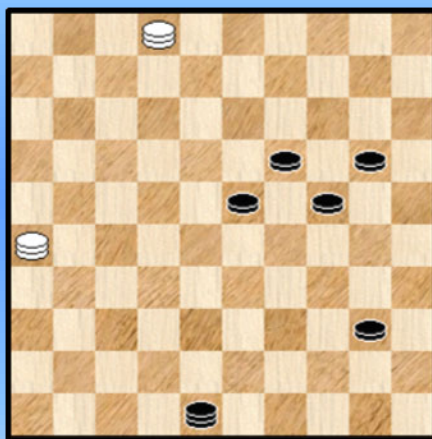


Diagram 31 Zaz



Het "normale" vervolg voor wit is nu 27-21 maar hij kan ook 35-30 ! doen. We nemen de beide mogelijkheden even door :

=> 60. 27-21

De zwarte dam kan niet losstaan en op 48-25 of 20-25 komt 16-11 06x17 21x12 met (wellicht) remise.!

Gelet op de dreiging 16-11 blijft over :

60. ... 23-28

++ 61. 16-11 06x17 62. 21x12 28-32 63. 35-30 48x25 P 64. 26-17 en we stoppen hier
P 63. ... 24x35 64. 26-21 32-37 65. 12-07 37-41 66. 21-16 41-46 67. 07-01 en we stoppen hier

++ 61. 21-17 29-33 62. 17-12 28-32 63. 12-07 32-37 64. 26x29 24x33 65. 07-01 19-24
(op 65. ... 33-39 66. 01-34 39x30 67. 35x15 = , op 65. ... 33-38 66. 35-30 48x25 67. 01-29 = ,
op 65. ... 20-24 66. 01-29 =) en wit gaat winnen

=> 60. 35-30

++ 60. ... 24x35 61. 16-11 06x17 62. 26x15 remise

++ 60. ... 48x25 61. 27-21 25-48 62. 16-11 06x17 63. 21x12 29-34 64. 12-07 34-40
65. 07-02 **Diagram 31.**

We stoppen ook hier de variant en merken wel nog op dat wit hier (zoals elders ook al enkele keren) twee dammen behaalt (of kon behalen) maar of het daarom remise is ?

Tijd voor een konklusie :

Het eindspel is een beetje uit de hand gelopen (in lengte). Dat staat vast ☺ .

Het was de bedoeling een deugdelijke remise variant op te sporen (vertrekkend vanuit diagram 10) en daar zijn we dus niet echt in geslaagd. Ook omgekeerd durven we helemaal niet garanderen dat de winst waterdicht is. Kingsrow en het 8 stukken eindspel kan verheldering brengen (op en aantal punten zeker) maar het is niet gezegd dat dit alles zomaar zou oplossen.

Een tweede konklusie is toch wel de extreme moeilijkheid van dit soort eindspelen. Niet te doen. Zeker niet voor de verdedigende partij maar ten aanzien van dit soort eindspelen ook niet voor de overmachtspartij die vrijwel even veelkansen heeft om uit de bocht te gaan. De kans is zo niet onbestaande dan toch heel klein dat beide spelers de sterkste variant op het bord brengen. Overigens garandeert niets dat er niet ergens een ondeugdelijke variant in de analyse tussen schuilt.

Een derde konklusie of een derde item beter gezegd : voor de eerste maal ontmoeten we een (overmachts) eindspel waar het centrale thema het al of niet behalen van en tweede dam was. Een kennismaking die niet van een leien dakje liep.

Een vierde puntje : een vrijwel hopeloze stand kan toch nog bepaald spannend (en meer dan dat !) uitvallen. We zagen dit al in de partij De Meulenaere - Lemmens en hier dus ook weer.

En natuurlijk houdt het voorgaande ook in : wanneer we een partij kunnen afronden moeten we daarmee vooral niet wachten. Ook al is het overwicht overweldigend en ontegensprekelijk.

- - - - - o - O - o - - - - -

Nabeschuwing

Het BK 2011 zit erop. We gaven de eindrangschikking al bij het hoofdstukje over de laatste ronde. Maar uiteraard verdiend dit een extra kleurig tintje. Hier komt het :

Eerste Klasse		AW	+	=	-	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2			
1	bernard lemmens	MF	11	6	-	4	-	1	16	•	0	1	2	1	1	2	1	2	2	2	
2	ronald schalley	MF	11	5	-	6	-	0	16	2	•	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
3	anthon hanssens		11	4	-	6	-	1	14	1	0	•	1	2	1	1	1	2	1	2	2
4	jimmy depaepe		11	4	-	6	-	1	14	0	1	1	•	1	1	2	2	1	2	1	2
5	patrick casaril	MF	11	3	-	7	-	1	13	1	1	0	1	•	1	1	1	2	1	2	2
6	yves vandeberg	MF	11	2	-	9	-	0	13	1	1	1	1	1	•	1	1	1	2	1	2
7	marc de meulenaere	MF	11	3	-	5	-	3	11	0	0	1	0	1	1	•	1	2	2	2	1
8	eric conrad		11	1	-	8	-	2	10	1	1	1	0	1	1	1	•	0	2	1	1
9	jens dekimpe		11	2	-	5	-	4	9	0	1	0	1	0	1	0	2	•	2	1	1
10	janes de vries		11	1	-	4	-	6	6	0	1	1	0	1	0	0	0	0	•	2	1
11	valere hermans		11	0	-	5	-	6	5	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	•	1
12	henri grau		11	0	-	5	-	6	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	•

In dit PDFje probeerden we de **deelnemers** een beetje centraal te stellen, een beetje extra aandacht te schenken. Een klein beetje subjectiviteit daarbij kan en mag wel (een schrijver heeft nu eenmaal die rechten ...) maar natuurlijk stoelen we ons toch in hoofdzaak op de (min of meer) objectieve gegevens zoals daar zijn : de uitslagen , de rangschikking , de partij - analyses , ...

Aansluitend hierbij lijkt het dan ook niet meer dan logisch dat we - aan de hand van de eindstand - nog eens alle deelnemers voor het **voetlicht** brengen. Dat deden we ook al in vorige deeltjes , maar nu dus ietsje meer uitgebreid. Daarbij leggen we , zoals gebruikelijk , toch liefst de klemtonen op de **positieve** prestaties (zonder uiteraard de bedoeling te hebben eventuele minpunten onder de mat te vegen). Bij deze past het trouwens er aan te herinneren dat het gemakkelijk is in een analyse fouten aan te wijzen, liefst dan nog met aan de hand van een programma ☺. Heel andere koek blijkt het in een partij. Daar blijft men in het ongewisse over eventueel bestaande foutzetten , moet men zelf de strategie uitzetten en ze passend ten uitvoer brengen. En dit zet na zet. Om maar te zeggen : het spelen van een goede partij moet beslist niet als een makkie worden aanzien.

Deze nabeschuwing schrijf ik overigens aansluitend op de laatste ronde en met de analyses dus nog voor de boeg. Misschien zal zich achteraf nog een kleine bijstelling opdringen hoewel ik die niet echt plan. En ja , nadien krijgt u ook nog eens en impressie van **Yves Vandeberg**, een korte commentaar op de eindstand en de deelnemers.

Omtrent de titel in dit PDFje

"**Terugkeer en Jeugd**". Met als ondertitel "Het Belgisch Kampioenschap Dammen 2011 en Aram Khatchaturian". De ondertitel mag duidelijk zijn, alhoewel. Aram Khatchaturian verwijst naar de komponist aan wie de interludia gewijd zijn.

Maar goed, het ging vooral over de eigenlijke titel dus. Het blijft niet makkelijk de essentie van een BK in enkele woorden te vatten. Als het al mogelijk zou zijn. De ene keer gaat het al moeilijker dan de andere keer. Mijn titel keuze sluit een beetje aan bij de voorbeschouwing die ik schreef en waar ik weliswaar geen echte pronostiek gaf maar onder de vijf titelkandidaten toch Ronald Schalley en

Bernard Lemmens naar voren schoof. Een terechte keuze blijkbaar. **Terugkeer** alludeert natuurlijk op het feit dat beide (om diverse redenen) vorig jaar niet deelnamen. **Jeugd** slaat natuurlijk op Anthon Hanssens en Jens Dekimpe. Het moet uitdrukkelijk duidelijk wezen dat dit op **beide** jeugdspelers slaat. Die dit kampioenschap mede kleur hebben gegeven met een prachtige prestatie. De (dam)toekomst lacht hen toe. Het geeft tevens een geruststellend gevoel naar de damtoekomst in ons landje. We hebben immers ook nog Jimmy Depaepe en Hein de Cokere. En wie weet komt er vanuit de jeugd nog verdere versterking aan (Kenny Le Roy).

Het spelpeil.

We gaan dit paragraafje relatief kort houden. We verwijzen in eerste instantie naar de voorbeschouwing waar er reeds een boom(pje) werd opgezet over dit onderwerp. Lemmens en Schalley losten de verwachtingen in. De jeugdspelers ook, meer dan dat zelfs. Ah ja, we hadden de "boude" voorspelling gemaakt dat de twee jeugdspelers tegen het vijftal titelkandidaten minstens 5 punten zouden halen. Op een totaal van 10 partijen. Het werden er niet minder dan zeven! Niet niks. Hierbij aansluitend nog dit: Hein de Cokere wees me (terwijl het BK nog lopende was) op enkele feiten die in de richting wezen dat van beide jeugdspelers wel degelijk een goed resultaat kon verwacht worden. Ik ga de argumenten (bedenkingen bij de ratingverschillen tussen jeugd en eerste klasse) bij deze niet herhalen maar de uitslagen bevestigen toch wel zijn zienswijze. Hoe dan ook de twee jeugdspelers brachten een duidelijke opwaardering mee van het spelniveau hetgeen natuurlijk ook al eens gevolgen heeft op andere gebieden.

Wat me enkele keren opviel (te wijten aan het sterkere deelnemersveld?) is het vaak vrij snelle terugruilen (of minstens de mogelijkheid inbouwen om het te doen) om een randschijf te vermijden. Een algemene stap in defensieve richting die uiteraard niet altijd aanleiding geeft tot mooie partijen.

Het deelnemersveld.

We volgen hierbij de eindrangschikking.



1. Bernard Lemmens. Numero Uno. Om het eens in een andere taal te zeggen. Het valt me niet zo makkelijk om het spel van Bernard te beschrijven. Misschien een tikkeltje vreemd omdat het over niemand anders dan de kampioen gaat. Wat me het eerst voor de geest komt (van lang geleden allicht): Bernard is een vechter. Zoekend naar de beste zet. Zet per zet. Op die manier zet hij de tegenstander nogal eens onder druk.

Het betekent ook dat hij in nadelige standen niet het noorden verliest. In twee partijen waar hij het moeilijk had (Depaepe - Lemmens en Hanssens - Lemmens) kwam hij uiteindelijk uit de strijd met drie punten. Het hadden er zelfs vier kunnen zijn.

Van op afstand is het moeilijk zijn inactiviteit - periode in te schatten.

Wellicht speelde hij wel in clubverband. Indien dit niet het geval zou geweest zijn kunnen we niet anders dan zijn titel verbazend noemen. Om een vergelijking te maken: een competitie - zwemmer verleert het zwemmen natuurlijk niet na enkele jaren inactiviteit maar hij wint niet zomaar een nieuwe titel.

Ook al zijn er beslist een aantal factoren in dit kampioenschap die hem gunstig gezind waren, deze doen niks af van zijn verdiensten. Tenslotte boekte hij niet minder dan 7 zeges in een sterk competitief veld.

2. Ronald Schalley



Ronald heeft een erg goede , ja een bijzonder goede prestatie geleverd in dit BK. Althans naar mijn smaak.

We geven twee indicatoren om dit te staven. Indikator 1 : in de 14 als interessant (om welke reden dan ook) aangestipte partijen (uiteraard altijd een beetje subjectief) komt zijn naam liefst 6 keer voor. Stuk voor stuk goed opgezette partijen. Puik.

Er is ook een tweede indikator die ik nog nooit voor het voetlicht heb gebracht maar die veelzeggend is. Hij bestaat uit het aantal partijen dat men in moeilijkheden is (los van het resultaat van de partij). Het mag duidelijk zijn (althans vóór analyse) dat het resultaat hier eenduidig uitkomt : in geen enkele partij kwam Ronald (ook maar enigszins) in de problemen.

Deze twee indicatoren duiden natuurlijk op de kracht van zijn spel en de theoretische ondersteuning ervan. Eigenlijk moeten we ons dus een beetje afvragen waarom hij geen kampioen is geworden.

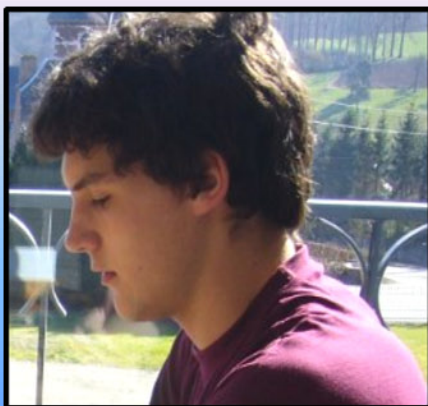
In de eerste plaats past het natuurlijk te vermelden dat de eerste twee van het Kampioenschap hetzelfde aantal punten behaald hebben.

Meer ten gronde zie ik twee redenen. In de eerste plaats zijn er een aantal kantel - momenten die een beetje toevallig allemaal verkeerd uitpakten : de partij Schalley - de Vries , Lemmens - Depaepe , Dekimpe - Lemmens. Elk van die partijen kon een ander resultaat gehad hebben.

Over de eerste van die partijen nog een extra woordje. Tegen Janes (nota bene de pupil van Ronald) speelde hij het prima. De afwerking bleef weliswaar achterwege maar zeg nu zelf wie zou verwachten dat zwart hier wekomt met remise ? Dus het damfatum speelde hier ergens. Naar het resultaat toe (en alleen naar het resultaat laat dat duidelijk zijn) een bepaald ongelukkige partij.

De tweede reden sluit aan bij de kommentaar over de partij tegen Janes. Wit kon hier wel degelijk (en zelfs op een bijzonder **elegante** manier) de winst binnenhalen. De afwerking ontbrak dus. Nu moeten we vooral voorzichtig zijn en dus hier zeker geen besluit aan vastknopen. Onwillekeurig doet het me wel terugdenken aan een tweetal analyses van het BK 2009 waarin Ronald de verdiende partijwinst ook niet effectief binnenhaalde. Zonder het te gaan opzoeken komt me de partij tegen Bryan Wollaert voor de geest waarin Ronald een offer overzag en een gewonnen stelling uit handen gaf.

3. Anthon Hanssens



Jeugdspeler. Eerste deelname en onmiddellijk een derde plaats. In een sterk bezet tornooi (we herhalen het graag) Speelde zelfs mee voor de titel tot de laatste ronde. Wat kunnen we meer zeggen dan dat we (flink 😊)onder de indruk zijn.

Anthon kwam verrassend genoeg weinig in de problemen (onze tweede indikator) en speelde dus gedegen. Tegen Lemmens zag het erg lang goed uit maar hier kon het in wederzijdse tijdnood volledig misgelopen zijn. Tegen Casaril had hij het wat lastig maar haalde onverhoopt (en eigenlijk dus niet echt verdiend) zelfs winst. En in Schalley moest hij zijn meerdere erkennen.

Een **prachtprestatie** dus. Die natuurlijk veel laat verhoppen voor de toekomst. Toch zouden we het rustig aanpakken. Er hoeft niet per se volgend jaar een titel of zelfs een top drie plaats in te zitten. De verwachtingen moeten niet te hoog opgetrokken worden. Al was het maar omdat toch met iets andere ogen zal gespeeld worden door de andere spelers.

4. Jimmy Depaepe



Jimmy Depaepe deed twee jaar terug zijn optreden in het BK. Een fel opgemerkt optreden want bekroond met een derde plaats. Een wel bijzondere prestatie dus die ook veel beloofde voor de toekomst. Dat vorig jaar een kleine terugval kwam in het BK moet helemaal niet als erg worden aanzien.

Toch was me bij het eerstejaars - optreden iets opgevallen : in twee , ja drie partijen kwam hij erg belabberd te staan (de lezer vindt dit wel terug in PC Blues deel 1). Het zou , zeker de globale prachtprestatie , onrechtvaardig geweest zijn dit overmatig te beklemtonen maar het had toch iets **verontrustend**.

Om de link te maken naar het BK 2011 : hier kan niet in het minst sprake zijn van dergelijke zwakke plek. Jimmy kwam geen enkele maal in moeilijkheden . Zeker , er was de nederlaag tegen Bernard Lemmens maar die wordt in de indikator 2 niet meegerekend ! Waarom niet ? Omdat in de betrokken partij de zwartspeler voluit en met bewust gemoed een gevaarlijke aanvalspartij speelde. Waarin hij reële kansen had (en niet benutte). Het pleit dus alleen voor de ingesteldheid van de zwartspeler in de partij. Als we nog eens de eindstand bekijken dan zou een winst tegen Lemmens (en alle andere zaken onveranderd houdend) een gedeelde eerste plaats (ten aanzien van de punten) hebben opgeleverd ! Een zeer terechte opzet dus van de betreffende partij. We nemen trouwens met grote zekerheid aan dat Jimmy de betreffende partij grondig aan het doornemen is ...

De andere opgemerkte partij tegen Conrad moeten we beslist ook eens analyseren.

Samengevat : een prima tornooi , in de running voor de allereerste plaatsen , 2 knappe partijen en erg degelijk werk in de andere zonder zware gaten in de defensie. Als we het voor de start goed begrepen had Jimmy er goede moed op , welnu de verwachtingen zijn (voor mij althans) zeker uitgekomen. Deze sterke prestatie maakt natuurlijk dat hij in de toekomst stilaan moet meegerekend worden in het kransje potentiële titelkandidaten.

5. Patrick Casaril



Een vijfde plaats voor de viervoudige kampioen van België. Waar we vooral op willen focussen is een grotere **standvastigheid** dan vorig jaar waar hij een duidelijke dip kende.

Dit jaar was er van enige onstandvastigheid of zwakke plekken geen sprake. In geen enkele partij ! De nederlaag tegen Hanssens moet eerder als een "**accident de parcours**" worden gezien. Tussen haakjes gezegd willen we de analyse van deze partij nog wel eens zien. We hebben een beetje het vermoeden dat er zelfs winst in zat voor Patrick.

Ook voor de partij De Meulenaere vermoeden we dit.

Als we ook nog eens de partij tegen Jimmy Depaepe in acht zouden nemen die met een plusschijf niet kon gewonnen worden dan zou het eindtotaal theoretisch met liefst 4 punten opgekrikt worden tot 17 punten ... Dergelijke redeneringen (als dit en als dat ...) moeten natuurlijk altijd met een ernstig korreltje zout genomen worden maar tonen wel aan dat het aantal behaalde punten op zijn minst hoger kon uitvallen.

En wat met de gespeelde partijen ? We onthouden vooral de partijen tegen Dekimpe en De Meulenaere. Het waarom van het plaatsen van de brugschijf op veld 17 in de partij tegen Lemmens intrigeert ons eigenlijk wel.

Dat Patrick kombinatief in sterke schoenen staat weten we ook wel. We komen er nog even op terug aan het einde van deze nabeschuiving.

Alles samen genomen een geslaagd tornooi waar alleen de eindplaats iets hoger had kunnen uitvallen.

6. Yves Vandenberg



Gedeelde vijfde plaats met een +2 score. De enige speler (samen met Schalley) die geen nederlaag te verwerken kreeg. Yves kwam verder omzeggens nooit (het had wel gekund in de partij tegen Hermans !) in de problemen. Objectief gesproken lijkt dit eerder positief.

We weten niet hoe Yves zelf op zijn prestatie en dit BK terugkijkt maar ergens hadden we meer verwacht. Misschien waren mijn eigen verwachtingen te hoog gespannen ?

Het aantal punten - de sterke bezetting dit jaar ! - kon natuurlijk niet zo hoog uitvallen als vorig jaar maar vooral de partijen geven ergens een onvoldane indruk.

Geen enkele echt opwindende partij. De partij tegen Grau weerhouden we natuurlijk graag als schoolvoorbeeld voor het consequent uitbaten van de zwakte op veld 22. Maar vele partijen moeten (in al of niet belangrijke mate) als remise partijen worden gekatalogeerd. Uiteraard moet men altijd met twee zijn om een interessante partij te spelen maar de indruk blijft wat over dat Yves zijn stellingen zelf remiseachtig opstelde.

7. Marc de Meulenaere



De kampioen van vorig jaar dondert van plaats één naar zeven.

In een eerste reactie noemde Marc het tornooi op zich geen teleurstelling (de uitslag wel uiteraard), er was vertrouwen bij de start en een goed gevoel , maar punten ontbraken.

De periode van ronde 3 tot ronde 6 was inderdaad katastrofaal. Verlies tegen Lemmens, moeilijke momenten tegen Casaril (ik ben eigenlijk wel benieuwd naar de analyse van deze partij), een nederlaag tegen Schalley en dan nog een nederlaag na een blunder tegen Depaepe. Uiteindelijk kon nog naar break - even worden toegewerkt.

Verder zag ook de kampioen van vorig jaar zich , zoals iedereen , gekonfronteerd met een sterk deelnemersveld.

We zullen maar zeggen dat het ene jaar het andere niet is en om op een licht positieve noot te besluiten : de inzet in de partijen was er beslist.

8. Eric Conrad



Een achtste plaats , net onder het break - even punt.

We wisten het al van vorig jaar (en eigenlijk ook al van twee jaar terug 😊) : een partij winnen van Eric is makkelijker gezegd dan gedaan. Dat bewees hij eens te meer : remise tegen alle top spelers.

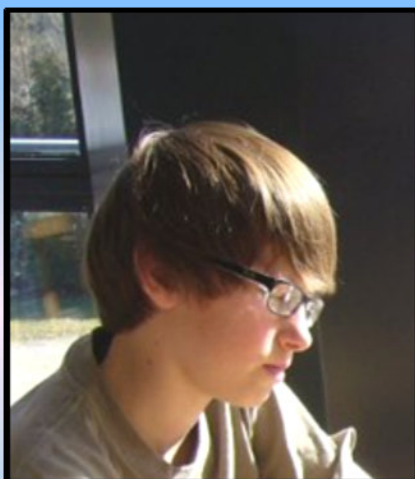
Er was natuurlijk wel een nederlaag tegen Jimmy Depaepe maar deze partij moeten we toch in een heel bijzondere categorie indelen waarin hij na een 3 om 3 terecht kwam tegen wil en dank. Benieuwd overigens of ik in de database nog dergelijke partijen zal tegenkomen.

Ook de tweede nederlaag (tegen Jens Dekimpe) heeft een exemplarisch karakter. Het was eigenlijk door alsnog te

proberen zelf winstkansen te kreëren dat Eric in de fout ging.

Om nog eens op zijn defensieve capaciteiten terug te komen : blijkbaar slaagt hij erin een handige mix tot stand te brengen . stevig verdedigend maar wel degelijk af en toe actief tussenbeide komend zodanig dat er geen onnodige druk komt.

9. Jens Dekimpe



We moeten nog eens onze **loftrompet** boven halen. Voor de **benjamin** van het tornooi. Pas 15 jaar.

Een negende plaats met 9 punten.

We overlopen enkele partijen : zwaar bevochten remise tegen Schalley , nipt verloren tegen Lemmens (Jens durft het aan in tijdnood te spelen !) , remise tegen Depaepe en ook een nederlaag tegen Casaril in een erg goede partij. Een blunder tegen De Meulenaere al hadden we het gevoel dat het verderop in de partij wel eens knap lastig had kunnen worden.

Kortom een prachtig resultaat dat mijn verwachtingen (ver) overtreft. We zouden , precies zoals voor Anthon , het ook en vooral rustig houden. Geen te sterke objectieven plaatsen.

Gewoon doorwerken in de diepte en ten gronde. Daar Jens goed omringd is , mag dit geen al te grote problemen stellen.

Volgend jaar moet er terug in tweede gespeeld worden. De ervaring van eerste klasse zal zonder twijfel zijn nut hebben. Overigens zou het wel eens kunnen (uiteraard afhankelijk van de postulerende deelnemers) dat de strijd volgend jaar in tweede klasse wel heel spannend en moeilijk voorspelbaar verloopt ...

10. Janes de Vries



Een tiende plaats met 6 punten. En ook 6 nederlagen. Janes heeft het dus niet bepaald gemakkelijk gehad.

We vergeten bij dit alles natuurlijk niet de ietwat wonderlijke ontsnapping in de partij tegen Schalley. Daar dit mede de titel kostte aan Ronald kan Janes dit alleen goedmaken door te trakteren met een goed kriebier 😊.

De positieve ingesteldheid van Janes om te komen tot interessante partijen valt op. Met een typische bijzonderheid : hij houdt er blijkbaar van om bepaalde formaties lang in stand te houden. Ik geloof , zonder het na te zien , dat dit in een drietal partijen het geval was. Het blijft een erg risikovolle bedoening zeker als dit gepaard gaat met oplopende tempi - achterstand. We denken dan aan de partij tegen Depaepe. Het minste dat er dan fout gaat in de stelling kost al gauw de partij.

11. Valère Hermans



5 remises en 6 nederlagen. Geen enkele overwinning voor de nestor van het toernooi.

Dit betekent helemaal niet dat Valère een slecht toernooi speelde. Hij speelde beslist meerdere verdienstelijke partijen. Voor de geest komt natuurlijk de partij tegen Depaepe.

We vergeten ook niet de partij Hermans - Vandenberg. Yves kreeg geen enkele grip kreeg op de partij. Meer nog , hij kwam op het einde moeilijk te staan en we zijn benieuwd of er een analytische winst in zat.

We hebben (een heel klein beetje 😊) het gevoel dat Hermans zich na enkele ronden eens inwendig kwaad gemaakt heeft en gezegd : voortaan over mijn lijk en gevochten heeft voor elk punt.

12. Henri Grau



5 remises en 6 nederlagen. Identiek dus als de nummer 11.

Ik zou verder ook een beetje dezelfde beschrijving moeten overnemen als bij Hermans want Henri startte naar puntenresultaat gesproken niet goed : 0 punten na 5 ronden. Dat betekent overigens totaal niet dat hij over zich heen liet lopen, zeker niet.

Hij begon daarna nóg hardnekkiger tegen te spelen. Met resultaat. En eindigde uiteindelijk dus op 5 punten. Stuk per stuk (moeizaam) verdiend.

Van de partij tegen Schalley zou ik wel eens willen weten op welk moment het precies misgelopen is. Zonder analyse lijkt me dat nogal moeilijk. En natuurlijk denken we met veel genoegen aan de partij tegen Hanssens. Beide spelers mogen

tekenen voor het fraaie karakter ervan.

Hoogtepunten.

=> Partijen

De vier meest aansprekende partijen (om diverse redenen) die me zonder nadenken voor de geest komen (deze nabeschuiving wordt in essentie geschreven vóór enige analyse) zijn de volgende (in willekeurige volgorde) :

Conrad - Depaepe	Ronde 4
Schalley - Lemmens	Ronde 7
Lemmens - Depaepe	Ronde 8
Schalley - de Vries	Ronde 9

De argumenten kwamen reeds voldoende aan bod bij de wedstrijdverslagen en bij de bespreking van de individuele prestaties. Om te zwijgen van de echte analyses uiteraard. Lemmens , Schalley en Depaepe komen elk twee maal voor maar als smaakmakers moeten toch telkenmale Schalley en Depaepe worden aangeduid.

Omdat vier partijen toch een beetje schraal oogt geven we nog enkele andere die beslist een vermelding verdienen. Het afwegen blijft uiteraard moeilijk en een persoonlijke smaak valt moeilijk te vermijden. We doorlopen daarom even de wedstrijdverslagen (die het waarom ook wel aangeven) en houden volgende partijen over :

Vandeberg - Grau	Ronde 1
Casariil - Dekimpe	Ronde 1
Grau - Schalley	Ronde 4
De Meulenaere - Casariil	Ronde 4
Schalley - De Meulenaere	Ronde 5
Grau - Hanssens	Ronde 6
Schalley - Lemmens	Ronde 7
Hanssens - Lemmens	Ronde 9
Dekimpe - Lemmens	Ronde 11
Hanssens - Schalley	Ronde 11

=> Combinaties

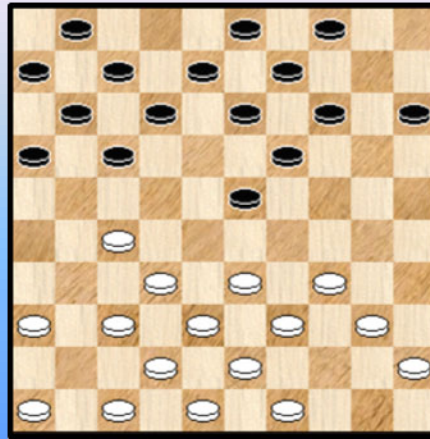
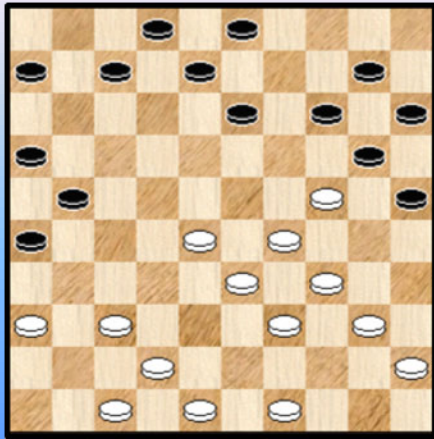
We zagen niet echt een combinatie die er boventuit torent (dat gebeurt wel eens , maar moet toch niet als meest voorkomende geval beschouwd worden). Daarom haalden we er twee thema's uit :

1) Het **natuurlijk inlassen** van combinaties. Een andere naam hiervoor : het spannen van **intelligente valstrikken**. **Patrick Casaril** blijkt hierbij over een bijzondere flair te beschikken. Als we terugblikken op de voorbije twee jaren dan was het ook al enkele keren het geval. Een kort eresalut dus aan de hand van de twee combinaties uit dit BK 2011.

Casaril - Grau R3

09-14 ?

Depaepe - Casaril R9 12-18 !



In het **eerste diagram** was 14-19 verboden. Ik geloof dat er ergens een boekje bestaat met alleen maar combinaties na het foutieve 14-19 (of de tegenhanger 37-32). Misschien staat deze er dan ook wel in.

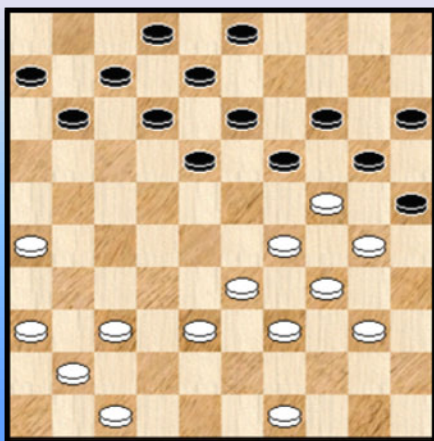
25. ... 14-19 ? **26.** 29-23 20x18 **27.** 28-22 18x27 **28.** 37-32 27x29 **29.** 34x05 +
Schijf 20 wordt bij dit alles een beetje moe van het lopen.

In het **tweede diagram** spant zwart een valstrik : 15. ... 12-18 !

De moeilijkheid van de combinatie kan voor wit geen enkel probleem stellen maar het gevaarlijke aan de stand is dat veld 28 aanlokkelijk lijkt om te bezetten.

16. 33-28 ? 16-21 **17.** 27x16 07-12 **18.** 16x07 23-29 **19.** 34x23 18x29 **20.** 07x18 13x35 +1

2) De grote aantallen geslagen schijven. In elk BK komen er combinatie met 3 en ook 4 geslagen schijven voor. Het wedstrijd dammen blijft immers bezaaid met combinaties. Combinaties met 5 geslagen stukken worden al zeldzamer. Laat ons zeggen gemiddeld 1 à 2 per BK. En voor 6 geslagen stukken wordt het een beetje afwachten of er dit jaar eentje bijhoort.



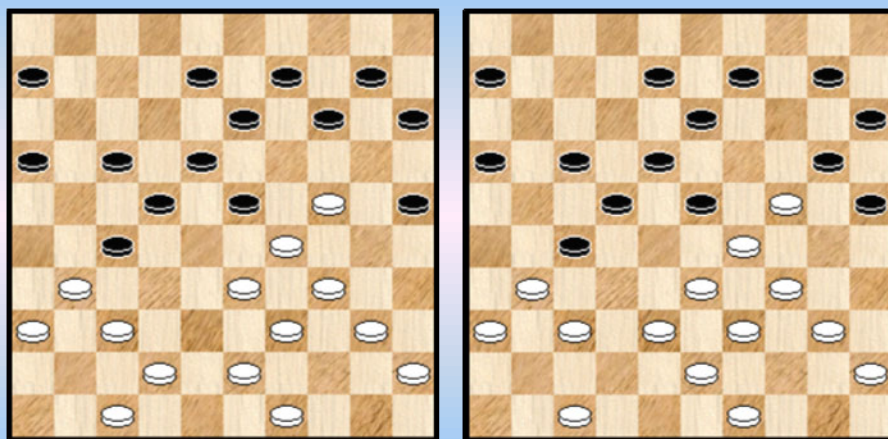
Welnu , dit jaar hadden we 1 combinatie met 5 geslagen stukken en 2 combinaties met 6 geslagen stukken. Bij het opzoeken in de database vindt u echter niks. De redenen blijken zo dadelijk.

Grau - Hanssens. Wit staat erg lastig maar misschien nog niet verloren. Hij kan bijvoorbeeld 49-44 of zelfs 47-42.

26. 49-43 ? 18-23 ! en wit gaf op. Er zal inderdaad volgen :

27. 29x09 20x29 **28.** 33x13 08x19 **29.** 09x20 **15x31**
30. 26x37 +2

Voor het tweede fragment gaan we naar de partij de **Vries - Hermans**. Ronde 4 . Het fragment stikt van de combinaties.



Het eerste diagram : **29.** ... 14-20 ? 30.42-38 ?

Wit overziet 30. 34-30 !

=> 30. ... 25x34 31. 39x30 23x25 32. 40-35 20x38 33. **43x05 +**

=> 30. ... 23x34 31. 40x29 25x23 32. 45-40 20x38 33. **43x05 +**

We zijn inmiddels één zet verder bij het tweede diagram : **30.** ... 06-11 ? Deze keer laar wit de kans niet liggen : 31.34-30 ! en wit gaf op. Er kan volgen :

31. ... 25x34 32. 39x30 23x25 33. 37-32 20x29 34. **32x05 +** Een achterloper - vijfklapper om het eens anders te zeggen.

In de stand zitten nog andere combinatie - mogelijkheden verscholen. Zelfs een **zevenklapper** in een bepaalde spelgang (die ik overigens niet meer terugvind) . Ik heb het eens nagezien : een (echte) zevenklapper is nooit vertoond in het BK !

=> Eindspelen

Met de live games kwam er niet onmiddellijk een eindspel in zicht dat om een bijzondere vermelding vroeg. Na de analyses stippen we toch nog aan :

++ Het eindspel De Meulenaere - Lemmens (spijtig genoeg niet in de praktijk gebracht) en verder in mindere mate

++ Hermans - Dekimpe (ook gemist)

++ Hermans - Vandeberg (ook gemist)

Zo , de nabeschuwing zit er op. Vrij uitgebreid , om een beetje in balans te blijven met de voorbeschouwing. De symmetrie heeft haar eigen regels waar we niet kunnen aan tornen 😊. En overigens blijven er nog enkele annexen te gaan.

In deze annexen brengen hierin een bezoekje aan Het BK 2011 tweede klasse : we volgen Kenny Le Roy , we nemen wat combinatieve fragmenten op en besteden ook wat aandacht aan een combinatie die meerdere keren opdook dit jaar in tweede klasse. Voor dit laatste koos ik als titel : "In de ban van Napoleon" en daarmee weet u natuurlijk wel over welke combinatie ik het heb.

- - - - - o - O - o - - - - -

Bernard Lemmens nog maar eens kampioen ! Voor de zesde maal als ik me niet vergis en daarmee springt hij over Ronald Schalley , die vijf titels verzamelde. Ondanks een aantal jaren afwezigheid heeft hij nog niets ingeboet van zijn vechtlust , fanatisme, wilskracht en scherpte . Om het eens anders te zeggen : bloed aan de paal ! Zie ook zijn partij tegen Jimmy Depaepe.

Ik zei nog na zijn nederlaag tegen Ronald Schalley in ronde 7 dat je Lemmens nooit mag afschrijven. Na een nederlaag speelt hij nog sterker. Hij haalt daar als het ware extra kracht uit. Mentaal is hij dus heel sterk in het kopje maar dat was mij al lang bekend.

Toch vond ik dat **Ronald Schalley** strategisch en taktisch sterker dan Lemmens. Voor hetzelfde geld had hij ook kampioen kunnen zijn. Het volstaat naar zijn partijen te kijken. Hij had twee punten meer kunnen behalen.

De verrassing van het tornooi is in ieder geval **Anthon Hanssens**. Brons als debutant : fantastisch ! Ik noem hem de Belgische Roel Boomstra. Schalley schrijft in Knack : wat een talent ! En terecht. Met zijn rekenvermogen is niks mis ... zoals ik mocht ervaren door met hem wat te analyseren. En vergeet ook zijn leeftijd niet. Hij is nog junior, toekomst verzekerd dus.

Jimmy Depaepe bevestigt met zijn vierde plaats en haalt en passant een tweede meesternorm. Nog 1 erbij en hij mag zich maître federation noemen, de vroegere kandidaat internationaal meester - titel.

Patrick Casaril speelde goede partijen. Alleen faalde hij drie keer in de afweking : tegen De Meulenaere , Hanssens en Depaepe. Tegen Hanssens. was het mogelijks toch remise. Een zeer interessant en instructief standje trouwens.

Over mezelf kan ik kort zijn : ik verloor geen enkele partij maar was te weinig creatief en had niet echt veel inspiratie. Toch is het ook niet volledig eigen schuld. Zie mijn partijen. It takes two to tango !

Marc De Meulenaere stelde teleur. Het kan echter iedereen overkomen. Ook Lemmens was al eens zevende en het jaar daarop kampioen (tenminste als ik me niet vergis). Vóór het tornooi zei ik tegen Marc dat ik zevende en Anthon vierde kon eindigen. Bijna juist dus. Ik bedoel maar : het zit allemaal vrij dicht bij elkaar.

Voor **Eric Conrad** kan een achtste plaats goed en vrij normaal genoemd worden.

Jens Dekimpe dan. Negen punten en een mooi debuut. Toch was hij teleurgesteld. Ik zei hem dat ik bij het eigen debuut in 1984 zes punten had verzameld en het jaar daarop 5 punten. Jens moet dus zeker niet wanhopen. Vergeten we ook en vooral niet : hij is momenteel nog kadet.

Janes de Vries stelde ook teleur. Ik verzeker echter iedereen dat hij zal terugkomen en betere resultaten halen. Hij heeft de ware wedstrijd mentaliteit en is een echte dammer.

Van **Valère Hermans** had ik wat meer verwacht na zijn schitterende Brunssum - tornooi en verder ook na een goede Nederlandse competitie.

En tenslotte had ik ook iets meer verwacht van **Henri Grau**. Ik had zijn partijen uit de Nederlandse competitie nagespeeld en gemerkt dat hij vorderingen gemaakt heeft. Zowel op positioneel als op kombinatief vlak. Dat alles kwam er echter niet helemaal uit. Misschien volgend jaar wel.

- - - - - o - O - o - - - - -

De avonturen van Kenny Le Roy in het BK 2011

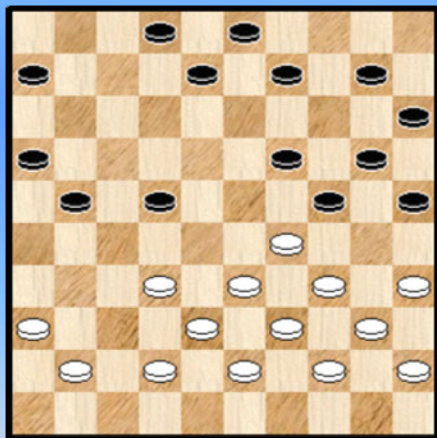
In het BK 2010 eindigde Kenny Le Roy op de derde plaats. Buiten de twee prijzen dus (de eerste twee mogen het tikketje voor eerste klasse verzilveren).

Ook dit jaar is het weer van dat : derde plaats. Wat betekent : volgend jaar opnieuw strijd leveren in tweede klasse.

Erger nog , gezien de evolutie in eerste klasse (en in bijzonder het feit dat Anthon en Jens het bijzonder goed gedaan hebben , een understatement trouwens) zou het best kunnen zijn dat volgend jaar de concurrentie in tweede klasse nog een stuk groter uitvalt en een entreekaartje dus ook nog moeilijker te bemachtigen.

Is alles dan kommer en kwel. Niet noodzakelijk. Gewoon doorgaan met werken en we komen er allemaal wel. Als aanmoediging nemen we enkele kleine fragmenten op in dit PDFje. Waaruit overigens ook blijkt dat er nog wel enige vooruitgang mogelijk moet zijn (☺). Hier komen de fragmenten , of beter nog : hier komen de avonturen van Kenny Le Roy in het BK 2011 !

Vandebergh Jos - Le Roy Kenny

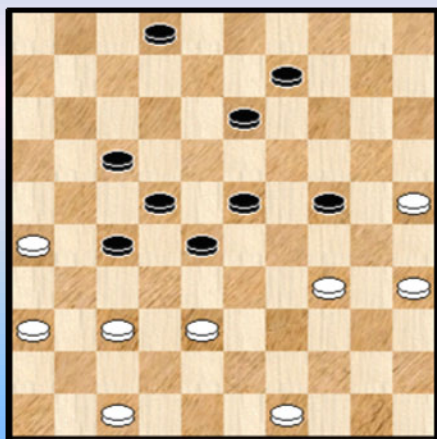


Ronde 1

25. 32-28 ? 21-27 26. 28x17 19-23 27. 29x18 27-32
28. 38x27 08-12 29. 17x08 02x31 30. 36x27 24-30
31. 35x24 20x36 +

Veel woorden hoeven er niet bij.

Noël Michel - Le Roy Kenny



In **Ronde 4** staat zwart staat uitstekend en zonder al te veel twijfel zullen binnen enige zetten een tweetal punten in de korf vallen.

42. ... 13-19 ??

We strooien meestal niet al kwistig met uitroeptekens of vraagtekens maar om te vermijden dat deze fout nog ooit gemaakt wordt (in een blitz willen we het natuurlijk over het hoofd zien ☺) plaatsen we twee dikke vraagtekens.

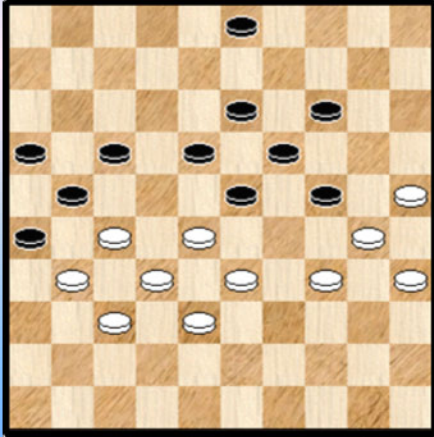
Het gevaarlijke van de zet schuilt natuurlijk in het feit dat men geconcentreerd is op het afwerken van een positioneel gewonnen stand.

Een **Pavlov** - reactie moet altijd zijn te kijken dat veld 14 afgedekt is. Dan kan wit de combinatie natuurlijk niet uitvoeren.

Gelukkig verzuimde wit in de partij 25-20 ! en 38-33 + en won wit enkele zetten verder op positionele manier.

Overigens moet specifiek in deze stand ook het betreden van veld 14 (zie de kommentaar enkele regels hogerop) eerder afgeraden worden omdat ook hier over een (remise) combinatie beschikt : 36-31 , 47-41 en 34-30.

Kindt Stijn - Le Roy Kenny



In **Ronde 6** springt zwart erg los om met de punten voor de eindrangschikking... Hij had hier **meermaals** de partij kunnen (en moeten !) winnen. En meteen (althans achteraf bekeken) tikketje voor eerste klasse bestellen).

We kijken naar het diagram. Zwart heeft handig de witte stelling een schijf op 31 bezorgd. Het moeilijkste werk lijkt daarmee achter de rug. Eigenlijk blijft er nog alleen de afwerking over.

43. ... 17-22 ?

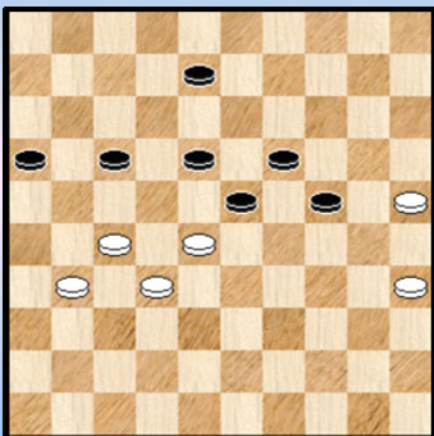
Na deze zet blijft zwart de beste papieren hebben , dat niet , maar in de diagramstand kan zwart de winst **kort en elegant** doordrukken met :

43. ...03-09 ! 44. 34-29 23x34 45. 30x39 24-29 ! enz.

Een gemakkelijke en duidelijke winst. Mogelijks over het hoofd gezien omdat positioneel gesproken 03-09 vaak vermeden moet worden.

Het zou wat te ver leiden de volgende zetten door te nemen (ook daar zitten er winstkansen in , het analyseren van een dergelijke stand moet beslist als nuttig worden beoordeeld). We houden wel nog even verderop halt :

Zwart aan zet



58. ... 17-21 ?

Een op het eerste zicht erg onlogische zet want wit gaat natuurlijk achterlopen op 26.

. Daar moet dus een reden achter schuilen. We vermoeden dat de bedoeling was :

59. 31-26 24-29 60. 26x17 18-22 61. 27x18 23x21 en dat pas achteraf zwart zag dat er dan zou komen 62. 35-30 ! =

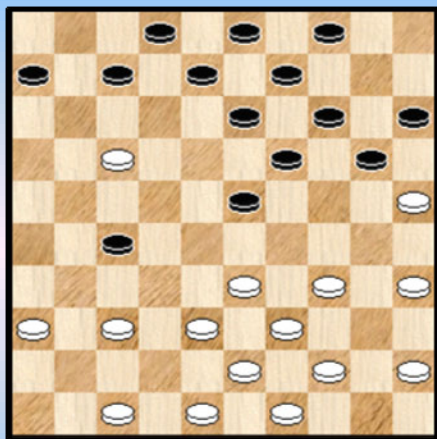
In de diagramstand kan zwart winnen door :

58. ... 08-13

=> 59. 31-26 23-29 60. 35-30 24x35 61. 25-20 29-33 62. 28x39 19-24 63. 20x29 35-40 +

=> 59. 35-30 24x35 60. 25-20 17-22 61. 28x17 19-24 62. 20x29 23x34 +

Le Roy Kenny - Deneef Bert



Ronde 7. Zwart wil zijn schijf achterstand ongedaan maken. Niks mis daarmee maar het moet op de goede manier gebeuren. Via 07-12 kan het nog net.

20. ... 07-11 ?

Nu is 37-32 onvoldoende wegens :

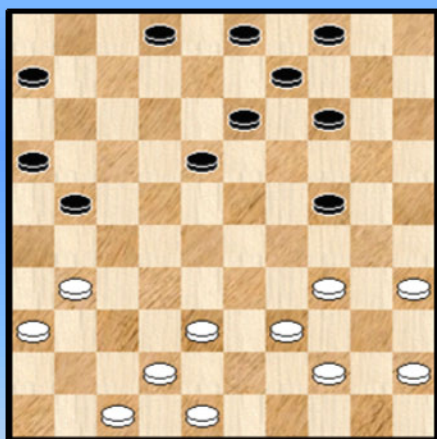
21. 37-32 11x22 22. 32x21 22-28 23. 33x22 23-29

24. 34x23 19x26 =

Maar wit heeft beter :

21. 36-31 ! 11x22 **22.** 33-29 27x36 **23.** 29x27 +1

Le Roy Kenny - Copers Maarten



Een dubbelfragment uit **Ronde 9.**

Dat overigens niet zomaar onder één naam te beschrijven valt. Kijkt u zelf maar.

In het diagram is zwart aan zet.

26. ... 18-23 ?

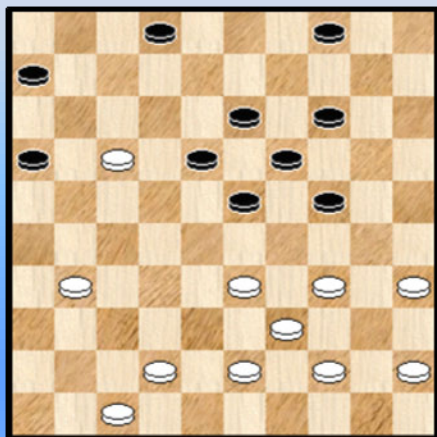
Zwart laat daarmee schijf 21 een beetje op de tocht staan (06-11 kwam in aanmerking) en creëert op de koop toe een tweede zwak punt. Zoals we allemaal weten : twee zwakten is nogal veel.

27. 38-33 ! 13-19 **28.** 31-26 09-13

Op 28. ... 21-27 kan inderdaad volgen 29. 33-28 23x32 30. 34-29 24x33 31. 39x37 09-13 32. 42-38 en op de volgende zet komt het niet te pareren 26-21 +1.

29. 26x17 13-18 ! Men zou hier 02-07 verwachten maar de gespeelde zet is erg interessant en minstens even goed **30.** 48-43 03-08 **31.** 36-31 08-13 !

Wit aan zet



Bij dit diagram hoort een (vrij moeilijk, zeker voor de speler die middenin de partij zit) vraagje : kan wit de schijf voorsprong behouden ? Zwart dreigt immers 02-07 en dan 07-11. Uiteraard heeft wit nadien nog de formatie 44-39-33 maar lost dit wel alles op ?

We komen straks met het antwoord maar gaan eerst verder met de partij.

32. 31-27 gedwongen want er dreigde uiteraard 33-28 en als wit de twee om twee uitvoert gaat de schijf op 17 verloren. Bijvoorbeeld :

32. 33-28 23x32 33. 34-29 24x33 34. 39x37 19-23 35. 35-30 02-07 36. 43-38 07-11 =

32. ... 04-09 33. 42-37 02-07 34. 37-31

Ontoereikend blijft ook 34. 34-29 23x34 35. 39x30 07-11 36. 27-21 11x22 37. 43-39 16x27
38. 33-29 24x33 39. 39x17 =

34. ... 07-11 35. 47-41 11x22 36. 33-29 24x33 37. 39x17 23-28 ! En zwart brengt zowaar de stand in evenwicht !

38. 17-12 18x07 39. 44-39 19-23 ? (Nodig was 07-12 =) en zwart verloor alsnog een schijf en de partij na 40. 41-36 +1.

We moeten nog even terug naar het diagram omdat er een vraag te beantwoorden valt. Wit kan inderdaad de schijf behouden door gebruik te maken van een verrassende finesse :

32. 31-27

=> 32. ... 02-07 33. 17-12

++ 33. ... 07-11 34. 34-29 18x07 35. 29x29 +

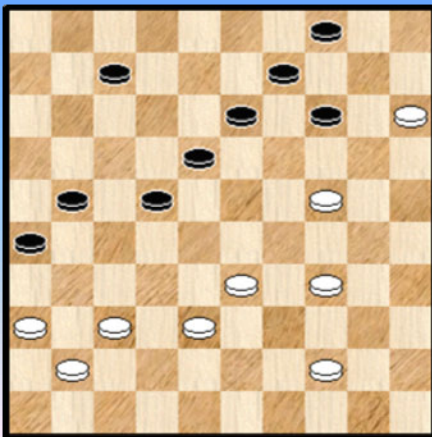
++ 33. ... 23-29 34. 12x01 29x29 35. 01x34 +

=> 32. ... 04-09 33. 34-30 !!

++ 33. ... 02-07 34. 17-12 07-11 35. 33-28 23x21 36. 12x23 19x28 37. 30x10 +

++ 33. ... 23-29 34. 17-12 29x40 35. 12x23 19x28 36. 30x10 +

Le Roy Kenny - Libbrecht Alex



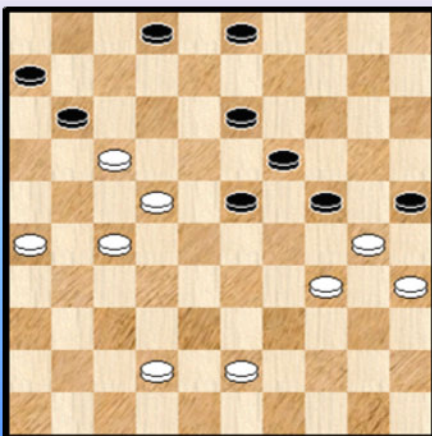
Ronde 11. Wit heeft een hangende schijf op 41 (gevaarlijk goedje ☺) en staat ook anders ietsje minder.

De hangende schijf proberen in het spel te brengen moet altijd als een aantrekkelijk idee beschouwd worden. Uiteraard mag men daarbij de voorzichtigheid niet uit het oog verliezen :

46. 37-32 ? 13-19 ! 47. 24x13 22-27 48. 13x31 26x50 +

Een onvervalste **Napoleon** die de witspeler mee aan de eerste plaats helpt.

Evens Johan - Le Roy Kenny



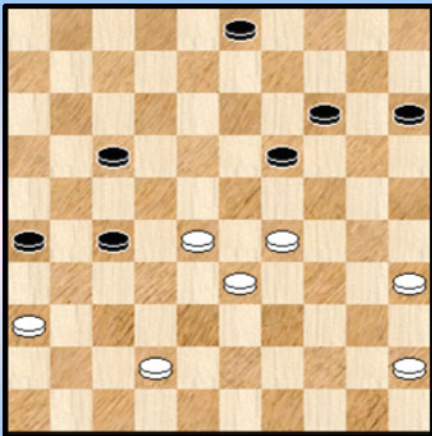
Het laatste fragment , uit **Ronde 12.** Wit heeft de beste papieren.

38. ... 24-29 ? 39. 17-12 ? A 29x40 40. 35x44 25x34
41. 12-07 19-24 42. 07x16 en we stoppen het fragment hier.
Zwart won later de partij.

A Wit had allen oog voor zijn ietwat netelige positie voorin. Hij kon hier erg eenvoudig
39. 22-18 ! 23x32 40. 34x14 25x34 en (wellicht) winst.

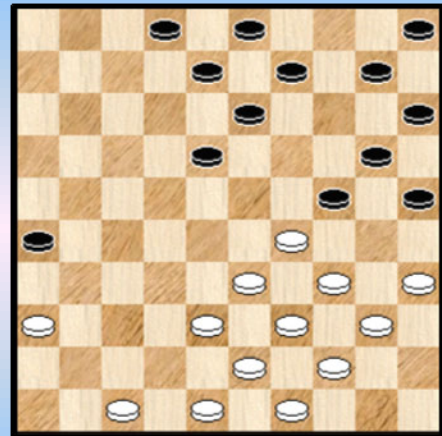
- - - - o - O - o - - - -

29-24 ?



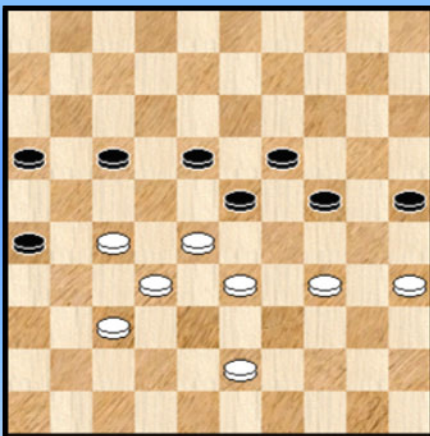
1

10-14 ?



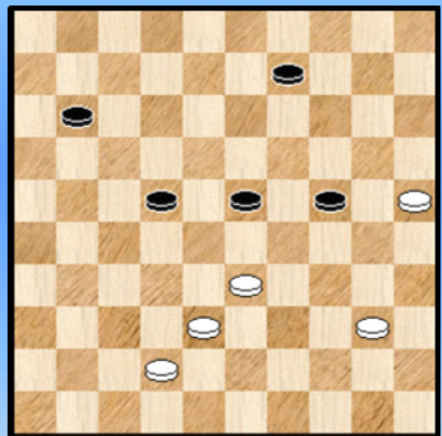
4

Hoe remiseert zwart ?



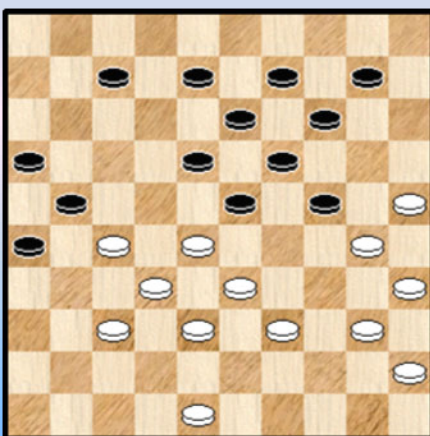
2

Toe remiseert wit ?



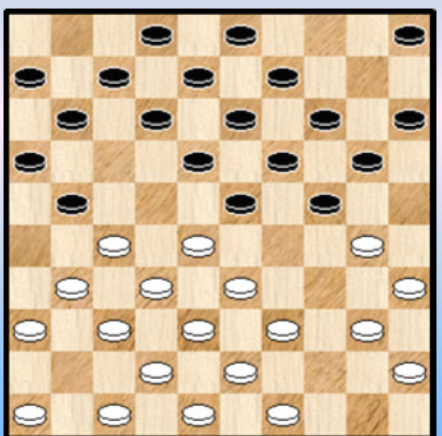
5

7-12 ?



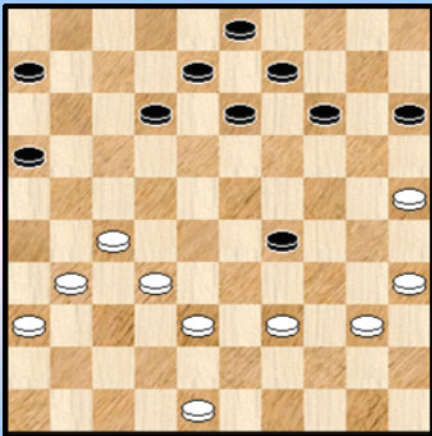
3

20-25 ?



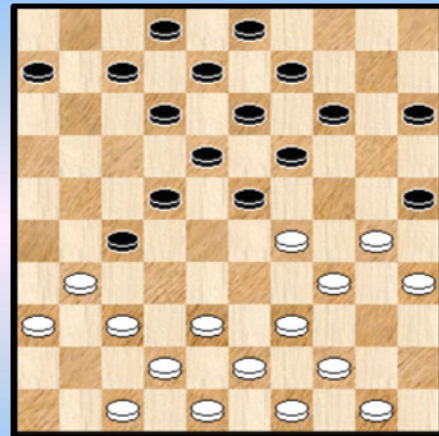
6

6-11 ?



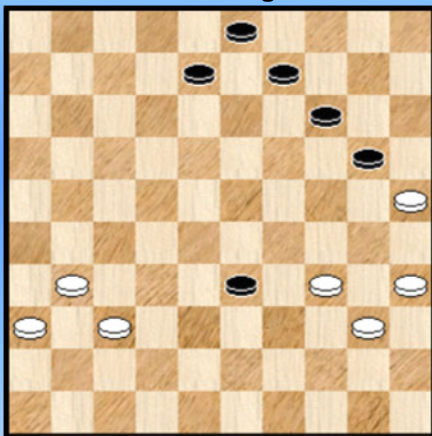
7

06-11 ?



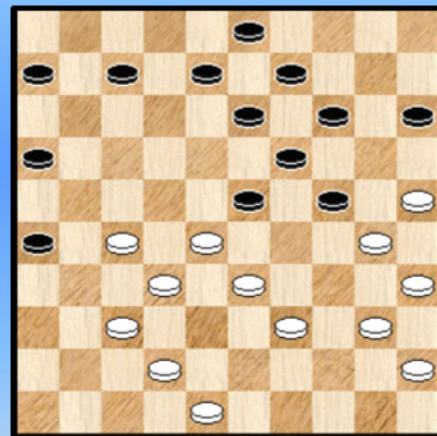
10

Wit wint elegant



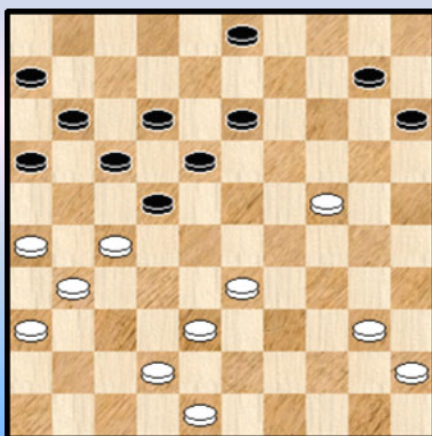
8

24-29 ?



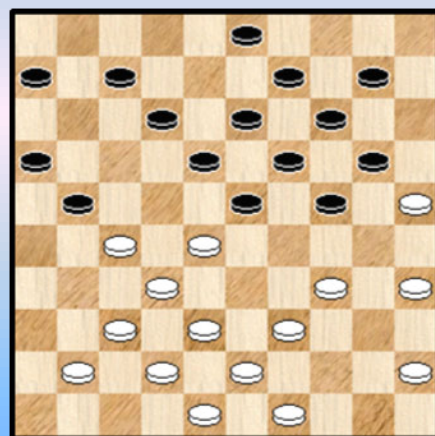
11

03-09 ?



9

23-29 ?



12

Oplossingen

Diagram 1 Noel - Trouet Ronde 2

44. 29-24 ? 19x30 45. 35x24 14-19 46. 24x13 03-09 47. 13x04 15-20 48. 04x31 26x48 +

Diagram 2 Desmet Keita - Evens Johan Ronde 2

Zwart zag zich met deze opgave gekonfronteerd. Hij kon de opgave niet oplossen, want deed het aldus :

48. ... 25-30 49. 34x25 23-29 50. 43-38 16-21 ? A 51. 27x16 18-22 52. 16-11 17x06
53. 28x17 2-0 A Ook niet 50. ... 29-34 51. 25-20 24x15 52. 27-21 16x27 53. 32x14 +

Het kon wel als volgt :

48. ... 25-30 49. 34x25 23-29 50. 43-38 19-23 ! 51. 28x30 17-22 52. 33x24 22x33 =

Diagram 3 Leruth Philippe - Copers Maarten Ronde 2

De stand lijkt voor zwart al behoorlijk moeilijk.

32. ... 07-12 ? 33. 37-31 26x37 34. 32x41 23x34 35. 40x20 21x32 36. 20-15 ! en wit kon alleen nog wat tegenspartelen.

Diagram 4 Copers Maarten - Devriendt Yolan Ronde 3

23. ... 10-14 ? 24. 35-30 24x35 25. 29-24 20x29 26. 34x12 08x17 27. 36-31 26x37 28. 38-32 37x28
29. 33x11 met winnende doorbraak. Een actie in twee stappen.

Diagram 5 Trouet Michel - Desmet Keita Ronde 3

De gemakkelijkste en te verkiezen manier om remise te behalen gaat als volgt :

50. 40-34 !

=> 50. ... 24-30 51. 34-29 23x34 52. 33-28 22x33 53. 38x40 30-35 54. 40-34 =

=> 50. ... 23-28 51. 33-29 24x33 52. 38x29 =

In de partij liep het fout met : 50. 38-32 ? 11-16 51. 42-37 22-27 52. 32x21 16x27 +

Dat het hierna toch nog remise werd vermelden we niet zo graag 😊.

Diagram 6 Deneef Bert - Evens Johan Ronde 4

Het vrije tempo blijft (altijd maar weer) nieuwe slachtoffers maken :

12. ...20-25 ? 13. 27-22 25x34 14. 40x20 15x24 15. 22-17 11x22 16. 28x26 +1

Diagram 7 en 8 Leruth Philippe - Libbrecht Alex Ronde 4

Voor (vooral) de witspeler een partij om niet te vergeten. Hij miste meerdere keren (minstens drie maal) kwam uiteindelijk toch volledig gewonnen te staan en verloor door te vergeten de klok intijds in te duwen. We nemen twee momenten uit de partij mee. In het eerste fragment kan wit winnen door een forcing.

34. ... 06-11 ?

Gelet op al hetgeen komen gat kon zwart zich hier nog redden met 14-19 of 15-20.

35. 32-28 ! 15-20 zonder twijfel ziet zwart alle andere mogelijkheden afvallen :

=> 35. ... 11-17 36. 28-22 17x28 37. 27-21 16x27 38. 31x24 +1
=> 35. ... 13-19 36. 39-33 19-24 37. 28-23 29x18 38. 27-21 16x27 39. 31x02 +
=> 35. ... 14-19 36. 39-34 +
=> 35. ... 14-20 36. 25x14 09x20 37. 39-34 13-18 38. 34x23 18x29 39. 28-23 29x18
40. 27-21 16x27 41. 31x02 +

36. 39-34 ? Hoewel deze zet te verdedigen valt mist wit hier een meteen winnende doorbraak :

36. 38-33 29x38 37. 48-43 38x49 38. 31-26 49x21 39. 26x06 +

We volgen nog enkele zetten de partij :

36. ... 16-21 37. 27x18 13x42 38. 48x37 29-33 en zo komen we bij **Diagram 8**
39. 37-32 ? Na 20-24 kan wit niet verder komen dan remise. Wit had hier volgende elegante winst kunnen boeken (daar is het ons om te doen) , aan de hand van een passend offer :

39. 35-30 ! 09-13 40. 40-35 13-19 41. 34-29 ! 33x24 42. 31-27 08-12 43. 27-22 03-08
44. 37-32 08-13 45. 36-31 12-18 46. 22-17 +

Diagram 9 Jennes Luc - Devriendt Yolan Ronde 5

In een hopeloze stand kwam het einde erg snel :

32. ... 03-09 ? 33. 24-19 13x24 34. 33-28 22x33 35. 38x20 15x24 36. 27-21 16x27 37. 31x15 +

Diagram 10 Libbrecht Alex - Copers Maarten Ronde 5

18. ... 06-11 ? **19.** 30-24 ! 19x30 **20.** 35x24 Zwart heeft nu een dubbele zwakte. Alles kan niet ineens gepareerd worden.

20. ... 23-28 **21.** 38-32 27x38 **22.** 43x23 +1

Diagram 11 Leruth Philippe - Trouet Michel Ronde 5

29. ... 24-29 ? **30.** 33x24 14-20 **31.** 25x14 09x29 **32.** 39-34 ! 07-12 **33.** 37-31 26x37
34. 32x41 23x21 **35.** 34x14 met een gewonnen positie.

Diagram 12 Libbrecht Alex - Devriendt Yolan Ronde 7

25. ... 23-29 ? Waarom het moeilijk maken ?
26. 34x23 18x29 **27.** 39-34 ?

We verlaten hier de partij (die wit overigens won). Van belang is de te nemen actie van wit na de zwarte foutzet :

27. 39-33 !
=> 27. ... 29-34 28. 49-44 10-15 29. 44-39 +
=> 27. ... 10-15 28. 43-39 07-11 29. 49-43 21-26 30. 45-40 + want zwart moet heel binnenkort gaan inleveren

Diagram 13 Copers Maarten - Vandebergh Jos Ronde 8

31. ... 13-19 ? 32. 37-31 26x28 33. 38-33 21x32 34. 33x04 +

Diagram 14 Jennes Kuc - Trouet Michel Ronde 8

Wit heeft zopas het linke 35-30 gespeeld.

14. (35-30) 07-11 ? 15. 33-28 05-10 A 16. 28x19 13x35 17. 37-31 26x28 18. 38-33 21x32
19. 33x04 +

A 15. ... 14-19 16. 30-24 19x30 17. 28x19 13x24 18. 37-31 26x28 19. 38-33 21x32 20. 33x04 +

A 15. ... 13-19 16. 30-24 19x30 17. 28x10 15x04 (gedwongen) 18. 40-35 +1

A Het beste kan zwart nog 15. ... 23-29 16. 36-31 en de zwarte voorpost blijft in gevaar.

Diagram 15 Devriendt Yolan - Kindt Stijn Ronde 10

33. 41-37 ? 23-29 34. 34x23 24-30 35. 35x13 09x36 +

Diagram 16 Noël Michel - Copers Maarten Ronde 11

31. 39-34 ? 16-21 32. 27x16 18-22 33. 28x17 12x21 34. 16x27 24-30 35. 35x24 19x26 +

Diagram 17 Trouet Michel - Vandebergh Jos Ronde 11

47. 38-33 ? 20-24 en wit verliest een schijf.

Inderdaad kan 30-25 niet wegens

=> Ofwel 48. 30-25 24-29 49. 33x24 19x30 50. 25x34 23-28 51. 32x23 18x38 +

=> Ofwel 48. 30-25 24-30 49. 25x34 23-29 50. 34x14 13-19 51. 14x23 18x40 +

- - - - - o - O - o - - - - -

In de ban van Napoleon

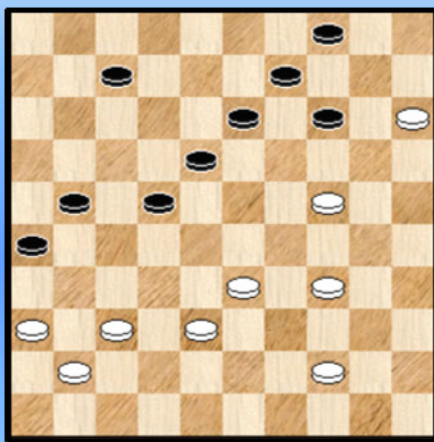
In een toernooi gebeurt het wel eens dat een bepaald type combinatie extra opvalt. Meestal omdat de combinatie dan enkele keren in een of andere vorm optreedt. Of eventueel had kunnen optreden.

Zo herinner ik me spontaan het BK 2009 waaraan (voor mij) automatisch de zogenaamde **opblaaskombinatie** verbonden was. Hetgeen overigens aanleiding gaf tot een vrij uitgebreid PDFje (PC Blues deel 2).

In het BK 2011, althans in tweede klasse, hebben we er ook zo een: De **Napoleon - combinatie**. Kortweg de Napoleon. Vandaar ook de titel.

De combinatie kwam drie keer in de spots. We noteerden al het fragment Le Roy - Libbrecht bij de avonturen van Kenny Le Roy. Het lijkt me passend dit hier even te herhalen. .

Diagram 1 37-32 ?



Le Roy Kenny - Libbrecht Alex

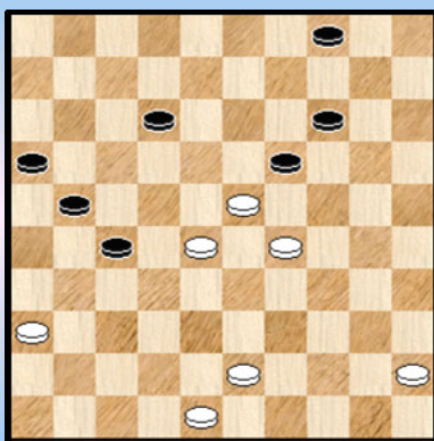
Ronde 11. Wit heeft een hangende schijf op 41 (gevaarlijk goedje 😊) en staat ook anders iets minder.

De hangende schijf proberen in het spel te brengen moet altijd als een aantrekkelijk idee beschouwd worden. Uiteraard mag men daarbij de voorzichtigheid niet uit het oog verliezen :

46. 37-32 ? 13-19 ! 47. 24x13 22-27 48. 13x31 **26x50** +

Een onvervalste **Napoleon** die de witspeler mee aan de eerste plaats helpt.

Diagram 2 43-39 ?



Het tweede fragment komt uit **Ronde 10**, de partij **Deneef Bert - Desmet Keita**.

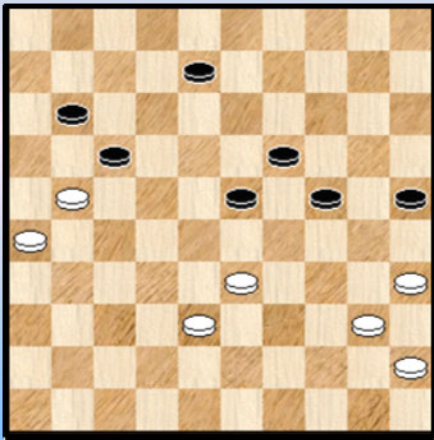
43. 43-39 ? **A** 14-20 ! 44. 23x25 27-31 45. 36x27 **21x43**
46. 48x39 en wit zal kansloos verliezen.

A Wit stond eigenlijk al erg slecht. 45-40 kwam om dezelfde combinatie niet in aanmerking. Ook op 48-42 volgt 14-20 en 27-31 +

Het beste blijkt nog 43-38. Na 14-20 en 27-31 kan wit misschien nog remise halen.

Het derde fragment lijkt me nog het mooiste. Het werd door de witspeler **pijnlijk** gemist. Merkw aardiger wijze gaat het niet om een pure (aaneengesloten) combinatie maar komt er middenin een (we zullen het zo maar noemen) **stille** zet.

Diagram 3 Wat doet zwart ?



Het fragment (een miniatuur want 7 x 7 schijven) komt uit de partij **Devriendt Yolan - Deneef Bert , Ronde 12**. We hebben het geheel als opgave verpakt en beantwoorden eerst de vraag. Zwart kan remise houden met :

49. ... 08-12 50. 21-16 23-28 ! 51. 16x18 28x39 =

Bij het meer voor de hand liggende , volgende antwoord komt er iets moois :

49. ... 17-22 50. 21-16 11-17 51. 38-32 ! 08-13 **A**

Tot hiertoe had wit het juist gespeeld , maar hier ging hij compleet de mist in en we laten de partij dan ook achter ons.

Wit kon winnen als volgt : 52. 32-28 23x32 53. 33-29 24x33 54. 35-30 25x34 55. **40x09 !**

Kon wit bij **A** niks anders ?

51. ... 08-12 laat ook dezelfde Napoleon toe , nu eindigend op veld 07.

51. ... 23-29 52. 26-21 29x27 53. 21x03 27-32 54. 03-09 22-28 55. 09-04 ! 19-23 56. 04-15 +
 51. ... 25-30 52. 32-28 23x32 53. 33-29 24x33 54. 35x02 32-37 55. 02-13 22-28 56.13-24 33-39
 57. 24-19 28-32 58. 19-30 39-44 59. 40x49 37-41 60. 30-43 32-37 61. 16-11 17x06 62. 43-48 +

We sluiten al dit Napoleon - geweld af met een tweetal zelf samengestelde standen. Ze lagen al enkele maanden in de damkast te **sudderen** om op een gepast moment het hoofd boven water te steken. Dit moment dus.

Diagram 4 Wit wint PC Blues

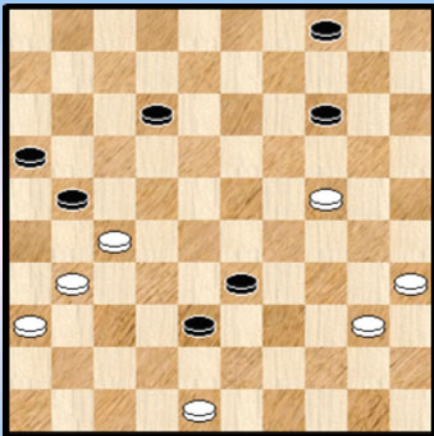


Diagram 5 Wit wint PC Blues

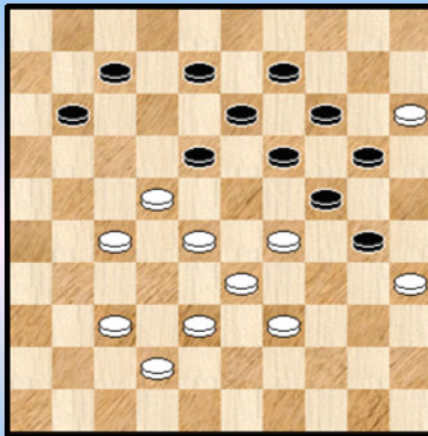


Diagram 4 : 01. 35-30 21x32 02. 24-19 14x23 03. 48-43 38x49 04. 31-27 49x31 05. **36x07** 16-21
 06. 07-01 04-10 07. 01-23 10-15 08. 23-32 21-26 09. 32-37 15-20 10. 37-42 20-25 11. 42-48 +
 Een miniatuur trouwens

Diagram 5 : 01. 29-23 18x29 02. 15-10 14x05 03. 28-23 19x17 04. 38-32 29x47 05. 39-33 47x29
 06. 27-22 17x28 07. **32x01** Een tikkeltje verrassend om in deze stand zowaar een Napoleon terug te vinden.

- - - - - o - O - o - - - - -



We hebben in dit PDFje ons eigen nationaal kampioenschap uitgebreid bekeken en geanalyseerd.

Als **uitsmijter** nemen we nu eens een kijkje over de grenzen heen.

Aangezien de Nederlandse competitie het best gekend is - met uitzondering van Bernard Lemmens blijken alle Belgische eersteklassers actief in de Nederlandse bondskompetitie ! - en het altijd leuk is om eens te vergelijken met een niveau hoger was de keuze erg makkelijk.

Bijkomende reden voor deze keuze is het grote aantal **gelijkenissen** tussen het BK en het NK. Als we ons Belgisch kampioenschap vergelijken met andere nationale kampioenschappen vinden we de meeste parallellen met het kampioenschap in Nederland.

Om te beginnen is er het format. In beide competities wordt er 'gewoon' een rondtoernooi gespeeld met 12 deelnemers. In Nederland wordt er wel nog voor plusjes gespeeld, bij ons (gelukkig) niet. Het aantal winstpartijen valt hoger uit in de eigen competitie : 31 in België (47%) ten opzichte van 23 in Nederland (35%). Vermoedelijk heeft dit te maken met het hogere niveau in Nederland, waardoor er minder fouten gebeuren die tot verlies leiden.

Als je naar de uitslagentabel kijkt, zie je ook aardig wat gelijkenissen. Van een score van +5 (16 punten) voor de eerste plaats over +3 (13 punten) voor het podium tot 5 punten aan de onderkant van het klassement.

Bekijken we de spelers van dichterbij dan vinden we ook daar heel wat gelijkenissen. Een overzichtje :

Baljakin - Schalley : De twee spelers met de hoogste rating (zowel nationaal als internationaal) die dan logischerwijs ook steeds als favoriet starten. Ze verliezen zelden en hebben bovendien ook ieder toernooi mooie (winst)partijen. Ze eindigen nagenoeg altijd in de top van de rangschikking.

Boomstra - Hanssens : Deze twee spelers gelden als het grote talent van hun land. Allebei nog junior. Bij de jeugd hebben ze al hun sporen verdiend, zowel nationaal als internationaal (Anthon haalde ook al medaille op het Jeugd EK !). Nu scheren ze ook bij de volwassenen hoge toppen. Ook hun spelstijl vertoont verwantschap , ze spelen beiden altijd heel principieel op winst.

Meurs - Depaepe : Ze spelen al enkele jaren niet meer bij de jeugd, maar blijven toch nog bij jongeren horen op dit soort toernooien. Ze breken nu ook beiden potten bij de volwassenen, het is voor elk al de tweede podiumplek. Hun resultaten bereiken ze met een gedurfde spelstijl, ze schuwen zeker niet om de nodige komplikaties in het spel te brengen. Het is wachten op hun eerste titel !

Heusdens - Lemmens : Beide spelers durven bijzonder veel risico in hun spel te leggen en spelen altijd vol op winst. Ze worden hier vaak voor beloond, maar moeten soms ook een verliespartij incasseren. Ze hebben beide al meerdere titels verdiend op deze manier.

Lemmen - Casaril : Twee spelers die dicht bij de absolute top aanleunen en van niemand schrik hoeven te hebben. Ze brengen beiden op een sluwe manier combinaties in hun spel en kunnen dan ook geregeld op die manier uithalen.

Dolfing - Vandenberg : Dit zijn twee toppers die al naam en faam veroverd hebben. Ze worden algemeen aanvaard bij de toppers te horen. Ze verliezen zelden of nooit, zelfs niet tegen de absolute

top. Helaas komen ze ook moeilijk tot winst, ze kiezen hun tegenstanders waartegen ze echte 'willen spelen' eerder uit.

Thijssen - Demeulenaere : Dit duo heeft samen al een groot aantal titels behaald. Twee echte toppers dus. Dit toernooi hadden ze echter maar weinig meeval. Beiden moesten een aantal verliespartijen op rij incasseren waardoor ze 'maar' in de middenmoot eindigen. Dit haalt hun status echter niet onderuit, volgend jaar nieuwe kansen !

Andriessen - Dekimpe : Twee jeugdige debutanten die het veel beter deden dan dat er vooraf algemeen verwacht was. Ze kunnen zowel de top op remise houden als een gereputeerde naam onderuit halen. Ze hebben met hun groot potentieel een mooie (dam)toekomst voor zich.

Rentmeester - Conrad : Twee spelers die in de middenmoot eindigen. Maar het blijft wel erg moeilijk om van hen te winnen. Dit geldt ook voor de absolute top. Wie tegen hen de zege kan binnenhalen, zal gegarandeerd heel hoog eindigen in het kampioenschap.

Kroesbergen - de Vries : Ongeacht tegen wie ze ook moeten spelen, kiezen deze heren voor een erg attractieve spelstijl. Dit maakt dat hun partijen steeds het (be)kijken waard zijn. Ondanks deze spelstijlen eindigden hun partijen toch vooral in remise. Dit maakt hun partijen echter zeker niet minder, integendeel !

Twiest - Hermans : Dit zijn twee spelers die bij de nestors van de eersteklassers horen. Ze zijn taai om tegen te spelen. Deze spelers worden nogal eens onderschat, onterecht. Ze hebben de mogelijkheden om tegen iedereen remise te kunnen spelen.

Mooser - Grau : Mijn eerste reflex bij Richard Mooser was om hem bij onze dubbele meter Janes de Vries te plaatsen. Maar uiteindelijk blijft het een vergelijking die over dammen gaat en werd hij aan Grau gekoppeld. Hun deelname in de hoogste reeks is eerder uitzonderlijk, maar mag voor beiden als verdienstelijk worden bestempeld.

We kunnen **besluiten** dat in beide kampioenschappen de jeugd zeker sterk komt opzetten. In kwantiteit maar ook in kwaliteit. Het is wachten op de eerste titel van een jongere, misschien volgend jaar al ! Maar vooralsnog domineert de gevestigde garde de kampioenschappen. Sterke spelers hebben het lastig om te kunnen winnen van de (op papier) 'zwakkeren'.

Dit maakt de kampioenschappen spannend, zowel voor partijen op zich als voor de eindrangschikking.

Als kleine **bijlage** hieronder nog de uitslagen en eindstand van de twee nationale kampioenschappen BK 2011 en NK 2011. Voorzien van een rating - cijfer voor de spelers. Dit rating cijfer blijft uiteraard een moment opname (met een verschillende onderliggende datum voor de beide landen).

BK 2011

PI	Naam		FMJD-rating	KNDB-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1	<u>Bernard Lemmens</u>	MF	2198		X	0	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	11	6	4	1	16	150
2	<u>Ronald Schalley</u>	MF	2206	1329	2	X	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	11	5	6	0	16	167
3	<u>Anthon Hanssens</u>		2012	1166	1	0	X	1	2	1	1	1	2	1	2	2	11	4	6	1	14	134
4	<u>Jimmy Depaepe</u>		2068	1142	0	1	1	X	1	1	2	2	1	2	1	2	11	4	6	1	14	134
5	<u>Patrick Casaril</u>	MF	2154	1228	1	1	0	1	X	1	1	1	2	1	2	2	11	3	7	1	13	124
6	<u>Yves Vandenberg</u>	MF	2163	1279	1	1	1	1	1	X	1	1	1	2	1	2	11	2	9	0	13	130
7	<u>M. de Meulenaere</u>	MF	2183	1274	0	0	1	0	1	1	X	1	2	2	2	1	11	3	5	3	11	95
8	<u>Eric Conrad</u>		2042	1106	1	1	1	0	1	1	1	X	0	2	1	1	11	1	8	2	10	105
9	<u>Jens DeKimpe</u>		2017		0	1	0	1	0	1	0	2	X	2	1	1	11	2	5	4	9	85
10	<u>Janes de Vries</u>		1995	1033	0	1	1	0	1	0	0	0	0	X	2	1	11	1	4	6	6	58
11	<u>Valere Hermans</u>		2000	1058	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	X	1	11	0	5	6	5	51
12	<u>Henri Grau</u>		1929	1005	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	X	11	0	5	6	5	41

NK 2011

PI	Naam		KNDB-rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	+	-
1	<u>Alexander Baliakin</u>	GMI	1579	X	2	1	1	1	1	1	2	1+	2	2	2	11	5	6	0	16	1	0
2	<u>Roel Boomstra</u>	MI	1465	0	X	1	1	1	2	1	1+	1	2	2	2	11	4	6	1	14	1	0
3	<u>Pim Meurs</u>	GMI	1512	1	1	X	1	1	1	1	1	1	2	2	2	11	3	8	0	14	0	0
4	<u>Ron Heusdens</u>	GMI	1476	1	1	1	X	1+	1	1	1	2	1	2	1	11	2	9	0	13	1	0
5	<u>Jasper Lemmen</u>	MF	1442	1	1	1	1-	X	1	1	1+	2	1	2	1	11	2	9	0	13	1	1
6	<u>Michiel Kroesbergen</u>	MF	1391	1	0	1	1	1	X	1	2	1+	1	1	2	11	2	8	1	12	1	0
7	<u>Martin Dolfing</u>	GMI	1522	1	1	1	1	1	1	X	0	2	1	1	2	11	2	8	1	12	0	0
8	<u>Frerik Andriessen</u>	MF	1342	0	1-	1	1	1-	0	2	X	1+	1	2	1	11	2	7	2	11	1	2
9	<u>Kees Thijssen</u>	GMI	1546	1-	1	1	0	0	1-	0	1-	X	1	1	2	11	1	7	3	9	0	3
10	<u>Martijn Rentmeester</u>	MF	1376	0	0	0	1	1	1	1	1	1	X	1	1	11	0	8	3	8	0	0
11	<u>Richard Mooser</u>	MF	1389	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	X	1+	11	0	5	6	5	1	0
12	<u>Edwin Twiest</u>		1384	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1-	X	11	0	5	6	5	0	1

----- o - O - o -----

Nawoord

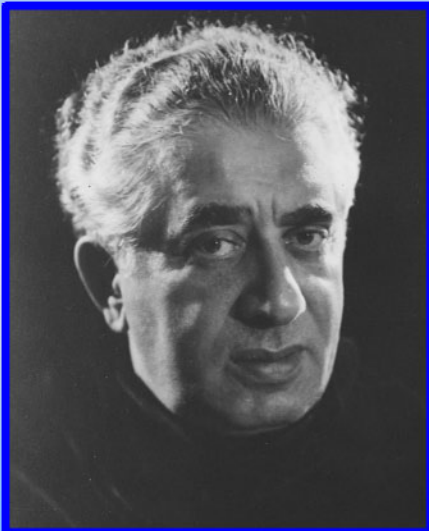
Het BK 2011 zit erop. Eigenlijk al een tijdje , meer bepaald sedert 13-03-2011 ☺ .
Om het bondig samen te vatten kunnen we het best baar de titel verwijzen.

En ook dit PDFje zit erop. Het derde in de reeks over de BK. Hopelijk kon u er van genieten.
Komt er nog een vierde ? Wie weet. De tijd brengt raad.

Het kronologisch aaneensluiten van de BK ' s 2010 en 2011 (de nummer 3 van de PC Blues reeks kwam inderdaad later uit dan de nummers 4 en 5) geeft een beetje het beeld dat ik de nodige "damrust" had ingebouwd. Een vertekend beeld in die zin dat er oorspronkelijk eigenlijk al een ander deeltje gepland was als nummer 6 maar om uiteenlopende redenen onafgewerkt raakte. Maar het komt er wel aan (denk ik toch). Ik verklap nog niks omtrent de aard van het beestje. Om de spanning er in te houden ☺.

Natuurlijk richt de PC Blues reeks zich niet in het bijzonder op het BK. Alle (dam) thema's kunnen aan bod komen : partijen , combinaties , eindspelen , composities of het behandelen van bepaalde thema's. Wat betreft de partij - analyses hebben we natuurlijk een boontje voor de Belgische Kampioenschappen. De redenen lijken vanzelfsprekend : niemand zit te wachten op een Belgische analyse van enkele partijen uit het NK. Omgekeerd lijkt het wel zinvol enkele partij - analyses neer te pennen van de eigen kampioenschappen. De partijen kunnen dan ingekaderd worden binnen de eigen , meer vertrouwde dam - omgeving.

- - - - - o - O - o - - - - -



De vraag werd niet echt gesteld op de coverpagina , maar wel sterk (zij het impliciet) aanwezig : herkent u deze vijf muzikale ikonen ?

Hier komen de namen van dit erg bijzondere gezelschap : **Aram Khatchaturian - Joaquin Rodrigo - Piotr Tchaikovsky - John Lennon / Paul McCartney - Bob Dylan.**

De volgorde van het afficheren van de foto's houdt geen enkele waarde bepaling in.

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.