



## PC Blues deel 63 : De lange Mars van Ton Sijbrands (1)

**Auteur : Piens Christiaan**

### **Disclaimer**

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

## Inhoudstafel Deel 1 van De lange mars van Ton Sijbrands

Titelbladzijde  
Inhoudstafel

Omtrent PC Blues - De lange Mars (1)  
Omtrent PC Blues - De lange Mars (2)  
Omtrent PC Blues - De lange Mars (3)

### Interludium 1 - Intro Stereografische Projectie

Blindcombinaties van Sijbrands (1)

#### Foto's Blindsimultaan 1

Echo's uit de pers / internet

#### Foto's Blindsimultaan 2

Blindsimultaans  
De vorige blindsimultaans van Sijbrands

#### Foto's Blindsimultaan 3

Interview Ton Sijbrands in "Het Damspel"

De voorbereidende simultaans  
\* Blindsimultaan IJmuiden  
\* Blindsimultaan Heerhugowaard

### Interludium 2 - Stereografische Projectie

\* Blindsimultaan Culemborg  
\* Blindsimultaan Wageningen

Nawoord

Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues - De lange Mars (1)

We gaan even terug naar het **eerste deeltje** in de reeks. We gebruiken graag het verkleinwoord - ondanks het omvangrijke aantal bladzijden, meer dan 400 - omdat het toch over eigen werk gaat dat we uiteraard warm en blijvend in de armen insluiten. Ook al ligt het al een hele tijd achter ons.

We droegen dit allereerste deeltje op aan meerdere mensen / gebeurtenissen uit de damwereld die een rol speelden in het eigen (dam) leven. Aan vier mensen eigenlijk. De laatste van de vier was **Ton Sijbrands**. Nu haast ik me te zeggen dat ik Ton Sijbrands absoluut niet persoonlijk ken maar mijn bewondering is uiteraard gestoeld op zijn fantastische prestaties en kunde als dammer.

We vermelden nog een bijkomende reden voor dit Sijbrands - boek. Bij tijd en wijle maken we al eens gebruik van een analyse van de hand van Ton zelf. De laatste keer dat we dit deden ligt nu al een tijdje achter ons - het hangt uiteraard af van de behandelde onderwerpen - en misschien komt er wel een aan in dit PDFje.

We zijn ondertussen aan boek 63 van de reeks en een Sijbrands - boek moest er eindelijk maar eens van komen. We hebben altijd iets willen doen met / omtrent de figuur van Ton Sijbrands. De voornaamste vraag luidt uiteraard : wat dan wel ... ?

Eén zaak moeten we natuurlijk niet nastreven : het maken van een of meerdere grondige analyses van partijen van Ton. Dit gaat nu eenmaal niet en wel om twee redenen : een dergelijke intellectuele kennis daartoe is in mijn hoofde nu eenmaal niet aanwezig en ten tweede : het zou een beetje bizar / wereldvreemd overkomen (om niet meer te zeggen) dit te doen met partijen van - volgens vele dammers - misschien wel de sterkste dammer ooit.

Dit plan wordt dus onmiddellijk weggestemd / afgevoerd / van tafel geveegd ☺. Hetgeen natuurlijk niet betekent dat er geen andere mogelijkheden zijn. Die zijn er beslist. Ik zal die hier niet opnoemen, maar het kiezen van een gepaste invalshoek laat wel degelijk ruimte en geeft snel enkele ideeën. Die we hier trouwens niet opsommen.

Wat wordt nu onze insteek ? Heel eenvoudig : de laatste en geslaagde wereldrecordpoging **blinddammen** (Hilversum 12/2014). We moesten helemaal niet zo lang zoeken. Misschien ook een van de laatste keren dat we Sijbrands aan het werk zien !

Ik verschiet een beetje van het jaartal want ondertussen zijn we inderdaad enkele jaren verder. Het was eigenlijk de bedoeling dit ergens wat te laten aansluiten op die geslaagde WR - poging en ik ben daar ook effectief aan begonnen. Na ruim 100 pagina's kwamen er echter andere meer dringende PC Blues - taken en aldus eindigde - voorlopig - deze eerste poging. Maar nu doen we verder ...

Hoe zien we dit PDFje ? De gedetailleerde inhoudstabel vindt u uiteraard vooraan maar de voornaamste luiken geven we hier nog eens extra.

=> Van het Hilversum - evenement krijgt u **elke partij** op het bord. Niet zozeer een analyse van de ganse partij maar meestal het gebeuren rondom het / de beslissende moment(en). De uitgebreidheid kan nogal eens variëren.

U krijgt verder heel wat fotomateriaal en ook enkele bijdragen van anderen, sfeerverslagen of berichten uit de pers.

=> Als voorbereiding op het Hilversum - gebeuren nemen we ook eens een kijkje in alle voorbije WR - pogingen van Sijbrands. Dat zijn er nogal wat ... Uiteraard is de scope hier veel beperkter van opzet. Meestal beperkten we ons tot een paar fraaie momenten of combinaties. Aansluitend op de voorgaande WR - pogingen geven we ook nog eens de eigenlijke voorbereidingstoernooien op Hilversum zelf. Kortom, heel wat materiaal dus.

Door dit alles in te sluiten komen we eigenlijk een beetje aan een (meer volledig) portret van Sijbrands als blinddammer. Als gelukkige bijkomstigheid is dit PDFje aldus niet alleenlijk gelinked aan het Hilversum - gebeuren, wordt er minder aan gebonden en krijgt meteen een minder gedwongen

aktualiteitskarakter.

Wat met de titel ? Het stelde enigszins een probleem. Wegens te grote keuze. Een luxe - probleem dus. We geven slechts enkele mogelijkheden :

- => Sijbrands blinddammer
- => Sijbrands versus 32
- => Sijbrands versus 100000 (een nadenkertje 😊, voor de wiskundigen onder ons geen probleem)
- => Door de ogen van Sijbrands
- => Sijbrands ziet u

...

Uiteindelijk kwamen we bij onze titel uit. In de komende paragraaf lichten we een tipje van de sluier op ten aanzien van die keuze.

De coverfoto lijkt ons ook wel wat al hebben we toch het gevoel dat voor Sijbrands zelf de kroon niet echt hoefde !

Verder heb ik nogal wat stukjes uit de kranten / internet overgenomen die commentaar geven over / omtrent het gebeurde. In de mate van het mogelijke zal ik steeds de bron van herkomst weergeven.

En tenslotte, maar dat kon u uit de titel al een beetje afleiden, hebben we wel degelijk een **dubbelboek** voor ons. Alles in één boek kon ook natuurlijk, het zou dan wel wat dik zijn uitgevallen.

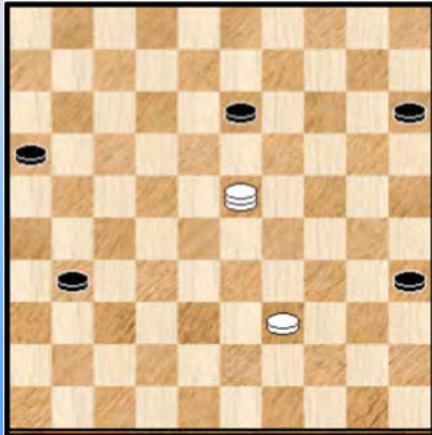
- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues - De lange Mars (2)

We komen nog even terug op de titel. Deze ligt vrij goed in het gehoor maar eigenlijk was er ook nog een kleine, extra reden waarom ik er uiteindelijk bij stilhield.

We gaan terug naar **2009** en naar het **allereerste PDFje**. Dit was eigenlijk inspiratiebron voor meerdere andere PDFjes (we denken aan de opblaaskombinaties en de vier op één rij - combinaties) maar zelfs nu nog blijkt dit eerste PDFje voor inspiratie te zorgen.

### Diagram 1 Zaz



We begeven ons naar en ook in de partij **De Meulenaere - Depaepe**.

In **diagram 1** heeft zwart niet minder dan 5 speelplannen. We verwijzen naar het eerste PDFje hiervoor en beperken ons tot het effectief gespeelde

**54.** ... 13-18

We nemen nu de kommentaar over van vroeger :

### 55. 23x12 ?

Wit kon zich hier van een sluitende remise verzekeren via volgende variant , die een **lange mars van de witte** schijf herbergt : 55. 23x01 ! 31-37 56. 39-33 de enige 37-42 57. 33-28 de enige 42-48 58. 28-22 opnieuw de enige. Er dreigt nu 22-17 en dan onherroepelijk 17-22 en remise.

Zwart kan deze dreiging weliswaar pareren door post te vatten op 26. Zijn dam wordt door deze taak echter compleet in beslag genomen en hij heeft niet genoeg extra manoeuvreerruimte om tot winst te komen. Bijvoorbeeld : 58. ... 48-26 59. 01-18 15-20 60. 18-45 26-21 61. 45-29 20-25 62. 29-34 en zwart komt niet verder.

U begrijpt ondertussen wel waarom we dit fragment opnieuw opdiepen. Omwille van de lange mars van schijf 39 naar 22 en dreigend naar veld 17 met remise.

Bij de PDFjes die nadien verschenen heb ik er wel eens aan gedacht enkele dergelijke standen samen te nemen maar het grote probleem is natuurlijk die / dergelijke standen te vinden. Ik zou dus niet weten hoe dit kan en het idee moest dan maar - spijtig genoeg - naar de prullenmand. Of in het beste geval naar de (dam) wachtkamer 😊.

Overigens vertoont de analyse van dit fragment een onnauwkeurigheid of moeten we zeggen onvolledigheid. Ook als wit bij zet 55 slaat naar 12 is er niks aan de hand.

### 55. ... 31-37 56. 39-34 ?

Pas hier gebeurt de eigenlijke fout. Met 56. 39-33 ! 37-42 57. 33-28 ! 42-48 58. 28-22 ! komt zwart via dezelfde lange mars alsnog aan de remise.

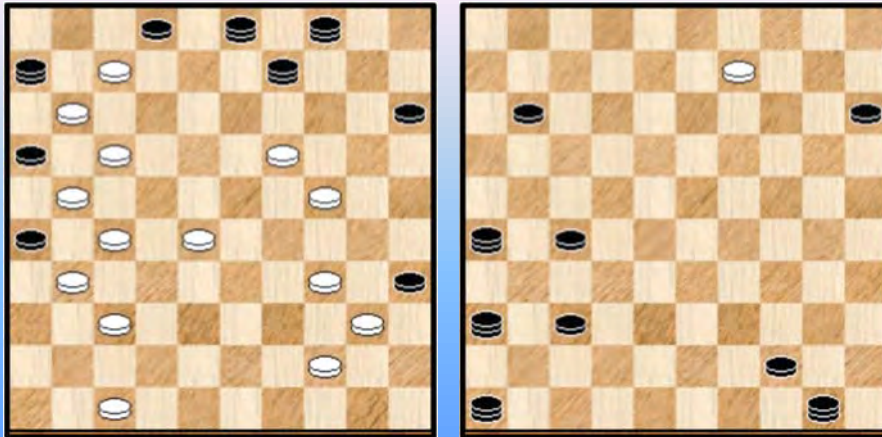
In de partij volgde er **56.** ... 37-42 **57.** 12-03 42-47 **58.** 03-25 47-41 **0-2**

We nemen een stap vooruit in de tijd en gaan naar mei 2015 en werpen een (klein) blikje op de website van de **KVD**, de Kring voor Damproblematiek.

Lange tijd werd het internet - gebeuren vanuit de verte gade geslagen maar de laatste twee jaar is men ook hier gestart met een website. Terecht, want er moeten heel wat leuke invalshoeken te bedenken zijn om dit in de toekomst tot een van de fraaiste damsites uit te bouwen.

Bij de **Curiosa** vonden we **diagram 2**

**Dia 2A De lange mars van 47 naar dam Dia 2B Nog de touchdown !**



Een **fantasie - probleem** van top - problemist **Dirk de Ruiter** (zie foto)



De opdracht van de komponist luidt hier niet "wit speelt en wint", en ook niet "wit remiseert" maar "De witte schijf 47 wandelt naar de overzijde van het bord".

Of nog "De witte schijf promoveert tot dam" , of nog "De lange mars van schijf 47 naar dam" ...

De oplossing : 01. 19-13 ! 09x19  
02. 47-42 19x46 03. 42-38 26x37  
04. 38-33 04x36 05. 33-29 16x27  
06. 29-24 ! 03x26 07. 24-20 06x50  
08. 20-14 02x11 09. 14-09 35x44

Zie **diagram 2B** Alles klaar voor de touchdown : 10. 09-03 ! (of 09-04)

Naast het inhoudelijke idee ( waar halen die dekselse problemisten het toch ☺ ) bevat de realisatie nog twee charmante pluspunten. Zo is daar de eerste zet, mét Turks karakter en ook moet wit om de meerslag te benutten passeren via veld 24. Tevens maakt dit ook de oplossing eenduidig.

Aan de kompositie van Dirk de Ruiter hangt nog een staartje ... **Michiel Kroesbergen** overkwam iets dergelijks in een partij met witte schijf 50 via veld 24 én won !

Michiel Kroesbergen in zijn rubriek Partijproblematiek (Het Damspel oktober 2014) : "Dit probleem (van De Ruiter) doet mij direct denken aan een partij die ik ooit van Henk Prak won.

Daar was het schijf 50 die ononderbroken naar dam wandelde. Zie **diagram 3**

### Diagram 3 Waz



Wit ziet de erg leuke manier van winstvoeren :

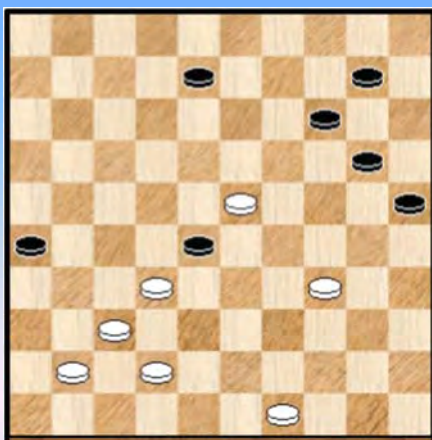
01. 50-44 ! 28-32 02. 44-40 32x21 03. 40-34 21-26  
04. 34-30 26x37 05. 30-24

Nadat veld 24 was bereikt deed zwart het enige wat de opmars van 50 kon tegenhouden : hij gaf het op !

Volledigheidshalve voegen we er nog aan toe dat in **diagram 3** wit ook kan winnen via : 01. 38-33 ! 28x39 02. 49-43 39-44 (de beste) 03. 50x39 en opnieuw kan schijf 50 naar dam. Een variatie van hetzelfde idee als het ware.

En we hebben nog een mooie mars om te besluiten, een erg bekende, ja **befaalde** miniatuur.

### Diagram 4 Wit wint



Komponist : **Nap.** Wit wint door :

01. 37-31 ! 26x46

Wit kan ook op drie andere manieren slaan maar het komt natuurlijk allemaal op hetzelfde uit. Van belang is dat een drievoudig vrij tempo ontstaat.

02. 49-44 28x48 03. 44-40 48x30 04. 40-35

Wit komt juist op tijd voor de achterloop én genadeslag :  
04. ... 46x19 05. **35x02 +**

- - - - o - O - o - - - -

## Omtrent PC Blues - De lange Mars (3)



Waarom we dit plaatje erbij geven weet u ook wel. Alleen valt het op dat een lange mars niet noodzakelijker wijze voor iedereen op dezelfde wijze en te voet moet volbracht worden 😊.

Op het einde van vorige bladzijde lieten we uitschijnen dat we met **diagram 4** een laatste voorbeeld van een "lange mars" aanreikten.

Dat was ook de bedoeling. Maar zoals wel eens vaker gebeurt worden de oorspronkelijke plannen doorkruist.

Ook nu dus. Verantwoordelijk daarvoor zijn **Natalia Shestakova** en **Alexander Schwarzman**. Niet de eersten de besten. Beiden hebben een mooie "lange mars" voor ons in petto tegen gerenommeerde tegenstanders en waarom zouden we die dan niet insluiten in dit PDFje ?

We begeven ons eerst naar de Thailand Open 2014.

### Diagram 1 Waz



### Shestakova N. - Ndjofang (Thailand Open 2014)

**Diagram 1.** Een wat atypisch spelbeeld. Waarin het voor beide kleuren kan mislopen.

Wit is aan zet en bedient zich van een opvallende manoeuvre : de **lange mars** (van schijf 48) !

37. 48-43 de start 14-19

Allicht vraagt de zwartspeler zich af waar de kansen schuilen om in deze stand toch naar een overwinning toe te werken.

Een wat meer voor de hand liggend vervolg lijkt 37. ... 20-25 38. 46-41 14-20 39. 43-38 08-13 40. 40-34 24-30 41. 35x24 20x40 42. 45x34 13-19 Met deze variant heeft zwart enig voordeel maar wit kan moeiteloos remiseren op talloze manieren. Zwart zelf heeft in elk geval geen enkel probleem.

38. 43-39 06-11 ? Geen definitieve foutzet maar eigenlijk verdient de zet toch wel een vraagteken. Na de volgende zet van wit staat zwart gewoon niet goed. Beter én eenvoudiger voor zwart is gewoon 38. ... 20-25

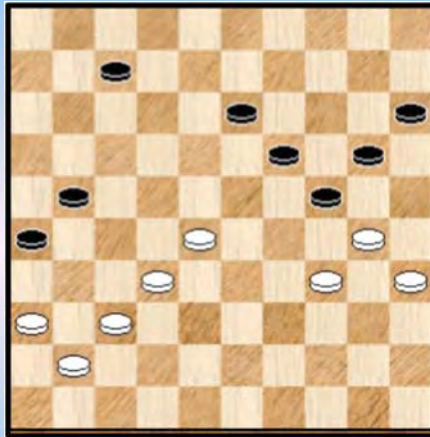
39. 39-34 Wit zet zijn opmars verder. Zie **diagram 2**



Diagram 2 Zaz



(Analyse) Diagram 3 Zaz



39. ... 18-23 ?

Brengt zichzelf aan de rand van de nederlaag. Maar makkelijk is het allemaal niet, de zwarte stukken staan eerder ongelukkig opgesteld.

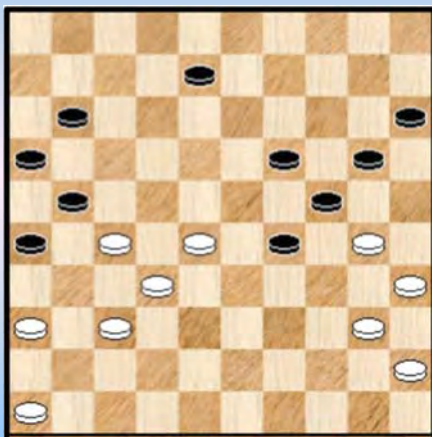
=> 39. ... 08-13 ? 40. 46-41 dreigt met 28-23 40. ... 18-23 41. 34-30 11-17 er is niks anders 42. 27-22 23-29 43. 22x11 16x07 44. 40-34 29x40 45. 45x34 zie **diagram 3**

45. ... 13-18 46. 36-31 (na 46. 30-25 07-12 47. 25x23 18x40 48. 35x44 blijkt het analytisch remise ) 46. ... 20-25 47. 31-27 18-23 48. 27x16 24-29 49. 28-22 29x40 50. 35x44 25x34 51. 22-17 ! met sterke winstkansen al sluiten we een analytisch remisegatje niet uit.

=> Wel remise kon zwart bekomen door 39. ... 08-12 40. 36-31 20-25 41. 34-30 25x34 42. 40x20 15x24 43. 45-40 18-23 44. 40-34 12-18 45. 28-22 23-28 46. 32x14 21x41 47. 22x13 26x37 =

40. 34-30 23-29 wat anders ? Zie **diagram 4**

Diagram 4 28-23 !



Wit kan nu niet 41. 30-25 ? 29-33 ! 42. 25x23 33x42 + Maar dat hoeft ook niet want er is

**41. 28-23 !!**

Heeft zwart deze mogelijkheid over het hoofd gezien in zijn (vroegere) berekeningen. Misschien wel. Hoe dan ook kan wit hier ook belangrijk voordeel behalen door :

41. 40-34 29x40 42. 45x34 20-25 43. 28-23 19x28 44. 30x19 28-33 45. 19-14 08-13 46. 27-22 11-17 47. 22x11 16x07 48. 36-31 07-12 49. 31-27 en we stoppen de variant hier.

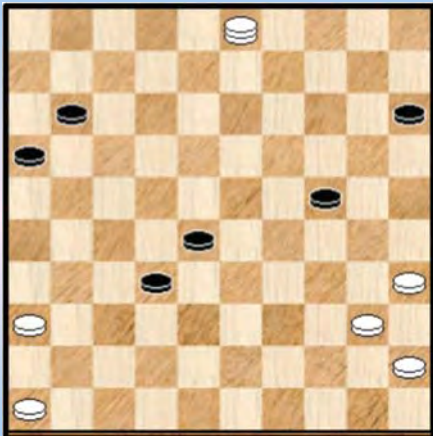
41. ... 29x18

De beste van de twee manieren van slaan. Op 41. ... 19x28 42. 32x34 21x41 43. 36x47 ontstaat een erg kansrijk eindspel voor wit.

In de partij komt er een vrij tempo combinatie, meer bepaald een achterloop - Napoleon :

**42. 37-31 ! 26x28 43. 30-25 21x32 44. 25x03 !** Zie **diagram 5**

**Diagram 5 Zaz**



45. ... 32-38 ?

Remise komt er via 44. ... 11-17 45. 03x20 15x24 46. 40-34  
We werken het niet uit maar zwart kan steeds twee dammen kronen.

Wat niet kon : 44. ... 32-37 ? 45. 03-20 ! 24-30 of ?  
46. 35x24 37-42 (of ook 28-33) 47. 20-25 28-33  
48. 25-48 42-47 49. 24-19 47-38 50. 19-13 en wit zal winnen door overmacht.

45. 03-25 24-29 De andere opties vallen ook niet mee :

=> 45. ... 38-42 46. 25-20

++ 46. ... 42-48 47. 20x06

++ 46. ... 24-30 47. 35x24 42-48 48. 20-25 48-37 49. 25-48 37-32 50. 24-19 32-27 51. 19-14

In beide gevallen mag er - behoudens ongelukken - niet al te veel aan de winst worden getwijfeld.

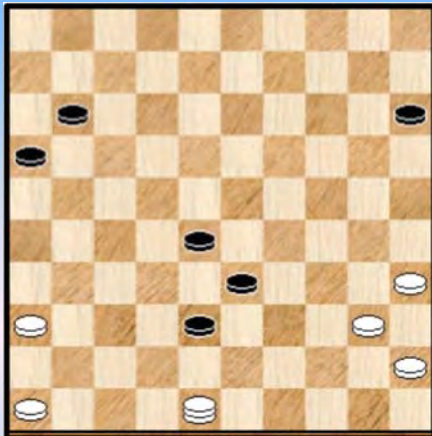
=> 45. ... 28-33 46. 25-48 33-39 47. 48x19

++ 47. ... 38-43 48. 19-28 +

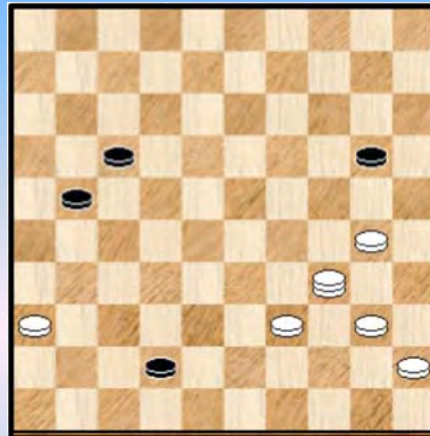
++ 47. ... 11-17 48. 35-30 38-43 49. 30-25 43-49 50. 19-35 +

46. 25-48 29-33 **Diagram 6**

**Diagram 6 Waz**



**Diagram 7 Waz**



47. 46-41 !

De beste en misschien wel de enige die wint. Wit moet immers nog altijd rekening houden met het offer 33-39.

47. ... 16-21 48. 41-37 !

Wit speelt het vlekkeloos , ook 35-30 kwam hier in aanmerking.

48. ... 11-17 49. 35-30 15-20 50. 48-34 ! 28-32 \* 51. 37x39 38-42 zie **diagram 7**

De zege is binnen handbereik. Dit moet ongetwijfeld een prachtig moment zijn voor de witspeelster.

52. 30-25 20-24 53. 34-01 ! 21-27 54. 01-06 17-21 55. 06-33 2-0 De strijd is over.

--- o - O - o ---

### Diagram 1 Waz



We gaan onmiddellijk naar een cruciaal moment.

#### 32. 48-43 ?

Met het opspelen van de kroonschijf wordt meestal nogal wat gewacht. De twee belangrijkste redenen liggen zijn allicht de volgende :

=> De kroonschijf kan zowel naar links als naar rechts gedirigeerd worden afhankelijk van de nood en de omstandigheden. En heeft dus een grote aktieradius.

=> De kroonschijf laat vaak toe om te beschikken over een afruilformatie.

Terug naar de stand. De zwarte schijf staat wat verloren - achterop. Op de linkervleugel heeft zwart veel tempi. Wit van zijn kant zal moeilijk kunnen komen tot een afruil 37-31 omdat dan 21-26 volgt.

Men zou het misschien niet onmiddellijk verwachten maar het opspelen van de kroonschijf 32. 48-43 is analytisch verliezend !

Vooraleer hier verder op in te gaan kunnen we ons natuurlijk de vraag stellen waarom Zoja de zet dan wel koos. We zien twee redenen. Vooreerst de zojuist vermelde onmogelijkheid om met 37-31 af te ruilen, hetgeen het belang van de kroonschijf wat vermindert. Daarnaast lijkt het veilig te onderstellen dat wit van zwart als antwoord 12-17 verwachtte. Analytisch is de witte positie dan houdbaar, al heeft zwart iets makkelijker spel.

We kijken eens wat er zou gebeuren als wit in het diagram zo sterk mogelijk vervolgt :

32. 45-40 06-11 ! 33. 39-33 11-17 !

=> 34. 40-34 ? 17-22 35. 28x17 23-29 36. 34x23 19x39 37. 30x10 04x15 en zwart wint

=> 34. 27-22 ! 18x27 35. 37-31 26x37 36. 42x11 16x07 37. 36-31 =

Hierin blijkt duidelijk het belang van de kroonschijf die de ruil 35. 37-31 toelaat. Meteen hebben we eigenlijk ook verklaart wat in de partij zwart wel zal laten volgen ...

32. ... 06-11 !!

Op 32. ... 12-17 33. 38-33 17-22 34. 28x17 21x12 35. 42-38 en wit kan verder.

#### 33. 28-22 ?

Moeten we hier eigenlijk wel een vraagteken plaatsen ? Na de zet zal wit snel verliezen, maar de witspeelster is zich na de zwarte zet ten volle bewust geworden van wat eraan komt. Schijf 6 zal zijn **opmars** verder zetten en een **brugschijf** - combinatie inluiden.

De wat achterop en verloren staande schijf 6 begint aan een lange mars en speelt dus de rol van duiveltje uit een doosje (**DUD**) en bijkomend met een heel bijzonder aanvalsmechanisme : het plaatsen van een brugschijf en dreigen met de brugschijf - combinatie. Dat dit bijzonder effectief kan zijn toont dit fragment. We kijken eens wat er kan gebeuren :

33. 45-40 11-17

=> 34. 40-34 17-22 35. 28x17 23-28 36. 32x23 21x41 37. 36x47 18x40 38. 35x44 24x35 +

=> 34. 38-33 24-29 35. 33x24 23-29 36. 24x33 14-20 37. 25x23 18x47 +  
=> 34. 39-34 04-10 en wit staat mat  
=> 34. 39-33 de beste

++ Nu levert 34. ... 17-22 35. 28x17 24-29 36. 33x24 23-28 37. 32x23 21x41 38. 36x47 18x20  
39. 40-34 12x21 niks op want met 40. 34-29 wint wit de schijf terug

++ Maar wit kan nu als volgt beslissen : 34. ... 23-29 ! 35. 43-39 18-23  
>> 36. 27-22 12-18 37. 22x11 16x07 + voor zwart.  
>> 36. 28-22 17x28 37. 33x22 12-18 + voor zwart wegens hopeloos

**33.** ... 04-10

Uiteraard niet 33. ... 12-17 ? 34. 39-34 17x28 35. 34-29 + Het slot nog zonder commentaar.

**34.** 45-40 10-15 **35.** 39-34 24-29 **36.** 43-39 12-17 **37.** 30-24 29x20 **38.** 38-33 17x28  
**39.** 33x22 08-12 **40.** 34-30 12-17 **41.** 42-38 17x28 **42.** 38-33 20-24 **43.** 33x22 23-28  
**44.** 32x12 21x41 **45.** 36x47 11-17 **0-2**

Een interessant fragment waarbij we met één diagram toekomen ☺. Het is eens wat anders.  
Maar we hebben wel nog een foto. Met onze hoofdrolspelers ! Als we goed kunnen zien is op het bord  
het kwaad nog niet geschied ...



- - - - - o - O - o - - - - -

## Interludium : De Stereografische Projectie - Intro

Er staan nogal wat foto's in dit PDFje van de WR - poging van Sijbrands. Daarom wou ik eerst helemaal geen interludium - gedeelte insluiten omtrent een onderwerp buiten het dammen.

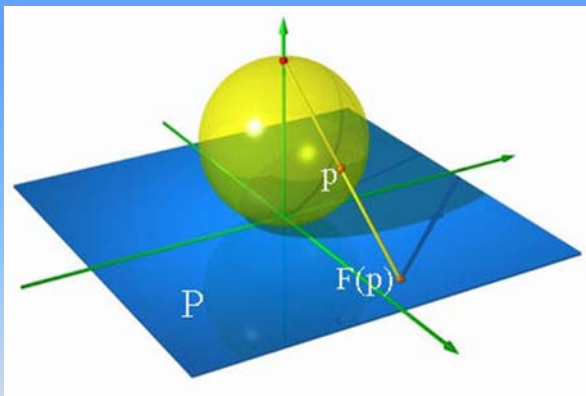
Anderzijds had ik een tijdje geleden enkele toch wel enkele fraaie beelden op internet gevonden. Toevalligerwijze, zoals dat met zoveel andere zaken ook gaat. Al moeten we het toeval wel eens een klein handje helpen natuurlijk 😊, dat weet u ook wel.

De combinatie van de die twee factoren liet me toe zowel de foto's te behouden alsook toch een (eerder klein) eigenlijk interludium - gedeelte in te sluiten.

Hoe kunnen we ons onderwerp verder inleiden? Zoals wel meer gebeurd in de PC Blues serie gaat het om een in wezen wiskundig onderwerp. Natuurlijk gaan we niet dieper in op de wiskundige aspecten (al geven we zo dadelijk toch een definitie) maar kijken we vooral naar de **visualisatie** van de onderliggende wiskundige structuren.

Zelf ben ik altijd verrast dat deze onderliggende structuren vaak aanleiding geven tot de mooiste beelden.

We starten met het geven van een definitie in beschrijvende termen van de stereografische projectie. Dat is immers ons onderwerp.

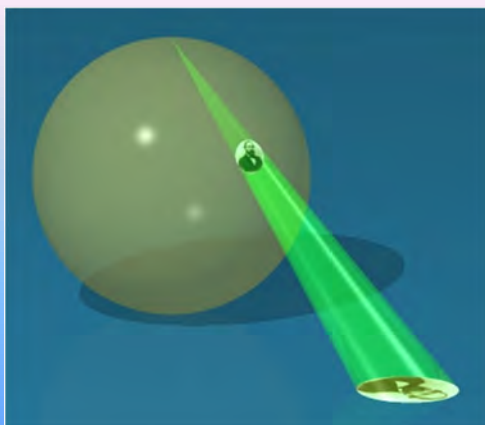


Die definitie is zeer eenvoudig. Men beschouwt het raakvlak  $P$  aan de Aarde op de zuidpool.

Voor elk punt  $p$  van de sfeer behalve de noordpool kan men de rechte  $pn$  trekken die  $p$  verbindt met de noordpool.

Deze rechte ontmoet het vlak  $P$  in een ander punt  $F(p)$ . De stereografische projectie is dus een voorstelling van de sfeer, zonder de noordpool, op het vlak  $P$ .

In deze definitie gebruikt men de aardbol, en eigenlijk geeft dit alles aanleiding tot de bekende **stereografische kaarten**, maar puur wiskundig laat men de aarde achterwege en gebruikt men gewoon een bol.



De hierboven beschreven werkwijze beeldt dus in feite het ganse boloppervlak af op een plat vlak. Deze afbeelding heeft tal van "wiskundige" eigenschappen.

Bijvoorbeeld een herkenbare figuur op het boloppervlak zal nog steeds even herkenbaar op het vlak zijn afgebeeld. Ook erg belangrijk: het gaat om een zogenaamde **konforme** afbeelding, anders gezegd een hoekgetrouwe afbeelding.

Vooraf naar de figuren verderop toe is dit van groot belang.



Daarstraks noteerden we dat elk punt van de bol wordt afgebeeld op het platte vlak. Welnu, voor één punt is dit niet het geval ... namelijk het punt van waaruit we projekteer. Dit lijkt misschien een kleinigheid maar is fundamenteel. De bol kan eigenlijk beschouwd worden als een **Riemann - sfeer** en het punt van waaruit geprojecteerd wordt gaat over in het punt op oneindig van het (komplexe) vlak.

Nog iets over de figuren zelf. In de eerste plaats kijken we natuurlijk uit naar het esthetische karakter van de figuren. Sommige zijn kunstwerken, noch min noch meer. We vonden overigens op internet slecht een handvol afbeeldingen met "wiskundige achtergrond".

Voor de eerste drie interludia gaan we te rade bij **Henry Segerman**. Allemaal zwart - witte projecties waarbij een lichtbron zorgt voor de afbeeldingen / schaduwen.

Op het eerste zicht is het heel merkwaardig dat de "afgebeelde figuren" in sommige gevallen de vorm

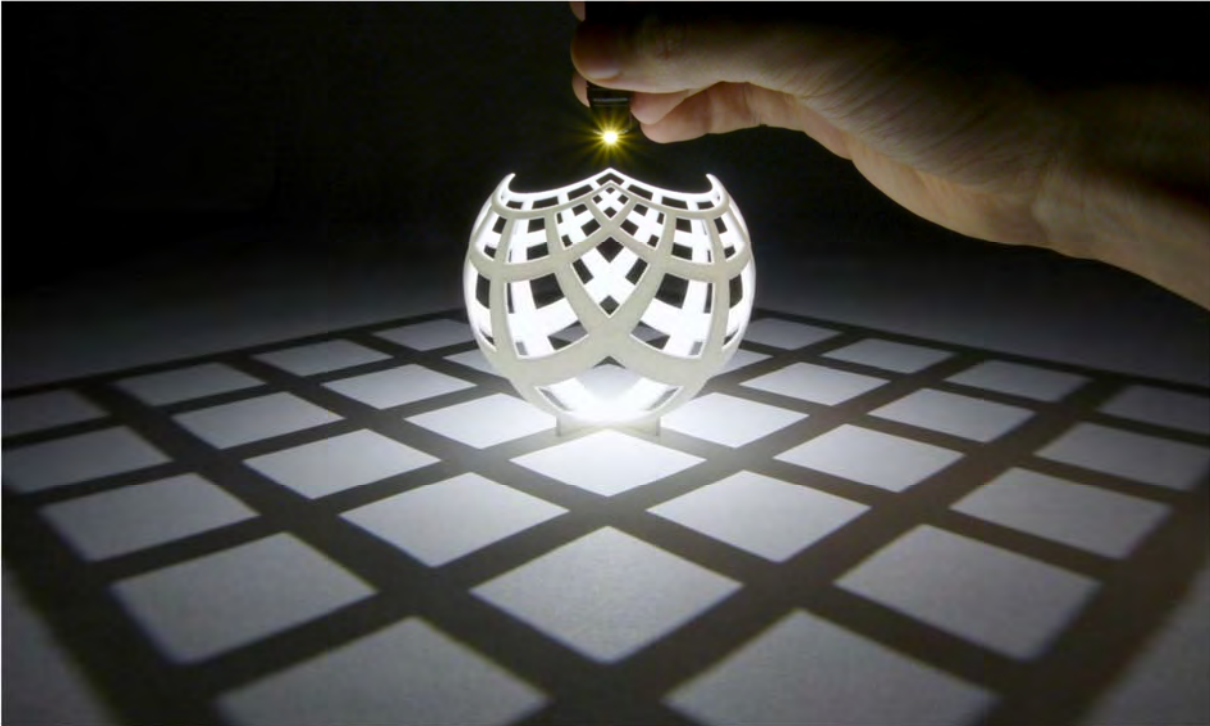
kunnen aannemen van rechthoeken en vierkanten. Zoals gezegd ligt de verklaring hiervoor in het hoekgetrouwe karakter van de projectie.

De eerste twee afbeeldingen van Interludium 2 geven een hint hoe een afbeelding van een cirkel kan aanleiding geven tot het fameuze "**halfvlak van Poincaré**". Een fascinerend object van groot theoretisch belang.

De twee kleurige afbeeldingen van interludium 4 van **Paul Nylander** projecteren een bepaald type curve naar een zogenaamde **Fresnel - spiraal**. Twee prachtige "werken".

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium : De Stereografische Projectie - 1







-----o-O-o-----

## Blind - combinaties Sijbrands - Intro

Er zijn vele soorten combinaties.

We hebben in de eerste plaats een ganse reeks van alle mogelijke types standaardcombinaties. Daarnaast hebben we de lokzetten, de forcing - combinaties , de getrapte combinaties, de twee - en drietraps - combinaties.

We vergeten ook niet : de gemiste combinaties, de combinaties die opduiken in de analyse - varianten, de winnende combinaties maar ook de remiserende en de verliezende combinaties, de verkeerd - uitgevoerde combinaties. de miniatuur - combinaties, de combinaties die flirten met de spelregels (de Turkse combinaties), de opening- en middenspel combinaties, ...

Er zijn ook de K3, K4, K5, ... combinaties, de uit de hand gelopen combinaties, de afgebroken combinaties, de rondslagen, de zelfmoord -combinaties (ook wel harakiri - combinaties) en niet te vergeten de MERP - combinaties ...

Er schieten me niet onmiddellijk andere indelingen te binnen maar die zijn er beslist.

Er bestaat natuurlijk ook nóg een soort combinatie waarmee we hier in dit PDFje regelmatig te maken hebben : de **blind - combinatie** !

Voor ons is dit uiteraard een gelegenheid om wat combinaties van Ton Sijbrands te tonen... Dit PDFje is niks meer of minder dan een **langgerekte ode** aan Ton Sijbrands en enkele combinaties mogen dan ook niet ontbreken.

We presenteren de combinaties in twee luiken. In de eerste plaats een kleine 20 K4 of K4+ combinaties in het begin van dit PDFje - zeg maar om de nieuwsgierigheid naar de prestaties van Sijbrands te prikkelen - en een tweede luikje gans achteraan in het boek. Daar hernemen we de beste K3 - combinaties. Een beetje als toetje na het zware analyse - werk van de blindpartijen. Het geeft ons de gelegenheid eenstemmig (en ook wel unaniem 😊) in te stemmen met de lange Mars van Ton Sijbrands.

Omdat we in deze **inleiding** nog wat plaats over hebben plaatsen we hier al een eerste combinatie. Een mooie ook. Een Napoleon (we hebben een beetje ons hart een klein beetje verpand aan dit type combinatie) met een plakkerig "Zwitsers +" - tintje. Indien u niet onmiddellijk raad weet met de omschrijving dan komt hier het diagram :

### Diagram 0 02-07 ?



De stand komt uit de partij **Sijbrands - Janssen P.**

**33.** ... 02-07 ?

**34.** 29x18 12x23 **35.** 38-32 ! 27x38 **36.** 48-43 38x49  
**37.** 31-27 ! 49x24 **38.** 27x09 04x13 **39.** 15-10 **2-0**

Een mooie plakker - Napoleon die de weg vrijmaakt naar dam voor de witte schijf 15.

Een **netelige** vraag tot slot 😊 : wat indien de tegenstander van Sijbrands een winnende combinatie uitvoert ? Wel, dan is dit geen sprake van een blind - combinatie, maar we nemen de combinatie wel mee !

- - - - - o - O - o - - - - -

Blindkomb. Ton Sijbrands (1) 13-19 ?



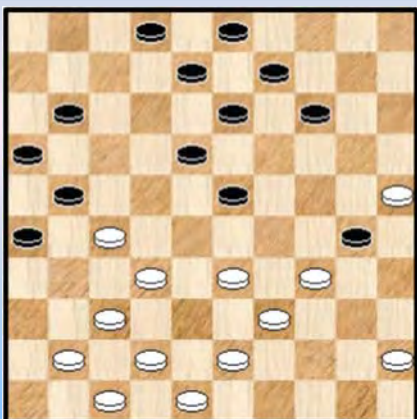
1

43-39 ?



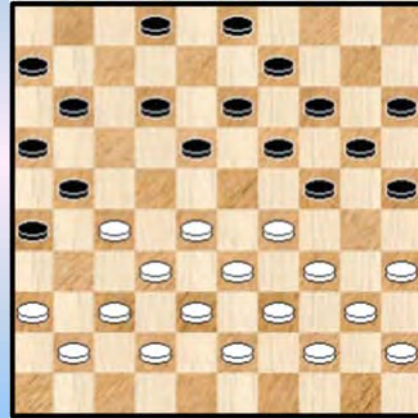
2

30-35 ?



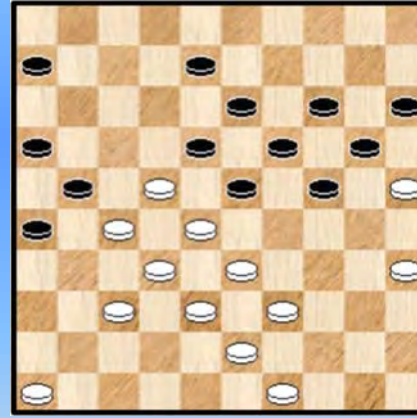
3

Kan 28-23 ?



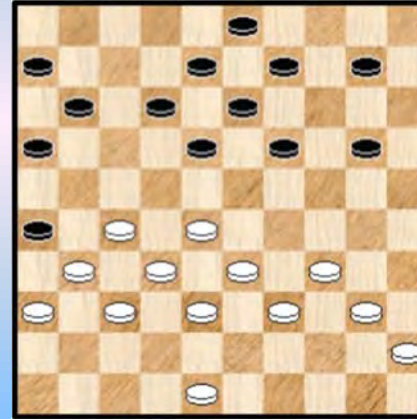
4

23-29 ?



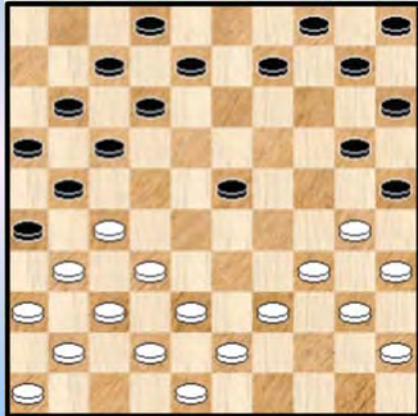
5

18-23 ?



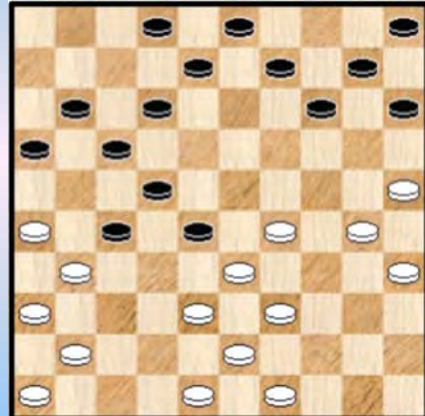
6

08-13 ?



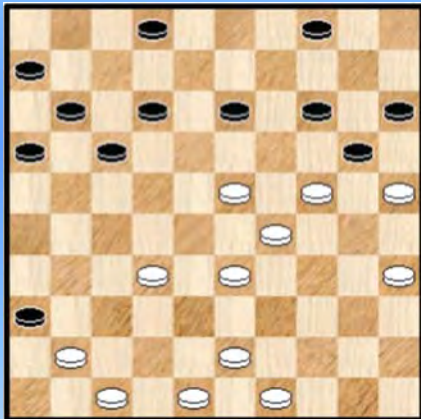
7

08-13 ?



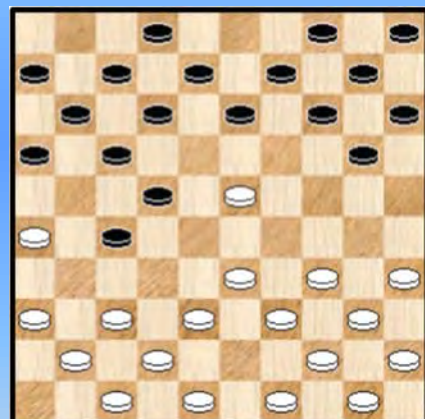
10

17-21 ?



8

20-24 ?



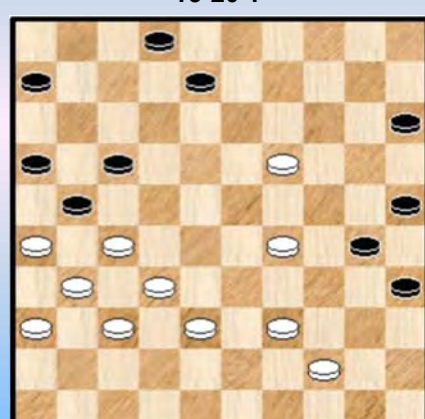
11

08-13 ?



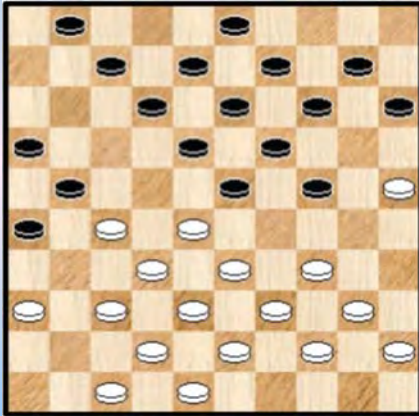
9

15-20 ?



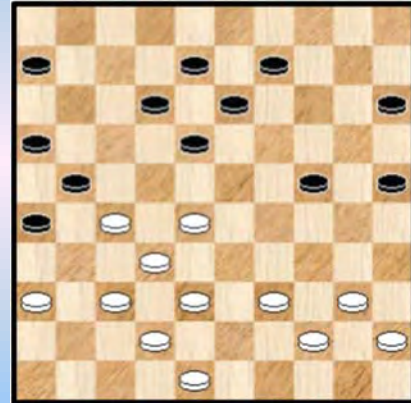
12

Mag 40-34 ?



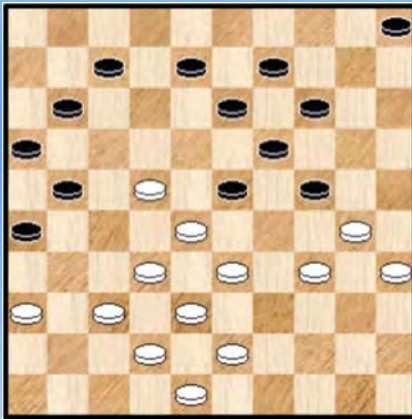
13

09-14 ?



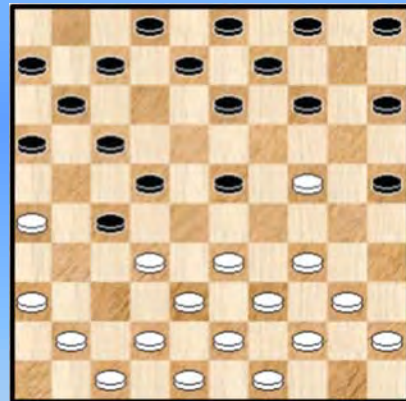
16

Zaz



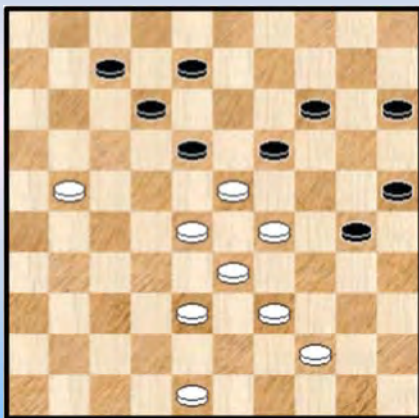
14

Kan 08-12 wel ?

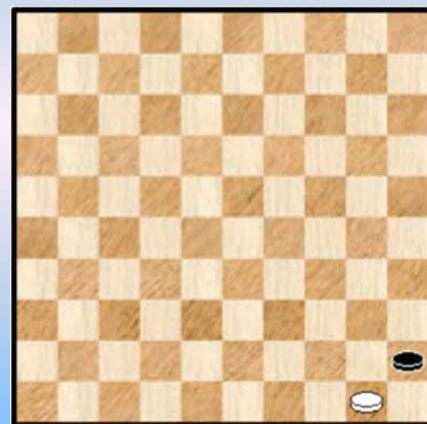


17

Zwart remiseert



15



18

## Blind - Combinaties van Ton Sijbrands (1) - Oplossingen

1. **Sijbrands, T. (Ton) - Kempen, V.** Sim blind Ton Sijbrands 16-10-1966

21. ... 13-19 **22.** 29-23 19x28 **23.** 31-26 22x31 **24.** **33x11** **2-0**

2. **Kuiper, A. (Albertus) - Sijbrands, T. (Ton)** Sim blind Ton Sijbrands 06-04-1967

21. 43-39 ? 16-21 **22.** 27x16 17-21 **23.** 16x27 19-24 **24.** 30x17 **12x45** **0-2**  
Een heen en terug - K5

3. **Sijbrands, T. (Ton) - Horst, van der, A. (André)** Sim blind Ton Sijbrands 31-03-1983

29. ... 30-35 ? **30.** 37-31 26x46 **31.** 43-38 46x28 **32.** 33x22 21x43 **33.** 45-40 35x33  
**34.** **48x10** 18x27 Zie **diagram 3A**

Diagram 3A Waz



Een erg mooi barrikade - combinatie. De resulterende stand geeft natuurlijk voordeel aan wit maar het voordeel lijkt analytisch niet beslissend.

We geven de rest van de partij zonder commentaar :

**35.** 10-05 11-17 **36.** 05-28 17-21 **37.** 25-20 21-26  
**38.** 20-15 13-18 **39.** 34-29 08-12 ? **40.** 28-22 26-31  
**41.** 22x04 12-18 **42.** 04x22 27x18 **43.** 15-10 **2-0**

4. **Tiemens, G. - Sijbrands, T. (Ton)** Sim blind Ton Sijbrands 13-10-1986

**25.** 28-23 19x28 **26.** 32x23 ?  
=> Speelbaar is **26.** 33x22 24x33 **27.** 39x28 en in principe kan wit standhouden

**26.** ... 21x32 **27.** 38x27  
=> Anders slaan zal ook verliezen, bijvoorbeeld : **27.** 37x28 13-19 **28.** 42-37 11-17  
**29.** 28-22 of ? 18x27 **30.** 23-18 12x23 **31.** 29x18 **+1**

**27.** ... 16-21 ! **28.** 27x07 12x01 **29.** 23x12 25-30 **30.** 34x25 14-19 **31.** 25x23 02-07  
**32.** 29x20 **07x49** **0-2**

Een mooie hekstelling - combinatie.

5. **Sijbrands, T. (Ton) - Borgman, J.H.K. (Han)** Sim blind Ton Sijbrands H30-01-1986

**33.** ... 23-29 ? **34.** 28-23 ! 19x17 **35.** 35-30 24x35 **36.** 33x24 20x29 **37.** 38-33 29x38  
**38.** 37-31 26x28 **39.** **43x03** 21x32 **40.** 03x38 +

Ook al een mooie blindcombinatie.

**6. Sijbrands,T. (Ton) - Zahnd,F. (Frédéric)** WR sim blind Ton Sijbrand09-02-1986

**31.** ... 18-23 ? **32.** 33-29 11-17

Inderdaad de beste :

=> **32.** ... 12-17 **33.** 29x18 **13x35** **34.** 27-22 17x28 **35.** **32x05** +

=> **32.** ... 12-18 **33.** 29-24 20x29 **34.** 27-22 18x27 **35.** 32x21 23x43 **36.** **34x05** 26x17 +

**33.** 29x07 16-21 ! **34.** 27x16 08-12 **35.** 07x18 **13x35** **36.** 31-27 17-21 of ? **37.** 27-22 35-40 het is dat of schijfverlies **38.** 16x27 40x29 **39.** 27-21 ! 26x28 **40.** **32x05** **2-0**

De dam op 5 kwam er dus alsnog. We hebben de combinatie ingesloten als K4 al komt die wel als tussenslag van zwart.

**7. Sijbrands,T. (Ton) - Tielrooij,T. (Theo)** Sim blind Ton Sijbrands 02-04-1987

**17.** ... 08-13 ? **18.** 27-22 17x28 **19.** 39-33 28x39 **20.** 32-27 21x32 **21.** **37x06** 26x37 **2-0**  
Een vrij korte K5 naar veld 6.

**8. Sijbrands,T. (Ton) - Karregat,P.J.N. (Piet)** WR sim blind Ton Sijbrands 17-08-1987

**30.** ... 17-21 ? **31.** 24-19 13x24 **32.** 23-18 12x34 **33.** 32-27 21x32 **34.** 43-38 32x43  
**35.** **48x10** en zwart gaf op **2-0**

**9.**

**Sijbrands,T. (Ton) - Noyens,A. (Ton)** WR sim blind Ton Sijbrands 21-08-1993

**15.** ... 08-13 ? **16.** 35-30 24x35 **17.** 33-29 23x34 **18.** 39x30 35x24 **19.** 25-20 14x25  
**20.** 27-22 17x28 **21.** 37-31 26x37 **22.** **41x05** 12-18 **23.** 05-41 18-23 **24.** 41x30 25x34  
**25.** 40x29 +1

Uiteraard kent Sijbrands zijn klassiekers. En daar zit ook een vier op één rij - combinatie bij.

**10.**

**Sijbrands,T. (Ton) - Okrogelnik,W. (Wiel)** WR sim blind Ton Sijbrands 21-08-1993

**27.** ... 08-13 ? **28.** 39-34 28x39 **29.** 38-33 39x28 **30.** 25-20 15x33 **31.** 26-21 17x37  
**32.** 41x21 16x27 **33.** 34-29 33x24 **34.** **30x06** **2-0**

Een fraaie blindkombinatie van een type dat niet zo vaak te zien.

**11.**

**Sijbrands,T. (Ton) - Monnet,P. (Pierre)** Sim blind Ton Sijbrands 26-02-1997

**11.** ... 20-24 **12.** 23-18 12x23 **13.** 37-32 08-12 **14.** 32x21 16x27 **15.** 36-31 27x36  
**16.** 26-21 17x26 **17.** 33-29 24x33 **18.** **39x28** **2-0**

Een K5 - blindkombinatie met een forcing -tussenlas.

**12.**

**Sijbrands,T. (Ton) - Haven,IJ. (IJsbrand)** WR sim blind Ton Sijbrands 21-12-2002

**44.** ... 15-20 ? **45.** 19-14 20x09 **46.** 29-24 30x19 **47.** 27-22 17x28 **48.** **32x12** **2-0**

Misschien kunnen we er aan toevoegen dat wit in de diagramstand al een schijf minder had, wegens "overspeeld".

13.

**Sijbrands,T. (Ton) - Stil,P. (Pascal)** WR sim blind Ton Sijbrands 17-12-2004

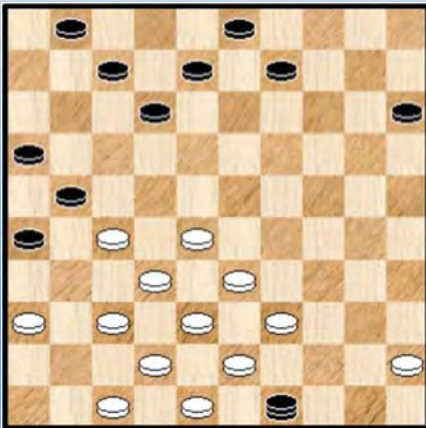
21. 40-35 24-29 22. 33x24 19x30 23. 35x24 23-29 De beste

=> 23. ... 14-19 24. 38-33 19x30 25. 28x19 13x24 26. 37-31 26x28 27. **33x11** 16x07 28. 27x16 +1

=> 23. ... 12-17 24. 28x19 14x23 25. 37-31 enz. met dam op 2

24. 24x33 14-20 25. 25x05 13-19 26. 05x23 **18x49** Zie **diagram 13A**

**Diagram 13A Waz**



De zwarte dam kost 2 schijven. Flits geeft een vrijwel gelijke evaluatie aan beide kleuren.

Dit betekent natuurlijk niet dat de partij in remise zal eindigen. We geven de rest van de partij want er komt nog een combinatie aan :

27. 33-29 12-18 ? 28. 27-22 18x27 29. 28-22 27x18

30. 38-33 ! 49x27 31. 37-31 26x37 32. 42x11 16x07

33. 36-31

**2-0**

14.

**Sijbrands,T. (Ton) - Bax,F.C.G.D. (Frans)** WR sim blind Ton Sijbrands 04-10-2007

De hoofding boven het diagram oogt nogal sober. Maar wie de stand goed bekijkt ziet wel dat zwart erg slecht staat. De zwarte zetten zijn op 1 (dam) vinger te tellen ☺ : 05-10. Of is daar misschien ook iets mis mee ?

33. ... 05-10 34. 37-31 ! 26x37 35. 32x41 23x32 36. 38x27 21x32 37. 33-29 24x33

38. 22-18 13x22 39. 42-38 33x42 40. **48x06** 07-11 41. 06x17 19-23 42. 43-38 14-19

43. 38-33 **2-0**

We weten het allemaal : Ton is gewoon te sterk !

15.

**Sijbrands,T. (Ton) - Reijkers,F. (Frank)** WR sim blind Ton Sijbrands 04-10-2007

Een remiserende combinatie van de tegenstander van de geblinddoekte Sijbrands mag er ook al eens bij.

Zwart moet in de diagramstand overigens niet spelen : 42. ... 14-20 ? 43. 23x14 20x09

44. 29-24 30x19 45. 28-23 19x28 46. **33x11** +

En nu de remise : 42. ... 19-24 43. 29x09 18x29 44. 33x35 08-13 45. 09x18 **12x34**

46. 44-39 34x43 47. 48x39 **1-1**



16.

Sijbrands, T. (Ton) - Vossen, van der, H.F. (Harry) WR sim blind Ton Sijbrands 25-09-2009

Wit kan hier toch de slag 40x04 er uit halen :

34. ... 09-14 ? 35. 27-22 18x27 36. 36-31 27x36 37. 32-27 21x34 38. 40x07 Zie diagram 16A

Diagram 16A Zaz



Het is bepaald niet evident om dit naar winst te voeren. De figuurlijk "geblinddoekte Sijbrands" doet dit feilloos.

We geven de rest van de partij, een erg rechtlijnig verloop :

38. ... 08-12 39. 07x18 26-31 40. 37x26 36-41  
 41. 18-12 41-47 42. 42-37 47-24 43. 12-07 24-19  
 44. 37-32 19-02 45. 07-01 02-11 46. 28-23 11x50  
 47. 32-27 50-17 48. 23-19 16-21

=> Op 48. ... 17-08 ? 49. 45-40 08x21 50. 26x17 +

49. 27x16 17-08 50. 19-14 08-03 51. 26-21 ! 03x20 52. 21-17 20-03 53. 01-12 03-14 2-0

17.

Sijbrands, T. (Ton) - Hees, M. (Mark) WR sim blind Ton Sijbrand 25-09-2009

14. ... 08-12 15. 32x21 16x27 16. 36-31 27x36 17. 26-21 17x26 18. 24-20 15x24  
 19. 34-29 23x34 20. 39x28 Zie diagram 17A

Diagram 17A Zaz

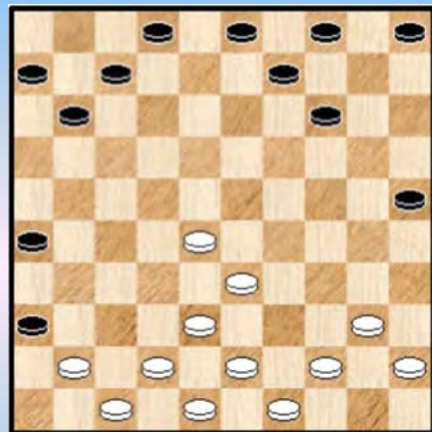
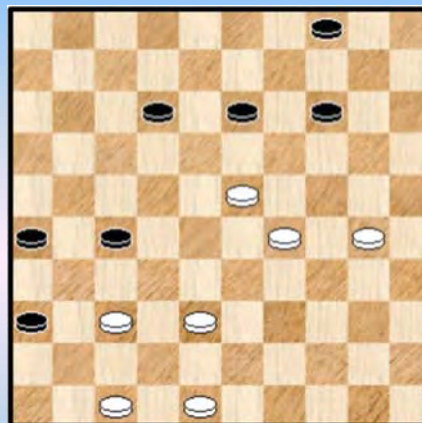


Diagram 17B Waz



De bekomen stand na de combinatie (diagram 17A) is in evenwicht. Wit staat wel erg gemakkelijk. De partij verliep verder zonder al te veel dramatische gebeurtenissen en na zet 46 met wit aan zet en nog steeds met wat voordeel werd remise overeengekomen.

Om eens de vergelijking met die eindstand toe te laten afficheren we diagram 17B. Men herkent daarin nog steeds patronen van diagram 17A.

- - - - o - O - o - - - -

Interludium 1 - Foto' s (Het strijdtoneel)







-----o-O-o-----

([Website van de Werelddambond](#)) (vooraleer Sijbrands het record aanviel)

### Wereldrecord blindsimultaandammen

Het eerste record waar we naar kijken is direct een van de meeste prestigieuze. Voor de meeste mensen is het al lastig om te geloven dat er spelers zijn die kunnen dammen zonder bord. Als één blindpartij al lastig voor te stellen is, hoe moet het dan wel niet zijn bij dertig partijen? Een oud verhaal gaat rond dat het blinddammen ooit in Rusland verboden is omdat mensen er gek van zouden kunnen worden...

Bij dit record geldt er geen tijdslimiet. Er is wel een beperkt aantal foutzetten: 5. Na vijf **foutzetten** (= een zet doorgeven die niet mogelijk is) dan resulteert elke volgende foutzet in een directe nederlaag.

**Erno Prosman** speelde het klaar om 30 partijen in zijn hoofd te spelen en er 17 van te winnen! Hij verloor vijf partijen en speelde drie remises, en dat was precies genoeg voor de 70% score die hij nodig had voor het huidige record. Zoals hierboven ook al te lezen is zijn er enkele records nog niet bijgewerkt, en dit is daar een van. De andere bekende blindspeler is damlegende Ton Sijbrands. Hij is er zeker toe in staat om het record van Prosman te verbeteren, aangezien hij het record al tien keer in handen had.

Er is een groot verschil in speelstijl tussen Sijbrands en Prosman. Prosman is pragmatischer ingesteld. Hij speelt relatief snel en richt zich op de benodigde 70% score. Hierdoor maakt hij soms fouten als gevolg van slordig spel, maar het heeft ook een groot voordeel: de recordpoging duurt niet te lang.

Ton Sijbrands is altijd op zoek naar de beste zet, zelfs in een blindsimultaan. Terwijl Prosman zich kan vinden in een '7' voor elke zet, zoekt Sijbrands naar een '10'. Dat is ook een van de redenen waarom Sijbrands in een blindsimultaan doorgaans hoge scores haalt, rond de 90% ! In een van zijn pogingen dacht Sijbrands maar liefst een half uur na en berekende hij een zeer diepe variant. Men vreesde even dat hij in slaap was gevallen (☺), en dat zou nog niet eens een gek idee zijn als je ziet hoe lang een recordpoging kan duren. Die poging duurde maar liefst 41 uur! Dat is niet alleen voor Sijbrands een fysieke uitdaging, maar ook voor zijn tegenstanders.

Het is nog onduidelijk of dat Sijbrands het record nog zal proberen terug te veroveren.



- - - - o - O - o - - - -

### **Echo' s uit de Pers (1)** **Blindsimultaans en Blindsimultaan - dammen**

Oud-wereldkampioen dammen Ton Sijbrands start op 19 december 2014 08.00 uur een poging om het wereldrecord blindsimultaandammen te verbreken. Vanuit het Raadhuis van Hilversum neemt hij het op tegen maar liefst 32 kandidaten.

Bij blindsimultaandammen neemt iemand het tegen meerdere kandidaten tegelijk op. De uitdager ziet de speelborden en zijn tegenstanders niet. Elke zet en daarmee elke partij wordt volledig uit het hoofd gespeeld.

Om voor erkenning van het wereldrecord door de werelddambond in aanmerking te komen moet de simultaanspeler minimaal 70 procent scoren. De gemiddelde rating van de tegenstanders moet 1050 zijn.

### **Echo' s uit de Pers (2)** **Ton Sijbrands was jarenlang wereldrecordhouder blindsimultaandammen.**

Van 1982 tot en met 2007 weet Ton Sijbrands maar liefst negen keer achterelkaar het wereldrecord te vestigen.

In 2008 moet hij even plaatsmaken voor een nieuwe titelhouder, namelijk Erno Prosman, want een jaar later neemt hij weer het stokje over. Erno Prosman wordt in 2012 voor de tweede keer wereldkampioen en is daarmee de huidige recordhouder.

Zal Ton Sijbrands het wereldrecord heroveren?

### **Echo' s uit de Pers (3)**



### **Ton Sijbrands was jarenlang wereldrecordhouder blindsimultaandammen.** **'Sijbrands presteert iets onmogelijks, iets magisch'**

De lauwerkrans ligt al klaar. Mogelijk wordt dit weekeinde op de valreep nog een van de meest opmerkelijke sportprestaties van 2014 geleverd. Niet op het voetbalveld of op de ijsbaan, maar in het raadhuis van Hilversum. Dammer Ton Sijbrands doet daar sinds gistermorgen negen uur een poging het wereldrecord 'blinddammen' te heroveren.

Sommige wereldrecords kun je in minder dan tien seconden verbeteren, maar er zijn er ook die zo'n veertig uur in beslag nemen. Ton Sijbrands begon gisterochtend even over negenen aan zijn recordpoging 'blinddammen' tegen 32 ervaren spelers en, als hij slaagt, is de verwachting dat hij pas komende nacht even over twaalfen klaar zal zijn.

Zonder een minuut slaap en in alle eenzaamheid op de kamer van burgemeester Broertjes van Hilversum, met alleen een briefje met de namen van de tegenstanders voor zich. Sijbrands krijgt geen dambord te zien en mag ook niets opschrijven. Alle 32 partijen spelen zich in zijn hoofd af.

Een etage hoger zitten zijn opponenten in de raadzaal van het gemeentehuis wel achter borden met schijven erop. Ze zien Sijbrands op een scherm en horen hem via de geluidsinstallatie zijn zetten doorgeven. De scheidsrechter voert deze uit, net zoals hij de tegenzetten weer via zijn microfoon aan Sijbrands vertelt. Het is voor de gewone mens een wonderbaarlijk tafereel.

NOC\*NSF-voorzitter André Bolhuis zegt bij de start van de recordpoging dat Sijbrands 'iets onmogelijks' gaat presteren en noemt het magisch. „Wat is dit indrukwekkend!" Hij verbaast zich er vooral over hoe ontspannen Sijbrands vlak voordat hij aan de slijtageslag begint al zijn tegenstanders een hand geeft en met sommigen nog een praatje maakt. „Wees een beetje voorzichtig met hem," vraagt Bolhuis aan de dammers als Sijbrands naar zijn denkruiimte is vertrokken.

#### Echo' s uit de Pers (4)

#### Wereldrecordpoging blindsimultaan Ton Sijbrands (Geschreven door nico konijn)

Vrijdagmorgen is oud-wereldkampioen Ton Sijbrands in Hilversum begonnen aan zijn poging om het wereldrecord blindsimultaan dammen te heroveren.

Sijbrands speelt tegen maar liefst 32 tegenstanders tegelijk. Hij zit in de kamer van de burgemeester van Hilversum, Pieter Broertjes.

Op 6 november 1999 ben ik in Gouda een groot gedeelte van de dag getuige geweest van de onvoorstelbare prestatie van Sijbrands toen hij het wereldrecord op 20 tegenstanders bracht. Ik had de S.N.A. jeugdleden Steven Wijker en Erik van Kampen op die dag naar Gouda gebracht want er was tevens een selectiedag voor de Centrale Aspiranten Training. Ook Stef Keetman was meegegaan want hij was door Harm Wiersma gevraagd naar Gouda te komen. Wiersma verzorgde tijdens de simultaan uitleg voor het publiek en gebruikte hierbij het door Stef Keetman gemaakte damcomputerprogramma "TRUUS".

**Erno Prosman** stond op een gegeven moment vlakbij mij met zijn vrienden. Ik hoorde hem tegen zijn vrienden zeggen: "Misschien zou ik zoiets ook wel kunnen". Elke daminsider weet dat Prosman zou uitgroeien tot de grote concurrent van Ton Sijbrands. Prosman heeft het huidige record (30 tegenstanders) nu in handen. Als u de simultaan LIVE wilt volgen kan dat via een link die u onderaan de rechterkolom op deze pagina kunt vinden. Veel plezier !!!

#### Echo' s uit de Pers (5)

#### Sijbrands klaar voor wereldrecord

*Wageningen, 7 december 2014, Fred Ivens.*

Ton Sijbrands is klaar voor zijn tiende en hoogstwaarschijnlijk laatste aanval op het wereldrecord blinddammen. De Maestro uit Muiden, die deze maand 65 wordt, neemt het vrijdagochtend 19 december in het raadhuis van Hilversum op tegen 32 geselecteerde tegenstanders.

Met de dammarathon – mede gesponsord door Omroep MAX – zal naar verwachting een periode van circa veertig uur zijn gemoeid. Sijbrands moet minimaal 70 procent scoren om het record terug te veroveren van collega-grootmeester Erno Prosman.

Als voorbereiding op de komende slijtageslag voor lichaam en geest speelde Sijbrands de afgelopen maanden vier oefensessies. In IJmuiden (6x winst, 2x remise), Heerhugowaard (11x winst, 1x remise, 1x verlies) en Culemborg (8x winst, 1x remise) had hij de smaak al te pakken en ook vandaag (zondag 7/12) in Wageningen was er weinig reden tot klagen. In het clubgebouw van de Wageningse hoofdklasser WSDV kwam Sijbrands in ruim 12 uur opnieuw tot een bemoedigende score. Hij won zes partijen en moest slechts drie remises toestaan, een score van 15-3 derhalve. Zowel over het resultaat als over zijn partijen was de oud-wereldkampioen best wel tevreden.

Sijbrands eigde zich in 1982 in Den Haag – met tien partijen – voor de eerste keer het wereldrecord

blinddammen toe, dat lang – met ogenschijnlijk speels gemak - zijn privé-domein bleef. In 2008 deed Erno Prosman plotseling in deze discipline een geslaagde greep naar de macht. Sijbrands sloeg een jaar later in het Olympisch Stadion in Amsterdam terug, al ging het wel een stuk moeizamer dan gebruikelijk. Na liefst 41,5 uur scoorde hij tegen 28 opponenten 'slechts' 77 procent. In 2012 pakte Prosman in Gouda met een score van precies 70% tegen 30 tegenstanders op het nippertje het record weer terug.

### **Eenzame opsluiting**

Ton Sijbrands zal 19 en 20 december in Hilversum zonder enig hulpmiddel bijna twee etmalen in de kamer van burgemeester Pieter Broertjes in eenzame opsluiting verblijven. De naar verwachting circa 1600(!) zetten op de 32 damborden worden door de arbiters aan hem doorgegeven.

- - - - - o - O - o - - - - -



## Echo's uit de Pers (6) De Telegraaf

### Wereldrecord blindsimultaandammen Sijbrands

#### HILVERSUM

Ton Sijbrands is weer wereldrecordhouder blindsimultaandammen. De 65-jarige voormalig wereldkampioen speelde in bijna twee dagen tijd 32 partijen, waarvan hij er veertien won en er achttien in remise eindigden.

Sijbrands en zijn tegenstanders werden door meerdere mensen gesponsord. Het geld dat is opgehaald tijdens de wereldrecordpoging wordt zondag door Sijbrands overhandigd aan de dj's in het Glazen Huis in Haarlem.

Sijbrands raakte in 2012 zijn wereldrecord kwijt aan Erno Prosman. Hij speelde toen dertig partijen, won er zeventien, speelde acht keer remise en verloor vijf partijen, waarmee de score op precies zeventig procent kwam te staan.

De 65-jarige Sijbrands kwam zondag uit op 72 procent.

Omroep MAX zond de recordpoging van Sijbrands live uit op internet.

## Echo's uit de Pers (7)

### Persbericht

Ton Sijbrands verbreekt wereldrecord Blindsimultaandammen Hilversum - 21 december 2014

Meesterdammer en oud-wereldkampioen Ton Sijbrands heeft zojuist het wereldrecord blindsimultaandammen heroverd. In een zenuwslopende dammarathon waarin Sijbrands het opnam tegen maar liefst 32 opponenten, behaalde hij een score van 72%.

MAX deed gedurende de gehele poging van bijna 48 uur verslag via een speciale live - stream en noteerde daarmee een persoonlijk record. Vlak na zijn laatste zet ontving Ton felicitaties van onder andere MAX-directeur Jan Slagter. Ook werd hij bekroond tot het eerste officiële erelid van de omroep.

Jan Slagter: *"Zowel via de live stream als in het Raadhuis heb ik Ton en zijn tegenstanders de afgelopen dagen met veel spanning gevolgd. Het is ongelooflijk dat iemand van 65 jaar, terwijl je weet dat met het verstrijken der jaren het geheugen achteruitgaat, zo'n wereldprestatie levert. Wat Ton de afgelopen 48 uur heeft gedaan is een ode aan de geest en het lichaam en ik feliciteer hem dan ook van harte met dit fantastische wereldrecord!"*



In het Hilversumse Raadhuis, waar de poging sinds afgelopen vrijdagochtend plaatsvond, veroverde Sijbrands het wereldrecord van Erno Prosman uit 2012. Sijbrands speelde 32 partijen, waarvan 14 keer winst, 18 keer remise en geen enkele verliespartij. De poging werd gesteund door Omroep MAX, in samenwerking met de Gemeente Hilversum.

Gedurende de recordpoging kregen damliefhebbers en –enthousiastelingen de gelegenheid om Sijbrands en/of zijn opponenten te sponsoren, door een donatie te doen aan Serious Request. Ton Sijbrands zal aanstaande

zondag om 22.40 uur, vergezeld door Jan Slagter, een cheque overhandigen bij het Glazen Huis in Haarlem.

**Echo's uit de Pers (8)** geschreven door Nico Konijn  
**Ton Sijbrands is weer wereldrecordhouder blindsimultaan, zonder ook maar één nederlaag.**

'Alsof ik met één vinger een rollende tank moet zien tegen te houden'. Het is de verzuchting van een van de deelnemers die heeft opgegeven tegen Ton Sijbrands.

De grootmeester uit Muiden wist gisterochtend na dik 48 uur onafgebroken dammen het wereldrecord blindsimultaan terug te veroveren op Erno Prosman. Sijbrands scoorde tegen 32 tegenstanders 72 procent : 46 van de maximaal mogelijke 64 punten. Hij won veertien partijen, de andere achttien werden remise en dus leed Sijbrands geen enkele nederlaag. Uniek.

Commentatoren in de publieksruimte maakten zich zaterdagavond laat nog een beetje zorgen. Niet over Sijbrands, want die stond bijna op alle borden goed en had al acht overwinningen binnengesleept. Maar de tijd speelde een grote rol.

Berekeningen op basis van het tempo waarin Sijbrands speelde, leerden dat het wereldkampioenschap blindsimultaan wel eens zestig uur zou kunnen gaan duren. En dus een marteling zou worden, voor de grand maître zelf, maar ook voor de opponenten, van wie sommigen al na dik 24 uur in elkaar stortten. Maar zaterdagnacht voerde Sijbrands het tempo op en gisterochtend na 48 uur spelen had hij de buit binnen en kon hij de resterende partijen remise geven.

Dat is niet helemaal zijn stijl, want Ton Sijbrands is een maximalist en had het liefst een zo hoog mogelijke score neergezet. Partijen die hij in principe nog makkelijk zou kunnen winnen, werden door hem remise gegeven. Sijbrands was na twee etmalen blind dammen, zonder slaap, doodmoe. En het raadhuis van Hilversum moest ook nog weer worden omgebouwd tot een **normale werkplek**.

Sijbrands was na afloop voldaan en was zelfs niet te beroerd om met publiek en tegenstanders nog enkele partijen door te nemen. Zijn duel met Paul de Heus had Sijbrands het meest interessant gevonden. Sijbrands: "Ik wilde revanche nemen voor mijn blindsimultaan van 2009, toen ik weliswaar slaagde, maar niet goed speelde. Ik heb nu beter gespeeld en niet één partij verloren. Vooraf was ik erg bezorgd, maar toen ik begon kwam ik helemaal in een eigen wereld terecht en heb ik nooit het gevoel gehad dat ik in gevaar zou komen."

Pim Meurs, zelf topdammer en een van de commentatoren: "Het fantastische aan Ton is, dat hij blind hetzelfde niveau haalt als in een gewone partij. Dat kan hij alleen. Nee, ik zou dit absoluut niet kunnen. Het is niet genoeg om heel goed te kunnen dammen. Dit is extra klasse."

De Hilversumse burgemeester Pieter Broertjes kwam Sijbrands met champagne feliciteren. "Je naam is voor eeuwig verbonden aan het raadhuis. Ik kan dit niet bevatten, maar het is ontzagwekkend." Velen volgden thuis via internet de livestream van sponsor Omroep Max. "Ik hoop maar dat men zich niet heeft verveeld", zei Sijbrands. Een vrouw was eerder in het pikkedonker nog komen informeren waarom er 's nachts licht brandde in het raadhuis. Na de uitleg zei ze: 'Bizar'. En dat was het ook.

N.B. Bovenstaand artikel staat met een grote overzichtsfoto van de speelzaal en een inzet van een nadenkende Ton Sijbrands in het Noordhollands Dagblad, editie Heerhugowaard, van maandag 22 december. Er staat ook nog een kleinere foto bij van een tegenstander van Ton Sijbrands die even een slaapje doet.

**Echo's uit de Pers (9)** geschreven door Nico Konijn  
**Ton Sijbrands heeft zondagmorgen het wereldrecord blindsimultaan dammen heroverd.**

De hele damwereld heeft van vrijdagmorgen vroeg (8.15 uur) tot zondagmorgen 8.45 uur kunnen genieten van de weergalozes prestatie van Ton Sijbrands. Achtenveertig uur blindspelen tegen maar liefst 32 tegenstanders !!! En iedereen heeft via een fantastische LIVE uitzending van omroep MAX

kunnen genieten van de fenomenale prestatie van Ton Sijbrands om met een score van 72% het record weer in handen te hebben.

In een eerder artikel over deze blindsimultaan heb ik geschreven dat ik erbij was in Gouda (1999) toen Ton het wereldrecord op 20 borden bracht.

K.N.D.B. voorzitter Hans Vermeulen was ook in 1999 één van de tegenstanders van Ton. In nummer 141 van het blad DAMMEN (red.Ton Sijbrands) beschrijft Hans o.a. hoe hij ertoe gekomen is om tegenstander te willen zijn van Ton Sijbrands in die blindsimultaan. Maar dat niet alleen. Ook zijn indrukken omtrent de simultaan zelf heeft hij schitterend weergegeven !!!

Ik neem enkele zinnen van dat artikel over: "Hoe moeten we de prestatie van de blindspeler inschatten in vergelijking met andere sportprestaties ? Ik weet dat het niet te vergelijken is. Dit is te bijzonder en te indrukwekkend. Ik troost me met de gedachte: hoe groter het wonder, hoe kleiner het publiek" !

Hans was opnieuw één van de tegenstanders van Ton Sijbrands. Nu staat het wereldrecord op 32 borden !!!

Ik eindig met de woorden: "Hier past een **DIEPE BUIGING** voor Ton Sijbrands met zijn nieuwe wereldrecord". **TON, van harte gefeliciteerd !!!**

### **Echo's uit de Pers (10) (NRC)** **Sijbrands heeft record blindsimultaan terug (22 december 2014)**

Het wereldrecord blind simultaandammen is terug bij Ton Sijbrands, de Johan Cruijff van het dammen. In het Raadhuis van Hilversum won hij afgelopen weekeinde veertien van de 32 partijen en speelde hij achttien keer remise. Dat alles in een tijdsbestek van 48 uur. Zijn winstpercentage kwam daarmee op 71,4, ruim boven de recordmarge van 70 procent.

Na zijn laatste recordpoging in 2009 verklaarde Sijbrands **plechtig**, dat het zijn laatste keer is geweest. Blind simultaandammen, waarbij alle zetten uit het hoofd worden doorgegeven, is fysiek loodzwaar en geestelijk slopend. In Rusland is deze vorm van dammen zelfs verboden uit angst voor ernstige psychische gevolgen.

Nadat Erno Prosman in 2012 het record van Sijbrands had verbeterd – hij streed tegen 30 tegenstanders – speelde het eergevoel bij de oude meester op en besloot hij opnieuw een poging te wagen. Voor de organisatie vond hij partners in omroep MAX en de gemeente Hilversum.

Afgezonderd in de burgemeesterskamer gaf Sijbrands (65) zijn zetten via een arbiter door aan de 32 tegenstanders, die een gemiddelde rating hebben van 1.050, zeg maar niveau hoofdklasse. Sijbrands, die 48 uur wakker is gebleven, heeft zich **maanden** voorbereid op de recordpoging. Hij wandelde twee uur per dag, dronk al die tijd geen alcohol en **permitteerde** zich alleen een sigaartje. Gedurende de partijen at hij af en toe een banaan en dronk hij **menig** kopje koffie. Met zijn record verdiende Sijbrands 50.000 euro.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Echo' s uit de Pers (11)

### Dammer Ton Sijbrands breekt wereldrecord blindsimultaan (Volkskrant)

**Reportage** Op zoek naar de grenzen van het menselijk brein brak dammer Ton Sijbrands dit weekend in Hilversum het wereldrecord blindsimultaan. Daartoe moest hij 32 tegenstanders verslaan. En wakker zien te blijven.

Door Iwan Tol 22 december 2014, 02:03

#### Vrijdag, 17.18 uur

##### Nieuw wereldrecord

In Hilversum nam Sijbrands het op tegen 32 ervaren dammers, maar hij zag de speelborden en zijn tegenstanders niet. Elke zet, en daarmee elke partij werd door Sijbrands uit zijn hoofd gespeeld. Om voor erkenning van het wereldrecord door de werelddambond (FMJD) in aanmerking te komen, diende Sijbrands een score van minimaal 70 procent te halen, terwijl de gemiddelde rating van de tegenstanders 1.050 was, zeg maar het niveau van een gemiddelde hoofdklassespeler. Het record dat Sijbrands aanviel stond op naam van Erno Prosman. Hij nam het in 2012 op tegen 30 tegenstanders en haalde in 29 uur 70 procent score.

'**Waarom doe ik dit ?**', mompelt Ton Sijbrands in de kamer waar normaal burgemeester Pieter Broertjes zetelt. Acht uur is hij nu onderweg in het Raadhuis van Hilversum, met zijn wereldrecordpoging blindsimultaan dammen, en de verwachting is dat hij er nog minimaal 32 te gaan heeft. Zonder slaap.

Om een beetje fit aan de start te verschijnen, is hij deze zomer begonnen met dagelijks een flinke wandeling van twee uur te maken met zijn hond. Alcohol is in de **ban** gedaan. Alleen een sigaartje staat Sijbrands zichzelf toe. Speciaal voor zijn wereldrecordpoging heeft hij van Broertjes toestemming gekregen om in diens kamer **af en toe** te mogen roken. Alleen was er nergens in het gebouw nog een asbak te vinden. Vandaar het schoteltje voor zijn neus.

Eén ding wist Sijbrands zeker na zijn laatste recordpoging in 2009 : dit nooit meer. Maar nadat Erno Prosman in 2012 zijn record verbrak, ging het toch weer **kriebelen** bij de wereldkampioen dammen van 1972 en 1973.

Sijbrands vroeg zijn vriend en zaakwaarnemer Ebbo de Jong om te kijken of hij weer iets kon organiseren. Dat bleek lastig. 'Sijbrands is een charismatische man, maar dammen is geen publieksport zoals voetbal', vertelt De Jong in de Burgerzaal, waar een handjevol toeschouwers op een scherm de zetten kan volgen. 'Zie dan maar eens mensen enthousiast te krijgen.'

De Jong kwam uiteindelijk bij Jan Slagter van Omroep MAX uit. 'Jan presenteert zelf De Geheugentrainer. Daarnaast zenden ze het programma iedereen kan bridgen uit. Die boodschap van 'hou je hersens fit' sluit zeer aan bij deze recordpoging. Vandaar dat we elkaar snel vonden in een samenwerking.'

Een ton kost het organiseren van het evenement. Ongeveer de helft daarvan gaat naar Sijbrands. Die pijnigt een etage lager, in de burgemeesterskamer, nog maar eens zijn hersens. Dan geeft Sijbrands zijn zet door aan de arbiter: 'Bord 2, 2,8.'

#### Zaterdag, 14.30 uur

In het zaaltje waar gisteravond nog een commissievergadering werd gehouden, staan nu veldbedden van het Rode Kruis opgesteld. Eén van de 32 tegenstanders van Sijbrands doet een middagdutje. Zelf blijft Sijbrands wakker. Even wegdutten, al is het maar voor vijf minuten, dat wil hij niet, bang als hij is dat de informatie in zijn hoofd wegzakt.

Hoe moeilijk is het om uit je hoofd 32 partijen te spelen zonder bord voor je ? Sijbrands secondant

Kees Thijssen, een van de analisten in de Burgerzaal, kan er nauwelijks woorden voor vinden. 'Want die zijn er eigenlijk niet. Kennelijk is zijn geestelijk vermogen zo groot dat Ton dit kan. Het is ongekend.'

Het gekke is : als Sijbrands naar de supermarkt moet voor een paar boodschappen is de kans groot dat hij onderweg al is vergeten wat hij moest halen. Maar vraag hem naar een openingszet van een partij uit 1977 en hij lepelt die zo op. 'Dat komt omdat dat hem boeit', verklaart Thijssen. 'Daar heeft hij wel ruimte voor in zijn hoofd. Het is de **kracht van de passie.**'

Van eerdere recordpogingen weet Sijbrands wat hem te wachten staat : een slijtageslag. Zijn grootste angst is om zo vermoeid te raken dat hij fouten gaat maken. Die angst houdt hem nu al meer dan een dag in de greep. Toch maakt Thijssen zich over het spel van Sijbrands geen zorgen. Wel over de tijd die de recordpoging in beslag zal nemen. '40 uur is veel te optimistisch ingeschat', zegt hij. 'Ik denk dat we richting de 52 uur gaan.'

**Zaterdag, 23.00 uur**

**Zo, heeft er iemand misschien nog zin om een paar partijen te analyseren ?**



Dammers in de zaal in het raadhuis in Hilversum. Dammer Ton Sijbrands (niet op de foto) is bezig met een poging het wereldrecord 'blinddammen' te heroveren. © ANP

Drie tegenstanders hebben de strijd gestaakt. Nog 29 te gaan voor Sijbrands. Die pelt af en toe een **banaan** of roert in een kopje koffie. De boerenkool die rond etenstijd werd geserveerd sloeg hij af. 'Daarvoor is de spanning te groot bij Ton', weet hoofdarbiter Paul Visser, die zelf ook al bijna 40 uur wakker is.

Visser is samen met Ebbo de Jong de enige die toestemming heeft om de kamer van Sijbrands te betreden. 'Soms is hij met zijn gedachten even helemaal weg. Dan denk ik : moet ik even naar binnen om te vragen hoe het gaat ? Maar Ton is net een **walvis**. Die blijft heel lang onder water en dan opeens komt hij weer boven.'

Hoe langer Sijbrands bezig is, hoe meer het respect en de waardering voor zijn prestatie toeneemt. 'Waarom is Ton eigenlijk niet genomineerd voor sporter van het jaar?', vraagt Ebbo de Jong zich af.

Bijnamen heeft Sijbrands genoeg: de Magiër uit Muiden. En de Johan Crujff van het dammen. Maar eretitels ? Ho maar.

Intussen groeit het aantal tegenstanders dat is verslagen tot zeven. Daar zullen er nog wel wat bij komen, verwacht hoofdarbiter Visser. 'Het wordt de **nacht van lange messen**', klinkt het een tikkeltje onheilspellend uit zijn mond.

### Zondag, 9.04 uur

Al bijna 48 uur staat in de Tuinkamer van het Raadhuis in Hilversum een krans klaar voor Sijbrands, maar nu kan die dan eindelijk worden uitgereikt. Het is zover ! Sijbrands heeft 14 partijen gewonnen, 18 partijen eindigden in een remise, waarmee de score uitkomt op 71,9 procent. Genoeg voor een wereldrecord.

Voor het eerst in bijna twee dagen verlaat Sijbrands de burgemeesterskamer. Nadat hij al zijn tegenstanders een hand heeft gegeven, roept omroepbaas Jan Slagter hem naar voren in de Burgerzaal. Sijbrands wordt uitgeroepen tot erelid van MAX. Toch nog een onderscheiding.

De Magiër uit Muiden oogt nog fris, al geeft hij toe dat het soms zwaar was en dat het 'krankzinnig lang' duurde. Toch blijkt hij nog lang niet verzadigd. Met een mengeling van spot en triomf kijkt hij de zaal in. 'Zo', zegt Sijbrands. 'Heeft er iemand misschien nog zin om een paar partijen te analyseren ?'

- - - - o - O - o - - - -

Interludium 2 - Foto' s (Vorbereitung van het gebeuren)









-----o-O-o-----

## Blindsimultaans en Blindsimultaan - dammen

De meeste dammers kennen de begrippen blinddammen, simultaan dammen en blindsimultaan wel. We kijken eens wat **Wikidpedia** erover schrijft :



**Blindsimultaandammen** is een tak van de damsport waarbij een persoon het simultaan (dus tezelfdertijd) opneemt tegen een aantal tegenstanders.

De persoon in kwestie ziet de speelborden (en tegenstanders) niet en speelt alle partijen uit zijn/haar hoofd. Het is de bedoeling zo veel mogelijk partijen in winst om te zetten.

Blindsimultaan van Sijbrands in IJmuiden, 1987.

Op 6 november 1926 speelde Ben Springer in Frankrijk het eerste blindsimultaan, tegen twee spelers (de vader en zoon Dumont). Een partij werd gewonnen, de andere partij eindigde in remise. Korte tijd later Speelde Springer publiekelijk een blindsimultaan waarin hij 1 partij won en 1 partij verloor.

In 1927 speelde Springer tegen 3 Franse clubdammers en behaalde 4 punten (1 winst, 2 remises). Destijds werden op het 64-veldenbord al blindsimultanen met 20 tot 30 partijen gespeeld door onder andere Newell Banks (de Amerikaans kampioen) die 23 partijen blind speelde op het "Engelsche Bord". Springer sprak destijds al over het spelen van een blindsimultaan over 20 partijen.

De huidige wereldrecordhouder in deze tak van denksport is de Nederlander Ton Sijbrands. Op 21 december 2014 heroverde hij het wereldrecord op Erno Prosman.

Om in aanmerking te komen voor het wereldrecord moet er een score van minstens 70% van het maximaal haalbare aantal punten worden behaald, waarbij een gewonnen wedstrijd twee punten oplevert en een remise één.

Verloop van het wereldrecord :

Datum	Plaats	Speler	Partijen	Winst	Remise	Verlies	Score	Duur
19 tot en met 21 december 2014 <sup>[3]</sup>	Hilversum	Ton Sijbrands	32	14	18	0	71,9%	ca. 48 uur
6 en 7 juli 2012	Gouda	Erno Prosman	30	17	8	5	70,0%	ca. 29 uur
26 tot en met 28 september 2009	Amsterdam	Ton Sijbrands	28	18	7	3	76,8%	41.38 uur
4 en 5 juli 2008	Delft	Erno Prosman	27	15	8	4	70,4%	22.08 uur
4 en 5 oktober 2007	Tilburg	Ton Sijbrands	25	21	4	0	92,0%	28.23 uur
17 en 18 december 2004	Lutten	Ton Sijbrands	24	20	4	0	91,7%	24.39 uur
21 en 22 december 2002	Lutten	Ton Sijbrands	22	17	5	0	88,6%	19.32 uur
6 en 7 november 1999	Gouda	Ton Sijbrands	20	17	3	0	92,5%	15.00 uur
21 augustus 1993	Venlo	Ton Sijbrands	18	14	4	0	88,9%	13.30 uur
13 april 1991	Middelburg	Ton Sijbrands	15	13	2	0	93,3%	11.00 uur
17 augustus 1987	IJmuiden	Ton Sijbrands	14	12	1	1	89,3%	11.05 uur
9 februari 1986	Cannes	Ton Sijbrands	12	11	1	0	95,8%	7.31 uur
18 december 1982	Den Haag	Ton Sijbrands	10	9	1	0	95,0%	6.20 uur
11 juni 1955	Den Haag	Wim Huisman	8	5	1	2	68,8%	7 uur
8 juni 1950	Leiden	Piet Roozenburg	5				70,0%	
1926	Frankrijk	Ben Springer	2	1	1	0	75%	3 uur <sup>[4]</sup>

Wat leert ons de tabel ?

Het aantal wereldrecordhouders is beperkt tot een clubje van 5 personen. Een erg moeilijke opgave voor een dammer om hierin te worden opgenomen.

Sijbrands heeft van deze vorm blijkbaar zijn favoriete bezigheid gemaakt en prijkt met niet minder dan 11 geslaagde recordpogingen in de lijst. Een beetje een rode draad doorheen zijn ganse damcarrière.

Bijkomend en bijna typisch voor Zijbrands zijn de erg hoge scores. Als we vergelijken met Prosman , zijn kronologisch - naaste konkurrent, dan valt dit duidelijk op. Prosman haalt het twee keer met de "hakken over de (dam) sloot" (een beetje een ongelukkige betiteling voor zijn fantastische prestatie, maar u begrijpt wel wat ik bedoel) , Zijbrands heeft niet echt bekommernissen ten aanzien van de 70% - grens.

Het moment om aan te stippen dat de laatste , geslaagde poging in Hilversum overigens een wat vertekend beeld geeft door het massale remiseaanbod. Anders was de percentage - score van Zijbrands erg hoog geweest. We onderstellen dan natuurlijk dat de foutzetten geen bepalende rol zouden spelen, hetgeen nooit uit te sluiten valt.

Een vraag die we niet willen ontwijken : **kan dit record nog gebroken worden ?**

De eerste kandidaat is natuurlijk **Sijbrands** zelf. Dat mag duidelijk zijn. Maar hij heeft herhaaldelijk verklaard dat dit de laatste keer was en verder zijn er de leeftijd en de noodzakelijke tussentijd voor een nieuwe poging. Kortom , wellicht was dit echt de laatste keer dat we Ton aan de start zagen van dergelijk werkstuk.

Andere kandidaten ? Jawel , **Prosman**. Het heeft verbazing gewekt dat Prosman reeds tweemaal het record heeft veroverd op Zijbrands. Laat ons eerlijk zijn, wie had dit kunnen denken ? Gezien zijn twee geslaagde pogingen kan het niet anders of Prosman heeft buitengewone mogelijkheden voor deze discipline.

En op de keeper beschouwd moet hij nog een drietal tegenstanders meer aankunnen dan bij zijn vorige , geslaagde poging. Waar het (dam) schoentje wellicht meer wringt bij Prosman is de fameuze 70% - score. We vermoeden dat dit - in combinatie met het groeiende aantal tegenstanders en de moeilijkheid van de discipline op zich - ook voor andere dammers een (vrijwel) onbeklimbare muur aan het worden is.

We eindigen dit paragraafje door nog even terug te komen bij de held van dit PDFje : Zijbrands. In de lijst van hierboven heeft u de geslaagde WR - pogingen van Zijbrands op een rijtje. Dit betekent niet dat Zijbrands geen andere / extra blindsimultaans heeft gegeven.

Zo zijn er de voorbereidingen. Voor de laatste WR -poging speelde Ton 4 oefen - blindsimultaans. Verder , en (nog 😊) niet te vinden in Turbo Dabase speelde Ton ook al eens een **blindsimultaan in Brussel** tegen een selectie van 6 Belgische spelers. De uitslag was 12-0 en Michel Grégoire kon het langst standhouden. Zelf maakte ik ook deel uit van de selectie en speelde niet echt een goede partij.

- - - - o - O - o - - - -

## De vorige Blindsimultaans van Ton Sijbrands

=> We hernemen het lijstje uit de voorgaande paragraaf hier niet. Dat bevatte de WR - pogingen, die allemaal geslaagd waren. Daarnaast heeft Ton ook nog wel eens andere blindsimultaans gespeeld.

=> Het mag niet verwonderen dat er enkele damboeken zijn verschenen omtrent de Sijbrands - blindsimultaans. Volgend lijstje pretendeert zeker geen volledigheid :

- \* De 10 blindpartijen (Den Haag 1982) - Ton Sijbrands
- \* De 12 blindpartijen (Cannes 1986) - Ton Sijbrands
- \* De aanval op het wereldrecord simultaan - blinddammen Middelburgse Damclub
- \* De 15 blindpartijen van Middelburg 1991 - Ton Sijbrands
- \* Blinddammen en Blindschaken - R. Keessen & Arie van der Stoep

=> Wat krijgt u verder nog in dit paragraafje ?

Wel, we **grasduinen** wat in de vorige blindsimultaans van Ton Sijbrands. Zonder vast doel, zonder vast schema. Een beetje lukraak dus. We mikken op een zestal / achtstal fragmenten.

Het is niet de bedoeling iets op te vissen uit boeken of gepubliceerde blindpartijen. Dat had ook gekund natuurlijk. We willen het houden bij eigen inbreng. We zijn ook niet van zins ons aan langdurige analyses te wagen. We houden het bij eerder korte fragmenten, of in elk geval bij niet al te uitgesponnen varianten.

De nadruk ligt verder ook zeker niet op het combinatieve. We hebben immers elders in het (dubbel) boek al twee paragrafen gewijd aan de blindcombinaties. Wel zouden we graag de **veelgeprezen rechtlijnigheid** van Sijbrands terugvinden.

## Brussel 1981 (6 tegenstanders)

We weten het niet heel zeker maar denken het. In de partijendatabase komt 1 partij voor daterend uit 1981. Dit moet welhaast zeker komen uit de blindsimultaan die Ton gaf te Brussel en waar ik ook mocht mee aanschuiven. Ton zou al deze partijen winnen - nee, we hadden niet anders gedacht 😊 - en de tegenstander die het beste / langste weerwerk bood was Michel Grégoire.

Omwillen van reden kijken we even naar die partij **Sijbrands - Grégoire**

Diagram 1A Waz

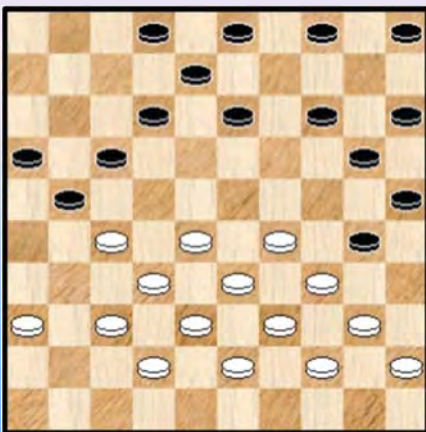
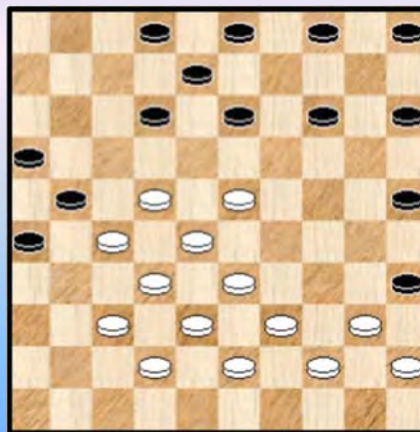


Diagram 1B Waz



(Diagram 1A) 26. 36-31

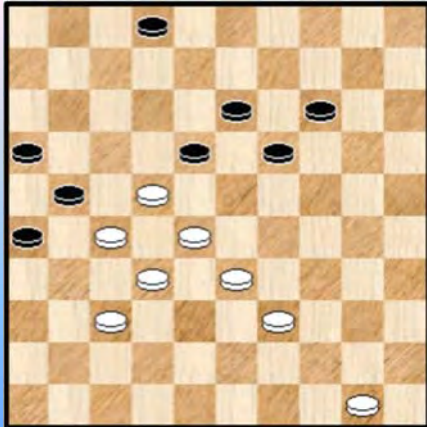
=> Ton heeft een plan. Er waren andere opties mogelijk : 26. 27-22 of 26. 29-23

26. ... 21-26 27. 27-22 17-21 28. 31-27 30-35 29. 29-24 20x29 30. 34x23 (Diagram 1B) 14-20

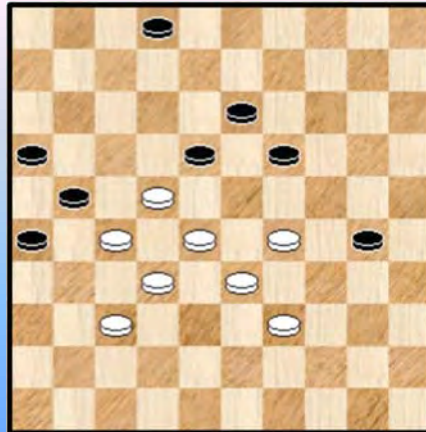
=> Een goede optie was de afruil 30. ... 13-18 31. 22x13 08x19

31. 40-34 05-10 32. 44-40 35x44 33. 39x50 03-09 34. 45-40 13-18 35. 22x13 09x29  
36. 34x23 04-09 37. 28-22 ! 09-13 38. 33-28 10-14 39. 38-33 14-19 40. 23x14 20x09  
41. 33-29 ! 09-14 42. 43-39 14-20 43. 42-38 20-24 44. 29x20 15x24 45. 38-33 13-19  
46. 40-34 08-13 47. 34-29 12-18 48. 29x20 25x14 Zie **diagram 1C**

**Diagram 1C Waz**



**(Analyse) Diagram 1D Zaz**



Eigenlijk hebben we het verwachte spelpatroon gekregen.

49. 39-34 14-20 ? Een foutzet want het laat een doorbraak toe.

=> Met 49. ... 19-24 kan zwart doorvechten 50. 34-29 24-30

++ 51. 28-23 ? 30-34 52. 23x12 34x23 53. 12-08 23-29 54. 08x10 29x38 55. 32x43 21x41 =  
++ 51. 50-44 14-19 52.44-39 Zie **diagram 1D**

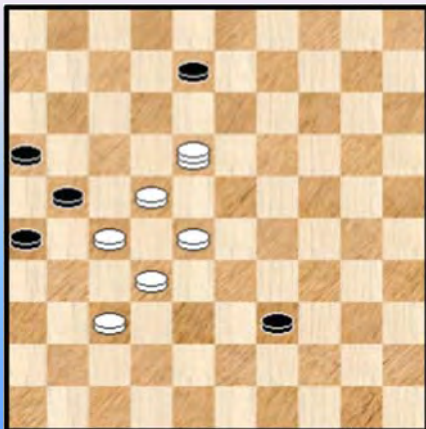
Een mooi standje. Maar wel erg moeilijk. We halen er Kingsrow bij. Zwart heeft 2 opties :

>> Flits kiest voor : 52. ... **30-35** 53. 39-34 02-08 54. 34-30 35x24 55. 29x20 18-23  
56. 20-15 23-29 57. 33x24 19x30 58. 15-10 30-34 59. 10-04

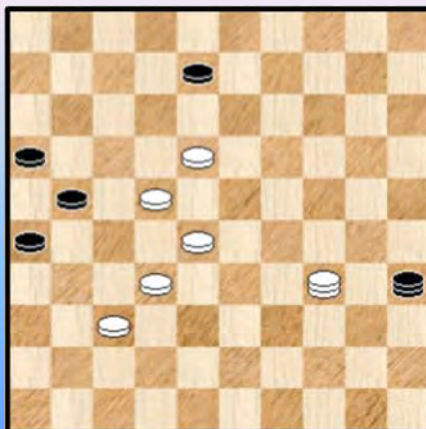
>1 Op 59. ... 13-19 60. 37-31 ! 26x37 61. 32x41 21x23 62. 04-13 ! +

>1 59. ... 34-39 60. 04x18 Zie **diagram 1E**

**(Analyse) Diagram 1E Zaz**



**(Analyse) Diagram 1E Zaz**



>2 60. ... 39-43 ? 61. 18-04

>3 61. ... 43-49 62. 22-17 ! 21x12 63. 27-22 +  
 >3 61. ... 08-12 62. 28-23 43-49 \* 63. 23-18 ! 12x23 64. 22-18 23x12 65. 27-22 +

>2 60. ... 39-44 Hier is geen analytische winst te behalen. Er zijn allicht praktische partijkansen al kan men er wel eens zijn krachten op beproeven ...

We beperken ons tot het geven van één leuke remisevariant : 60. ... 39-44 61. 18-34 44-49 \*  
 62. 22-18 49-35 63. 27-22 Zie **diagram 1F** 08-13 64. 18x09 26-31 65. 37x17 35-49 ! =

We hadden dus een minuskuul remisegaatje in erg rechtlijnige varianten. Maar er was ook nog die andere weg :

>> 52. ... 02-08

>1 53. 22-17 ! een te onthouden offer 21x12 54. 28-23 19x28  
 55. 32x23 12-17 56. 23x03 13-18 57. 03x21 26x17 58. 33-28 17-21 59. 37-32 21-26  
 60. 28-22 30-35 61. 22x13 35-40 en dit eindspel blijkt niet meer te winnen.

>1 Naar wit heeft nog iets anders : 53. 29-24 30-35 54. 24-20

>2 54. ... 19-24 55. 20x29 35-40 56. 29-24 08-12 57. 24-20 40-45 58. 20-15 45-50  
 59. 15-10 50-45 60. 10-04 +

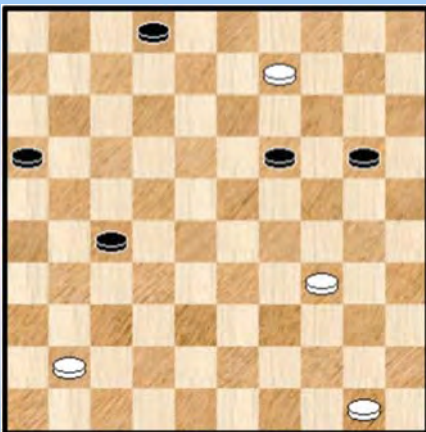
>2 54. ... 35-40 55. 20-15 40-45 56. 15-10 45-50 57. 10-04 08-12 58. 04-15

>3 58. ... 12-17 59. 22x11 16x07 60. 27x16 07-12 61. 33-29 50x06 62. 16-11 06x24 63. 15x33 +  
 >3 58. ... 50-45 59. 33-29 45x23 60. 15-24 19x30 61. 28x17 21x12 62. 22x13 +  
 >3 58. ... 19-24 59. 15x29 50-45 60. 22-17 45x23 61. 28x08 12x03 62. 17-11 16x07 63. 27x16 +

Hier wint wit dus wel. Al is het bijlange niet vanzelfsprekend.

Terug naar de partij nu. Zwart zal nog wel wat tegenpruttelen maar heeft hier geen echte kans meer.

### Diagram 1F Zaz



50. 37-31 26x37 51. 32x41 21x23 52. 33-29 18x27  
 53. 29x09 Zie **diagram 1F**

53. ... 27-32 54. 09-04 02-07 ! probeert nog een kleine meerslagfinesse te introduceren

55. 41-36 wacht nog even met de aanval 32-37  
 56. 04-10 ! 16-21 ! 57. 10x02 37-42 58. 02-30 42-47  
 59. 30-25 20-24 60. 25-03 2-0

Zo, dat was ons eerste fragment. Met een Belgische inbreng er bovenop. Om eerlijk te zijn : de lengte van het fragment is toch wat uit de hand gelopen. We proberen ons best te doen om dit in de volgende fragmenten in de mate van het mogelijke te vermijden. Al heb ik er nu ook geen spijt van ☺ : er waren immers wel degelijk enkele leuke varianten aanwezig.

--- o - O - o ---

Na de analyse (van een fragment) van de partij Sijbrands - Grégoire uit 1981 gingen we op zoek naar een tweede fragment. Wat zien we wat verderop in de database ? Juist, de partij Sijbrands - Grégoire gespeeld in 1983 en wel in Brussel !

Om het anders te zeggen : de eerste partij was wellicht niet uit de match Sijbrands tegen een Belgisch zestal ... Die simultaan moet dus wellicht (met een heel klein beetje voorbehoud weliswaar) gesitueerd worden in 1983 !

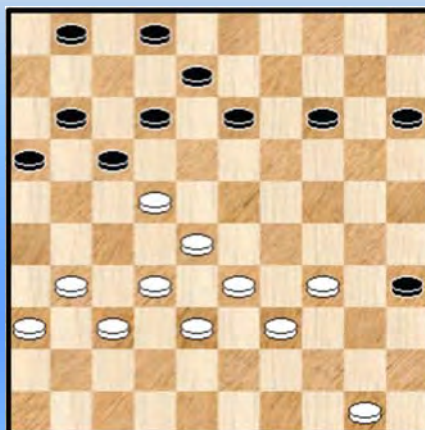
Jongens toch ! Hoe dan ook leek me dit een reden om ook de tweede wedstrijd tussen Sijbrands en Grégoire even te bekijken. En zoals u zal zien hebben we enigszins hetzelfde spelbeeld. Grégoire wil zich dus (deze keer) herpakken. Al is het woordje "herpakken" tegen Sijbrands geen lichte opdracht.

Tot daar deze kleine historische uitweiding.

**Diagram 2A Waz**



**Diagram 2B Waz**



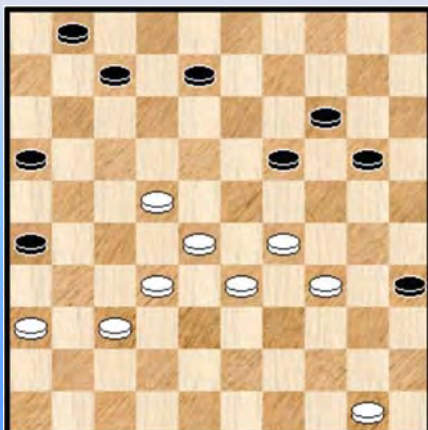
**Sijbrands,T. (Ton) - Gregoire,M. (Michel)** Sim blind Ton Sijbrands Brussel 08-05-1983

Vanuit **Diagram 2A** gaat het als volgt :

**25.** 36-31 14-20 **26.** 47-41 30-35 **27.** 41-36 03-09 **28.** 48-43 09-14 **29.** 44-40 35x44  
**30.** 39x50 20-24 **31.** 43-39 24-30 **32.** 33-29 ! 14-20 **33.** 38-33 30-35 **34.** 42-38 20-24  
**35.** 29x20 25x14 **Diagram 2B**

Gelijkenissen met de voorgaande partij zijn er wel degelijk. In deze partij ruilt zwart echter nogal wat achteruit. Dit garandeert weliswaar een langdurige partij maar anderzijds ook dat Sijbrands niet de minste problemen heeft met het vinden van opbouwzetten en uiteindelijk met zijn centraanval gewoon en gemakkelijk zal winnen. Zonder dat er eigenlijk ooit echt grote spanning ontstaat.

**Diagram 2C Waz**



**36.** 33-29 ! 15-20 **37.** 39-33 16-21 **38.** 29-23 13-18  
**39.** 22x13 08x19 **40.** 33-29 12-18 **41.** 23x12 17x08  
**42.** 38-33 21-26 **43.** 31-27 02-07 **44.** 27-22 11-16

Zie **diagram 2C**

**45.** 36-31 20-25 **46.** 29-23 14-20

=> **46.** ... 19-24 **47.** 34-30 25x34 **48.** 23-19 24x13  
**49.** 33-29 34x23 **50.** 28x10 +

**47.** 23x14 20x09 **48.** 33-29 07-11 **49.** 29-24 **Diagram 2D**

### Diagram 2D Zaz



49. ... 11-17

Na deze zet is de partij verloren. Maar zelfs in de diagramstand kan zwart eigenlijk geen kant uit.

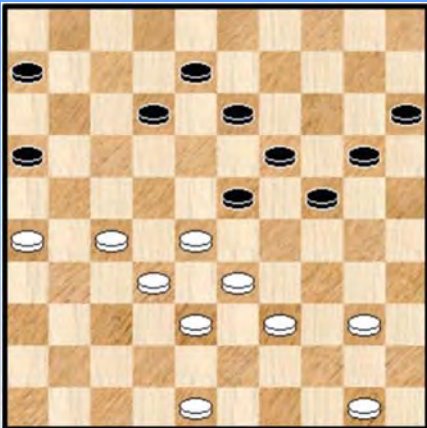
Het beste lijkt nog zoiets als : 49. ... 09-13 50. 28-23 08-12 51. 31-27 11-17 52. 22x11 16x07 53. 32-28 maar veel hoop moet men toch niet koesteren.

50. 22x11 16x07 51. 28-23 07-12 52. 23-19 ! 12-18 53. 34-29 25-30 ? Ja, wat anders ? 54. 19-13 2-0

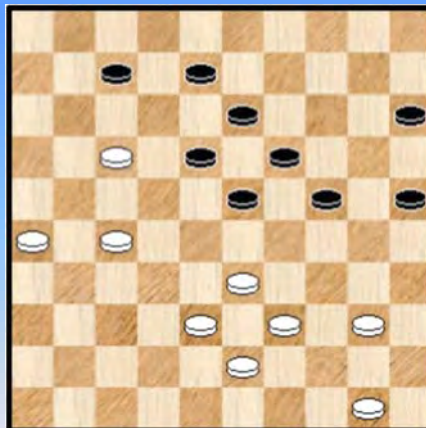
----- o - O - o -----

**Sijbrands, T. (Ton) - Dibbets, D.** Sim blind Ton Sijbrands 01-11-1986

### Diagram 3A Waz



### Diagram 3B Zaz



Vanuit **diagram 3A** zien we hoe Sijbrands de zwarte rechtervleugel verzwakt en oprolt. Altijd leerrijk.

35. 48-43 ! 06-11

=> Zeker niet 35. ... 24-30 ? 36. 40-34 30-35 37. 33-29 +

=> Op 35. ... 20-25 volgt allicht 36. 40-34

36. 27-22 11-17

=> 36. ... 12-17 ? 37. 32-27 23x21 +

=> 36. ... 12-18 37. 32-27 23x21 38. 26x06 18x27 39. 06-01 en dit valt te remiseren door zwart.

37. 22x11 16x07 38. 28-22 12-18 39. 32-27

=> 39. 22-17 08-12 40. 17x08 13x02 de stand lijkt wat kramikkig voor zwart maar is wel houdbaar

=> De beste voor wit was hier echter 39. 33-28 18x27 40. 32x21 23x32 41. 38x27 en een doorbraak valt wellicht niet af te stoppen.

39. ... 20-25

=> Ook speelbaar is 39. ... 23-28 40. 22-17 28-32 41. 27-21 32-37 42. 17-12 08x17

43. 21x25 37-41 = (een horizontale Napoleon).



40. 22-17 Zie **diagram 3B** 25-30

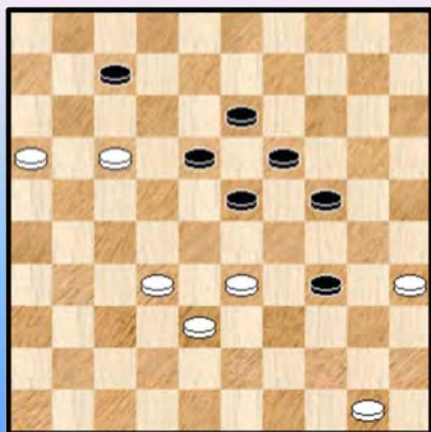
=> Men kon hier vooral verwachten : 40. ... 08-12 41. 17x08 13x02

41. 40-35 ! Sijbrands bouwt alvast een stevige eigen verdediging op

41. ... 15-20 42. 38-32 20-25

=> 42. ... 23-29 is toch sterker

### Diagram 3C Zaz - Eindstand



43. 27-21 08-12 44. 17x08 13x02 45. 21-17 30-34 ?

=> Misschien biedt 45. ... 23-29 nog remisekansen. Nu zal zwart vastlopen.

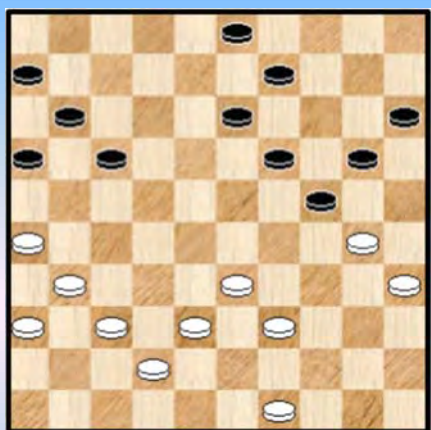
46. 39x30 25x34 47. 26-21 02-08 48. 43-38 08-13

49. 21-16 en in deze stand, die we afficheren (**diagram 3C**) gaf zwart op. **2-0**

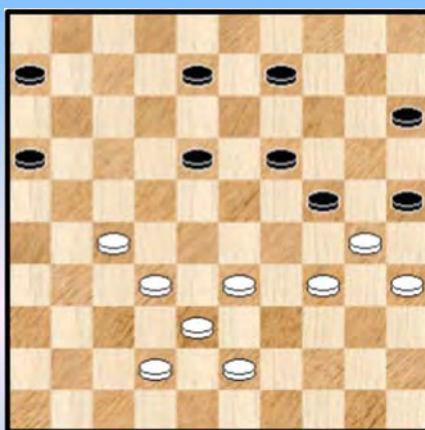
- - - - - o - O - o - - - - -

**Sijbrands, T. (Ton) - Weteringh Jzn.** Sim blind Ton Sijbrands 19-06-1987

### Diagram 4A Waz



### Diagram 4B 09-13 ?



Een blindpartij uit 1987. De beginzet vanuit **Diagram 4A** kan tellen : **33. 39-34 !**

Ja, en waarom niet ? Door zich te laten opsluiten kan Sijbrands spanningen oproepen en uiteindelijk komt het erop aan de stelling te laten **dichtslibben** en het laatste tempo te hebben nietwaar ?

33. ... 20-25 34. 37-32 13-18 35. 49-43 03-08 36. 31-27 18-22

=> Zwart gaat niet in op de avances om te ruilen met 27-21. Het kan nochtans perfect.

37. 27x18 17-21 38. 26x17 11x13 39. 36-31 13-18 40. 31-27 Zie **diagram 4B**

40. 09-12 ?

Ziet er plausibel uit en lijkt zelfs de nodige structuur in de zwarte stelling te brengen.

Maar, ... er vallen twee opmerkingen te noteren. De eerste is nog niet zo erg : schijf 8 kan niet meer

naar veld 20 en de uitstoot van 24 vervalt dus. Dit is nog niet zo erg want daarbij nogal wat randvoorwaarden vervuld worden.

Erger is dat door het opvullen van veld 13 een achterwaartse ruil 19-23 niet meer mogelijk is ! Dit wel te verstaan in de veronderstelling dat er een witte schijf op 28 staat. Dergelijk manoeuvre kan zwart de nodige ademruimte geven wanneer het tempo tegenzit !

#### (Analyse) Diagram 4C



=> We geven een variant om dit te illustreren : 40. ... 06-11  
41. 42-37 11-17 42. 33-28 17-21 43. 43-39 15-20  
44. 37-31 21-26 45. 39-33 26x37 46. 32x41

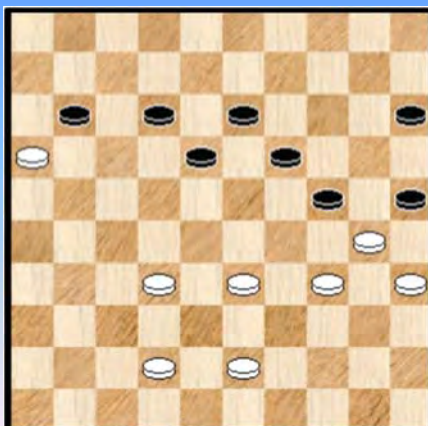
Zie **diagram 4C**

In deze variant heeft zwart er goed voor gezorgd dat veld 13 steeds open blijft.

In de bekomen stand mag zwart zeker niet sluiten met 18-23 want hij komt dan in een verliezend straatje terecht. De afruil 19-23 daarentegen gooit alles weer open.

41. 27-21 16x27 42. 32x21 08-12 43. 38-32 06-11 44. 21-16 Zie **diagram 4D**

#### Diagram 4D Zaz



44. ... 11-17

=> Dit is verplicht. We kijken even naar het alternatief :  
44. ... 15-20 45. 16x07 12x01 46. 43-38

++ 46. ... 18-22 47. 34-29 ! 25x23 48. 33-28 22x33  
49. 38x09 +

++ 46. ... 01-07 47. 32-27 07-11 48. 27-21 11-16  
49. 21-17 +

Men voelt aan dat het opgevulde veld 13 ook hier zijn rol speelt.

45. 43-38 15-20 46. 42-37 ?

=> Hier kon wit een relatief snelle beslissing forceren : 46. 32-27 !

++ 46. ... 17-21 47. 27-22 18x27 48. 16-11 +

++ 46. ... 17-22 47. 16-11 22x31 48. 11-06 +

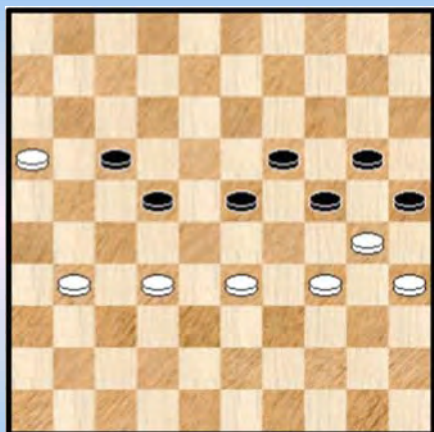
46. ... 18-23 47. 37-31 13-18 48. 31-26 18-22 49. 32-27 22x31 50. 26x37 12-18 ?

=> Zwart kon hier nog remiseren als volgt : 50. ... 23-29 ! 51. 34x14 25x34 52. 14x25 24-30  
53. 35x24 34-40 en zwart kan een punt pakken.

51. 38-32 18-22 52. 37-31

Zo, we kunnen de stand van **diagram 4E** afficheren :

Diagram 4E Zaz Tableau



Een stand naar ons hart. Zonder twijfel moet Sijbrands dit visuele plaatje kunnen appreciëren, ook met een figuurlijke blinddoek voor de ogen !

Een echt tableau - plaatje en het lijkt wel of de geest van Sijbrands de partij hier naartoe heeft gedirigeerd.

Zwart heeft eigenlijk naar één optie, het offer dat daarnet reeds werd vermeld :

Diagram 4F Zaz

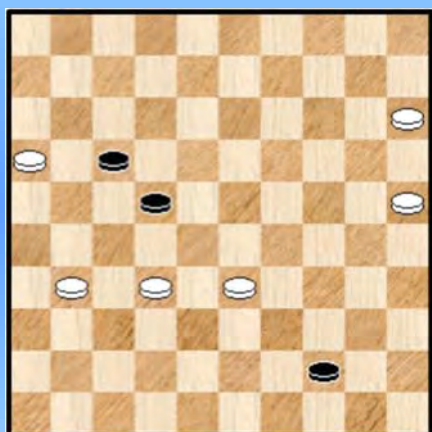
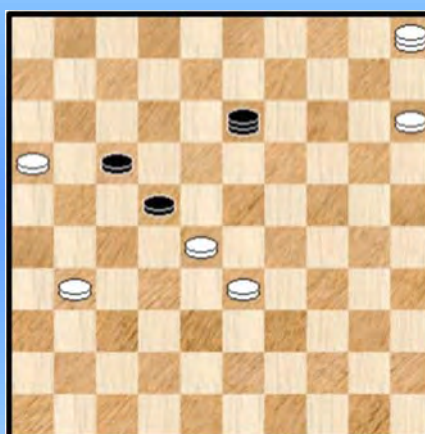


Diagram 4G Zaz Eindstand



52. ... 23-29 53. 34x14 25x34 54. 14x25 24-30 55. 35x24 34-40 56. 24-20 40-44  
57. 20-15 Zie diagram 4F.

57. ... 44-50 \* 58. 32-28 50-44 59. 15-10 44-35 60. 10-05 35-02 61. 25-20 02-35  
62. 20-15 35-13 Zie diagram 4G

Een merkwaardig ogenblik. Wit kan rustig winnen door 01-23 dat voor de hand ligt. Maar Ton vindt veel beter en eindigt met een heerlijke **kwinkslag** : 63. 15-10 !! 2-0

U weet dat we zuinig zijn met dubbele uitroepstekens maar dit leuke grapje (13-04 is natuurlijk taboe) is ruim voldoende om dit te rechtvaardigen.

----- o - O - o -----

Ons **vijfde fragment** komt uit 1991, uit de (geslaagde) WR - poging in Middelburg.

**Sijbrands, T. (Ton) - Anderson, L. (Leo)** WR sim blind Ton Sijbrand 13-04-1991

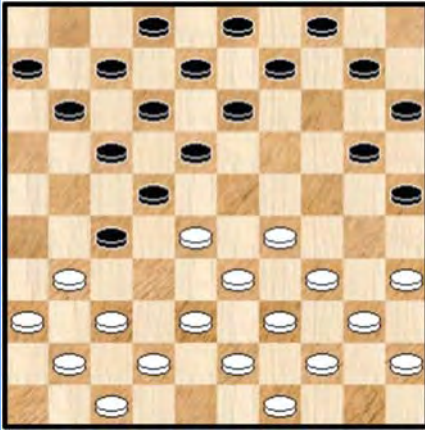
De nadruk ligt op de opening - het is ook een korte partij - en daarom geven we de notatie vanaf het begin van de wedstrijd.

**01.** 33-28 18-22 **02.** 38-33 12-18 **03.** 34-29 07-12 **04.** 40-34 01-07 **05.** 45-40 19-23  
**06.** 28x19 14x23 **07.** 32-28 23x32 **08.** 37x28 16-21 **09.** 41-37 21-27 **10.** 43-38 20-25  
**11.** 46-41 10-14 **12.** 48-43

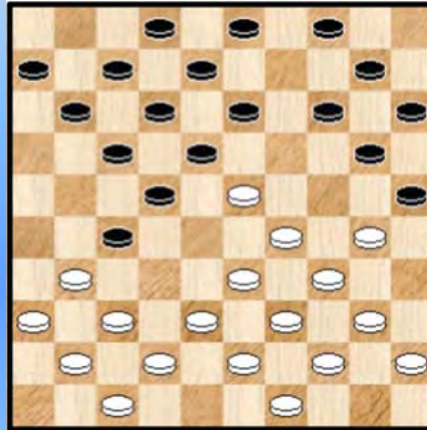
Wit moet duidelijk niet schijf 49 opspelen.

**12.** ... 05-10 **13.** 50-45 14-20 Zie **diagram 5A**

**Diagram 5A Waz**



**Diagram 5B Zaz**



**14.** 35-30 !

=> De aangewezen zet die wit het initiatief zal opleveren.

**14.** ... 09-14

=> 18-23 kan ook natuurlijk

**15.** 28-23 ! Zie **diagram 5B**

=> Dwingt de partij in een bepaalde richting

**15.** ... 03-09

Het was dit of 16-11. Immers kan niet **15.** ... 04-09 ? **16.** 30-24 ! en er komt gewoon schijfverlies voor zwart.

**16.** 31-26 de enige witte zet, maar dat was dan ook het plan **16.** ... 11-16

Na deze zet wordt het behoorlijk spannend. Daar achterlopen met 13-19 een schijf verliest was de enige andere zwarte zet : **16.** ... 27-31 **17.** 36x27 22x31 **18.** 41-36 17-22 **19.** 36x27 22x31 **20.** 30-24 ! en ook hier zal het oppassen worden voor zwart.

**17.** 37-32 07-11 ?

Het is een beetje spitsroeden lopen voor zwart. Achterlopen op 19 kan nog steeds niet en ook 06-11 is niet echt speelbaar :

=> **17.** ... 06-11 **18.** 32x21 16x27 **19.** 30-24 11-16 **20.** 41-37 27-31 **21.** 36x27 22x31 **22.** 37-32 31-36 **23.** 32-27 ! met een gewonnen positie, die we even afficheren in **diagram 5C**

(Analyse) Diagram 5C Zaz

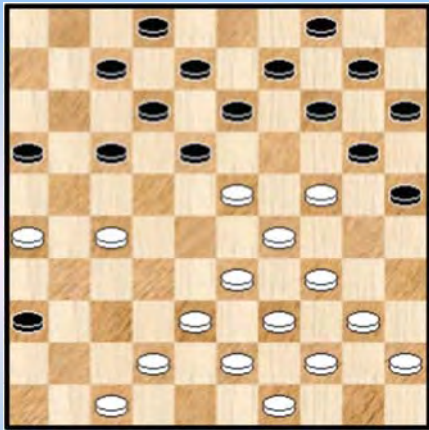
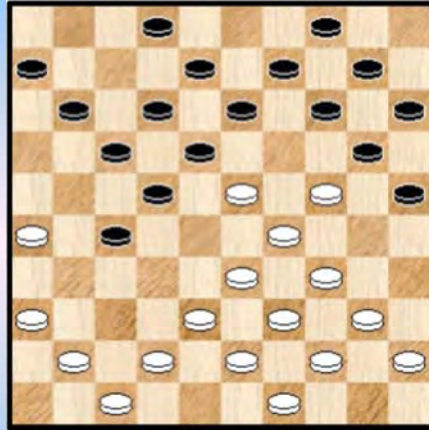


Diagram 5D Zaz



=> Dat zwart niet kiest voor 17. ... 16-21 is volkomen begrijpelijk al is het analytisch speelbaar.

=> Tenslotte heeft zwart ook volgende mogelijkheid : 17. ... 20-24 18. 30x19 13x24  
19. 32x21 16x27 20. 29x20 15x24 21. 41-37 18x29 22. 34x23 =

Naar de partij : 18. 32x21 16x27 19. 30-24 ! Zie **diagram 5D** 19. ... 11-16  
Ja, eigenlijk verplicht :

=> 19. ... 13-19 20. 24x13 08x28 21. 29-24 20x29 22. 34x21 +1

=> 19. ... 02-07 20. 40-35 11-16 21. 35-30 07-11 22. 45-40 16-21 23. 33-28 22x33 24. 39x28

++ 24. ... 18-22 25. 23-19 ! 14x32 26. 36-31 27x36 27. 38x27 +

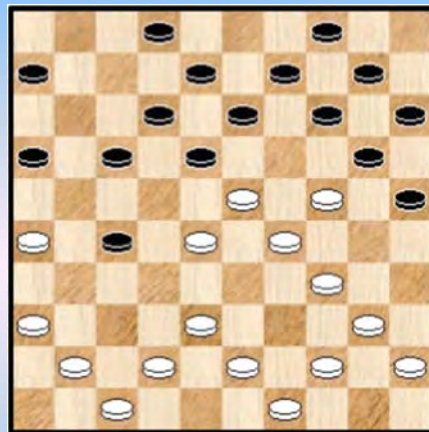
++ 24. ... 11-16 25. 40-35 18-22 26. 43-39 22x33 27. 39x28 zie **diagram 5E**

Zwart moet materiaal inleveren want 13-18 kan natuurlijk niet wegens 28-22 +

(Analyse) Diagram 5E Zaz



Diagram 5F Zaz



20. 33-28 22x33 21. 39x28 zie **diagram 5F** 18-22 ?

De vraag is natuurlijk : kon zwart wel anders ? We geven daar straks een antwoord op, maar eerst komt het partijvervolg met een verbluffende combinatie :

22. 34-30 25x34 23. 41-37 22x33 24. 23-19

=> 24. ... 14x23 25. 29x07 02x11 26. 38x29 34x23 27. 44-39 20x29 28. 39-33 (hier gaf zwart eigenlijk op) 29x38 29. **43x05** 2-0

=> 24. ... 34x23 25. **38x07** 02x11 26. 42-38 20x29 27. 37-32 13x24 28. **32x03** 11-17  
29. 03x21 16x27 30. 38-33 29x38 31. 43x21 +

We hadden in de intro van dit paragraafje gezegd dat we de combinatie aspecten niet vooropstelden. Dat is ook zo maar kijk : er komt hier plots een fantastische **K6 - openingscombinatie** aangewaaid, ingebed in een scherpe opening bovendien. Die ontkracht meteen ook de bewering elders in dit PDFje dat ik geen K6 op de kop kon tikken.

Het is allemaal de schuld van de zwartspeler ☺ met de slechte gewoonte van veel spelers om bij een combinatie van de tegenstander die niet volledig op het bord te laten verschijnen.

Niet alleen ontnemt men de tegenstander het genot van de effectieve uitvoering maar bijkomend laat dit niet de passende opzoekingen in de database toe !

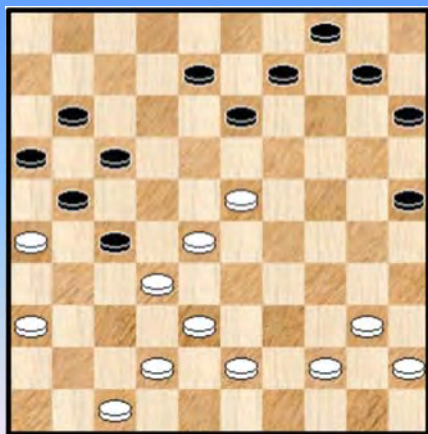
We hebben nog twee puntjes te goed.

In de eerste plaats was er natuurlijk de vraag : had zwart wel beter dan ingaan op de combinatie ? We gaan terug naar **diagram 5F**. Zwart heeft nog twee andere zetten : 02-07 en 16-21

=> 21. ... **02-07** 22. 44-39 het komt er voor wit op aan het komende 17-21 en/of 17-22 te verhinderen 22. ... 07-11 23. 39-33 16-21 \* 24. 42-37 18-22 ( op 11-16 komt 25. 37-32 + )  
25. 36-31 27x36 26. 23-19 14x32 27. 38x27

=> 21. ... **16-21** 22. 41-37 06-11 23. 37-32 11-16 24. 43-39 18-22 25. 23-19 14x23  
26. 29x07 20x29 27. 34x23 02x11 28. 49-43 22x33 29. 39x28 Zie **diagram 5G**

#### (Analyse) Diagram 5G Zaz



Dit is dus zowat het beste dat zwart kan verhoppen. Het is duidelijk - ook al hebben beide kleuren eenzelfde aantal schijven - dat dit een verloren stand is gelet op de dramatische zwarte rechtersleugel.

We geven deze (eerder makkelijke) opgave door aan de PC Blues - lezer(es) en pikken er zelf één enkele variant uit :

29. ... 10-14 30. 42-37 08-12 31. 43-39 25-30  
32. 40-35 ! 13-18 33. 35x24 18x20 34. 36-31 27x36  
35. 28-22 17x28 36. 26x06 +

Tweede puntje dan : en wat met de database ? Zou de combinatie als eens zijn voorgekomen ?

Nu moet ik hier onmiddellijk aan toevoegen - in de analyse heb ik dit nog niet vermeld - dat ik de betreffende combinatie al eens ergens gezien heb en ze moet ook in een van de nummers van de reeks zijn voorgekomen. Maar in welk nummer ? Bijkomend : het kan best zijn dat het niet exakt de combinatie zelf betreft maar een lichte variatie ervan (met dus een iets andere stand).

Wat zegt nu de database ? Wel de stand is in totaal drie keer voorgekomen. Eén ervan kennen we ondertussen uiteraard. De andere twee voorkomens betreffen de partijen **Derx,B.W. (Boudewijn) - Buijn,de,E.J. (Ernst-Jan)** en **Buiten,van,J. (Jan) - Sloot,R.J.J. (Reinout)**.

In de eerste partij kwam de combinatie er ook effectief uit, zij het dat men terecht kwam in de tweede slagwijze van de combinatie.

En hoe het verliep in de laatste van de drie voorkomens ziet u nu.

Diagram 5G Waz

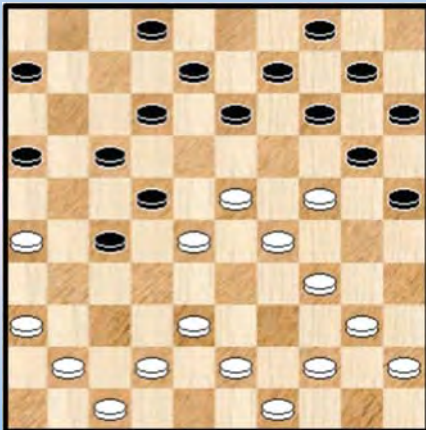


Diagram 5H 41-37 ?

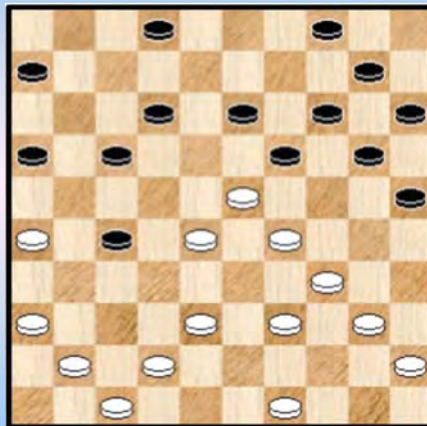


Diagram 5G. Zwart heeft zojuist 21. ... 18-22 ?

22. 43-39 ? 22x33 23. 39x28 13-19 !

Inderdaad, zwart kan nu makkelijk de stand in evenwicht brengen.

24. 24x13 08x19 25. 44-39 09-13 Zie diagram 5H

Wit heeft meerdere zetten ter beschikking maar kiest er de slechtste uit ...

26. 41-37 ? 25-30 27. 34x25 17-22 28. 28x08 19x28 29. 08x19 14x41 30. 25x05 41-46

31. 05x21 16x27 en zwart won na enkele zetten. Een brugschijfcombinatie, K5.

Als besluit van dit fragment - of moeten we zeggen van deze partij - willen we toch de opening op zich aanstippen. Erg verraderlijk en men is best voorbereid vooraleer men hiermee de strijd aangaat !

----- o - O - o -----

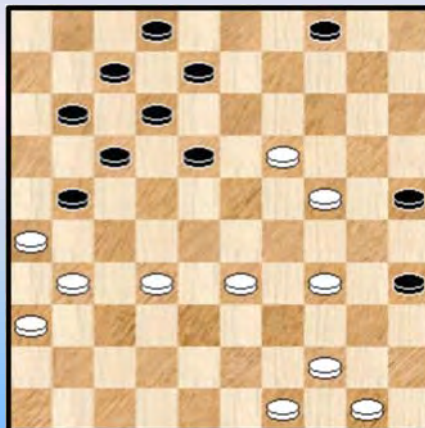
## Fragment nummer 6

Sijbrands, T. (Ton) - Schunselaar, P.C. (Peter) WR sim blind Ton Sijbrand13-04-1991

Diagram 6A Waz



(Analyse) Diagram 6B Zaz



We starten bij **Diagram 6A**. Wit kan kiezen uit meerdere zetten maar beslist om de beuk erin te zetten.

**29.** 29-23 20-25 **30.** 32-27 01-07 **31.** 27x18 13x22 **32.** 40-34 Nodigt zwart enigszins uit tot 24-29 al is dit niet verplicht.

**32.** ... 24-29 **33.** 33x24 22x42 **34.** 47x38 17-22

Flits poneert hier 16-21. We kunnen bijvoorbeeld het volgende krijgen : 34...16-21 35.38-32 09-13 36. 39-33 13-18 37. 23-19 \* Zie **diagram 6B**

Best een interessante stand en we hebben ook enkele varianten laten defileren. We geven die niet maar wit blijft toch wel het beste staan.

**35.** 38-33 11-17 **36.** 33-29 en we krijgen **diagram 6C** op ons bord.

Diagram 6C Zaz

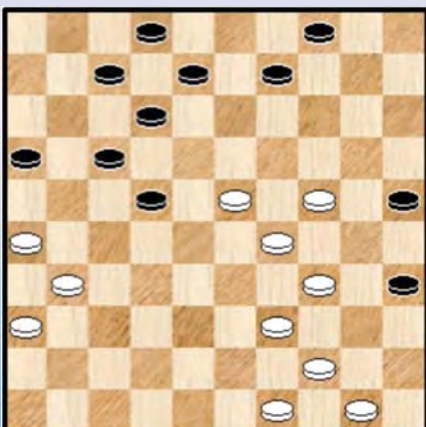
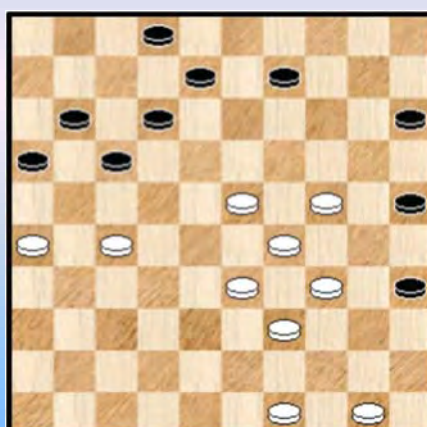


Diagram 6D Zaz



Wit krijgt hier duidelijk de meeste (evaluatie) punten. Zwart staat krachteloos en **gesplit**. Hij kan ook moeilijk een speelplan ontwikkelen. In de stand heeft wit +3 aan tempi.

**36.** ... 04-10 **37.** 39-33 10-15 **X 38.** 44-39 ?



Beter is 43-39. Er is wel degelijk een niet onbelangrijke nuance tussen beide zetten. We komen er straks nog op terug.

**38.** ... 07-11 **39.** 31-27 22x31 **40.** 36x27 Zie **diagram 6D** 02-07 **41.** 49-43 35-40 !

Knap van zwart. Kijk wat er gebeurt als onmiddellijk **41.** ... 17-21 ? **42.** 26x06 07-11  
**43.** 06x17 12x32 **44.** 34-30 ! 25x34 **45.** 29x40 ! 35x44 **46.** 33-29 ! 44x33 **47.** 29x27 +

**42.** 34x45 17-21 **43.** 26x06 07-11 **44.** 06x17 12x32 **45.** 43-38 32x34 **46.** 29x40 Zie **diagram 6E**

### Diagram 6E Zaz



In de bekomen stand heeft wit een schijf meer en daardoor licht voordeel maar de stand is wel duidelijk remise vanwege de vrije schijf op 16.

Maar de tegenstander is natuurlijk Sijbrands en ook al is die geblinddoekt dan nog moet zwart op gedurig op zijn sterkst blijven spelen ...

U voelt het al aankomen. Zou het toch nog misgaan voor de zwarte kleur ? Jawel.

Vooraleer de partij te vervolgen echter keren we terug naar **X**

In plaats van **38.** 49-44 kan wit spelen :

=> **38.** 49-43 ! 07-11 **39.** 31-27 22x31 **40.** 36x27 02-07 **41.** 33-28 ! 17-22 **42.** 28x06

++ **42.** ... 07-11 **43.** 06x17 12x32

>> **44.** 43-38 32x43 **45.** 44-40 35x44 **46.** 50x48 +

>> Of ook **44.** 24-20 15x33 **45.** 44-40 35x44 **46.** 50x37 +

++ Ook help niet **42.** ... 25-30 \* **43.** 34x25 35-40 \* **44.** 44x35 07-11 **45.** 06x17 12x32  
**46.** 23-18 32-37 **47.** 43-38 37-41 **48.** 38-32 en de witte overmacht met vangstellingen zal overwinnen.

Samengevat : **38.** **49-43** wint sluitend ! Ja, we hebben eindelijk Sijbrands op een klein (blind) foutje kinnen betrappen ☺

We gaan nu terug naar de partij en meer bepaald waar we gebleven waren : bij **diagram 6E**

**46.** ... 16-21 **47.** 33-28 21-27 **48.** 23-18 27-31 **49.** 28-22 31-37 **50.** 22-17 37-42 ook **41** kon  
**51.** 17-11 42-48

Niks aan de hand met deze zet. Al is damnemen op **47** juister. Blijkbaar zag zwart op tegen  
**51.** ... 42-47 **52.** 11-07 47x20 **53.** 07-02 09-13 ! **54.** 18x09 20x03 **55.** 02x19 met een remisestand.

**52.** 11-07 09-14

=> **52.** ... 08-13 **53.** 40-34 48x19 **54.** 07-02 13x22 **55.** 02x35 22-27 ! =

Hierbij moet zwart zeker niet **55.** ... 22-28 ? **56.** 35-49 ! 28-33 **57.** 50-44 +

**53.** 07-01 Zie **diagram 6F**

## Diagram 6D Zaz



Een wat rommelige stand waar men natuurlijk de (dam) draad kan kwijtraken. Altijd gevaarlijk op het einde van een partij.

**53.** ... 14-20 ? **54.** 40-35 ! 20x29 **55.** 18-13 08x19

**56.** 01x34 48x30 **57.** 35x13 **2-0**

Een kleine eindspel - combinatie dus om te besluiten.

Rest nog de kleine vraag. Hoe remiseert zwart in **diagram 6D** dan wel ?

De stand is niet zo makkelijk voor zwart. Er is eigenlijk naar één manier om ondubbelzinnig te remiseren : **53.** ... 25-30 **54.** 24x35 48-31 ! **55.** 40-34 31x04 en deze 5 om 4 is principieel remise. Doorspelen kan natuurlijk altijd nog.

Het **grasduinen** in vorige blindsimultaans zit erop. Alles samengenomen waren de fragmenten toch wel iets langer dan gepland. We houden het daarom bij zes stuks. Zelf hebben we het gevoel dat er wel de nodige variatie schuilging in de keuze van de fragmenten. En voor de beoogde **rechtlijnigheid**, wel we weten allen dat dit bij Sijbrands nooit of nimmer een probleem stelt. Hij staat daar persoonlijk borg voor. 😊

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 3 - Foto' s (De opening en start)







----- o - O - o -----

# Historische gebeurtenis in Hilversum?

De naam van Ton Sijbrands is onlosmakelijk verbonden aan blinddammen. Hij staat bekend als een autoriteit op dit gebied. De damwereld was dan ook erg verrast toen in juli 2012 Erno Prosman in Gouda brutaal de wereldtitel van maestro Ton afpakte en op maar liefst 30 spelers bracht met weliswaar een nipte score van 70 procent, maar hij had het dan toch maar geflikt. De vraag die daarna op ieders lippen brandde was: durft Ton een poging aan om die titel terug te pakken? Het antwoord heeft twee jaar op zich laten wachten maar deze zomer kwam het: ja! Op 19 en 20 december zal hij in het stadhuis van de gemeente Hilversum een poging doen om het record nog scherper te stellen. Niet één speler meer, nee, twee! Wat beweegt iemand om aan een dergelijk, bijna onmenselijk, karwei te beginnen? Om hier antwoord op te krijgen toog ik op een morgen naar Muiden en kreeg ruimschoots antwoord op de gestelde vragen.

*Wat is je motivatie om aan deze monsterklus te beginnen?*

- Om voor jezelf vast te stellen waar je grens ligt m.b.t. het blinddammen?*
- Je wilt kost wat kost de geschiedenis ingaan als de beste blindsimultaandammer?*
- Het is niet alleen een sportieve maar vooral een financiële prikkel? Je bent per slot van rekening profdammer, dus er zal brood op de plank moeten zijn.*

Het is bovenal het gevoel dat ik het nog beter kan. Bij de laatste verbetering in het Olympisch stadion scoorde ik 77% en dat viel mijzelf erg tegen. Het is dus vooral een revanche op mijzelf. Ik ben nu bijna 65 jaar en ik heb het gevoel dat ik het nog kan. De laatste partijen die ik heb gespeeld in de nationale competitie en in de onderlinge van ADG (overigens al wel enkele jaren geleden) versterken dat gevoel. Zoals bekend train ik Roel Boomstra en Pim Meurs en ook daardoor blijf ik scherp. Ik hoef echt niet als recordhouder de geschiedenis in te gaan. Dat zou ook, gezien het grote leeftijdsverschil met Prosman (en wie weet anderen die het stokje te zijner tijd weer van hem overnemen), een onrealistisch en onhaalbaar streven zijn.

*Wat bepaalt volgens jou het slagen van een poging: is dat de complexiteit van varianten, dus het technische aspect of is het het fysieke aspect, dat wil zeggen dat een poging dermate lang gaat duren dat het lichamelijk niet meer vol te houden is?*

Wat mijzelf betreft is het het aantal partijen en dus het aantal varianten, standen die ik moet onthouden, berekeningen die ik moet maken. Na elke seance laat ik na afloop voor het publiek nog graag de varianten zien die ik heb berekend. Daar ben ik dan niet te moe voor. Ook vijf jaar geleden in Amsterdam niet toen ik 41 uur bezig was geweest. Dat de bespreking daarna zo kort duurde lag niet aan het feit dat ik daar te moe voor was maar aan het tijdstip waarop het was afgelopen: omstreeks vier uur in de nacht. Iedereen wilde toen wel graag naar huis.



*Het wereldrecord bij schaken staat op 46 partijen. Kun je verklaren waarom dat aantal zo veel hoger is?*

Er wordt wel beweerd dat de eenvormigheid van de damschrijven een extra handicap is maar dat kan volgens mij niet van invloed zijn. Dammen is van oudsher een calvinistische sport en calvinisten willen alles zo goed mogelijk geregeld hebben. Zo ook de blindsimultaanseances. Bij dammen is er een gemiddelde minimale tegenstandersrating van 1050 voorgeschreven en dient het winstpercentage minimaal 70 te zijn. Bij schaken ligt dat geheel anders. De wereldrecordhouder, de Duitser Marc Lang, is helemaal geen topschaker maar presteerde het wel om tegen 46 tegenstanders tegelijk blind te schaken. Bij schaken kennen ze echter geen minimale tegenstandersrating en het vereiste winstpercentage moet boven de 50 liggen, dus 50,1 % is al genoeg. Bij schaken is het mogelijk zwakke spelers vrij snel mat te zetten. Ook kennen ze niet de regeling dat je tenminste veertig zetten moet hebben gespeeld voor je tot remise mag besluiten. Er waren bij de recordpoging van Marc



Een genie aan het werk

Lang nogal wat partijen die snel remise werden gegeven. Dat kan als je geen hoog winstpercentage hoeft te scoren en dan houd je meer tijd over voor de andere partijen. Dat zou volgens mij een verklaring kunnen zijn. Wat overigens niet wegneemt dat ik onder de indruk ben van de prestatie die Marc Lang heeft geleverd. Ik heb het boek over zijn recordpoging, dat ik tijdens mijn vakantie bij Langs uitgever in Oost-Berlijn heb gekocht, met veel plezier gelezen.

*Waren er voldoende deelnemers te vinden die het tegen je op durven te nemen? Ik kan me voorstellen dat ook de spelers opzien tegen twee etmalen met een dampartij bezig te zijn.*

Twee weken nadat de recordpoging bekend was gemaakt hadden zich al veertig kandidaten aangemeld. In totaal waren zeventig spelers bereid het tegen me op te nemen. Aan belangstelling dus geen gebrek. Het is ooit voorgekomen dat een speler zich op het laatste moment terugtrok, omdat zijn vrouw het niet goed vond dat hij twee etmalen van huis was.

*Hoe bepaal je de keuze van je tegenstanders?*

De rating is een belangrijk criterium. Ik moet voldoen aan de ondergrens van gemiddeld 1050. De rating van de sterkste tegenstander in Hilversum is 1218 en van de zwakste 897. Gemiddeld is het 1060.

*Ik neem aan dat je je zorgvuldig op je tegenstanders voorbereid. Bepaal je van te voren voor iedere tegenstander de openingszet?*

Ik heb een systeem van acht of negen openingszetten. Van te voren bestudeer ik alle openingen van mijn tegenstanders en weet dus wat ze graag spelen. Met die kennis bepaal ik de bordvolgorde. Om die reden krijgen de spelers hun bordnummer niet van te voren te horen, want zij die mijn openingssysteem kennen, zouden daaruit op kunnen maken welke openingszet ik ga spelen. Overigens is zo'n voorbereiding maar betrekkelijk, want in de praktijk loopt het vaak toch weer anders. Zo heb ik al eens meegemaakt dat een tegenstander die de openingszet 1.35-30 normaliter met 1... 20-25 beantwoordt, in de blindsimultaan 1... 17-21 speelt. En tegen Leo Aliar (Tilburg 2007) had ik een tamelijk lange variant van de 1.33-29 17-22-opening voorbereid. (Een 'Keller' met verwisselde kleuren, om precies te zijn). Maar in plaats van 1... 17-22 speelde Aliar toen 1... 20-24 en 2... 14x25. Dan gaat je voorbereiding dus de mist in. Maar de constatering dat je eigenlijk al meteen prettig, zo niet voordelig spel hebt, vergoedt veel.

*Maakt het voor je wat uit of je tegenstander een rating van 900 of van 1200 heeft? Zo ja, wat maakt het verschil?*

Een tegenstander met een rating van 1200 of hoger zal een theoretische openingsvariant goed tegenspelen. Ik moet dan in het middenspel met een nieuwtje komen waarmee ik voordeel kan krijgen en dat is vaak best lastig. Zwakkere spelers wijken al snel van de theorie af waardoor het lastiger wordt om de stand te onthouden maar het heeft als voordeel dat ik al vrij snel licht voordeel kan behalen.

*Waar ben je het meest bang voor? Blunders in de partij of teveel fouten, zetten die niet kunnen, omdat je de stand niet goed in je hoofd hebt?*

Ik ben nergens bang voor maar dat laatste zal me eerder parten spelen dan dat ik in een stand, die ik goed in mijn hoofd heb, een simpele combinatie overzie. In Amsterdam wilde ik tegen Kees de Jonge een afruil nemen en gaf pardoes twee schijven weg, omdat ik de stand niet goed in mijn hoofd had. Bij de oefenwedstrijd in Heerhugowaard dacht ik tegen Frans Groot in een dunne, vrijwel contactloze stand (waarin ik een schijf voor stond), dat ik al had teruggeruild. Dat was ik wel van plan maar had het nog niet gedaan. Ja, toen ging het ook mis. Het grootste gevaar schuilt in de opbouwfase, na een grote afwikkeling. Dan is het lastig de plaats van de stukken goed te onthouden.

*Kunnen onverwachte zaken je tijdens de poging uit het lood brengen? Voorbeeld: de stroom valt uit of iets dergelijks? Ik herinner me een blindseance tijdens Dammen op de Dam tegen drie spelers, toen je onverwachts een vriendin van de lagere*

Vervolg op pagina 14

Vervolg van pagina 13

*school voor je tent zag staan. (Het blijkt Tons huidige partner Hetty te zijn geweest). Je onderbrak de wedstrijd, knoopte een gesprek met haar aan en na tien minuten gingen de partijen verder of het de gewoonste zaak van de wereld was. Ben je nog zo zeker van jezelf of zouden onverwachte zaken je nu volledig uit je ritme kunnen halen?*

Ja, na 34 jaar zag ik haar weer voor het eerst en daarna is het vrijwel meteen een relatie geworden.

Nee, ik ben niet snel uit mijn concentratie. Het enige dat ik kan bedenken is dat, zoals in Tilburg het geval was, er een wesp in mijn kamer komt. Ik ben een echte dierenvriend maar ik kan van een wesp in paniek raken.

*Je oefenseances in IJmuiden (14-2) en Heerhugowaard (23-3) zijn succesvol verlopen. Geeft je dit vertrouwen op een goede afloop?*

Jazeker. Er staan trouwens nog twee oefenseances gepland, in Culemborg en in Wageningen. Tegen acht à tien spelers.

*Stel dat je, om welke reden dan ook, niet slaagt, is dit dan je laatste poging?*

Daar heb ik nooit geen rekening mee gehouden. Als ik niet slaag, dan ga ik het zeker nog een keer proberen. Als ik wel slaag, met een voor mij aanvaardbaar scoringspercentage, dan houd ik het voor gezien. Ik wil dit hoofdstuk positief afsluiten.

*Erno Prosman heeft al aangekondigd dat, als je poging wel slaagt, hij opnieuw het wereldrecord aan gaat vallen. Heeft dat nog invloed op je beslissing?*

Daar heb ik nooit serieus over nagedacht. Het staat er los van.

*Omroep MAX is de hoofdsponsor van deze wedstrijd. Gaan ze hier veel aandacht aan besteden tijdens hun televisiezendtijd?*

Op donderdag 18 december, een dag voor aanvang van de poging, ben ik uitgenodigd in het programma "Tijd voor MAX". Ook wordt er een link gelegd met de actie Serious Request in het Glazen Huis dat dit jaar rond de kerstdagen in Haarlem zal staan. Verder is Hans Böhm ingeschakeld voor een aantal gesprekjes. Met alle andere randzaken hoef ik me gelukkig niet te bemoeien. Tijdens de poging zit ik in de kamer van de burgemeester van Hilversum, Pieter Broertjes. Het grappige is dat ik hem ken, omdat hij jarenlang hoofdredacteur is geweest van De Volkskrant, waarvoor ik schrijf. Het contact met de gemeente Hilversum was daarom snel gelegd.

*Ton, bedankt en ik wens je veel succes!*

Damvrienden, deze unieke gebeurtenis wilt u natuurlijk niet missen. Kom dus massaal op 19 en 20 december naar het raadhuis van Hilversum!

Tekst: Johan Haijntink  
Beeld: Marcel Kosters

## Vanuit het centrum (4)

In het boek "De Jordaan" van Evert Werkman trof ik in het begin, op pagina 14 en 15, een overzicht aan van *De Gangen op het Franschepad*. Die straat (of pad) heet sinds 1856 Willemsstraat en daarvoor Goudsbloemgracht, waarvan het noordelijk deel Franschepad werd genoemd. Even later wordt in dat boek nog enige uitleg gegeven over de 'gangen': "In een later stadium hebben die gangen er niet weinig toe bijgedragen dat de Jordaan een doolhof werd van sloppen en stegen met erbarmelijke woontoestanden. Ze zijn ontstaan op grond van oude rechten, die de eigenaars van de grond konden laten gelden, het 'recht van overpad': wie ergens een lap grond kocht moest rekening houden met zijn achterbuurman, die vrijelijk zijn eigen erf moest kunnen betreden. Maar daardoor kon de grond niet zo intensief bebouwd worden als eigenlijk gewenst was. Wel mocht zo'n pad overbouwd worden en dan ontstond in plaats van een pad een gang, waarbij de buurman ook nog bepaalde eisen mocht stellen (...)". De Willemsstraat loopt van de Lijnbaansgracht tot de Prinsengracht en op het genoemde overzicht vond ik dicht bij de Prinsengracht de *Sajetgang* en dat bracht mij wel even in verwarring. Dit kan niet naar Ben Sajet genoemd zijn, zoals het inmiddels bekende Sajetplein; dit overzicht was van 1874 en Ben Sajet is geboren in 1887, maar waar komt die naam

dan wel vandaan? Veel van die gangen werden genoemd naar beroepen die in de buurt werden uitgeoefend, zoals *Gruttersgang*, *Wortelboerengang*, *Bakkersgang*. In de buurt van de Sajetgang zag ik wel de Naaldemakersgang en ik veronderstelde dat de *Sajetgang* en de *Naaldemakersgang* iets met elkaar te maken hadden, maar ik wilde dat wel zeker weten. Sajet werd in de Van Dale "tot garen gesponnen wol" genoemd, zoals ik dat al eerder vermeldde, dus ik was bijna zeker van de 'samenhang'... Ik zocht nog wel verder naar de juiste verklaring van de naam *Sajetgang* en probeerde iets te vinden, eerst in het Jordaanmuseum en later in het Stadsarchief Amsterdam.

In een brief van Mieke Krijger, voorzitter van de Stichting Jordaanmuseum, gedateerd 16 juni 2009, zag ik de zin: "(...) het laatste nog bestaande inpandige huis in de Willemsstraat, gelegen aan de Sajetgang." Dat gaf mij wel wat houvast.

Op de *Alfabetische Lijst van Gangen in Amsterdam*, in 2012 samengesteld door Willem Blok in Haarlem, vond ik: **Sajetgang** Goudsbloemgracht 5 – vervallen. Aldus volgens de kaart van wijk 51. In 1796: **Paardengang** zie aldaar. Daar kwam ik ook niet echt verder mee en begreep wel dat dammen en schaken meer met elkaar te maken hadden dan ik veronderstelde... Daarover later nog wat meer. In het Stadsarchief Amsterdam kreeg ik een afdruk uit



## De voorbereiding

Als voorbereiding op de WR - poging tegen 32 opponenten speelde Sijbrands liefst 4 oefen - blindsimultaans. We denken dat dit - naast andere zaken - getuigt van een grondige en gedegen aanpak.

Naast dit professionele aspekt helpen deze oefen - blindsimultaans door de crescendo - opbouw en de bijbehorende media - belangstelling ook mee om het financiële plaatje te doen lukken.

En voor onszelf geeft dit natuurlijk extra stof om te verwerken in dit PDFje 😊

Hier komen de samenvattende gegevens van de 4 blindsimultaans :

---

<b>IJmuiden</b>	2014-09-27				
=>	8 tegenstanders	6 winst	2 remise	0 verlies	Score <b>87,5 %</b>
<b>Heerhugowaard</b>	2014-10-25				
=>	13 tegenstanders	11 winst	1 remise	1 verlies	Score <b>88,5 %</b>
<b>Culemborg</b>	2014-11-22				
=>	9 tegenstanders	8 winst	1 remise	0 verlies	Score <b>94,4 %</b>
<b>Wageningen</b>	2014-12-07				
=>	9 tegenstanders	6 winst	3 remise	0 verlies	Score <b>83,3 %</b>
<hr/>					
<b>Totalen</b>					
=>	39 tegenstanders	31 winst	7 remise	1 verlies	Score <b>88,4 %</b>

---

En wat krijgt u (hiervan) voorgeschoteld in dit PDFje ? Wel we doorlopen **alle** partijen. We starten (meestal) bij een aanknopingspunt of een bijzonder moment. En nemen dan een stukje van de partij of eventueel het partijvervolg.

Daarbij laten we het volume aan analyse uiteraard wat afhangen van de geboden materie.

- - - - - o - O - o - - - - -

## (Haarlemse Damclub) Sijbrands scoort in IJmuiden oefenséance 14-2 met de ogen dicht

Geschreven: 29 september 2014 door **Marcel Kosters**



**Foto:** Een genie aan het werk

Damlegende Ton Sijbrands heeft zaterdag in IJmuiden met de ogen dicht een match tegen acht spelers van de Haarlemse Damclub en Damclub IJmuiden met 14-2 gewonnen. De inmiddels 64-jarige Maestro uit Muiden speelde een oefen simultaan in voorbereiding op zijn allerlaatste poging het wereldrecord blind simultaan dammen scherper te stellen. Op 19 en 20 december neemt Sijbrands het in het stadhuis van Hilversum op tegen niet minder dan 32 ge oefende clubdammers tegelijk.

In IJmuiden moest Sijbrands hard voor zijn punten werken. Sijbrands: „Het was loodzwaar en het kostte me meer tijd dan ik had verwacht." Er droog aan toevoegend: „Ik hoop dan ook niet dat het straks een recordpoging van 19 tot en met 21 december wordt." Na maar liefst negen en een half uur onafgebroken dammen capituleert Sijbrands' laatste en tevens sterkste tegenstander om 20:00 uur.

Het is Haarlemmer Stefan Stolwijk. „Het was een droom van me om nog een keer tegen Sijbrands te mogen spelen, en vandaag is deze uitgekomen." Stolwijk was met een rating van 1323 en een top honderd notering in de Nederlandse ratinglijst zaterdag de sterkste tegenstander van Sijbrands. En, Sijbrands wist hem te verslaan, met de ogen dicht en terwijl hij op hetzelfde moment eveneens met de ogen dicht tegen zeven andere spelers streed.

Toch waren er twee spelers, die na verbeten strijd een gelijkspel tegen Sijbrands uit het vuur sleepten: Paul Smit verraste Sijbrands met het koelbloedig open zetten van een meerslag waardoor de voor Sijbrands zeer voordelige stand niet meer dan een puntending bleek te bevatten en Fabian Snijder verweerde zich eveneens adequaat en mocht het andere punt claimen.

Behalve Stefan Stolwijk werden ook Bram van Bakel, Rob van de Klashorst, Gerard van Velzen, Ron Tielrooy en Pieter Schoonderbeek slachtoffer van Sijbrands' blinde furie.

Om de tegenstanders van Sijbrands in december niet in de kaart te spelen, blijven de partijen van deze simultaan séance tot en met de daadwerkelijke recordpoging geheim. Volgende maand speelt de oud wereldkampioen zijn tweede oefen séance wederom in Noord Holland. Dan zal hij het opnemen tegen liefst zestien doorgewinterde clubspelers van SNA Heerhugowaard.



Foto: Ton Sijbrands analyseert de partijen na negen en een half uur eenzame overpeinzingen na afloop met zijn tegenstanders. Hier is hij (links) in gesprek met Stefan Stolwijk (hand voor de mond) terwijl vijfvoudig Nederlands kampioen Kees Thijssen (eveneens hand voor de mond) gefascineerd toekijkt.

Na afloop van de simultaan bleef Sijbrands nog lang in IJmuiden om de partijen met zijn tegenstanders te analyseren en was er geen zweem van vermoeidheid bij de opgewekte grootmeester te bekennen. Tot ieders verwondering produceerde hij de ene na de andere variant die hij tijdens de séance berekend had en die door geen van de spelers zelf was doorgrond.

„Tijdens de simultaan dacht ik verschillende keren, dat Sijbrands een enorme blunder maakte door een of meer schijven weg te geven, maar het ging in alle gevallen om diepe combinatie wendingen die ik met open ogen nog niet onderkende en die Sijbrands met de ogen dicht al haarfijn had **uitgestippeld**“, aldus een bewonderende Martijn van Gortel die speciaal uit Geleen was overgekomen om de oud wereldkampioen in actie te zien.



Ook tegenstander Ron Tielrooij kon het niet bolwerken tegen Sijbrands



Sijbrands overpeinst de posities. Van links naar rechts zijn zichtbaar de tegenstanders: Stefan Stolwijk, Paul Smit, Pieter Schoonderbeek, Ron Tielrooij en Fabian Snijder



Het is voor de geofefende dammer moeilijk om de exacte positie op één moment op één bord te onthouden... Op de voorgrond tegenstanders Bram van Bakel en Gerard van Velzen

- - - - o - O - o - - - -

## Blindsimultaan IJmuiden

Ton heeft zijn WR - poging goed voorbereid. Op alle vlakken. Hij speelde onder meer ook 4 voorbereidende blindsimultaans. Hier volgt een beknopt overzicht met de totaalscores en het winstpercentage :

IJmuiden	27-09-2014	8 tegenstanders	14-2	87.5 %
Heerhugowaard	25-10-2014	13 tegenstanders	23-3	88,4 %
Culemborg	22-11-2014	9 tegenstanders	17-1	94.4 %
Wageningen	07-12-2014	9 tegenstanders	15-3	83,3 %

Hoe gaan we nu te werk voor de 4 oefen (blind) simultaans ?

Wel, in de eerste plaats hebben we een verslagje gezocht voor elk van de vier op internet. En gevonden. Dat krijgt u om te starten.

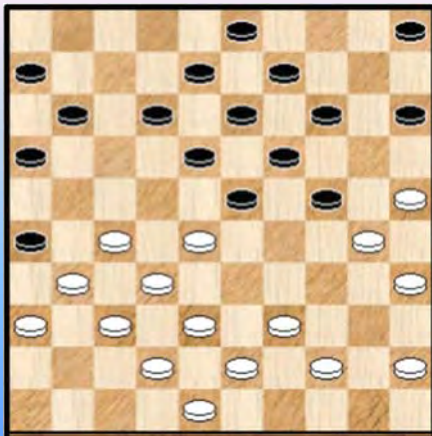
Daarna geven we nog eens de uitslagentabel. En nadien komen dan de (partij) fragmenten aan bod. Omdat de vier oefen - simultaans onlosmakelijk verbonden zijn met de WR - poging nemen we ons voor om - in de mate van het mogelijke - van elke partij toch (minstens) één diagram te tonen.

### Uitslagen tabel IJmuiden :

Naam		Rating	Cat.	W	Re	Ve	Pu	Trati	Erati	
<u>Ton Sijbrands</u>	GMI	1606	Alg	8	6	2	0	14	1066.50	87.5%
<u>Fabian Snijder</u>		1105	Alg	1	0	1	0	1	1606.00	1105
<u>Paul Smit</u>		1007	Alg	1	0	1	0	1	1606.00	1007
<u>Rob van de Klashorst</u>		953	Alg	1	0	0	1	0	1606.00	953
<u>Pieter Schoonderbeek</u>		1040	Alg	1	0	0	1	0	1606.00	1040
<u>Stefan Stolwijk</u>		1323	Alg	1	0	0	1	0	1606.00	1323
<u>Gerard van Velzen</u>		1047	Alg	1	0	0	1	0	1606.00	1047
<u>Bram van Bakel</u>		926	Alg	1	0	0	1	0	1606.00	926
<u>Ron Tielrooij</u>		1131	Alg	1	0	0	1	0	1606.00	1131

## Fragmenten

### Diagram 1-1 Waz



De partijen van Ton worden altijd gekenmerkt door hun rechtlijnigheid. Doorheen de verschillende genres.

We gaan eens kijken hoe wit vanuit de diagramstand uiteindelijk naar de winst zal toewerken.

#### Sijbrands - Van Bakel

**23.** 44-40 ! een logische zet die wat pressie geeft op het zwarte spel

**23.** ... 15-20

Niet (of moeilijk) speelbaar waren :

=> 23. ... 12-17 ? 24. 27-21 16x27 25. 32x12 23x41 26. 12x23 19x28 27. 30x10 05x14

28. 36x47 26x37 29. 42x31 +1

=> 23. ... 24-29 ? 24. 39-34 !

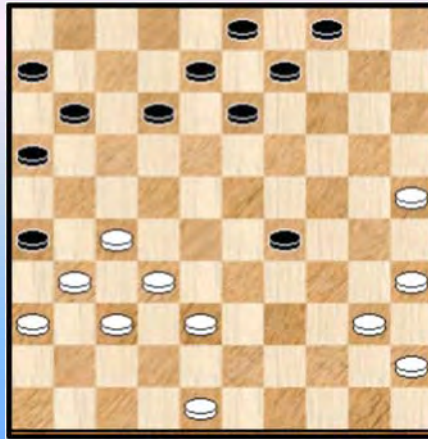
Hierna kan zwart zich met 14-20 nog wel blijvend verdedigen maar makkelijk is anders.

Wel speelbaar waren 11-17 en ook 05-10. Al kan men zich voorstellen dat zwart toch wel enkele kleinere bezwaren zag kleven. Met de tekstzet is ook alles in orde... mits goed voortgezet.

(Analyse) Diagram 1-2 Waz



Diagram 1-3 Waz



24. 38-33 05-10

Met 24. ... 23-29 ! 25. 42-38 18-23 komt zwart erg goed te staan ! We werken de stand niet uit.

25. 42-38 (niet 25. 43-38 10-15 26. 39-34 24-29 27. 33x24 20x29 en wit is gedwongen ( op straffe van verlies ) tot 30-24 met gelijk spel.

25. ... 10-15 26. 39-34 24-29 27. 33x24 20x29 28. 30-24 gedwongen , maar ook sterk

28. ... 19x39 29. 28x10 15x04 30. 43x23 18x29 Zie **diagram 1-3**.

De (dam) rook is wat opgetrokken. Het materiaal blijft gelijk maar schijf 29 staat niet lekker. Zwart moet oppassen.

31. 48-43 13-19 32. 43-39 19-24 ?

Een klein foutje met gevolgen. Met 32. ... 09-13 33. 35-30 19-24 34. 30x19 13x24 35. 32-28 moet zwart het kunnen houden.

Diagram 1-4 Zaz



33. 40-34 ! 29x40 34. 45x34 ! Zie **diagram 1-4**

Het is nu duidelijk wat de witte plannen zijn ... We geven nog de rest van de notatie zonder commentaar.

34. ... 08-13 35. 38-33 04-10 36. 34-29 10-15

37. 29x20 15x24 38. 39-34 12-18 39. 34-29 11-17

40. 29x20 09-14 41. 20x09 13x04 42. 32-28 03-09

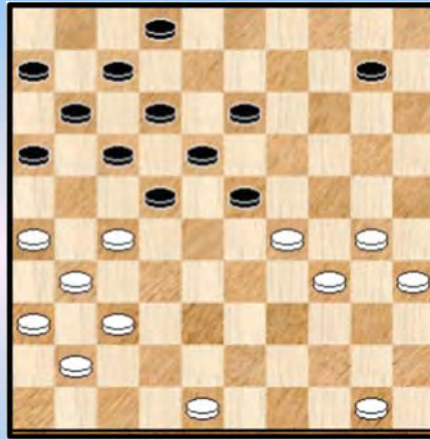
43. 35-30 2-0

----- o - O - o -----

Diagram 2-1 Waz



Diagram 2-2 Waz



### Sijbrands - Van de Klashorst

Zwart heeft vroeg in de partij de opsluiting min of meer vrijwillig aanvaard en de hekstelling - partij gaat ondertussen al een hele poos mee.

Het plan van Sijbrands is uiteindelijk door te breken op de rechterflank. De strategie neemt de nodige tijd in beslag maar er valt wat mee te doen.

**29.** 35-30 ! 23-28

Na 29. ... 15-20 30. 44-40 komt men in een analoog speltype terecht.

**30.** 44-40 28x39 **31.** 43x34 13-19 **32.** 42-38 08-13 **33.** 40-35 19-23 **34.** 38-33 14-19

**35.** 33-29 15-20 **36.** 25x14 19x10 **Diagram 2-2**

Een plaatje dat duidelijk maakt waar wit uiteindelijk heen wil.

**37.** 37-32 ! 02-08

We geven enkele leuke spelgangen na 37. ... 22-28 38. 41-37

=> 38. ... 17-22 39. 30-25 +

=> 38. ... 02-08 39. 50-45

++ 39. ... 28-33 40. 29x38 23-28 41. 32x23 18x40 42. 45x34 17-21 43. 26x17 12x41 44. 36x47 +

++ 39. ... 13-19 40. 26-21 17x26 41. 29-24 +

++ 39. ... 10-15 40. 29-24 +

++ 39. ... 10-14 40. 27-22 18x38 41. 29x20

>> 41. ... 38-43 42. 48x39 28-32 43. 37x28 17-21 44. 26x17 11x44 45. 20-14 met remisekansen voor zwart

>> 41. ... 38-42 ? 42. 20-15 28-33 43. 48-43 42-47 44. 43-38 33x42 45. 37x48 +

=> 38. ... 10-14 39. 27-22 18x38 40. 29x20 38-42 41. 20-15 +

=> 38. ... 10-15 39. 29-24 02-08 40. 50-45 16-21 ! 41. 27x16 23-29 42. 24x22 18x38 43. 30-24 17-22 44. 26-21 ! +

**38.** 41-37 13-19 **39.** 30-25 10-14 **40.** 35-30 Zie **diagram 2-3**

=> Terugruilen kan nu niet omwille van : 40. ... 14-20 ? 41. 25x14 19x10 42. 32-28 ! 22x35 43. 27-21 16x27 44. 31x02 +

=> En ook kan niet : 40. ... 22-28 ? 41. 29-24 ! 08-13 42. 34-29 23x34 43. 30x39 19x30 44. 32x23 18x29 45. 25x23 +1

### Diagram 2-3 Zaz



Altijd leuk om enige combinaties mee te nemen in dit specifieke subdomein van de hekstelling (- partijen).

Zwart heeft natuurlijk nog twee andere antwoorden : 08-13 en 23-28.

=> 40. ... 08-13

We nemen er één enkele voortzetting uit :

41. 48-43 22-28 42. 50-45 14-20 43. 25x14 19x10

44. 43-38 17-22 45. 29-24 en zwart staat compleet verloren.

40. ... 23-28

Gelet op het voorgaande valt hier dus niks op aan te merken. Bovendien komt zwart vrij. Er is natuurlijk ook een keerzijde aan de (dam) medaille en tevens de bedoeling van het witte spel : de zwarte linkervleugel verzwakt zienderogen en de witte doorbraakkansen nemen toe.

41. 32x23 19x28 42. 37-32 28x37 43. 31x42 22x31 44. 26x37 Zie **diagram 2-4**

### Diagram 2-4 Zaz



Het wordt kantje boordje voor zwart.

44. ... 17-22 45. 30-24 22-28 ?

Een foutje waarvan Sijbrands niet zal profiteren. Beter is 45. ... 08-13 46. 24-20 16-21 47. 20x09 13x04 48. 25-20 al zal zwart zich ook hier geen illusies moeten maken omtrent het resultaat.

46. 24-20 ?

Het offer (steeds verrassend) wordt niet "gezien" door de blinde Sijbrands : 46. 24-19 ! 14x23 47. 25-20 +

Maar alles loopt toch snel dood voor zwart. Het onevenwicht is te groot.

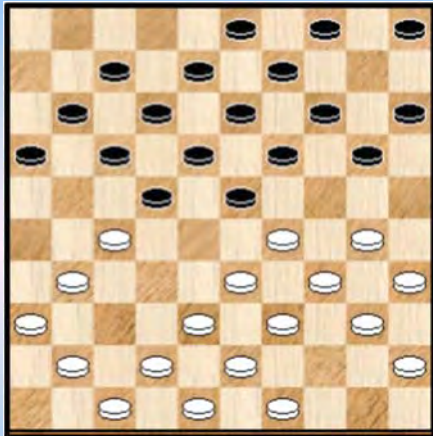
46. ... 08-13 47. 20x09 13x04 48. 29-24 11-17 49. 25-20 18-23 50. 42-38 12-18 51. 20-14 06-11 52. 24-20 16-21 53. 20-15 11-16 54. 14-10 2-0

Een leerzame hekstelling - partij. De eerste keer dat we een partij in het betreffende subtype van naderbij bekijken.

- - - - - o - O - o - - - - -



Diagram 3-1 Waz



**Sijbrands - Schoonderbeek**

We starten vrij vroeg in de partij. Opvallend detail : het ontbreken van schijf 6. Inderdaad, twee zetten eerder in de partij speelde zwart ietwat opmerkelijk 13. ... 01-07 in plaats van het meer normale 01-06.

Nu moet dit niet steeds als een fout bestempeld worden, alleen komt er dan wel op aan de stukken later in de partij dermate op te stellen dat men niet met eventuele nadelen van het ontbreken van de schijf op 6 wordt gekonfronteerd.

In dit geval stond echter de formatie 36/31/27 reeds opgesteld zodat achterlopen met 17-21 niet zomaar kan. Men kan dus wel degelijk vraagtekens plaatsen bij de betreffende zet.

We vermoeden - we weten het natuurlijk niet zeker - dat Sijbrands met zijn volgende zet eigenlijk nu reeds deze zwakte viseert. Er komen natuurlijk eerst een aantal tussenstadia aan te pas maar alles lijkt min of meer rechtlijnig naar het partijslot te leiden.

We laten de PC Blues - lezer zelf oordelen.

15. 30-24 ! 19x30 16. 34x25 23x34 17. 40x29 20-24  
Op 17. ... 13-19 volgt 18. 29-23 ! met dam

18. 29x20 15x24 19. 49-44 ! 14-20 20. 25x14 09x20 21. 41-37 05-10 Zie **diagram 3-2**

Diagram 3-2 Waz

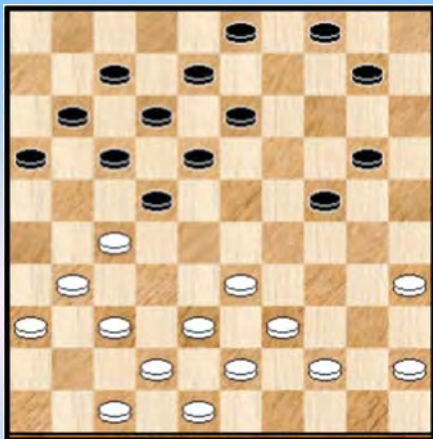
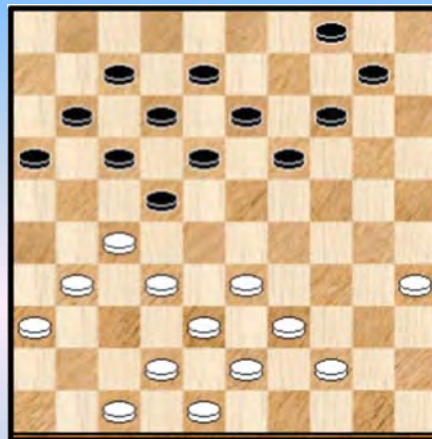


Diagram 3-3 Waz



Zwart kon als laatste zet niet : 21. ... 13-19 ? 22. 27-21 !  
=> 22. ... 17x26 23. 33-29 24x33 24. 39x06 07-11 25. 06x17 12x21 +1  
=> 22. ... 16x27 23. 33-28 22x33 24. 31x02 +

In de **diagramstand 3-2** heeft wit duidelijk het gemakkelijke spel. Nochtans moet wit delikaat manoeuvreren want er komt een partijstukje aan dat wit niet volledig onder controle heeft.

22. 45-40 03-09 23. 40-34 09-14  
=> 23. ... 13-19 was nog steeds verboden door 24. 27-21 !

24. 34-29 ! 14-19

Gedwongen. Op 04-09 komt er een dam op 4, op 24. ... 13-19 wint 25. 29-23 ! + en speelbaar maar onaantrekkelijk is 24. ... 10-15 25. 29-23 18x29 26. 27x09 14x03 =

25. 37-32 20-25 ? 26. 29x20 25x14 Zie **diagram 3-3**

Vooraleer verder te gaan bij **diagram 3-3** keren we heel even op onze (dam) stappen terug naar zwarts zet 25. ... 20-25. We hebben wat gearzeld om er een vraagtekentje bij te plaatsen maar hebben het dan toch gedaan.

Het lijkt wat vreemd omdat zwart de stelling kan vereenvoudigen en zich loswerkt. Dat is echter maar ten dele waar. Er was ook een betere voortzetting : 25. ... 10-15 ! 26. 32-28 04-09 ! **Diagram 3-4**

(Analyse) Dia 3-4 27-21 ?



Een mooie stelling, waar wit niks kan bereiken.  
We geven een mogelijke en mooie variant :

=> 27. 47-41 20-25 28. 29x20 15x24 !

Nu heeft wit welgeteld één speelbare zet 29. 31-26 22x31  
30. 36x27 17-21 31. 26x06 07-11 32. 06x17 12x23 = al heeft  
zwart belangrijk tempovoordeel.

=> Ook nog even meenemen dat in de diagramstand een  
mooie combinatie schuilt : 27. 27-21 ? 17x37  
28. 28x06 18-22 ! 29. 42x31 19-23 ! 30. 29x27 07-11  
31. 06x17 12x32 32. 38x27 24-30 33. 35x24 20x40 ! +

Terug nu naar **Diagram 3-3**.

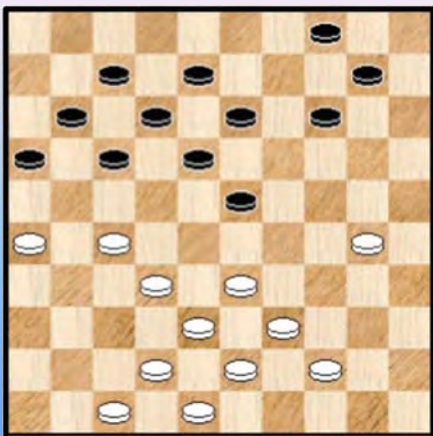
27. 35-30 !!

We doen het meestal nogal spaarzaam aan met uitroepingstekens. Overdaad schaadt immers. Maar we maken een kleine uitzondering.

Na de meeste andere zetten kan zwart relatief makkelijk controle behouden. Maar 27. 44-40 bekijken we iets nader : 27. 44-40 04-09 ! en nu zijn zowel 35-30 als 40-34 als 39-34 combinatief verboden. Op andere zetten kan zwart weer makkelijk onderuit.

27. ... 19-23 28. 31-26 ! 22x31 29. 36x27 **Diagram 3-5**

**Diagram 3-5 Zaz**



Wit heeft nu de zwarte stelling op een andere manier in de greep : 17-22 is verboden door 32-28 ! +

Men zou misschien kunnen denken dat zwart beter had bij zet 27, naar eigenlijk komt zwart toch altijd in de nieuwe greep :

=> 27. ... 19-24 28. 30x19 14x23 29. 31-26 22x31  
30. 36x27

=> 27. ... 04-09 28. 30-25 19-23 29. 31-26 22x31  
30. 36x27

### Diagram 3-6 14-19 ?



Met dit alles staat zwart dus zeker niet goed, maar de strijd is nog niet beslecht.

**29.** ... 10-15 **30.** 44-40 15-20 **31.** 40-35 **Diagram 3-6.**

Zwart heeft het de voorbije zetten korrekt gespeeld. Het bezetten van veld 19 via 14-19 valt (sterk) af te raden omwille van de opsluitingdreiging 33-28.

Weliswaar moet wit niet de rap overgaan tot 33-28 maar eerst enkele afwachtende zetten inlassen !

### 31. ... 14-19 ?

Na deze zet verliest zwart snel. Wegens vastlopen zeg maar. We kijken even naar enkele leuke varianten.

=> 31. ... 04-10 ! 32. 42-37 20-25 33. 33-28 ! 25x34 34. 39x30 14-20 35. 28x19 13x24 36. 30x19 18-22 37. 27x18 12x14 38. 32-28 !

Allicht het sterkste spel van beiden. Wit heeft voordeel omwille van kramikkige opstelling van de zwarte rechtervleugel. In de praktijk moet dit allicht nog winstkansen geven.

=> 31. ... 04-10 ! 32. 47-41 ? een aangewezen zet ware het niet ... 23-29 ! 33. 33x04 13-19 34. 04x22 17x46 +

=> 31. ... 04-10 ! 32. 30-25 10-15 33. 47-41 ? 17-22 34. 32-28 23x21 35. 26x06 22-27 ! 36. 06-01 27-32 37. 38x27 14-19 38. 25x23 18x36 =

### 32. 33-28 ! 04-09

Ook na 20-24 loopt het verhaal snel ten einde : 32. ... 20-24 33. 38-33 23-29 34. 42-38

=> 34. ... 29-34 35. 30-25 +

=> 34. ... 18-23 35. 30-25 04-10 36. 47-42 +

**33.** 30-25 Ook 33. 38-33 20-25 34. 42-38 25x34 35. 39x30 + klaart de klus.

**33.** ... 20-24 **34.** 38-33 **Diagram 3-7**

### Diagram 3-7 Zaz



Ton geeft zijn tegenstander de gelegenheid om er een snel en verlossend einde aan (te laten) maken.

Op 34. ... 09-14 35. 42-38 23-29 36. 47-42 +

**34.** ... 23-29 **35.** 42-37 ! en opgegeven.

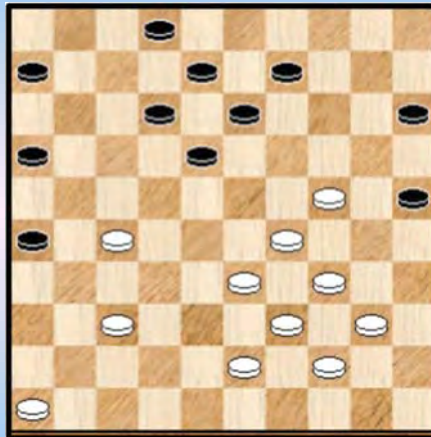
Er zou nog volgen : 35. ... 29x49 36. 28-22 17x28 37. 32x03 49x21 38. 26x06 +

----- o - O - o -----

Diagram 4-1 Waz



Diagram 4-2 Waz



**Sijbrands - Smit P.**

Wit is aan zet en heeft een burcht uitgebouwd rond schijf 24.  
Vaak kan dit een aanloop zijn om de tegenstander uiteindelijk de nederlaag in te drijven.

Nochtans weten we ook allemaal dat een bepaalde stelling al eens "niet klopt" om een of andere (of zelfs meerdere) reden(en).

Bij gewone (dam) stervelingen komt dat al eens regelmatig voor (☺) , bij Sijbrands eerder bij uitzondering.

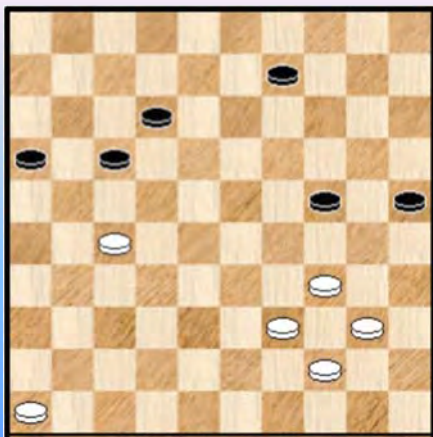
33. 28-22 Ook mogelijk was 33. 43-38  
33. ... 17x28 34. 32x23 14-19 ! 35. 23x14 20x09 **Diagram 4-2.**

Wit hoeft geenszins te letten op 09-14 wegens 20-14 ! + maar het is duidelijk dat zwart bij zijn volgende zet met 02-07 ! plots schijf 27 in het vizier heeft.

36. 43-38  
Ook 33-28 had gekund maar wellicht kiest Sijbrands voor de "meer veilige" tekstzet met de bijbehorende remiserende combinatie : het zetje van Weiss.

36. ... 02-07 37. 24-19 13x24 38. 29x20 15x24 39. 37-31 26x37 40. 38-32 37x28  
41. 33x11 06x17 **Diagram 4-3**

Diagram 4-3 Waz



42. 34-29  
Niet 42. 39-33 ? 17-21 ! 43. 27-22 09-13 ! en wit verliest de partij want tussenlopen kan niet :

44. 22-17 25-30 45. 17x19 30x50 46. 19x30 50x28 +

De remise komt er nu snel :

42. ... 24x33 43. 39x28 12-18 44. 46-41 09-13  
45. 41-37 25-30 46. 44-39 13-19 47. 37-32 30-35  
48. 27-21 35x22 49. 21x14 1-1

----- o - O - o -----

Diagram 5-1 Waz



**Sijbrands - Snijder**

Een wat ongewoon stellingbeeld met lange kolonnes. Wit staat makkelijker. Hij mag in deze positie niet achterlopen :

35. 33-28 ? 01-07 36. 28x19 18-22 37. 27x18 12x14 en de spanningen zijn verdwenen.

**35.** 35-30 ! Een uitstekende zet. Wit staat klaar om de duimschroeven aan te draaien.

**35.** ... 17-22 ? Maakt het zich lastig en speelt eigenlijk wit in de kaart.

**36.** 41-36 bijlange geen slechte zet want wit houdt hiermee belangrijk voordeel. Maar wit had analytisch wel degelijk beter ! Hij kan hier recht op de winst afstevenen. We geven de ganse variant :

36. 30-24 ! 22x31 37. 37x17 12x21 38. 33-28 21-27 de enige kans voor zwart  
39. 32x21 23x32 40. 21-17

Na 40. 24-19 16x27 41. 19-14 kan zwart het makkelijk houden.

40. ... 18-23 er is niks anders

41. 48-43 01-07 Een inventieve, zij het gedwongen verdediging

42. 42-37 23-28 43. 17-11 15-20 44. 11x13 20x29 45. 25-20 **Diagram 5-2**

**(Analyse) Dia 5-2 Zaz**



=> 45. ... 29-33 46. 41-36 32x41 47. 46x37 +

=> 45. ... 29-34 46. 20-14 34-40 47. 14-10 40-44 48. 10-05

++ 48. ... 44-49 49. 37-31 49x38 50. 31-27 32x21  
51. 05x49 21-27 52. 49x21 16x27 53. 41-37 +

++ 48. ... 44-50 49. 43-39 ! 50x33 50. 13-09 03x14 51.  
05x23 28x19 52. 37x39 + Een mooi orgelpunt als slot.

Terug naar de partij.

**36.** ... 22x31 **37.** 37x17 12x21 **38.** 36-31

Opnieuw niet de sterkste. Winnend of vrijwel winnend is terug 38. 33-28 21-27 enz. We geven hier niet de volledige varianten. Ze zijn minder eenduidig dan hierboven en ook wel moeilijker in de partij te vinden.

**38.** ... 08-13 Het sterkste antwoord. Verbiedt 33-28 en dreigt ook met 21-27

**39.** 31-27 01-07 **40.** 30-24 **Diagram 5-3**

Diagram 5-3 Zaz



40. ... 07-12

Een tussengrapje van zwart.

Wit mag natuurlijk niet 41. 33-28 23-29 42. 24x33 15-20  
43. 25x14 13-19 44. 14x23 18x47 +

Ton kan dit wel smaken 😊.

Hierna komen er niet echt kansen meer. We geven nog de notatie van de rest van de partij :

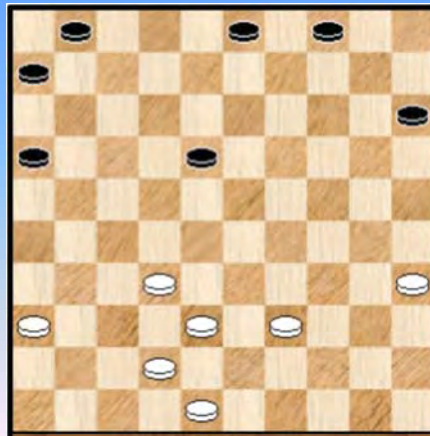
41. 42-38 23-29 42. 48-43 29x20 43. 25x14 18-23 44. 43-39 13-19 45. 33-28 19x10  
 46. 28x19 12-18 47. 38-33 10-14 48. 19x10 15x04 49. 39-34 03-09 50. 34-29 09-14  
 51. 29-24 18-23 52. 33-28 14-20 53. 24x15 23-29 54. 28-22 29-34 55. 22-18 34-39  
 56. 18-12 39-44 57. 12-08 44-49 58. 08-03 21-26 1-1

----- o - O - o -----

Diagram 6-1 Zaz



Dia 6-2 Zaz (na de combinatie)



### Sijbrands - Stolwijk

28. ... 20-25

Na deze zet neemt Sijbrands een erg mooie blind - combinatie. Die zal hem een ietsepietsie voordeel opleveren - niet meer dan dat - maar objectief (in Flits - termen gesproken) bekeken was dit wel het sterkste antwoord.

29. 34-29 ! 23x34 30. 39x30 25x34 31. 28-23 19x39 32. 50-44 ! 39x50 33. 43-39 50x31  
 34. 37x39 !

Een **zesklapper** dus met rondslag - allures al denken we bij een rondslag natuurlijk aan een slag uitgevoerd door een dam.

We afficheren de positie na de combinatie. Wit heeft een meer centrale opstelling en ook drie tempi voorsprong. Men kan van dus enig voordeel spreken al zal een eventuele weg naar de winst lang uitvallen ...

34. ... 03-09 35. 38-33 09-13 36. 32-28 13-19 37. 42-38 19-24

Wit slaagt er in enige spanning te creëren. Het alternatief 18-23 noopt zwart ook tot enige voorzichtigheid. We geven één enkele variant :

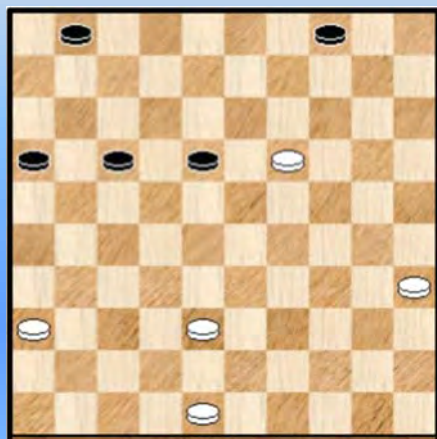
37...18-23 38. 28-22 06-11 39. 39-34 19-24 40. 22-18 23x12 41. 34-30 04-09 42. 30x19 met mogelijk praktische kansen voor wit.

38. 39-34 06-11 39. 34-30 18-23 40. 28x19

Anders slaan kan ook, maar er verdwijnt dan wel een wederzijdse schijf extra van het bord.

40. ... 24x13 41. 33-29 11-17 42. 29-24 13-18 43. 24-20 15x24 44. 30x19 Zie **diagram 6-3**

### Diagram 6-3 Zaz



Een vijf om vijf eindspel. Niks is beslist. Analytisch zonder al te veel twijfel remise maar er zijn natuurlijk ook de praktische partij - winstkansen.

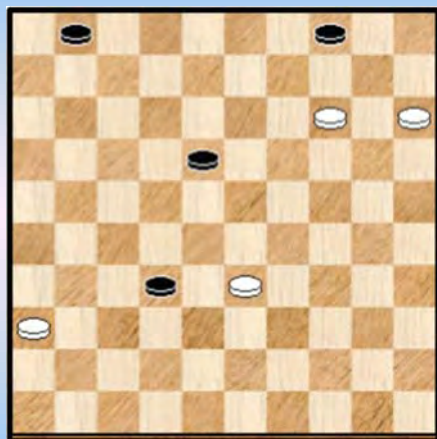
De witte schijf op 19 hindert zwart en wit heeft verder een vrij goede verdediging waardoor schijf 35 een heel eind (ongehinderd) kan oprukken.

De opgave voor beide spelers : zwart moet de remise zien te vinden, wit moet het zijn tegenstander lastig maken zodat hij kleine foutjes maakt.

44. ... 16-21 45. 35-30 21-27 46. 30-24 17-22 47. 24-20 22-28 48. 20-15 28-32

49. 19-14 32x43 50. 48x39 27-32 51. 39-33 ! **Diagram 6-4**

### Diagram 6-4 18-22 ?



De voorgaande zetten vereisen niet al te veel toelichting. Met zijn laatste witte zet plaatst wit zijn tegenstander voor een keuze ...

51. ... 18-22 ?

Het alternatief was 32-37. De uitkomst van beide varianten - die elk een andere wending geven aan het vervolg - is allerminst vanzelfsprekend.

Zwart neemt er de verkeerde uit, al zal ook bij het alternatief nog moeten gewerkt worden voor het ene punt. We bekijken eerst 32-37.

51. ... 32-37 52. 36-31 37x26 53. 14-10 26-31 54. 10-05 31-36

Het blijkt dat zwart steeds de witte dam kan verdrijven van de lange lijn. Door een dubbel (of zelfs drievoudig) offer. We geven een mogelijke variant. Er zijn andere mogelijkheden maar de essentie komt wel ongeveer terug.

55. 33-29 01-06 56. 05-19 06-11 57. 19-46 11-17 58. 46-19 17-22 59. 19-37 22-27  
60. 37-46 18-22 (niet 60. ...27-32 ? 61. 46x07 36-41 62. 07-23 + ) 61. 46-10 27-31  
(opnieuw niet 22-28 ? dat verliest ) 62. 10-46 04-09 63. 46-23 09-14 ! 64. 23x10 22-28

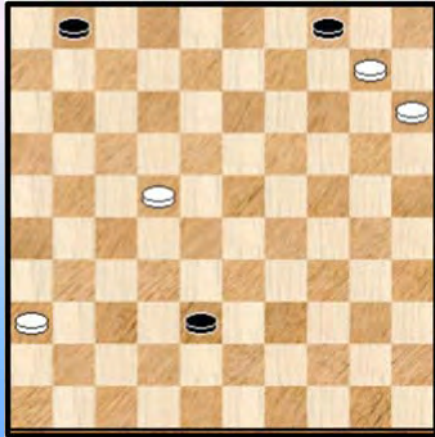
65. 10x26 36-41 ! =

Terug naar de partij : 52. 14-10 22-28

Op 52. ... 32-37 53. 10-05 37-42 54. 05-37 42x31 55. 36x18 +

53. 33x22 32-38 Zie diagram 6-4

Diagram 6-4 Waz



Een ruwe blik zou zwart misschien nog remise - kansen geven maar schijn bedriegt.

De winst is alles samen rechtlijnig en (ten aanzien van het principe ) eenvoudig. Wit kroont een eerste dam, wit gaat op zoek naar de tweede dam en daarna kan schijf 36 , met hulp van de twee witte dammen opschuiven.

Natuurlijk moet dit principe passend worden uitgevoerd. Een illustratief voorbeeld hiervan komt onmiddellijk bij de eerste witte zet : wit mag niet onmiddellijk dam nemen met 10-05.

In dit geval komt wit namelijk niet meer aan een tweede dam toe ! Bijvoorbeeld - en we beperken ons tot één variant - 54. 10-05 38-43 55. 22-17 43-48

=> 56. 17-12 48-26 =

=> 56. 17-11 48-39 ! 57. 11-06 39-48 en dit is niet meer te winnen voor wit

54. 22-17 !

We geven nog in notatievorm het verdere verloop van de partij : 54. ... 38-42 55. 17-12 42-48

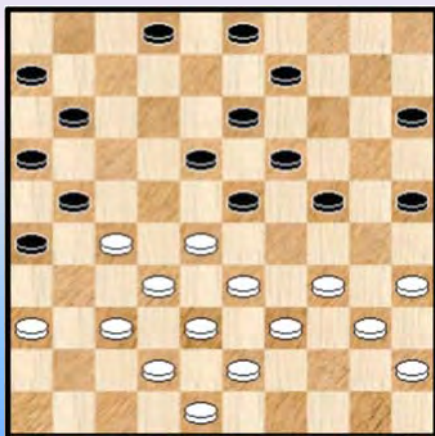
56. 12-08 48-26 57. 08-02 26-21 58. 10-05 21-16 59. 02-35 01-06 60. 36-31 16-43

61. 31-26 43-25 62. 05-28 25-34 63. 26-21 34-45 64. 21-17 45-18 65. 35-02 18-01

66. 28-50 2-0

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 7-1 Waz



### Sijbrands - Tielrooij

Een vrij klassieke stand met 5 tempi voorsprong voor zwart.

30. 27-22 Wit start de aktie.

30. ... 18x27 31. 37-31 26x37 32. 42x22 21-26

Laat het klassieke antwoord 11-17 achterwege. Zwart graaft de strijdbijl op ☺.

33. 48-42 Gaat de strijd aan, wellicht ook het sterkste antwoord. Wat zeker niet kon : 33. 34-30 25x34

34. 40x18 ? 24-29 35. 33x24 19x30 36. 35x24 11-17 +

33. ... 02-08 !

Op 33. ... 16-21 zou wellicht volgen 34. 42-37 11-16 \* 35. 22-17 21x12 36. 34-30 25x34

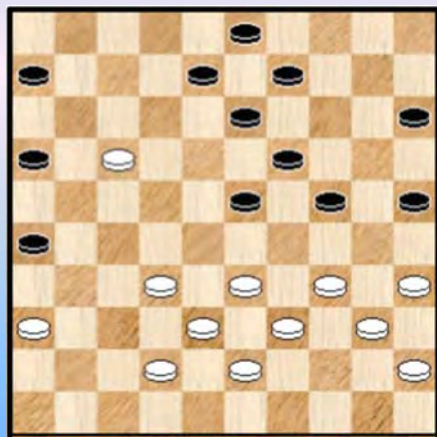
37. 40x07 02x11 met licht betere stand van wit.



Aan andere zwarte zetten kleven allerlei kleine bezwaren die we aan de PC Blues lezer overlaten als extra Sijbrands - huiswerk. Eigenlijk kleven die ook wat aan de tekstzet ☺.

**34.** 22-17 ! 11x22 **35.** 28x17 zie **diagram 7-2**.

**Diagram 7-2 Zaz**



Een nieuw stellingbeeld en dus plaatsen we een diagram. De witte schijf staat omgeven door anderskleurige tegenstanders, maar er kan niks gebeuren.

In het bijzonder kan niet 16-21. Wit laat gewoon slaan en laat daarna 34-30 + volgen.

De zet 34-30 verhinderd ook de afruil 08-12.

Er blijft dus niet zo veel over voor zwart. Bovendien gaat ook niet :

35. ... 24-30 ? 36. 35x24 19x30 37. 40-35  
 => 37. ... 16-21 38. 35x24 21x12 39. 33-28 +1  
 => 37. ... 09-14 38. 35x24 14-20 39. 45-40 20x29 40. 33x24 16-21 41. 17-11 06x17  
 42. 32-28 23x32 43. 38x16 +1

(dus) **35.** ... 13-18 **36.** 42-37 09-13 **37.** 36-31 ! 03-09

We kijken even naar de andere zetten :

=> 37. ... 16-21 ? 38. 31-27 21x12 39. 27-22 18x27 40. 32x21 26x17 41. 34-30 25x34  
 42. 40x07 08-12 43. 07x09 03x14 +1

=> 37. ... 24-30 ? 38. 35x24 19x30 39. 40-35 16-21 40. 35x24 21x12 41. 33-28 +1

=> 37. ... 08-12 38. 17x08

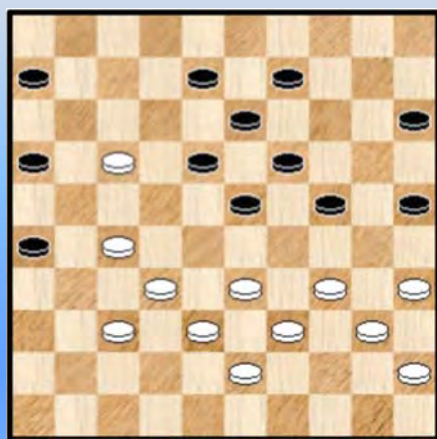
++ 38. ... 13x02 ? nu volgt een klassieke en te kennen schijfwinst 39. 31-27 06-11

40. 37-31 26x28 41. 33x13 19x08 42. 34-30 25x34 43. 39x28 +1

++ 38. ... 03x12 We geven hier geen varianten. Zwart kan standhouden maar wit heeft steeds wat voordeel en het blijft oppassen.

**39.** 31-27 ! Zie **diagram 7-3**

**Diagram 7-3 Zaz**



De gespeelde zet is aantrekkelijk maar dat is ook : 38. 34-30 25x34 39. 40x20 15x24 en nu pas 40. 31-27 met voordelige stand.

**38.** ... 15-20

Duidelijk de enige zet in verband met de combinatie dreigingen. Allicht heeft Sijbrands daardoor zijn leuze laten bepalen bij zet 39.

Na de gespeelde zet krijgt de zwarte stelling een **hangende** schijf. Soms nogal eens de voorbode voor ander (dam) onheil. Soms, maar niet altijd ☺.

39. 34-30 25x34 **40.** 39x30 20-25 ! Ook 08-12 had gekund.

Normaliter kan zwart niet met 20-25 achterlopen wegen laten slaan en schijfverlies. Maar zwart heeft natuurlijk gezien dat wit eigenlijk een (goed) tempo **ontbeert**. Wanneer wit sluit met 40-34 is alle voordeel weg. En op 41. 33-28 25x34 **42.** 40x20 18-22 ! **43.** 27x29 19-23 **44.** 28x19 13x31 = (maar wel voordeel voor zwart).

**41.** 27-22 !?

Sijbrands heeft een oplossing klaar, maar niet de beste ! Dat was : 41. 17-12 !

=> 41. ... 08x17 **42.** 27-21 16x27 **43.** 32x12 18x07 **44.** 38-32 25x34 **45.** 40x20 13-18

**46.** 35-30 ! met vrijwel gewonnen positie.

=> 41. ... 18x07 **42.** 27-22 25x34 **43.** 40x20 en ook hier een (bijna) gewonnen positie.

**41.** ... 18x27 **42.** 32x21 25x34 **43.** 40x20 16x27

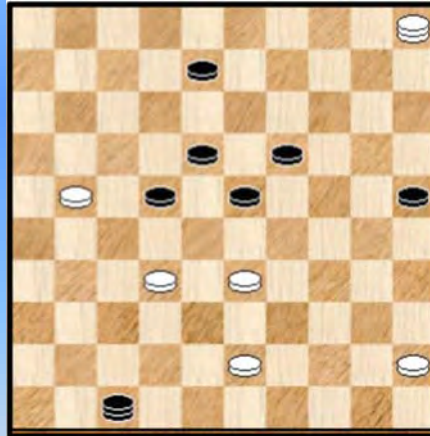
In tegenstelling tot de eerdere varianten bij 41. 17-12 is er nu helemaal niks aan de hand. Schijf 17 speelt de rol van **lastpost** omdat zwart seffens zal overgaan tot 13-18.

**44.** 20-15 09-14 **45.** 35-30 Tijd voor een plaatje zodat we ook visueel kunnen blijven volgen

**Diagram 7-4 Zaz**



**Diagram 7-5 Zaz ...**



**45.** ... 13-18 ! **46.** 17-11

De lastpost moet weg. En vooral niet **46.** 37-32 ? 14-20 ! **47.** 15x31 26x48 + Een meerslag - Napoleon.

**46.** ... 06x17 **47.** 30-25 17-22 **48.** 37-32 26-31 **49.** 32x21 31-36 **50.** 25-20 14x25

Sijbrands baant zich een weg naar remise.

**51.** 15-10 36-41 **52.** 10-05

Na 10-04 komt er snel remise.

**52.** ... 41-47 **53.** 38-32 **Diagram 7-5**

In plaats van het gespeelde 38-32 had Sijbrands ook kunnen spelen : **53.** 21-17 22x11

**54.** 38-32 47x15 en nu vooral niet **55.** 32-28 ? 23x32 **56.** 05x38 en wit verliest , maar

**55.** 43-38 15x47 **56.** 32-28 23x32 **57.** 05x49 =

Met de tekstzet laat hij de mogelijkheid open dat zijn tegenstander een foutzet maakt. Of gewoon fout slaat om het korter te zeggen.

**53.** ... 47x20 ?

Een pijnlijk moment. Na een erg goede partij waarbij de zwartspeler een verdiende remise tegemoet gaat loopt het mis bij **het rondslag - gebeuren**.

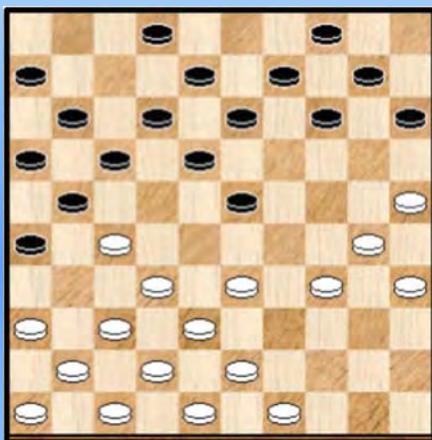
In stilte heb ik me al meermaals de vraag gesteld (luidop en naar andere dammers toe blijf ik liever op de vlakke ☺) of anderen ook wel eens last hebben met rondslagen. In het bijzonder om ze enige zetten op voorhand uit te rekenen. Nu zie ik met eigen ogen dat dit ook wel eens durft te gebeuren met kollega - dammers. De zwartspeler kan dan ook begrijpelijkerwijze op onze sympathie rekenen.

Maar goed, terug naar de diagramstand. We vermoeden dat zwart naar 20 sloeg omdat hij de zwarte dam na een drieslag op veld 4 zag aankomen. Door de dam af te ruilen zou hij dan winnen... Er schort echter een en ander aan de redenering ...

54. 21-17 22x11 55. 32-28 23x32 56. 05x15 2-0

--- o - O - o ---

Diagram 8-1 Waz



Sijbrands - Van Velzen

Diagram 8-1. Een mooie stand, om daarmee te beginnen. Men kan zo het principiële spel van de beide kleuren aflezen.

En ze gaan op dezelfde weg verder ...

22. 33-29 ! 17-22

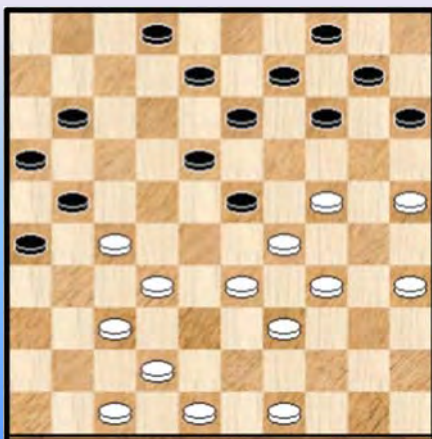
Oppassen met 22. ... 13-19 ? 23. 37-31 26x28  
24. 29-24 21x32 25. 24x33 +1

23. 38-33 22x31 24. 36x27 11-17 25. 43-39 17-22 26. 41-36 22x31 27. 36x27 12-17  
28. 46-41

Een mogelijke voortzetting voor wit was ook : 28. 29-24 14-19 29. 33-28 17-22 30. 28x17 21x12  
31. 39-33 10-14 32. 33-28

28. ... 17-22 Niet 28. ... 18-22 ? 29. 29x18 22x31 30. 18-12 +  
29. 41-36 22x31 30. 36x27 06-11 zwart gaat dapper door  
31. 30-24 Zie diagram 8-2

Diagram 8-2 11-17 ?



31. ... 11-17 ?

Met zijn laatste zet heeft de blinde Sijbrands zijn opponent een serieuze valstrik gespannen.

Vooreerst loopt zwart al een tijdje achter 27 aan, dus waarom nog niet eens keer ?

Er is ook een mooi afleidingsmanoeuvre : 31. ... 02-07 ?  
32. 24-19 13x24 33. 29x20 15x24 34. 37-31 26x28  
35. 33x02 21x32 36. 02x30 +

Dit laatste is zeker geen moeilijke maar versluiert op die manier wel de hele mooie combinatie die na de tekstzet op het bord komt :

**32.** 25-20 ! 14x25 **33.** 34-30 ! 23x43 **34.** 49x38 25x34 **35.** 27-22 17x39 **36.** 38-33 39x28  
**37.** 32x05 ! **2-0**

Zwart gaf na de combinatie onmiddellijk en terecht op. Op 34-39 komt 05-28 + en op 37. ... 34-40 38. 35x44 04-10 39. 05x08 02x13 en zwart heeft niet de minste kans om te remiseren.

We keren tot slot nog even terug naar de stand van **diagram 8-2** en kijken naar een mogelijk vervolg.

31. ... 14-19 32. 33-28 19x30 33. 35x24 09-14 34. 28x19 14x23 35. 39-33 11-17  
36. 33-28 04-09 37. 28x19 17-22 38. 34-30 22x31 39. 25-20 10-14 40. 19x10 15x04  
41. 30-25 18-22 42. 20-14 09x20 43. 24x15 ! (beter dan 43. 25x14 22-28 44. 32x23 13-19  
45. 24x13 08x10 met nog remisekansen voor zwart ) en in deze stand staat wit eigenlijk gewonnen.

Voor een goed begrip herhalen we dat dit slecht één mogelijkheid is maar het duidt er wel een beetje op dat wit wel degelijk voordeel heeft.

----- o - O - o -----

Een kleine algemene en afsluitende commentaar over de **blindsimultaan in IJmuiden**.

Bij de eerste partij zeiden we het al : de rechtlijnigheid van Sijbrands partijen is algemeen gekend en erkend. De acht partijen bevestigen dit alleen maar.

letwat samengaand hiermee valt me ook op dat alle partijen, zonder uitzondering, een eigen **verhaal** hebben. En het dus goed meevalt om er een analyse of analyse - fragment van te smeden. Dat heeft (allicht) ook te maken met het feit dat er erg vele beslissingen vallen.

Benieuwd of dit zich zal doorzetten in de andere voorbereidende blindsimultaans. We hopen het.

En Sijbrands zelf in deze eerste voorbereidende blindsimultaan ? Wel, trefzeker en loepzuiver. Vrijwel foutloos. Zelfs analytisch gesproken. En de **goesting** is er ook !

----- o - O - o -----

## Sijbrands aan het woord

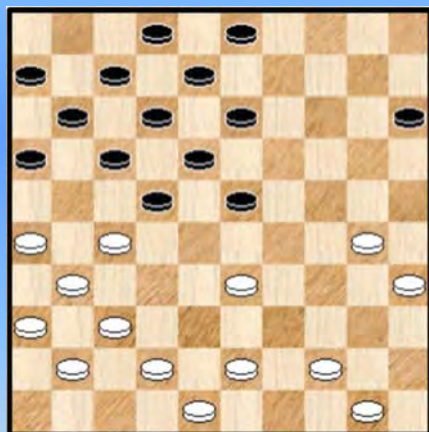
We hadden al de partijen van IJmuiden voorzien van commentaar toen alsnog in de Sijbrands - rubrieken (van de Volkskrant) een fragment opdook omtrent de betreffende oefensimultaan.

Sijbrands wijdt daar enkele beschouwingen aan de waarde van een dam en hoeveel stukken die dam wel mag kosten. Ernstige materie dus, waarmee niks mis is 😊 en waarvan we dankbaar gebruik maken. Anders gezegd : we haasten ons om de betreffende rubriek van Ton Sijbrands in te lassen in dit dubbelboek.

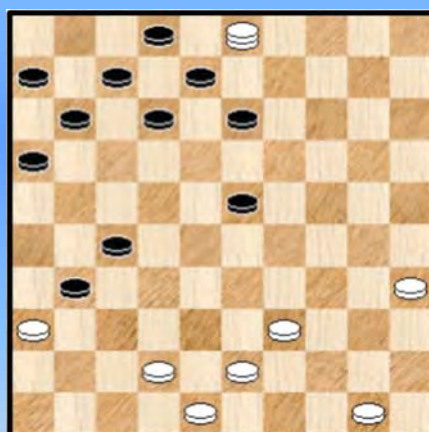
In zijn in 1963 verschenen Prisma Damboek werpt R.C. Keller de vraag op hoeveel stukken een dam mag kosten. Sterk verkort weergegeven : twee.

Immers, een damzet die een achterstand van drie stukken oplevert zal - uitzonderingsgevallen daargelaten - als regel te kostbaar zijn. Zelfs als het mogelijk is de dam in veiligheid te brengen. Een damzet tegen deze prijs zal als regel als noodshot voorkomen.

**Diagram 1** Zaz



**(Analyse) Diagram 2** Waz



De stand van **diagram 1** deed zich voor in de oefensimultaan van IJmuiden 2014. Op wits laatste zet **27. 46-41** reageerde Rob van der Klashorst met **27. ... 03-09**

Maar wát als mijn tegenstander **27. ... 15-20** had gespeeld ? In dat geval overwoog ik te vervolgen met :

**28. 44-39 03-09 29. 26-21 ! 17x26 30. 37-32 26x46 31. 30-25 46x28 32. 25x03 22x31 33. 33x22 18x27** Zie **diagram 2**

Die dam, die drie stukken kost **lijkt** te duur. Maar mijn intuïtie zei me dat we hier wellicht met een van Kellers uitzonderingsgevallen te maken hadden : is zwarts linkervleugel niet dermate verzwakt dat wit op termijn zelfs op een tweede dam mag hopen ?

Uiteraard zette ik bij thuiskomst direct de komputer aan het werk. Hoewel **Kingsrow** mij in eerste instantie gek verklaarde, konkludeerde het komputerprogramma spoedig tot groot voordeel voor wit.

Dat was op zich al opmerkelijk. Ook verraste het mij dat wit, anders dan ik mij tijdens de partij had voorgesteld, de dam niet eens in veiligheid hoefde te brengen.

Maar ronduit **verbijsterend** vond ik de ontdekking dat wit het zich kon veroorloven om, zonder daarom zijn winstkansen in gevaar te brengen, een vierde stuk in een nieuwe dam te investeren ! Zoals in de volgende lange spelingang, die volgens de komputer als een van de hoofdvarianten mag worden beschouwd :

=> 34. 35-30 13-19 35. 39-34 16-21 36. 30-25 ! 11-17 37. 25-20 07-11 38. 34-29 ! 23x34  
 39. 20-15 11-16 40. 43-39 ! 34x43 41. 48x39 19-23 42. 03-25 \* 21-26 43. 15-10 17-22  
 44. 10-04 31-37 45. 42x31 26x37 46. 25-14 ! 23-29 47. 14x46 12-17 48. 39-34 ! 29x40  
 49. 04-15 ! 17-21 50. 46-19 ! Zie **diagram 3**

**(Analyse) Diagram 3**



50. ... 08-12 51. 15-42 ! 21-26 52. 19-23 ! 40-45  
 53. 23x01 22-28 54. 01-34 27-32 55. 42-15 06-11  
 56. 34-25 ! 32-37 57. 15-29 !! 26-31 58. 36x27  
 ++ 58. ... 28-32 59. 27x38 37-41 60. 25-03 41-46  
 61. 29-33 met winst door overmacht !  
 ++ 58. ... 37-41 ? 59. 27-21 ! 16x27 60. 29-40 45x34  
 61. 25x47 +

De verbluffende uitkomst van bovenstaande analysevariant herinnerde mij aan een passage uit **Bent Larsen's best games**, een van mijn favoriete schaakboeken van het laatste jaar. In de bespreking van zijn partij tegen Carel van den Berg (Beverwijk 1959) rept Larsen namelijk van de "primitieve logika" volgens welke toren + looper voldoende compensatie voor de dame moet zijn.

Ik zou daar een niet minder primitieve logika tegenover willen stellen : als één dam twee stukken mag kosten, zijn twee dammen "dus" 4 stukken waard !

*Een leuke invalshoek - gedachte van Sijbrands. Bij een van de "hoofdvarianten" zoals Sijbrands die noemt kunnen allicht de nodige vraagtekens worden geplaatst. Maar eigenlijk zouden we liever aan Sijbrands een andere vraag stellen : stelt een dergelijk speltype (een makro - eindspel zeg maar waar naast de gewone stukken ook een dam zijn een dam haar opwachting maakt bijzondere eisen aan een (blind) simultaangever ?*

- - - - - o - O - o - - - - -

## Echo' s uit de Pers (1)

### Stap naar blindrecord in bioscoop

*woensdag 22 oktober 2014*

Zaterdag zet oud-wereldkampioen dammen Ton Sijbrands in JT Bioscoop **Heerhugowaard** de laatste stap op weg naar zijn poging het wereldrecord blind simultaan dammen op 32 tegenstanders te brengen. In Heerhugowaard laat Sijbrands zich bij wijze van generale repetitie om tien uur 's ochtends opsluiten in een raamloze kamer met een tafel, stoel en intercom als enige meubilair. Wanneer het meezit zal hij deze kamer veertien uur later, rond middernacht, 'al' weer uit komen. In Heerhugowaard neemt Sijbrands het op tegen 'slechts' 14 spelers tegelijk, terwijl hij tijdens de recordpoging op 19 en 20 december in het stadhuis van Hilversum minstens twee keer zo veel tijd nodig zal hebben tegen 32 tegenstanders

#### **„Generale repetitie happening op zich”**

Voorzitter **Maarten van Leenen** van damclub SNA Heerhugowaard: „Nog nooit heeft iemand ook maar durven dromen zoveel blindpartijen tegelijk te spelen en iedereen vraagt zich af, of een dergelijke prestatie überhaupt mogelijk is. Maar eerst kijken wij in Heerhugowaard **reikhalzend** uit naar de generale repetitie. Die is een happening op zich.”

#### **Sijbrands: „Soms twijfel ik.”**

Via een intercom staat Sijbrands in contact met 14 cracks van damclub SNA Heerhugowaard. Zij zitten in de foyer van de bioscoop en Sijbrands neemt het tegelijkertijd tegen hen op. Het bijzondere is, dat Sijbrands niets zal zien. Hij zal geen dambord hebben. Hij zal geen schijven hebben. Hij zal geen notatiebiljetten hebben waarop hij de gespeelde zetten kan noteren. Hij zal geen enkel geheugensteuntje hebben.

Hij zal alleen zijn fenomenale geheugen en voorstellingsvermogen hebben en de stoel waarop hij zit en de tafel waar hij regelmatig **zuchtend en kreunend** op zal leunen. De arbiter zal hem via de intercom steeds de notatie van een zet doorgeven, waarop Sijbrands die notatie in zijn hoofd vertaalt naar een zet en naar de bijbehorende stand op het bijbehorende bord.

Sijbrands: „Soms twijfel ik dan wel eens of een schijf bijvoorbeeld op veld 1 of op veld 7 staat. In zo'n geval moet ik in gedachten alle zetten in alle andere partijen naspelen (in Hilversum zullen naar verwachting zo'n 1600 zetten worden gespeeld, red.). Ik onthoud de partijen in samenhang en kan zo achterhalen op welk veld de schijf staat, vandaar.”

#### **Wat gebeurt in het hoofd van Sijbrands?**

Wat gebeurt in het hoofd van Sijbrands en wat maakt dit zo bijzonder? Van Leenen: „Het is ongelooflijk wat Ton zaterdag in Heerhugowaard zal doen. Zet maar eens enkele tientallen schijven op een dambord, maak er een foto van, en probeer vijf minuten later om exact dezelfde stand nog eens op het bord te zetten.

Probeer vervolgens, om, terwijl je niet naar het bord kijkt, tien tot twintig zetten vooruit te denken vanuit die stand en de bijbehorende standen steeds perfect te visualiseren. Probeer dat in de wetenschap, dat iedere berekening waardeloos is, als je ook maar één van de schijven in gedachten net een veld te ver naar links of rechts hebt geplaatst. Probeer dat ook zonder de zetten die je hebt berekend te verwarren met de zetten die je daadwerkelijk hebt gespeeld. Zelfs de kleinste vergissing betekent het verschil tussen winst en verlies.

Bij iedere zet aan ieder bord loopt Sijbrands dus over een heel dun koord over een heel diep ravijn. Bedenk vervolgens, dat Sijbrands niet tegen de eerste de beste tegenstanders zit, maar tegen geofende clubdammers. Probeer vervolgens een score van 90% van het maximum te behalen aantal punten te halen. Als het je lukt om dat allemaal te bevatten, dan heb je een begin van een idee van wat zaterdag in de JT bioscoop gaat gebeuren. Als je vervolgens ook maar wilt beginnen met je een

voorstelling te maken van wat er op 19 en 20 december in Hilversum gaat gebeuren, kun je zaterdag beter eerst een kijkje komen nemen in Heerhugowaard."

### ***„Blind dammen moeilijker dan blind schaken."***

Mede organisator Coen Jong: „Ik krijg wel eens de vraag hoe blinddammen zich verhoudt tot **blindschaken**. Het wereldrecord blindschaken staat op 46 tegenstanders, beduidend meer dan met dammen. Hoe kan dat, is dan de vraag, is dammen juist niet makkelijker dan schaken? Allereerst: dammen is een net zo gecompliceerde denksport als schaken. De spelregels zijn eenvoudig en alle stukken zien er hetzelfde uit, maar de mogelijkheden en daarmee de complexiteit van het spel zijn net als in het schaakspel praktisch oneindig.

Met blinddammen zit een bijkomende complexiteit in de gelijke vorm van alle stukken. Dat maakt het moeilijker dan in het blindschaken om een stand met de ogen dicht correct te visualiseren. Bovendien laten clubdammers boven een bepaald niveau zich niet snel meer op tactische wijze verrassen en moeten zij op een strategische wijze worden verslagen, terwijl een sterke clubschaker nog altijd met simpele middelen door een wereldkampioen kan worden 'weggeblazen'.

In het damspel moet een sterke clubspeler vaak strategisch overspeeld worden om verslagen te worden. Het betekent, dat de simultaangever in het dammen vaak twee keer zo veel zetten en posities moet onthouden als in het schaken, waarbij de posities door de gelijke vorm van de stukken moeilijker te onthouden zijn. Het schaakwereldrecord staat op 46 tegenstanders en een winstpercentage van 75%, Sijbrands komt in de meeste van zijn blindsimultaans tot een score van 90 procent."

### ***„SNA Heerhugowaard trots op event"***

SNA-voorzitter Maarten van Leenen: „We zijn ontzettend trots dat Ton Heerhugowaard heeft gekozen om zijn laatste trainingssessie te spelen. Heerhugowaard is een vertrouwde omgeving voor Ton omdat hij bij het Internationale Heerhugowaard Open in juli de toernooi explicaties voor het publiek verzorgt.

Voor onze spelers is dit een unieke gelegenheid om een keer tegen Sijbrands te kunnen spelen. We zijn ook heel blij met het gastvrije aanbod van JT bioscopen om de generale bij hen onder te brengen, zo kunnen de bioscoop gangers ook even proeven aan dit ongelofelijke event."

### ***Sijbrands voor dummies***

Ton Sijbrands wordt op 15 december 1949 geboren in Amsterdam. Als elfjarig jongetje wordt hij in 1961 ontdekt en in 1972 verovert hij voor het eerst de wereldtitel in Hengelo. Het is op het hoogtepunt van de Koude Oorlog en Nederland en het westen viert feest: Nederland beschikt over 'de dambom'. In 1973 moet Sijbrands zijn titel verdedigen in een match tegen Sovjet speler **Andris Andreiko**. In het Haagse Congrescentrum is Andreiko geen partij voor hem en Sijbrands verovert zijn tweede wereldtitel.

Sijbrands verrast vriend en vijand door zich hierna uit de wedstrijd sport terug te trekken, om pas na vijftien jaar terug te keren met een tweede plaats op het WK 1988 in Paramaribo. In de daarop volgende match tegen wereldkampioen **Alexei Chizhov** heeft Sijbrands de winst en een derde wereldtitel binnen handbereik. Maar Chizhov is aalglad en ontsnapt op het nippertje. De match eindigt onbeslist en de vigerende reglementen bepalen dat de regerend wereldkampioen in zo'n geval zijn titel behoudt.

Sijbrands legt zich toe op het schrijven over en analyseren van het edele damspel. Bovendien begeeft hij zich in een discipline die in de Sovjet Unie verboden was omdat krankzinnigheid gevreesd werd: blind simultaan dammen. Naarmate het aantal tegenstanders met iedere nieuwe recordpoging groeit, wordt het onmogelijk om de prestatie van genie Sijbrands nog te bevatten. In 2009 deed Sijbrands in het Olympisch Stadion in Amsterdam zijn laatste geslaagde recordpoging tegen 28 tegenstanders. De simultaan verloopt zeer moeizaam voor Sijbrands. Hoe zal hij het na vijf jaar tegen vier spelers meer doen?



### ***Dammen voor dummies***

Het damspel vindt zijn oorsprong in het Egypte van de farao's en heeft zich door de eeuwen ontwikkeld tot het spel zoals dat sinds de zeventiende eeuw in Nederland en in zo'n tachtig andere landen verspreid over vijf continenten wordt gespeeld. In geen andere denksport grijpen strategie en tactiek zo in elkaar als in het damspel.

De tactiek in het damspel wordt gekenmerkt door slagzetten, mogelijk gemaakt door de regel dat slaan verplicht is. Dammen is een spel dat in de vorige eeuw een vaste plaats in de Nederlandse huiskamer had, maar heeft de laatste decennia veel concurrentie ondervonden van televisie en (spel)computer.

Langzaam wordt het mooie en oer Hollandse spel weer herontdekt. In Nederland zijn meer dan tweehonderd damclubs aangesloten bij de Koninklijke Nederlandse Dam Bond (KNDB). Na de hoogtijdagen van Ton Sijbrands, Harm Wiersma en Jannes van der Wal in de jaren zeventig en tachtig heeft Nederland in Europees Kampioen Roel Boomstra (21) na dertig jaar weer een kandidaat voor de wereldtitel. En met wie traint Boomstra?... Jawel, met Ton Sijbrands.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Echo's uit de Pers (2) Blindsimultaan Ton Sijbrands in Heerhugowaard

Gemaakt op 23 oktober 2014 , Geschreven door **Nico Konijn**

**Ton Sijbrands** houdt generale repetitie voor recordpoging om het wereldrecord blinddammen te heroveren in bioscoop Heerhugowaard.

In de week voor de kerst moet het allemaal gebeuren. Oud-wereldkampioen dammen Ton Sijbrands gaat het dan opnemen tegen 32 tegenstanders. Blind wel te verstaan. De 64-jarige Amsterdammer moet het doen met zijn geheugen. Zonder bord, zonder schijven en zonder notitiepapier moet hij proberen al die dammers, die ook nog van een behoorlijk niveau zijn, te verslaan. Slaagt hij, dan neemt hij het wereldrecord weer over van Erno Prosman (behaald in 2012 tegen 30 opponenten).

Die wereldrecordpoging zal hij doen in het stadhuis van Hilversum. Zaterdag is de generale repetitie. "En we zijn er trots op dat die in Heerhugowaard zal zijn ", vertelt S.N.A.-voorzitter en organisator **Maarten van Leenen**.

### Bioscoop

Sijbrands, die zich het laatste decennium vooral is gaan toeleggen op blindsimultaans, is in Heerhugowaard geen onbekende, want hij was de afgelopen twee jaar als explicateur bij het Heerhugowaard Open.

"Dus het is een vertrouwde omgeving." Al zal de plek voor hem wel nieuw zijn . "We hebben namelijk een heel gastvrij aanbod gekregen van JT Bioscoop (de vroegere Metro) om de generale daar te houden."

De filmbezoekers krijgen er dus een gratis evenement erbij. Sijbrands zal zich in een afgesloten ruimte laten opsluiten. "Het is een soort **bezemkast**. Zonder ramen en met alleen een stoel, een tafel en een intercom als meubilair, om even een beeld te schetsen." De dammers zitten in de foyer. "Dus de bezoekers zullen er alles van meekrijgen.

Dit wordt een echte happening", vertelt Van Leenen, die aanvankelijk als een van de deelnemers te boek stond. "Maar ik ben inmiddels reserve. Ik zal nu als **zetten - doorgever** en arbiter gaan fungeren."

De start is 's ochtends. Als het meezit is de grootmeester rond middernacht klaar met de repetitie. Van Leenen: "En als dat nog niet het geval is , dan wil ik er rond die tijd evengoed mee stoppen. Of de partij nu klaar is of niet."

De tegenstanders die Sijbrands treft, zijn vooral leden van de Heerhugowaardse damclub S.N.A., maar ook oud - Nederlands kampioen Kees Thijssen schuift aan. Al zullen tegenstanders van zijn kaliber (Thijssen is grootmeester, red) niet bij de uiteindelijke recordpoging van de partij zijn ", vertelt Marcel Kosters, die eveneens betrokken is bij de organisatie. "Dat zullen spelers zijn van rating 900 tot 1200. Dus de beste zal tegen niveau nationaal meester aanzitten en verder zijn het allemaal geoefende clubdammers. Dat zijn voor normale stervelingen al heel lastige tegenstanders, dus dan snap je wel hoe moeilijk het is om daar blind tegen te spelen."

En belangrijker nog : om ervan te winnen. Want om de recordpoging te doen slagen, moet minimaal **70%** van de punten behaald worden. Bij zijn vorige wereldrecord, in 2009 in het Olympisch Stadion, haalde Sijbrands tegen 28 opponenten een score van 75%. Sinds zijn eerste geslaagde recordpoging in 1982 (tegen tien spelers) heeft Sijbrands het record al negen keer verbeterd. JT bioscoop bevindt zich bij winkelcentrum Middenwaard. De blindsimultaan begint om 10 uur.

- - - - o - O - o - - - - -

## Blindsimultaan Heerhugowaard

### Uitslagen tabel Heerhugowaard :

Naam		Rating	Cat.			We	Wi	Re	Ve	Pu	Trati	Erati
<u>Ton Sijbrands</u>	GMI	1606	Alg			13	11	1	1	23	983.54	88.46%
<u>Frans Groot</u>		863	Alg			1	1	0	0	2	1606.00	863
<u>Theo Tesselaar</u>		1176	Alg			1	0	1	0	1	1606.00	1176
<u>René Emmaneel</u>		742	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	742
<u>Roy Coster</u>		1051	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	1051
<u>Henk Groot</u>		1041	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	1041
<u>Peter Moraal</u>		1098	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	1098
<u>Jan Esselman</u>		1019	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	1019
<u>Dick Beekman</u>		859	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	859
<u>Losseni Savané</u>		1237	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	1237
<u>Ferdi Uilhoorn</u>		848	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	848
<u>Bertus Groot</u>		910	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	910
<u>Ritchie Wijnker</u>		1156	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	1156
<u>Maurice Koopmanschap</u>		786	Alg			1	0	0	1	0	1606.00	786

### Fragmenten

Diagram 1-1 13-18 ?

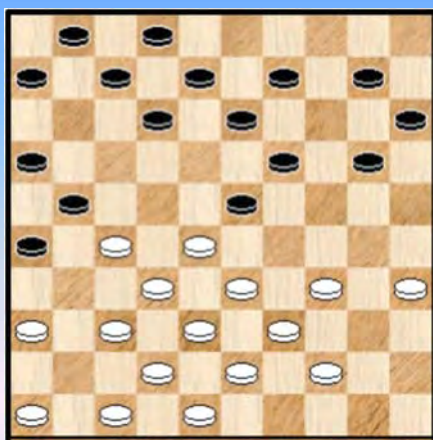
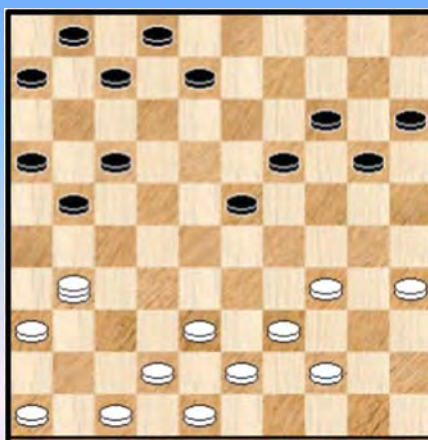


Diagram 1-2 34-29 ?



### Sijbrands - Beekman

De zwarte opbouw is niet echt harmonieus gebeurd en zwart staat onevenwichtig en wat rommelig.

18. ... 13-18 ?

Gezien de zee van tijd voor de zwartspeler een grove fout, zonder meer. Wit kan een nu klassiek zetje plaatsen.

19. 27-22 18x27 20. 28-22 27x18 21. 37-31 26x28 22. **33x04**

Eigenlijk moeten we nu de (dam) boeken ten aanzien van deze partij sluiten, maar dit blijkt toch niet helemaal het geval ...

22. ... 12-17 23. 04-31 \* 10-14

Zwart wil zich kennelijk rehabiliteren en perst er twee goede vervolgzetten uit Zie **diagram 1-2**

## 24. 34-29 ?

De eerste maal dat de "blinde" Sijbrands in de fout gaat. Nu is het helemaal niet gemakkelijk om de dam te redden en mogelijk gaat de witte dam zelfs altijd verloren (we hebben maar een tweetal varianten losjes bekeken) maar in elk geval houdt wit er altijd een schijf aan over. Na de witte foutzet is dit niet het geval.

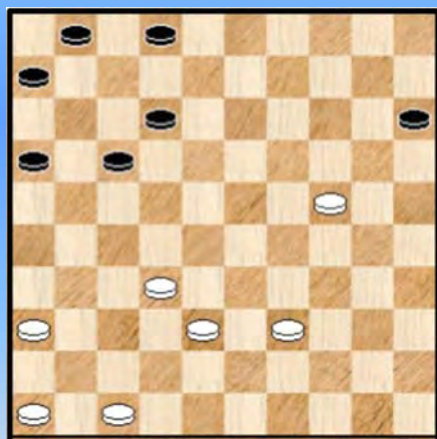
24. ... 23x34 25. 39x30 21-27 26. 31x24 20x29

De zwarte voorpost valt niet zomaar te veroveren of moeten we zeggen helemaal niet. Maar het (dam) geluk is al eens met de sterkste : de zwarte linkervleugel staat bijzonder zwak. Wit heeft twee plannen : starten via 44-39 of via 44-40. Bij beiden wordt uiteindelijk de zwakke zwarte vleugel gevisieerd.

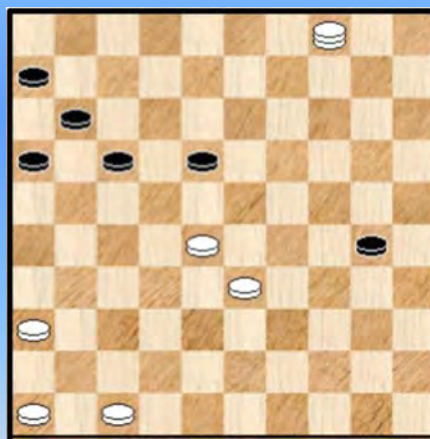
27. 44-39 08-13 28. 42-37 07-12 29. 39-33 14-20 30. 33x24 20x29 31. 37-32 13-19  
32. 43-39 29-34 33. 30-24 34x43 34. 48x39 19x30 35. 35x24 Zie **diagram 1-3**

We hebben de voorbijzettingen zonder commentaar gegeven. Er zijn enkele andere pistes of veeleer lichte variaties voor beide kleuren mogelijk maar wellicht komt het uiteindelijk toch een beetje hierop neer.

**Diagram 1-3 Zaz**



**Diagram 1-4 Zaz**



De stand van **diagram 1-3** laat aan duidelijkheid niets te wensen over, de rest moet voor wit veeleer een technische afwerking / afronding zijn en we kunnen de boeken dus voor de tweede keer sluiten.

We doen het opnieuw niet omdat we nog iets willen laten zien. In sneltreinvaart daarheen.

35. ... 02-08 36. 39-33 08-13 37. 33-29 06-11 38. 32-28 12-18 39. 38-33 01-06  
40. 24-20 15x24 41. 29x20 13-19 42. 20-15 19-24 43. 15-10 24-30 44. 10-04 **Diagram 1-4**

44. ... 30-35 45. 04x31

Wit kon hier "rechtstreeks" naar winst toewerken (zonder de lange weg naar overmachtseindspelen te bewandelen) door te slaan naar ofwel 27 ofwel 22. Door een wat merkwaardige manoeuvre. We kijken even :

=> 45. 04x27 35-40 46. 27-49 40-45 47. 49-44 ! 45-50 gedwongen 48. 46-41 50x39  
49. 33x44 17-22 50. 28x17 11x22 en verder winst bijvoorbeeld via 51. 47-42 16-21  
52. 42-38 06-11 53. 44-39 22-28 54. 41-37 21-27 55. 38-33 +

=> Hetzelfde idee bij de tweede manier van slaan naar 22 : 45. 04x22 35-40 46. 22-27 40-45  
47. 36-31 17-21 48. 27-49 11-17 49. 49-44 21-26 50. 44-50 26x37 51. 28-23 +

45. ... 35-40 46. 31-26

Via 46. 31-27 ! 40-45 47. 36-31 17-21 48. 27-49 kan wit alsnog het idee van hierboven doordrukken. Maar Sijbrands houdt aan zijn idee vast.

46. ... 17-22 47. 28x17 11x22 48. 26-31 40-44 49. 31x09 44-49 50. 33-29 16-21

Zeker niet de beste, zwart kan beter naar 35 gaan om de witte schijf aan de witte linkerzijde van het bord te houden. Veiligheidshalve hebben we toch even Kingsrow opgezet maar wit wint analytisch ook dan zonder problemen.

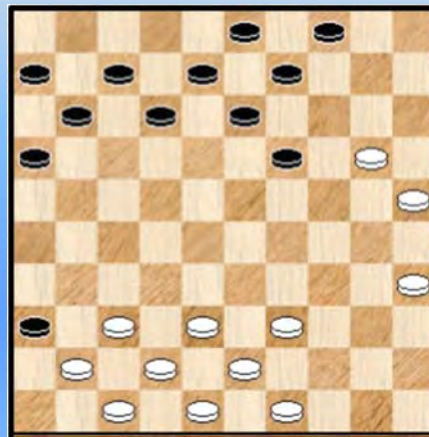
51. 29-24 21-26 52. 24-20 49-38 53. 20-15 38-16 54. 09-25 16-27 55. 15-10 2-0

----- o - O - o -----

Diagram 2-1 Zaz



Diagram 2-2 Waz



### Sijbrands - Coster

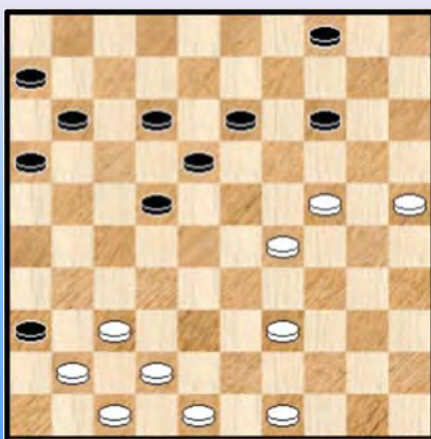
Wit oefent wat pressie uit op de linkervleugel van zwart. Die heeft meerdere manieren om hiermee om te gaan en dit resulteert in een wat verrassende uitkomst.

21. ... 14-19 22. 34-29 17-22 23. 29x20 22-28 24. 33x22 18x36 **Diagram 2-2.**

Een aanvaardbare oplossing al zal dit Sijbrands niet doen afzien van verdere pogingen ... We printen ook even het diagram, altijd interessant als men de situatie vóór en na bij mekaar heeft.

25. 39-34 12-18 26. 38-33 07-12 27. 34-30 12-17 28. 30-24 19x30 29. 35x24 17-22

Diagram 2-3 Waz



Ook 29. ... 18-23 blijkt speelbaar.

30. 33-29 09-14 \* 31. 20x09 03x14 32. 43-39 08-12 zie **diagram 2-3**

Niet de beste in verband met de volgende zet van wit. Op die manier verplaatst zwart immers nog een schijf naar zijn rechterkant en die heeft daar allerminst behoefte aan. Het is op de andere vleugel te doen.

33. 24-20 ! 04-10 \* 34. 20x09 13x04 35. 25-20 !

Een schijvenkoppel 4/10 kan in bepaalde omstandigheden erg sterk zijn, in het bijzonder tegen twee vijandelijke schijven. Hier ligt de zaak voor zwart veel moeilijker gelet op zijn topzware andere vleugel en op de reserves van het witte materiaal op de bedreigde vleugel.

35. ... 11-17 36. 42-38 16-21 37. 37-32 21-27 38. 32x21 17x26 39. 41-37 12-17  
40. 39-34 06-11 41. 34-30 Zie **diagram 2-4**

**Diagram 2-3 Zaz**



De strategie van Sijbrands is vrij eenvoudig : de onhandige zwarte rechtervleugel rustig opvangen en zelf op de rechterzijde versterkingen aanvoeren voor de definitieve doorbraak.

41. ... 11-16 ? Een foutzet waarvan de natuur misschien niet onmiddellijk duidelijk is.

We voegen er echter eerst aan toe dat zwart vrij moeilijk staat en alleen met 17-22 overlevingskansen heeft. Analytisch gesproken. Daarna winst bewijzen is niet makkelijk. Al zijn er natuurlijk de praktische winstkansen. We geven geen varianten.

42. 29-24 !

Een wat verrassende zet omdat op die manier het duo op 4/10 sterk uit de verf komt. Veel belangrijker is echter dat voortaan zowel schijf 18 als schijf 22 gepend staan. Telkenmale omwille van 20-14 !

42. ... 17-21 43. 38-33 ! de genadesteek 21-27 44. 33-28 22x33 45. 37-31 en zwart gaf op

Er zou volgen 45. ... 26x37 46. 20-14 10x19 47. 24x42 met duidelijk gewonnen eindstand.

--- o - O - o ---

**Diagram 3-1 13-18 ?**



**Sijbrands - Emmaneel R.**

18. ... 13-18 ?

De partij is de openingsfase nauwelijks ontgroeid en het loopt danig fout. De (knappe) combinatie die na de tekstzet op het bord komt is voor mij geen onbekende.

De reden is eenvoudig : in PDF 24 haalden we heel wat (maar lang niet alle !) 25x05 - combinaties van onder het stof.

In dit erg aantrekkelijk **subtype** wordt de tegenstander op dam gebracht , dan een schijf bijgetrokken die zal dienen als stopschijf voor de dam , waarna de eigenlijk slag volgt.

Sijbrands weet dit natuurlijk al lang. Van lang voor het verschijnen van PDFje 24 (©) en demonstreert hier de "blind" - versie :

19. 37-31 ! 26x46 20. 27-21 ! 16x27 21. 33-28 ! 23x32 22. 47-41 46x37 23. 42x04 ! Er werd nog een zestal zetten doorgespeeld maar we houden hier halt. **2-0**

--- o - O - o ---

Diagram 4-1 Zaz



**Sijbrands - Esselman**

Wit heeft +3 in tempi en staat over - ontwikkeld. In dergelijk klimaat **gedijt** de opblaaskombinatie welig. Maar hier zal ze niet opduiken.

- 35.** ... 02-08 **36.** 40-34 Een alternatief is 27-21.  
**36.** ... 15-20 **37.** 49-44 20-25 **38.** 44-40 14-20

Met deze afruil geeft zwart het ganse bord prijs

- 39.** 23x14 20x09 **40.** 34-29 17-21 **41.** 29-24 ! de positionele genadeklap 12-17  
**42.** 48-43 17-22 **43.** 28x17 21x12 Zie **Diagram 4-2**

Diagram 4-2 Waz



- 44.** 32-28 !

De perfecte zet die de stelling vraagt. Zet ook de **machinerie** van Weiss in actie. 33-28 had uiteraard niet gekund wegens 16-21 , enz....

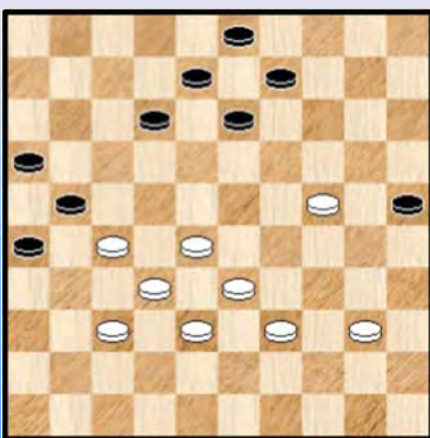
- 44.** ... 06-11 ? een belangrijke fout  
**45.** 38-32 ?

Sijbrands laat **45.** 24-19 13x24 **46.** 37-31 26x37  
**47.** 27-21 16x27 **48.** 28-22 27x18 **49.** 38-32 37x28  
**50.** 33x02 + achterwege.

Erg vreemd want Sijbrands kent dit soort standen als zijn broekzak en zijn voorafgaande zet gaat ook al in die richting. Kan het zijn dat Sijbrands in de resterende stand een (dam) spook zag ? Ik weet het niet. Gelukkig is de witte stand zodanig overweldigend dat wit zich eigenlijk geen zorgen moet maken.

- 45.** ... 11-17 **46.** 43-38 17-21 **Diagram 4-3**

Diagram 4-3 28-22 !



- 47.** 28-22 !

De juiste zet op het juiste moment. Winnend zonder meer.

In dit soort stellingen waar al wat minder materiaal staat en waar goede witte ondersteuning (vaak omwille van tempo - voordeel, hier 5 stuks) voorradig is, meestal doorslaggevend.

Na zowel **47.** 23-28 als na **47.** 23-29 is er aanzienlijk meer werk te doen voor wit om de winst te verkrijgen.

Het vervolg van de partij is heel duidelijk én kort :

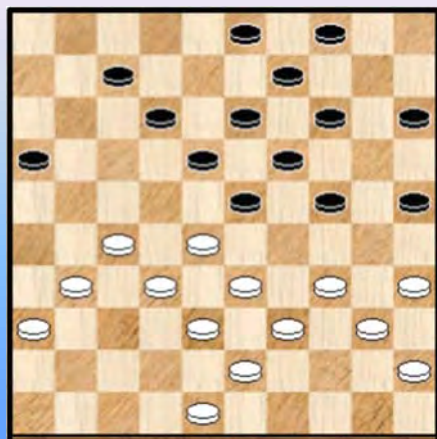
47. ... 09-14 48. 33-28 03-09 49. 38-33 14-19 50. 40-35 19x30 51. 35x24 12-17  
 52. 22x11 16x07 53. 27x16 08-12 54. 28-22 09-14 55. 32-27 12-18 56. 22-17 2-0

Wat onthouden we van deze partij ? Het Weiss - akkefietje, zeker, maar ook drie kenmerkende krachtzetten. Alle drie verenigd in één enkele partij. We sommen nog even op :

=> 41. 29-24 !            => 44. 32-28 !            => 47. 28-22 !            Bonk - Bonk - Bonk

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5-1 Zaz



**Sijbrands - Groot B.**

28 zetten ver in de partij en zwart kampt met problemen. Niet verwonderlijk op zich als men het opneemt tegen Ton Sijbrands ook al speelt die blind én simultaan.

28. ... 07-11

De opbouw van de zwarte rechtervleugel deugt niet echt en we kunnen wel een vraagteken plaatsen bij deze zet maar eigenlijk zitten de oorzaken dus al eerder in de opbouw.

In plaats van de tekstzet kan misschien nog wel de opbouw met 03-08 en 04-10 al zal dat uiteindelijk misschien ook onvoldoende blijken.

29. 48-42 23-29 ?

Zwart is zich bewust van het ongemakkelijke karakter van zijn toestand. We kijken even :

=> 29. ... 12-17 ? 30. 31-26 14-20 31. 34-30 25x34 32. 40x29 23x34 33. 39x30 +

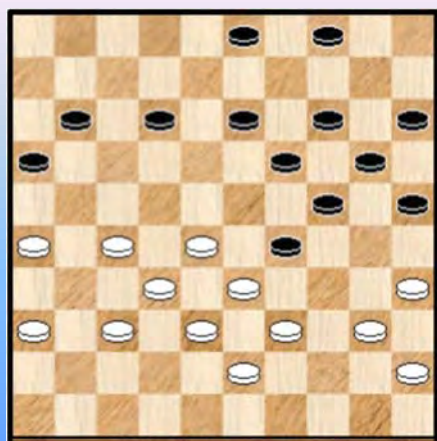
=> 29. ... 11-17 ? 30. 34-29 23x34 31. 40x20 15x24 32. 31-26 ! (dreigt met 27-22 en 28-23 + )  
 32. ... 18-23 \* 33. 42-37 04-10 34. 37-31 +

=> De beste voor zwart is : 29. ... 14-20 30. 31-26 11-17 31. 42-37 24-29 !

Een uitvalspoging om de angel uit de witte stelling te halen

32. 33x24 20x29 33. 27-21 ! (niet 37-31 ? wegens het offer 16-21 enz. ) 16x27 34. 32x21 23x41  
 35. 34x14 09x20 36. 36x47 en wit heeft weliswaar voordeel maar de winst is toch nog (heel) ver.

Diagram 5-2 Waz



30. 34x23 18x29 31. 42-37 14-20 32. 31-26 09-14  
**Diagram 5-2**

33. 27-21 ! de beste, **spijkert** ook schijf 13 vast.  
 33. ... 16x27 34. 32x21 11-17 \* 35. 37-31 25-30  
 36. 31-27

Wit kan zich permitteren om te schijfwinst net 36. 40-34 niet te nemen (al wint dit ook natuurlijk).

De strijd is gestreden en we geven nog (enkel) de notatie van de rest van de partij :

36. ... 30-34 37. 39x30 13-18 38. 30-25 18-23 39. 27-22 23x32 40. 22x11 19-23



41. 38x27 29x49 42. 21-16 49x21 43. 26x08 03x12 44. 11-06 24-29 45. 40-34 29x40  
 46. 45x34 20-24 47. 16-11 14-19 48. 25-20 23-28 49. 20x29 28-32 50. 06-01 12-17  
 51. 11x22 32-38 52. 01-06 19-24 53. 29x20 15x24 54. 22-18 38-42 55. 18-12 42-48  
 56. 34-29 24x33 2-0

----- o - O - o -----

Diagram 6-1 24-29 ?



**Sijbrands - Groot F.**

De tegenspeler heeft dezelfde familienaam als in de voorgaande partij en na deze partij volgt zelfs nog een derde. We nemen aan dat het om een familiaal trekje gaat. Allen hanteren ook een wat klassiek spelpatroon.

**Diagram 6-1.** De laatste zet van wit was **25.** 31-26

**25.** ... 24-29 ?

Laat een **bomzet** toe. Er zijn meerdere manieren van slaan en we nemen dan ook aan dat de zwartspeler een variant gezien heeft die hem voordelig leek. Maar die is niet te vinden ...

26. 33x24 20x29 27. 27-21 ! 16x27 28. 32x12 18x07

De andere mogelijkheden :

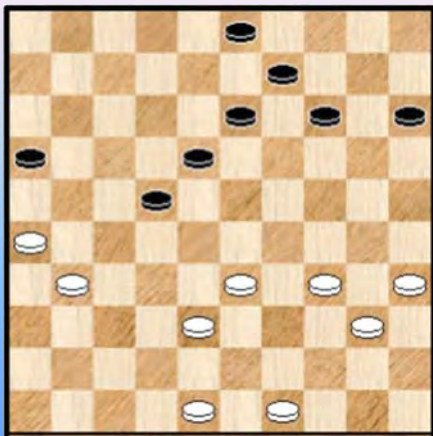
=> 28. ... 23x32 29. 12x34 32-37 en bijvoorbeeld 30. 39-33 19-23 31. 33-29 13-18 32. 29-24 +  
 => 28. ... 08x17 29. 39-34 23x32 30. 34x21 +

29. 39-33 ! 23x32 30. 33x24 19x30 31. 38x27 11-17 32. 25x34

De witte schijfwinst is binnen zonder enige compensatie voor zwart en we zouden de boeken moeten sluiten maar er gebeurt wat verder een (dam) ongeluk.

32. ... 17-22 33. 27x18 13x22 34. 36-31 07-12 35. 43-38 06-11 36. 50-44 11-16  
 37. 44-39 08-13 38. 39-33 12-18 Zie **diagram 6-2**

Diagram 6-2 Waz ...



Om eerlijk te zijn : er valt over dit diagram niks bijzonders te zeggen. Alleen maakt Sijbrands , in een gewonnen positie een "blind" foutje.

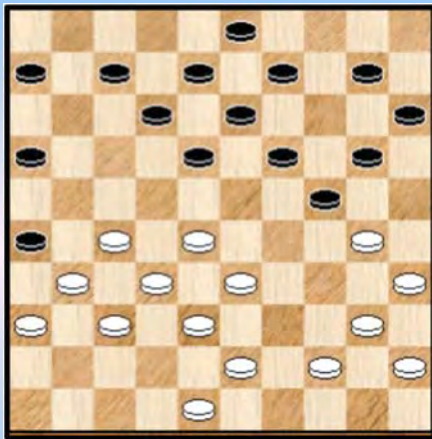
Kan gebeuren. Het versterkt de indruk dat Ton in HH minder op dreef is dan in IJmuiden waar niet één enkele fout werd genoteerd. Hier komen we al bij drie.

**39.** 34-29 ? 22-28 **40.** 33x22 18x36 **0-2**

We nemen aan de zwartspeler - ondanks de overwinning - toch eerder ontevreden is met het gebeurde.

----- o - O - o -----

Diagram 7-1 20-25 ?



**Sijbrands - Groot H.**

24. ... 20-25 ? 25. 27-21 ! en zwart geeft verrast op.

We kijken eerst naar het vervolg van de combinatie :

25. ... 25x34 26. 40x20 15x24 27. 44-39

=> 27. ... 16x27 28. 31x22 18x27 29. 32x21 26x17  
30. 28-23 19x28 31. 33x02 +

=> 27. ... 26x17 28. 28-22

++ 28. ... 18x27 29. 31x02 +

++ 28. ... 17x28 29. 32x05 +

Er zijn nog enkele andere niet - aangegeven slagkeuzes mogelijk maar het komt uiteindelijk allemaal op hetzelfde neer.

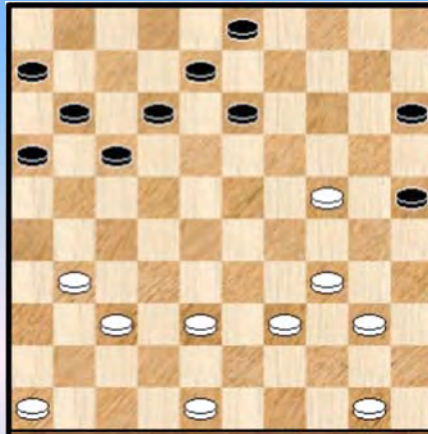
We hebben ook nog de naam te goed van dit type combinatie : de Ricou - combinatie, de coup Ricou of gemeenzaam het **zetje van Ricou**. Genoemd naar een dammer uit Marseille.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 8-1 Zaz



Diagram 8-2 Zaz



**Sijbrands - Koopmanschap Maurice**

In de stelling van **diagram 8-1** heeft wit een grote(re) centrumkracht.

25. ... 06-11

Het innemen van veld 24 en het bouwen van een burcht rond dit veld geeft nadien vaak aanleiding tot tandengeknars. Van de zijde van zwart.

Daarom is het ook zo belangrijk dit te (kunnen) voorkomen.

In de diagramstand kan zwart bijvoorbeeld 15-20 of ook 19-24 of nog 19-23 doen.

26. 43-39 treft de (laatste) voorbereidingen voor de uitval naar 24.

26. ... 01-06 Laat de laatste kans ontglijpen. 15-20 kon al niet meer maar 19-23 of 19-24 nog wel.

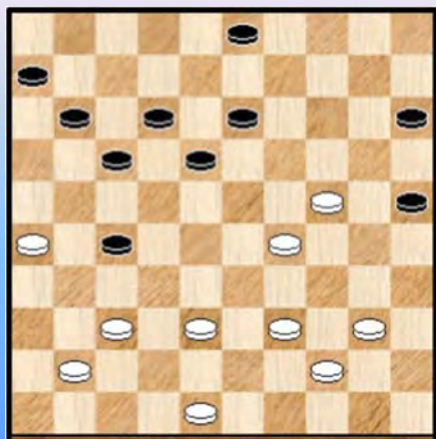
27. 28-23 ! 19x28 28. 32x23 18x29 29. 33x24 **diagram 8-2**

Veld 24 is nu bezet en is zeer de vraag hoe de schijf daar nog weg te krijgen. De stand wordt door Flits weliswaar nog (vrijwel) in evenwicht gegeven maar dat is slechts één invalshoek ...

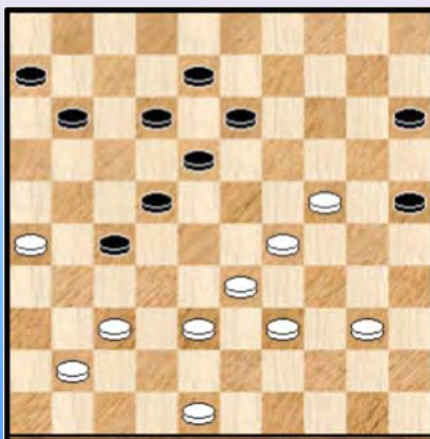
Zwart probeert nu op zijn beurt veld 27 te bezetten: De omstandigheden zijn iets minder gunstig.

29. ... 12-18 30. 34-29 08-12 31. 46-41 16-21 32. 31-26 21-27 33. 50-44 **Diagram 8-3**

**Diagram 8-3 Zaz**



**Diagram 8-4 Zaz**



33. ... 03-08 Ook mogelijk - ondanks de schijn van niet - is : 33. ... 17-22 34. 37-32 !

=> Niet 34. ... 11-16 ? 35. 32x21 16x27 36. 38-32 27x38 37. 24-20 15x33 38. 39x19 +

=> Maar wel 34. ... 13-19 ! 35. 32x21 19x30 36. 40-35 11-16 37. 35x24 16x27 38. 39-33 en zwart kan nog verder al staat wit beter.

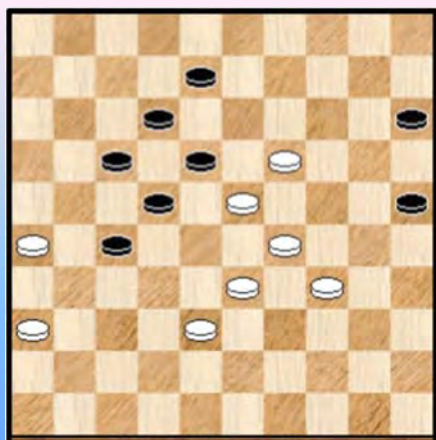
34. 39-33 17-22 35. 44-39 **Diagram 8-4**

Waarschijnlijk is het volgende niet echt (veel) beter : 35. ... 12-17

Nu kan wit weliswaar niet 36. 37-32 ? 08-12 37. 32x21 22-27 ! 38. 21x32 13-19 39. 24x22 17x46 +  
Maar na 36. 41-36 ! 27-31 37. 36x27 22x42 38. 48x37 krijgt zwart het opnieuw erg moeilijk.

35. ... 27-31 36. 40-34 31x42 37. 48x37 22-27 38. 37-32 18-22

**Diagram 8-5 Tableau ! (Zaz)**



Eigenlijk moet het voor Sijbrands vooral een technische kwestie zijn om naar de winst te manoeuvreren. We geven de rest zonder commentaar, al geven we wel nog een **tableau** - plaatje mee waarmee Ton ons verblijdt :

39. 32x21 11-16 40. 29-23 16x27 41. 33-29 13-18  
42. 24-19 06-11 43. 39-33 11-17 44. 41-36 **Diagram 8-5**

Mooi ! Hier had de zwartspeler beslist moeten stoppen.

44. ... 15-20 45. 34-30 25x34 46. 29x40 18x29  
47. 33x15 **2-0**

----- o - O - o -----

### Diagram 9-1 Zaz



#### Sijbrands - Moraal

Een fragment uit het klassieke spelgenre. Sijbrands heeft 2 tempi minder en dat zorgt (meestal) voor het gemakkelijke van het spel.

Zo ook hier. We starten bij **Diagram 9-1**.

**42.** ... 11-17 **43.** 50-44 17-22 **44.** 28x17 21x12

**45.** 33-28 **Diagram 9-2.**

**45.** ... 03-09 ?

Een bepalend moment. Beter is 45. ... 12-17. Hierna geven 27-21 en 27-22 relatief gemakkelijk remise. Op 39-34 komt 24-29 ! en op 39-33 volgt 17-21.

Allemaal niet zo evident en het vraagt wat uitwerking. Eigenlijk komt het er ook op neer dat de zetten 03-09 en 12-18 niet inwisselbaar zijn. Ja, dammen is geen **kommutatieve** aangelegenheid 😊.

**46.** 39-34 !

Niet 46. 39-33 23-29 ! = We geven (opnieuw) geen varianten.

**46.** ... 09-14

Op 46. ... 12-17 47. 38-33 09-14 48. 44-39 enz. ... komt men in dezelfde variant van het partijvervolg.

**47.** 44-39 ! 12-17 **48.** 38-33 ! Zie **diagram 9-2**

### Diagram 9-2 Zaz



Zwart staat ogenschijnlijk verloren wegens gebrek aan voortzettingen .

Maar hij beschikt nog een (dam) strohalm : een dubbel - offer !

**48.** ... 16-21 **49.** 27x16 24-29 **50.** 33x24 18-22

**51.** 39-33 22-27 **52.** 32x12 23x41 **53.** 12-07 41-47

Via 53. ... 26-31 54. 07-02 31-37 55. 33-29 13-18

56. 24x22 41-47 57. 29-23 37-41 58. 02-19 47-15

59. 19x05 41-47 kan zwart nog aan twee dammen komen maar de overmacht is toch te groot.

We geven het partijslot zonder commentaar :

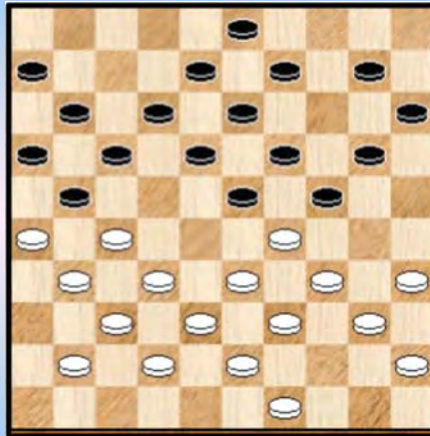
**54.** 33-29 47-41 **55.** 07-02 41-46 **56.** 30-25 19x39 **57.** 02x05 **2-0**

----- o - O - o -----

Diagram 10-1 Waz



Diagram 10-2 Zaz



### Sijbrands - Savané

We beginnen dit fragment , zoals bij de meeste fragmenten , bij een aanknopingspunt. In **diagram 10-1** is zowat alles speelbaar voor wit maar Sijbrands heeft iets op het oog.

**17.** 34-29 ! **19-23** **18.** 40-34 !

Omdat 20-25 niet kan (wegens schijfverlies) wordt alle vrijblijvendheid plots overboord gegooid.

**18.** ... 14-19 **19.** 44-40 02-07 **20.** 31-27 07-11 **21.** 36-31 ! Zie **diagram 10-2**

Het wordt een krachtmeting. Welke kleur heeft hier baat bij ? Wit. Mogelijk is deze stand zelfs gewoon verloren voor zwart. De kans lijkt groot dat Sijbrands dit alles wist bij het starten met zet 17.

**21.** ... 10-14 We nemen de twee andere opties door :

=> **21.** ... 20-25 **22.** 29x20

++ **22.** ... 25x14 **23.** 33-28 met belangrijk voordeel voor wit.

++ **22.** ... 15x24 **23.** 34-30 25x34 **24.** 40x20 10-15 **25.** 33-28 15x24 met vrijwel winnend voordeel voor de witte kleur.

=> **21.** ... 09-14 **22.** 49-44 03-09 **23.** 41-36

++ **23.** ... 20-25 **24.** 29x20 15x24 **25.** 34-30 25x34 **26.** 40x20 14x25 **27.** 33-29 23x34

**28.** 39x30 25x34 **29.** 27-22 17x28 **30.** 32x03 +

++ **23.** ... 23-28 **24.** 33x22 17x28 **25.** 26x17 11x22 **26.** 32x23 24x33 **27.** 39x17 12x41

**28.** 23x03 41-46 \* **29.** 31-27 ! en de zwarte dam zal het leven laten.

**22.** 49-44 23-28

=> Niet beter : **22.** ... 20-25 **23.** 29x20 15x24 **24.** 33-29 ! (niet **24.** 34-29 ? ) 24x33

**25.** 39x28 en bij de volgende zet moet zwart materiaal verliezen.

Daar gaan we : **23.** 33x22 17x28 **24.** 26x17 24x33 **25.** 38x29 11x22 **26.** 32x23 19x28

**27.** 29-24 20x29 **28.** 34x32

De schijfwinst is binnen, opgeven had gekund. De rest nu zonder verdere kommentaar :

**28.** ... 14-19 **29.** 41-36 19-23 **30.** 43-38 13-19 **31.** 38-33 09-13 **32.** 33-28 22x33

**33.** 39x28 15-20 **34.** 42-38 20-24 **35.** 44-39 06-11 **36.** 40-34 11-17 **37.** 31-26 17-21

**38.** 26x17 12x21 **39.** 34-30 08-12 **40.** 45-40 03-09 **41.** 40-34 09-14 **42.** 28-22 24-29

**43.** 22-17 29x40 **44.** 35x44 21-26 **45.** 17x08 13x02 **46.** 38-33 **2-0**

----- o - O - o -----

Diagram 11-1 Waz



**Sijbrands - Tesselaar T.**

Eigenlijk kunnen we van deze partij niks bijzonders tonen. Zwart houdt alles onder controle en Ton kan geen spanningen creëren.

Om toch iets te laten zien geven we de laatste zetten van de partij :

- 31. 33-28 23x32 32. 38x27 13-19 33. 42-38 19-23
- 34. 39-33

=> 34. 38-33 08-13 ? 35. 34-30 35x24 36. 33-29 23x34 37. 39x06 lijkt iets te eenvoudig om te proberen.

34. ... 02-07 35. 44-39 11-17 36. 31-26 1-1

----- o - O - o -----

Diagram 12-1 Zaz

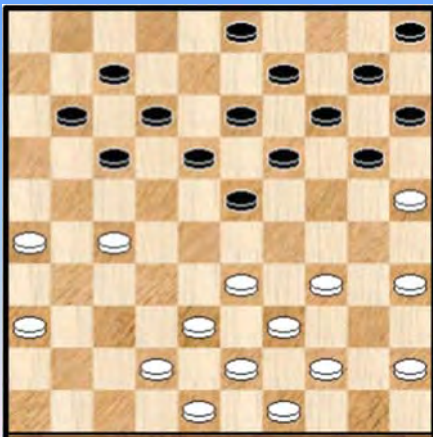
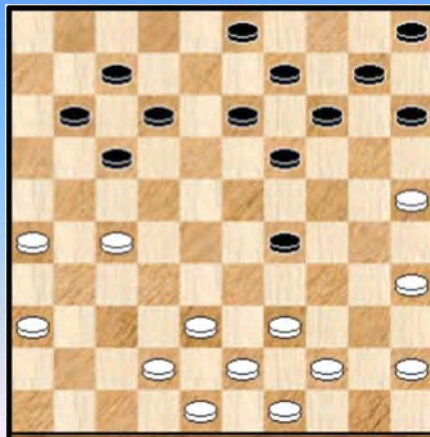


Diagram 12-2 Waz



**Sijbrands - Uilhoorn**

Diagram 12-1 23. ... 23-29

De voorbije zetten is zwart wat onzorgvuldig te werk gegaan. Daardoor kan hij in het bijzonder niet vervolgen met 17-22 omwille van de twee om twee naar veld 6.

03-08 oogt niet fraai en daarom resteert 23-29 of 14-20. Aan deze laatste zet kleven op zich geen al te grote bezwaren al staat wit na 23. ... 20-24 24. 34-29 23x34 25. 39x30 meer flexibel opgesteld en bovendien moet zwart ervoor zorgen niet met een te zware linkervleugel te worden opgezadeld.

24. 34x23 18x29 25. 33x24 20x29 Zie **diagram 12-2**

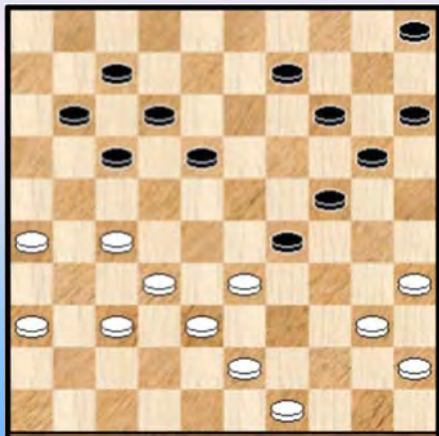
Een stand met duidelijk nieuwe kenmerken. Er is (nog) niks aan de hand voor zwart maar Sijbrands heeft natuurlijk (meer dan) een serieus aanknopingspunt.

26. 42-37 19-24

Een andere manier van verdedigen , en eigenlijk meer gebruikelijk , is te starten met 19-23

27. 44-40 14-20 28. 25x14 09x20 29. 37-32 10-14 30. 48-42 03-09 31. 42-37 13-18  
32. 39-33 **Diagram 12-3**

**Diagram 12-3 Zaz**



Mogelijks heeft wit zijn laatste zet met een enigszins bezwaard (blindsimultaan) gemoed uitgesproken. Zwart kan inderdaad laten volgen :

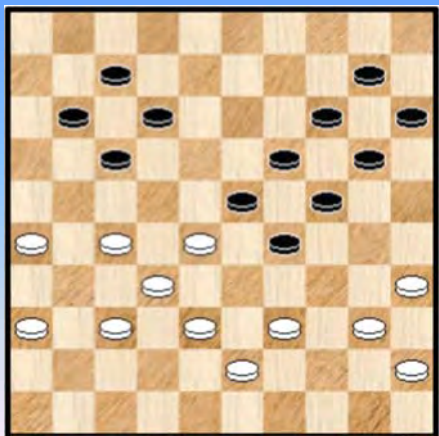
32. ... 29-34 33. 40x29 18-22 34. 27x18 12x34 en aan de zwarte schijf valt niet te tornen. Al scheelt het erg weinig :

35. 49-44 09-13 36. 44-39 13-19 37. 39x30 20-25  
38. 32-27 ! 25x34 39. 27-21 07-12 40. 21-16 34-40  
41. 16x18 40-44 ! =

Misschien is het wel omwille van dit vervolg dat zwart de zaak niet vertrouwdde ...

32. ... 05-10 33. 43-39 Sijbrands sluit onmiddellijk dit gaatje en introduceert en passant een damdreiging naar veld 3 door 16-21, enz.

**Diagram 12-4 Waz**



33. ... 18-23 ? Een onhandige (fout) zet. Misschien vreesde zwart 33. ... 09-13 34. 27-22 18x27 35. 32x21 maar na 20-25 ! is de stand perfekt in evenwicht.

34. 49-43 09-13 35. 33-28 13-19 **Diagram 12-4**

Zwart is ver afgedwaald van het juiste (dam) pad en wit kan op meerdere manieren winnen, bijvoorbeeld startend met 27-21.

36. 27-22 29-33 37. 38x18 12x23 38. 43-38 23-29  
39. 28-23 29x27 40. 32x01 2-0

----- o - O - o -----

**Diagram 13-1 Waz**



### Sijbrands - Wijnker

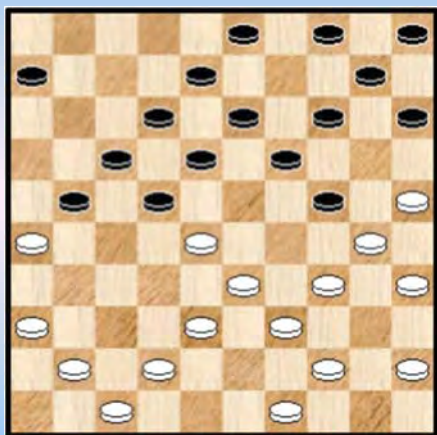
We starten bij de stand van **diagram 13-1**. Een scherpe stelling waar het oppassen is voor beide kleuren.

17. 31-27 ! 21x32 18. 37x28 11-16 19. 40-34 16-21  
20. 43-38 **Diagram 13-2**

20. ... 21-27 !?

Lijkt in eerste instantie misschien sterk maar is een strategische foutzet (van jewelste).

### Diagram 13-2 21-27 ?



Dat zal snel duidelijk worden. Nodig was 20. ... 06-11  
21. 41-37 11-16 en de stand blijft in evenwicht.

Er zou bijvoorbeeld kunnen volgen : 22. 37-31 04-09  
23. 47-41 21-27 24. 28-23 18x40 25. 45x34 =

**21. 45-40 !**

21. 34-29 ? 19-23 ! enz. en 21. 49-43 ? 14-20 ! enz. kunnen  
natuurlijk niet.

Na 21. 41-37 zou zwart kunnen ontsnappen :

21. ... 04-09 22. 45-40 \* 27-32 23. 38x27 22x31 24. 36x27 17-22 25. 28x17 12x41  
26. 47x36 en alles is te herdoen.

**21. ... 15-20**

Ni kunnen we duidelijk illustreren waarom 20. ... 21-27 ? niet goed was :

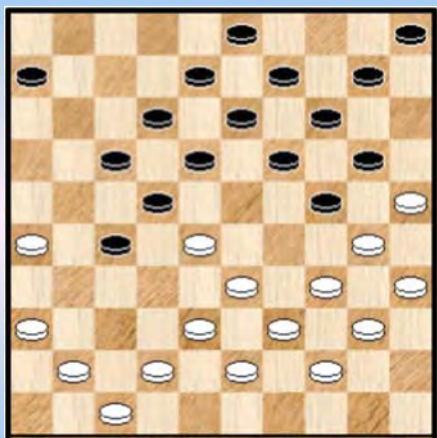
=> 21. ... 06-11 ? 22. 36-31 27x36 23. 26-21 17x26 24. 28x06 +

=> 21. ... 18-23 ? 22. 49-43 23x32 23. 36-31 27x36 24. 38x29 +

Er blijft nog de vraag naar de opbouw achteraan bij zwart. Die kon ook starten met 04-09 of zelfs  
03-09. Wit laat echter 49-43 volgen we komen terecht in het partijverloop of in een van de verderop  
gegeven varianten.

**22. 49-43 04-09** Zie **diagram 13-3**.

### Diagram 13-3 Waz



Vooraleer verder te gaan in de partij werpen we eerst nog een  
detail - blikje op de alternatieven :

=> 22. ... 18-23 23. 36-31 27x36 24. 42-37 23x32  
25. 38x07 +

=> 22. ... 03-09 23. 34-29 ! zonder vrees

++ 23. ... 10-15 24. 40-34 04-10 25. 44-40 + want het loopt  
dood voor zwart.

++ 23. ... 19-23 24. 30x19 23x45 25. 44-40 14x32  
26. 25x03 45x34 27. 39x30 +

=> 22. ... 10-15 23. 34-29 04-09 24. 40-34 en het loopt opnieuw dood voor zwart.

Terug naar de partij nu en wel naar **diagram 13-3**.

**23. 34-29 !!** Zonder vrees en overigens de enig - speelbare zet ! 😊

Inderdaad : 23. 41-37 ? 27-32 24. 38x27 22x31 25. 36x27 19-23 !

=> 26. 28x19 14x23 27. 30x28 13-19 28. 25x23 18x49 +

=> 26. 30x19 23x21 27. 37-32 ! een goeie tegenzet om de schade te beperken 13x24 \*



28. 43-38 ! en wit heeft toch wat compensatie voor zijn schijfverlies.

23. ... 27-32

Op 23. ... 10-15 ? 24. 40-34 +

En vooral dit : 23. ... 19-23 ? 24. 30x19 23x45 25. 28-23 ! 18x29 26. 33x04 14x23

27. 44-40 45x34 28. 39x30 +

Deze (belangrijke) combinatieve finesse houdt ook in dat de opbouw van zwart bij de voorbije zetten eigenlijk in alle gevallen spaak loopt.

24. 28x37 06-11 25. 39-34 22-28 26. 33x22 18x27 27. 38-33 13-18 28. 43-39 11-16

29. 37-31 18-22 30. 33-28 2-0

- - - - - o - O - o - - - - -

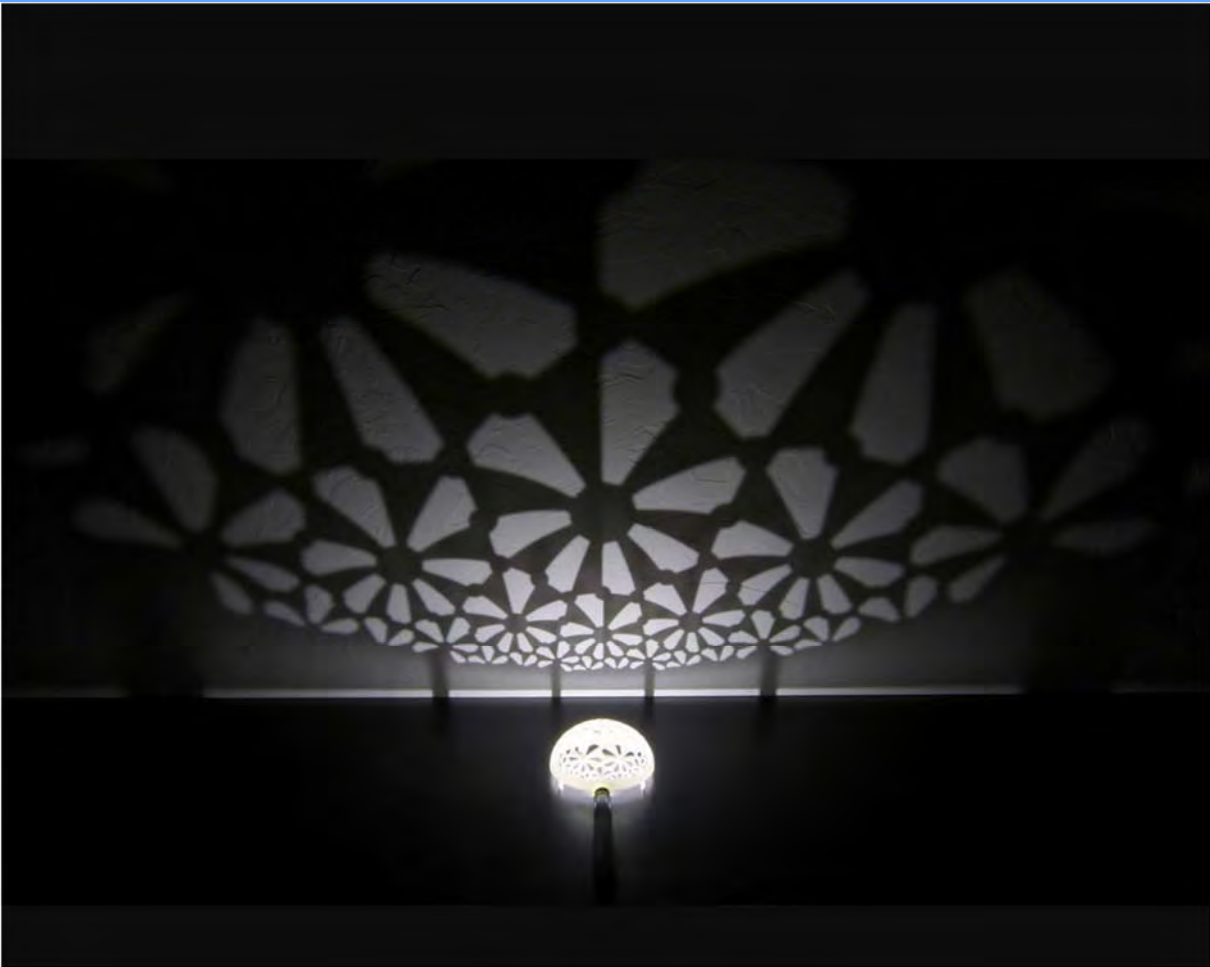
Een (heel) kleine terugblik op deze tweede voorbereidende simultaan. Onwillekeurig vergelijken we natuurlijk met de eerste blindsimultaan in IJmuiden waarvan we al de analyses hadden gemaakt.

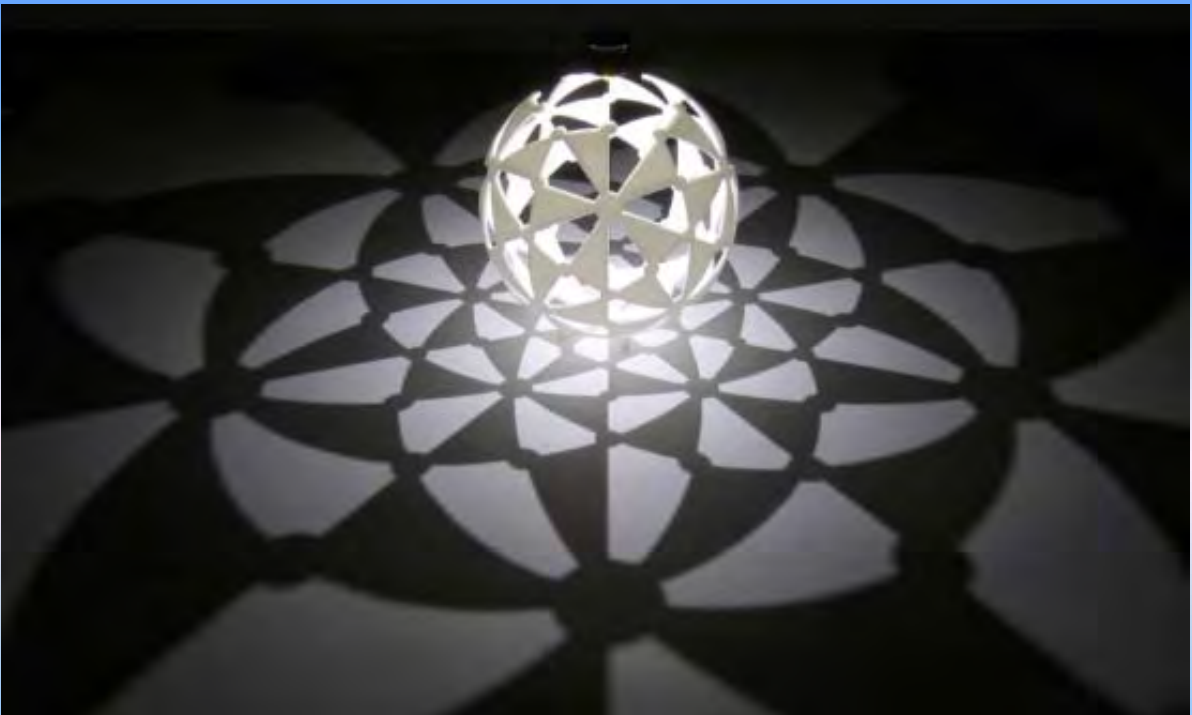
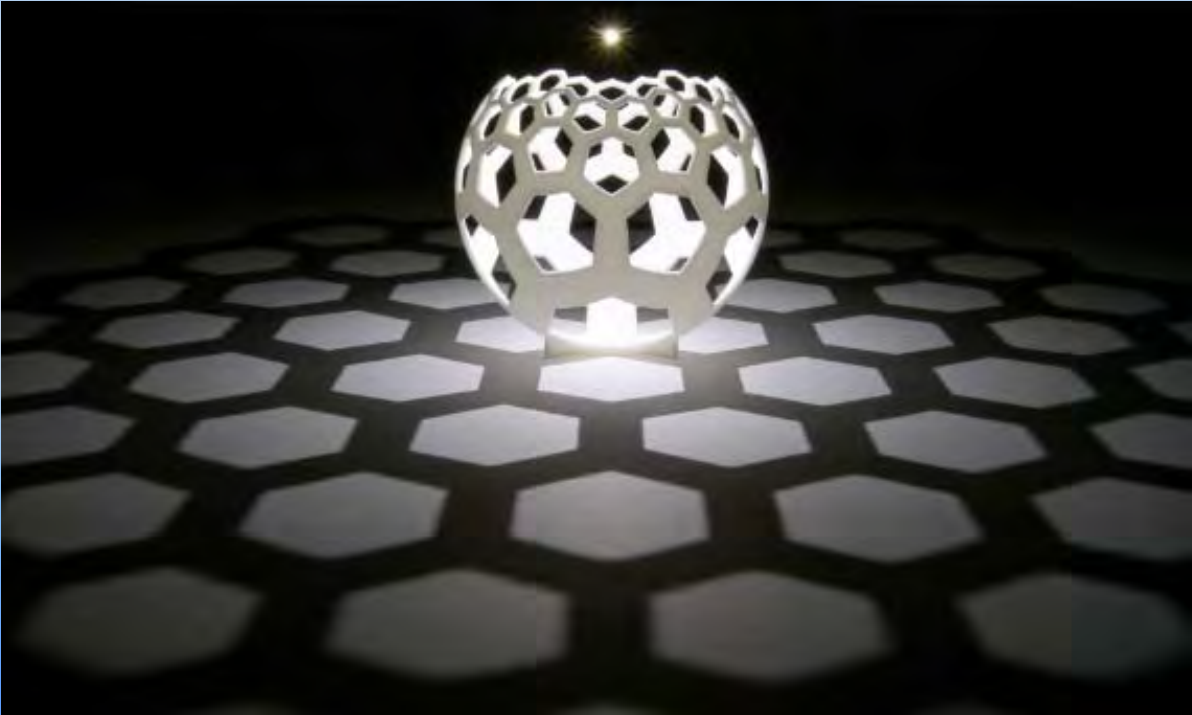
Sijbrands geeft duidelijk niet de vaste in druk van IJmuiden. Ook enkele fouten duiken op waarbij een zeer duidelijke "blind" - fout. Het grotere aantal tegenstanders (13 versus 8 in IJmuiden) heeft daar (wellicht) weinig mee te maken.

Globaal gesproken is de aantrekkelijkheid van de partijen ook minder.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium : De Stereografische Projectie – 2





-----o-O-o-----

## Blindsimultaan Culemborg

**Ton Sijbrands blijft een fenomeen** ( 23-11-2014 LEZERSNIEUWS Door Henk )

Negen tegenstanders, geen dambord gezien, en toch met 17-1 winnen. Dat is in kort bestek wat er zaterdag gebeurde bij PW Consulting.

Niemand minder dan oud wereldkampioen dammen Ton Sijbrands nam het in een blindsimultaan op tegen een negental ervaren clubdammers. En alleen Henk Ruesink van Denk en Zet Culemborg kon met veel moeite een remise uit het vuur slepen.

Zaterdagochtend half elf zonderde Sijbrands zich af, waarna hij de hele dag via een **Skype** verbinding contact had met Denk en Zet voorzitter Robert-Jan van den Akker. Deze gaf de gespeelde zetten door, die hij weer kreeg gesouffleerd van de dag - arbiters Ebbo de Jong en Ed Kok. Ondertussen konden de negen tegenstanders hun hersens kraken, en proberen hun illustere tegenstander te verrassen met een onverwachte variant.

Na bijna acht en een half uur spelen was Adri Timp (NDG Nieuwegein) de eerste die zijn meerdere in de grootmeester moest erkennen. Later volgden ook zijn clubgenoten Sjef Valk, en Stef Baerends, Bonne Douma (Zoetermeer) en de Denk en Zet leden Bram Verhoef, Albert Middelkoop, Jan Riesthuis en Henk Stoop. Als laatste was Henk Ruesink nog bezig en die pakte na ruim twaalf uur een punt.

Wie verwachtte dat Sijbrands daarna vermoeid was en snel naar huis wou die had het mis. Tot ver na middernacht liet hij de aanwezigen zien wat hij allemaal berekend had, en dat was veel meer dan wie dan ook.

19 en 20 december moet deze dag een groots vervolg krijgen. Dan gaat Sijbrands proberen het wereldrecord weer op zijn naam te krijgen door in Hilversum blind te spelen tegen 32 tegenstanders. Ook dit evenement krijgt een groot Culemborgs gehalte, liefst 7 Culemborgers zijn hierbij betrokken als organisator, explicateur, arbiter of tegenstander.



- - - - - o - O - o - - - - -

## Blindsimultaan Culemborg

Uitslagen tabel Culemborg :

Naam		Rating	Cat.		We	Wi	Re	Ve	Pu	Trati	Erati
<u>Ton Sijbrands</u>	GMI	1606	Fin		9	8	1	0	17	998.22	94.44%
<u>Henk Ruesink</u>	MF	1183	Fin		1	0	1	0	1	1606.00	1183
<u>Bram Verhoef</u>		989	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	989
<u>Stef Baerends</u>		1074	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	1074
<u>Jan Riesthuis</u>		1104	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	1104
<u>Henk Stoop</u>		1087	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	1087
<u>Adri Timp</u>		968	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	968
<u>Albert Middelkoop</u>		643	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	643
<u>Bonne Douma</u>		1053	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	1053
<u>Sief Valk Jr.</u>		883	Fin		1	0	0	1	0	1606.00	883

## Fragmenten

Diagram 1-1 Waz



### Sijbrands - Baerends

In essentie is de partij één langgerekte strijd voor het veroveren van veld 24 en het bouwen van een burcht daar omheen. Gevolgd door de afwerking wel te verstaan.

Zoals wel meerdere partijen ☺. Start bij **Diagram 1-1**.

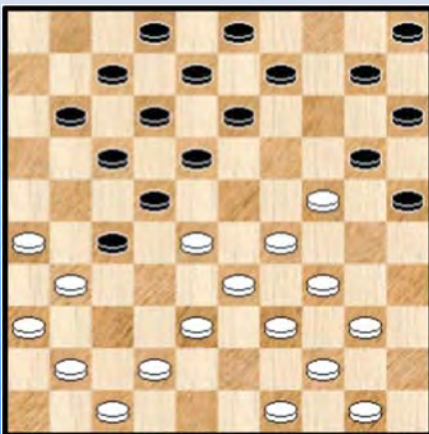
**13.** 38-32 21-27 **14.** 32x21 16x27 **15.** 37-31

Even aanstippen dat het volgende niet mag :  
**15.** 37-32 27x38 **16.** 43x32 **17.** 21-21 ! en wit verliest steeds materiaal :

=> **17.** 28x17 18-23 **18.** 29x18 20x27 +

=> **17.** 26x17 12x21 **18.** 28x26 18-23 **19.** 29x18 20x27 De witte voorpost gaat verloren, de witte daarentegen niet.

Diagram 1-2 Zaz



**15.** ... 09-13 **16.** 43-38 04-09 **17.** 46-41 06-11 **18.** 48-42  
 Zie **diagram 1-2**

**18.** ... 11-16 !

Het analytisch verdikt luidt : speelbaar, met enige nuances weliswaar.

Zwart heeft het overigens niet zo makkelijk om ongeschonden uit deze stand te komen. We kijken even :

=> 18. ... 10-14 ? 19. 42-37 14-19 20. 47-42 19x30 21. 29-23 18x29 22. 33x35 22x33  
 23. 39x28 12-18 24. 31x22 18x27 25. 37-31 ( ook via 25. 37-32 komt de plusschijf er ) 08-12  
 26. 31x22 12-18 27. 35-30 (ook door gewoon achterlopen komt wit er) 18x27 28. 28-22 17x28  
 29. 30-24 20x29 30. 34x21 +1

=> 18. ... 09-14 19. 42-37

++ 19. ... 14-19 20. 47-42 19x30 21. 29-23 18x29 22. 33x35 22x33 23. 39x28 12-18  
 24. 31x22 18x27 25. 37-31 08-12 26. 31x22 12-18 27. 35-30 18x27 28. 28-22 17x28  
 29. 30-24 20x29 30. 34x21 +1

++ 19. ... 13-19 20. 24x13

>> 20. ... 08x19 ? 21. 28-23 19x28 22. 29-24 20x29 23. 34x21 +1

>> 20. ... 18x09 en zwart kan standhouden al blijft het dansen op de slappe (dam) koord.

19. 42-37

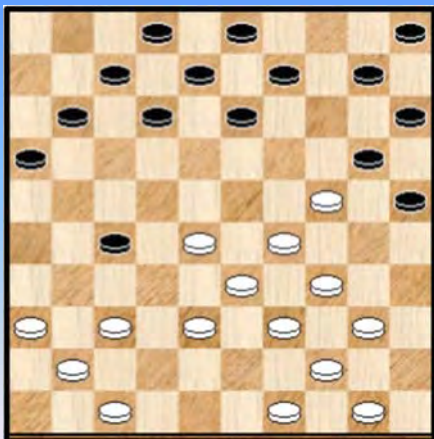
Analytisch blijkt 50-45 ! sterker omdat zwart dan niet de partij - manoeuvre kan uitvoeren.

19. ... 17-21 ! 20. 26x17

=> Op 20. 28x17 18-22 ! 21. 17x28 27-32 22. 26x17 12x21 23. 38x27 21x23 24. 29x18 20x38 met iets betere stand voor zwart.

20. ... 22x11 21. 31x22 18x27 Zie **diagram 1-3**

### Diagram 1-3 Waz



Zwart heeft zich **losgewrikt** en er zijn enige opklaringen in het partijbeeld. Dus afficheren we **diagram 1-3**.

Eigenlijk heeft zwart toch een zijdelingse toegeving moeten doen aan wit : veld 24 blijft stevig onder witte controle.

22. 38-32 In de diagramstelling schuilt een leuke slagzet na

22. 37-31 ? 13-19 ! 23. 24x04 25-30 ! 24. 34x14 10x19  
 25. 31x22 08-13 26. 04x18 12x23 en hoewel materieel gesproken alles gelijk blijft heeft zwart zich wel volledig bevrijd van alle druk.

Eigenlijk zijn we benieuwd of de beide spelers deze combinatie gezien hadden. Na de wat onverwachte terugruil moet wit weer bouwen maar de burcht - strategie komt niet in echt gevaar.

22. ... 27x38 23. 33x42 13-18 24. 37-32 08-13 25. 41-37 11-17 26. 39-33 03-08  
 27. 42-38 17-21 28. 44-39 21-26 29. 50-44 18-22 30. 28x17 12x21 31. 36-31 09-14  
 32. 33-28 14-19 33. 40-35 19x30 34. 35x24 10-14 35. 28-23 13-19

=> Allicht heeft zwart gekeken naar wat er kan gebeuren na : 35. ... 21-27 36. 32x21 16x36  
 37. 23-19 14x23 38. 29x09 20x40 39. 44x35 08-13 40. 09x18 02-08

Dat wit nu voordelig staat behoeft geen toelichting maar de winst lijkt niet realiseerbaar.

36. 24x13 08x28 37. 32x23 14-19 38. 23x14 20x09 39. 29-24

De bewolking is nog eens (wat) verdwenen en we afficheren **diagram 1-4**.

### Diagram 1-4 Zaz



Veld 24 blijft stevig in het bezit van wit. Veel goeds belooft de wat uitgedunde stelling niet. Flits zelf geeft nog steeds slechts een beperkt voordeel aan wit maar de beide spelers (en wij allemaal) weten beter ...

**39.** ... 07-12 **40.** 38-32 12-18 **41.** 31-27 02-08  
**42.** 39-33 08-13 **43.** 33-28 05-10

Zwart probeert niet eens **43.** ... 09-14 **44.** 34-29 14-19  
**45.** 49-43 19x30 **46.** 28-23 +

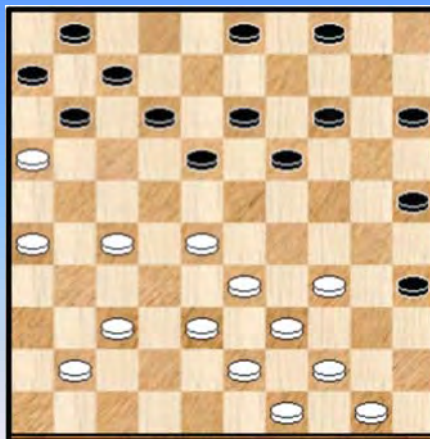
**44.** 34-29 10-14 Ook 18-22 zal weinig veranderen aan het lot van zwart.  
**45.** 44-40 18-22 **46.** 28x17 21x12 **47.** 32-28 12-18 **48.** 49-44 14-19 **49.** 40-35 19x30  
**50.** 35x24 09-14 **51.** 28-23 **2-0**

----- o - O - o -----

### Diagram 2-1 36-31 !



### Diagram 2-2 26-21 !



### Sijbrands - Douma

Via de eerste twee diagrammen afficheren we twee opvallende zetten van Sijbrands : **(Diagram 2-1)**

**15.** 36-31 02-07

15. ... 11-16 lijkt niet zo aantrekkelijk maar via 15. ... 08-12 kan zwart de drie om drie tegen gaan.

**16.** 27-21 ! 26x17 **17.** 35-30 24x35 **18.** 29-24 20x29 **19.** 34x21 08-12 **20.** 31-26 13-18

**21.** 40-34 10-14 **22.** 46-41 14-19 **23.** 48-43 05-10 **24.** 21-16 10-14 **25.** 32-27 09-13

Zie **diagram 2-2**. In plaats van de tekstzet waren 04-10 en 02-08 combinatief verboden.

**26.** 26-21 ! Sijbrands speelt met vertrouwen. **26.** ... 25-30 ?

Achterlopen kan niet : **26.** ... 11-17 ? **27.** 34-29 17x26 **28.** 27-21 26x17 **29.** 28-23 19x28  
**30.** 33x02 +

Maar zwart had wel degelijk meerdere andere zetten : bijvoorbeeld 14-20 of spelen met een van de schijven 3 of 4. Misschien zag zwart grote gevaren indien wit zou overgaan tot 28-22. Die zijn er

echter ten gronde niet. De tekstzet zelf berust ergens op een foute berekening.

27. 34x25 18-23

We vermoeden dat de zwarte bedoeling na het offer was om met 11-17 de schijf terug te winnen.

Maar ook dan komt er een combinatie : 27. ... 11-17 ? 28. 37-32 ! 17x26 29. 27-22 18x27

30. 32x21 26x17 31. 28-23 19x28 32. 33x02 +

28. 27-22

Uiteraard niet 28. 38-32 ? 14-20 29. 25x14 19x10 30. 28x17 11x42 +

28. ... 23x32 29. 37x28 12-17 30. 21x12 07x27 31. 16x07 01x12 32. 28-23 19x28

33. 33x31 2-0

--- o - O - o ---

Diagram 3-1 36-31 !

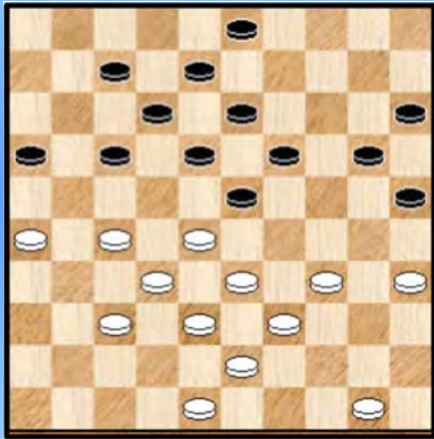


Diagram 3-2 20-24 ?



### Sijbrands - Middelkoop

In **Diagram 3-1** , met gelijke tempi- verhoudingen, is wit aan zet.

30. 37-31 !

Kreëert zelf een hangende schijf. Of moeten we zeggen : wit trekt ten aanval door het kreëren van een hangende schijf.

In enkele PDFjes van de serie heb ik al aandacht besteed aan dit fenomeen. Ik denk dat daarin - zonder het na te kijken - vooral de onmogelijkheid van de zwarte afruil 17-21 geïllustreerd werd omdat wit dan kon achterlopen op 26 en de zwarte schijf zou verloren gaan. Door dit alles komt zwart op de andere bordhelft in de problemen wegens zettengebrek.

In de diagramstand zien we een andere doelstelling van het ten aanval trekken met het kreëren van een hangende schijf. Hier kan zwart wél de afruil 17-21 doen omdat zwart nadien nog kan opvangen. Het afruilen door zwart gaat echter gepaard met een kleine subtiliteit ...

30. ... 17-21

Zwart is vrijwel gedwongen hiertoe : 30. ... 20-24 31. 34-30 25x34 32. 39x30 03-09

33. 50-44 09-14 34. 30-25 ! en omdat 23-29 weinig goeds voorspelt moet zwart hier toch overgaan tot 17-21.

31. 26x17 12x21 32. 31-26 07-12 33. 26x17 12x21 34. 50-44 03-09 35. 48-42



Wat is er nu gebeurd ? Wel , door de afruil(en) zijn de tempi - verhoudingen omgesmeed tot -4 voor wit ! En we weten allemaal dat dit in een gesloten klassieke positie in vele gevallen voordeel geeft. Dit was dus de bedoeling van 30. 37-31.

Na zet 35 van wit landen we in de stand van **diagram 3-2**. Zwart staat moeilijk.

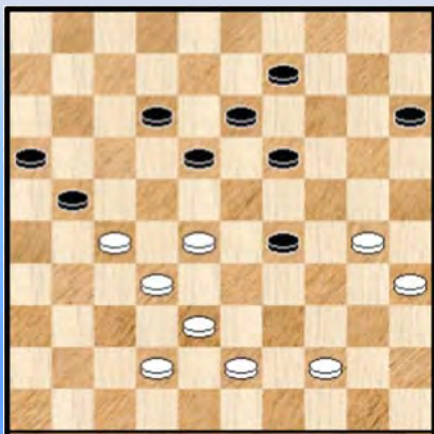
**35. ... 20-24 ?** Na deze zet worden de zwarte remisekansen danig klein. Sterker was : 35. ... 08-12

=> 36. 33-29 12-17 37. 38-33 19-24

++ 38. 28x08 ? 18-23 39. 29x18 24-30 40. 35x24 20x47 + voor zwart

++ 38. 28x30 18-23 39. 29x18 13x31 =

### (Analyse) Dia 3-3 Waz



=> 36. 34-30 25x34 37. 39x30 23-29 ! noodzakelijk 38. 33x24 20x29 zie **diagram 3-3**

Zwart kan hier nog net standhouden :

++ 39. 42-37 12-17 40. 28-22 17x28 41. 32x03 21x41 =

++ 39. 44-39 29-34 ! 40. 30-25 12-17 41. 39x30 18-22  
42. 27x18 13x33 43. 38x29 19-23 44. 29x18 15-20 !  
45. 25x03 21-26 46. 03x21 16x47 ! =

**36. 34-30 25x34 37. 39x30 08-12 38. 30-25 09-14 39. 42-37 Diagram 3-4 12-17**

### Diagram 3-4 Zaz



**39. ... 12-17**

Zwart weet ondertussen ook wel hoe laat het is op de (dam) klok. Ook 23-29 zou niks oplossen :

39. ... 23-29 40. 43-39 ! 21-26 41. 44-40 18-23  
42. 40-34 29x40 43. 35x44 13-18 44. 44-40 12-17 of ?  
45. 40-35 14-20 46. 25x14 19x10 47. 28x30 17-22  
48. 30-24 22x42 49. 38x47 +

**40. 44-39 15-20**

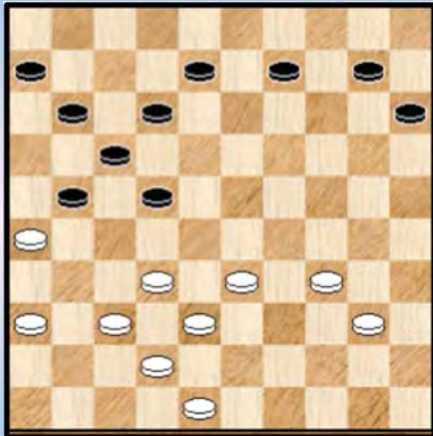
=> 40. ... 23-29 41. 28-23 19x28 42. 33x11 16x07  
43. 27x16 +

=> 40. ... 24-29 41. 33x24 19x30 42. 28x10 15x04 43. 35x24 17-22 44. 39-33 22x42 45. 38x47 +

**41. 39-34 21-26 42. 34-29 23x34 43. 27-21 16x27 44. 32x23 2-0**

----- o - O - o -----

### Diagram 4-1 Waz



### Sijbrands - Riesthuis

Zwart heeft zopas een 2 om 2 terugruil gedaan naar 15. In een poging om wat los te komen en zich speelruimte te verschaffen.

Het sterke witte centrum wordt daardoor echter niet echt ontmanteld en Sijbrands zal op een erg **instructieve** manier naar de winst toewerken.

**34.** 33-28 ! 22x33 **35.** 38x29 08-13

=> 35. ... 11-16 36. 37-31 09-13 37. 31-27 12-18 38. 42-37 10-14 39. 29-23 18x29  
40. 34x23 15-20 41. 36-31 20-24 42. 23-18 13x22 43. 27x18

We laten in het midden of deze variant uiteindelijk wel tot winst leidt (in het bijzonder kan wit niet altijd zomaar met 17-12 tussenlopen wegens een meerslagfinesse ...) maar het gehanteerde systeem van wit is duidelijk.

=> Ook na 35. ... 12-18 komt dergelijk spelbeeld op het bord. We geven geen variant. En ook in het partijvervolg komt datzelfde spelbeeld terug.

**36.** 36-31 12-18 **37.** 31-27 11-16 **38.** 29-23 18x29 **39.** 34x23 **Diagram 4-2**

### Diagram 4-2 Zaz



Het plaatje zegt genoeg.

Wit dreigt 23-18 (na aanvullen op 31) af te ruilen. Hij kan (nog beter) opteren om schijf 23 op te schuiven indien zwart achter schijf 23 aanloopt. En verder is er dus helemaal geen sprake van een zwakke plek op veld 32.

Zwart van zijn kant kan niet echts iets ondernemen.

**39.** ... 15-20 **40.** 40-35 10-14 **41.** 48-43

Niet **41.** 37-31 ? 13-19 **42.** 23-18 09-13 **43.** 18x09 14x03 en zwart ontsnapt.

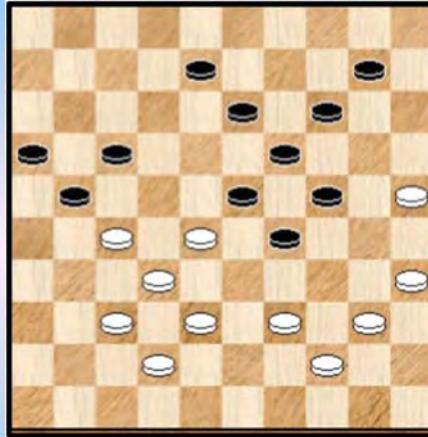
**41.** ... 20-24 **42.** 43-39 14-20 **43.** 37-31 Eigenlijk kan zwart best opgeven.  
**43.** ... 13-18 **44.** 23x12 17x08 **45.** 26x17 **2-0**

- - - - o - O - o - - - -

Diagram 5-1 Zaz



Diagram 5-2 Waz



Sijbrands - Ruesink

34. ... 23-29 !

Een zeer terechte beslissing. Zwart maakt zich op voor een **Houdini - klus** want heeft (dam) nattigheid gevoeld. En Flits ook, want die stelt dezelfde zet voor. Wit staat in de diagramstelling 3 tempi achter én voordelig.

35. 45-40 07-12 36. 41-37 18-23 37. 30-25 12-17 38. 43-39 09-14 **Diagram 5-2**

39. 35-30 ! Een (tijdelijk) offer. De enige goede zet voor wit trouwens.

39. ... 24x35 40. 39-33 19-24 er is niks anders 41. 28x30 35x24 42. 33-28 08-12

43. 44-39 14-19 44. 27-22

=> Brengt geen (dam) zoden aan de dijk : 44. 39-34 10-14 45. 34x23 13-18 en ook al heeft wit een vrij tempo , hij kan dit niet naar winst vertalen. We geven geen varianten.

44. ... 10-14 45. 22x11 16x07 46. 37-31 13-18 **Diagram 5-3**

Diagram 5-3 Waz



47. 42-37

Vooral niet : 47. 31-27 ? 18-22 ! Men zou voor minder verschieten ☺

=> 48. 28x26 24-30 49. 25x23 19x48 +

=> 48. 28x08 24-30 49. 25x23 19x48 50. 27x16 48x02 +

47. ... 18-23 48. 31-27 X 21-26 49. 40-35 en hier werd remise overeengekomen.

X We vonden nog een leuke variant. Bij zet 48 heeft wit een sterkere mogelijkheid (in plaats van 31-27) :

48. 28-22 ! Indien zwart verder zet met 12-18 houdt hij het wel. Maar 07-11 verliest snel en kijk eens wat er gebeurt na 48. ... 21-26 ? 49. 22-18 ! 12-17 50. 25-20 !

=> 50. ... 24x15 51. 39-33 23x12 52. 33x13

=> 50. ... 14x25 51. 39-34 23x12 52. 34x14

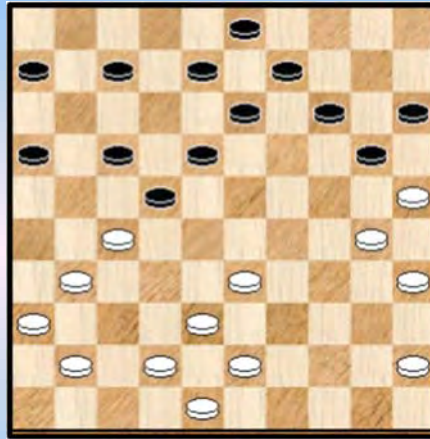
In beide gevallen met serieuze winstkansen voor wit.

--- o - O - o ---

Diagram 6-1 Waz



Diagram 6-2 17-21 ?



**Sijbrands - Stoop H.**

Een halve hek. Sommige halve hekstelling - partijen vallen wat "mager" uit omwille van het wat te voorspellen karakter en de (soms) weinige aangrijpingpunten of moeten we zeggen **aanknopingspunten**.

Naar deze laatste zijn alle damgrootmeesters (steeds) op zoek. En uiteraard ook Ton Sijbrands. We volgen een interessante partij en starten bij **Diagram 6-1**.

**16.** 34-29 ! 23x34 **17.** 39x30 10-14 **18.** 44-39 17-21 **19.** 46-41 21x32 **20.** 38x27 13-19 !

Wit mag de damzet maar 4 niet nemen want verliest er een schijf aan ...

**21.** 42-38 08-13 **22.** 47-42 02-08 **23.** 30-25 19-23 **24.** 40-34 12-17 **25.** 34-29 23x34  
**26.** 39x30 Zie **diagram 6-2**.

Het materiaal is al wat uitgedund en wit houdt met zijn klaverblaadje zwart achteraan in een wat statische positie.

**26.** ... 17-21 ?

Een klein foutje, niks definitiefs, maar een aanknopingspunt voor wit. Vandaar het vraagteken. Sijbrands aarzelt niet :

Diagram 6-3 Waz



**27.** 42-37 21x32 **28.** 37x17 07-11 **29.** 38-32 11x22  
Zie **diagram 6-3**

Wit staat voor een keuze : zowel 32-28 als 32-27 ogen aantrekkelijk. Het zou interessant zijn de afwegingen van Sijbrands te kennen.

Hij kiest voor **30.** 32-28

We lopen eerst enkele varianten door die er kunnen komen na het alternatief 32-27.

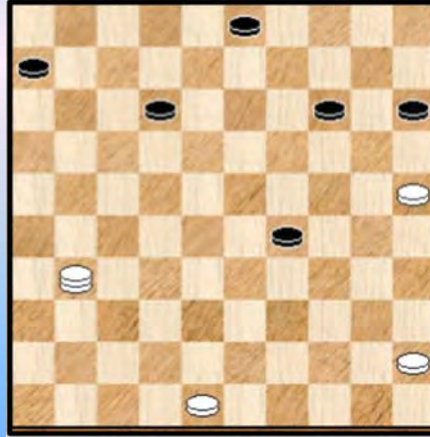
30. 32-27 08-12 31. 43-38 !

=> 31. ... **06-11 ?** 32. 41-37 ! (ook 32. 38-32 kan) **Diagram 6-4** en zwart zal snel verliezen, bijvoorbeeld : 32. ... 11-17 of ? 33. 37-32 13-19 34. 32-28 20-24 35. 45-40 03-08 36. 38-32 08-13 37. 40-34 +

**(Analyse) Dia 6-4 Waz**



**(Analyse) Dia 6-5 Zaz, wit wint**



=> Zwart zet best de damzet op 4 niet open via : 31. ... **13-19 ?** 32. 27-21 16x27 33. 33-28 22x42 34. 31x04 42-47

++ Niet 35. 36-31 ? 47x09 36. 04x24 20x29 +

++ 35. 30-24 ! 19x30 36. 35x24 20x29 37. 36-31 47x27 38. 04x31 Een erg lastig eindspel met zwart aan zet waarin wit goede winstkansen heeft.

We zetten toch maar eens Kingsrow aan het werk. Resultaat : wit wint ! Niet evident echter en louter voor de fun afficheren we het plaatje van **Diagram 6-5**. Om uw (dam) krachten te beproeven ...

Nu ja, bedoeling is niet dat u dit volledig oplost, wel vragen we de eerste zwarte en de eerste witte zet plus wat strategische winstbeschouwingen hoe de rest verloopt ☺

=> We hebben nog een laatste mogelijkheid 31. ... **12-17**

We hebben een aantal leuke varianten gevonden , eigen aan het genre van de halve hekstelling en zetten er enkele op een rij (het is geen volledige analyse) :

**(Analyse) Dia 6-6 Zwart remiseert**



++ 32. 38-32 13-19 33. 32-28 **Diagram 6-6**

Het net wordt aangespannen rond zwart, maar die kan toch nog remiseren.

Als volgt :

33. ... 09-13 34. 45-40 20-24 35. 40-34 17-21 !

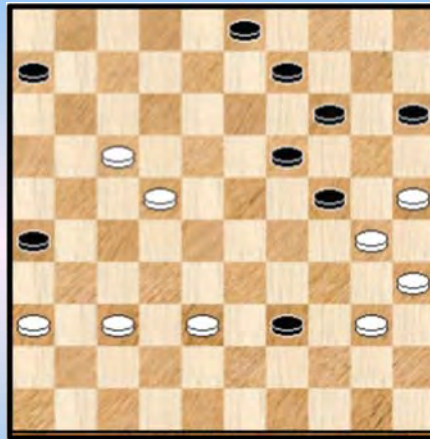
36. 28x26 24-29 37. 34x12 13-18 38. 12x23 19x39 =

++ 32. 41-37 17-21 33. 38-32 13-19 34. 48-42 21-26 35. 32-28 zie **Diagram 6-7**

(Analyse) Dia 6-7 Zaz



(Analyse) Dia 6-8 Zaz



>> 35. ... 16-21 !? 36. 27x16 22-27 37. 31x04 03-09 38. 04x24 20x47 39. 28-23 15-20  
40. 23-19 14x23 41. 25x14 en er lijken grote winstkansen voor wit.

>> 35. ... 20-14 36. 28x17 18-23 37. 27-21 (niet 37. 17-12 06-11 = ) 16x27  
38. 31x22 23-28 39. 42-38 28x39 40. 45-40 ! en de mooie stand van **Diagram 6-8** ontstaat.

Wit heeft daarin voordeel maar wellicht niet genoeg voor winst. We doen geen verdere ontleding.

Na deze halve - hekstelling - omzwervingen keren we terug naar de (blindsimultaan) partij.

**30.** (32-28) 22-27 **31.** 31x22 18x27 **32.** 43-38 16-21 **33.** 41-37 21-26 **34.** 45-40 08-12  
**35.** 40-34 **Diagram 6-9**

Diagram 6-9 Zaz

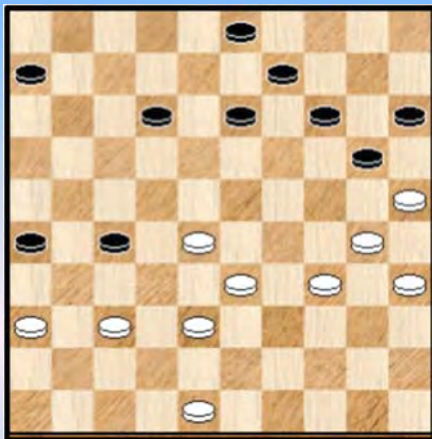
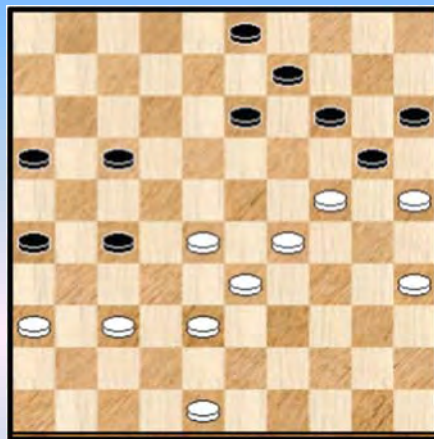


Diagram 6-10 Waz



**35.** ... 12-17

Na deze zet wordt het wat moeilijker. Aangewezen was 35. ... 13-19 ! Misschien heeft zwart dit nagelaten omwille van 36. 48-43 20-24 37. 43-39

Maar een combinatie brengt redding : 37. ... 14-20 ! 38. 25x23 12-17 39. 30x19 17-22  
40. 28x17 27-31 41. 36x27 09-13 42. 19x08 03x41 =

Ja, het hangt soms van kleine dingen af.

**36.** 34-29 06-11 **37.** 30-24 11-16 **Diagram 6-10**  
**38.** 28-23

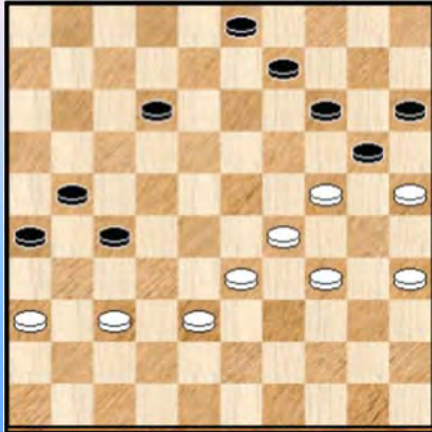
Op deze zet valt niks aan te merken. Maar ook 35-30 kan en niet te vergeten kan wit ook de twee om twee : 38. 37-31 26x37 39. 38-32 27x38 40. 33x31 Wit heeft hier uitgesproken voordeel maar bij analyse heb ik geen winst kunnen vinden.

38. ... 16-21

Onherroepelijk naar verlies leidt 38. ... 17-21 39. 38-32 27x38 40. 33x42 +

39. 48-43 13-18 40. 23x12 17x08 41. 43-39 08-12 42. 39-34 **Diagram 6-11**

**Diagram 6-11 12-17 ?**



Zwart heeft het nu al een heel tijdje moeilijk. Zou hij uiteindelijk toch nog kunnen remiseren ?

43. ... 12-17 ?

Een fout waarmee een einde komt aan een **gestroomlijnde** halve hekstelling - partij.

43. 24-19 14x23 44. 25x14 09x20 45. 29x18 2-0

Er rest nog een klein vraagje dat opborrelt bij de PC Blues - lezer : wat als de foutzet in **diagram 6-11** niet gebeurt ?

We kijken even : 42. ... 12-18 43. 33-28 09-13 44. 28-23 14-19 45. 23x14 20x09 46. 34-30

=> 46. ... 26-31 47. 37x17 27-31 48. 36x27 18-23 49. 29x18 13x31 Wit lijkt dit te gaan winnen.

=> 46. ... 09-14 47. 38-33 14-19 48. 24-20 15x24 49. 29x20 03-09 50. 20-15 09-14 en het wordt erg moeilijk voor wit om een sluitende winst voor te leggen.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 7-1 18-23 ?



**Sijbrands - Timp**

Al vroeg in de partij maakt wit een fout : 25. ... 18-23 ?

Zwart stond wat ongemakkelijk en zag een mooie kans om er onderuit te komen. Niet dus.

**26. 28-22 !**

Deze krachtzet beslist onmiddellijk de partij.

**26. ... 21-26**

- => 26. ... 12-17 27. 44-40 35x33 28. 38x18 17x28 29. 32x05 21x41 30. 05x46 +
- => 26. ... 24-29 27. 39-33 29x40 28. 22-17 11x22 29. 27x07 +

**27. 22-18 10-15 28. 18x20 2-0**

We noteren nog dat in de diagramstand ook niet kon : 25. ... 09-14 ? 26. 28-22 08-13 27. 22-17 11x22 28. 34-29 24x33 29. 39x26 +1

Ook niet te best is : 25. ... 08-13 ? 26. 28-22 opnieuw de krachtzet.

=> 26. ... 10-14 ? 27. 22-17 11x22 28. 34-29 24x33 29. 39x26 +1

=> 26. ... 19-23 ? 27. 22-17 11x22 28. 31-26 22x31 29. 26x28 +

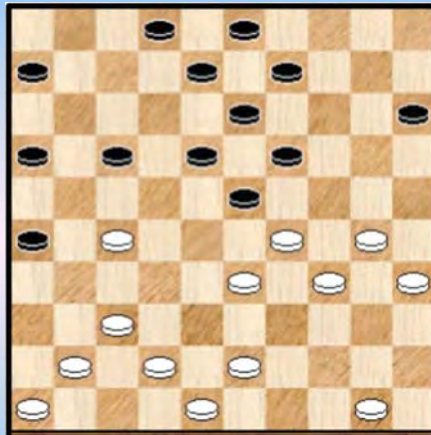
=> 26. ... 11-17 \* 27. 22x11 06x17 28. 31-26 en wit heeft een serieus aanknopingspunt.

--- o - O - o ---

Diagram 8-1 Waz



Diagram 8-2 Zaz



**Sijbrands - Valk**

**22. 39-34** Sijbrands maakt zijn intenties (deels) kenbaar.

**22. ... 11-17**

=> 22. ... 15-20 ? 23. 27-22 18x27 24. 37-31 26x37 25. 41x21 16x27 26. 33-29 24x33

27. 38x16 +2

**23. 33-29 24x33 24. 38x29 17-22 25. 44-39 22x31 26. 36x27 12-17 27. 39-33** Zie **diagram 8-2**

**27. 17-22 08-12**



Eerst opkomen met 06-11 laat aan zwart toe nog even door te gaan , bijvoorbeeld :  
 27. ... 06-11 28. 43-39 17-22 29. 41-36 22x31 30. 36x27 11-17 31. 46-41 17-22  
 32. 41-36 22x31 33. 36x27

Zwart beschikt nu - in tegenstelling to de partij - naast 18-22 ook over 08-12 ! indien hij dat wil  
 33. ... 08-12 34. 27-22 18x27 35. 29x07 02x11 al komt de witte verovering van veld 24 er natuurlijk  
 aan.

28. 41-36 22x31 29. 36x27 18-22 30. 27x18 23x12 31. 43-39 09-14 32. 42-38 16-21  
 33. 50-44 **Diagram 8-3**

**Diagram 8-3 06-11 ?**



Door de zwarte afruil met 18-22 heeft wit alle troeven in handen om veld 24 te veroveren en aldus proberen naar winst toe te werken. Allicht was dit van in het begin het achterliggende oogmerk van de witte strategie.

Het zal echter zo ver niet komen ...

33. ... 06-11

Zwart had misschien vooral oog dat 13-18 ? niet kon, maar de tekstzet leidt aan soortgelijk euvel, zij het dat wit hier te werk gaat via een zwarte dam.

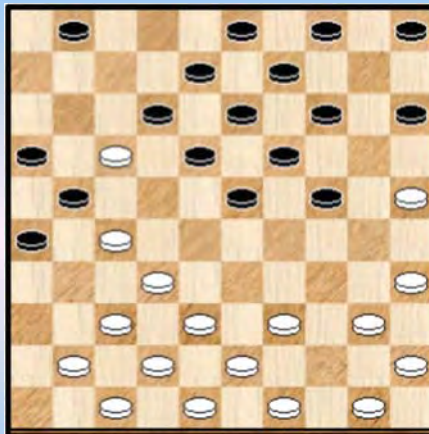
34. 37-31 26x37 35. 46-41 ! 37x46 36. 33-28 46x23 37. 29x27 2-0

--- o - O - o ---

**Diagram 9-1 28-22 !**



**Diagram 9-2 Waz**



**Sijbrands - Verhoef**

**Diagram 9-1 14. 28-22 !**

Sijbrands voelt zich in de blindsimultaan van Culemborg goed in zijn vel en heeft wel zin in een vleugje avontuur. Hij plaatst een Ghestem - doorstoot vroeg in de partij, een "vroeg Ghestem" dus. De omstandigheden laten dit toe : wit heeft 3 tempi achterstand en verder is er geen onmiddellijk gevaar voor de witte schijf.

14. ... 17x28 15. 33x22 08-12 dwingt wit om door te lopen met de schijf.

16. 22-17 02-08 ! Zie **diagram 9-2**.

Begrijpelijk dat zwart niet graag de kroonschijf van zijn plaats ziet verdwijnen.

17. 39-33 14-20

Interessant zou hier geweest zijn : 17. ... 01-06 ! waardoor wit niet meer over de afruil 17-11 zou beschikken en moet vervolgen met 18. 33-28

18. 25x14 09x20 19. 33-28 04-09 20. 43-39 23-29

Toch wel ietwat merkwaardig. Hoewel er met de zet niks fout is heeft men het gevoel dat zwart zich op het verkeerde pad begeeft. Hij had hier nog steeds het uitstekende 01-06 bij de hand.

21. 39-33 18-23 Nog steeds laat zwart 06-11 achterwege. Meer zelfs, door de dreiging 12-18 dwingt hij wit tot de afruil 😊.

22. 17-11 16x07 23. 27x16 Na deze ontwikkelingen hebben we uiteraard visuele bijstand nodig in de vorm van **diagram 9-3**

**Diagram 9-3 Zaz**



Dit ziet er alles samen niet zo goed uit voor zwart.

Het grote probleem schuilt er in dat de zwarte rechtervleugel helemaal niet goed te hanteren is. Een understatement. De witte schijf op 16 belemmert elke serieuze opbouw en kan tot overmaat van ramp eigenlijk ook niet afgeruild worden.

Op de andere kant wacht en zeer defensieve witte stelling.

23. ... 12-18 24. 50-44

Wit kan het zich veroorloven de tijd te nemen en te wachten met 41-36.

24. ... 05-10 25. 44-39 20-25 26. 41-36 15-20 27. 39-34 10-15 28. 49-43 07-12  
=> Zeker niet 28. ... 24-30 ? 29. 35x24 19x39 30. 33x24 20x29 31. 28x19 13x24  
32. 43x12 07x18 +

29. 43-39 **Diagram 9-4**

**Diagram 9-4 Zaz**



We kunnen ons stilaan opmaken voor de eindfase. Allicht is er geen redden meer aan.

29. ... 01-06 30. 37-31 26x37 31. 42x31 06-11  
32. 16x07 12x01 33. 48-43 09-14 34. 31-26 08-12  
35. 28-22 18x27 36. 32x21 03-08 37. 36-31 01-07  
38. 21-17 12x21 39. 26x17 2-0

Zwart geeft niks te vroeg op.

Een erg korte , samenvattende kommentaar op de blindsimultaan in Culemborg : Sijbrands was erg op dreef en had de spirit van IJmuiden te pakken.

--- o - O - o ---

## SIJBRANDS SLAAGT IN LAATSTE TEST WAGENINGEN



Ton Sijbrands is nu volledig voorbereid om op 19 december de strijd aan te gaan met maar liefst 32 tegenstanders in Hilversum.

In zijn oefensessie in **Wageningen** nam Sijbrands het zonder uitzicht op een bord op tegen negen opponenten. Drie van hen kwamen tot remise tegen de 'witte tovenaer'. Owen Donkers, Hans Luchies en Bas van Berkel waren de gelukkigen. De anderen moesten hun meerdere erkennen in de superieure Sijbrands (15-3). Sijbrands concludeerde "Ik ben er klaar voor", nadat hij de sterkste tegenstanders in Wageningen verslagen had.



De **tegenstanders** van Ton Sijbrands in diepe concentratie. Linker rij v.l.n.r.: Kees Maliepaard, Bas van Berkel en Owen Donkers. Middelste rij: Jannes Kromhout, Ester van Muijen en Harry Otten. Achterste rij: Henk Kleinrensink, Mara Langeveld en Hans Luchies. Foto's: Persverslag Fred Ivens

Sijbrands kende geen genade met Harry Otten, de voorzitter van de Werelddambond, en won ook van Ester van Muijen en Jannes Kromhout, twee spelers van Wageningen 1.

Kan hij zijn record voor de laatste keer op 19 december terugpakken? Volg het live op de [evenementsite](#), of beter: bezoek het evenement zelf. Dit kan goed gecombineerd worden met een bezoek aan het [Wereldkampioenschap blitz](#).

De partijen van de oefensimultaans van Sijbrands zijn op dit moment nog vertrouwelijk en worden niet gepubliceerd voordat de recordpoging minstens 20 uur op weg is. Wij respecteren de wensen van Sijbrands en zullen de partijen 20 uur nadat de wereldrecordpoging is begonnen pas publiceren in een artikel op onze site.

----- o - O - o -----

## Blindsimultaan Wageningen

### Dammers WSDV lastig voor Ton Sijbrands (De Weekrant - Stad Wageningen)



Ton Sijbrands begroet voor aanvang zijn tegenstanders. Hier schudt hij Ester van Muijen de hand. Jannes Kromhout kijkt glimlachend toe, Harry Otten is al helemaal in **trance**

WAGENINGEN - WSDV was lastig voor Ton Sijbrands die zondag bij de Wageningse damclub zijn vierde en laatste oefensessie afwerkte voordat hij 19 en 20 december aan het grote werk begint.

In het stadhuis van Hilversum probeert de Maestro uit Muiden dan het wereldrecord blinddammen van Erno Prosman af te **troggelen**. Sijbrands zal dan in naar verwachting ongeveer veertig uur tegen 32 geselecteerde tegenstanders minimaal 70 procent moeten scoren om weer de nummer één in deze discipline te zijn.

Sijbrands vond in De Doorbraak blindelings zijn weg al had hij voor zijn negen partijen wel twaalf uur en twintig minuten nodig. In die periode lukte het Owen Donkers, Bas van Berkel en Hans Luchies om hun Grote Tegenstander een punt af te snoepen.

Ester van Muijen (als eerste na ruim 7,5 uur) en Jannes Kromhout, beiden spelend in het zo succesvolle WSDV - keurkorps, moesten eraan geloven en dat gold ook voor het prominente lid Harry Otten (de vroegere weerman en huidige voorzitter van de werelddambond) en de oude rotten Henk Kleinrensink en Kees Maliepaard. Benjamin Mara Langeveld hield het het langste vol maar moest na ruim een half etmaal capituleren voor de oud-wereldkampioen. Eindscore: 15-3.

“Ik ben er klaar voor”, concludeerde Sijbrands na afloop in de wetenschap goede partijen te hebben geproduceerd en van de sterkste tegenstanders te hebben gewonnen. Ondanks zijn bijna 65 jaar wilde hij nog van geen rusten weten en liet op het bord uitvoerig zien wat er zich allemaal in zijn geest had afgespeeld. Hij had de afgelopen twaalf uur voornamelijk op **Spa Blauw**, koffie en een paar sigaren geleefd.

Sijbrands (staat als niet-spelend lid op de ledenlijst van WSDV) zat achterin de zaal afgeschermd in eenzame afzondering. Hij beschikte over geen enkel hulpmiddel en kreeg de gespeelde zetten via een laptop door de arbiters Paul Visser en Gep Kos aangereikt.

Bij zijn recordpoging in Hilversum - mede gesponsord door Omroep MAX - zal hij in totaal zelfs zo'n 1600 zetten moeten onthouden, onder anderen van de WSDV'ers Gerben van Steenberg en Wim van Mourik. Wat voor Sijbrands minder problematisch is dan boodschappen doen want dan geeft zijn vrouw hem als geheugensteuntje een lijstje mee... Kijk voor meer informatie op [www.wsdv.nl](http://www.wsdv.nl)

- - - - o - O - o - - - -

## Blindsimultaan Wageningen

### Uitslagen tabel Wageningen :

<b>Ton Sijbrands</b>	GMI	1606	Alg		9	6	3	0	15	1050.11	83.33%
<b>Bas van Berkel</b>		954	Alg		1	0	1	0	1	1606.00	954
<b>Owen Donkers</b>		1105	Alg		1	0	1	0	1	1606.00	1105
<b>Hans Luchies</b>		921	Alg		1	0	1	0	1	1606.00	921
<b>Jannes Kromhout</b>		1222	Alg		1	0	0	1	0	1606.00	1222
<b>Harry Otten</b>		1133	Alg		1	0	0	1	0	1606.00	1133
<b>Henk Kleinrensink</b>		1175	Alg		1	0	0	1	0	1606.00	1175
<b>Ester van Muijen</b>		1122	Alg		1	0	0	1	0	1606.00	1122
<b>Kees Maliepaard</b>		936	Alg		1	0	0	1	0	1606.00	936
<b>Mara Langeveld</b>		883	Alg		1	0	0	1	0	1606.00	883

## Fragmenten

Diagram 1-1 Waz

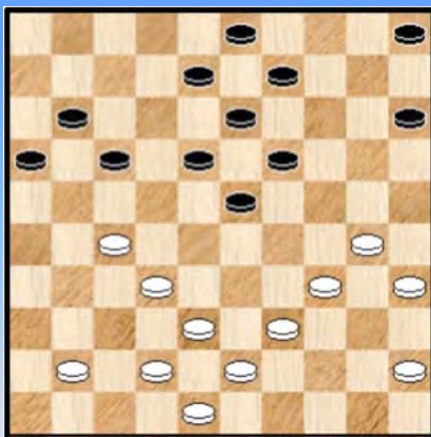
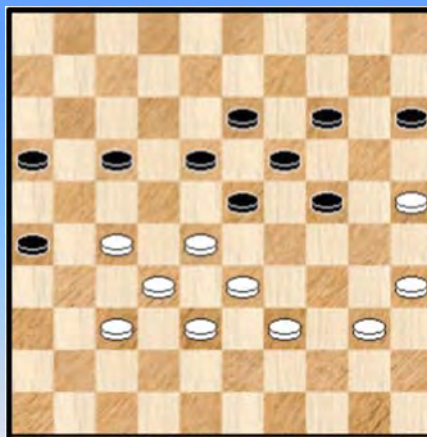


Diagram 1-2 Waz



### Sijbrands - Van Berkel B.

Zwart kwam op geen enkel moment in de problemen. En eigenlijk vonden we in de partij niet echt aanknopingspunten. Toch geven we ook nu een diagram, zelfs twee.

In **diagram 1-1** speelde wit 27. 39-33 Niks aan de hand.

Mag wit 27. 42-37 spelen ? We kijken even : 27. 42-37 19-24 28. 30x28 18-22 29. 27x18 13x31 30. 41-36 08-13 31. 36x27 17-22 32. 27x18 13x22 en alles valt goed mee.

Eigenlijk plaats ik het diagram omdat het een voorbeeld geeft van (het mogelijk ontstaan van) een dubbele dreiging. Al enkele malen had ik het voor dat ik zocht naar een voorbeeld van een dubbele dreiging en er niet onmiddellijk een bij de hand had.

27. 30-24 19x30 28. 35x24 ? 08-12 ! Enerzijds dreigt er nu 23-28 +1 en bovendien kan er ook 13-19 ! met dam naar 46. Beide dreigingen kunnen niet (tezelfdertijd) worden gepareerd.

We hebben nog een tweede plaatje, gesitueerd op het einde van de partij. Wit heeft de nazet (1 tempo achterstand) die in principe voordelig is. Lang niet genoeg voor winst in de meeste gevallen.

41. 40-34

=> 41. 28-22 17x28 42. 33x22 16-21 43. 27x16 18x27 44. 32x21 26x17 =

41. ... 17-21 42. 34-30 23-29 remise gegeven 1-1

We werken nog even de eindstand uit :

### (Analyse) Dia 1-3 Zaz



=> Niet 43. 28-22 ? 15-20 ! 44. 22-17 21x12 45. 32-28 18-23  
46. 28-22 23-28 47. 38-32 28x17 48. 32-28 29x38  
49. 28-23 19x28 50. 30x10 17-21 51. 25x14 21x41

### Diagram 1-3

Wit is aan zet, maar zwart wint steeds. Op te lossen van het (elektronische) blad 😊.

=> 43. 28-23 19x28 44. 32x12 21x34 45. 30x08 29x38  
46. 12-07 38-43 47. 07-01 34-39 48. 01-06 43-48  
49. 06x44 48x31

++ 50. 08-02 31-37 51. 44-17 14-20 52. 25x14 37x05 =

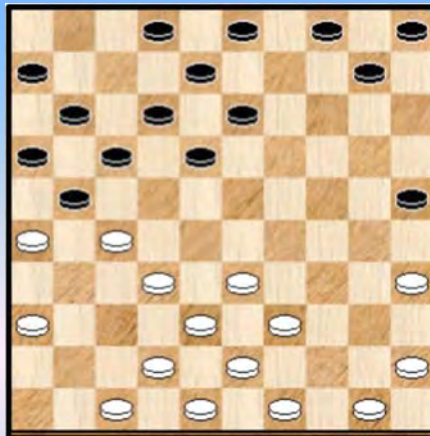
++ 50. 44-28 31-09 51. 28x05 09-03 52. 08-02 15-20 53. 25x14 03x25 =

----- o - O - o -----

### Diagram 2-1 Zaz



### Diagram 2-2 Zaz



### Sijbrands - Donkers

De ene remise is de andere niet in damland ... Daarmee weet u al, net zoals in de voorgaande partij, de uitslag van dit duel. Maar niet de manier waarop !

We komen vroeg in de partij. Wit heeft zopas 1. 37-31 gespeeld en zwart moet stilaan een keuze maken. Meest voor de hand liggend lijken 21-27 of 19-23 met slaan naar 23.

We noteren ook nog dat verrassend kan : 10. ... 18-22 ?! 11. 32-27 21x23 12. 29x07 ? 22-27 13. 31x22 17x30 14. 35x24 19x30 15. 07-01 14-19 en zwart zal er een schijf aan overhouden.

11. 28x19 13x24 ? een wat rare beslissing 12. 29x20 15x24 13. 34-30 wit neemt begrijpelijkerwijze de kans te baat 25x34 14. 40x20 14x25 15. 44-39 09-13 16. 31-27 **Diagram 2-2**

Het rechtstreekse gevolg van het slaan naar veld 24 bij zet 11 van zwart.

16. ... 04-09 17. 45-40 02-07 18. 50-45 10-14 19. 42-37 05-10 20. 37-31 14-19  
21. 49-44 09-14 22. 47-42 03-09 23. 40-34 18-23 24. 44-40 10-15 25. 34-30 25x34  
26. 40x18 12x23 **Diagram 2-3**

### Diagram 2-3 Waz



Zwart heeft het goed gespeeld en een vrij evenwichtige positie bereikt. Wit kan nu uiteraard niet 33-28 wegens 17-22 ! +  
Ook 39-34 is taboe omwille van 23-28 ! +

42-27 of 35-30 kunnen wel.

27. 45-40 ?

De "blinde" Sijbrands overziet een combinatie. Een bijzonder verrassende combinatie.

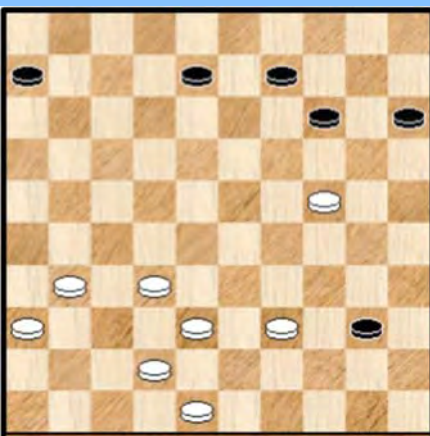
Een combinatie die in het tweede deeltje van de serie gedetailleerd aan bod komt : een **opblaaskombinatie** !

27. ... 23-29 ! 28. 33x24 19x30 29. 35x24 17-22 !! 30. 26x28 16-21 31. 27x16 07-12  
32. 16x18 **13x35**

Zet 29 van zet verrast danig en bovendien is er een bijkomend **verhullend** aspect aan de combinatie : door 17-22 komt er een passende schijf op veld 28 dat de rest van de combinatie mogelijk maakt.

33. 43-39 35-40 Zie **diagram 2-4**

### Diagram 2-4 Waz



34. 32-28

Na de forse adrenaline - opstoot moet Sijbrands een belangrijke beslissing nemen. Wat geeft 39-34 ?

We hebben het gemakkelijker dan Sijbrands : we zien alles voor ons, hebben alle tijd, hebben maar één partij en eigenlijk ook nog een damprogramma ☺.

We kijken even :

34. 39-34 40x20 35. 48-43 20-25 36. 43-39 25-30 37. 38-33 15-20 38. 32-28 30-35  
39. 39-34 20-24 (39. ... 20-25 komt op hetzelfde neer ) 40. 28-23 24-30 41. 34x25 35-40  
42. 33-29 40-44 43. 29-24 44-49 44. 23-19 14x23 45. 24-20 23-29 46. 20-14 09x20  
47. 25x14 29-34 48. 14-10 34-40 49. 10-05 40-44 +

Wat te denken van deze variant ? Vrij plausibel en het resterende overmachtseindspel wint. Er zijn ook een paar kleine kanttekeningen te maken : het resterende overmachtseindspel moet vooreerst nog effectief (zonder fouten) tot een goed einde worden gebracht en daarnaast kan wit wel degelijk enkele keren afwijken.

Zo bijvoorbeeld kan de zet 31-27 vrij vroeg worden gespeeld en kan men een ander type eindspel krijgen. Dit alles om maar te zeggen dat we erg voorzichtig moeten zijn met konklusies. Dat Ton

Sijbrands niet voor dit vervolg kiest geeft natuurlijk ook aan dat hij het niet vertrouwde. Of misschien ook wel dacht dat het partijvervolg (veel) beter was.

Tenslotte kon in plaats van de tekstzet ook 31-27.

**34.** ... 40-45 **35.** 39-34 ?

De volgorde van de witte zetten klopt niet. Remise zonder al te grote problemen geeft :

**35.** 31-27

=> **35.** .... 09-13 **36.** 39-34 en wit heeft de situatie onder controle.

=> **35.** ... 08-13 **36.** 28-23 ! Zwart mag nu geen dam nemen wegens 24-19 ! + en moet dus wel

**36.** ... 14-20 **37.** 23-19 =

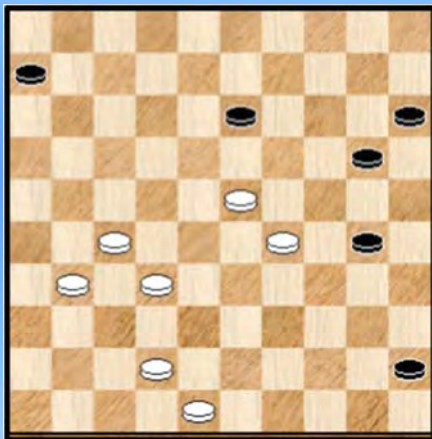
**35.** ... 14-20 **36.** 34-29 08-13 **37.** 31-27 09-14 **38.** 38-32

Sijbrands werkt ondertussen aan een **plan B**.

**38.** ... 14-19 **39.** 36-31 Beter : 39. 28-22 19x30 40. 29-23 en dit zal remiseren.

**39.** ... 19x30 **40.** 28-23 Zie **diagram 2-5**

### Diagram 2-5 Zaz



De bedoeling is uiteraard door te breken met de ruil 23-18. Omdat de witte vangstelling helemaal opgegeven werd zit Sijbrands eigenlijk al bij plan C ...

Ja, een grootmeester heeft altijd nóg een plan na plan B 😊

**40.** ... 45-50 Zeer voor de hand liggend, maar er was een sterkere zet die belangrijke praktische winstkansen heeft :

**40.** ... 30-35 ! **41.** 23-18 13x22 **42.** 27x18 45-50

=> **43.** 18-12 ? **50-11** !! **44.** 12-08 11-17 !

++ **45.** 08-03 17-26 **46.** 03x25 26x45 met een winnend overmichteindspel.

++ **45.** 08-02 20-24 **46.** 29x20 15x24 **47.** 02x30 35x24 +

=> **43.** 18-13 \* **50-22** **44.** 13-08 22x36 **45.** 42-37 ! al de rest verliest 35-40 **46.** 08-03 opnieuw de enige 20-25 **47.** 03-17 **40-45** **48.** 17-50 en wit kan remiseren

### Diagram 2-6 Zaz



**41.** 23-18 13x22 **42.** 27x18 Zie **diagram 2-6**

**42.** ... 50-45 ? Dit leidt recht naar remise

**43.** 18-13 45x26 **44.** 42-37 26x42 **45.** 48x37 30-34

**46.** 13-08 34-39 **47.** 37-32 39-43 **48.** 32-27 43-48

**49.** 27-21 48-34 **50.** 21-17 20-25 **51.** 08-02 34-01

**52.** 02-35 01-07 1-1

Ton kan zich eindelijk het zweet van het voorhoofd vegeen. Althans na de blinddoek te hebben afgenomen 😊.



Maar nu gaan we terug naar **diagram 2-6**. Dit is wat we vonden met Kingsrow. We durven de handen niet in het (dam) vuur steken ... En houden het overigens (erg) beknopt.

42. ... 30-35

=> 43. 29-24 20x29 44. 18-13 35-40 45. 13-08 40-44 46. 08-02 44-49 + door overmacht

=> 43. 18-12 50-11 44. 12-08 11-17

++ 45. 08-02 20-24 46. 29x20 15x24 47. 02x30 35x24 +

++ 45. 08-03 17-26 46. 03x25 26x45 + door overmacht

=> 43. 18-13 de moeilijkste 50-22 ! 44. 13-08 22x36 45. 42-37 ! 35-40 46. 08-03 20-25 47. 03-17 40-45 48. 17-50 zie **diagram 2-7**

**(Analyse) Dia 2-7 Zaz**



48. ... 36-18 49. 29-24

=> Niet 49. ... 18-13 ? 50. 24-20 15x24  
51. 32-27 13x42 52. 48x37 =

=> 49. ... 18-23 ! 50. 50-28 lijkt het sterkste 23-12 !  
51. 28-50 12-08 !

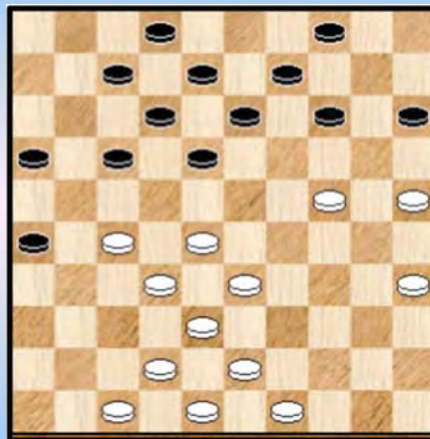
Nu kan zwart wel de schijf veroveren en de rest zal volgen ...  
Zwart wint !

----- o - O - o -----

**Diagram 3-1 Waz**



**Diagram 3-2 Zaz**



**Sijbrands - Kleinrensink H.**

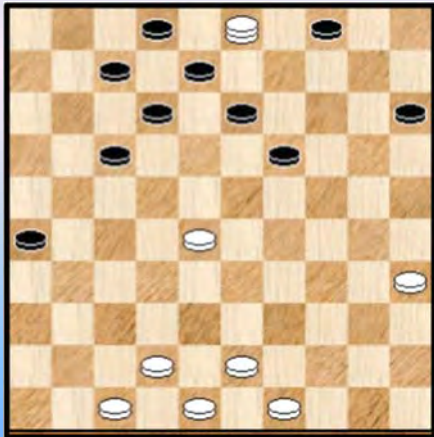
Het ontbreken van de zwarte kroonschijf laat wit toe om zijn doelstellingen te bereiken. We kijken mee hoe Sijbrands dit probeert aan te tonen.

**23.** 30-25 ! 17-22 **24.** 32-28 ! 22x31 **25.** 36x27 11-17 **26.** 37-32 Zie **diagram 3-2**

**26.** ... 18-22

Zwart heeft niet zoveel beters. Op deze zet valt op zich niks aan te merken al worden hiermee de kiemen gelegd van vervolg van de partij. Overigens was niet aangewezen : 26. ... 14-19 ?  
 27. 27-22 ! 18x27 28. 32x21  
 => 28. ... 19x30 29. 35x24 16x27 30. 38-32 27x20 31. 25x03 met belangrijk voordeel.  
 => 28. ... 16x27 29. 38-32 27x20 30. 25x03 Zie **diagram 3-3**

**(Analyse) Dia 3-3 Zaz**



De dam heeft twee stukken gekost. Aanvaardbaar dus. Maar zwart kan een aangename **damjacht** openen en uiteindelijk de witte dam voor gelijk materiaal neutraliseren.

Bij een damjacht moet ik altijd een beetje denken aan de studie van Ham uit het Prisma - damboek van Keller.

30. ... 17-21 ! 31. 03-25 \* 19-23 ! 32. 28x19 13x24

=> 33. 25-30 ? 12-17 34. 30x19 08-13 35. 19x08 02x13  
 +1 voor zwart

=> 33. 25-14 ? 04-09 34. 14x03 08-13 35. 03x17 21x12  
 +1 voor zwart

=> 33. 25-20 24-30 34. 35x24 04-09 35. 20x03 08-13 36. 03x17 21x12 =

=> 33. 25-34 08-13

++ 34. 34-39 12-17 35. 39x06 07-11 36. 06x09 04x13 =

++ 34. 34-23 12-17 35. 23x01 02-07 36. 01x09 04x13 =

Na deze kleine onderbreking richten we onze blik op het vervolg van de partij : 27. 27x18 13x22  
 28. 43-39 26-31 29. 39-34 Zie **diagram 3-4**

**Diagram 3-4 Zaz**



Het spelbeeld neemt stilaan een beslissende vorm aan. Zwart staat erg zwak aan de rechterkant, wit kan rustig materiaal bijshuiven. Zwarte doorbraak - kansen op de witte linkervleugel daarentegen zijn erg ver te zoeken.

Het ziet er eerlijk gezegd niet erg hoopgevend uit voor de zwarte kleur.

29. ... 16-21 ? 30. 34-30 ?

Sijbrands "ziet" de uitval niet die onmiddellijk materiaalwinst geeft :

30. 28-23 !

=> 30. ... 22-27 31. 33-28 ! +

=> 30. ... 31-36 31. 23-19 14x23 32. 24-20 15x24 33. 33-29 24x33 34. 38x16 +1

=> 30. ... 21-27 31. 32x21 17x26 32. 23-19 14x23 33. 24-20 15x24 34. 33-29 24x33 35. 38x36 +1

Maar deze kleine misser zet geen domper op de witte strategie.

30. ... 14-19

Dit zal wit niet stoppen. 30. ... 21-27 bood meer perspectieven.

31. 24x13 08x19 32. 30-24 19x30 33. 35x24 07-11

Spelen met schijf 9 komt eigenlijk niet echt in aanmerking.

34. 49-43 aktiveert de kleine potentiële combinatie 32-27, enz. ... 02-07 35. 43-39 09-13  
Op 09-14 volgt natuurlijk 24-19 en op 11-16 komt 28-23 !

36. 39-34 31-36 37. 34-29 Zie **diagram 3-5**

### Diagram 3-5 Zaz



Het wordt moeilijker en moeilijker voor zwart. Hij heeft geen echte grip op het spel. Een goed speelplan bedenken valt niet mee.

37. ... 21-26 ?

Een foutje dat het einde wat sneller doet komen maar veel zou het andere ook niet helpen :

37. ... 12-18 38. 28-23 07-12 39. 24-20 15x24  
40. 29x20 18x29 41. 33x24 met probleemloze winst.

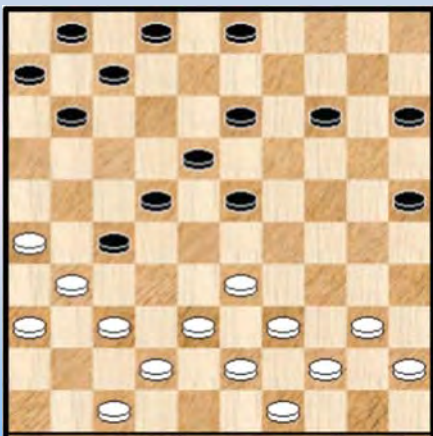
38. 29-23 !

Het partij - einde geven we verder zonder commentaar.

38. ... 22-27 39. 32x21 11-16 40. 25-20 16x27 41. 20-14 13-18 42. 24-19 18x29  
43. 33x24 27-31 44. 14-10 31-37 45. 42x31 26x37 46. 10-05 17-21 47. 28-22 2-0

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 4-1 Waz



### Sijbrands - Langeveld

In **diagram 4-1** , met wit aan zet, staat zwart bevredigend.  
Wat te doen voor wit ?

Een achterloopscenario is niet aan de orde, een uitgesproken omsingeling opzetten kan maar het blijft een beetje avonturieren en er zijn de afbraakscenario's met pogingen tot overname van het initiatief.

Die laatste zijn eigenlijk tweeërlei :

=> Op links : 22. 47-41 23-28 23. 26-21 ! (zeker niet 33-28 ? ) 27x16 24. 31-27 22x31  
25. 36x27 en wit staat behoorlijk.

=> Het partijvervolg : 22. 33-29 23x34 23. 40x29 14-19 24. 38-32 27x38 25. 42x33 02-08  
26. 37-32 07-12

Wit heeft zich losgewrikt maar verder is de stand volledig gelijkwaardig. De weg naar enig voordeel

lijkt nog heel ver.

**27.** 47-42 03-09 **28.** 42-38 01-07 **29.** 44-40

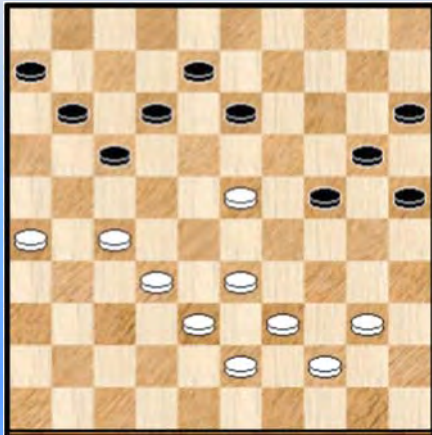
Een wat opvallende zet. Men verwacht eerder 44-40. Wellicht denkt Sijbrands reeds aan de latere opstoot via 29-23. Die kan er ook komen met de zet 44-40 maar met de tekstzet heeft wit een meer centrale witte schijf.

**29.** ... 09-14 **30.** 49-44 14-20 **31.** 40-34 19-24 **32.** 45-40 12-17

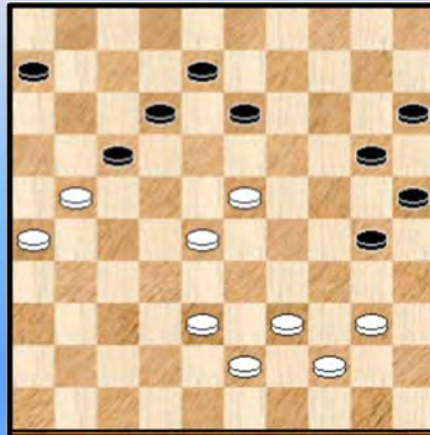
Zeker niet 32. ... 13-19 ? **33.** 32-28 ! + want zwart heeft geen enkel tempo.

**33.** 31-27 22x31 **34.** 36x27 07-12 **35.** 29-23 18x29 **36.** 34x23 **Diagram 4-2**

**Diagram 4-2** Zaz



**(Analyse) Dia 4-3** Zaz



Een nieuwe look. Wit neemt en heeft nu duidelijk het initiatief.

**36.** ... 24-30

Ook 11-16 kan maar in de varianten die dan komen blijft wit het centrum onder controle houden.

**37.** 40-34

Een gebruikelijk (en overigens korrekt) antwoord. Betere kansen heeft echter 27-21 ! We geven enkele spelgangen en leren aldus de witte kansen appreciëren.

**37.** 27-21 ! 11-16 \* **38.** 33-28 16x27 **39.** 32x21 Zie **diagram 4-3**

=> **39.** ... 13-19 ? **40.** 23x14 20x09 **41.** 38-33 ! De afruil 28-22 , met witte winst, valt niet te vermijden

=> **39.** ... 20-24 **40.** 40-35 ! 13-18 of ? **41.** 23-19 24x13 **42.** 35x24 met gewonnen stand

=> **39.** ... 30-35 **40.** 21-16

++ **40.** ... 13-18 **41.** 39-34 18x29 **42.** 34x23 20-24

>> **43.** 43-39 08-13 **44.** 16-11 17-22 **45.** 28x30 25x32 **46.** 11-07 06-11 **47.** 07x16 en zwart kan remiseren

>> **43.** 16-11 17-21 **44.** 26x17 12x21 **45.** 11-07 21-26 **46.** 07-01 Wit heeft wel voordeel, maar de stand is dermate onhandig dat remise niet te vermijden valt.

++ **40.** ... 20-24

>> **41.** 16-11 ? 13-18 ! **42.** 11x02 15-20 **43.** 02x30 25x45 met winst voor zwart

>> **41.** 39-34 24-29 **42.** 23-19 13x24 **43.** 34x23 08-13 **44.** 43-39 17-22 **45.** 28x30 25x32 =

Na dit kleine intermezzo keren we op onze stappen terug. Naar de partij dus.

**37.** ... 30-35 **38.** 33-28

Ook 38. 23-19 13x24 39. 34-30 kan.

38. ... 13-18 39. 23-19 17-22 40. 28x17 11x31 41. 26x37 06-11 42. 37-31 20-24

43. 19x30 35x24 44. 44-40

Wit kan ook de piste 44. 38-33 bewandelen. Sijbrands heeft echter iets anders voor.

44. ... 08-13 45. 32-28 ! **Diagram 4-4**

#### Diagram 4-4 Zaz



Een 7x7. Analytisch is er niks aan de hand. Maar praktisch gesproken moet zwart op zijn (dam) tellen letten.

In het bijzonder moet zwart de **driepikkel** 43-39-34 (momenteel nog niet geactiveerd) in de gaten houden en verder ook zijn rechtervleugel. Het partijvervolg zal dit onderstrepen.

45. ... 13-19 ?

Ook na andere zwarte zetten als 12-17, 11-17 of 11-16 zal wit komen met het antwoord dat in de partij gegeven werd : 31-27 ! en steeds komt zwart onder druk op zijn rechtervleugel.

We geven één variant om dit te illustreren : 45. ... 12-17 46. 31-27 11-16 47. 40-35  
Daar is de driepikkel.

47. ... 13-19 48. 38-33 17-21 (19-23 geeft remise , maar 18-23 verliest) 49. 27-22 18x27  
50. 28-23 19x28 51. 33x31

Strategisch heeft zwart de strijd verloren, maar kan wel remiseren : 51. ... 21-26 52. 31-27 16-21  
53. 27x16 26-31 54. 16-11 31-36 55. 11-07 36-41 56. 07-02 41-46 57. 02x30 46-23 =

Dit alles illustreert in elk geval de (onderliggende) zwakte van de zwarte rechtervleugel.

Wat was het sterkste zwarte antwoord in diagram 4-4 dan wel ? 45. ... 15-20 !

=> 46. 38-33 ? 25-30 47. 34x14 13-19 48. 14x23 18x49 +

=> 46. 40-35 24-29 ! 47. 34x23 18x29 =

=> 46. 39-33 24-30 en een vrijwel gelijkwaardige stand. De angel (driepikkel) is immers verdwenen uit de witte stelling.

46. 31-27 ! 12-17

Niet onlogisch maar wat merkwaardig de minst goede. Zowel 11-16 als 12-18 als 25-30 bevatten nog analytische remisegaatjes. We geven de varianten niet.

47. 38-33 11-16

=> 47. ... 18-23 48. 28-22 17x28 49. 33x22 15-20 50. 43-38 + (ook 50. 27-21 + )

=> 47. ... 15-20 48. 28-22 17x28 49. 33x13 19x08 50. 40-35 ! +

=> 47. ... 18-22 48. 27x18 17-21 49. 43-38 ! (sterker dan 18-12) 21-26 \* 50. 38-32 11-17 \*  
51. 32-27 17-21 52. 27x16 en wit zal winnen.

48. 28-22 17x28 49. 33x13 19x08 50. 40-35 ! daar is de driepikkel 08-12 51. 34-30 25x34

52. 39x19 12-17 53. 43-38 17-21 54. 38-32 21-26 55. 19-13 16-21 56. 27x16 26-31

57. 32-27 31x22 58. 13-09 2-0

Een instructief praktijk - eindspel.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5-1 43-38 ?



**Sijbrands - Luchies**

Ton heeft in de partij 24 bezet en langzaam de burcht opgebouwd. De tijd om te gaan **oogsten** komt er aan.

Alhoewel.

38. 43-38 ? Wit verslikt zich even.

38. ... 17-21 39. 27x16 07-11 40. 16x09 25-30

41. 24x35 20-25 42. 09x20 15x31 !

De tweede maal in de voorbereidende toernooien dat Ton op een combinatie botst. Beide combinaties zijn overigens van goede makelij.

Gelukkig valt de schade nog enigszins mee :

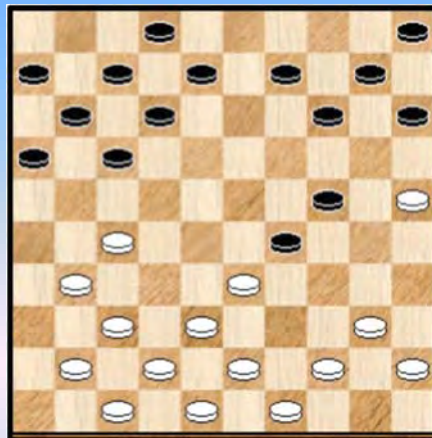
- 43. 28-22 31-36 44. 22-17 26-31 45. 17-11 36-41 46. 11-06 41-46 47. 32-27 31x22
- 48. 06-01 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 6-1 Zaz



Diagram 6-2 Waz



**Sijbrands - Maliepaard**

Zwart heeft in de openingsfase en steekje laten vallen met 09. ... 09-14 ? en staat wat ongemakkelijk. Wit probeert natuurlijk een elegante zwarte oplossing te dwarsbomen.

12. ... 22-28 ?

Misschien wel gespeeld om het vermelde euvel enigszins recht te trekken maar de oplossing is erger dan de kwaal. Dan nog liever 15. ... 19-23 of 15. ... 17-21. In beide gevallen blijft er echter voordeel voor wit.

13. 32x23 18x29

=> 13. ... 19x28 ? 14. 33x22 17x28 15. 41-36 +1

14. 33x24 20x29 15. 35-30 03-09

=> 15. ... 19-24 16. 30x19 13x24 ligt meer voor de hand.

16. 39-33 19-24 17. 30x19 13x24 Zie **diagram 6-2** 18. 44-39 09-13 19. 37-32 13-18  
20. 42-37 17-22

Er is niet zoveel anders speelbaar. Op 08-13 of 17-21 komt het vrijwel winnen 28-23 !

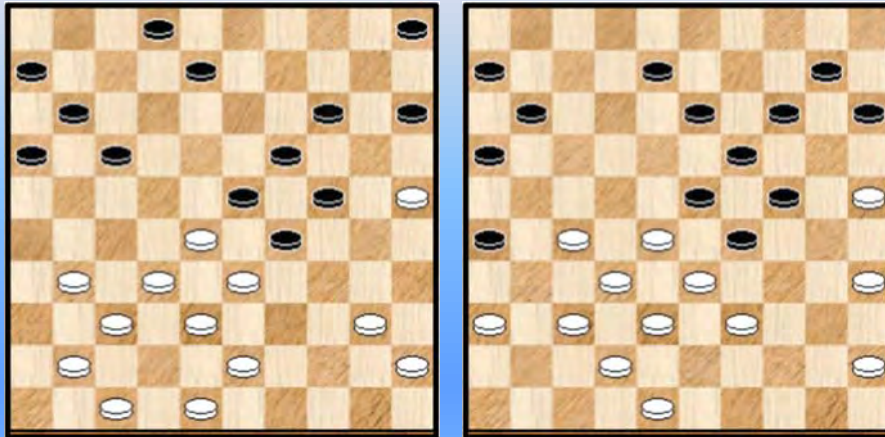
21. 39-34 !

Wit trekt andere zwarte schijven mee in het (dam) bad.

21. ... 11-17 22. 34x23 18x29 23. 27x18 12x23 24. 33-28 14-19 25. 43-39 07-11

26. 39-33 10-14 27. 49-43 **Diagram 6-3**

**Diagram 6-3 Zaz**



Zwart staat moeilijk, zeker, maar kan nog een heel eind verder.

We geven enkele varianten , ook al om (te proberen) dit spelgenre wat onder de (dam) knie te krijgen.

27. ... 05-10 28. 43-39

Op (rechtstreeks) 40-35 moet wit rekening houden met het mogelijk ontsnappen via 29-34 !

28. ... 40-35

=> 28. ... 08-13 ? 29. 40-35 02-08 30. 31-27 17-21 31. 47-42 21-26 32. 41-36 en zwart staat mat want geen enkele zet kan nog ( **Diagram 6-4**). Een **tableau** - plaatje dus.

Dit soort stand (en) moeten beide kleuren in de gaten houden. De ene kleur om een dergelijke stand te bereiken, de andere om die te vermijden.

=> 28. ... 15-20 29. 40-35 10-15 \* 30. 31-27

++ 30. ... 17-22 ! 31. 27x18 23x12 32. 41-36 en zwart kan nog steeds verder al hoeft het weinig betoog dat het moeilijk zal worden.

++ 30. ... 17-21 31. 47-42 ( ook 31. 41-36 ! kan ) 08-13 32. 41-36 02-08 33. 37-31 21-26

34. 45-40 26x37 35. 42x31 08-12 36. 31-26 12-17 37. 48-42 17-21 \* 38. 26x17 11x31

39. 36x27 06-11 40. 28-22 ! met gewonnen stand.

We voegen er volledigheidshalve aan toe dat er in de laatste variant nog wel wat extra mogelijkheden schuilen met enkele kleine angeltjes ook. Terug naar de partij waar alles wel vlot zal verlopen :

27. ... 02-07 ? 28. 43-39 07-12 29. 40-35 29-34 30. 39x30 17-22 31. 28x17 11x22

32. 47-42 23-28 33. 32x23 19x39 34. 30x10 05x14 35. 45-40 06-11 36. 41-36 08-13

37. 37-32 2-0

----- o - O - o -----

Diagram 7-1 Zaz



(Analyse) Dia 7-2 Zaz



### Sijbrands - Van Muijen

Zwart, aan zet, staat moeilijk en beschikt over welgeteld één enkele zet. Het opvullen, eerder in de partij met 03-09, blijft een delikate aangelegenheid en vereist bij voorkeur de nodige kennis in dit type openingsspel.

We kijken even naar enkele mogelijke antwoorden van zwart :

=> 19. ... 14-19

++ 20. 47-42 19x30 21. 29-23 18x29 22. 33x35 22x33 23. 31x11 06x17 24. 39x28 +1

++ Maar ook 20. 34-30 ! 25x32 21. 33-29 19x30 22. 29-23 18x29 23. 40-34 29x40 24. 45x05 +

=> 19. ... 13-19 20. 24x13 08x19 21. 28-23 19x28 22. 29-24 20x29 23. 34x21 +1

=> 19. ... 18-23 20. 28x19 14x23 21. 29x18 12x23 22. 34-30 20x29 23. 33x24 25x34

24. 40x18 (zie **diagram 7-2**) zal een plusschijf opleveren. Dat wit hierbij nog moet oppassen blijkt uit volgende twee vrij spektakulaire mogelijkheden :

24. ... 10-14

++ 25. 38-32 ? 27x38 26. 18x27 07-11 27. 43x32 15-20 28. 24x15 04-10 29. 15x04 13-18

30. 04x22 17x46 ! en een stand die Flits als gelijkwaardig taxeert.

++ 25. 41-37 15-20 ! 26. 24x15 04-10 27. 15x04 17-21 28. 26x28 13x42 29. 04x01 42-48

30. 31x22 48x04 al moet wit dit wellicht tot een (voor hem) goed einde kunnen brengen.

Er blijven nog over : 06-11 en 07-11. 06-11 oogt erg gevaarlijk en leidt bij analyse inderdaad tot moeilijkheden, al durven we niks definitiefs besluiten. Analysewerk voor de PC Blues - lezers dus 😊.

Dus 19. ... 07-11

20. 41-37 11-16

In plaats van de tekstzet kan ook 14-19, maar wat niet kan :

=> 20. ... 13-19 ? 21. 24x13 08x19 22. 29-23 18x29 23. 33x13 22x42 24. 37x48 09x18

25. 31x13 17-22 26. 36-31 12-18 27. 31-27 18x09 28. 27x18 en de plusschijf blijft.

=> En ook niet 20. ... 02-07 ? 21. 28-23 ! +

21. 28-23 16-21 Dit keer de enige :

=> 21. ... 13-19 ? 22. 24x13 08x28 23. 29-24 20x29 24. 34x21 16x27 25. 37-32 +1

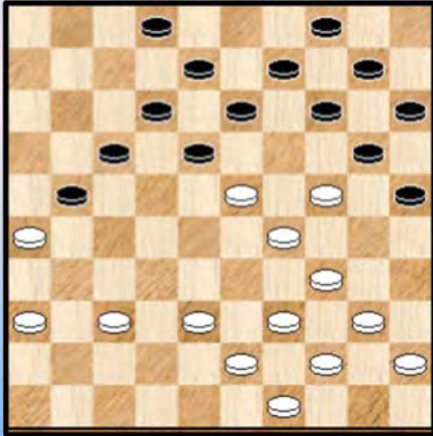
=> 21. ... 06-11 ? 22. 26-21 17x26 23. 24-19 13x24 24. 38-32 27x38 25. 33x42 24x33



26. 39x06 18x29 27. 34x23 +  
=> 21. ... 02-07 ? 22. 33-28 22x42 23. 31x02 42x31 24. 36x27 +

22. 33-28 22x42 23. 31x11 06x17 24. 47x38 zie **diagram 7-2**

**Diagram 7-3 Zaz**



Beide kleuren hebben 14 houtjes maar eigenlijk is dit een rotstelling voor zwart.

24. ... 21-27

=> 24. ... 02-07 25. 37-31 07-11 26. 38-32 11-16  
27. 31-27 + Een afschuwelijk eindstand voor zwart.

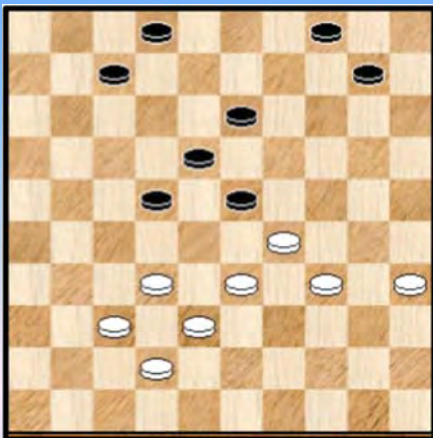
25. 38-32

Vooraf niet 25. 37-32 ? 18-22 ! 26. 32x21 22-27  
27. 21x32 13-19 28. 24x13 08x37 =

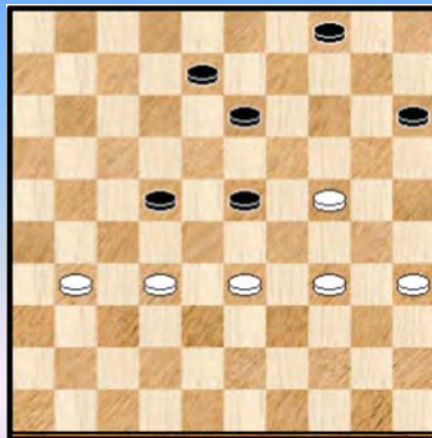
25. ... 27x38 26. 43x32 02-07 27. 37-31 en zwart gaf hier (terecht) op **2-0**

- - - - o - O - o - - - -

**Diagram 8-1 Waz**



**Diagram 8-2 13-18 ?**



**Sijbrands - Otten**

We gaan stilaan naar het eindspel toe. Zwart heeft niks toegegeven en aan de positie te oordelen ziet het er ook niet naar uit dat dit nog zal gebeuren. Maar men weet nooit en Sijbrands wil toch nog wel een poging wagen ...

44. 29-24 07-12 45. 33-28 22x33 46. 38x29 10-15

=> Men verwacht hier eerder 46. ... 10-14

47. 42-38 12-17 48. 38-33 02-08 49. 37-31

=> Niet 49. 33-28 ? 17-21 50. 28x19 15-20 51. 24x15 13x33 met voordelige stand voor zwart

49. ... 17-22 50. 33-28 22x33 51. 29x38 18-22 52. 38-33 Zie **diagram 8-2**

52. ... 13-18 ?

Wil uiteraard de formatie opbouwen maar vergeet een verraderlijk offer. Een type offer dat ook op andere plaatsen van het bord kan optreden in velerlei omstandigheden.

53. 24-19 ! 23x14 54. 32-28 !

Zwart heeft geen verweer tegen het achterlopen en de vrije doorgang naar dam. Hij geeft dan ook terecht op. **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

We hebben nog een samenvattende kommentaar te goed omtrent de blindsimultaan in Wageningen. 9 partijen met 6 keer winst en 3 remises.

Meest opvallend waren de twee (mooie) combinaties waartegen Sijbrands te pletter liep. Anders zou de score misschien wel met twee winstpartijen zijn aangedikt.

Op strategisch vlak is alles in orde, maar wie had anders verwacht ? En de uiteindelijke konklusie ?  
**Wel, Sijbrands is klaar voor de WR - poging ! Jawel !**

- - - - - o - O - o - - - - -

## (Blindsimultaan Wageningen) Ton Sijbrands aan het woord

Een boek over (de prestaties van) Ton Sijbrands en eigenlijk ook een beetje met medewerking van Ton Sijbrands. En daarmee doel ik dan op de rubrieken in de **Volkskrant**.

In vroegere deeltjes haalden we hier en daar al eens een rubriek van Sijbrands voor het (dam) licht en omdat Ton zelf meerdere rubrieken wijdde aan zijn blindsimultaan - avonturen in Hilversum zijn we in de gelukkige omstandigheid deze rubrieken in dit PDFje te (kunnen) verwerken.

Over Sijbrands als columnist en/of als analysator valt heel wat te vertellen. Hier willen we ons echter beperken tot één element. Door zijn rijke ervaring (een understatement) enerzijds en zijn fenomenaal geheugen anderzijds kan Sijbrands altijd wel een anekdote of een link naar een vroegere (dam) gebeurtenis insluiten.

Dat gebeurt ook hier in deze eerste Volkskrant - bijdrage van Ton. Voor de goede orde vermeld ik nog even dat de teksten van Sijbrands in gewoon lettertype steken en de eigen omkadering of notities in *Italic*. We laten nu Sijbrands voor de eerste keer aan het woord in zijn rubriek van 2014-12-20.

Als alles enigszins volgens plan verloopt, is de wereldrecordpoging in het Hilversumse Raadhuis momenteel in volle gang. Hoe het afloopt en hoe lang het gaat duren - géén idee.

Maar als de poging mislukt, kan het aan mijn voorbereiding niet hebben gelegen. Om weer enig "wedstrijdritme" op te doen , onderwierp ik mij vanaf eind september aan vier oefensessies. De 39 partijen die ik in achtereenvolgens IJmuiden, Heerhugowaard, Culemborg en Wageningen speelde (totaalscore 1- , 7= en 31+ ) en waarop tot afgelopen nacht een **embargo** rustte, moeten inmiddels op de nieuwssite All draughts zijn geplaatst.

In de laatste blindsimultaan kwam een fragment voor dat zó opmerkelijk was dat het mij met stomheid sloeg. Maar misschien moet ik, om mijn verwondering ook voor de lezer **navoelbaar** te maken , eerst een voorval van **onheuglijk** veel jaren geleden in de herinnering terugroepen.

Menige dammer kent de openingskombinatie die ik in het toernooi van Paramaribo tegen **Jagdies Sheoratan** mocht uitvoeren.

Uiteraard een uitgelezen moment om deze partij voor het voetlicht te halen. De tegenstander van Sijbrands werd er zelfs wereldberoemd bij in Paramaribo en omstreken ☺.

**Sijbrands - Sheoratan** Paramaribo NAKS 11-08-1969

01. 32-28 18-23 02. 38-32 12-18 03. 31-27 07-12 04. 43-38 17-22 05. 28x17 11x31  
06. 36x27 12-17 07. 33-28 17-21 08. 38-33 08-12 09. 42-38 20-24 10. 34-30 14-20  
11. 39-34 Zie **diagram 9-1**

**Diagram 9-1 20-25 ?**



11. ... 20-25 ?

Zwart wordt nu het slachtoffer van een schitterende en moeilijke combinatie - dam op bezet veld - waarbij het open veld 42 een belangrijke rol speelt.

12. 27-22 18x27 13. 33-29 ! 24x31 14. 44-39 ! 27x38  
15. 41-37 ! 23x41 16. 46x08 03x12 17. 39-33 38x29  
18. 34x03 25x34 19. 03x26 10-14 20. 40x29 16-21  
21. 26x10 05x14

Wit houdt er een plusschijf aan over en de rest van de partij stelt geen probleem.

22. 35-30 04-09 23. 45-40 06-11 24. 50-44 01-07 25. 44-39 02-08 26. 39-33 07-12  
27. 29-23 08-13 2-0

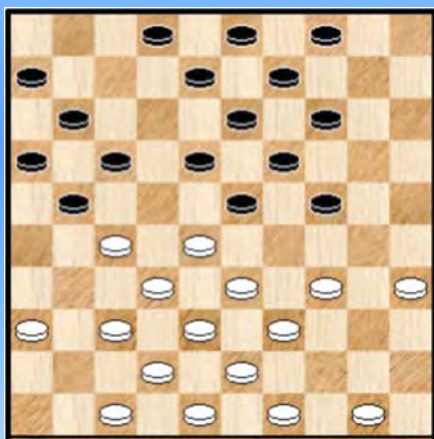
En sommigen zullen ook het verhaal achter die partij kennen : dat ik het **idee** voor die slagzet, die later op naam van een zekere **F.B. Jernberg** zou blijken te staan, slechts één, hooguit twee dagen te voren had opgedaan toen ik op mijn hotelkamer in **Mosers Zak-encyclopedie voor dammers** zat te bladeren !

Dat was dus augustus 1969. Twee weken geleden kende mijn partij tegen Wageningen - speler Jannes Kromhout (althans voor wat de eerste 25 zetten betreft) het volgende verloop :

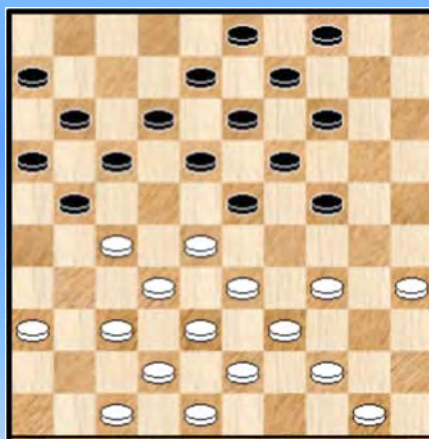
**Sijbrands -Kromhout** Blindsimultaan Wageningen 07-12-2014

01. 34-29 19-23 02. 40-34 14-19 03. 45-40 10-14 04. 32-28 23x32 05. 37x28 17-22  
06. 28x17 12x21 07. 41-37 07-12 08. 37-32 05-10 09. 46-41 01-07 10. 41-37 20-24  
11. 29x20 15x24 12. 34-29 10-15 13. 29x20 15x24 14. 40-34 18-23 15. 33-28 12-18  
16. 31-27 07-12 17. 39-33 12-17 18. 44-39 **Diagram 9-2**

**Diagram 9-2 Zaz**



**Diagram 9-3 Waz**



18. ... 08-12 19. 49-44 ! 02-08 **Diagram 9-3** 20. 35-30 !

De inleiding tot een veertien zetten en liefst drie offers tellende spelgang.

20. ... 24x35 21. 33-29 ! 04-10

=> 21. ... 14-20 22. 27-22 18x27 23. 29x07 11x02 24. 36-31 ! 27x36 25. 28-22 17x28  
26. 32x25

=> 21. ... 21-26 22. 27-22 18x27 23. 29x07 11x02 24. 32x12 08x17

In beide gevallen heeft de witte stelling dan toch een licht voordeel.

22. 39-33 ambitieuzer dan 33. 37-31 19-24

22. ... 21-26 !? 23. 27-22 18x27 24. 29x07 11x02 25. 32x12 08x17 met belangrijk voordeel voor wit.

Maar de grote vraag is natuurlijk hoe het na 22. ... 14-20 ?! verder zou zijn gegaan. Daarop had ik, toen ik vlak voor mijn 20ste zet in **diep gepeins** verzonk, de volgende variant berekend :

22. ... 14-20 23. 43-39 (dreigt 27-22 enz. ) 20-24 24. 29x20 10-15 25. 36-31 ! 15x24 26. 31-26 !  
Zie **diagram 9-4**.

### (Analyse) Dia 9-4 Zaz



26. ... 09-14 27. 44-40 ! 35x44 28. 28-22 17x28  
29. 26x17 ! 11x31 30. 33x22 44x33 31. 38x09 18x38  
32. 09x29 31-36

=> 32. ... 38-43 33. 48x39 31-36 34. 34-30 en de witte doorbraak (met winst) , ingeleid door 29-24 valt niet te vermijden.

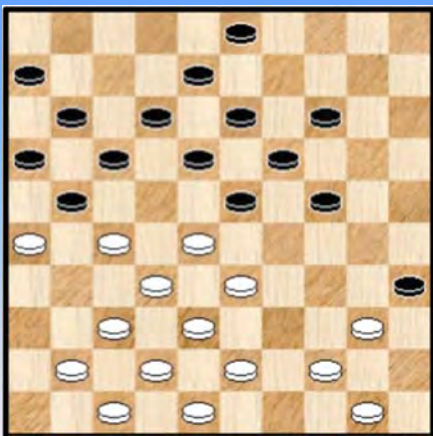
33. 42x33 en er is een 7x7 stelling ontstaan die, hoewel zij naar remise tendeeert , onmiskenbaar gunstig is voor wit.

Maar nu komt het. Toen ik deze variant ma afloop aam enkele omstanders demonstreerde, drong het besef tot mij door dat ik de stand na 26. ... 09-14 recentelijk onder ogen moest hebben gehad !

Bij thuiskomst sloeg ik er het boek **Wat wij misten** (1946) op na, en inderdaad : een van de posities die ik op pagina 202 aantrof, leek als twee druppels water op die van het diagram !

Zo blijkt de zwarte stelling zelfs identiek aan die van Kromhout (of wat diens stand had kunnen zijn). Het enige verschil is dat 39 op 40 staat en 34 op 43, én dat wit een extra schijf op 41 heeft.

### (Analyse) Dia 9-5 Wit wint



*Gemakshalve plaatsen we het bijbehorende plaatje :  
**diagram 9-5***

Dankzij die beide laatste omstandigheden wint wit door :

01. 44-39 ! 35x44 02. 28-22 17x28 03. 26x17 ! 11x31  
04. 37x26 !

Pas vanaf dit moment lopen de ontwikkelingen niet langer parallel

04. ... 28x46 05. 38-32 46x28 06. 33x22 18x27  
07. 43-38 44x33 08. 38x07 +

De auteur van deze slagzet ? **F.B. Jernberg** ...

Op een wonderbaarlijke manier had de geest van Jernberg zich dus opnieuw over mij **ontfermd**. Flip Jernberg die, als het lot hem gunstig gezind was geweest, dit jaar 95 zou zijn geworden. Maar daar had het lot kennelijk geen zin in.

Op 5 mei 1945 - de Duitsers hadden nota bene al gekapituleerd - sneuvelde Flip Jernberg, evenals drie andere leden van de Binnenlandse Strijdkrachten waarbij hij zich als verzetsman had aangesloten, in een vuurgevecht.

*Het einde van de rubriek van Ton Sijbrands. Maar de oplettende PC Blues - lezer weet dat hij / zij nog iets te goed heeft. Het **vervolg** van de partij Sijbrands - Kromhout.*

*We waren aangeland bij zet na de afruil. We plaatsen **diagram 9-6** om de (dam) draad wat makkelijker op te nemen :*

**Diagram 9-6 Waz**



Sijbrands had al in zijn beschouwingen opgemerkt dat dit in deze stand wit voordelig staat.

Dat wit makkelijker staat is intuïtief duidelijk maar om het (lichte) voordeel naar winst om te buigen leek me niet zo evident. Daarom was ik eigenlijk wel benieuwd naar de rest van de partij (die ik nog niet had doorgenomen).

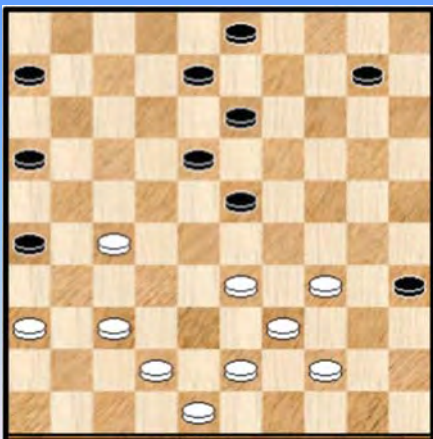
Naar tempi - verschillen moet overigens in **diagram 9-6** niet gekeken worden om meerdere redenen : gezien het speltype en gezien de twee vooruitgeschoven randschijven.

26. 44-39 02-08 27. 37-32 19-23 28. 28x19 14x23 29. 50-44 17-21 30. 32-27 !

De voorgaande witte opbouw liet zich makkelijk raden. Met de tekstzet echter krijgt wit grip op de zwarte stelling. Zwart moet voortaan rekening houden met de dreiging 34-30 en 33-29. En dat is lang niet alles ...

30. ... 21x32 31. 38x27 13-18 32. 42-37 09-13 33. 47-42 **Diagram 9-7**

**Diagram 9-7 03-09 ?**



33. ... 03-09 ?

Zwart heeft onvoldoende alle gevaren van de stelling onderkend.

34. 37-31 ! 26x37 35. 42x31 09-14

Andere zetten helpen niet, steeds komt de combinatie ingeluid door 34-30 enz. roet in het eten gooien :

=> 35. ... 08-12 36. 34-30 35x24 37. 33-29 23x34 38. 39x17 +

=> 35. ... 10-15 36. 34-30 35x24 37. 33-29 24x33 38. 39x19 13x24 39. 27-21 16x27 40. 31x02 +

=> 35. ... 10-14 36. 34-30 35x24 37. 33-29 24x33 38. 39x10 en zwart kan niet 09-14

39. 10x19 13x24 40. 27-21 16x27 41. 31x02 +

=> 35. ... 06-11 36. 34-30 35x24 37. 33-29 24x33 38. 39x19 13x24 39. 27-21 16x27 40. 31x15 +

36. 33-29 ! en zwart geeft op. Er kan inderdaad niks meer. **2-0**

We besluiten met een kleine vraag : kon zwart nog wel ontsnappen in **diagram 9-7** ?

Jawel, zij het nipt. Als volgt : 33. ... 06-11 34. 33-29 ! 03-09 35. 43-38 18-22 ! 36. 27x18 23x12 = Wit blijft wel wat voordeel hebben.

----- o - O - o -----

## Nawoord

We zijn aan het eind gekomen. Niet aan het einde van het dubbelboek, maar wel van het eerste deel van het dubbelboek.

Wat brachten we in dit eerste deel ? Heel eenvoudig : al hetgeen voorafging aan de WR - poging van Ton Sijbrands op het gebied van blinddammen. En extra veel aandacht ging naar de 4 onmiddellijke voorbereidende simultaans die Sijbrands speelde en die de eigenlijke wereldrecordpoging als het ware inluiden.

Bij de analyse van de voorbereidende simultaans heb ik iets laten zien van elke partij. En daarbij vielen me twee zaken op

=> In de eerste plaats kwamen al deze analyses (soms alleen maar analyse - fragmenten) vrij vlot uit de elektronische (dam) pen. Vroeger schreef ik wel eens dat het PDFje me bij de hand neemt en dat we dan automatisch wel ergens (passend) zullen uitkomen. Klinkt misschien grappig, maar er schuilt wel degelijk een kern van waarheid in.

Welnu met de partijen van Sijbrands liep dit even vlot. De speelstijl en rechtlijnigheid van Sijbrands zitten daar misschien wel voor veel tussen.

=> Bijkomend was het eigenlijk heel gemakkelijk om bij elke partij minstens één interessant deeltje of gedeelte van de partij te vinden !

Hopelijk zullen deze twee elementen later blijven spelen bij de (toekomstige) analyses van de eigenlijke WR - poging in Hilversum. We zien er alvast naar uit.

- - - - - o - O - o - - - - -

