

## PC Blues deel 65 : Watermolen Blues (Het BK 2020)

Auteur : Christiaan Piens



© Schilderijen : Emmanuel Viérin : De watermolen in Heule



### Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

## Inhoudstafel PC Blues 65 : Heule

Titelbladzijde  
Inhoudstafel  
Omtrent PC Blues

### Interludium 1 + Intro Emmanuel Viérin

Wat voorafging ...  
Uitslagen en eindtabel  
Wedstrijdverslagen van Johan Demasure

### Interludium 2 - Emmanuel Viérin

Fragmenten en analyses rondes 1 => 2  
Foto's 1 : uit Ronde 1  
Fragmenten en analyses rondes 3 => 4

### Interludium 3 - Emmanuel Viérin

Fragmenten en analyses rondes 5 => 6  
Foto's 2 : uit Ronde 3 en 4  
Fragmenten en analyses rondes 7 => 8

### Interludium 4 - Emmanuel Viérin

Fragmenten en analyses ronde 9  
Foto's 3 : uit Ronde 6

Fragmenten en analyses ronde 10  
Foto's 4 : uit Ronde 10 en sluitceremonie

Fragmenten en analyses ronde 11  
Annex 3 dammen tegen 1 dam  
Foto's 5 : diversen

Kombinaties in het BK 2020  
Rubrieken Henri Grau  
Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues

Een nieuw jaar (2020), een nieuw BK dammen. Ergens toch een hoogmis in het Belgische damgebeuren. Dat we natuurlijk moeten relativeren - internationaal gezien - maar hoe dan ook toch wel iets waar de Belgische dammers naar uitkijken.

Dat is ook voor mezelf het geval, de nummers uit de PC Blues serie getuigen daarvan. Meestal verwijst ik daar wel eens naar bij het begin van een nieuw damboek over het BK. En dan komt ook al eens een opsomming van de betreffende deeltjes uit de serie. We doen dit deze keer niet en noteren alleen de samenvattende gegevens : we besteedden aandacht aan elk BK startend in 2009 tot en met 2019. Een periode van 11 jaar dus en dat gaf aanleiding tot in totaal 13 boeken over het BK.

We doen daar nog een jaartje bij voor de editie van 2020.

We doorlopen het deelnemersveld niet in detail maar de niet - deelname van Ronald Schalley en echtgenote Ewa Minkina veroorzaakt natuurlijk wel een kwalitatieve aderlating. En ook Keita Desmet moest verstek laten gaan. Dit alles kan slechts deels worden opgevangen door de (hernieuwde) deelname van Hein De Cokere. Die dan meteen de favorietenrol krijgt aangemeten al zijn er wel degelijk ook andere titelkandidaten.

Het gebeuren grijpt plaats in Heule. Ik kan niet zo onmiddellijk nakijken of het BK daar reeds eerder zijn tenten opsloeg.

Waarom denken we hij "Heule" ?

Ik weet niet zozeer hoe het elders in Vlaanderen is maar mijn ouders kenden in elk geval het wijsje (en de tekst !) van "**Tineke van Heule**", dat zowat als een klassieker kon gelden. In de eigen jeugd was dat al veel minder het geval en tegenwoordig allicht helemaal niet meer.

Hoe dan ook het moment om even de tekst van onder het stof (der jaren) te halen. Die tekst is geschreven door **René De Clercq** en de muziek komt van de toch wel erg bekende **Emiel Hullebroeck**. Het landelijke karakter komt in de tekst goed tot uiting.

*Tineke van Heule, ons maartje,  
Kan werken gelijk een paardje,  
Kan melken, kan mesten,  
Kan schuren gelijk de besten.  
Tineke van Heule, ons maartje,  
Staat hoog in de gunst van mijn vaartje,  
En als moederken haar prijst,  
Dat mijn zuster er om krijst,  
Dan lach ik een beetj' in mijn baardje.*

*Liever dan een vis die in een goudzee zwemt,  
Liever dan een vogel die geen sparen kent  
Liever dan een freule, Tineke van Heule,  
Tineke, ons maartjen in haar hemd ! (bis)*

*Tineke heeft geld noch goedje,  
Noch landeke, noch pandeke, noch koetje,  
Noch huisje, noch kruisje,  
Noch een lappeke voor op mijn buisje.  
Tineke heeft geld noch goedje,  
Maar een hemel is haar lachen en haar groetje,  
Als zij trippelt naar de bron,  
Met haar emmer in de zon,  
En haar klompeken vast aan haar voetje.*

*Tineke van Heule, mijn minneken,  
Op u staat mijn zoetste zinneken,  
U lust ik, u kust' ik,  
Op uw harteken bouw en rust ik.  
Tineke van Heule, mijn minneken,  
Mijn poezelig dubbel kinneken,  
Leg uw handeke in de mijn  
En een bruiloft zal het zijn  
Van een boer en een schoon boerinneken.*

We wilden het daar niet bij laten en googelden nog een beetje verder op "Heule" en we stootten, daarbij op een schilder : **Emmanuel Viérin**. In de interludia stellen we hem iets meer in detail voor. Maar hier willen we natuurlijk vooral melden dat het een landschapsschilder betreft en dat hij heel wat aandacht besteedde aan Heule ! Meer in het bijzonder maakte hij een ganse reeks werken over de **watermolen** van Heule.

Het precieze adres van de lokatie waar het BK plaats vindt is **Watermolenwal 16...** Zeg nu zelf : wat konden we beter doen dan die schilderijen gebruiken als interludia ?

Omdat we hier nog wat plaats over hebben geven we alvast een voorproefje van zijn werk dat niks vandoen heeft met Heule. Het is een van zijn eerste werken : Jager in een bos.



We hadden het bijna vergeten, maar op de cover twee keer de watermolen in Heule. De twee werken zijn duidelijk niet op hetzelfde tijdstip geschilderd.

En om dit voorwoord helemaal af te sluiten vermelden we nog dat we voor onze franstalige PC Blues - lezers de vier rubrieken gebundeld hebben die **Henri Grau** wijdde aan het BK 2020. Ze bevinden zich achteraan het boek, vlak voor het nawoord.

--- o - O - o ---

## Interludium - Intro Emmanuel Viérin

Emmanuel Viérin (1869-1954) werd geboren te Kortrijk in 1869 en komt uit een artistieke familie. Zijn grootvader was afkomstig uit Italië. Hij wordt beschouwd als een van de voornaamste Belgische luministen.

Het **luminisme** is een stroming in de schilderkunst die vrij sterk verankerd is in België. Het sluit wat aan bij bepaalde stromingen in het **impressionisme** en het **pointillisme**. De lichtschakering spelen een belangrijke rol.

Hij bracht zijn leven goeddeels door in Kortrijk en was ook bevriend met Stijn Streuvels.



De kerk van Zoutelande (1914)

----- o - O - o -----

Interludium - 1 Emmanuel Viérin - Heule



Juni voormiddag te Heule



Landschap te Heule



Landschap te Heule



Dorpsgezicht te Heule

----- o - O - o -----

## Wat voorafging (1)

Het gebeurt nogal eens dat we een of meerdere deelnemers een extra plaatsje geven. Het kan om diverse redenen gaan zoals bijvoorbeeld een eerste kennismaking of bijvoorbeeld ook een opmerkelijke combinatie of nog gewoon een prachtige prestatie in het voorbije jaar.

Dit jaar maken we voor het eerst kennis met **Renzo Rubele** die voor een Brusselse club speelt. Ik moet het eens navragen bij hem maar de voorkomens in de partijen - database vertonen een erg uitgesproken karakter naar de tijdsindeling toe : 9 partijen dateren uit 1987 (!) gevolgd door 7 partijen uit 2019. Bepaald niet alledaags.

Van die laatste 7 partijen geven we 5 fragmenten die allen om een of andere reden een leuk tintje hebben of iets leerzaams bevatten. En daar is het hem uiteindelijk om te doen.

**Rubele,R. (Renzo) - Welling,G.J. (Gerard)** NLD-chT 2e klasse D 23-11-2019

Diagram 1A Zaz

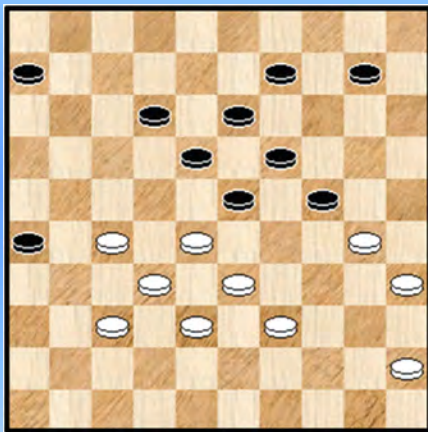
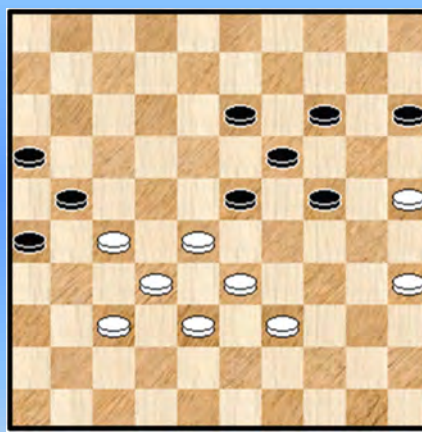


Diagram 1B Waz



Vanuit **Diagram 1A** - met zwart aan zet - gaat het vrij rechtlijnig naar **diagram 1B** :

**43.** ... 06-11 **44.** 30-25 09-14 **45.** 45-40 11-16 **46.** 40-34 12-17 **47.** 34-30 17-21  
**48.** 39-34 10-15 **49.** 34-29 23x34 **50.** 30x39 18-23 (**Diagram 1B**) **51.** 27-22 !

=> Welbekende zet die men verwacht en die zwart in de problemen brengt. Wit kan er zeker niet komen met :

51. 39-34 ? 13-18

++ 52. 28-22 23-28 53. 32x12 21x43 =

++ 52. 34-30 23-29 53. 28-22 18-23 54. 33-28 15-20 55. 22-18 23x12 56. 27-22 12-17

57. 22x11 16x07 58. 37-31 26x37 59. 32x41 =

**51.** ... 23-29 duidelijk gedwongen **52.** 39-34 Ook 35-30 komt in aanmerking

**52.** ... 29x40 **53.** 35x44 13-18 **54.** 22x13 19x08 **55.** 28-22 ! 08-12 !

=> De beste verdediging. Uitwijken naar 13 loopt niet goed af : 55. ... 08-13 ? 56. 32-28 14-19

57. 38-32 13-18 58. 22x13 19x08 59. 28-22

++ 59. ... 08-12 60. 25-20 ! =

++ 59. ... 08-13 60. 32-28 13-18 61. 22x13 21-27 62. 13-09

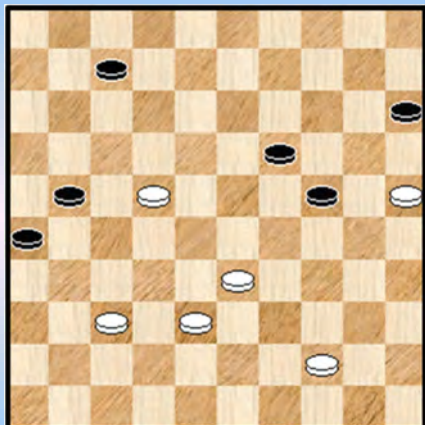
>> 62. ... 27-32 63. 09-04 32x41 64. 33-29 24x22 65. 04x47 +

>> 62. ... 24-30 63. 25x34 27-32 64. 37-31 26x37 65. 09-03 32x23 66. 03-14 +



56. 32-28 12-17 57. 22x11 16x07 58. 28-22 ! 14-19 **Diagram 1C**

### Diagram 1C Waz



59. 22-18 ?

Beide kleuren hebben het er eigenlijk erg goed van af gebracht tot nu toe. Wit hamert er steeds op los met de karakteristieke zet 28-22 ! om de zwarte stelling in zijn greep te houden.

=> Maar hier mist wit de sterkste en aangewezen voortzetting. In de partij ontbreekt wit een tempo, zoals we zullen zien.

Wit had twee andere mogelijkheden : ofwel 44-39 ofwel 38-32. Beide geven goeie partijkansen al valt een sluitende analytische winst vermoedelijk niet aan te tonen.

We geven de stand als analyse - oefening.

59. ... 21-27 60. 44-39 27-31

=> Idealiter zou wit nu een zet overslaan (en winnen) maar ja, dat mag nu eenmaal niet in het dammen 😊

61. 39-34 of ? 31x42 62. 38x47 26-31

=> Zwart mag hier zeker niet 62. ... 24-30 ? waarop

++ Wit niet moet plakken 63. 18-12 ? 30x28 64. 12x01 met remise als resultaat

++ Maar wel 63. 34-29 19-23 \* 64. 25x34 23x12 65. 29-24 +

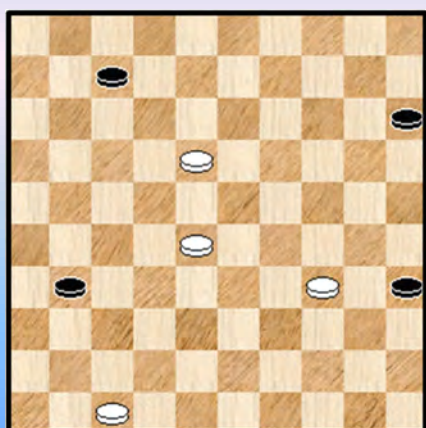
63. 33-28

=> 63. 47-42 31-36 64. 42-37 07-11 ( niet echter 64. ... 24-30 65. 33-29 30x39 66. 29-24 +)  
65. 18-12 11-17 66. 12x21

++ En nu opnieuw niet 66. ... 24-30 ? 67. 33-29 30x39 68. 29-24 19x30 69. 25x43 +

++ Maar 66. ... 19-23 67. 25-20 24-30 68. 34x25 15x24 =

### Diagram 1D Zaz



63. ... 24-30 64. 34-29 30-35 65. 29-24 19x30

66. 25x34

### Diagram 1D

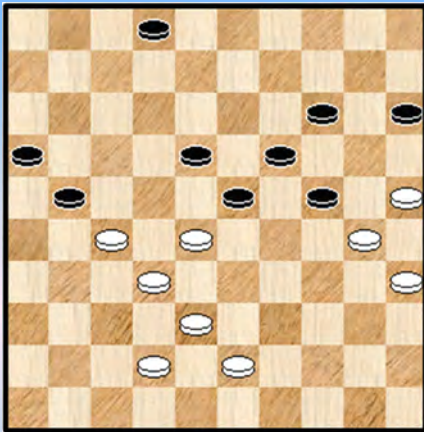
Dat ziet er misschien nog goed uit voor wit op het plaatje maar de remise stelt geen enkel probleem voor zwart :

66. ... 15-20 67. 18-13 20-24 68. 13-09 24-29

69. 34x23 35-40 70. 09-03 40-44 71. 23-18 44-49 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 2A Zaz



**Slagter, T. (Ties) - Rubele, R. (Renzo)**

NLD-cht 2e klasse D 16-02-2019

Een fragment waarin de zwartspeler de stand erg goed zal behandelen.

### Diagram 2A

**45.** ... 23-29 ! de aangewezen zet

**46.** 43-39 18-23 ! **47.** 39-33 02-07 **48.** 28-22

=> Er is wel degelijk nogal wat remise - marge voor beide kleuren. Zo kan wit hier ook vervolgen met 42-37 of 27-22.

We geven een variant voor die laatste : 48. 27-22 07-11 49. 42-37

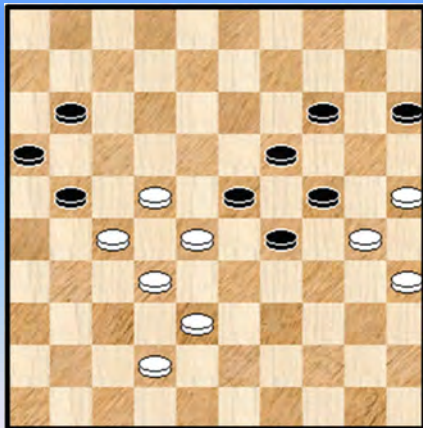
**++** 49. ... 21-26 50. 22-17 11x22 51. 28x17 16-21 52. 33-28 21x12 53. 28-22 23-28

54. 32x34 24-29 55. 34x23 19x17 =

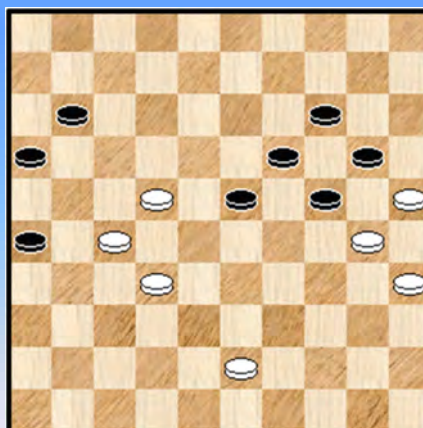
**++** 49. ... 15-20 50. 22-18 23x12 51. 28-23 19x39 52. 30x10 =

**48.** ... 07-11 **49.** 33-28 **Diagram 2B** 21-26

### Diagram 2B Zaz



### Diagram 2C Zaz



Ook 15-20 of het kombinateieve 29-34 kunnen :

=> 49. ... 15-20 50. 42-37 21-26 51. 22-18 23x12 52. 38-33 29x38 53. 32x43 12-18

54. 27-22 18x27 55. 28-23 19x28 56. 30x10 =

=> Zeker het vermelden waard : 49. ... 29-34 50. 30x39 24-30 ! 51. 35x13 11-17 52. 28x10 17x48 53. 10-05 21x34 =

**50.** 42-37 15-20 Wit moet nu offeren maar naar de remise toe schept dit eigenlijk geen problemen

=> Op 50. ... 11-17 51. 22x11 16x07 52. 28-22 07-11 53. 38-33 29x38 54. 32x43 24-29

55. 43-38 14-20 56. 25x14 19x10 =

**51.** 22-18 23x12 **52.** 38-33 29x38 **53.** 32x43 12-18 **54.** 28-22

=> Mogelijks speelt wit op winst. Snel remise wordt : 54. 27-22 18x27 55. 28-23 19x28 56. 30x10 =

**54.** ... 18-23

=> Beter dan 54. ... 11-17 55. 22x13 19x08 56. 30x10 17-21 57. 25x14 21x41 dat ook wel remise geeft maar wit voordeel geeft.

**55.** 37-32 zie **diagram 2C** 11-17

De beste. Overigens lopen zowel 23-29 als 24-29 uit op remise.

=> 55. ... 24-29 56. 30-24 19x30

++ 57. 35x15 29-34 (of ook 57. ... 29-33) =

++ 57. 35x33 20-24 58. 33-28 11-17 59. 28x10 17x37 60. 10-05 37-42 =

=> 55. ... 23-29

++ Hier moet wit vooral het appetijtelijke ☺ 56. 22-18 !? vermijden 56. ... 29-34 ! 57. 30x39 19-23 58. 18x29 24x44 + Een kleine wending die al veel slachtoffers heeft gemaakt.

++ 56. 32-28 11-17 57. 22x11 16x07 58. 43-38 07-12 59. 38-32 12-18 60. 28-22 18-23

61. 22-17 29-33 =

57. 43-38 ?

Tot nu toe hebben beide kleuren het goed gespeeld en van vraagtekens was al helemaal geen sprake. Maar nu duikt er wel eentje op.

=> Makkelijkst voor wit was 57. 27-22 26-31 \* 58. 32-28 ! 23x32 59. 22-18 ! =

=> Ook kan 57. 43-39 07-12 !

++ En nu vooral niet 58. 39-33 ? 12-18 59. 33-28 \* 18-22 ! 60. 27x29 24x22 + Een twee om twee die wit ten alle prijze moet vermijden !

++ Via 58. 27-22 kan wit wel nog naar remise.

57. ... 07-11 ! zie **diagram 2E**

(Analyse) Diagram 2D Waz

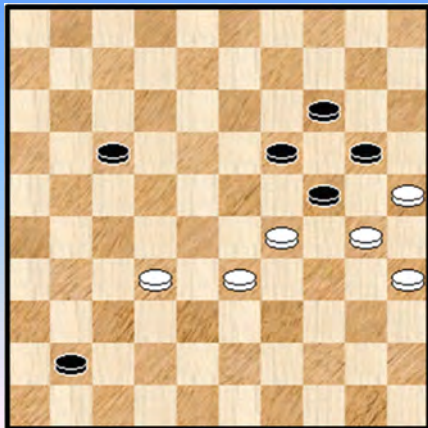
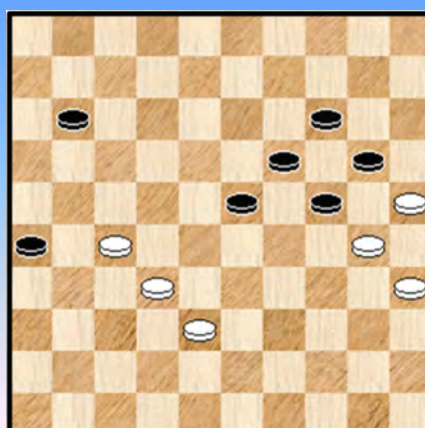


Diagram 2E Waz



=> 57. ... 07-12 58. 27-22 26-31 59. 38-33 31-36 60. 22-18 12-17 61. 18x29 36-41 **diagram 2D**

++ Nu zeker niet 62. 29-23 ? 19x37 63. 30x10 41-47 64. 25x14 47x04 +

++ Maar 62. 32-27 41-47 (of ook 62. ... 41-46) 63. 27-22 17x39 64. 29-23 19x28 65. 30x10 =

58. 38-33 ?

=> De beslissende fout in dit al bij al reeds erg dunne standje.

Nodig was : 58. 27-22 26-31 59. 38-33 31-36

++ En nu niet 60. 32-28 ? 23x32 61. 22-18 36-41 62. 18-13 19x08 63. 30x10 41-47 64. 25x14 47x04 +

++ Maar 60. 33-28

>> 60. ... 36-41 61. 22-18 23x12 62. 28-23 19x37 63. 30x10 +

>> 60. ... 23-29 61. 22-18 =

>> 60. ... 11-16 61. 22-17 16-21 62. 17x26 36-41 63. 26-21 =

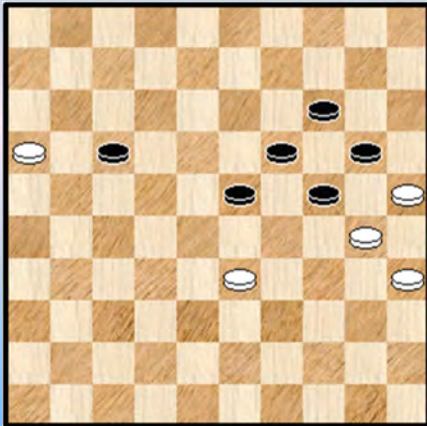
Alles samen toch niet zo vanzelfsprekend.

58. ... 11-17 ! 59. 27-21 \*

=> Inderdaad, op 59. 33-28 komt de gevreesde 2 om 2 59. ... 17-22 60. 27x29 24x22 +

59. ... 17-22 60. 21-16 ? X 22-27 61. 32x21 26x17 en we krijgen de (mooie) eindstand van **diagram 2F**, wit geeft op. 0-2

### Diagram 2F Eindstand (Waz)



X Wit kon het hier zijn tegenstander nog heel wat lastiger maken door :

60. 32-27 22x31 61. 21-17 31-37 62. 17-12

=> Nu mag niet 62. ... 37-42 ? 63. 12-07

++ 63. ... 42-48 64. 07-01 =

++ 63. ... 42-47 64. 07-02 47x29 65. 02-13 19x08

66. 30x10 =

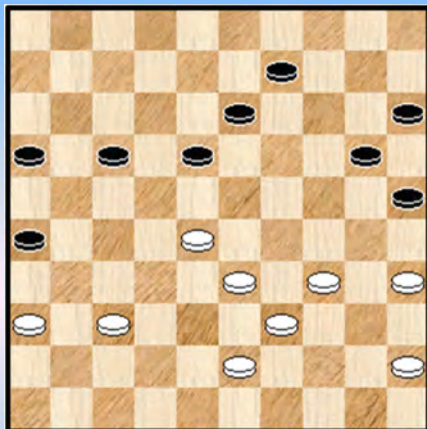
=> Wel winnend 62. ... 23-29 ! 63. 33-28 37-41 64. 12-07 41-46 65. 28-22 26-31

++ 66. 07-01 31-37 67. 01x34 24-29 68. 34x41 46x17 +

++ 66. 07-02 46-23 zwart heeft alles onder controle en wint

- - - - - o - O - o - - - - -

### Diagram 3A 34-29 ?



Rubele,R. (Renzo) - Alting,J. (Jan)

NLD-chT 2e klasse D 05-10-2019

In **diagram 3A** verwaarloost wit zijn verdediging.

44. 34-29 ? 25-30 45. 35x24 17-22 46. 28x17 18-23

47. 29x18 20x49 48. 17-12

=> Inderdaad gedwongen : 48. 18-12 ? 13-18

49. 12x23 49-21

++ Na 50. 23-19 21x31 51. 36x27 09-13 wint het makkelijk

++ Na 50. 39-34 21x40 51. 45x34 blijft een winnende 4x3

48. ... 13x22 49. 12-07

=> Niet 49. 12-08 ? 09-13 50. 08x19 49-35 51. 19-14 35-13 +

49. ... 49-21

=> Een logische zet die misschien wel de meeste spelers zou bekoren. Kingsrow suggereert verder ook 22-28 met de (barrikade) dreiging 09-13.

50. 07-01 09-14 **diagram 3B**

We zijn eigenlijk in een erg moeilijk makro - eindspel aanbeland waar zwart groot voordeel heeft maar de uitkomst analytisch onduidelijk is. Na de volgende zet van wit verandert dit

Diagram 3B Waz

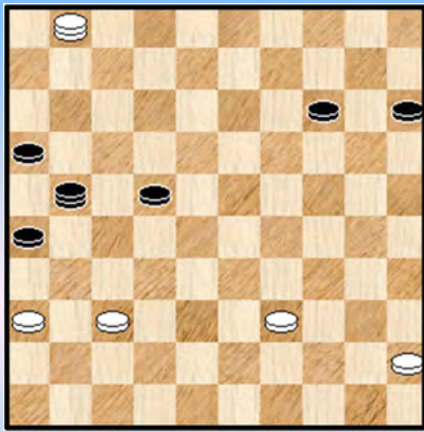
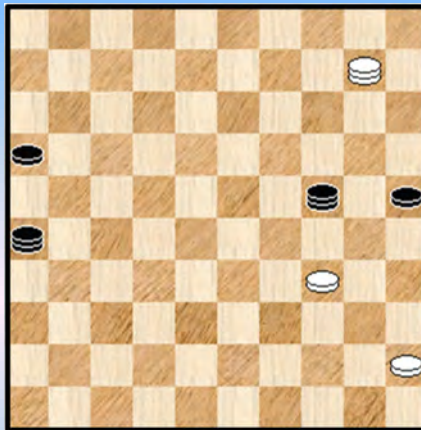


Diagram 3C 26-42 ?



51. 01-06 ? 22-27 52. 06-28 27-31 53. 28x05 31x42 54. 36-31 of ? 26x37 55. 05x41

Daarmee komen we uiteindelijk in een duidelijk winnend 4x3 - eindspel dat in principe niet moeilijk om winnen is. Er blijft natuurlijk wel altijd de nodige voorzichtigheid geboden ...

55. ... 42-47 56. 41-37 21-26 57. 37-14 47-24 58. 39-34 26-03 59. 14-37 15-20 60. 37-32 20-25 61. 32-37 03-26 62. 37-10 diagram 3C

Met zijn laatste zet heeft wit een kleine valstrik gespannen en terzelfdertijd een makkelijke winst opengezet. We geven eerst die laatste :

62. ... 24-30 ! 63. 34-29 \* 30-24 64. 29x20 25x05 +

Nu de partij :

62. ... 26-42 ? 63. 10-15 ! toch 42-47 \* 64. 15x42 47x40 65. 45x34 1-1

--- o - O - o ---

Diagram 4A 34-29 ?

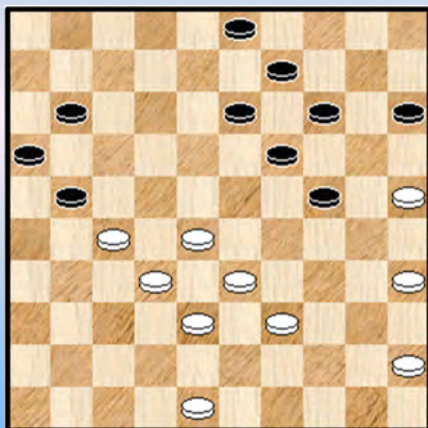
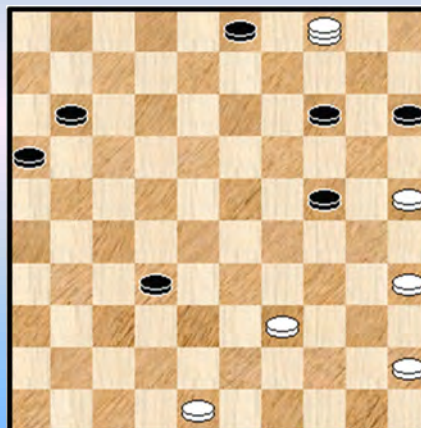


Diagram 4B Waz



Rubele,R. (Renzo) - Vandecaetsbeek,R. (Raymond)

NLD-chT 2e klasse D 09-11-2019

38. ... 13-18 ? 39. 28-23 19x37 40. 38-32 37x28 41. 33x04 21x32 zie diagram 4B

42. 48-42

Het is moeilijk kiezen voor zwart. In aanmerking komen 04-31, 04-36 en 48-42.  
De tekstzet is eigenlijk de minst goede maar ook de andere twee zetten geven uit op remise. Zwart heeft - gelukkig voor hem - inderdaad heel wat vangstellingen in de positie.

=> 42. 04-36 32-37 43. 48-42 37x48 44. 39-34 48x30 45.25x34 en dit is niet te winnen  
=> 42. 04-31 32-37 43. 31x09 03x14 en ook dit kan niet gewonnen worden

42. ... 03-09 43. 04x20 15x24 44. 39-33 16-21 45. 45-40 21-27 46. 42-37 11-16  
47. 40-34 16-21 48. 34-29 27-32 49. 29x09 32x41 50. 33-28 21-27 1-1

Er kan bijvoorbeeld nog volgen : 51. 28-23 27-32 52. 09-04 32-38 en zwart heeft weldra twee dammen met remise als resultaat.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 5A Waz

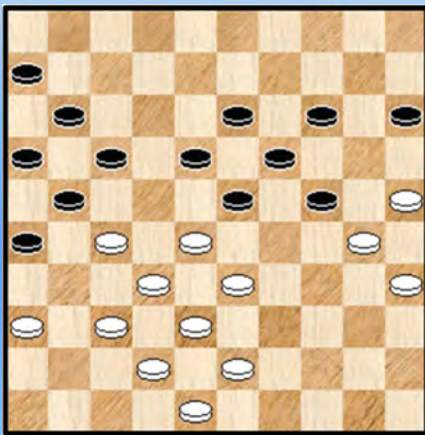
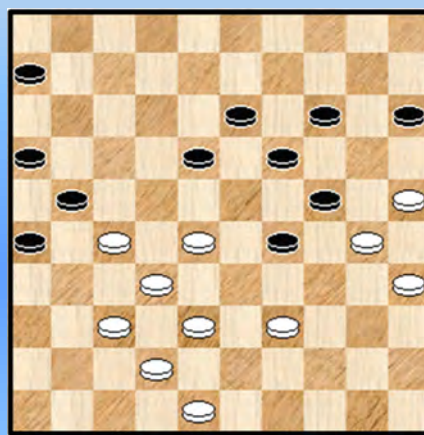
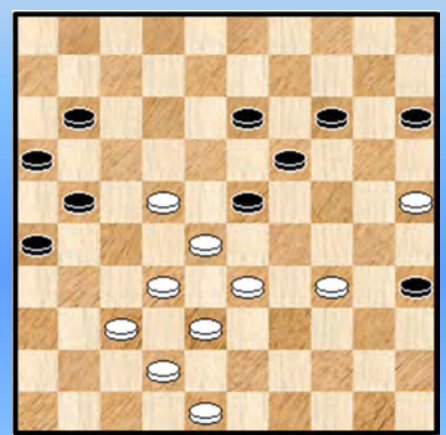


Diagram 5B Zaz



(Analyse) Dia 5C Zaz



Rubele,R. (Renzo) - Koster,A.J.A. (Arie) NLD-chT 2e klasse D 07-12-2019

We komen er in bij **diagram 5A**, wit is aan zet.

39. 43-39

=> Zeker ook speelbaar : 39. 27-22 18x27 40. 37-31 26x37 41. 42x22 =

39. ... 17-22 40. 28x17 11x31 41. 36x27 23-29

=> 41. ... 23-28 kan natuurlijk ook maar er echt iets mee bereiken zal zwart niet

42. 32x12 21x34 43. 30x39 06-11 =

42. 33-28 gedwongen maar tevens sterk. Zie **diagram 5B** 42. ... 29-34 ?

Begrijpelijk. Zwart wil schijf 34 oplossen. Maar zoals we zullen zien valt dit niet zo goed uit. Of althans zo kon het geweest zijn. Maar eerst kijken we wat zwart wel kan spelen en we krijgen daarbij een mooie en leerzame variant :

=> 42. ... 18-23 ! 43. 27-22 29-34 44. 39-33 34-40 45. 35x44 24x35 46. 44-39 06-11

47. 39-34 **diagram 5C**

++ Nu mag zwart niet : 47. ... 11-17 48. 22x11 16x07 49. 33-29 13-18 of ? 50. 29-24 19x39

51. 28x10 15x04 52. 38-33 39x28 53. **32x01 !**

++ Zo blijft het wel gelijk : 47. ... 23-29 48. 34x23 11-17 49. 22x11 16x07 50. 48-43 ! een erg charmante zet 35-40 51. 37-31 26x39 52. 33x35 =

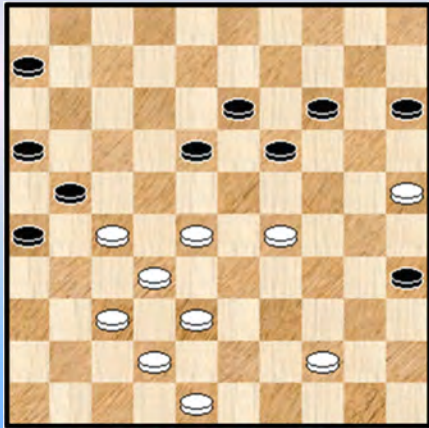
We keren terug naar de partij, bij **diagram 5B**.

### 43. 27-22 !

Een goed antwoord. Volledigheidshalve voegen we er aan toe dat wit een ander antwoord in huis heeft dat nog beter is. Winnend met andere woorden.. We geven de (leerzame) variant :

=> 43. 39-33 ! 34-40 \* 44. 35x44 24x35 45. 33-29 ! **diagram 5D**

#### Diagram 5D Zaz



De laatste zet van wit verlamt de zwarte stelling zodanig dat de rest eerder als een technische afwerking moet / kan worden gezien :

++ 45. ... 18-22 46. 27x20 15x22 47. 25-20 +

++ 45. ... 06-11 46. 38-33

>> 46. ... 11-17 47. 42-38 17-22 48. 28x17 21x12

49. 32-28 12-17 50. 38-32 15-20 51. 48-43 +

>> 46. ... 15-20 47. 42-38 19-24 48. 48-43 11-17

49. 43-39 17-22 50. 28x17 21x12 51. 44-40 35x44

52. 39x50 13-19 53. 32-28 12-17 54. 50-44 +

Maar zoals gezegd, ook de witte tekstzet is / lijkt prima.

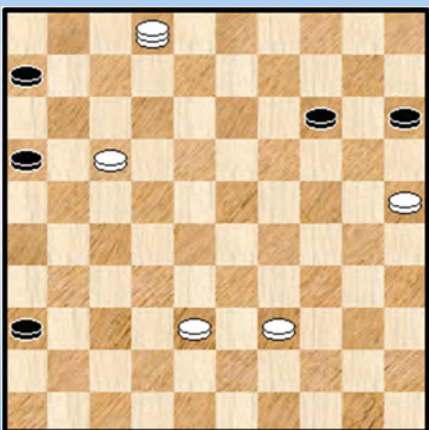
43. ... 34x43 44. 48x39 18x27 45. 28-23 19x28 46. 30x08 26-31 ! Een finesse die men best kan onthouden ...

47. 37x17 28x48 48. 35-30

=> Zeker niet 48. 39-33 ? wegens 16-21 49. 17x26 27-31 50. 26x37 48x03 +

48. ... 48x34 49. 30x39 27-31 50. 08-02 31-36 **Diagram 5E**

#### Diagram 5E Waz



51. 38-33

We zijn ondertussen in een erg voordelig eindspel beland dat echter analytisch net niet te winnen valt. Na de tekstzet zal het relatief duidelijk naar remise gaan en ook met 39-33 noch met 17-12 kan wit er analytisch komen.

Vanuit analytisch standpunt uit gezien was zet 43 van wit dus niet korrekt. Een vraagteken plaatsen zou wel erg overdreven zijn want het leek wel op winst af te stevenen.

51. ... 36-41 52. 33-29 41-47

=> Vrij duidelijk remise geeft : 52. ... 14-20 ! 53. 25x14 41-46 54. 14-09 \* 46-14 55. 09x20 15x44 =

53. 29-23 47-36 54. 02-19 36-09 ! 55. 19x05 09-03 56. 23-18 03x26 57. 18-13 26-17

58. 39-34 17-12 59. 34-30 16-21 60. 30-24 12-03 61. 05-46 21-26 62. 46-41 26-31 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

## Wat voorafging (2)

In het voorgaande paragraafje namen we enkele leuke / leerzame fragmenten door van Renzo Rubele. Maar we hebben nog een tweede luik in dit "Wat voorafging". Meer bepaald een partij - analyse van de wedstrijd De Cokere - Georgiev. Hein is ingeschreven voor deelname aan het BK 2020 in Heule.



Een paar jaar geleden zei Hein de Cokere me naar aanleiding van een duel met tienvoudig wereldkampioen Tzjizow : "Zo'n gelegenheid om remise te maken tegen een tienvoudig wereldkampioen krijg ik nooit meer". Hij kon toen inderdaad zeker remiseren maar toonde iets te veel respekt (dat er sowieso moet zijn wel te verstaan) of moeten we zeggen dat hij iets te weinig geloofde in de eigen kracht.





De analyse van die partij vindt u trouwens in een van de nummers uit de serie. Alleen weet ik niet meer zo onmiddellijk welk deeltje het juist betreft. Zelf opzoeken dus 😊

Ziedaar de kleine anekdote waaraan ik onmiddellijk moest denken bij de partij tegen Georgiev. Ook Georgiev is inmiddels 10 keer wereldkampioen. En een elfde keer is niet onmogelijk om het zo te zeggen.

Verder hebben de twee partijen niks overigens met mekaar te maken. De partij tegen Georgiev is een erg knappe partij (van beide kleuren) en niet alleen omwille van de behaalde remise. Het is er razend spannend en Georgiev haalt alles uit de (dam) kast om de zege te behalen. Maar die komt er dus wel degelijk niet.

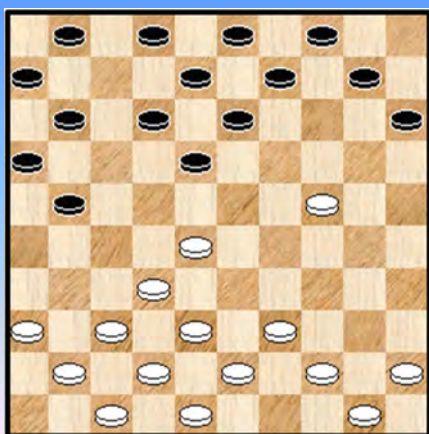
Bijkomend krijgen we ook een heel leerzame partij. Zeker voor mezelf omdat het de eerste partij betreft in dit genre. Ergens nieuw dus met dus enkele kenmerkende karakteristieken en ja, we zeggen het er onmiddellijk bij, ook erg combinatie-rijk.

Kijkt u nu echt **reikhalzend** uit naar hetgeen komt ? 😊

**Cokere,de,H. (Hein) - Georgiev,A. (Alexander)** EU-chL men 04-09-2019

**01.** 32-28 20-25 **02.** 37-32 15-20 **03.** 41-37 10-15 **04.** 46-41 17-21 **05.** 31-26 05-10  
**06.** 26x17 12x21 **07.** 34-30 25x34 **08.** 39x30 20-25 **09.** 44-39 25x34 **10.** 40x29 07-12  
**11.** 49-44 14-20 **12.** 29-24 20x29 **13.** 33x24 19x30 **14.** 35x24 **Diagram 1**

#### Diagram 1 Zaz



**14.** ... 09-14

Gelet op hetgeen komen zal allicht bewust gespeeld in plaats van 10-14.

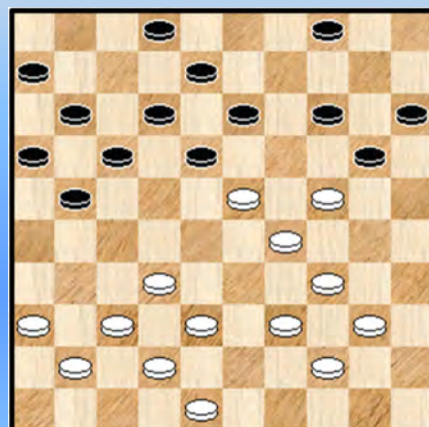
**15.** 45-40 11-17 **16.** 38-33 06-11 **17.** 42-38 18-22  
**18.** 47-42 13-18 **19.** 33-29 22x33 **20.** 39x28 08-13  
**21.** 50-45 03-08 **22.** 43-39

=> Hier zou een grote fout zijn : **22.** 28-23 ? **21-27**  
**23.** 32x21 16x27 en er zal iets komen als **24.** 43-39 18-22  
**25.** 37-32 11-16 **26.** 32x21 16x27 **27.** 41-37 13-19  
**28.** 24x13 08x28 en zwart komt op **+1**

**22.** ... 01-06

=> Uiteraard niet **22.** ... 14-19 ? **23.** 29-23 18x20 **24.** 28-22 17x28 **25.** **32x05** +

#### Diagram 2 Zaz



**23.** 40-34 14-20 **24.** 45-40 10-14 **25.** 28-23 **Diagram 2**

**25.** ... 21-27 !

Een zet die niet mag verbazen. Beter dan de twee om twee met 13-19. Maar natuurlijk wil Georgiev ook en vooral de strijd aangaan met de witte opstelling rond burcht 24.

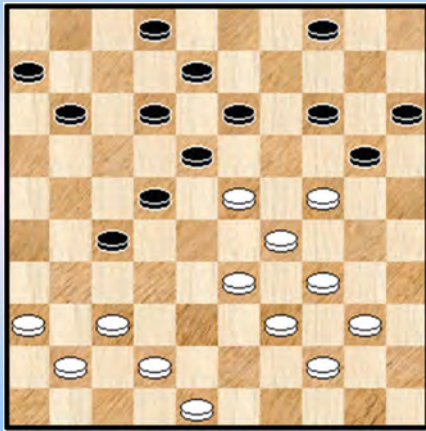
**26.** 32x21 16x27 **27.** 38-33

Er was niet zoveel keus. Op 37-32 en op 39-33 volgen

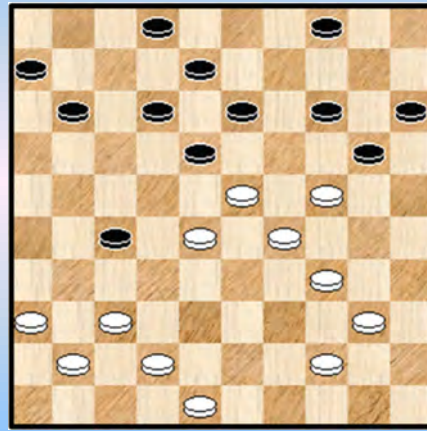
eenvoudige damzetjes en de zetten 34-30 of 40-35 zijn zo goed als onspeelbaar.

### 27. ... 17-22 **Diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Waz**



### 28. 33-28 Het was dit of 42-38

=> 28. 37-31 ? 22-28 29. 23x21 18-23 30. 29x16 **20x47 +**

=> 28. 48-43 ? 13-19 **+1**

=> We kijken (heel kort) naar 42-38 : 28. 42-38 11-17

++ 29. 48-43 ? 17-21 en wit verliest snel

++ 29. 37-32 06-11 30. 32x21 17x26 31. 41-37 =

Na de tekstzet wordt het natuurlijk spannend. Zwart heeft aanknopingspunten en zal er vol voor gaan.

### 28. ... 22x33 29. 39x28 **Diagram 4** 29. ... 11-17

Wat zou er gebeuren indien zwart naar 32 gaat ? Het ziet er niet zo goed uit voor zwart maar we kijken toch eens in detail omdat er nogal wat kombinationele momenten in voorkomen en we willen natuurlijk ook de eigenheden van de stelling wat onder de (dam) knie krijgen.

=> 29. ... 27-32 ?

++ 30. 37-31

>> 30. ... 18-22 ? 31. 28x17 12x21 32. 23-18 13x22 33. 24-19 14x23 34. **29x07** 02x11 **W+**

>> 30. ... 11-16 31. 28x37 12-17 !

>1 32. 23x21 ? 16x27 33. 31x22 13-18 34. 22x13 **08x50 +**

>1 32. 23x03 14-19 33. 03x26 **19x50** en misschien heeft zwart nog remisekansen in dit makro - eindspel.

++ 30. 44-39 ! 11-17 31. 37-31

>> 31. ... 32-37 32. 41x32 18-22 !

>1 33. 39-33 ? 17-21 34. 28x26 13-19 35. 24x13 **08x30** 36. 40-35 04-09 37. 35x24 09-13 **Z+**

>1 33. 23-19 22x35 34. 19x10 en wellicht kan zwart deze ietwat ongewone stand nog wel remiseren.

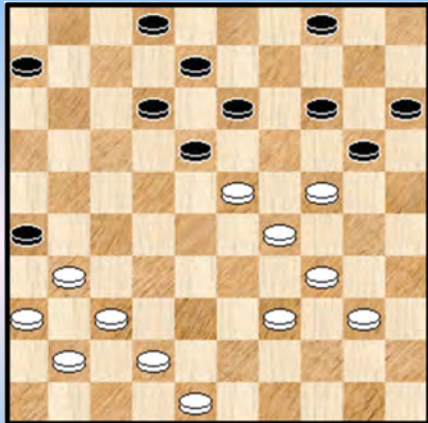
>> 31. ... 17-21 32. 28x37

>1 32. ... 12-17 33. 23x03 13-19 34. 24x13 20-25 35. 03x20 **15x35** 36. 31-27 21x32

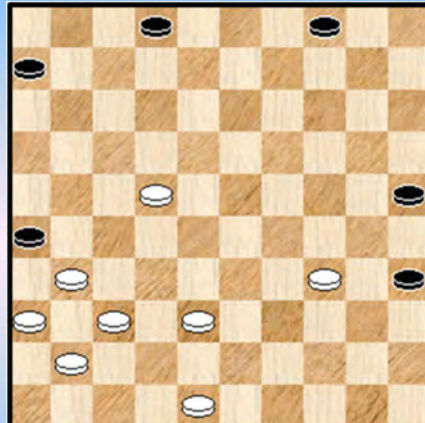
37. 37x28 25-30 38. 34x25 35-40 39. 25-20 40-44 40. 20-14 en we stoppen de variant hier met voordeel voor wit.

>1 32. ... 21-26 **Diagram 5**

(Analyse) **Diagram 5 Waz**



(Analyse) **Diagram 6 Waz**



In deze erg **geprononceerde** stand laten we nog eens twee varianten lopen, ene ervan is fraai :

>2 33. 31-27 13-19 34. 24x22 12-18 35. 23x03 20-25 36. 03x20 15x35 met voordeel voor wit. We hebben niet uitgepluisd of het toereikend is voor winst.

>2 33. 42-38 13-19 34. 24x22 12-18 35. 23x03 20-25 36. 03x20 15x35 **Diagram 6**

De witte stand lijkt wel wat onbeholpen maar toch kan het van hieruit mooi naar de zege toe :

37. 48-43 25-30 38. 34x25 35-40 39. 43-39 40-45 40. 25-20

>3 40. ... 45-50 41. 38-33 50-45 42. 33-29 45x27 43. 31x22 +

>3 40. ... 06-11 41. 38-33 02-08 42. 20-14 08-12 43. 33-28 11-16 44. 31-27 12-17  
45. 22x11 16x07 46. 27-22 07-11 47. 36-31 11-17 48. 22x11 45-50 49. 39-33 50-45  
50. 11-06 +

Terugkerend naar **diagram 4** blijkt dus overduidelijk dat zwart zich daarop niet moet inlaten. Er zijn wel een paar remisegaatjes voorhanden maar veel heeft zwart er niet te zoeken. Nu zal Georgiev zich die moeite wel bespaard hebben maar zoals gezegd was het ons vooral te doen om de eigenheid van de stelling wat te belichten alsmede de nodige kombinaties naar voor te brengen.

**30.** 42-38

=> Zeker niet 30. 48-43 ? 17-22 ! 31. 28x17 12x21 32. 23x03 27-32 33. 37x28 14-19  
34. 03x25 19x46 ! 35. 28-22 **Z+1**

=> Bijna niet in te schatten : 30. 44-39 18-22 31. 23-19 \* (39-33 17-21 ! +) 22x35  
32. 19x10 17-21 33. 10-05 12-17 34. 05-23 \* 04-10 35. 23x05 13-19 36. 05x11 06x17 en in deze erg kramikkige stand heeft wit het moeilijk omdat zwart zal doorbreken naar dam.

**30.** ... 06-11

=> 30. ... 17-22 31. 28x17 12x21 32. 23x03 14-19 33. 03x26 **19x50** met een gelijkwaardig makro - eindspel.

=> 30. ... 18-22

++ Niet 31. 38-33 ? 17-21 ! 32. 28x26 13-19 33. 24x13 08x50 +

++ 31. 48-42 22x33 32. 23-19 14x23 33. 29x07 02x11 34. 38x29 =

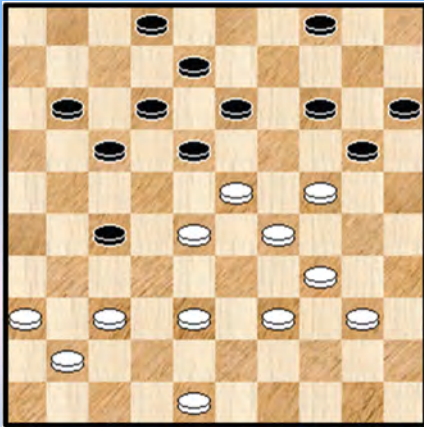
**31.** 44-39 **Diagram 7**

=> Zeker niet 31. 37-31 ? 18-22 ! en wit kan niet sluiten wegens 32. 38-33 27-32

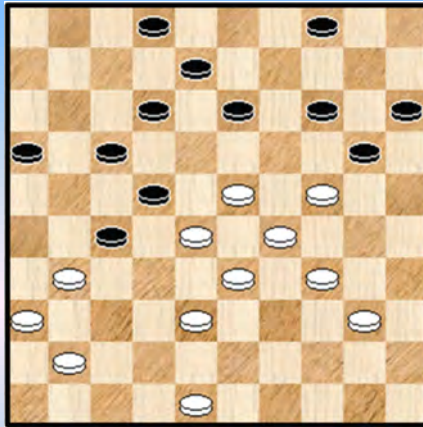
33. 28x37 22-27 34. 31x22 17x50 +

**31.** ... 11-16

Diagram 7 Zaz



(Analyse) Diagram 8 Zaz ...



=> Wat te denken van de manoeuvre 18-22 ? We kijken even :

31. ... 18-22 32. 39-33 ? (beter is 38-33) 11-16

++ 33. 40-35 17-21 34. 28x26 13-19 35. 24x13 **08x30** 36. 35x24 04-09 **Z+**

++ 33. 34-30 20-25 34. 40-34 17-21 35. 28x26 13-19 36. 24x13 **08x39** 37. 34x43 25x23 +

++ 33. 37-32 13-19 ! 34. 24x13 08x19 35. 32x21 17x26 36. 28x08 **19x30** Wit kan nu geen dam nemen en de stand is verloren. Hij kan wel eindigen in schoonheid : 37. 40-34 ! 30x39 \*  
38. 29-23 02x13 39. 23-18 13x22 40. 48-43 39x48 41. 41-37 48x31 42. 36x18 **Z+**

++ 33. 37-31 zie **diagram 8**

>> In deze stand schuilt een korte spektakulaire achterloop - combinatie die nogal eens over het hoofd wordt gezien : 33. ... 12-18 !! 34. 23x32 14-19 35. 28x17 **19x46** +

>> Overigens moet in deze stand zwart niet sluiten met 33. ... 13-18 Er kan dan zoiets komen als 34. 31-26 16-21 35. 41-37 08-13 36. 37-32 02-07 37. 23-19 14x23 38. 28x08 12x03 39. 32-28 met een gewonnen stand voor wit.

Al bij al leerrijke stuff.

32. 37-31 Dit keer had wit meerdere zetten ter beschikking, weliswaar niet 48-42 :

=> 32. 48-42 18-22

++ 33. 39-33 17-21 ! 34. 28x26 13-19 35. 24x13 **08x30** 36. 40-35 04-09 37. 35x24 09-13 **Z+**

++ 33. 38-33 12-18 ! 34. 23x32 13-18 (niet de dam via 34. ... 04-10 ? 35. 28x17 08-12

36. 17x19 14x23 37. 29x18 20x47 =) 35. 28x17 18-23 36. 29x18 **20x47**

We nemen nog even het verdere vervolg mee : 37. 18-13 de beste 08x19 38. 32-27 15-20

39. 27-21 16x27

>> 40. 17-11 02-07 41. 11x02 27-32 42. 02x15 32-38 43. 15x42 47x35 +

>> 40. 39-33 47x24 41. 17-11 27-32 42. 37x28 24-35 43. 11-06 35x17 +

32. ... 17-21

=> Zeker niet 32. ... 17-22 ? 33. 28x17 12x21 34. 23x03 21-26 35. 31x22 13-19 36. 24x13 20-25 37. 03x20 **15x35** 38. 22-18 en dit zal winnen voor wit.

=> Wel zou nog kunnen : 32. ... 18-22

++ 33. 39-33 ? 17-21 34. 28x26 04-10 35. 31x22 13-18 36. 22x13 08x19 **Z+**

++ 33. 38-33 16-21 34. 31-26 27-32 35. 28x37 13-19 36. 24x13 08x28 =

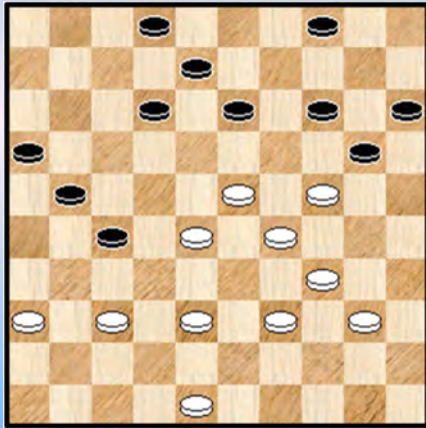
33. 31x22 18x27 34. 41-37 zie **diagram 9**

Bij de laatste zet van wit was het toch vooral kiezen tussen de tekstzet of 38-33.

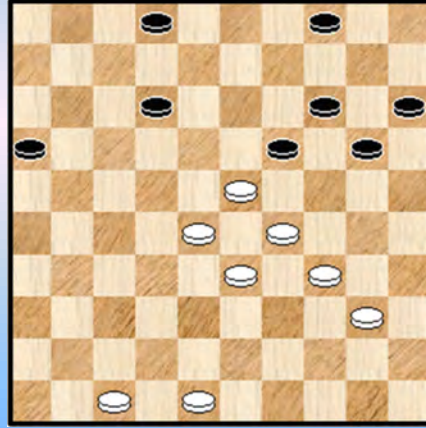
=> 34. 39-33 ? 27-32 35. 28x37 13-19 36. 24x13 08x30 +

=> 34. 38-32 ? 27x38 35. 39-33 13-19 ! 36. 24x13 08x19 37. 33x42 19-24 38. 28-22 24x33 en dit loopt wellicht niet goed af voor wit.

Diagram 9 Zaz



(Analyse) Diagram 10 Zaz



34. ... 21-26

Een erg moeilijke zetkeuze voor zwart. Hij heeft maar liefst 4 serieuze voortzettingen. Naast de tekstzet zijn dit 27-32, 13-19 en 12-18. Men kan daar (dam) zeeën van tijd in stoppen ☺

Georgiev zal natuurlijk wel een beetje rapper rekenen, maar toch...

We kijken even naar de drie andere.

=> De eerste eerder kort : 34. ... 13-19 35. 24x13 08x19 36. 38-33 21-26 zwart staat zeker goed, maar we houden het hierbij.

=> 34. ... 27-32 35. 38x27 21x41 36. 36x47 13-19 ! 37. 24x13 08x19 **diagram 10**

Er dreigt nu de inmiddels welbekende combinatie 12-18, 02-08, enz. Gedwongen is dus :

38. 39-33 **diagram 10**

++ 38. ... 04-09 39. 40-35 \* 20-25 \* 40. 48-43 09-13 41. 43-39 13-18 ! en het is zeer de vraag of wit dit overleeft

++ 38. ... 16-21

>> 39. 40-35 ? 21-27 40. 35-30 04-09 41. 30-25 27-32 42. 28x37 19x30 43. 25x34 +

>> 39. 34-30 ! 21-27 40. 30-24 ! 19x30 41. 40-35 30-34 42. 29x40 04-09 43. 35-30 09-13 en allicht zal wit overleven met de nodige moeite.

=> We hadden nog de derde (kombinatieve) optie tegoeed : 34. ... 12-18 35. 23x03 04-10 36. 03x26

++ 36. ... 16-21 37. 26x19 14x43 38. 39-33 (wit kan ook starten met 36-31, dit komt op hetzelfde neer) 43-49 \* 39. 34-30 49x35 40. 36-31 27x36 41. 30-25 35x46 \* 42. 25x05 de beide dammen op 46 en 5 **knipperen** mekaar heel even in de (dam) ogen ☺ 36-41 43. 29-23 41-47 44. 33-28 =

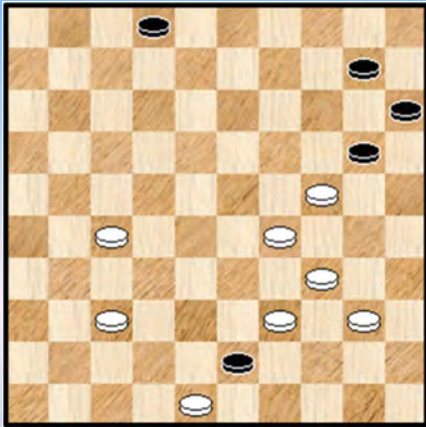
++ 36. ... 27-31 37. 36x27 16-21 38. 26x19

>> 38. ... 14x43 ? zie **diagram 11** In dit leuke standje is het wit die wint : 39. 37-32 !

>1 39. ... 43-49 40. 40-35 49-43 41. 27-22 43x30 42. 34x05 ! +

>1 39. ... 20-25 40. 40-35 02-07 41. 24-20 15x44 42. 48x50 ! +

**(Analyse) Diagram 11 Waz**



- >> Zwart moet dus slaan naar 41 : 38. ... 14x41  
39. 38-33
- >1 Nu niet 39. ... 41-47 ? 40. 40-35 10-14 41. 27-22 14-19  
42. 24x13 20-24 43. 29x20
- >2 43. ... 47x08 44. 34-30 15x24 45. 30x19 08x43  
46. 48x39 +
- >2 43. ... 47x45 44. 13-09 15x24 45. 09-04 +
- >1 Slaan naar 46 levert zwart wel remise op : 39. ... 41-46  
40. 27-21 46-14 41. 40-35 02-07 42. 21-16 14-09  
43. 33-28 en dit loopt naar remise.

Terug naar de partij waar zwart koos voor **34.** ... 21-26

**35. 38-33 !** Mogelijk wel de beste

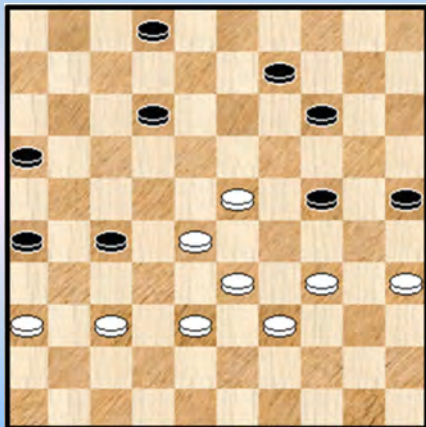
=> Op 35. 37-32 13-19 36. 32x21 16x27 37. 24x13 08x19 38. 38-33 ! de enige gelet op mogelijke combinaties 04-09 39. 40-35 ! en hoewel groot voordeel valt hierna een analytische winst niet aan te tonen.

=> We kijken ook nog eens naar 39-33 dat door Flits wordt aanbevolen. Dat echter ook heel wat problemen geeft.

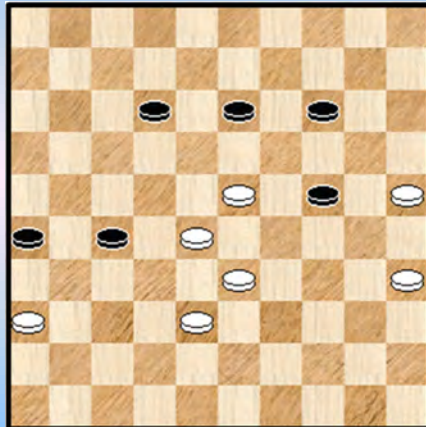
35. 39-33 13-19 36. 24x13 08x19

- ++ 37. 34-30 12-18 38. 23x12 02-08 39. 12x03 20-25 40. 03x20 **25x43** 41. 48x39 15x24 +
- ++ 37.37-32 04-10 38. 32x21 26x17 ! 39. 36-31 of ? 17-22 40. 28x08 19x30 +
- ++ Dus 37. 48-43 \* 20-25 38. 43-39 04-09 39. 40-35 19-24 40. 29x20 15x24 **diagram 12**

**(Analyse) Diagram 12 Waz**



**(Analyse) Diagram 13 Waz**



**(Analyse) Dia 14 Waz**



Snoert wit helemaal in. 41. 34-29 14-20

- >> 42. 28-22 27x18 43. 23-19 24x13 44. 29-23 18x29 45. 33x15 09-14 met grote winstkansen
- >> Het voorgaande kon ook via 42. 23-19 24x13 43. 28-22 27x18 44. 29-23 18x29 45. 33x15 09-14
- >> 42. 39-34 02-08

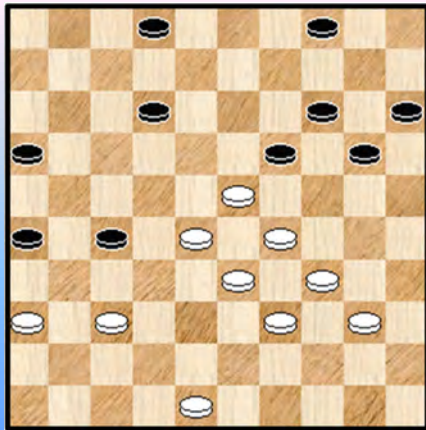
>1 43. 37-32 09-14 44. 32x21 16x27 45. 34-30 25x34 46. 29x40 20-25 47. 40-34 25-30  
48. 34x25 08-13 **diagram 13** een tableau - plaatje dat goed het zwarte streefdoel weergeeft. Wit moet offeren. Er is overigens niet gezegd dat dit analytisch winnend is.

- >1 43. 34-30 25x34 44. 29x40 12-17 !
- >2 45. 37-32 17-21 46. 23-18 26-31 +
- >2 45. 40-34 17-21 46. 37-32 26-31 + **diagram 14**

Dit laatste diagram maakt ook goed duidelijk wat een van de mogelijke oogmerken is van de zwarte omsingeling !

- 35. ... 13-19 ! de karakteristieke "move".
- 36. 24x13 08x19 **Diagram 15**

### Diagram 15 Waz



37. 40-35

Misschien wel de beste, we kijken even naar een drietal andere mogelijkheden :

=> 37. 34-30 ? 12-18 38. 23x12 02-08 39. 12x03 20-25  
40. 03x20 25x41 41. 36x47 15x24 +

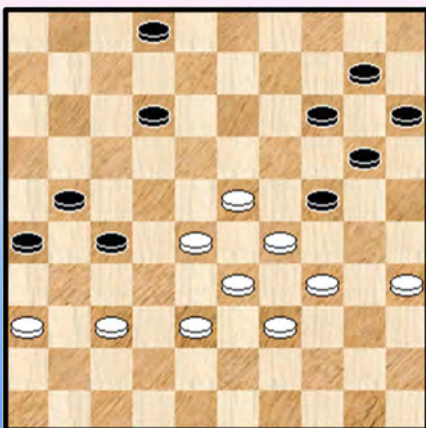
=> 37. 48-42 20-25 38. 42-38 04-09 39. 40-35 19-24  
40. 29x20 15x24 en we verwijzen voor dit delicate spelbeeld naar eerdere analyse - varianten.

- => 37. 37-32 27x38 38. 33x42
- ++ Nu lijkt de combinatie wel winnend : 38. ... 12-18 ? 39. 23x12 02-08 40. 12x03 20-25  
41. 03x20 15x35 maar na 42. 28-22 19-24 43. 48-43 =
- ++ Zwart heeft echter andere (dam) ijzers in het vuur : 38. ... 16-21 39. 39-33 21-27
- >> 40. 42-37 26-31 41. 37x26 27-32 42. 28x37 19x30 43. 40-35 04-09 44. 35x24 09-13 +
- >> Wat moeizamer gaat het na : 40. 42-38 26-31 41. 40-35 04-09 42. 48-42 02-07
- >1 43. 34-30 27-32 44. 28x26 19x39 +
- >1 43. 35-30 07-11 44. 30-25 09-13 45. 34-30 27-32 46. 28x26 19x39 +

Hoe dan ook, men voelt aan dat de witte problemen nog niet voorbij zijn...

37. ... 04-09

### (Analyse) Diagram 16



We kwamen nog uit op volgende scherpe analyse - variant :

=> 37. ... 04-10 ! 38. 48-43 16-21 39. 43-38 19-24 !  
zie **diagram 16**. Een mooie maar ook gedwongen zet

++ 40. 34-30 ? 20-25 ! 41. 29x09 **25x41** 42. 36x47 10-14  
43. 09x20 15x24 +

++ 40. 37-32 12-17 41. 34-30 \* 20-25 \* 42. 29x09 25x43  
43. 38x49 27x18 44. 36-31 \* 26x37 45. 09-04 18-23  
46. 28x19 37-41 47. 19-13 41-47 48. 13-08 02x13 49. 04x16 =

38. 37-32

Een delicate zet. Misschien moeten we hier wel een vraagtekentje bij plaatsen. Na 38. 48-43 of ook

naar 42 kan zwart niks bewijzen.

=> Zeker niet goed is : 38. 34-30 20-24 39. 29x20 14x43 40. 23x03 43-49 41. 03x32 49x21 +  
=> De stelling bevat ook een verrassing met **kombinatieve ondertoon** : 38. 35-30 !

++ Indien zwart 38. ... 20-24 ? 39. 29x20 15x35 40. 37-31 ! 26x37 41. 34-30 35x24  
42. 48-42 37x48 43. 36-31 !! 48x18 44. 31x04 ! =

++ Ziet zwart de valstrik dan kan hij nog kansrijk vervolgen met : 38. ... 20-25 maar het zal toch analytisch remise lopen :

>> Niet 39. 29-24 ? 09-13 40. 33-29 12-17

>1 41. 28-22 19x28 42. 22x33 14-20 +

>1 41. 27-32 27x38 42. 28-22 19x28 43. 22x42 met verloren stand voor wit

>> 39. 48-43 09-13 40. 43-38

>1 40. ... 13-18 41. 30-24 19x30 42. 28-22 =

>1 40. ... 12-17 ? 41. 23-18 ! 13x22 42. 29-24 met belangrijk voordeel voor wit.

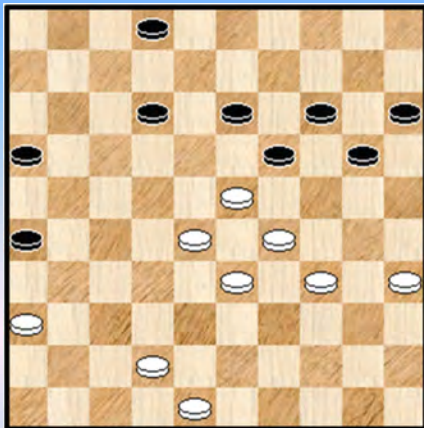
>1 40. ... 16-21 41. 37-32 13-18 42. 30-24 19x30 43. 23-19 14x23 44. 28x19 = met een gelijkwaardige stand.

**38.** ... 27x38 **39.** 33x42 09-13 de zet die de stelling vraagt. Bereidt het insnoeren van de witte stelling voor.

#### 40. 39-33 diagram 17

=> Gedwongen omwille van de combinatie naar veld 44. Bijvoorbeeld : 40. 36-31 26x37  
41. 42x31 12-18 42. 23x12 02-08 43. 12x03 20-25 44. 03x20 **15x44** +

#### Diagram 17 Zaz



40. ... 13-18 ?

Deze zet komt uiteraard in aanmerking en past bijkomend in het zwarte plan. Toch levert dit niet meer dan remise op zoals we zullen zien.

=> Beter 40. ... 12-17 ! Hierna komt er nog zegge en schrijve één enkel remisegaatje aan te pas. Als we ons huiswerk goed gemaakt hebben tenminste. En erg moeilijk te vinden. Al moeten we eraan toevoegen dat ook voor zwart het vinden van de sterkste zetten daartoe helemaal niet evident is. Moeilijke taken dus voor beide kleuren. We kijken even :

Wit heeft twee opties :

++ Offeren 41. 23-18 13x22 42. 34-30 22-27

>> 43. 30-24 19x30 44. 35x24 17-21 45. 28-23 27-31 46. 36x27 21x32 +

>> 43. 42-38 17-21

>1 44. 28-22 27x18 45. 29-24 20x29 46. 33x22 21-27 47. 22x31 26x37

>1 44. 29-24 20x29 45. 33x13 27-31 46. 36x27 21x23 47. 30-24

Beide resterende standen lijken te winnen. Vanzelfsprekend is natuurlijk anders.

++ 41. 35-30

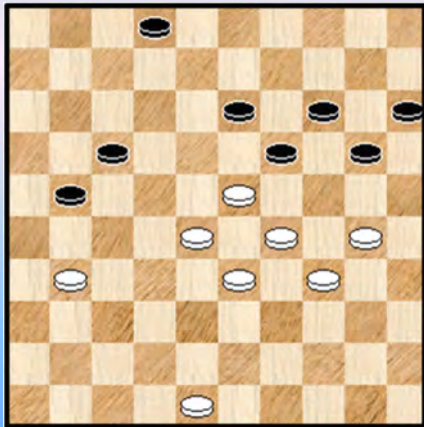
>> Aantrekkelijk ogend maar wel remise zou geven : 41. ... 17-22 ? 42. 28x17 19x39  
43. 34x43 20-25 \*



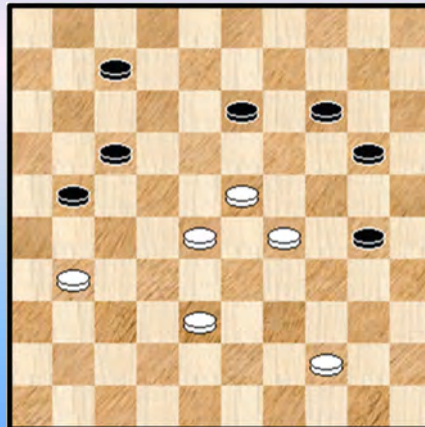
- >1 44. 30-24 ? 14-19 +
- >1 Maar 44. 29-23 25x34 45. 43-39 34x43 46. 48x39 loopt analytisch remise
- >1 En dat is ook het geval voor 44. 17-11 ! 25x23 45. 11-06 14-19 46. 36-31 ! 26x37 47. 42x31 = en wit zal kunnen remiseren.

>> Zwart heeft echter beter : 41. ... 16-21 42. 36-31 \* 26x37 43. 42x31 **Diagram 18**

(Analyse) Diagram 18 Zaz



(Analyse) Diagram 19 Waz



43. ... 20-25 !

- >1 44. 23-18 ! 13x22 45. 31-27 ! 21x23 46. 29x27 = Het remisegaatje in kwestie.
- >1 44. 29-24 14-20 45. 23x14 20x40 +
- >1 44. 48-42 15-20 45. 42-38

>2 Niet 45. ... 02-08 ? 46. 38-32 17-22 47. 28x26 19x39 48. 34x43 25x23 49. 32-28 23x32 50. 31-27 32x21 51. 26x17 =

>2 Maar naar veld 7 : 45. ... 02-07

>3 46. 38-32 17-22 47. 28x26 19x39 48. 34x43 25x23 +

>3 46. 30-24 19x39 47. 33x44 25-30 ! **diagram 19** een mooi plaatje dat we natuurlijk afficheren. We hadden bijna gezegd een tableau - plaatje maar er is nog een klein beetje werk te verrichten :

48. 38-32 30-35

>4 49. 31-26 07-12 +

>4 49. 31-27 13-19 ! 50. 27x16 19-24 ! 51. 16-11 of ? 24x22 52. 11x02 20-24 53. 02x30 35x24 +

Terug naar de partij.

41. 36-31 Vrij makkelijk te zien dat dit de enig - mogelijke is 41. ... 26x37 42. 42x31 Deze stand is remise.

42. ... 16-21 !

=> 42. ... 12-17 43. 23x21 16x36 44. 48-42 36-41 45. 42-37 41x23 46. 29x18 = Duidelijk remise ondanks de plusschijf.

=> 42. ... 18-22 43. 28x08 19x30 44. 35x24 02x13 45. 31-27 14-19 46. 27-22 19x30 47. 29-23 =

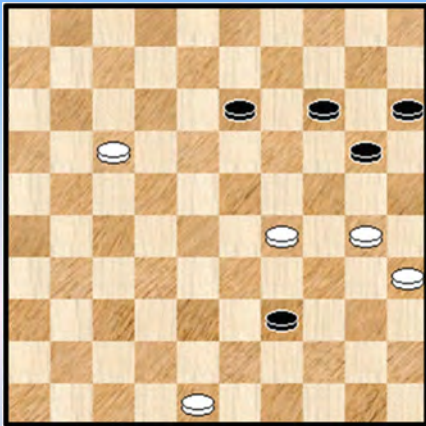
Ergens heeft men het gevoel dat zwart een beetje pech heeft. Ja, het hoort allemaal bij het partij - gebeuren.

43. 34-30 ! De reddende zet. Na 43. 31-26 ? of na 43. 48-42 ? zou wit snel verliezen.

43. ... 18-22 \* Gedwongen om 30-24 ! tegen te gaan 44. 28x08 19x39 45. 31-26 02x13

46. 26x17 **Diagram 20**

## Diagram 20 Zaz



De partij - knoop is nu duidelijk ontward. Er blijft voor de witspeler nu nog de taak om rustig verder naar het einde te gaan en geen fouten meer te maken.

46. ... 39-44 47. 17-11

=> Zeker niet naar veld 12 : 47. 17-12 ? 13-18

48. 12x23 44-50 +

47. ... 20-25 48. 30-24 44-49 49. 11-07 49-16

50. 07-01 16-02 51. 29-23 en hier wordt de vrede getekend 1-1

Er had nog kunnen volgen :

=> 51. ... 13-19 52. 24x13 02x28 53. 35-30 25x34 54. 01x40 =

=> Of ook nog : 51. ... 14-20

++ 52. 35-30 20x18 53. 01x45 25x34 54. 45x09 =

++ Of nog 52. 23-18 ! 20x29 X 53. 18x09 =

X En zeker niet 52. ... 13x22 ? 53. 01-06 20x29 54. 06x24 02x30 55. 35x24 W+

**Besluit** : een erg leerzame partij waarbij ikzelf heel wat heb bijgeleerd. Georgiev heeft er voor gevochten en er echt alles aan gedaan om te winnen. Wit heeft zich sterk verdedigd en (zij het nipt) kunnen standhouden. De zet die de partij zijn definitieve wending en aanzien gaf was natuurlijk **28. 33-28 ! 22x33 29. 39x28**

- - - - - o - O - o - - - - -

### Epiloog :

Deze analyse was (bijna) klaar iets voor het begin van het nieuwe jaar 2020. Een enige gelegenheid om die aan Hein op te sturen (met de beste wensen erbij uiteraard 😊).

In een reactie gaf Hein nog wat algemene indrukken en info mee omtrent de gespeelde partij. We nemen die natuurlijk gretig op in deze epiloog. En niet te vergeten ook een foto van het duel !

(Hein de Cokere)

*Het is een remise waar ik trots op ben, maar wel de nodige meeval had om zo nog binnen de remisemarge te blijven.*

*De getoonde varianten na zet 42. 18-22 of 12-17 waren telkens ondanks schijfverlies voldoende voor remise.*

*Ik had trouwens nogal wat tijd gestoken in het macro-eindspel na 30. 17-22. Ik vreesde daarin zoals zovelen dolgedraaid te worden door de grootheid himself, want een warboel van varianten ontstaat 😊 Achteraf zei hij me dat hij er zelf amper tijd in gestoken had en meer kansen dacht te hebben in gewoon doorspelen.*

*Bij analyse dan wel nog wat bekeken met hem en **Shaibakov**.*

*1 grappig variantje na 03x26 19x50 48-43 (om damvangst open te zetten) 27-21 36x27 50-45 en dan geen 26-8 (dan gaan beide dammen eraf!), maar 'gewoon' 27-21 met winst.*

Dus 50-33 n plaats van 50-45 met een volgens de komputer gelijkwaardige stand, maar was er toch gerust op met alle witte schijven centraal en kwetsbaar. Toch praktijkkansen voor hem leek me.

Was vooraf al erg blij met de loting (ook het 'genoegen' om door hem weggespeeld te worden had ik niet echt erg gevonden), maar met dit erbij was het natuurlijk helemaal af.

Het is uiteraard geen gewone GMI, die als de beste zijn kansen waarneemt. Als ik eerlijk ben, was het pas na 42. 16-21, dat ik echt het **gevoel** had van remise te spelen. Tegen zo'n grootheid in zo'n complexe stand zijn er veel varianten en addertjes mogelijk, zie maar de vele varianten ...

Maar - met grote opluchting - nog steeds ongeslagen tegen Georgiev en dat zal (door gebrek aan wedstrijden tegen hem) nog even zo blijven 😊

Vooraf geluk gehad met de remisemarge binnen het spel dammen, want het vrijwel geforceerde verloop na 35. 13-19 had zeker winst voor hem kunnen betekenen.



----- o - O - o -----

## Deelnemers - Programma - Uitslagen - Eindtabel – Laureaten

### Deelnemerslijst - Liste des participants

	<b>Eerste klasse</b>	<b>Rating</b>	<b>2019</b>	
1	Vandeberg Yves	2250	4	Brabo Antwerpen
2	Depaepe Jim	2160	5	WDC Heule
3	Devroe Rik	1941	K2	Phenix Kortrijk
4	De Cokere Hein	2250	R1	WDC Heule
5	Werrebrouck Marc	2078	R2	DC Genk/Eksel
6	Kindt Stijn	2067	R3	WDC Heule
7	Piens Christiaan	2052	R4	Individueel
8	Rubele Renzo	2029	R5	Damier Royal Ixellois
9	De Vries Janes	2021	R6	DC Genk
10	Jennes Luc	1986	R7	Cinquantenaire Bruxelles
11	Coorevits Johan	1982	R8	WDC Heule
12	Libbrecht Alex	1953	R9	Phenix Kortrijk

### Programma - Programme

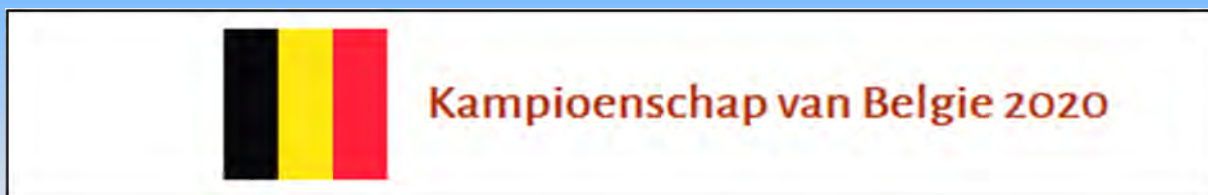
#### 1e klasse

zaterdag/samedi	22-02-2020	1e ronde	13:00
zondag/dimanche	23-02-2020	2e ronde	13:00
maandag/lundi	24-02-2020	3e ronde	09:00
	24-02-2020	4e ronde	15:00
dinsdag/mardi	25-02-2020	5e ronde	13:00
woensdag/mercredi	26-02-2020	6e ronde	13:00
donderdag/jeudi	27-02-2020	7e ronde	09:00
	27-02-2020	8e ronde	15:00
vrijdag/vendredi	28-02-2020	9e ronde	13:00
zaterdag/samedi	29-02-2020	10e ronde	13:00
zondag/dimanche	01-03-2020	11e ronde	10:00

## Uitslagen

<b>Eerste Klasse - Division 1</b>			
<b>Ronde 1</b>	<b>22-02-2020</b>		
Jim Depaepe	- Johan Coorevits	2 - 0	
Hein De Cokere	- Chris Piens	2 - 0	
Stijn Kindt	- Yves Vandenberg	1 - 1	
Rik Devroe	- Alex Libbrecht	1 - 1	
Mark Werrebrouck	- Janes de Vries	2 - 0	
Renzo Rubele	- Luc Jennes	1 - 1	
<b>Ronde 2</b>	<b>23-02-2020</b>		
Jim Depaepe	- Hein De Cokere	1 - 1	
Janes de Vries	- Renzo Rubele	1 - 1	
Alex Libbrecht	- Mark Werrebrouck	2 - 0	
Yves Vandenberg	- Rik Devroe	1 - 1	
Chris Piens	- Stijn Kindt	1 - 1	
Johan Coorevits	- Luc Jennes	0 - 2	
<b>Ronde 3</b>	<b>24-02-2020</b>		
Hein De Cokere	- Johan Coorevits	2 - 0	
Stijn Kindt	- Jim Depaepe	1 - 1	
Rik Devroe	- Chris Piens	0 - 2	
Mark Werrebrouck	- Yves Vandenberg	1 - 1	
Renzo Rubele	- Alex Libbrecht	2 - 0	
Luc Jennes	- Janes de Vries	2 - 0	
<b>Ronde 4</b>	<b>24-02-2020</b>		
Jim Depaepe	- Rik Devroe	1 - 1	
Hein De Cokere	- Stijn Kindt	1 - 1	
Alex Libbrecht	- Luc Jennes	2 - 0	
Yves Vandenberg	- Renzo Rubele	1 - 1	
Chris Piens	- Mark Werrebrouck	1 - 1	
Johan Coorevits	- Janes de Vries	2 - 0	
<b>Ronde 5</b>	<b>25-02-2020</b>		
Stijn Kindt	- Johan Coorevits	2 - 0	
Rik Devroe	- Hein De Cokere	0 - 2	
Mark Werrebrouck	- Jim Depaepe	0 - 2	
Renzo Rubele	- Chris Piens	0 - 2	
Luc Jennes	- Yves Vandenberg	0 - 2	
Janes de Vries	- Alex Libbrecht	2 - 0	
<b>Ronde 6</b>	<b>26-02-2020</b>		
Jim Depaepe	- Renzo Rubele	2 - 0	
Hein De Cokere	- Mark Werrebrouck	2 - 0	
Stijn Kindt	- Rik Devroe	1 - 1	
Yves Vandenberg	- Janes de Vries	1 - 1	
Chris Piens	- Luc Jennes	2 - 0	
Johan Coorevits	- Alex Libbrecht	0 - 2	
<b>Ronde 7</b>	<b>27-02-2020</b>		
Rik Devroe	- Johan Coorevits	2 - 0	
Mark Werrebrouck	- Stijn Kindt	1 - 1	
Renzo Rubele	- Hein De Cokere	1 - 1	
Luc Jennes	- Jim Depaepe	2 - 0	
Janes de Vries	- Chris Piens	0 - 2	
Alex Libbrecht	- Yves Vandenberg	1 - 1	
<b>Ronde 8</b>	<b>27-02-2020</b>		
Jim Depaepe	- Janes de Vries	2 - 0	
Hein De Cokere	- Luc Jennes	1 - 1	
Stijn Kindt	- Renzo Rubele	1 - 1	
Rik Devroe	- Mark Werrebrouck	1 - 1	
Chris Piens	- Alex Libbrecht	1 - 1	
Johan Coorevits	- Yves Vandenberg	0 - 2	
<b>Ronde 9</b>	<b>28-02-2020</b>		
Mark Werrebrouck	- Johan Coorevits	1 - 1	
Renzo Rubele	- Rik Devroe	2 - 0	
Luc Jennes	- Stijn Kindt	0 - 2	
Janes de Vries	- Hein De Cokere	1 - 1	
Alex Libbrecht	- Jim Depaepe	1 - 1	
Yves Vandenberg	- Chris Piens	1 - 1	
<b>Ronde 10</b>	<b>29-02-2020</b>		
Jim Depaepe	- Yves Vandenberg	1 - 1	
Hein De Cokere	- Alex Libbrecht	2 - 0	
Stijn Kindt	- Janes de Vries	2 - 0	
Rik Devroe	- Luc Jennes	1 - 1	
Mark Werrebrouck	- Renzo Rubele	1 - 1	
Johan Coorevits	- Chris Piens	1 - 1	
<b>Ronde 11</b>	<b>01-03-2020</b>		
Renzo Rubele	- Johan Coorevits	0 - 2	
Luc Jennes	- Mark Werrebrouck	1 - 1	
Janes de Vries	- Rik Devroe	1 - 1	
Alex Libbrecht	- Stijn Kindt	0 - 2	
Yves Vandenberg	- Hein De Cokere	2 - 0	
Chris Piens	- Jim Depaepe	1 - 1	

## Eindtabel



### 1e klasse

Pl	Naam	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1	Hein De Cokere	MF 2186	X	1	1	2	0	2	1	1	2	2	2	1	11	5	5	1	15	151
2	Stijn Kindt	1997	1	X	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	11	4	7	0	15	149
3	Jim Depaepe	MF 2069	1	1	X	1	1	1	0	2	2	1	2	2	11	4	6	1	14	139
4	Chris Piens	2063	0	1	1	X	1	1	2	2	1	2	1	2	11	4	6	1	14	138
5	Yves Vandenberg	MF 2123	2	1	1	1	X	1	2	1	1	1	2	1	11	3	8	0	14	149
6	Alex Libbrecht	1958	0	0	1	1	1	X	2	0	2	1	2	0	11	3	4	4	10	101
7	Luc Jennes	1918	1	0	2	0	0	0	X	1	1	1	2	2	11	3	4	4	10	95
8	Renzo Rubele	2040	1	1	0	0	1	2	1	X	1	2	0	1	11	2	6	3	10	107
9	Mark Werrebrouck	1962	0	1	0	1	1	0	1	1	X	1	1	2	11	1	7	3	9	90
10	Rik Devroe	1896	0	1	1	0	1	1	1	0	1	X	2	1	11	1	7	3	9	90
11	Johan Coorevits	1911	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	X	2	11	2	2	7	6	55
12	Janes de Vries	1936	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	X	11	1	4	6	6	68

## De laureaten



Jim Depaepe en Stijn Kindt flankeren de nieuwe Belgische kampioen Hein de Cokere.

----- o - O - o -----

## Wedstrijdverslagen door Johan Demasure



Een beetje zoals het ondertussen traditie is verzorgt arbiter (en organisator) Johan Demasure ook de **dagelijkse wedstrijdverslagen**. Zijn teksten geven een uitstekend sfeerbeeld van het BK - gebeuren. Johan let daarbij niet alleen op taal - of spellingfouten maar probeert bijkomend een erg vlotte en lopende tekst te produceren. Een vleugje humor ontbreekt niet. Soms heb ik het gevoel dat deze verslagen een onmisbaar element van de nummers uit de serie die gewijd zijn aan de Belgische kampioenschappen. En dat zijn er ondertussen wel enige 😊

### “In de marge”



### Zaterdag 22 februari: Ere - genodigen openen het kampioenschap

Na een korte hulde door WDC-voorzitter Johan Demasure aan Rik Soete en andere het voorbije jaar overleden Belgische dammers, werden Conny Soete - Ducatteeuw, Riks echtgenote en Stan Callens, voorzitter van het Heuls Denkplatform (culturele raad) als eregasten gevraagd de openingszet te doen.

## 1e ronde: Stijn Kindt eerste hond in het kegelspel.



Van de drie uitgesproken favorieten moest Yves Vandenberg een punt laten aan de Heulse outsider Stijn Kindt. Jim Depaepe en Hein De Cokere kwamen tegen Johan Coorevits en Chris Piens ongeschonden uit de openingsronde, al was dit op beide borden met de nodige dosis meeval.

De Kortrijkse derby tussen Rik Devroe en Alex Libbrecht eindigde net als het Brussels onderonsje tussen Renzo Rubele en Luc Jennes in een remise nadat niemand ook maar enig voordeel kreeg in de partij.

In het Limburgs derby kwam Mark Werrebrouck als winnaar uit de bus, maar was er toch veel animo over de gemiste kansen, ook van Mark.

## Zondag 23 februari:

### 2e ronde: Rookies uitstekend van start



In eerste klasse was er geen voordeel te bespeuren in de topper tussen Jim Depaepe en Hein De Cokere met een logische remise als gevolg.

Knappe remise van Rik Devroe tegen Yves Vandenberg en verdiende zeges voor Luc Jennes en Alex Libbrecht tegen resp. Johan Coorevits en Mark Werrebrouck.

## Maandag 24 februari:

### 3e ronde: Luc Jennes en Hein De Cokere leiden de dans



Hein De Cokere moest hard werken om clubgenoot Johan Coorevits te kloppen, maar slaagde wel in zijn opzet. De andere WDC derby tussen Stijn Kindt en Jim Depaepe eindigde na een spannend eindspel toch in een remise.

En ook Antwerpenaar Yves Vandenberg kwam opnieuw niet verder dan een gelijkspel, dit keer tegen Mark Werrebrouck, die hiermee zijn uitschuiver van gisteren toch enigszins goedmaakt.

Vandaag staat voor de eerste klasse een dubbele ronde op het programma. Benieuwd of dit door weegt bij enkele spelers.

## 4e ronde: Op kousenvoeten

Luc Jennes heeft zichzelf in de voet geschoten en hiermee aardig meegewerkt aan de opmars van Hein De Cokere die aan een remise tegen clubgenoot en outsider Stijn Kindt voldoende had om op



kousenvoeten alleen aan de leiding te komen.



Janes de Vries had vandaag een enorme baaldag. Twee keer een schijf voor komen en telkens nog met een flater de boot ingaan is hem nog maar weinig overkomen. Hiermee neemt hij ook de rode lantaarn over van zijn opponent Johan Coorevits.

Rik Devroe hield met een stevige partij nu Jim Depaepe op remise, iets wat hij eerder in de week ook al realiseerde tegen die andere topper Yves Vandeberg. Knap.

**Dinsdag 25 februari:**  
**5e ronde: Slechts één (gevleide) remise**



In eerste klasse begint zich stilaan aftekening te vormen tussen de top en de rest van het pak.

Yves Vandeberg en Stijn Kindt boeken een eerste winstpartij na een reeks van vier remises. Yves kreeg een 'rustdag' na een blunder van Luc Jennes, maar Stijn moest bijna vijf uur zwoegen om clubgenoot Johan Coorevits eronder te krijgen.

Rehabilitatie voor Janes de Vries tegen KBDB voorzitter Alex Libbrecht. Opnieuw kwam Janes een schijfje voor maar werkte dit keer perfect af.

**Woensdag 26 februari:**  
**6e ronde: Chris Piens blijft in het zog van de leiders**



Dank zij een zege tegen Luc Jennes blijft Piens zijn rol als outsider voorbeeldig vervullen.

Hein De Cokere won vlot van Mark Werrebrouck met een kaatsingzetje en ook Jim Depaepe kreeg er na een zwaar bevochten partij Renzo Rubele onder.

Voor Johan Coorevits wil het maar niet lukken. Ook nu moest hij zijn meerdere erkennen in Alex Libbrecht. De rode lantaarn is bijna definitief in zijn bezit, zeker na de remise van Rik Devroe tegen Stijn Kindt.

Janes de Vries gaat verder met stip door een remise tegen Yves Vandeberg, die de titel nu wel mag vergeten.

**Donderdag 27 februari:  
7e ronde: Dubbele ronde dreigt slachtoffers te maken**



De eerste grote verrassing van de dag is al een feit. Jim Depaepe volgt een foutief plan, waardoor Luc Jennes naar dam kan combineren. De Brusselaar ziet dit echter niet, maar ook Depaepe heeft het niet zo berekend. Twee zetten later is het alsnog prijs voor Jennes.

Hein De Cokere raakt niet verder dan een gelijkspel tegen Renzo Rubele, die buigt maar niet barst. Hierdoor sluipt Chris Piens zowaar naar de tweede stek op een puntje van de leider.

Yves Vandenberg geraakt opnieuw niet verder dan een gelijkspel, dit keer tegen Alex Libbrecht. Deze namiddag is er nog een ronde. Slaagt Luc Jennes er in om nog meer roet in het Heulse eten te gooien? Vanavond weten we meer.

**8e ronde: Luc Jennes grote dagwinnaar**



Na de verrassende zege deze morgen tegen Jim Depaepe stond Luc Jennes opnieuw voor hete vuren in een confrontatie met leider Hein De Cokere.

Als een volleerde penningmeester hield hij alles netjes bij elkaar en gaf geen krimp. Naar het slot kwam een kleine barst in het zwarte bastion maar De Cokere kwam één zet te kort voor de winst. Hiermee haalde Jennes een meer dan fraaie drie op vier tegen de koplopers.

Het werd ook de ronde van de gemiste kansen. Komt dit door de dubbele ronde of slaat de vermoeidheid toe?

Chris Piens heeft alvast een titel voor zijn 63e E-book: "Het zetje van Weiss". In de partij tegen Alex Libbrecht forceert hij een winnende stand. Libbrecht kan verder met schijfverlies of met het verdedigen van die schijf. Maar dan kan Piens met een heen en weer slagje en het zetje van Weiss combineren naar dam en partij winst. Libbrecht gokt op verdedigen en Piens, nochtans met een zee van tijd op de klok, overziet zowaar die winnende combinatie. Naar het slot moest hij zich nog uit de naad wroeten om een punt over de schreef te trekken.

Jim Depaepe maakte zijn fout van 's morgens enigszins goed door een vrij vlotte zege tegen Janes de Vries en ook Yves Vandenberg had een overheersende partij tegen Johan Coorevits. In de middenmoot tenslotte noteren we enkele zwaar bevochten remises.

**Vrijdag 28 februari:  
9e ronde: Troebel water**



Drie dagen geleden las ik nog een artikel op facebook "Hein De Cokere op weg naar de titel". Inmiddels is daar een vraagteken bijgekomen. Vandaag had Hein de titelkoers in een beslissende plooi kunnen leggen tegen Janes de Vries, voorlaatste in de stand. Kansen te over toen Hein halverwege de partij beslissend voordeel kreeg, maar de scherpte die we van hem gewoon zijn is blijkbaar een beetje zoek. Nog steeds niet verloren, maar te weinig winst om zeker te zijn.

Het worden nu nog twee heel zware dagen.

Alex Libbrecht heeft al heel het kampioenschap bewezen een moeilijk in te nemen vesting te zijn en op de slotdag wacht ook nog Yves Vandenberg die net als Hein zelf en Stijn Kindt nog geen nederlaag moest incasseren.

Ook Jim Depaepe ondervond vandaag dat Alex in goede doen is. Erger nog, Alex kon en had moeten winnen, maar beheerste het eindspel onvoldoende om Jim naar de **lappenmand** te verwijzen, een voor Jim heel fortuinlijke ontsnapping die hem zelfs nog in de running voor de titel houdt.

De derde hond in het spel komt verrassend uit Gent. Chris Piens hield mooi stand tegen Yves Vandenberg en blijft op een puntje van Hein op het vinkentouw zitten. De ontknoping komt zondag pas na de slotpartij tussen Chris en Jim.

Stijn Kindt kon eindelijk nog eens de winst binnen halen in een knappe partij tegen Luc Jennes en heeft nog steeds zicht op een podiumplaats. Rik Devroe bekocht zijn drang naar remise na een pijnlijke meerslag - combinatie van Renzo Rubele. Renzo had een tiental zetten eerder ook al een meerslag over het hoofd gezien en had toen met een vier om drie met doorbraak een vlugge winst op het bord kunnen toveren.

Johan Coorevits en Marc Werrebrouck maakten er een leuk potje van met een terecht gelijkspel als hun deel.

In de tweede klasse staat morgen de topper van het kampioenschap geprogrammeerd tussen Simon Behalal en Maxime Egels. Vandaag werd de soevereiniteit van Behalal serieus aan het wankelen gebracht door neofiet Wout Vanneste, die hem verdiend een eerste verliespunt aansmeerde. Dit maakt dat de beide kemphanen morgen met gelijke wapens de arena in moeten, aangezien Maxime vandaag Albert Mol gewoon van het bord veegde.

## Zaterdag 29 februari:

### 10e ronde: De coup royal en de coup de théâtre



In dammen dragen heel wat zetjes of combinaties een Franse naam: de coup Philippe, de coup mazette of groenzet, de coup renversé, de coup Turc, de coup Ricou, de coup Napoleon en niet in het minst de **coup royal**.

Die laatste komt heel zelden voor maar wordt algemeen als de mooiste slagzet beschreven, vandaar de koninklijke slag.

En... vandaag kwam er zowaar een op het bord uitgevoerd door Luc Jennes tegen Rik Devroe.

Even moest Rik slikken, maar toen de hartslag tot het normale aantal tikken terugkeerde ondervond Luc dat het alleen maar mooi maar niet efficiënt was. Het begon allemaal in zet 30 waar Rik een voorwaartse afruil nam naar veld 34, waarop Luc gretig de Coup Royal uitvoerde met 19-24 enz.

Er zat echter veel beter in met een damoffer via 23-19 !! 34x14 3-9 14x3 2-7. Wit heeft slagkeuze met zijn dam naar 17 of 21. 3x17 \* en 11x22 (een coup royal met een vijfklapper en schijfwinst.

\* Slaat wit hier 3x21 dan volgt het slotoffensief met 18-23 28x8 7-12 8x17 11x44 (een coup royal met een vijfklapper) 50x39 en als toetje 16x49 met winst voor zwart. Hoe mooi kan dammen toch zijn.

Van een heel ander soort is de **coup de théâtre**. Was gisteren nog alles heel troebel en onzeker, dan klaarde vandaag de hemel op voor Hein De Cokere. Van bij de opening had hij Alex Libbrecht in de greep en won na een reeks remises eindelijk weer een partij. Een bleke Jim Depaepe liep er wat ziekjes bij en koos voor een snelle remise tegen Yves Vandenberg, waarna hij noodgedwongen op doktersvisite ging.

Toch gaf dit Hein De Cokere helemaal geen zekerheid want alles hing af van de partij tussen Chris Piens en rode lantaarn Johan Coorevits. Vijfenveertig zetten lang ging Johan vlot mee met Chris en was er geen vuiltje aan de lucht. Toen nam hij een logische maar analytisch slechte afruil waardoor de partij helemaal kantelde in het voordeel van Chris Piens. Maar na enkele minder precieze zetten van Chris ontsnapte Johan zowaar uit die benarde positie en het was uiteindelijk de favoriet die nog alles uit de kast moest halen om de remise haven binnen te kunnen varen.

Wat een coup de théâtre, want hiermee is Chris Piens uitgeschakeld voor de nationale hoogste eer. De enige die Hein morgen nog zou kunnen bedreigen is clubgenoot Jim Depaepe. Maar er moeten al hele erge dingen gebeuren om Hein nog van zijn tweede nationale titel af te houden.

Een derde WDC - clubgenoot, Stijn Kindt, is aan een grote opmars bezig en komt samen met Depaepe en Piens op een gedeelde tweede plaats na een zege tegen Janes De Vries. Stijn heeft helaas te weinig overwinningen om nog theoretisch aanspraak te kunnen maken op de titel, maar blijft kandidaat voor het podium.

### Zondag 1 maart: 11e ronde: Hein De Cokere kampioen na zinderend slot



Slechts een enkeling twijfelde er aan dat de partij tussen Hein De Cokere en Yves Vandenberg een vlugge 40 zetten remise zou worden. Ook Yves had zich al met die gedachte verzoend maar het **alfamannetje** uit Desselgem wilde in schoonheid afsluiten met een weliswaar snelle maar toch wel echte partij.

Die overhaasting brak hem zuur op want in de zesde zet had Vandenberg een **lokzet** ingebouwd. Dat Yves zo vlug een schijfje zou inleveren was verdacht en had een belletje moeten laten rinkelen bij Hein. Niet dus.

De ontuchtering volgde snel en vanaf dat moment had iedereen meer aandacht voor de topper tussen Jim Depaepe en Chris Piens want daar werd nu uitgemaakt wie Belgische kampioen zou worden.

Bij winst kon Jim nog de titel afhandig maken van clubgenoot Hein. Piens kreeg licht voordeel maar in het middenspel keerden plots de kansen en kreeg Jim serieuze mogelijkheden op winst. Ondertussen had Stijn Kindt een derde zege op rij geboekt tegen Alex Libbrecht, wat hem op gelijke hoogte bracht van Hein De Cokere en waarmee hij zich verzekerde van een podiumplaats.

Het had er nu alle schijn van dat Piens zich in de stand aan het verzuipen was en er niet echt meer in geloofde. In de 51e zet kon Jim het orgelpunt van zijn carrière plaatsen en na zes jaar weer de titel binnen rijven door met een plakkertje op veld 32 de dam van Piens **waardeloos** te maken. Het zal een hele opluchting geweest zijn voor De Cokere dat Depaepe koos voor een ander plan. Langzamerhand zakte het voordeel nu weer en Piens kon na bijna vijf uur afruilen naar een drie om één stand.

Kenners weten dat drie dammen tegen één heel moeilijk te winnen valt en meestal wordt dan snel remise overeengekomen. Echter hebben beide spelers op dat moment nog recht op elk 16 zetten en daar maakte Depaepe gebruik van in de hoop met nog een finesse de bakens te kunnen verzetten. Piens liet zich echter niet meer vangen en stelde zo zijn vierde stek in de eindstand veilig.

### Triomf opgedragen aan Rik Soete zaliger

Wie de persartikels gelezen heeft weet dat WDC Heule dit kampioenschap wilde organiseren met de bedoeling Rik Soete zijn hartewens te vervullen om nog eens deel te kunnen nemen aan het BK, na een splende ziekte van bijna drie jaar met blijvende verlamming.

Toen Rik in oktober onverwacht stierf, besloot WDC het kampioenschap toch te houden en dit op te dragen aan Rik. Dat dit zou verwezenlijkt worden met een volledig WDC podium was totaal buiten de

verwachtingen maar een des te mooier eerbetoon aan onze vriend en assistent jeugdleider. Ik ben er zeker van dat er hierboven wel internet is waardoor Rik glunderend het BK heeft kunnen meevolgen. Rik, dit was voor jou. We missen je onnoemelijk hard.

- - - - - o – O – o - - - - -

*Dit Belgisch Kampioenschap wordt opgedragen aan Rik Soete. Daarom nemen we in dit boek ook graag volgend artikel op dat verscheen enkele dagen vóór het BK.*

### **BK dammen eert overleden speler Rik (62): “Een man uit de duizend, we missen hem onnoemelijk hard”**



**Rik Soete** overleed op 62-jarige leeftijd. Hij was een geliefd lid van de Watermolense Damclub. De Watermolense Damclub (WDC) Heule leidt vanaf komende zaterdag het BK dammen in goeie banen. Op speciaal verzoek van WDC zelf, om postuum de wens van speler Rik Soete (62) in vervulling te laten gaan. Rik stierf op 13 oktober 2019 aan de gevolgen van een aandoening van het zenuwstelsel. “Hij zal er nu toch bij zijn, want het BK 2020 wordt ter ere van Rik georganiseerd”, zegt WDC-voorzitter Johan Demasure.

Rik Soete sloot zo’n vijftien jaar geleden samen met zoon Michiel bij de damclub op Heule - Watermolen aan. “Rik was geen grootmeester, maar hij was zo begeistert door dammen dat hij heel wat jonge spelers de liefde voor het bordspel bijbracht”, vat een in memoriam het mooi samen. “Een man uit de duizend en een fantastische aanwinst voor onze club. Maar op paasavond in 2017 sloeg het noodlot toe. Toen Rik geveld werd door het syndroom van Guillain-Barré. Dat is een aandoening van het zenuwstelsel, die met toenemende spierzwakte en -verlamming gepaard gaat. Maar Rik klaagde nooit. Zijn ogen blonken bij elk bezoek aan de intensive care in het ziekenhuis. Als het een

beetje meezat, kwam het dambord al snel op het ziekbed.”

Rik was geen grootmeester, maar hij was zo begeistert door dammen dat hij heel wat jonge spelers de liefde voor het bordspel bijbracht. Hij was een fantastische aanwinst voor onze club.

### **Enthousiast**

“Toen Rik vorig jaar in september eindelijk weer naar de damclub kon komen, was het groot feest. We verhuisden van de eetzaal van de school naar de veranda van het klooster, toegankelijk voor rolwagens. Elke zaterdag dat Rik erbij kon zijn, was een plezier. Maar af en toe moest hij weer voor verzorging naar het ziekenhuis. Rik nam een paar keer deel aan het BK dammen in Oteppe (dorp in de provincie Luik). Omdat het zijn wens was om nog eens aan een BK deel te nemen, vroegen we de Belgische Dambond om het Belgisch Kampioenschap 2020 in De Nieuwe Lente in Heule te mogen organiseren. Dat lokaal dienstencentrum bevindt zich vlak bij de aangepaste woonst van Rik. Rik was heel enthousiast toen de bond het goedkeurde. Helaas kwam er een abrupt en onverwacht einde aan zijn leven, na een bloeding.

Maar we gaan toch het BK dammen organiseren, in de lokalen van onze Watermolense Damclub zelf, om Rik Soete te eren. Hij zal er zo toch bij zijn op het BK, tijdens de krokusvakantie. Niet lijfelijk helaas, maar voor altijd in ons hart. We missen Rik onnoemlijk hard.”

### **Hein De Cokere is titelfavoriet**

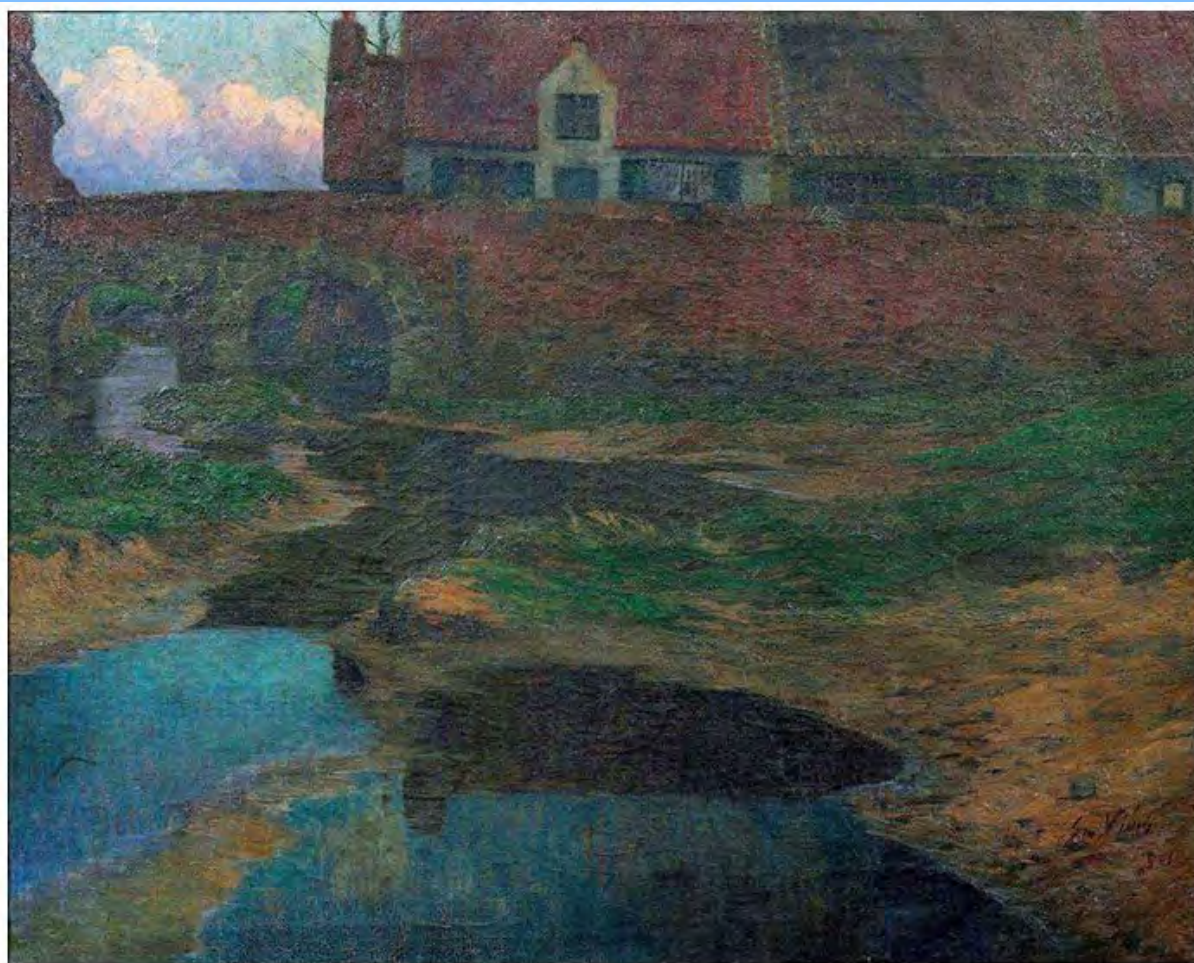
De nationale kampioenschappen vinden plaats van zaterdag 22 februari tot en met zondag 1 maart, in het speellokaal in vrije basisschool De Watermolen in Watermolenwal 16 in Heule. De lokale Watermolense Damclub (WDC) Heule zal op het BK sterk vertegenwoordigd zijn in eerste klasse, waar de beste spelers van het land aantreden.

“Onze Hein De Cokere is favoriet”, zegt Johan Demasure. “Hij veroverde in 2018 de nationale titel. Vorig jaar kon hij zijn titel helaas niet verdedigen, door trouwplannen en werkomstandigheden. Maar nu is hij wel weer van de partij om in eigen huis een gooi te doen naar de hoogste eer.

Jim Depaepe, in 2014 Belgisch kampioen, is een serieuze outsider. WDC heeft met deze twee spelers dus een paar sterke ijzers in het vuur. Ook Stijn Kindt en Johan Coorevits zullen een moeilijk te nemen kaap zijn voor de tegenstanders.”

- - - - - o – O – o - - - - -

Interludium - 2 Emmanuel Viérin - Watermolen Heule



De oude watermolen in Heule



De watermolen in Heule

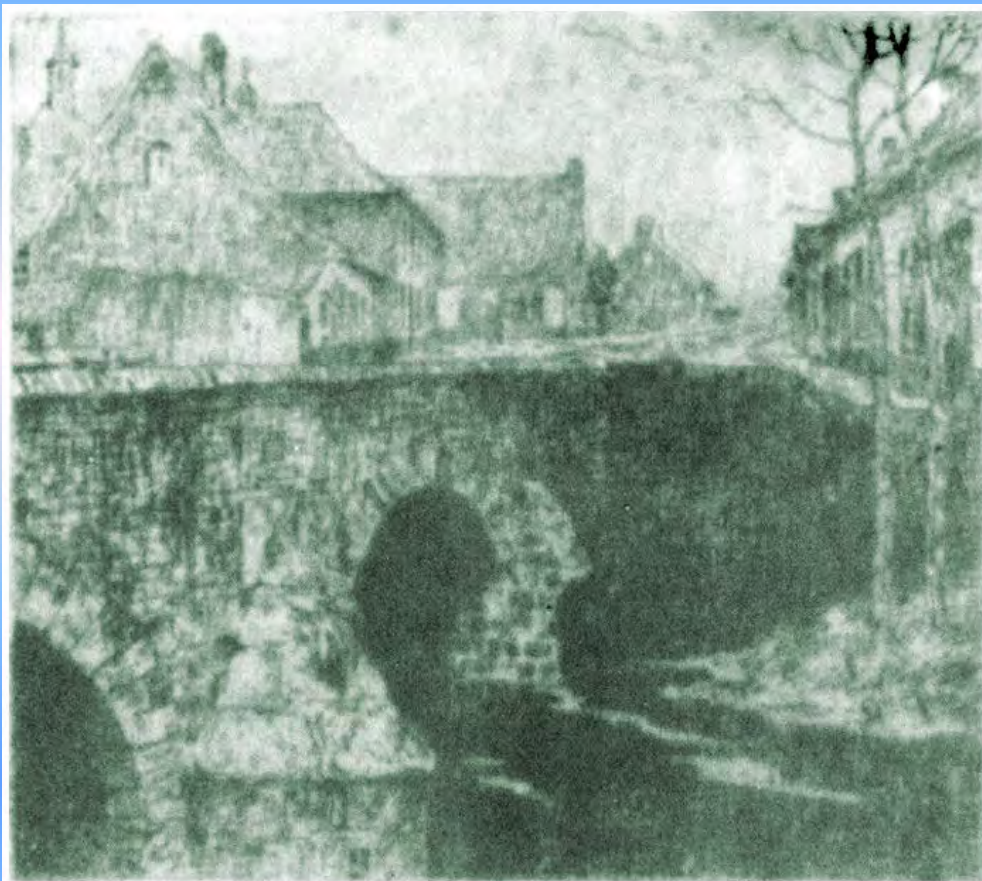


Heule watermolen

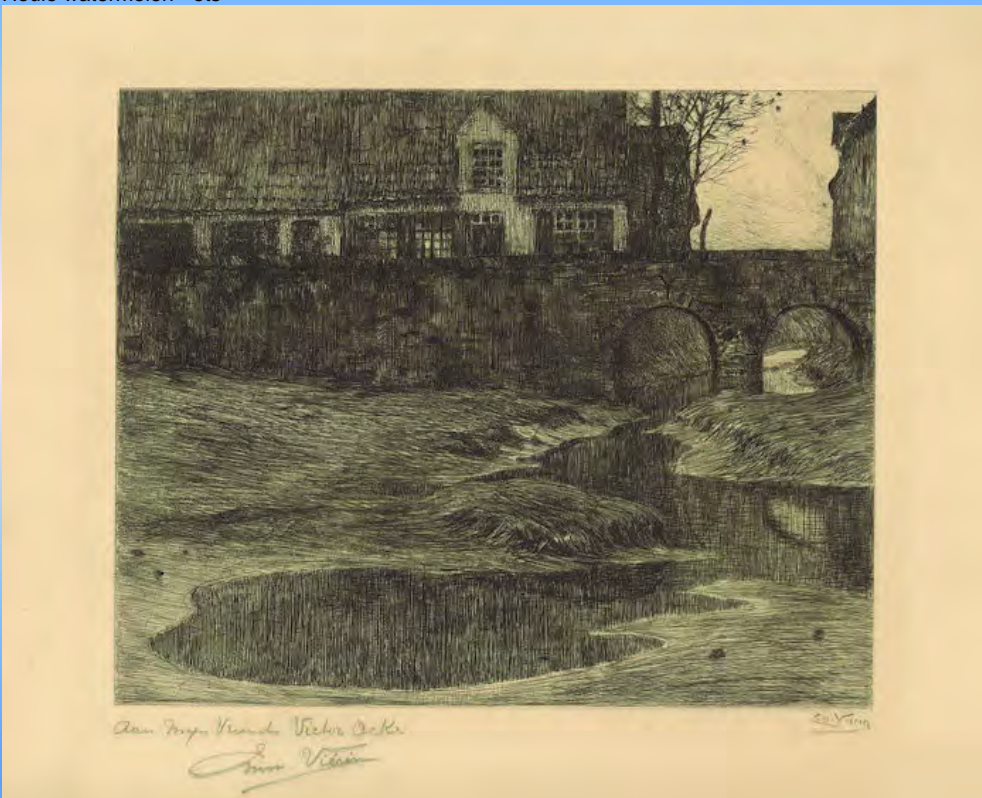


De watermolen in Heule





Heule watermolen - ets



De watermolen in Heule - ets

-----o-O-o-----

## Ronde 1

**De Cokere,Hein - Piens,Chris** Kampioenschap van België 22-02-2020

Verleden jaar startte ik met een nederlaag tegen Ewa Minkina. Ewa zou uiteindelijk kampioen van België worden. Nee, er is geen verband.

Dit jaar - om alle spanning ten aanzien van de uitslag van deze partij onmiddellijk weg te nemen - was het een dito ervaring : opnieuw een nederlaag bij de start. Weliswaar tegen de titelfavoriet, hetgeen het (dam) leed enigszins verzacht. Hein zou overigens wel degelijk kampioen worden (zou er dan toch een verband zijn ? 😊) al was het wachten tot de laatste ronde daarvoor...

In deze ronde had ik verder het gevoel te spelen tegen een sterkere tegenstander en een beetje van het kastje naar de muur gespeeld te worden. Weliswaar blijkt dit niet altijd uit de evaluatie van de programma's maar men voelt dit wel degelijk aan gedurende de partij. Dit gevoel bedriegt meestal niet.

Mogelijk besteden we dit jaar trouwens iets meer aandacht aan de eigen partijen. De relatief goede score is daar debet aan maar ook wel het feit dat de partijen het inhoudelijk meestal vrij goed deden al was er vaak een enigszins gesloten en niet altijd even opwindend spelbeeld, meestal door eigen toedoen trouwens. Maar het genereerde wel kansen.

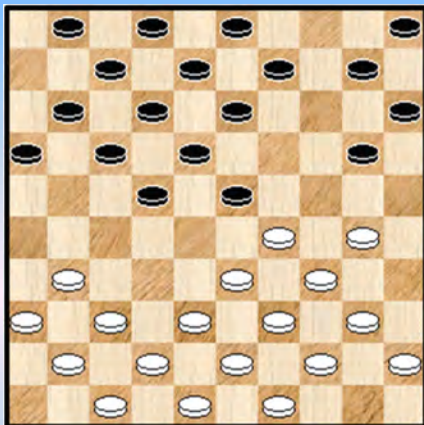
**01.** 33-29 17-22 **02.** 39-33 11-17 **03.** 44-39 06-11 **04.** 50-44 19-23

=> Het is een kleinigheid maar eigenlijk kan hier beter 04. ... 01-06 waarna het wit is die zich moet verklaren.

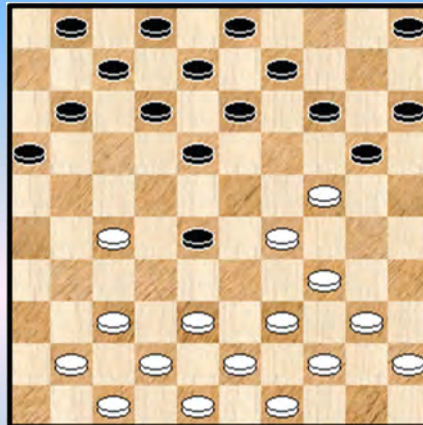
**05.** 32-28 23x32 **06.** 37x28 13-19 **07.** 41-37 19-23 **08.** 28x19 14x23 **09.** 46-41 09-13

**10.** 35-30 deze zet had ik wel verwacht 04-09 **Diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



**(Analyse) Diagram 2 Waz**



**11.** 31-27

=> Wit heeft hier natuurlijk velerlei opties.

**11.** ... 22x31 **12.** 36x27 10-14

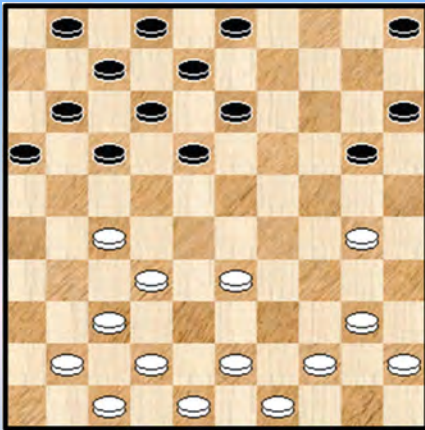
=> **12.** ... 17-21 ? **13.** 30-24 21x32 **14.** 37x19 en de kans op rekuperatie van de schijf lijkt klein.

**13.** 30-24 (het was allicht dit of 30-25) 14-19

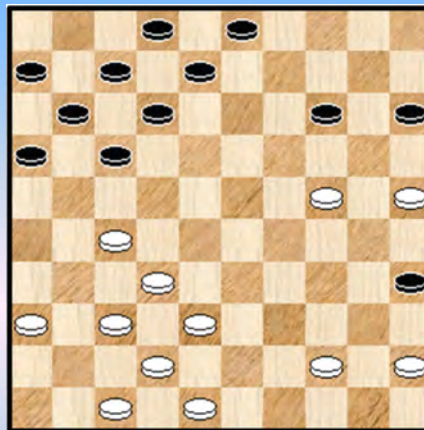
=> **13.** ... 17-22 kan ook en wat ook kan: zowel **13.** ... 05-10 en dan bijvoorbeeld **14.** 37-31 17-22 **15.** 31-26 22x31 **16.** 26x37 = als **13.** ... 33-28 **14.** 13x22 17x28 **diagram 2.** Beiden met totaal andere gevolgen da in de partij. Naar de laatste mogelijkheid - die wel degelijk speelbaar is - heb ik trouwens niet echt gekeken.

**14.** 38-32 19x30 **15.** 34x14 23x34 **16.** 39x30 09x20 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Zaz



=> Het laat zich aanvoelen dat zwart meer last zal hebben om op te bouwen dan wit. In de diagramstand mag wit wel niet toehappen met : 17. 30-25 ? 17-22 18. 25x14 22x31 19. 37x26 13-19 20. 14x23 18x27 +1

17. 44-39 05-10 18. 43-38 10-14 19. 30-25

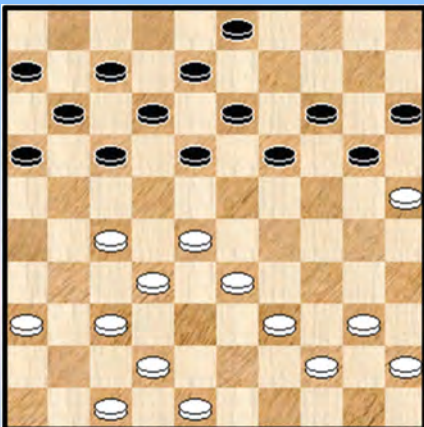
=> Die zet had ik verwacht. Iets wat verwonderlijk krijgt deze zet niet echt een voorkeursbehandeling van Kingsrow die al een tijdje 41-36 naar voor schuift.

19. ... 13-192 20. 49-44 01-06 21. 41-36 08-13

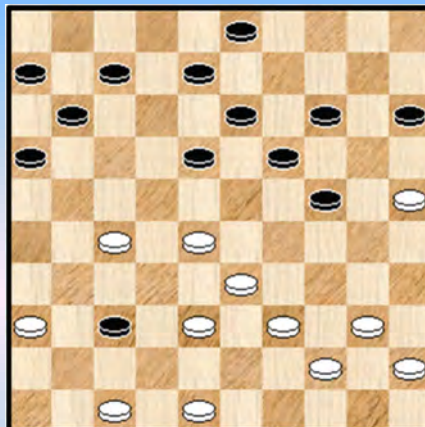
=> Een leuke (niet echt gedwongen) variant : 21. ... 20-24 22. 39-34 24-30 23. 34-29 30-34 24. 29-24 19x30 25. 40x29 30-35 26. 29-23 18x29 27. 33x24 **diagram 4** en wit blijft beter staan.

22. 33-28 02-08 23. 38-33 **diagram 5** 17-22

Diagram 5 Zaz



(Analyse) Diagram 6 Waz



=> Die zet werd vrij snel gespeeld en er is niks mis mee. Bedoeling is de schijvenverdeling van zwart iets meer gelijkjer te verdelen. Er was wel degelijk een alternatief waarnaar ik niet / nauwelijks gekeken heb : 23. ... 20-24 Nu zijn 24. 39-34 en ook 24. 40-34 verboden door eenvoudige damzetjes.

Wit kan dan ook kiezen voor :

++ 24. 25-20 14x25 25. 28-22 17x28 26. 32x14 en nu bijvoorbeeld 18-23 27. 39-34 24-30

>> Nu niet 28. 34-29 ? 23x34 29. 40x29 15-20 **z+1**

>> Maar 28. 44-39 30-35 29. 27-22 vrijwel verplicht 35x44 30. 39x50 13-19 31. 22-18 19x10 32. 18x29 en wit staat nog steeds iets beter.

++ 24. 37-31 met deze keer vrijwel gelijke stand

Ook hier kijken we toch nog eens naar een tweetal spelgangen : 24. ... 17-22 25. 28x17 12x21

>> 26. 31-26 07-12 27. 26x17 11x31 28. 36x27 16-21 29. 27x16 14-20 30. 25x23 18x27 =  
>> 26. 42-38 21-26

>1 27. 32-28 26x37 **diagram 6**

>2 28. 27-22 18x27 29. 28-23 19x28 30. 33x42 =

>2 Wit kan er ook een damzet uithalen : 28. 27-21 ! 16x27 29. 38-32 27x29 30. 48-42 37x48  
31. 39-34 48x30 32. **25x01** maar na 13-18 33. 01x09 03x14 blijft het gelijk.

>1 27. 33-28 26x37 28. 32x41 **diagram 7**

>2 Nu niet 28. ... 18-23 ? 29. 27-21 ! 23x34 30. 40x18 16x27 31. 18-13 ! +

>2 Maar 28. ... 11-17 en er kan bv. volgen 29. 41-37 03-09 30. 38-32 18-22 31. 27x18 13x33  
32. 39x28 =

Diagram 7 18-23 ?

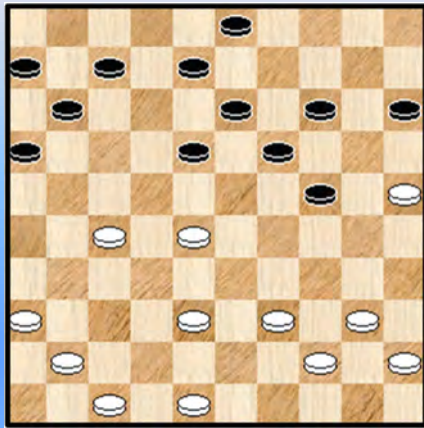
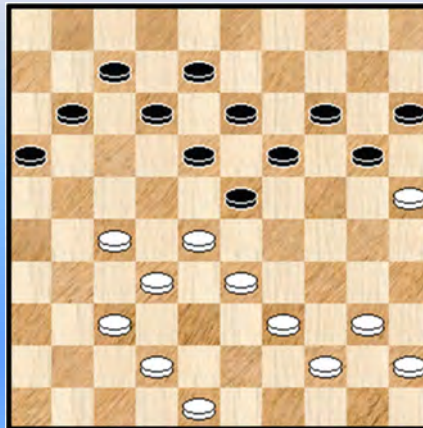


Diagram 8 Waz



Terug naar de partij. **24.** 28x17 11x31 **25.** 36x27 06-11

=> Opnieuw om verder de schijvenverdeling wat aan te passen. De linkervleugel van zwart staat eigenlijk zwak (gelet op de witte schijf 25) en ik voelde de zet wat als verplicht aan. Toch blijken zowel 20-14 als 19-23 speelbaar ook al blijft wit toch wat beter staan. Bv. 25. ... 19-23

++ 26. 33-28 14-19 27. 25x14 19x10 28. 28x19 13x24 =

++ 26. 39-34 14-19 27. 25x14 19x10 =

**26.** 32-28 18-23 Op 11-17 zou een dammetje volgen.

**27.** 37-32 03-09

Het zat er aan te komen. Opnieuw een kleine verzwakking. Allicht had eerder

13-18 gemoeten. Al blijft het de vraag of dit meer is dan uitstel. Wat in elk geval niet kon :

=> 27. ... 12-18 ? 28. 27-21 16x29 29. 39-34 23x32 30. **34x01** +

Als ik me goed herinner was dit het plan geweest maar op de voorgaande zet had ik het dammetje niet gezien.

**28.** 42-37 13-18

Kingsrow duidt hier toch duidelijk 11-17 als passend vervolg. Omdat achterlopen met 27-22 veeleer nadelig dreigt uit te draaien voor wit. Hoe dan ook, het feit dat zwart dergelijke zet zou moeten spelen toont natuurlijk aan dat de zwarte stelling niet al te gezond is.

Terzijde gezegd : op 28. ... 12-18 kan nog steeds een dammetje volgen maar het is dit keer vrijwel verliezend voor wit wegens de naslag. Dus eigenlijk had dit ook gekund en was het nog te verkiezen boven 13-18.

**29.** 47-42

=> We signaleren nog even iets combinatief : 29. 40-34 ? 20-24

++ 30. 48-42 ? 16-21 31. 27x16 23-29 32. 34x23 18x27 +1

++ Wit kan zich nog redden door : 30. 34-30 ! 24x35 31. 27-21 16x29 32. 39-33 23x41  
33. **33x04** 41-46 34. 04x06 een variatie van de eerder reeds geziene combinatie.

### 29. 47-42 09-13 **Diagram 8**

=> De schijf op 8 moet blijven staan om nog een driepikkel te kunnen vormen en een afruil te doen.  
Ook al is de tekstzet uiteraard niet ideaal.

### 30. 42-38

=> Eigenlijk heeft wit de zwarte positie in zijn greep. Wit zelf kan gewoon aanvullen. Iets wat merkwaardig is dit trouwens de enige zet van wit. Inderdaad kunnen duidelijk noch 39-34 noch 40-34 wegens 23-29 +, maar ook de twee andere zetten 37-31 en 48-43 kunnen niet wegens een combinatie die optreedt bij standen zoals de kramikkige zwarte stand hier :

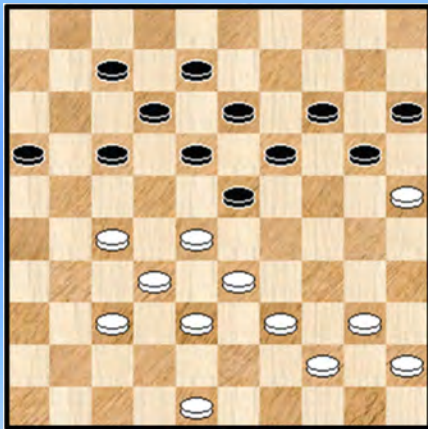
### 30. 48-43 ? 19-24 !

++ 31. 28x10 15x04 32. 25x14 13-19 33. 14x23 18x47 +

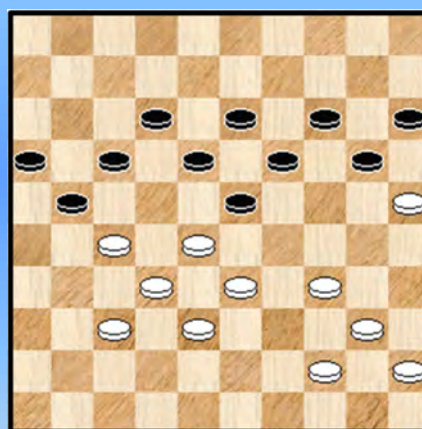
++ 31. 28x30 14-19 32. 25x23 18x47 +

### 30. ... 11-17 **diagram 9** 31. 48-42

**Diagram 9 Waz**



**Diagram 10 Zaz**



=> Wit mocht hier zeker niet 31. 48-43 ? 16-21 ! 32. 27x16 18-22 33. 16-11 ! zoekt een redding  
07x16 34. 33-29 ! 22x31 35. 29x07 08-12 36. 07x09 14x03 37. 25x23 31-36 en we laten in het  
midden of de zwarte reddingspoging nog slaagt.

Omdat ik de handen vol had met de eigen problemen had ik dit zeker niet gezien. Hein misschien /  
wellicht wel.

=> Wit had wel nog een andere optie : 31. 37-31 17-21 \* 32. 31-26 20-24 (misschien is 12-17 beter)  
33. 26x17 12x21 34. 40-35 07-11 35. 48-42 08-12 36. 42-37 en de situatie van zwart is uitermate  
zorgwekkend en misschien wel verloren.

### 31. ... 17-22 **32.** 28x17 12x21 **33.** 33-28 08-12

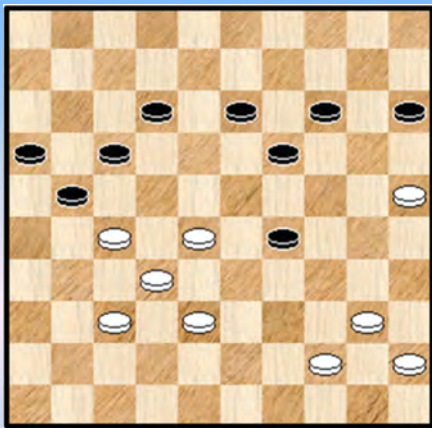
=> 33. ... 07-11 ? wegens het erg leuke 34. 39-33 ! Verhindert 34. ... 20-24 wegens  
35. 33-29 24x31 36. 37x06. Dus 34. ... 08-12 35. 33-29 ! 23x34 36. 40x29 en zwart wordt aldus  
positioneel overrompeld.

### **34.** 38-33 07-11 **35.** 42-38 11-17 **36.** 39-34 **diagram 10**

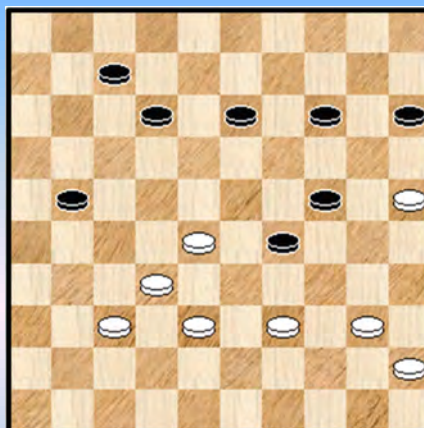
=> De mogelijke keuzes 39-34, 40-34 of ook 40-35 liggen relatief dicht bij mekaar bij waardering en  
uitvoering.

### Zwart moet nu wel vooruit **36.** ... 23-29 \* **37.** 34x23 18x29 **38.** 33x24 20x29 **diagram 11**

Diagram 11 Waz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



Het was even met de ogen knipperen maar het valt toch nog mee voor zwart.

39. 27-22 Ook 40-35 kon. Daarentegen komt na twee andere zetten een combinatie die deze stand wat beheerst :

=> 39. 37-31 29-34 40. 40x29 17-22 41. 27x20 **15x42** en wit moet oppassen.

=> 39. 44-39

++ Nu niet 39. ... 29-33 ? dat zou verliezen

++ Maar 39. ... 29-34

>> 40. 40x29 17-22 41. 27x20 **15x31** =

>> 40. 39x30 17-22 41. 27x20 **15x44** =

39. ... 15-20

Ook naar 19-24 heb ik wat zitten kijken maar ben afgehaakt om onduidelijke redenen. Analytisch echter is het ook een erg goede zet met heel wat combinatieve dreigingen. Ja, achteraf gezien sta je versted van de vele mogelijkheden die in een stand verscholen zitten en die je niet ziet.

We kijken even :

=> 39. ... 19-24 ! 40. 22x11 16x07

++ 41. 40-35 ? 15-20 ! 42. 37-31 of ? 13-18

>> 43. 31-26 12-17 44. 28-23 \* 07-12 45. 23x34 14-19 46. 25x23 **18x49** ! +

>> 43. 31-27 29-34 ! 44. 27x16 34-40 45. 45x34 14-19 46. 25x23 **18x49** +

++ 41. 44-39 \* **diagram 12**

>> 41. ... 21-27 ! 42. 32x21 29-33 43. 38x18 **12x41** en wit zal met enige moeite kunnen remiseren

>> 41. ... 15-20 42. 39-33 21-27 43. 32x21 29-34 44. 40x29 24-30 45. 25x34 20-24 46. 29x18 12x43 =

Alles samen een mooi combinatief stukje dat men niet onmiddellijk zou verwachten. Dit gezegd zijnde blijft ook de tekstzet vrijwel even goed en wat meer is : de onderliggende combinatieve elementen zijn niet verdwenen uit de stand.

40. 22x11 16x07 **Diagram 13**

Hier heeft Hein zijn tijd genomen. Op de meest voor de hand liggende zet 44-39 - die in de partij ook wordt gespeeld - kan zwart combineren. Zelf was ik met deze stand intussen erg tevreden omdat het streefdoel uiteindelijk remise was en ik de combinatie opgemerkt had. In andere zetten van zwart (37-31 of 40-35) was ik vrij gerust om de remise te bereiken.

Analytisch blijken die andere zetten zelfs voordelig voor zwart !

Diagram 13 Waz

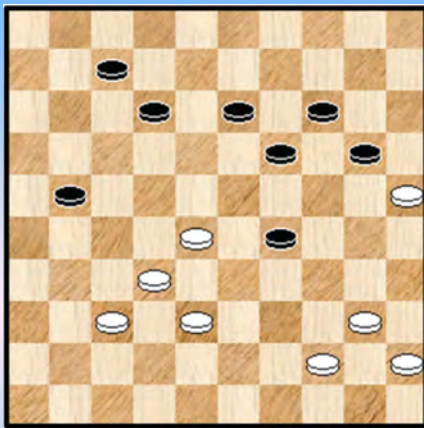
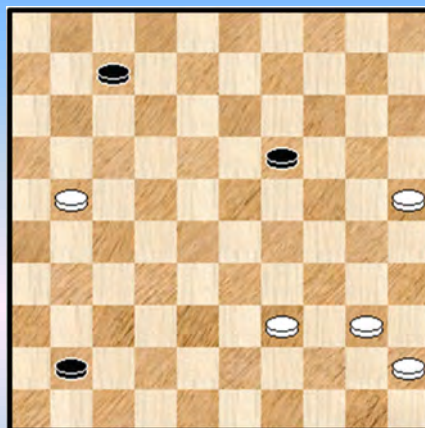


Diagram 14 Waz



We kijken even :

=> 41. 40-35 19-24 ! 42. 37-31 \* 13-18 en we komen in de analyse varianten van hierboven terecht :  
 ++ 43. 31-27 29-34 44. 27x16 34-40 45. 45x34 14-19 46. 25x23 **18x49** +  
 ++ 43. 31-26 12-17 44. 28-23 07-12 45. 23x34 14-19 46. 25x23 **18x49** +

=> 41. 37-31 19-24 !  
 ++ 42. 31-26 21-27 43. 32x21 29-34 44. 40x29 24x42 +  
 ++ 42. 40-35 13-18  
 >> 43. 31-27 29-34 44. 27x16 34-40 45. 45x34 14-19 46. 25x23 **18x49** +  
 >> 43. 31-26 12-17 44. 28-23 07-12 45. 23x34 14-19 46. 25x23 **18x49** +

41. 44-39 29-33

Ik was eerder gehaast om de combinatie te nemen maar kan de stand ook anders gespeeld worden : 41. ... 07-11 42. 37-31 11-16 43. 31-27 20-24 ! en er treden geen problemen op voor zwart in het verdere vervolg.

42. 38x29 21-27 43. 32x21 20-24 44. 29x18 **12x41** diagram 14 45. 25-20

=> Wit kan best de lijn 47-15 betreden al is ook 21-17 remise

Ik geloof dat het hier was dat ik remise voorstelde maar Hein antwoordde **diplomatisch - ironisch** dat ik eerst een zet moest spelen. Tegen het reglement kunnen we natuurlijk niks inbrengen en een later remise - aanbod zou er niet echt meer komen.

Zou dit alsnog kunnen mislopen voor zwart ? Daaraan moest ik dan denken. Ik had ondertussen nog relatief veel tijd over, in tegenstelling tot Hein die vrij dicht tegen de grens aankeek. Daaraan zou het dus in principe niet echt aan liggen.

Wat te doen : dam nemen op 46, op 47 of de schijf teruggooien ?

45. ... 19-24 ? 46. 20x29

Bij het eindspel dacht ik er aan dat men best zijn tijd neemt en 1 plan uitvoert. Niet te veel schipperen tussen meerdere plannen. Dat loopt slecht af. Deze goede gedachte kon ik niet in de praktijk brengen.

Nochtans is het een relatief bekend algemeen schema dat zonder problemen naar remise leidt. 4 schijven achter een lijn (de hoofdlijn bijvoorbeeld) waarbij de dam nog een extra schijf heeft is simpel remise. Men zorgt er gewoon voor dat men op het passende moment een schijf afruilt en de drie overige schijven kunnen niet meer winnen. Hier wordt het beeld wel te verstaan iets vertroebeld door de aanwezigheid van een extra koppel schijven op de velden 7 en 21 maar dat verandert de essentie niet.

=> Dus zwart kan principieel remiseren door : 45. ... 41-46 !

++ 46. 20-15 19-24 =  
 ++ 46. 21-17 46-28 =  
 ++ nu de hoofdvariant die het bovenstaande principe uitwerkt : 46. 39-34 07-12 47. 21-16 12-17  
 48. 34-30 46-41 zwart speelt gewoon wat op de lange lijn 49. 30-25 41-37 50. 40-35 37-41  
 51. 35-30 41-37 52. 20-15 het moet er eens van komen 19-24 ! 53. 30x19 37x05 =

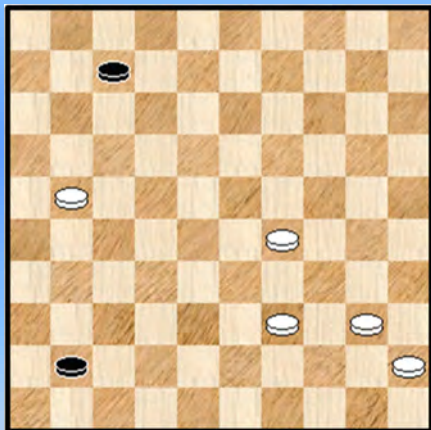
Linie - eindspelen ... Maar wie weet misschien verschijnt er wel ooit eens een boek alleenlijk gewijd aan dit thema ☺

Het bovenstaande betekent natuurlijk niet dat de tekstzet de remise uit handen geeft maar rechtvaardigt wel dat we een vraagtekentje plaatsen bij zet 45 van zwart.

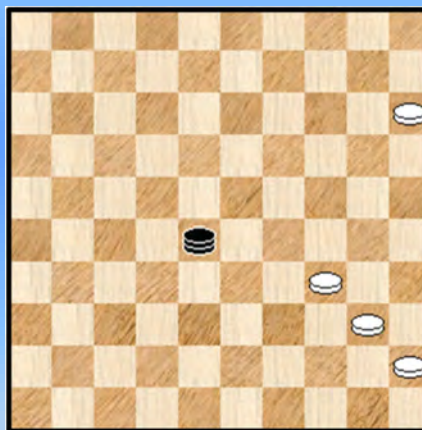
=> We geven hier ook, hoe zwart kan remiseren als hij dam neemt op 47. Er zijn daarbij zelfs velerlei mogelijkheden. Geen ervan durven we als vanzelfsprekend beschouwen. We geven een vrij rechtlijnige mogelijkheid : 45. ... 41-47 46. 20-15 \* 19-23 ! 47. 15-10 23-28 ! 48. 10-04 (op 48. 10-05 komt 47-33 =) 48. ... 07-12 ! (48. ... 28-32 ? 49. 21-17 47-38 50. 40-35 38-49 51. 04-10 32-38 52. 10-15 +) 49. 39-34 en zowel 28-32 als 49. ... 28-33 zal remiseren.

We hebben inmiddels de stand bereikt van **diagram 15**

**Diagram 15 Zaz**



**(Analyse) Diagram 16 Waz**



46. ... 41-46

Alle zwarte zetten geven nog steeds remise. Misschien is dit wel de minst goeie zet. We nemen er eens de remise bij na 07-12 :

=> 46. ... 07-12  
 ++ 47. 29-24 41-47 48. 24-19 47-41 49. 19-13 41-36 =  
 ++ 47. 39-33  
 >> Niet 47. ... 41-47 ? 48. 29-23 ! 47x18 49. 40-34 18x40 50. 45x34 12-18 51. 34-29 18-22 52. 29-23 +  
 >> Maar 47. ... 12-18 ! 48. 21-16 41-47 49. 40-34 18-23 50. 29x18 47x07 ! =  
 ++ 47. 21-16 41-47 48. 39-33 12-18 49. 40-34 18-23 50. 29x18 47x07 ! =

47. 29-24 46-14 ?

Geeft de remise nog steeds niet uit handen (geen verdienste want alles is nog gewoon remise) maar opnieuw verdient hier een vraagteken te staan. Om volgende reden : dit is gewoon tempoverlies. Ook in het eindspel met dammen op het bord is het in vele gevallen van levensbelang voort te maken door met een schijf op te spelen / voort te maken.

We geven hier een rechtlijnige en relatief makkelijk remise - schema daarop gebaseerd :

=> 47. ... 07-12 48. 24-20 12-18 ! de schijf gaat gewoon door  
 ++ 49. 20-15 18-22 50. 39-34 \* 22-27 51. 21x32 46x28 **diagram 16**



We afficheren het diagram omdat het beheersen van dergelijke leuke eindspelletjes (hier : hoe remiseren ?) uitermate veel toepassingen vinden in de partijen.

52. 34-30 28-32 53. 30-25 32-49 ! 54. 40-35 ( op 54.40-34 49-40 55. 34-30 40-35 =) 54. ... 49-32  
55. 25-20 32-37 56. 35-30 37-19 57. 30-25 19-28 =

++ 49. 21-16 18-22 In dit geval gaat zwart gewoon naar dam 50. 16-11 22-28

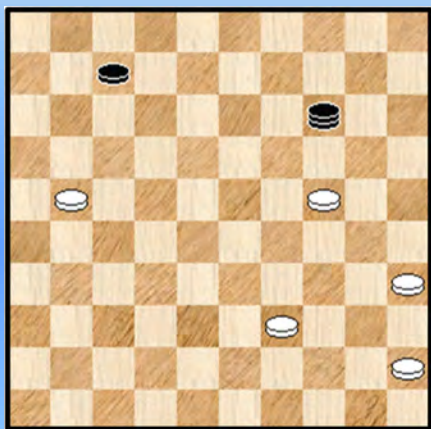
>> 51. 39-34 28-32 =

>> 51. 20-15 28-32 52. 15-10 32-37 ( niet 52. ... 32-38 ? 53. 10-05 38-42 54. 39-33 +)  
53. 39-33 46-41 54. 33-28 41-47 55. 11-07 37-42 =

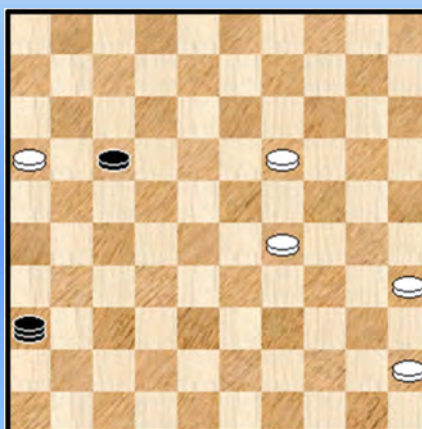
Overigens lag aan de basis van de tekstzet een misvatting : de bedoeling was om de 4 schijven achter de lijn in de pas te krijgen en er een ervan te kidnappen en nadien de resterende zwarte schijf te ruilen. We komen daar zo dadelijk nog op terug.

48. 40-35 diagram 17 14-25

Diagram 17 Zaz



(Analyse) Diagram 18 Waz



=> Eigenlijk remiseert nog vrijwel alles , we nemen er nog even 12-17 bij om enkele remise - mogelijkheden te onderkennen want het blijft leuke materie : 48. ... 07-12

++ 49. 21-16 14-25 50. 39-33 12-17

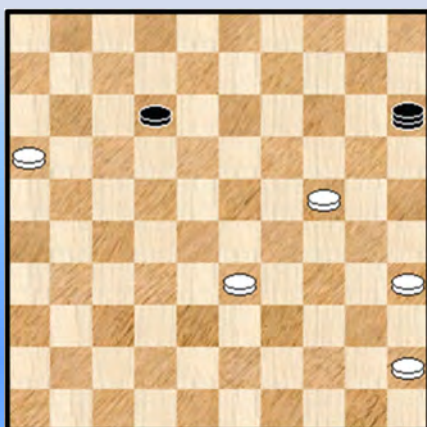
>> 51. 33-29 25-30 52. 24-20 30-24 =

>> 51. 24-19 25-09 52. 33-29 09-36 **diagram 18** zwart "combineert" hier dus op schijf 16

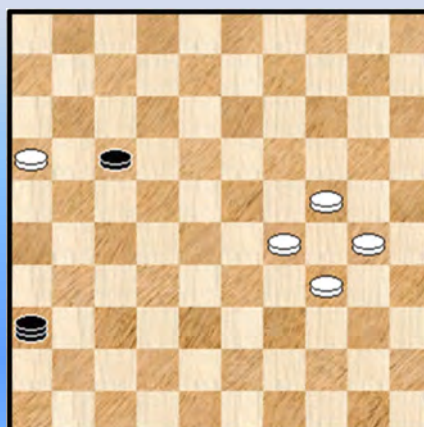
>1 53. 29-24 36-47 =

>1 53. 16-11 17x06 54. 19-14 36-47 55. 29-23 47-41 56. 23-19 = want zwart kan naar dam met de resterende schijf

(Analyse) Diagram 19 Waz



(Analyse) Diagram 20 Waz



++ 49. 39-33 14-10 ! belet aldus 24-20

>> 50. 21-16 10-15 **diagram 19** 51. 33-29 12-18 met de dreiging 18-23. Remise.

>> 50. 33-29 10-15 ! met opnieuw de (niet te pareren) dreiging 12-18 en 18-23.

++ 49. 39-34 14-25

>> 50. 35-30 12-18 51. 21-16 18-23 52. 16-11 23-28 53. 11-07 28-32 54. 07-01 32-37

55. 34-29 of ? 25x23 56. 01x29 =

>> 50. 34-29 25-14 51. 21-16 12-17 52. 45-40 14-09 53. 40-34 09-13 54. 35-30 13-36 !

**Diagram 20** Ook hier combineert zwart dus op schijf 16

Maar geen nood, ook na de tekstzet is het nog al (analytische) remise wat de klok slaat.

49. 39-33 25-14

We geven hier twee relatief eenvoudige remise mogelijkheden :

=> 49. ... 07-12 50. 33-29 12-18

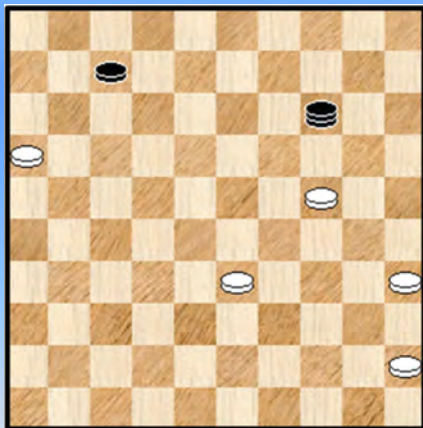
++ 51. 21-16 18-22 en zwart komt op tijd op dam

++ 51. 21-17 25-39 =

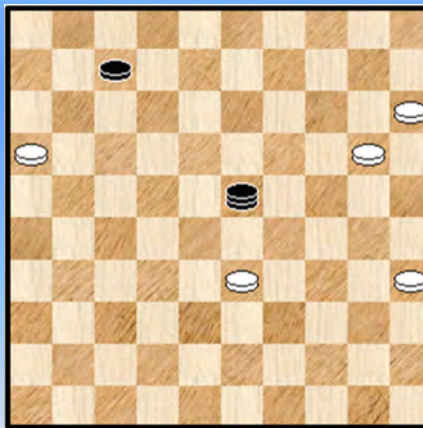
=> Ja, het kan nog eenvoudiger ... : 49. ... 25-03 50. 21-16 \* 03-17 51. 33-29 17-12 =

50. 21-16 **diagram 21** 14-10 ?

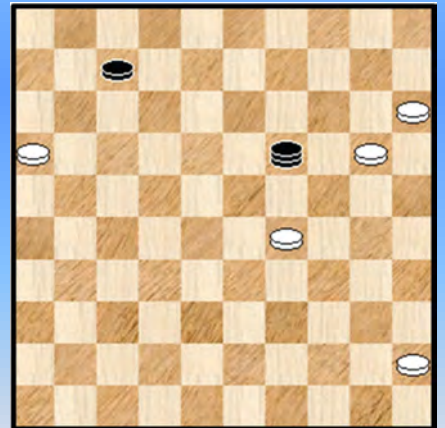
**Diagram 21** Zaz



**(Analyse) Diagram 22** Waz



**(An.) Dia 23** Waz



De tekstzet geeft nog steeds analytisch remise. Met 07-12 zou zwart er nu niet meer komen. Maar eigenlijk was het de bedoeling 14-23 te spelen (ik had naar die positie toegewerkt) en te proberen een schijf te winnen. Dat was eigenlijk altijd het plan geweest sedert ik in dit eindspel terecht kwam en ik heb op die zet ook een geruime tijd zitten kijken maar zag uiteindelijk niet in hoe dit precies moest. Er scheelde altijd wel wat.

=> En toch kon het wel degelijk : 50. ... 14-23 51. 24-20 \* 23-32

++ 52. 20-15 32-23 53. 35-30 \* 23-19 54. 30-25 19-23 55. 25-20 23-32

>> 56. 45-40 32-19 57. 40-35 19-23 **diagram 22** Remise

>> 56. 33-29 **diagram 23** 32-19 57. 45-40 19-35 58. 40-34 35-19

Het komt er op aan naar enkele karakteristieke posities af te wikkelen. Die bestaan er vooral in te beletten dat wit een vangstelling kan bouwen. Daarom ook voegen we enkele diagrammen om die enigszins in beeld te brengen.

++ 52. 33-29 32-38 53. 29-24 \* 38-32

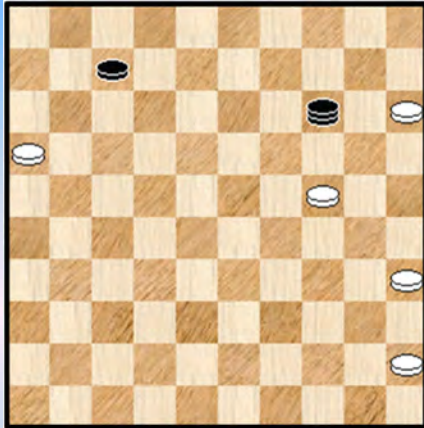
>> 54. 20-15 32-14 ! Remise **Diagram 24**

>> 54. 35-30 32-23

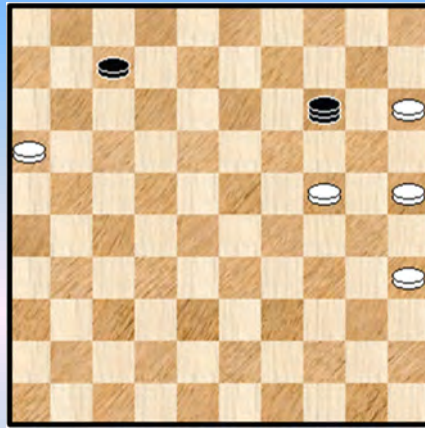
>1 55. 30-25 23-10 56. 45-40 10-23 57. 40-35 23-46 58. 20-15 46-14 ! **Diagram 25**

59. 24-20 14-19 =

(Analyse) Diagram 24 Waz



(Analyse) Diagram 25 Waz



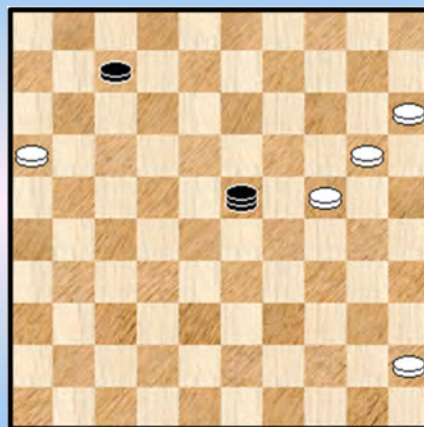
- >1 55. 20-15 23-14 56. 30-25 14-28 (niet naar 23 gaan)
- >2 57. 24-20 (of 25-20) 28-23 =
- >2 57. 45-40 28-23 58. 40-35 23-14 met opnieuw diagram 25. Remise.

- ++ Er blijft nog 1 mogelijkheid : 52. 35-30 32-19 53. 30-25 \*
- >> Nu remiseert zwart onmiddellijk door : 53. ... 19-02 !=
- >> Het kan ook "strategisch" door : 53. ... 19-23 54. 20-15 23-37 (niet naar 32)

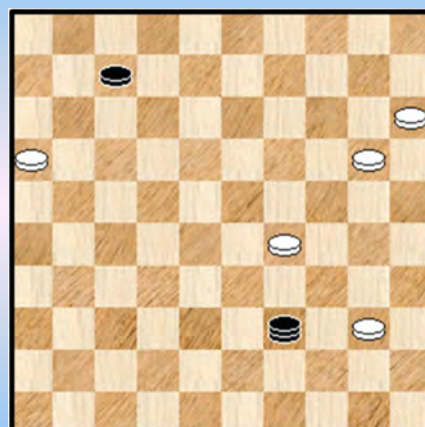
>1 55. 45-40 37-42 56. 33-28 42-37 57. 28-22 37-23 58. 40-35 23-41 59. 22-17 of ? 41-28 = een aardig remiseschema.

- >1 55. 33-29 37-19
- >2 56. 45-40 19-35 57. 40-34 35-19 58. 25-20 19-28 =
- >2 56. 25-20 19-28
- >3 57. 29-24 28-23 **diagram 26** Remise
- >3 57. 45-40 28-39 ! **diagram 27** Remise

(Analyse) Diagram 26 Waz



(Analyse) Diagram 27 Waz



Terug naar de partij. 51. 35-30 10-41

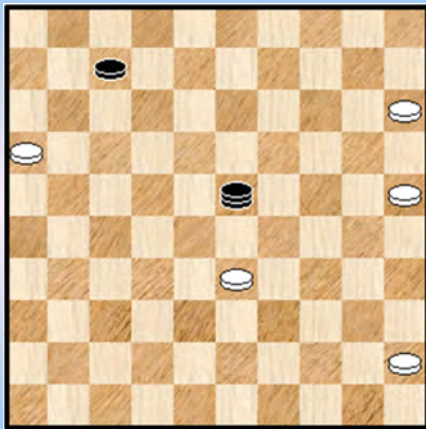
De resterende bedenktijd was inmiddels fel geslonken zonder dat evenwel van echte tijdnood sprake was. Het voelde aan dat ik naar een ander plan moest stappen. Zonde van de verloren tijd. Het idee achter veld 41 was de dam dan naar 36 te brengen en schijf 7 naar 17.

- => Remise geeft (bijvoorbeeld) : 51. ... 07-12
- ++ 52. 24-20 12-17 en de zwarte schijf komt intijds op dam.
- ++ 52. 16-11 10-15 53. 33-29 12-18 met de dreiging 18-23 =

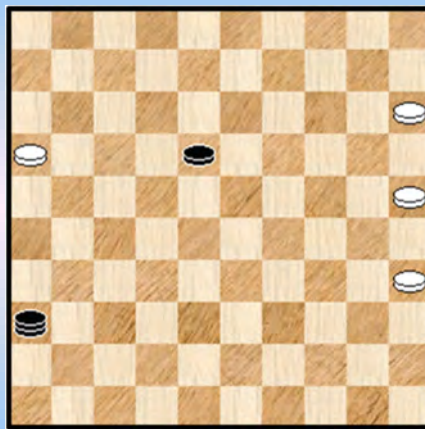
52. 24-20 41-19 Ik neem het oude idee weer ter hand.

53. 30-25 \* 19-23 54. 20-15 \* **Diagram 28**

**Diagram 28** Zaz



**(Analyse) Diagram 29** Waz



54. ... 23-14 ?

=> Deze keer is er eigenlijk maar één remise - schema : 54. ... 23-37 ! (of ook naar 41)

++ 55. 25-20 37-23 =

++ 55. 33-29 37-19 ! en we komen bij eerdere analyse - varianten uit :

>> 56. 45-40 19-35 57. 40-34 35-19 =

>> 56. 25-20 19-28

>1 57. 29-24 28-23 ! = (diagram 26)

>1 57. 45-40 28-39 ! = (diagram 27)

++ De derde subvariant is de moeilijkste : 55. 45-40 37-42 56. 33-28 42-37 57. 28-22 37-23

58. 40-35 23-41 ! (de enige en niet 58. ... 23-37 ? de reden hiervan zien we zo dadelijk)

>> 59. 22-17 41-28 =

>> 59. 25-20 07-12 60. 16-11 \* 12-17 61. 11-07 17x28 62. 15-10 41-47 63. 20-15 28-33 =

>> 59. 22-18 41-36 60. 18-12 07x18 **diagram 29**

Nu kan wit niet overgaan tot 15-10 wegens 36-41 ! = Indien de dam op 37 had gestaan kan wit wel 15-10 ! met winst. Dus moet wit verder met 61. 16-11 36-41 en zwart kan remiseren.

Zwart staat nu dus voor de eerste maal op winst maar Hein kampte toch met wat tijdgebrek (en de positie is niet evident) en er komt nog een vervolg.

55. 33-29 ?

=> Daarmee komt wit opnieuw in de analysevarianten van hierboven terecht waarin wit kan remiseren. Nodig was 45-40 ! +

55. ... 14-19 de enige goede (die dus analytisch remise is zoals in eerdere varianten). Dit betekent echter geenszins dat wit het licht gezien heeft ...

56. 25-20 **diagram 30** 19-41 ?

=> 56. ... 19-28

++ 57. 29-24 28-23 ! =

++ 57. 45-40 28-39 ! =

Daarmee lijkt het lot van zwart definitief bezegeld want de vangstelling komt er onverbiddeijk aan. Beide spelers hebben ondertussen echter nog weinig tijd over en er komt nog een laatste stuip trekking :

Diagram 30 Zaz

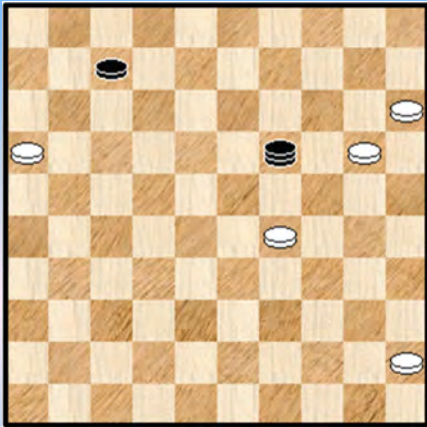
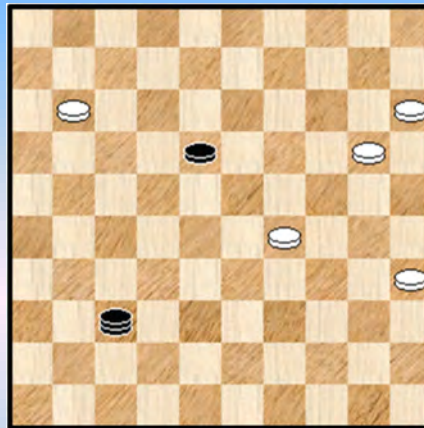


Diagram 31 11-07 ?



57. 45-40 41-37 58. 40-35 07-12 wat anders ? 59. 16-11 12-18 **diagram 31** 60. 11-07 ?  
 => Zwart kan nu in laatste instantie remiseren : 60. ... 18-23 ! 61. 29x18 37-31 62. 18-12 31-26 =  
 60. ... 18-22 ? 61. 07-02 22-27 62. 02-30 37-28 63. 30-48 2-0

**Besluit :**

Een partij waar toch wel een **verhaal** rond te bouwen is, en in die zin een goeie partij. Met een verdiende winnaar ook. Het volledige eerste partij - gedeelte ging Hein voortdurend aan de leiding al komt dat in de programma - evaluaties niet echt tot zijn recht.

Het was ietwat moeilijk spelen voor mezelf, zoals wel vaker indien men tegen een sterkere tegenstander moet strijd leveren, en ietwat tot de eigen verbazing kwam ik er uiteindelijk met de door wit niet te vermijden combinatie nog zonder al te veel kleerscheuren uit. Al moest het eindspel dan nog beginnen en daar liep het fout.

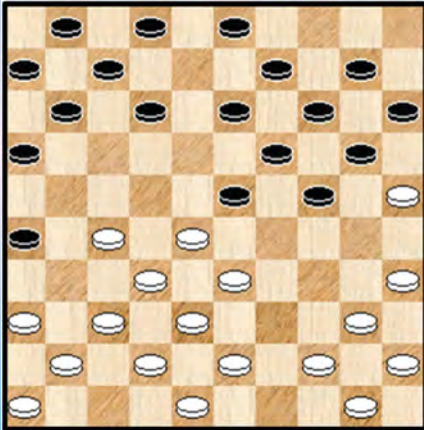
De grootste eindspelfout is al aangestipt : het remiseschema van 1 dam en 1 schijf tegen 4 schijven achter de lijn. Dit werd niet herkend. Het grote plaatje, het overzicht zeg maar ging verloren. Dit heeft me er niet van weerhouden in de analyse toch dieper in te gaan op de vele remise schema's. Leuk om te doen en niet te vergeten : erg praktisch in het partijspel !

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 1 Andere Partijen

Depaepe, Jim - Coorevits, Johan Kampioenschap van België 22-02-2020

### Diagram 1 Zaz

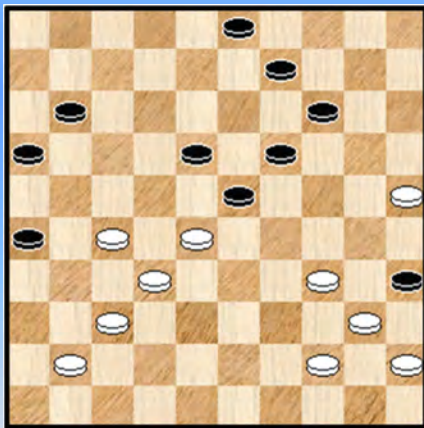


We komen in de partij met een eerste fragment. Zwart staat wat ongemakkelijker en doet verrassend een uitval. Maar het zal goed aflopen :

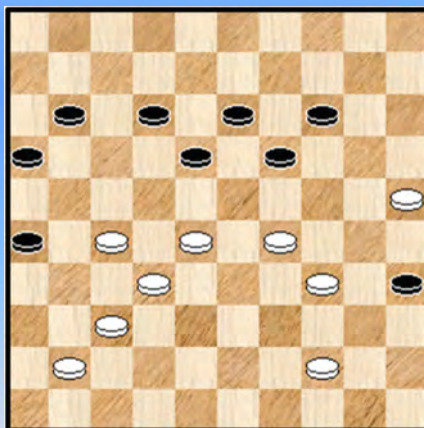
14. ... 24-29 15. 33x24 20x29 16. 43-39 15-20  
17. 35-30 29-34 ! 18. 40x18 13x31 19. 36x27 20-24  
20. 39-33 24x35 =

Voor het tweede en beslissende fragment van de partij gaan we naar zet 37 : **diagram 2**

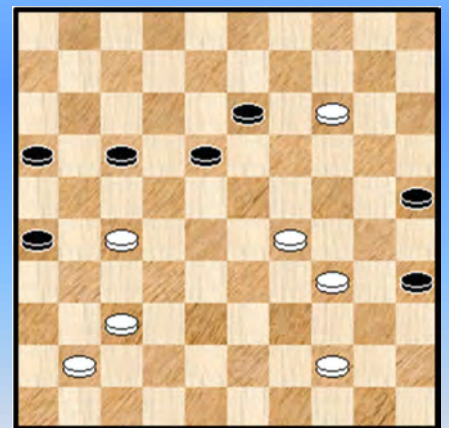
### Diagram 2 Zaz



### Diagram 3 Zaz



### Diagram 4 14-10 ?



Wit heeft zichzelf - wellicht bewust - met een wat ongemakkelijke stand opgezaald. Hij heeft er daarbij wel voor gezorgd dat de ruil 34-29 kan. Maar toch.

37. ... 03-08 ?

De witte spelwijze kent succes. Nodig was 37. ... 14-20 38. 25x14 09x20 39. 34-29 of ? 23x34 40. 40x29 19-24 41. 28-22 24x33 42. 22x13 Zwart kan verder met schijf 24 en staat zelfs wat beter dan wit met remise als resultaat.

38. 34-29 23x34 39. 40x29 08-12 40. 45-40 09-13

Ja, wat anders ? Alhoewel, zwart kon hier nog even proberen : 40. ... 11-17 41. 25-20 14x25 42. 28-22 17x28 43. **32x03** 25-30 ! 44. 03x17 30-34 45. 17-03 34x45 46. 44-40 45x23 47. 03-09 35-40 48. 09x22 +

Zo zie je maar, er zijn altijd kleine verrassingen mogelijk in het (dam) leven. Ook nog in de rest van deze partij ☺

41. 40-34 **diagram 3** Een tableau - plaatje zeg maar. 41. ... 11-17 42. 25-20 14x25 43. 28-22 17x28 44. 32x14 12-17 **diagram 4** 45. 14-10 ?

Het loopt toch nog fout voor wit. Misschien heeft wit deze erg logische zet gewoon snel gespeeld.

We noteren eerst nog dat ook niet kon : 45. 37-32 ? 26-31 46. 27x36 13-19 47. 14x21 16x38 =  
Wel winnend was 45. 41-36.

Maar aan de tekstzet schort er dus ook wat : 45. ... 13-19 ! er dreigt nu 19-24 en wit moet dus wel  
dam nemen. Dam nemen op veld 5 gaat duidelijk niet vanwege 25-30 =

46. 10-04 25-30 ?

=> 46. ... 35-40 47. 04x06 40x49 =

47. 04x06 30x50 48. 27-22 50x17 49. 06x05 16-21 50. 37-31

=> 50. 05-32 volstaat ook voor winst maar wit wil in schoonheid eindigen

50. ... 26x46 51. 29-23 2-0

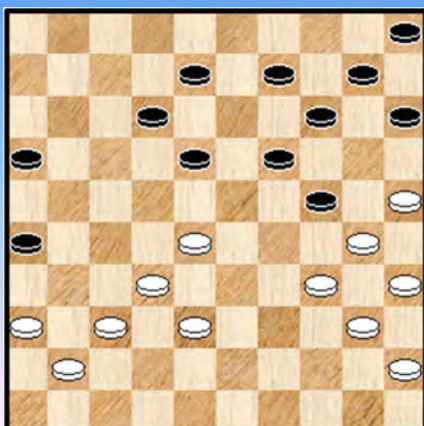
- - - - - o - O - o - - - - -

**Werrebrouck, Mark - de Vries, Janes** Kampioenschap van Belg 22-02-2020

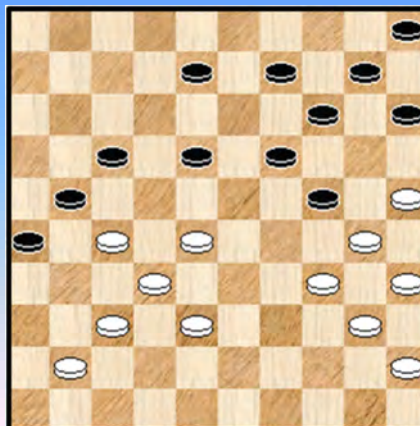
Een Limburgs duel. En dat doet er ons aan denken dat arbiter Johan Demasure het speelprogramma  
van de deelnemers "optimaliseert" in die zin dat "gelijkgezinden" (bijvoorbeeld "geografisch"  
gesproken) in de eerste ronde vaak tegen mekaar geplaatst worden.

We vatten de partij aan bij **diagram 5**

**Diagram 5 Zaz**



**(Analyse) Diagram 6 Zaz**



Dit diagram toont meteen het wedstrijdbeeld dat al een tijdje bezig is en zo zal blijven tot het einde van  
de partij. Het geeft ons ook de gelegenheid in dit spelbeeld enkele combinaties naar voor te brengen.  
Altijd meegenomen.

36.... 09-13 Er kleven mogelijke (kleinere) bezwaren aan deze zet maar het was hier wel de beste  
keuze.

=> 12-17 is duidelijk verboden en 15-20 noch 08-13 kunnen wegens 28-23 +

=> de ruil 18-22 kan wel maar is weinig aantrekkelijk al was het maar door het splitsen van de zwarte  
stelling

=> En wat met het opkomen van schijf 16 ? : 36. ... 16-21 ? 37. 28-22 X 18x27 38. 25-20 14x25  
39. 38-33 27x29 40. **34x03** 25x34 41. 40x20 15x24 +

**X** Wit moet het niet op deze manier doen : 37. 36-31 ? 12-17 38. 31-27 **diagram 6** 18-23 !

39. 27x16 23-29 40. 34x23 26-31 41. 37x26 17-22 42. 28x17 **19x46** 43. 30x19 14x23 =

=> En tenslotte 36. ... 18-23 ? 37. 25-20 14x25 38. 34-29 24x31 39. 36x27 25x34 40. **40x07** +

Behoorlijk kombinatief dus en het is niet gedaan ☺

37. 36-31 18-22

Niet goed waren :

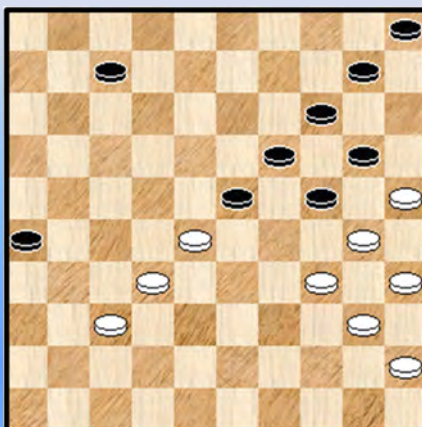
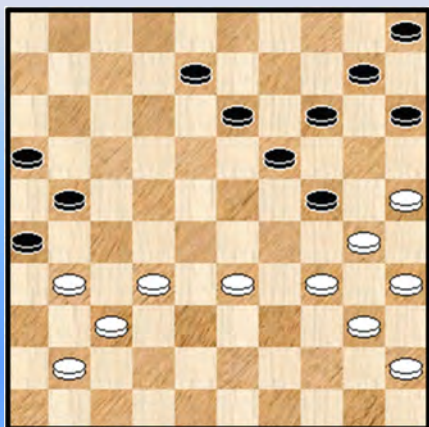
=> 37. ... 12-17 38. 31-27 17-21 \* 39. 38-33 + In deze variant komen de gevaren van 09-13 goed tot uiting.

=> Na 37. ... 16-21 komt wit er niet met 38. 31-27 15-20 39. 27x16 26-31 40. 37x26 18-22 41. 28x17 12x21 42. 26x17 24-29 43. 34x23 **19x46** =

38. 28x17 12x21 39. 38-33

Diagram 7 12-18 ?

(An.) Diagram 8 waz ... (tableau)



De beste zet voor wit. Dat er in de stelling ook voor wit gevaren schuilen tonen we aan met een tweetal varianten. Veel heeft er mee te maken wie uiteindelijk met niet - speelbare schijven blijft opgezadeld. Zowel wit als zwart zijn op dit gebied immers ruim toebedeeld !

=> 39. 41-36 is niet echt goed 24-29 40. 34x23 19x28 41. 32x23 14-20 42. 25x14 10x28 43. 38-32 28-33 44. 40-34 15-20 en zwart heeft voordeel al lijkt winst te hoog gegrepen.

=> Meer gevaren schuilen in 39. 32-28 ? 13-18

++ 40. 38-32 ? 18-22 ! 41. 28x17 21x12 42. 32-28 12-17 43. 31-27 08-12 44. 37-32 (ook na 27-22 komt zwart er wel) 12-18 45. 41-37 18-23 46. 27-22 \* 15-20 47. 22x11 16x07 **diagram 8** en wit staat mat.

++ 40. 38-33

>> Nu niet 40. ... 18-23 !? wegens 41. 31-27 ! =

>> 40. ... 08-12 en wit kan best kombinatief afwikkelen met 41. 31-27 21x23 42. 34-29 23x34 43. **40x09** 10-14 44. 09x20 15x24 en zwart heeft voordeel al zal dit normaliter niet resulteren in winst.

We gaan nu terug naar de partij en **diagram 7**. 39. ... 08-12 ?

=> Overziet de vrij toegankelijke combinatie "25x05" - combinatie 40. 32-27 21x32 41. 37x28 26x46 42. 34-29 46x34 43. **40x07 ! +**

=> Nodig was 39. ... 13-18 waarop wit best kan voortzetten met 40. 41-36 =

=> En wat gebeurt er als zwart besluit tot : 39. ... 15-20 ?

++ Niet onmiddellijk 40. 33-29 ? 24x33 41. 30-24 19x39 42. 40-34 39x30 43. **35x04** 21-27 ! 44. 04x39 27x47 =

++ Maar eerst 40. 31-27 !

>> 40. ... 08-12 41. 33-29 ! 24x33 enz. +

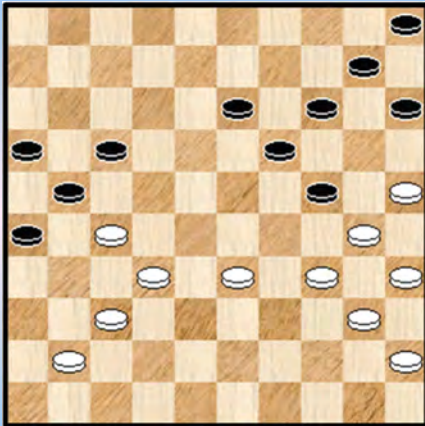
>> 40. ... 13-18 41. 33-29 ! 24x33 enz. +

>> 40. ... 10-15 41. 33-28 13-18 \* (op 41. ... 05-10 42. 41-36 +) 42. 28-23 18x29 43. 34x23 19x28 44. 30x10 05x14 45. 32x23 21x32 46. 37x28 met groot voordeel voor wit.

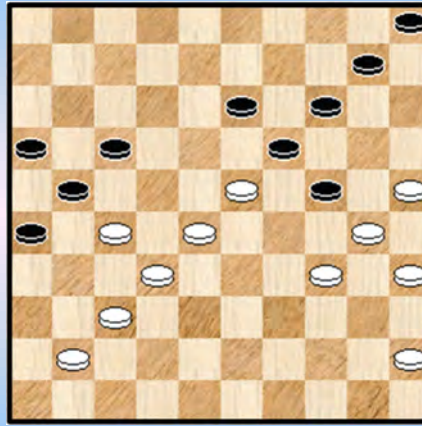


40. 31-27 ? Ook wit mist de combinatie 40. ... 12-17 ? **Diagram 9**

**Diagram 9 Waz**



**Diagram 10 Waz**



Nodig was 13-18. Alle andere zetten schieten tekort :

=> 40. ... 12-18 41. 34-29 15-20 en zwart loopt vast

=> 40. ... 15-20 41. 33-29 24x33 42. 30-24 19x39 43. 40-34 39x30 44. **35x04 +**

41. 33-28 ?

=> Mist de opblaaskombinaties 41. 32-28 ! 21x23 42. 34-29 23x34 43. **40x18 +**

Gelukkig voor wit blijft hij winnend staan.

41. ... 24-29 Zwart moet offeren 42. 34x23 15-20 43. 40-34 20-24 **diagram 10** 44. 28-22 ?

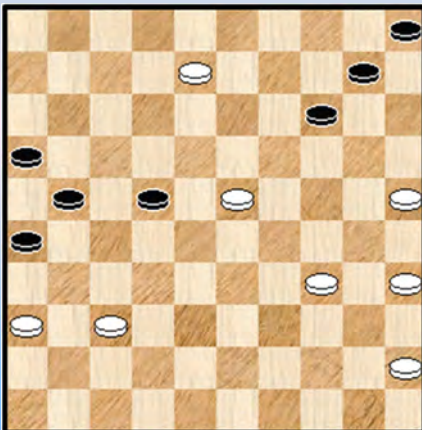
=> Wit wil actie ondernemen tegen de dreiging 24-29 maar eigenlijk is dat niet nodig want er kan steeds een twee om twee volgen, bijvoorbeeld : 44. 41-36 24-29 45. 30-24 ! 19x39 46. 23x43 +

44. ... 17x28 45. 27-22 28x17 46. 41-36 19x28 47. 30x08 17-22 ?

=> Mogelijk nog goed voor remise is 47. ... 26-31 ! 48. 37x26 \* 28x37 =

48. 32x23 **diagram 11**

**Diagram 11 Zaz**



48. ... 14-20 ?

=> Dit verliest vrij duidelijk. Maar ook (analytisch althans) verliezen zou : 48. ... 22-27 49. 36-31 27x36 50. 23-18 21-27 51. 08-02 27-31 enz. Het blijft echter een serieuze kluif en in de partij blijft dan veel mogelijk.

49. 25x14 10x28 50. 08-03 21-27 51. 34-29 05-10

52. 35-30 27-32 53. 03-09 32x41 54. 36x47 **2-0**

**Besluit** : Een mooi spelschema dat ons meerdere combinaties aan de hand doet om te plaatsen in het voorziene hoofdstukje. De spelers zelf moeten nog wat **roderen** ... Dat zal wellicht geen probleem zijn want het is pas de eerste ronde.

--- o - O - o ---

## Ronde 2

**de Vries, Janes - Rubele, Renzo** Kampioenschap van België 23-02-2020

We weten niet of Janes tevreden is over zijn BK. We hebben hem na de laatste partij niet gesproken. Zelf heb ik op het ogenblik van het schrijven van deze inleiding slechts 2 partijen gezien van hem (naast onze eigen partij) te weten : de partij uit de eerste ronde en dan deze partij. Veel te weinig dus om iets zinvol te zeggen.

Algemeen gesproken echter is Janes een dankbare speler, dankbaar vanuit het standpunt van degene die de analyse doet. Zelden of nooit komt een vlak remisepartijtje. Altijd komen er wel avonturen in een of andere zin bij te pas, vaak in heel diverse spelschema's. We hebben dus wel een boontje voor Janes.

Bij de eerste partij - tegen Mark Werrebrouck - was dat ook al, het geval. Alleen het resultaat, dat, ja dat laat wel eens te wensen over.

Janes neemt ook een wat bijzonder in onze PC Blues reeks in. Als co - auteur van een van de deeltjes (PC Blues deel 26 : Dammen onder Gods wijde hemel). Hij heeft trouwens meermaals bijdragen geleverd, niet alleen maar toch vooral heerlijke stukjes tekst.

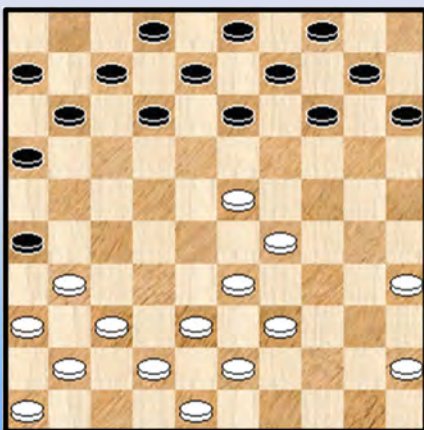
Dit allemaal als inleiding op zijn partij in de tweede ronde. Waar hij er **heerlijk aanvallend** tegenaan gaat. Maar zwart verdedigd sekuur en op het einde staat er 1-1 op het bord.

**01.** 33-28 18-22 **02.** 34-30 22x33 **03.** 39x28 20-25 **04.** 44-39 25x34 **05.** 39x30 17-21  
**06.** 50-44 12-18 **07.** 44-39 07-12 **08.** 38-33 21-26 **09.** 42-38 01-07 **10.** 47-42 14-20  
**11.** 39-34 20-25 **12.** 43-39 10-14 **13.** 49-43 05-10 **14.** 28-23

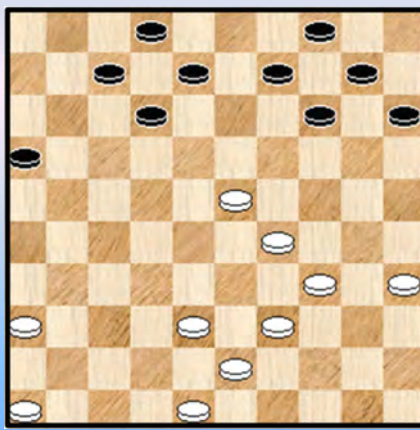
14. 30-24 kan natuurlijk ook maar wit kiest voor het midden

14. ... 19x28 **15.** 32x23 18x29 **16.** 34x23 25x34 **17.** 40x29 **diagram 1** **17.** ... 13-19  
**18.** 38-32 19x28 **19.** 32x23 08-13 **20.** 42-38 03-08 **21.** 45-40 11-17 **22.** 40-34 13-19  
**23.** 31-27 19x28 **24.** 33x11 06x17 **25.** 27-22 17x28 **26.** 37-31 26x37 **27.** 41x23 **diagram 2**

**Diagram 1 Zaz**



**Diagram 2 Zaz**



**27.** ... 08-13 **28.** 46-41 07-11 **29.** 41-37 11-17 **30.** 38-33 15-20 **31.** 43-38 20-24  
**32.** 29x20 14x25 **33.** 34-29

=> Met 33. 33-29 ! kan wit iets makkelijker grip krijgen op burchtveld 24.

**33.** ... 10-14 **34.** 48-43 17-22 **35.** 37-31 13-19 **36.** 31-27 22x31 **37.** 36x27 19x28  
**38.** 33x22 **diagram 3**

Diagram 3 Zaz

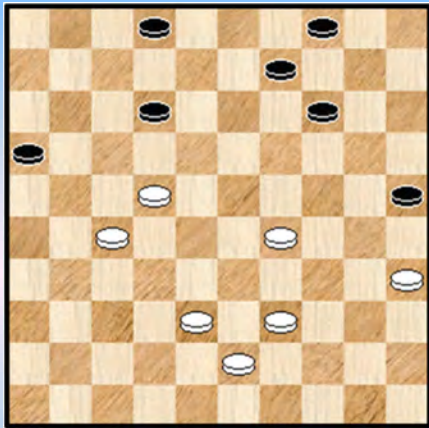
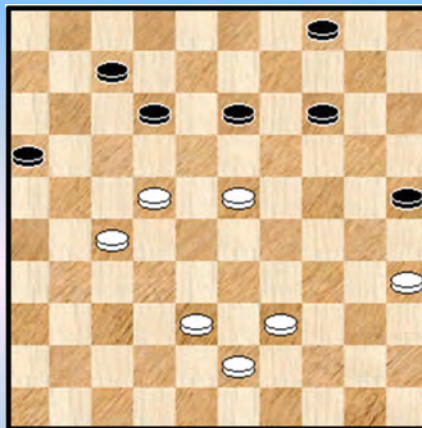


Diagram 4 Waz



38. ... 02-07 39. 29-23 09-13 **diagram 4** 40. 38-33

Wit valt aan, staat overwegend (ook +8 tempi) maar dit winnen is nog niet zo makkelijk. Zoals al in de inleiding vermeld verdedigt zwart goed.

=> 40. 23-18 12x23 41. 22-17 lijkt kansrijk, maar : 41. ... 14-19 ! 42. 17-11 \* 19-24  
43. 11x02 13-18 ! 44. 02x30 25x34 45. 39x30 23-28 =

40. ... 13-19 41. 33-28

Opnieuw leveren doorbraken via de velden 17 en 11 geen winst op (al is het natuurlijk altijd wel degelijk mogelijk dat in dergelijke varianten het mis gaat voor zwart :

=> 41. 22-18 19x28 42. 33x22 12x23 43. 22-17 23-28  
++ 44. 39-34 16-21 45. 17x26 28-33 46. 27-22 33-39 47. 43-38 39x30 48. 35x24 14-20  
49. 24x15 25-30 =  
++ 44. 17-11 14-19 45. 11x02 19-24 46. 02x30 25x34 47. 39x30 04-09 48. 30-24 09-14  
49. 35-30 16-21 50. 27x16 28-32 =

=> Ook 41. 23-18 12x23 42. 22-17 19-24 loopt op niks uit.

41. ... 14-20 42. 23x14 20x09 43. 28-23 07-11 44. 39-33 12-17 45. 33-28 17-21  
46. 43-39 21x32 47. 28x37 09-13  
=> 47. ... 16-21 48. 23-19 ! +  
=> 47. ... 04-10 48. 22-18 +

48. 39-34 11-17 49. 22x11 16x07 50. 35-30 ligt enigszins voor de hand maar eigenlijk valt er al geen ontkomen meer aan. Aan de op til zijnde remise wel te verstaan.

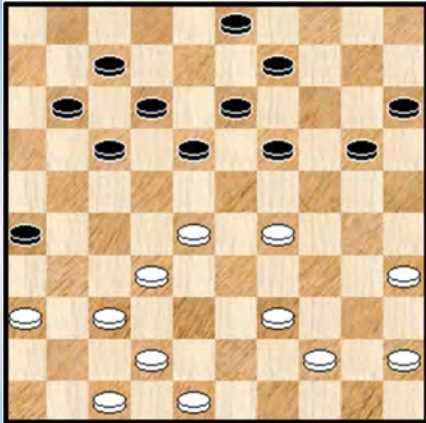
50. ... 07-12 51. 30-24 13-18 52. 23-19 04-10 53. 34-29 12-17 (18-22 ? zou alsnog verliezen)  
54. 37-32 17-21 55. 32-28 21-26 56. 28-23 18-22 57. 19-13 22-27 58. 13-08 27-32  
59. 08-02 32-37 60. 02-19 37-42 61. 19x05 42-47 62. 23-18 25-30 63. 24x35 47x20

Hier kon Janes al stoppen maar de adrenaline moest nog even worden weggespoeld ☺

64. 05-37 26-31 65. 37x26 20-14 66. 18-12 14-46 67. 12-08 46-05 68. 08-03 05-46  
69. 35-30 46-05 70. 30-24 05-46 71. 03-09 46-05 72. 09-13 05-46 73. 26-21 46-05  
74. 21-08 05-46 75. 08-02 46-05 76. 02-16 05-46 77. 13-27 46-37 78. 24-20 37-46  
79. 27-49 46-37 80. 16-38 37-46 81. 20-15 46-37 82. 38-24 1-1

--- o - O - o ---

Diagram 5 03-08 ?



Na 31. ... 03-08 ? werden de schijven het (dam) doosje weggeborgen. Een blunder.

Diagram 6 Waz

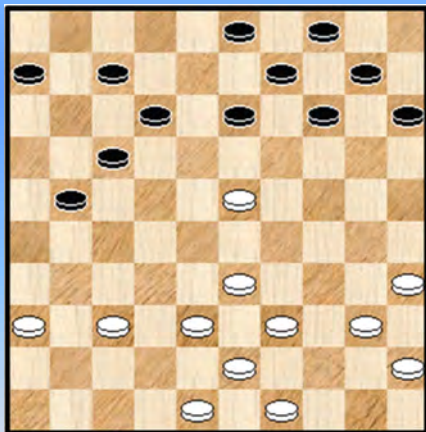
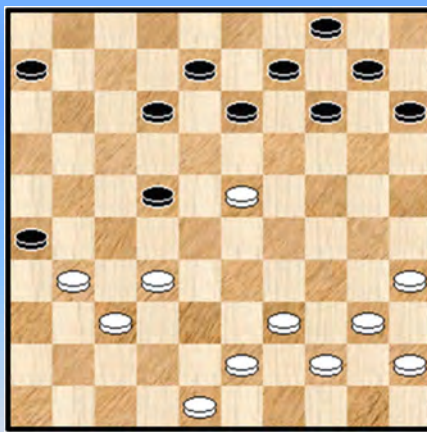


Diagram 7 Waz



De intenties van wit zijn alvast goed : (diagram 6) 28. 33-28 ! 21-26 29. 38-32 07-11 30. 36-31 03-08 31. 49-44

=> Niet de definitieve fout maar wit kan beter zijn troepen wat laten aansluiten met 31. 43-38, dat vermijdt problemen.

31. ... 17-22 32. 28x17 11x22 diagram 7 33. 39-33 ?

=> De situatie kon nog net in de hand gehouden worden door : 33. 32-27 12-17 34. 27x18 13x22 35. 43-38 06-11 36. 38-32 22-28

++ nu niet 37. 23-18 08-13 38. 32x23 13x22 en zwart zal de schijf winnen

++ maar 37. 32-27 ! 28x19 38. 27-21

>> 38. ... 17-22 39.21-17 11-16 40.17x28 16-21 =

>> 38. ... 08-13 39. 21x12 13-18 40. 12x23 19x28 =

33. ... 13-19 34. 44-39 \* 19x28 35. 32x23 06-11 36. 39-34 08-13

=> Onmiddellijk 36. ... 12-17 is eigenlijk voldoende voor het winnen van de schijf

37. 23-18 12x23 38. 34-29 23x34 39. 40x29 13-18 en zwart won verder zonder grote problemen de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Yves Vandeberg ging wel degelijk voluit maar zijn tegenstander verdedigde erg goed. Pas in het latere middenspel kon wit het centrum meer en meer naar zich toetrekken. Niet genoeg voor de winst echter. We geven de analyse aan de hand van enkele plaatjes zonder veel varianten.

Diagram 8 Waz

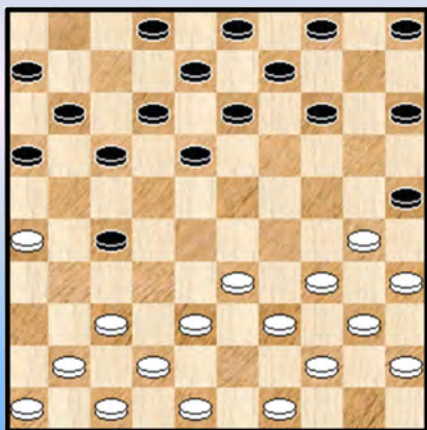


Diagram 90 Zaz

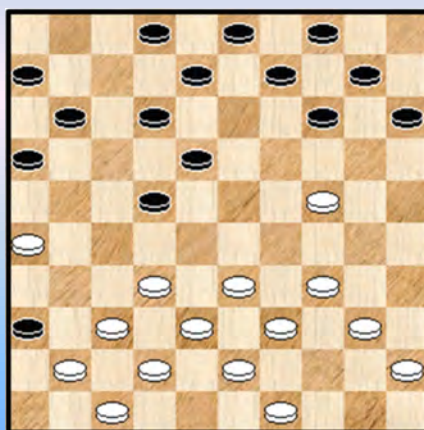


Diagram 10 Waz

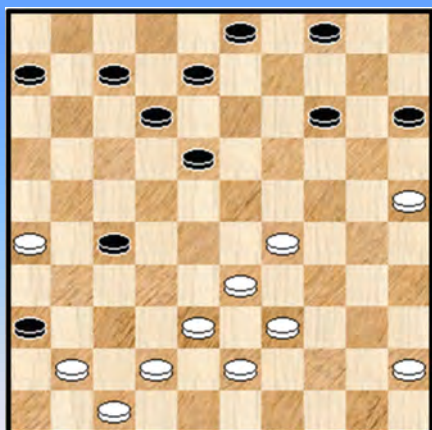
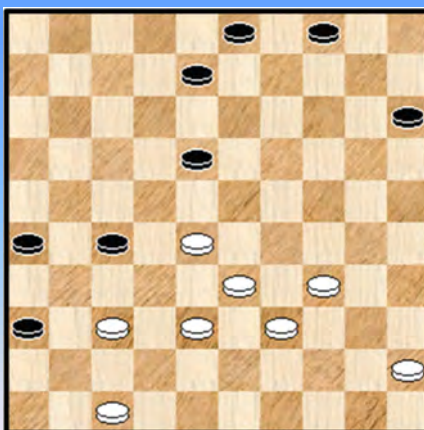


Diagram 11 Waz



In **diagram 11** met wit aan zet speelde Yves 45-40. Er was er een wat bijzondere mogelijkheid voorhanden die ik nog niet gezien heb :

=> 43. 37-31 ! 26x37 44. 28-22 ! een offer gevolgd door een bril.

++ 44. ... 37-41 45. 22x02

>> 45. ... 41-46 46. 33-28 46x40 47. 45x34 +

>> 45. ... 27-31 46. 38-32 15-20 47. 02-19 ! +

++ 44. ... 37-42 45. 22x02 42-48 46. 02-16

>> 46. ... 27-31 47. 16-32 en zwart zal schijf 31 wel moeten offeren want er dreigt damafname +

>> 46. ... 48-31 47. 16x32 +

++ Desalniettemin wordt het toch (analytisch) remise : 44. ... 36-41 45. 22x02 41-46 46. 47-41 27-32 47. 38x27 37-42 48. 02-16 46x40 49. 45x34 42-48 = (op 49. 42-47 zou wit welwinnen)

We hebben nog een tweetal plaatjes te goed.

Diagram 12 Waz

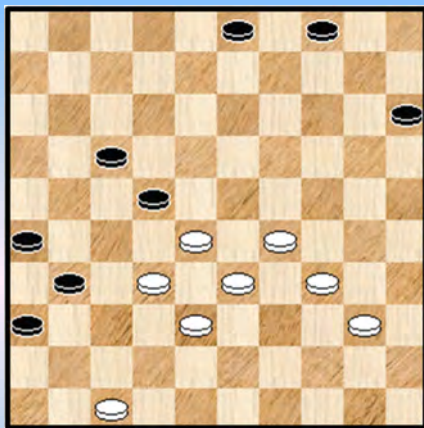
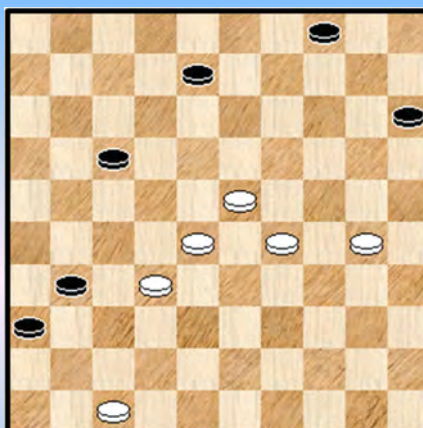


Diagram 13 Zaz



Bij **diagram 12** ging wit verder met 47. 40-35 Zou de zet 28-23 kunnen ?  
In het laatste **diagram 13** staat wit weliswaar wat beter maar de remise kondigt zich aan.

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's BK 2020 in Heule - Ronde 1









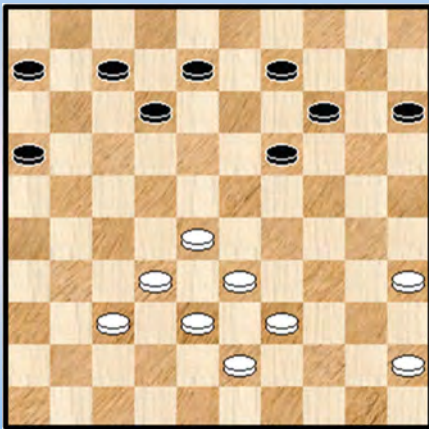


-----o-O-o-----

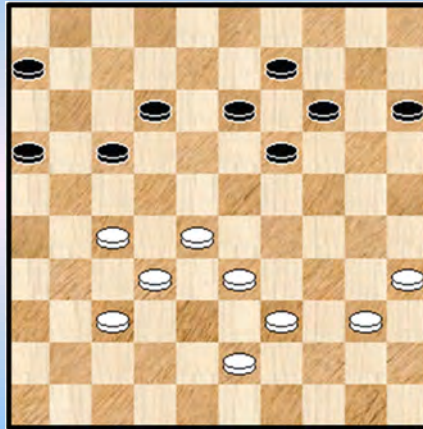
### Ronde 3

**De Cokere,Hein - Coorevits,Johan** Kampioenschap van België 24-02-2020

**Diagram 1 Zaz**



**Diagram 2 Zaz**



**Diagram 1** Er zijn nog niet echt memorabele dingen gebeurd in deze partij. Wit heeft de laatste zetten wel een betere stand gekregen - de compacte opstelling geeft het zwarte spel een wat dwingend karakter - en de komende opbouw van zwart vergt enig overleg. Toch blijft het verrassend dat het binnen de 4 zetten zal misgaan met zwart.

**33.** ... 07-11 **34.** 45-40 11-17 **35.** 32-27 08-13 **36.** 38-32 **Diagram 2** 19-24 ?

Hoewel niet de definitieve fout verdient de zet een vraagteken want zwart zadelt zichzelf op met problemen. Ja, in het dammen schuilt het gevaar overal ☺ Beter was : 17-21 of ook 15-20

**37.** 40-34

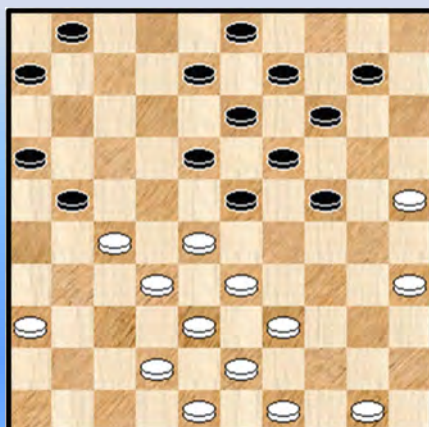
Wit dreigt nu plots met 34-30 en zwart heeft maar 1 manier om dit te pareren, een combinatieve oplossing : **37.** ... 15-20 **38.** 34-30 ? 24-29 ! **39.** 33x15 16-21 **40.** 27x16 06-11 **41.** 16x18 **13x44** **42.** 43-39 44x33 =

In de partij vond zwart de oplossing niet : **37.** ... 17-21 ? **38.** 34-30 24-29 **39.** 33x24 12-18 en zwart verloor de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

**Jennes,Luc - de Vries,Janes** Kampioenschap van Belg24-02-2020

**Diagram 3 Waz**



**26.** 36-31 ?

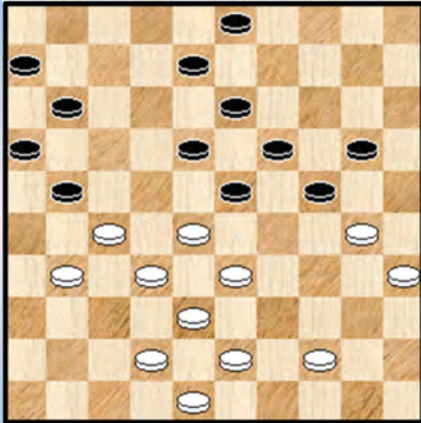
Het is erg onduidelijk wat de witte bedoelingen zijn met deze zet. Eens na te vragen bij Luc. Zwart zal immers de schijf op 21 gewoon laten staan ...

**26.** ... 01-07 **27.** 28-22 !?

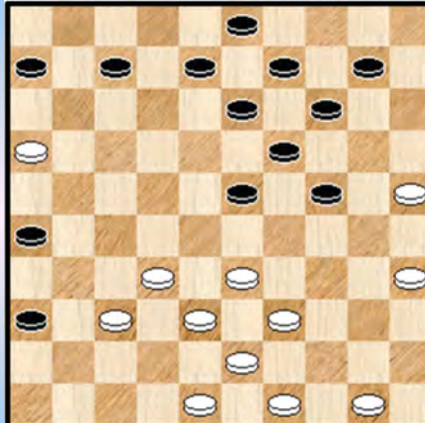
Dit kan echt niet door de beugel. De witte stand was natuurlijk wel moeilijk na zet 26 maar het blijft natuurlijk nog net speelbaar. We geven een variant waarin wit eerst op de rechterzijde wat aan uitdunning doet en dan op het passende moment wel overgaat tot 28-22 :

=> 27. 50-45 07-11 28. 45-40 10-15 29. 40-34 14-20 30. 25x14 09x20 31. 34-30 20-25  
 32. 49-44 25x34 33. 39x30 15-20 **diagram 4**

**(Analyse) Diagram 4 30-25**



**Diagram 5 Waz**



**++** Nu niet 34. 30-25 ? wegens de welbekende achterloop - Napoleon 34. ... 21-26 35. 25x14 19x10 36. 28x30 26x50 +  
**++** Maar 34. 44-39 20-25 35. 28-22 ! kan nu wel, al moet het vervolg nog sekuur worden gespeeld.

27. ... 21-26 28. 42-37 16-21 29. 27x16 18x36 **Diagram 5** Met schijfwinst op zak en snelle doorbraak in het verschieft is de partij eigenlijk gespeeld, maar wit speelt door ...

30. 50-44 10-15

=> Inderdaad, niet onmiddellijk doorbreken : 30. ... 26-31 ? 31. 37x26 36-41 32. 33-29 24x42 33. 48x46 =

31. 32-27 08-12 32. 38-32 14-20

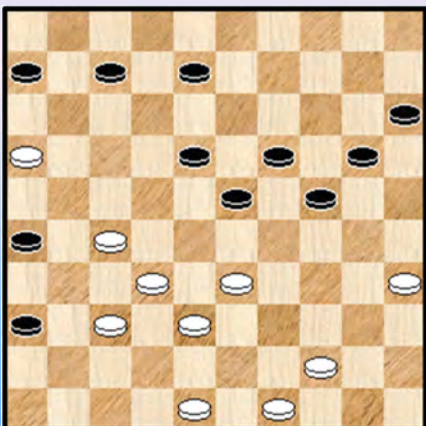
=> Nu kon doorbraak wel al moet het na 32. ... 26-31 33. 37x26 36-41 34. 48-42 ! nog korrekt gespeeld worden door zwart.

33. 25x14 09x20 34. 33-28 03-08

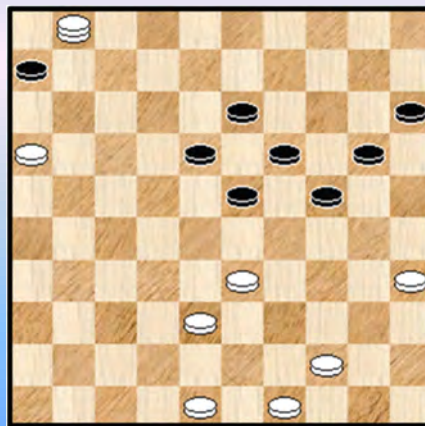
=> Doorbreken kan nu zonder problemen maar misschien wil zwart winnen zonder doorbraak ...

35. 28-22 12-18 36. 22-17 08-12 37. 17x08 13x02 38. 39-33 02-08 39. 43-38 **diagram 6** 08-13 ?

**Diagram 6 Zaz**



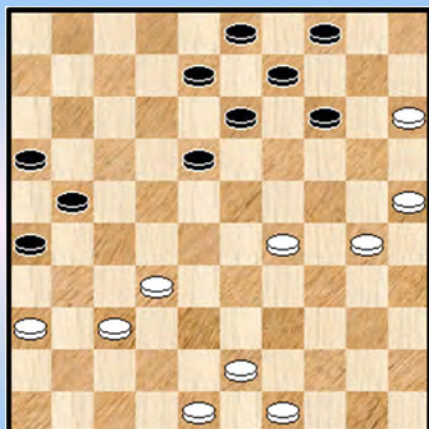
**Diagram 7 Zaz**



Zwart overziet een eenvoudige terugwerp - combinatie : 40. 27-21 26x17 41. 37-31 36x27  
 42. **32x01 diagram 7** 24-30 ? Een ongeluk komt zelden alleen. Met 42. ... 23-28 ! 43. 01x25 28x50 kon zwart alsnog remiseren.  
 43. 35x24 20x29 44. 33x24 19x30 45. 38-32 **2-0**

--- o - O - o ---

### Diagram 8 Zaz



We zijn al een eind opgeschoten in de partij. Er is nog bij **diagram 8** nog niks gezegd maar zwart beheerst toch wel het spelbeeld. De vraag lijkt te worden : kan wit standhouden ?

**36.** ... 21-27 **37.** 32x21 16x27 **38.** 37-32

=> 38. 43-39 valt te verkiezen, de tekstzet verzwakt de witte structuur

=> Uiteraard niet : 38. 30-24 27-31 39. 36x27 18-23

40. 29x18 13x42 41. 48x37 14-20 42. 25x14 09x29 +

**38.** ... 27x38 **39.** 43x32 26-31

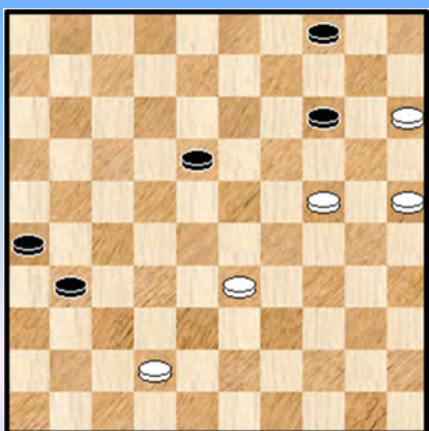
=> Hoewel wellicht niet echt winnend moet zwart het aangeboden voordeel natuurlijk meenemen :

**40.** 36x27 18-23 **41.** 29x18 13x31 **42.** 48-42 08-12 **43.** 32-28 12-17 **44.** 49-44

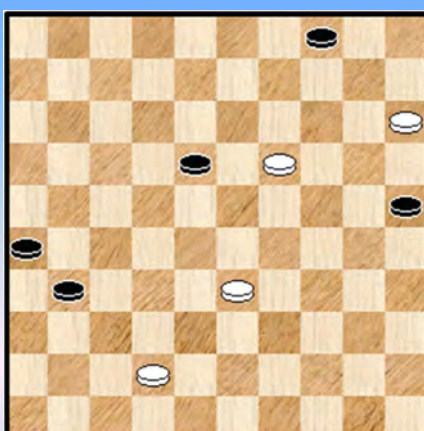
=> Opmerkelijk dat wit de schijf niet naar veld 43 dirigeert

**44.** ... 03-08 **45.** 44-39 08-13 **46.** 39-33 17-21 **47.** 28-22 13-18 **48.** 22x13 09x18 **49.** 30-24 21-26 en we komen bij **diagram 9**

### Diagram 9 Waz



### Diagram 10 Zaz



We komen bij een kritiek punt. Wit kan op twee manieren naar dam, een goeie en een minder goeie manier 😊

**50.** 25-20 ?

=> Remiserend : 50. 24-19 14x23 51. 25-20

++ 51. ... 31-37 52. 42x31 26x37 53. 20-14 37-41 54. 15-10 04x15 55. 14-09 =

++ 51. ... 31-36 52. 20-14

>> 52. ... 36-41 53. 42-37 41x32 54. 33-28 =

>> 52. ... 26-31 53. 14-10 36-41 54. 10-05 31-37 55. 05x28 37x48 56. 28x46 =

**50.** ... 14x25 **51.** 24-19 Nu staat zwart voor een analoge keuze in **diagram 10** 18-23 ?

=> De enig - juiste en winnende voortzetting : 51. ... 31-37 52. 42x31 26x37 53. 33-28 ( 23-29 maakt geen enkel verschil) 37-41

**++** 54. 19-13 18x09 55. 28-22 41-47 56. 22-17 47-29 **+**

**++** 54. 28-22 18x27 55. 19-13 41-47 56. 13-08 04-10 **!** (ook zonder dit kleine truukje zou het 4x2 - eindspel makkelijk winnen) 57. 15x04 47-36 58. 04x31 36x02 **+**

**++** 54. 28-23 18x29 55. 19-13 41-46 56. 13-08 29-34 met vlotte winst. Er staat immers wel het "Scoupe - schijvenkoppel" 15/04 op het bord maar we hebben niet te maken met een Scoupe - stand. Zwart haalt immers een derde dam en kan nadien een vangstelling opstellen.

Naar de partij die snel remise zal lopen.

**52.** 19x28 31-37 **53.** 42x31 26x37 **54.** 28-23 37-42 **55.** 23-18 42-47 **56.** 15-10 **!** **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

### Ronde 3

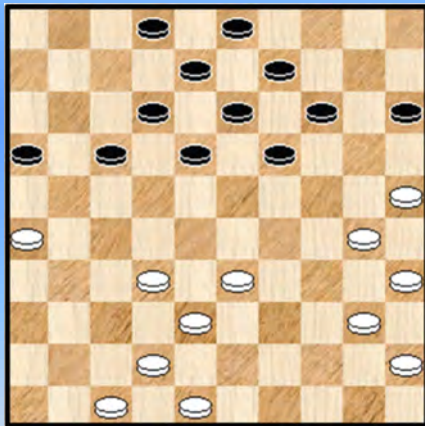
**Devroe,Rik - Piens,Chris** Kampioenschap van België 24-02-2020

Bij aanvang van deze partij uit de derde ronde had Rik al 1 puntje meer dan ikzelf. Zijn resultaat tegen Yves Vanderberg (1-1) viel daarbij alleszins op al is het pas nu (na de analyse) dat ik zijn prestatie in die partij naar waarde kan schatten.

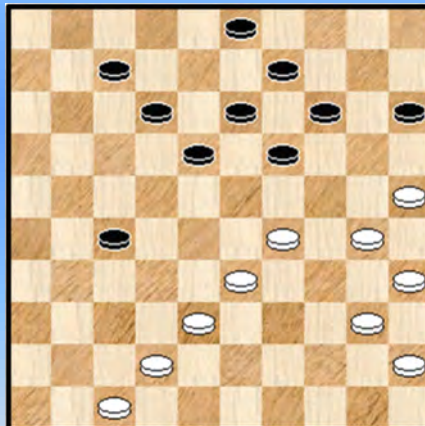
Hoe dan ook had ik me voorgenomen, zoals in vrijwel alle partijen, vrij kompakt te spelen en dan wel te zien wat er uitkomt.

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 12-17 04. 41-37 07-12 05. 34-30 01-07  
06. 30-25 07-11 07. 40-34 19-23 08. 44-40 14-19 09. 25x14 09x20 10. 34-30 20-25  
11. 49-44 25x34 12. 40x29 23x34 13. 39x30 10-14 14. 31-27 22x31 15. 36x27 05-10  
16. 46-41 04-09 17. 44-39 19-23 18. 30-25 14-19 19. 33-29 23x34 20. 39x30 10-14  
21. 43-39 17-22 22. 41-36 22x31 23. 36x27 11-17 24. 39-33 17-22 25. 50-44 22x31  
26. 37x26 06-11 27. 44-40 11-17 **Diagram 1** 28. 48-43

**Diagram 1 Waz**



**Diagram 2 Waz**



We zijn nogal snel door de openingsfase gefietst - er valt ook niet zoveel te vertellen - maar de laatste zet van wit verdient misschien wel een klein vraagtekentje. Het riskeert in de komende zetten voor onevenwicht te zorgen, meer expliciet : de witte linker dreigt (erg) dun te worden. Zwart vindt hier meteen dan ook een duidelijk aanknopingspunt in.

28. ... 02-07 29. 43-39 17-21 30. 26x17 12x21 31. 39-34 08-12 32. 34-29 21-27 !  
33. 32x21 16x27 **diagram 2**

Er is niks aan de hand, de programma's stellen hier rustig 29-24 of zelfs 30-24 35x24 voor. Toch moet de stelling bij wit enige ongerustheid wekken en de volgende zet lijkt op het eerste zicht aangewezen

34. 42-37 ? 27-32 ! 35. 38x27 18-23 36. 29x18 13x42 37. 47x38 **Diagram 3**

Ik had die mogelijkheid gezien bij de uitstoot 32. ... 21-27 en de zet in zekere zin verwacht. Daarmee zadelt wit me meteen op met de vraag : moet de kleine combinatie genomen worden ? Het uitvoeren ervan brengt beslist voordeel want de witte linkervleugel is nu helemaal om zeep maar desalniettemin verdwijnen er 6 schijven van het bord en de grote vrees is dat dit net niet zal volstaan voor winst. Een vrees die in zekere zin zou bewaarheid worden.

Uiteindelijk besloten we er toch op in te gaan want je kan nu eenmaal moeilijk een verworven voordeel laten liggen.

Diagram 3 Zaz

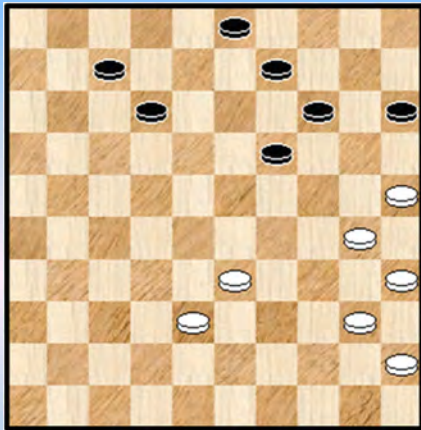
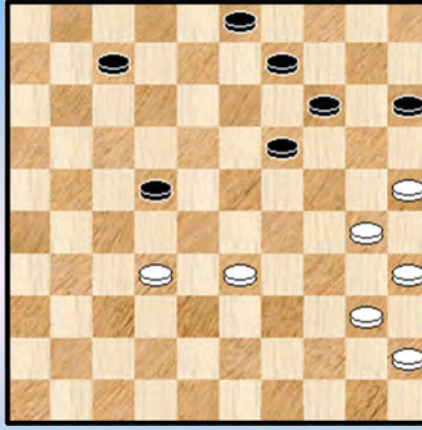


Diagram 4 30-24 ?



Wit heeft geen enkele schijf op de 4 kolommen aan de linkerkant. Toch geven de programma's niet onmiddellijk aan dat dit grote problemen zou opleveren. Wel te verstaan moet er verder korrekert worden gespeeld.

37. ... 12-18 38. 38-32 18-22 **diagram 4**

=> Gespeeld om wit weg te houden van zijn linkervleugel. Misschien is 07-11 wel beter.

39. 30-24 ? 19x30 40. 25x34

=> Veel keuze had wit niet daar 32-28 en 33-29 duidelijk niet kunnen. Maar de remise komt er nochtans vrij vlot uit na : 39. 40-34

++ 39. ... 19-23 40. 33-28 ! 22x33 41. 34-29 33x24 42. 30x28 =

++ En ook na 07-11 of 07-12 loopt het goed. We nemen er bijvoorbeeld de eerste uit :

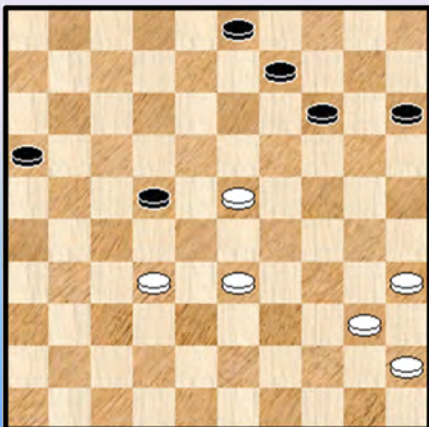
39. ... 07-11 40. 34-29 11-16 41. 32-28 22-27 42. 29-24 09-13 43. 28-23 19x39

44. 24-20 15x24 45. 30x10 =

Na de tekstzet komt wit in serieuze moeilijkheden.

40. ... 07-11 41. 34-29 11-16 42. 29-23 **diagram 5** 09-13

Diagram 5 Zaz



=> Doorlopen zag ik niet zo goed zitten, terecht :

42. ... 22-27 ? 43. 32x21 16x27 44. 23-18 03-08 \*

45. 33-28

++ 45. ... 27-31 46. 28-22 =

++ 45. ... 15-20 46. 28-22 ! de enige 08-13

47. 22x31 13x22 48. 40-34 ! de enige =

=> De beste is nog 03-08 dat echter ook remise oplevert :

42. ... 03-08 43. 40-34 ( 43. 32-28 ? zou wel winnen daar

zwart een verdediger extra heeft) 43. ... 22-27

44. 32x21 16x27 45. 33-28 27-31 46. 28-22 08-12

47. 22-18 12-17 48. 34-29 09-13 49. 18x20 15x33

50. 23-19 =

De tekstzet geeft ook remise, maar heeft een voordeel. Hij spuit wat (dam) **mist**. Zou wit het aandurven om in de bril te lopen ? Er komt immers heel wat rekenwerk bij te pas, dat dan nog goed moet uitgevoerd worden :

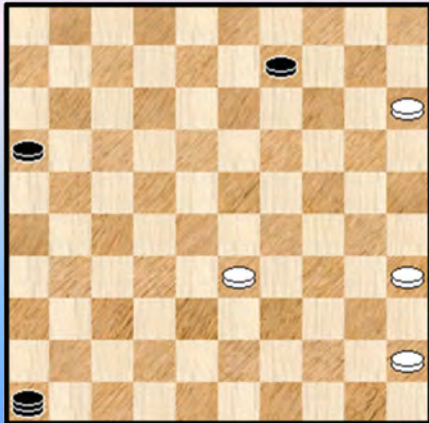
=> We kijken even : 43. 23-18



- ++ 43. ... 22-27 44. 18x20 27x29 45. 20-14 29-33 46. 35-30
- >> 46. ... 15-20 47. 14x25 33-38 48. 25-20 38-42 49. 20-14 =
- >> 46. ... 33-38 47. 30-25 38-42 48. 25-20 15x24 49. 14-10 =

- ++ Moeilijker te beoordelen : 43. ... 22-28 44. 18x20 28x37
- >> Na 45. 20-14 ? 37-42 en wit verliest
- >> 45. 40-34 15x24 46. 34-29 ! 37-41 47. 29x20 41-46 48. 20-15 03-09 **diagram 6**

**(Analyse) Diagram 6 Waz**



- >1 49. 35-30 ? 46-19 50. 30-25 16-21 51. 45-40 21-26
- 52. 40-35 19-05 53. 25-20 26-31 54. 20-14 05x39
- 55. 15-10 09-14 56. 10x19 39-22 57. 19-14 22-04 +

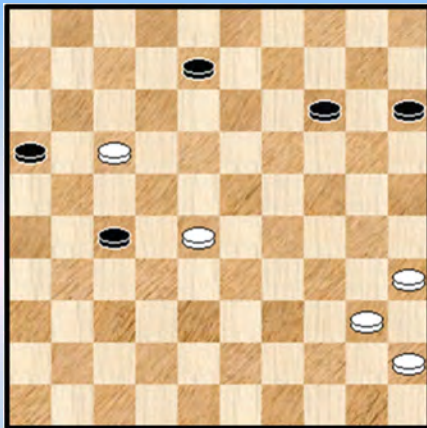
- >1 49. 45-40 09-14 50. 33-29 16-21 51. 29-24 14-20
- 52. 15-10 46x05 53. 24x15 21-27 54. 35-30 27-32
- 55. 30-24 05-28 56. 40-34 32-37 57. 34-29 37-41
- 58. 29-23 28x30 59. 15-10 en uiteindelijk kan wit de remise claimen.

Het mag duidelijk zijn dat we ons intussen in een moeilijk eindspel bevinden. In de eerste ronde vonden we er ook al een op onze weg en we zwijgen nog van de laatste ronde ...

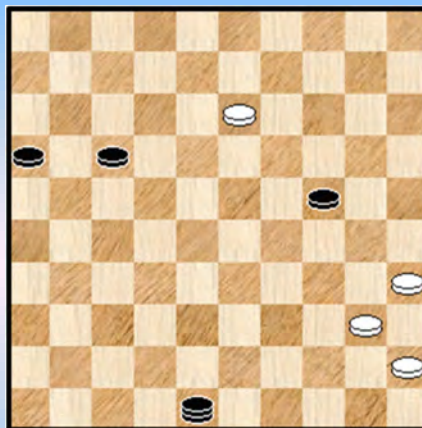
die er nadien moest aankomen. Beide eindspelen verliepen niet vlekkeloos, zoals dit overigens ook niet het geval zal zijn voor dit eindspel.

- 43. 32-28 ? De zwarte zet werpt zijn vruchten af. Overigens levert ook 43. 40-34 remise op.
- 43. ... 22-27 44. 23-18 13x22 45. 28x17 03-08 \* 46. 33-28 **diagram 7** 14-19 ?

**Diagram 7 14-19 ?**



**(Analyse) Diagram 8 Waz**



De verkeerde keuze. Ik herinner me niet meer precies waarom ik deze verkoos boven 27-31. Misschien gewoon intuïtief omdat het uitrekenen toch niet evident is. We kijken even hoe zwart hier kan winnen :

- => 46. ... 27-31 47. 28-22 31-37 48. 22-18 37-42 ! (naar 41 wint niet) Wit heeft nu 3 opties :
- ++ 49. 18-12 42-48 50. 12x03 48-25 51. 03x20 25x26 + de makkelijkste
- ++ 49. 18-13 08x19 50. 17-12 42-48
- >> 51. 12-07 19-24 +
- >> 51. 12-08 48-26
- >1 52. 08-03 15-20 +
- >1 52. 08-02 26-48 53. 02x24 14-20 ! +

**++** De derde optie is nog de leukste : 49. 17-12 08x17 50. 18-13 14-19 ! (ook dam nemen op 48 wint, we kiezen echter een aangename winst) 51. 13x24 42-48 52. 24-19 15-20 ! 53.19-13 20-24 ! zie **diagram 8** :

>> 54. 13-08 48-30 ! (ook 54. ... 16-21 +) 55. 08-03 30-48 56. 03x26 16-21 57. 26x30 48x25 +  
>> 54. 13-09 16-21 55. 09-04 21-27 56. 04x36 17-22 57. 36x30 48x25 +

Terug naar de partij, naar **diagram 7** waar we de verkeerde richting insloegen.

**47.** 40-34 27-31 **48.** 34-29

=> Niet 48. 28-22 ? 19-23 49. 34-29 23x34 50. 22-18 34-39 51. 18-12 16-21 ! 52. 17x37 08x17 +

**48.** ... 31-37 **49.** 35-30

=> Ook 49. 29-23 37-41 50. 23x14 41-46 51. 17-11 46x10 52. 11-06 = al is het remiseren van het resterende eindspel tricky ...

**49.** ... 37-41 **50.** 29-24 de enige 08-13 \* **51.** 17-12 41-46 **52.** 28-23

=> Blijft in remise - territorium, er is een makkelijker weg : 52. 28-22 46-23 of ? 53. 22-17 (ook 53. 12-07 =) 53. ... 23x01 54. 30-25 19x30 55. 25x34 01x40 56. 45x34 13-18 57. 34-29 =

**52.** ... 19x28 **53.** 12-07 28-32

=> 53. ... 28-33 54. 45-40 33-39 55. 40-35 46-14 56. 07-01

**++** 56. ... 39-44 57. 01-23 ! 14x28 58. 24-20 15x24 59. 30x08 =

**++** 56. ... 14-20

>> 57. 24-19 13x24 58. 30x19 kan wel voor zwart maar het komende 4x2 - eindspel is niet evident om remiseren

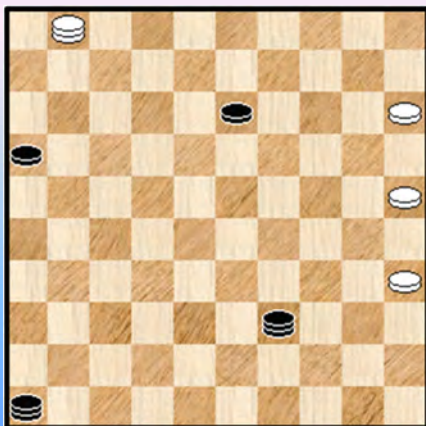
>> Beter is daarom : 57. 01-06 20x33 58. 30-25 13-18 59. 06-01 18-22 60. 01-34 39x30 61. 35x24 33x20 62. 25x14 =

**54.** 45-40 ! duidelijk de enige 32-37

=> 54. ... 32-38 55. 40-35 46-14 56. 07-01 38-43 57. 01-23 ! 14x28 58. 24-20 15x24 59. 30x08 =

**55.** 40-35 15-20 ! \* **56.** 24x15 37-42 **57.** 30-25 42-48 **58.** 07-01 48-39 **diagram 9**

### Diagram 9 Waz



Wat moeten we van deze stand denken ? We geven eerst het partijvervolg :

**59.** 01-34 !? een geschenk uit de (dam) hemel 39x30

**60.** 35x24 16-21 **0-2**

Wit moet in een flits een geforceerde remise gezien hebben gebaseerd op het feit dat 3 schijven de lange lijn kunnen overbruggen ... En daarna de zet onmiddellijk gespeeld om dan te beseffen dat de schijf op 13 stokebrand kan spelen !

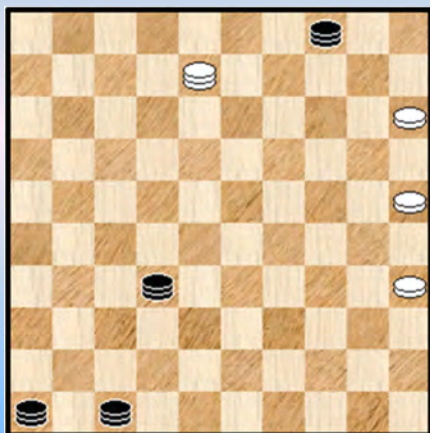
Wit gaf dan ook op.

We keren terug naar de vraag naar het analytische karakter van de stand. De stand is remise (Kingsrow, 8 stukken eindspel database). Moeilijker zijn de vragen : hoe moet wit remiseren en wat met dit soort standen waarbij een kleur 3 dammen heeft (en een schijf) en de andere kleur 3 schijven achter een lijn samen met een dam.

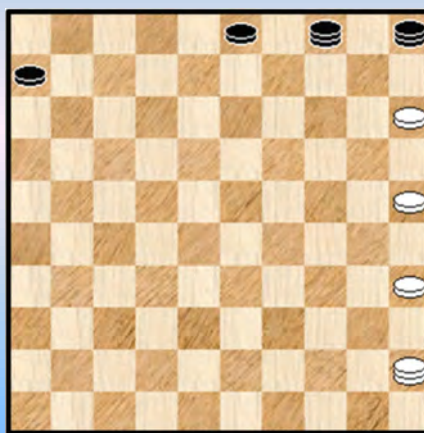
We proberen eerst de tweede vraag te beantwoorden. Of althans een tipje van de (dam) sluier op te lichten.

We starten met 4 zwarte dammen en bouwen de stand op van **diagram 10**

**Diagram 10 Waz, zwart wint**



**Diagram 11 Waz, zwart wint**



De meeste plaatsen zijn niet toegankelijk gelet op de dubbele vangstelling. Vandaar dat we wit laten starten en bovendien een zo goed mogelijk veld geven aan de witte dam : veld 8.

01. 08-26 32-05

=> 02. 26-17 47-20 03. 15x24 \* 46-19 04. 24x13 04x06 +

=> 02. 26-48 46-23 03. 48-30 \* 23-14 en de dam wordt gevangen

=> 02. 26-03 46-19

++ 03. 03-20 19-24 04. 20x29 47x24 +

++ 03. 03-26 04-31 04. 26x14 05x23 +

Wanneer zwart beschikt over 3 dammen en een schijf kan die schijf in principe zonder problemen naar een vierde dam gebracht worden en komt men in het voorgaande scenario terecht.

De problemen stellen zich dus wanneer zwart nog maar twee dammen heeft. Het is intuïtief duidelijk dat schijven aan de rand wenselijk zijn voor zwart. Bijvoorbeeld in de stand van **diagram 11**. Wit kan starten maar de stand wint voor zwart. Zwart brengt eerst schijf 6 naar dam, daarna schijf 3 naar dam om daarna de vangstelling op te bouwen. Alles wel te verstaan "**behoedzaam**".

Daarmee hebben we dus enkele elementen aangebracht die toch een eerste inzicht geven in de betreffende materie.

We keren nu terug naar **diagram 9**. Zoals gezegd is de stand remise en er zijn meerdere mogelijkheden. Als verdedigende kleur is het wel te verstaan niet makkelijk spelen en men weet dat het remiseren "nu" moet gebeuren. Vooraleer er een derde dam verschijnt. Idealerweise heeft men natuurlijk een vast plan voor ogen (eigenlijk een algemene regel in overmachtseindspelen) maar hier zeker zo.

=> 59. 35-30 16-21 60. 30-24

++ 60. ... 21-26 61. 01-06 39-50 \* (anders komt 06-22) 62. 25-20

>> 62. ... 13-18 63. 06-01

>1 63. ... 50-45 64. 01x23 ! 46x30 ( op 64. ... 46x25 65. 15-10 =) 65. 20-14 =

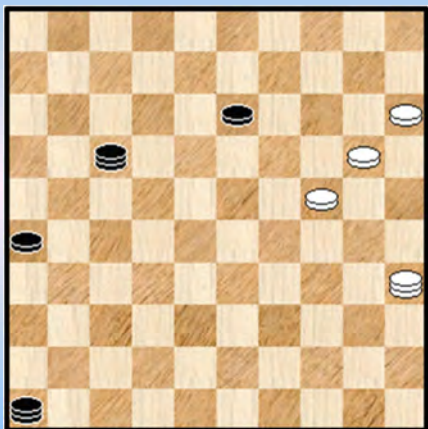
>1 63. ... 18-22 64. 24-19 46x25 65. 15-10 =

>> 62. ... 26-31 63. 06-01 31-36 ( 63. ... 50-45 64. 01-06 **HvZ** ) 64. 24-19 46x25 65. 15-10 =

++ 60. ... 39-50

- >> 61. 25-20 50-45 62. 01-06 45-50 63. 06-01 50-45 64. 01-06 = HvZ
- >> 61. 01-40 ! 21-26 62.40-35

**(Analyse) Diagram 12 Zaz**



>1 62. ... 26-31 63. 15-10 46x05 64. 24-19 05x23  
65. 35x08 =

>1 62. ... 50-17 ! (belet dit keer dat wit 15-10 speelt)  
63. 25-20 **diagram 12** wit heeft een dubbele dreiging  
geïnstalleerd en kan steeds remiseren, bijvoorbeeld :

>2 63. ... 17-03 64. 24-19 46x25 65. 35x02 =

>2 63. ... 17-28 64. 15-10 28x05 65. 20-14 05x30  
66. 35x02 =

Alles is daarmee zeker niet gezegd over deze 4x4 - problematiek maar het geeft een aanzet.

- - - - o - O - o - - - -

## Ronde 4

Coorevits, Johan de Vries, Janes - Kampioenschap van België 24-02-2020

Echt spektakel was er in deze ronde slechts in 1 partij te beleven. We beginnen daar dan ook mee ☺  
We begeben ons onmiddellijk naar de plaats waar de aktie gebeurt, namelijk zet 28.

Diagram 1 32-28 ?

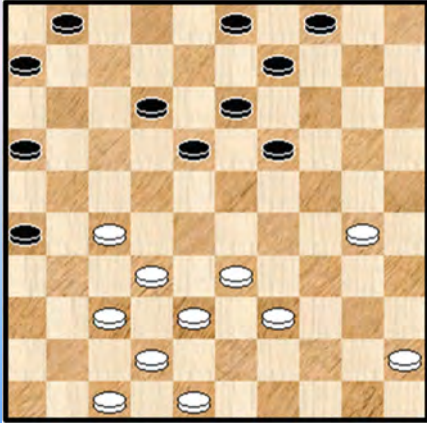
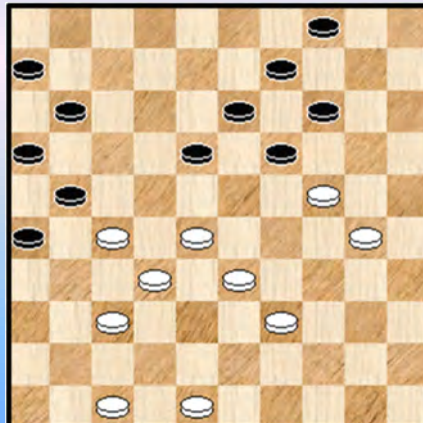


Diagram 2 32-28 ?



De witte stelling staat goed opgesteld en men verwacht een verdere versterking via 45-40.

28. 32-28 ?

=> Als zet op zich interessant om de stelling te ontplooiën, alleen kan het hier niet ...

28. ... 18-23 !

=> Wit verschiet nu danig want sluiten kan niet, noch met 37-32 noch met 38-32, bijvoorbeeld :

29. 37-32 ? 23-29 30. 33x24 16-21 31. 27x16 06-11 32. 16x18 **13x44** 33. 24x13 09x18

34. 45-40 \* 44x24 35. 48-43 24-30 36. 43-39 +1

29. 28-22 \* 23-28 30. 38-32 28x17 31. 42-38 (27-22 komt in aanmerking) 17-21 32. 33-28 01-07

33. 38-33 07-11 34. 45-40 09-14 35. 40-34 12-18 36. 34-29 03-09 37. 29-24 een mooi gestileerde stelling **diagram 2** 11-17 ?

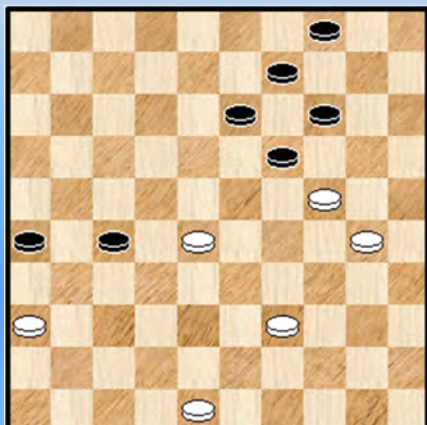
=> Geen probleem en meer voor de hand liggend voor zwart gaf : 37. ... 18-22 38. 27x18 13x22  
39. 28x17 11x22 40. 24x13 09x18 41. 32-28 04-10 42. 28x17 21x12 en alle problemen zijn opgelost

=> Ook nog mogelijk (met de nodige gevaren ...) : 37. ... 26-31 38. 37x17 11x31 39. 32-27 31x22

40. 28x17 19-23 dreigt met 18-22 41. 39-34 14-19 42. 33-29 23-28 43. 17-12 18x07

44. 29-23 09-14 45. 23x32 +

### (Analyse) Diagram 3 Waz (remise)



38. 48-43 ?

=> Het duurt een tijdje voor de programma's er uit zijn maar wel degelijk remise geeft volgende rechtlijnige variant :

38. 28-22 17x28 39. 32x12 21x41 40. 47x36 06-11 \*

41. 33-28 ! 11-17 42. 12x21 16x27 **diagram 3** Er rest nog de afwerking :

++ Niet 43. 39-33 ? 27-32 44. 28x37 19-23 ! +

++ 43. 39-34 04-10 44. 34-29 10-15

>> Niet 45. 48-42 ? 13-18 46. 24x31 26x48 +

>> 45. 48-43 27-32 of ? 46. 28x37 19-23 47. 29x18 13x22 =

=> Er is zelfs nog een andere remisemogelijkheid die te maken heeft met de wat bijzondere tweepikkel van de witte schijven 234 en 30. Leerzaam, en daarom geven we ook die :

38. 48-42

++ 38. ... 17-22 39. 28x17 21x12 40. 33-28 04-10 41. 39-34 10-15 ? (zwart kan hier beter 18-23 spelen met remise als uitkomst) 42. 34-29 **diagram 4**

(Analyse) Diagram 4 Zaz

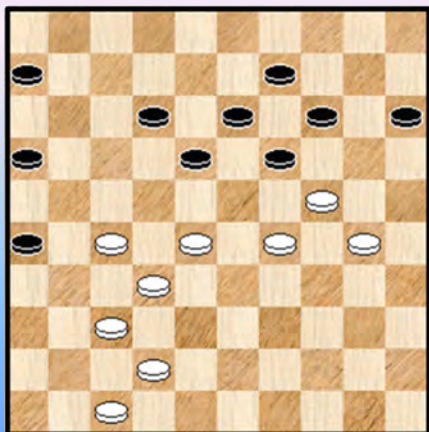
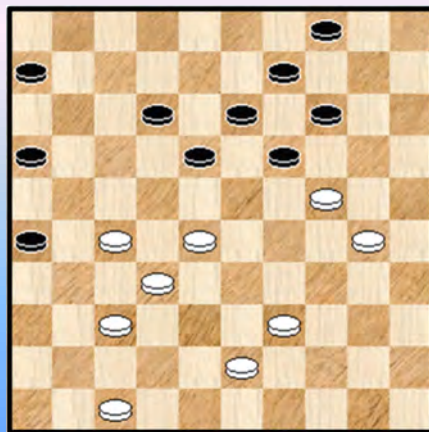


Diagram 5 Zaz



Wie meent dat het opkomen van schijf 6 nog wel winst brengt vergist zich :

42. ... 06-11 43. 42-38 11-17 44. 27-21 ! 16x27 45. 32x21 18-22 of ? 46. 47-42 22x33 47. 24-20 ! 14x23 48. **38x07** en het wordt erg moeilijk voor zwart.

++ 38. ... 18-22 39. 27x18 13x22 40. 24x13 09x18 41. 30-25  
>> 41. ... 22-27 42. 28-22 27x29 =  
>> 41. ... 06-11 42. 42-38 14-19 43. 25-20 18-23 44. 20-15 =

Wie de varianten goed doorneemt weet meteen waarom de tekstzet (48-43) minder goed is dan 48-42. We gaan terug naar de partij.

38. ... 17-22 ?

=> Kansen op de zege geeft alleen : 38. ... 18-22 39. 27x18 13x22 40. 24x13 09x18 41. 43-38 14-19 42. 28-23 19x28 43. 32x12 17x08 44. 30-24

39. 28x17 21x12 40. 33-28 ! Uiteraard Zie **diagram 5**

Met zijn laatste zet verzekert wit zich eigenlijk van de remise ook al heeft hij een schijf achterstand. We zijn dit laatste immers niet vergeten ! de **tweepikkel** 24/30 doet het in dit kader erg goed.

40. ... 04-10

=> We kijken even naar het opkomen van schijf 6 : 40. ... 06-11 41. 39-34 11-17  
++ 42. 24-20 14x25 43. 28-22 17x28 44. 32x03 12-17 45. 03x21 26x17 =  
++ Wit heeft zelfs de luxe om gewoon verder te spelen : 42. 47-41 17-21 43. 34-29 04-10 44. 41-36 10-15 45. 43-39 met een tableau - plaatje dat we voor één keer niet afficheren. Zowel 11-17 als 15 -20 geven uit op remise.

41. 43-38

=> Sterker is, om de tweepikkel maximaal tot zijn recht te laten komen : 41. 39-34 ! 06-11 42. 43-38 en zwart kan best besluiten tot 42. ... 16-21 43. 27x07 12x01 =  
Met de tekstzet laat wit zijn tegenstander de kans om opnieuw in de partij te komen.

41. ... 10-15 42. 47-42

=> Nog steeds is beter, we moeten hier eerder "veiliger" zeggen 42. 39-34 !

++ 42. ... 14-20 43. 28-22 20x40 44. 27-21 26x28 45. 32x03 =

++ 42. ... 18-23 43. 38-33 14-20 44. 33-29 12-18 45. 30-25 19x39 46. 25x03 23x34 47. 03-25 =  
Dit gezegd zijnde blijven de remise - kansen voor wit met de tekstzet intact.

42. ... 06-11 43. 38-33 11-17

=> Zwart heeft iets beter waar wit alles moet bijzetten om remise te halen (alle hens aan dek dus) :

43. ... 14-20 44. 42-38 20x29 45. 33x24 09-14 46. 39-33 de beste 14-20 47. 33-29 20-25

diagram 6

(Analyse) Diagram 6 Waz

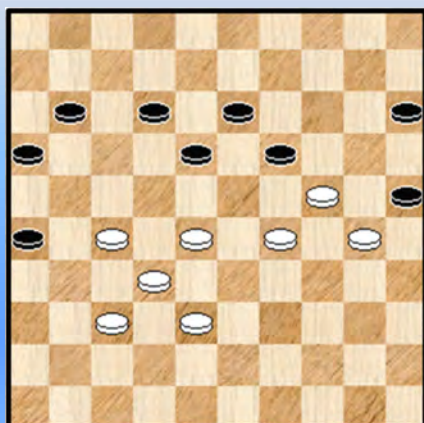


Diagram 7 Waz

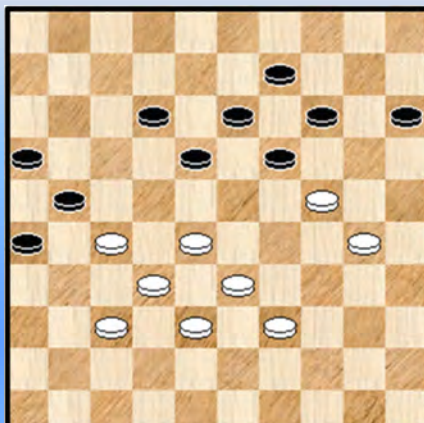
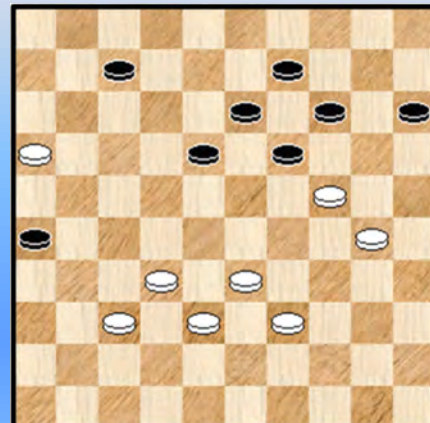


Diagram 8 14-20 ?



++ 48. 27-21 ! 25x23 49. 37-31 ! 16x36 50. 38-33 19x30 51. 28x06 en zwart zal hier toch kunnen remiseren

++ Het kan ook via (een zettenverwisseling in zekere zin) 48. 37-31 25x23 49. 27-21 ! 16x36 50. 38-33 19x30 51. 28x06 =

44. 42-38 17-21 diagram 7 45. 28-22 !

=> Wit is hier goed geïnspireerd en speelt de beste zet. Weliswaar zou ook voldoende zijn voor remise : 45. 33-29 14-20 46. 30-25 19x30 47. 25x03 30-35 48. 03x17 21x12 49. 39-34 =

45. ... 12-17 46. 22x11 16x07 47. 27x16 diagram 8 14-20 ?

=> Wat ook niet kon : 47. ... 18-23 48. 33-28 + de gevreesd e tweepikkel 24/30 doet zijn werk

=> De enige korrekte zet van zwart : 47. ... 19-23 48. 33-28 ! wil opnieuw de tweepikkel activeren (48. 24-19 13x35 49. 37-31 26x28 50. 33x04 geeft remise ) 48. ... 26-31 ! 49. 28x08 31x44 =

48. 33-28 ! 2-0 Zwart wacht inderdaad niet op 48. ... 20x29 49. 28-23 19x28 50. 32x01 +

**Besluit** : Zoals we al eerder schreven : in de partijen van Janes valt er altijd wel iets te beleven en ook te leren. Hier leren we de kracht van de tweepikkel 24/30 kennen.

Naar de twee deelnemers toe dan. Het is de tweede maal al in dit BK (we zijn amper 4 partijen ver) dat Janes een schijf voorkomt en de winst dus ruim voorhanden is. In beide gevallen levert dit uiteindelijk geen enkel punt op. Een klein drama, al zijn er in Corona - tijden wel ergere zaken. Met Johan is er ook iets merkwaardigs aan de hand, althans dat begint op te vallen. In het BK van verleden jaar ontsnapte hij (na schijfverlies) ook al enkele keren aan verlies. Het lijkt wel dat hij erop wacht (op schijfverlies) om dan op zijn sterkst te gaan spelen ☺

- - - - - o - O - o - - - - -

**Rik Devroe** speelt een goed BK. Zeker in de eerste 4 partijen. In deze partij - tegen een van de titelpretendenten - gaat het opnieuw naar remise. De derde remise dus in 4 partijen en het hadden er ook 4 kunnen zijn.

De partij zelf kunnen we niet als opwindend omschrijven maar de aanpak en de inspanningen van Rik verdienen lof. Het laat tevens zien dat het voor de sterkere spelers helemaal niet evident is om het (dam) laken naar zich toe te trekken. Er dient voor gewerkt te worden en ook dat biedt geen zekerheid. Hier slaagt Jim er niet echt is aanknopingspunten te vinden en de remise mag dan ook als billijk worden bestempeld.

**01.** 35-30 17-22 **02.** 30-25 11-17 **03.** 34-29 06-11 **04.** 31-26 01-06 **05.** 40-34 **diagram 1** 22-28 !

=> Opmerkelijk dat zwart resoluut voor een centrale voorpost gaat. De witspeler zal er een dikke kluit aan hebben. Mogelijk heeft zwart de opening wel voorbereid.

**06.** 33x22 17x28 **07.** 32x23 19x28 **08.** 38-33 12-17 **09.** 33x22 17x28 **10.** 37-31 16-21

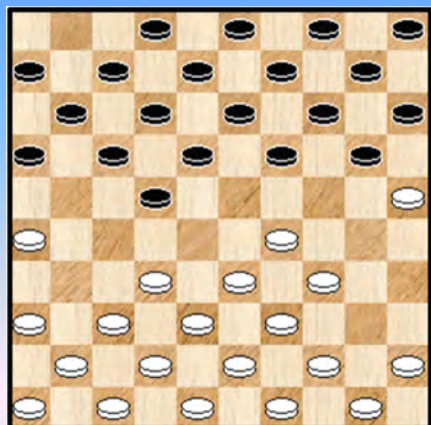
=> 10. ... 11-17 ? 11. 26-21 17x37 12. **41x01 +**

**11.** 26x17 11x22 **12.** 43-38 20-24 **13.** 29x20 15x24 **14.** 38-33 08-12 15. 45-40

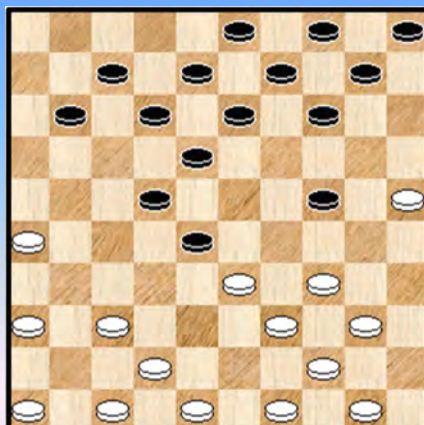
=> 15. 31-27 22x31 16. 36x27 18-23 17. 33x22 23-29 18. 34x23 14-20 19. 25x14 10x17 =

**15.** ... 02-08 **16.** 41-37 06-11 **17.** 31-26 **Diagram 2**

**Diagram 1** Zaz



**Diagram 2** Zaz



Het is niet zo makkelijk voor wit om goed tegenspel te krijgen en op een of andere manier een aanknopingspunt te vinden dat zwart in moeilijkheden brengt. In de diagramstand dreigt zwart met 33-29 enz. Daardoor kan verder ook niet :

=> 17. ... 12-17 ? 18. 33-29 24x33 19. 26-21 17x26 20. 37-32 28x37 21. **39x06 +**

**18.** 37-32

=> Met 18. 33-29 24x33 19. 37-32 28x37 20. 39x17 12x21 21. 26x17 07-12 22. 42x31 12x21 23. 31-26 21-27 zou wit misschien een klein aanknopingspunt kunnen hebben.

**18.** ... 28x37 **19.** 42x31 er dreigt nu wel dwingend 33-29

**19.** ... 22-28 ! **20.** 33x22 18x27 **21.** 31x22 24-29 **22.** 34x23 14-20 **23.** 25x14 10x17 **Diagram 3**

Zo, dat is dat. Zwart heft alle eventuele / toekomstige spanningen op met deze grote ruil. Er zijn daarmee precies de helft van alle bordschijven verdwenen en zwart kan dus eigenlijk best tevreden zijn. Wit wellicht iets minder. Uiteraard moet de komende heropbouw met de nodige aandacht gebeuren.



Diagram 3 Waz

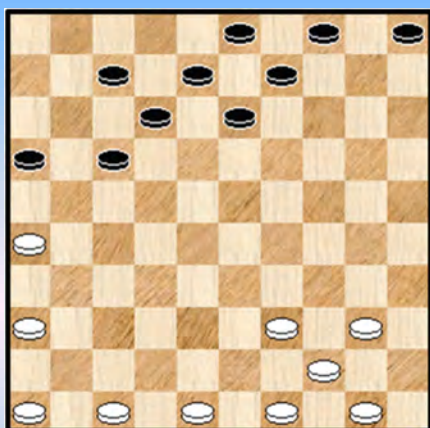
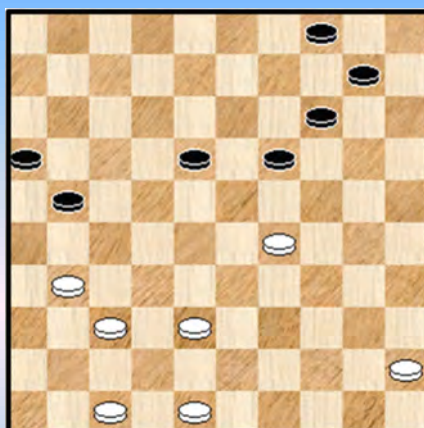


Diagram 4 Zaz



We gaan nu naar het einde van de partij om daar nog een stukje mee te nemen. In **diagram 4** staat zwart ietsje beter dan wit. Zwart is aan zet.

**38.** ... 14-20 **39.** 37-32 10-14

=> Eigenlijk valt te verkiezen : 39. ... 19-23 40. 31-26 23x34 41. 26x17 34-39 42. 45-40 20-24 =

**40.** 31-26 21-27 **41.** 32x21 16x27 **42.** 38-32 27x38 **43.** 26-21 19-23

=> Een heel klein foutje, niet zo erg want de remise is binnen. Echter met 43. ... 19-24 houdt zwart er zelfs een plus - remise aan over :

**44.** 21-16 24x33 **45.** 16-11 33-39 **46.** 11-07 38-43

**++** Nu niet ☺ **47.** 07-01 ? 14-19 **48.** 01x25 43-49 ! +

**++** Maar **47.** 45-40 43-49 **48.** 07-01 49x35 **49.** 01x43 met een plus - remise voor zwart.

**44.** 48-42 23x34 **45.** 42x33 20-24 **46.** 21-16 24-29 **47.** 33x24 34-39 **48.** 16-11 39-43

**49.** 11-07 43-49 **50.** 07-02 49-38 **51.** 02-07 38x15 **52.** 07x05 04-10 **53.** 05x32 15-04 **1-1**

- - - - - o - O - o - - - - -

In zekere zin ben ik wel blij met de partij die gespeeld is. Het spelschema was helemaal niet de bedoeling : na een onverkwikkelijke opening kwam ik in een wat bijzonder spelgenre terecht. Niet echt het "systeem Van Leeuwen" waar bijkomend wit op de rechterkant in een korte vleugel - opsluiting zit (eventueel gewild) opgesloten.

Maar toch, een spelgenre - een "Van Leeuwen - light ? " - waar wit heel weinig mogelijkheden heeft, alleen op links kan spelen en eigenlijk op nauwelijks meer dan remise mag hopen. De enige hoop is dat na uitdunnen van het materiaal wit wat meer op gelijke hoogte komt en - wie weet - ontstaan er daarbij ook geen doorbraakkansen op links voor wit.

Op de website van **Play OK** had ik wel eens enkele dergelijke partijtjes gespeeld en achteraf gezien kwamen die toch wel van pas.

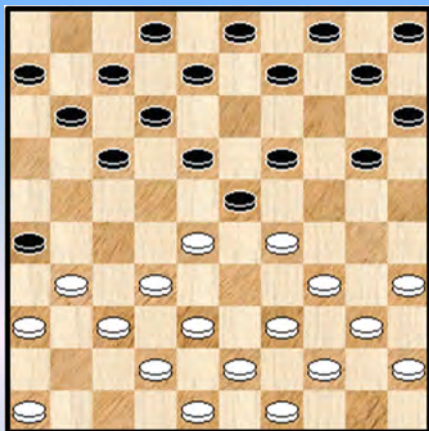
Een spelgenre ook dat in zijn standaardvorm weinig kombinatieve elementen bevat - zo lijkt het me toch - en waar het vooral voor wit oppassen geblazen is. In de BK' s van de voorbij 12 jaar kwam dergelijk spelgenre niet voor.

01. 34-29 17-21 02. 40-34 21-26 03. 45-40 11-17 04. 32-28 06-11 05. 37-32 26x37  
06. 42x31 01-06 07. 47-42 19-23 08. 28x19 14x23 09. 41-37 16-21 10. 50-45

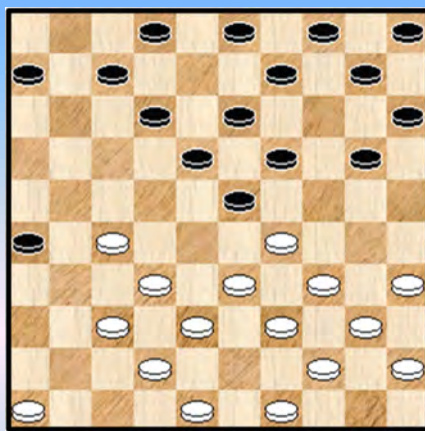
=> Wit heeft meerdere keuzes maar op 10. 31-26 zou allicht volgen 21-27 11. 32x21 23-28  
12. 33x22 18x16.

10. ... 21-26 11. 33-28 13-19 **diagram 1** 12. 31-27 ?

**Diagram 1 Waz**



**(Analyse) Diagram 2 19-24 ?**



Eigenlijk had ik die zet verwacht en begon plots spoken te zien van een toekomstige kettingstelling waarin wit zou (kunnen) verzeilen. Dat het echter zo'n vaart niet loopt tonen volgende varianten :

=> 12. 39-33 17-22 13. 28x17 11x22

++ 14. 44-39 19-24 ? 15. 49-44 en zwart kan best afruilen met 20-25

++ 14. 43-39 08-13 15. 31-27 ! 22x31 16. 36x27 **diagram 2**

>> 16. ... 19-24 ? 17. 37-31 26x28 18. 33x22 24x33 19. **39x17** 07-11 20. 22x13 11x31  
21. 46-41 09x18 22. 41-36 +1

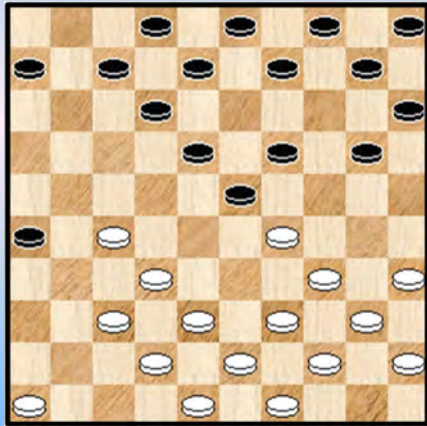
>> 16. ... 10-14 17. 49-43 05-10 (19-24 is immers nog steeds kombinatief verboden) 18. 29-24 = (en niet 33-28 ? wegen 18-22 !)

12. ... 08-13

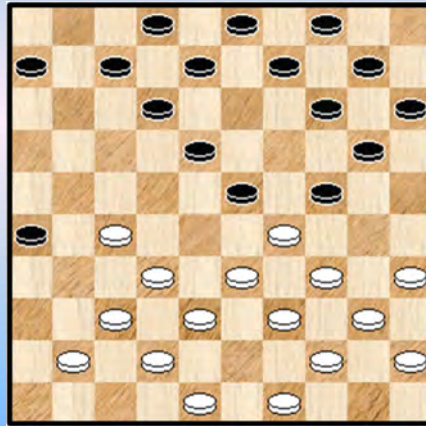
Hier had zwart een uitgelezen kans om wit in de problemen te brengen. Zeg maar : in een kettingstelling - greep te krijgen. We nemen het even door, heel leerrijk. Indien korrekt gespeeld kan wit telkenmale nipt ontsnappen. Het blijft echter op (dam) eieren lopen.

=> 12. ... 17-22 13. 28x17 11x31 14. 36x27 **diagram 3**

**Diagram 3 Zaz**



**(Analyse) Diagram 4 Zaz**



**++** 14. ... 08-13 15. 38-33 !

**>>** 15. ... 19-24 ? 16. 37-31 ! 26x28 17. 33x22 24x33 18. **39x17** 07-11 19. 22x13 11x31  
20. 46-41 09x18 21. 41-36 **+1**

**>>** 15. ... 12-17 16. 33-28

**>1** Zwart kan nu best 16. ... 17-22 17. 28x17 07-11 18. 27-21 \* 11x22 19. 21-16 en zwart staat het makkelijkst

**>1** Zwart moet niet overgaan tot 16. ... 18-22 ? omdat er nadien altijd een nakombinatie volgt  
17. 29x18

**>2** 17. ... 22x31 18. 28-22 17x28 19. 32x25 13x22 20. 43-38 31-36 21. 49-43 **W+1** al heeft zwart wat compensatie.

**>2** 17. ... 22x33 18. 39x28 13x31 \* (18. ... 13x33 ? 19. 27-22 17x28 20. 32x25 +)  
19. 28-22 17x28 20. 32x25 31-36 21. 44-39 **W+1**

**>>** Tenslotte 15. ... 10-14 16. 43-38

**>1** 16. ... 19-24 kan nog steeds niet (17. 37-31 ! enz. +)

**>1** 16. ... 12-17 om druk te zetten op de witte stelling

**>2** 17. 29-24 20x29 18. 33x24 19x30 19. 34x25 17-22 20. 46-41 22x31 21. 41-36 07-12  
22. 36x27 en wit ontsnapt al blijft de zwarte stelling de beste

**>2** 17. 49-43

**>3** 17. ... 19-24 ? 18. 34-30 ! 23x25 19. 27-22 17x28 20. **32x01** +

**>3** 17. ... 17-22 18. 46-41 22x31 19. 32-28 23x32 20. 38x36 =

**++** Zwart kan echter ook nog 14. ... 10-14 15. 46-41 de enige. Het ziet er nu echt penibel uit voor wit

**>>** 15. ... 12-17 ? 16. 27-22 ! met dam op 1

**>>** 15. ... 08-13 16. 41-36 02-08 17. 38-33 ! 19-24 de beste ( op 17. ... 05-10 18. 33-28 =)  
18. 37-31 ! 26x28 19. 33x22 24x33 20. 39x10 05x14 = maar de zwarte positie is beter

**>>** 15. ... 05-10 16. 39-33 19-24 17. 43-39 ! **diagram 4**

**>1** 17. ... 08-13 ? 18. 37-31 26x46 19. 49-43 46x28 20. 33x22 24x33 21. 39x17 07-11  
22. 22x13 11x31 23. 35-30 09x18 24. 30-24 20x29 25. 34x12 =

**>1** 17. ... 14-19 ? 18. 35-30 ! 24x35 19. 29-24 **+1**

Kortom, Wit kan (analytisch) steeds op het nippertje ontsnappen aan de kettingstelling (en verlies) . Of

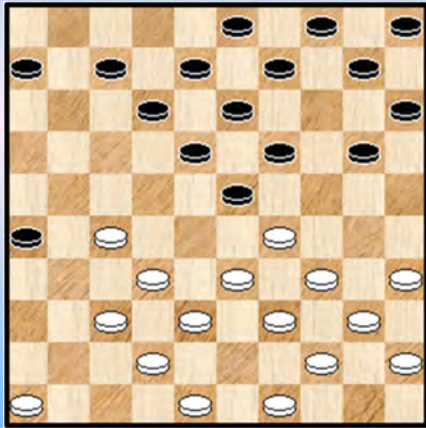
dat in de partij zou lukken blijft dus ongeweten. Terug naar de partij.

13. 27-21 Eigenlijk geen goede zet. Beter :

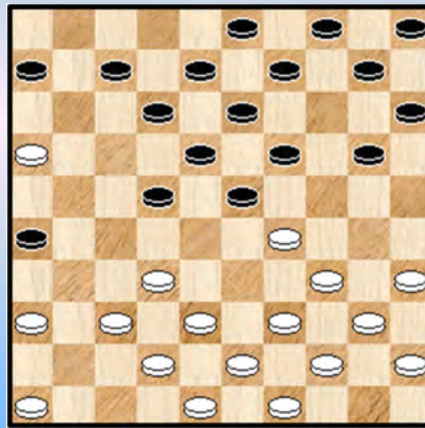
=> 13. 39-33 03-08 14. 37-31 26x37 15. 42x31 =

=> Ook kan 13. 38-33 02-08 of ? 14. 43-38 17-22 15. 28x17 11x31 16. 36x27 **Diagram 5**

**(Analyse) Diagram 5 19-24 ?**



**Diagram 6 Waz**



16. 19-24 ? (om te beletten dat wit ontsnapt met 29-24 ) 17. 37-31 26x28 18. 33x22 24x33

19. 39x19 13x24 20. 22x11 06x17 +1

13. ... 02-08 op 13. ... 03-08 zou dam volgen 14. 21-16 17-22 15. 28x17 11x22 **Diagram 6**

Hiermee komen we in het spelsysteem dat ik in de inleiding schetste. Wit kan niet uitkomen langs rechts en moet dus noodgedwongen op links opereren. Wit staat duidelijk nadelig. Het is dus nu vooral een kwestie van standhouden tot wanneer het materiaal wat uitdunt of tot wanneer zwart eventueel zelf besluit over te gaan tot de ruil 20-24. In de partij maakte ik me geen illusies : het hoogst haalbare leek een remise.

16. 32-27

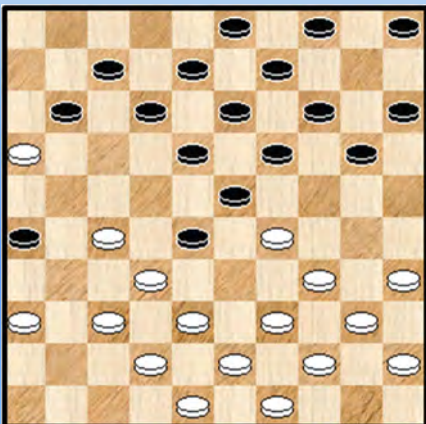
In de partij leek dit bijna gedwongen maar verrassend zijn ook 36-31, 46-41 en zelfs 39-33 "speelbaar". We plaatsen het woord tussen aanhalingstekens maar eigenlijk is het bij elke zet voor wit wat moeilijk. Om toch wat inzicht te verkrijgen in de verdedigingsmechanismes van wit geven we een aantal varianten :

=> 16. 46-41 22-28 17. 36-31 10-14 18. 31-27 06-11

++ 19. 38-33 ! 26-31 ! 20. 37x26 \* 28x46 21. 42-37 46x21 22. 26x06 07-11 23. 06x17 12x21

24. 16x27 = Een leuke mogelijkheid

**(Analyse) Diagram 7 Zaz**



++ 19. 41-36 **Diagram 7** Zwart kan uiteraard wit vrijlaten uit de opsluiting met 20-24 maar we kijken naar andere keuzes : .

>> 19. ... 11-17 ? 20. 27-22 18x27 21. 29x18 13x22  
22. 32x21 met een ongewone stand waar wit voordeel heeft

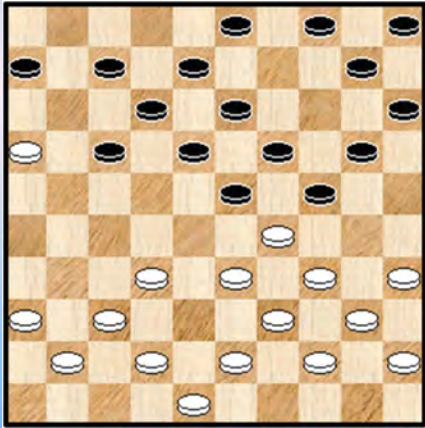
>> Vreemd genoeg mag zwart hier niet a tempo spelen :  
19. ... 05-10 ? 20. 38-33 ! Het probleem voor zwart is dat combineren naar het open veld 47 niet mogelijk is en dat bijkomend zwart zelf niet kan verdedigen met 12-17 ? omwille van de dam naar veld 1. Er zit niks anders op dan te spelen met schijf 20. Wel heeft zwart een tikkeltje compensatie voor het

schijfverlies.

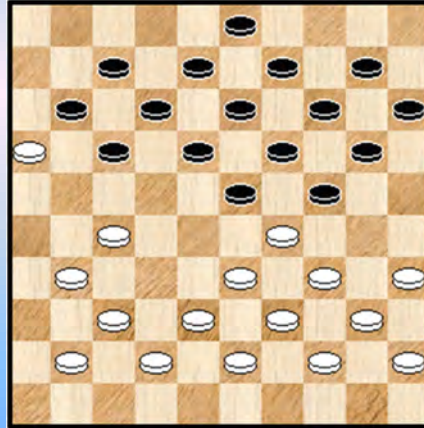
=> We werpen ook een blikje op het kettingstelling - gebeuren : 16. 39-33 19-24 17. 43-39  
De enige. Op 17. 46-41 22-28 18. 33x22 24x33 19. 38x29 18x47 20. 29x18 **z+**

17. ... 13-19 18. 46-41 09-13 19. 49-43 22-27 20. 32x21 26x17 21. 38-32 **Diagram 8**

(Analyse) Diagram 8 Zaz



(Analyse) Diagram 9 Zaz



**++** Op 21. ... 04-09 kan wit verder met 36-31 maar mag zeker niet in het klassieke valletje trappen :  
22. 32-28 ? 23x32 23. 37x28 17-21 ! 24. 16x27 18-23 25. 29x18 12x21 **z+1**

**++** 21. ... 06-11

**>>** 22. 36-31 ? 24-30 23. 34x14 23x34 24. 40x29 17-22 ! 25. 14x23 22-28 26. 33x22 **18x40**  
27. 45x34 een zesklapper die eindigt met een **+1** voor wit

**>>** 22. 42-38 04-09 23. 48-42 10-14 24. 32-27 05-10 25. 36-31 ! zie **diagram 9**  
Zwart kan hier moeilijk anders dan overgaan tot 20-25 en aldus wit loslaten want :

**>1** 25. ... 17-22 ? 26. 34-30 ! 23x25 27. 33-29 24x33 28. **39x06 +**

**>1** 25. ... 17-21 ? 26. 33-28 ! 24x22 27. 34-29 21x32 28. **37x06** 23x34 29. 40x29 +

Naar de partij waar wit en zwart voor de eenvoud opteren. 16. ... 22x31 17. 36x27 **diagram 10**

Diagram 10 Zaz

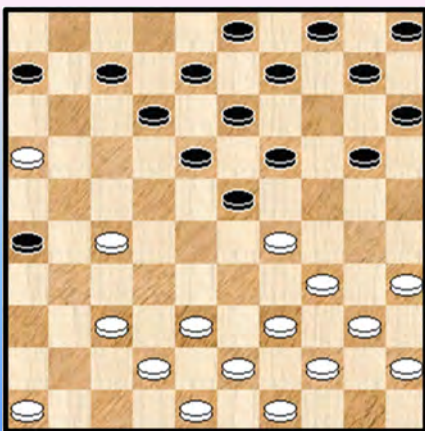
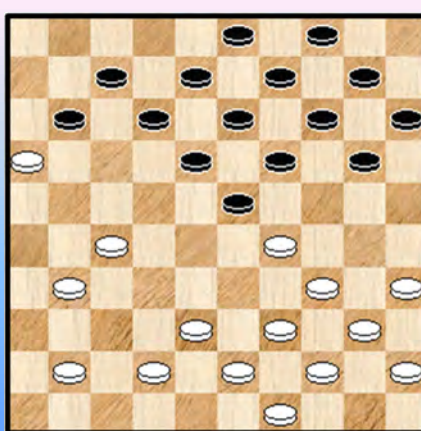


Diagram 11 Zaz



17. ... 06-11 **18. 37-31**

=> Na de "oversteek" 18. 38-32 zou wit zich met kunst en vliegwerk nog net staande kunnen houden :

18. ... 11-17 19. 46-41 \* 17-22 20. 41-36 22x31 21. 36x27 12-17 22. 29-24 19x30 \*  
 23. 34x14 10x19 24. 42-38  
 ++ 24. ... 17-22 25. 16-11 22x33 26. 11x02 26-31 27. 39x28 =  
 ++ 24. ... 08-12 25. 38-33 17-22 26. 16-11 22x42 27. 11x02 42-47 28. 40-34 47x40 29. 45x34 =

18. ... 26x37 19. 42x31 10-14 20. 46-41 05-10 21. 48-42 **diagram 11**

Zwart besluit hier het spelsysteem te verlaten. Enigszins tot mijn opluchting al dreigt er niet onmiddellijk rood gevaar op dit moment. Mogelijk vreesde hij op termijn problemen met de rechtervleugel onderaan. Naast 11-17 of 12-17 had zwart zelfs nog een alternatief : 20-25 ! Naar die zet had ik nooit echt gekeken (wordt wel aangeraden door Kingsrow) en we kijken ook niet naar de gevolgen daarvan.

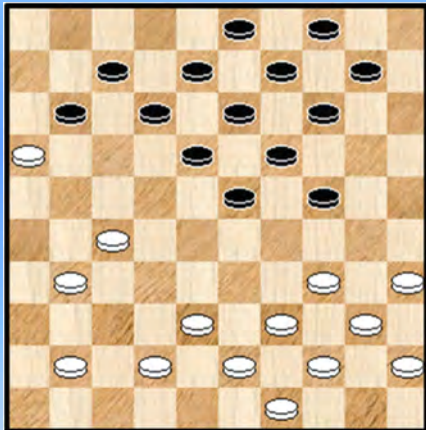
=> Vooraleer het spelsysteem te verlaten werpen we er nog een laatste blikje op met een mogelijke variant : 21. ... 11-17 22. 41-36 17-22 23. 38-32

++ 23. ... 12-17 ? 24. 29-24 20x29 25. 32-28 23x21 26. **34x01 +**

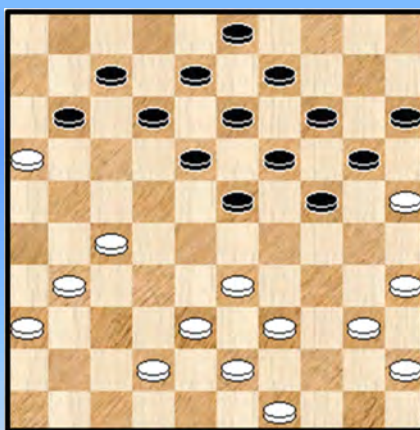
++ 23. ... 07-11 24. 16x07 12x01 25. 31-26 22x31 26. 36x27 08-12 27. 43-38 12-17 28. 49-43 =

21. ... 20-24 22. 29x20 15x24 **diagram 12**

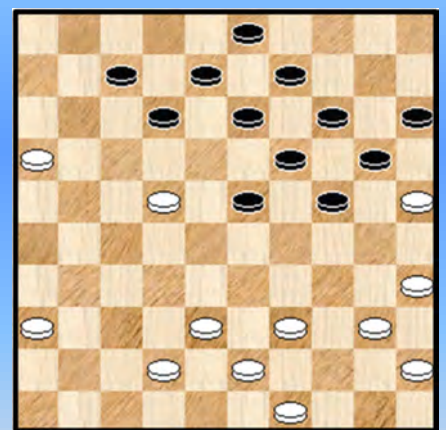
**Diagram 12 Waz**



**Diagram 13 Zaz**



**Diagram 14 Zaz**



23. 41-36 10-15 24. 34-30 wit proeft opnieuw de vrije lucht langs deze kant van het bord ☺ 14-20 (24-29 kan ook !) 25. 39-33 09-14

=> Niet 25. ... 20-25 ? 26. 31-26 25x34 27. 40x20 15x24 28. 33-28 23x21 29. 26x06 +

26. 44-39 04-09

=> 26. ... 24-29 27. 33x24 20x29 28. 30-25 kan de partij een nieuwe wending geven.

27. 30-25 **Diagram 13** 11-17 28. 27-22 !

=> Ook kan 28. 42-37 17-21 29. 27-22 18x27 30. 31x22 23-28 31. 16x27 28x17 32. 38-32 =

=> Maar niet : 28. 38-32 ? 24-30 ! 29. 25x34 \* 23-29 30. 33x24 20x29 31. 34x23 **19x48 +**

28. ... 17x28 29. 33x22 18x27 30. 31x22 **diagram 14** 12-18 31. 22-17

=> Heel even heb ik nog overwogen : 31. 42-37 18x27 Het kan nu verder met :

++ 32. 37-31 24-30 ( ook 32. ... 08-12 33. 31x22 03-08 34. 38-32 24-29 35. 43-38 = )

>> 33. 31x22 20-24 34. 25x34 23-29 35. 34x23 19x17 =

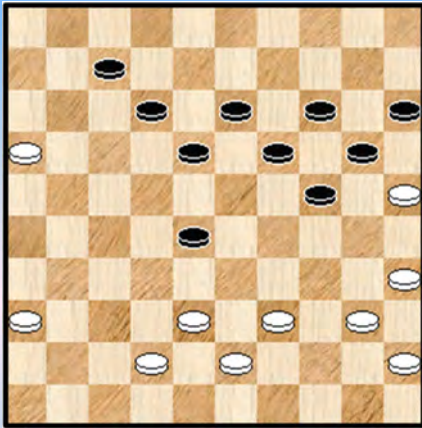
>> 33. 35x24 19x30 34. 25x34 13-19 35. 31x22 23-29 36. 34x23 19x17 =

++ 32. 37-32 13-18 33. 32x21 18-22 =

31. ... 08-12 32. 17x08 03x12 33. 38-32 23-28 34. 32x23 19x28 35. 43-38 13-19

36. 49-43 09-13 **Diagram 15**

## Diagram 15 Waz



We komen in de uitlopende fase van het spelsysteem en gaan ook naar het einde van de partij. Dit zal wellicht niet meer mislopen voor een van beide kleuren. Zwart heeft 2 tempi voorsprong.

**37.** 36-31

=> Niet 37. 40-34 ? 28-33 ! +

37. ... 18-22

=> 37. ... 18-23 ? 38. 35-30 24x33 39. **38x09** 14x03

40. 25x32 +

**38.** 40-34 24-30

=> 38. ... 12-18 39. 34-30 ! 18-23 40. 42-37 23-29 41. 38-32 29-33 42. 32x23 33x44

43. 45-40 19x28 44. 30x10 15x04 45. 40x49 +

**39.** 35x24 20x40 **40.** 45x34 19-24 **41.** 38-33 24-30 **42.** 43-38 15-20 **43.** 31-27 22x31

**44.** 33x22 31-36 **45.** 42-37 30-35 **46.** 38-33 13-19 **47.** 22-17 12x21 **48.** 16x27 19-23

**49.** 27-22 20-24

=> Uiteraard niet 49. ... 23-28 ? 50. 37-31 36x18 51. 33x13 +

**50.** 22-18 23x12 **51.** 34-29 24-30 **52.** 25x34 14-20 **53.** 29-23 07-11 **1-1**

**Besluit** : na een kramikkige opening van wit was het de hele partij vechten om staande te blijven. De tweede keer dat ik in de problemen kwam in dit BK 02020 en niet de laatste keer. Omwille van het wat speciale karakter van de partij ben ik achteraf toch wel ergens blij een partij met een dergelijk spelschema te hebben gespeeld. Maar de bedoeling was het zeker niet 😊

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 3 Emmanuel Viérin - Watermolen Heule



De watermolen in Heule



Heule watermolen in de zomer





Heule watermolen



Brug te Heule watermolen



De watermolen in Heule met sneeuw



De watermolen in Heule met sneeuw



Brug te Heule watermolen



Brug te Heule watermolen

----- o - O - o -----

## Ronde 5

Jennes,Luc - Vandenberg,Yves Kampioenschap van België 25-02-2020

Diagram 1 27-22 ?



Deze partij was een (erg) kort leven beschoren.

11. 27-22 ? 18x27 12. 28-23 ? 19x28 13. 33x31 en hier gaf wit op. Er zal inderdaad nog volgen :

13. ... 21-27 14. 31x22 26-31 15. 37x26 24-29

16. 34x23 13-18 17. 22x13 **08x46**

Wat kunnen we hier nog over kwijt ?

In de eerste plaats dat deze combinatie al heel veel is voorgekomen en ook al enkele keren in een BK. Al heb ik dit laatste nu niet expliciet geverifieerd.

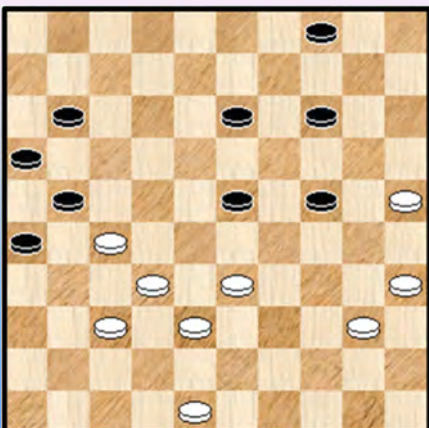
Vele combinaties hebben een eigen psychologisch trekje. Deze combinatie heeft er eigenlijk twee. Vooreerst ligt wit zelf aan de basis van het vervolg en bijkomend gaat het om een stand zonder open velden waar men niet onmiddellijk een combinatie / damzet verwacht. De combinatie van die twee elementen zal er voor zorgen dat ook in de toekomst dit diagram nog regelmatig zal opduiken 😊

We hebben verder al bij zet 11 een vraagtekentje geplaatst maar mocht wit alsnog zien wat er staat te geburen dan kan hij met 12. 41-36 ! alsnog de geplande combinatie afbreken. Via 28-23 kan hij op de volgende zet de schijf recupereren.

----- o - O - o -----

Werrebrouck,Mark - Depaepe,Jim Kampioenschap van België 25-02-2020

Diagram 2 Waz



Tot nu toe heeft Marc gelijke tred kunnen houden met zijn opponent maar in diagram gebeurt het volgende :

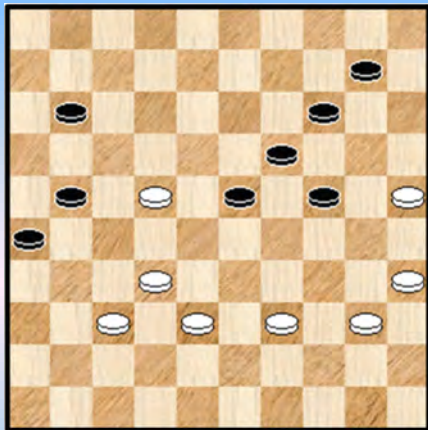
45. 27-22 ?

We kunnen maar 1 reden zien voor deze zet en dat is dat na het aangewezen 33-28 wit op een of andere manier voor problemen vreest. Dit is echter helemaal niet het geval, de stand moet als gelijkwaardig beschouwd worden met uiteindelijk een lichte voorkeur voor de witte positie.

Zwart aanvaard dankbaar het (dam) geschenk.

45. ... 13-19 46. 33-28 11-17 ! 47. 22x11 16x07 48. 28-22 07-11 49. 48-43 04-10  
50. 43-39 **Diagram 3**

Diagram 3 Zaz



50. ... 10-15 ?

Het is natuurlijk deze zet ofwel 11-16. We weten niet of de zwartspeler aan de keuze van de zet veel aandacht besteed heeft. Men verwacht intuïtief eigenlijk geen verschil naar het (analytisch) resultaat toe.

Maar dat verschil is er wel ...

Men kan makkelijk checken dat na 11-16 alles voor zwart op "dam" wieltjes loopt. Na de tekstzet is dit niet het geval.

51. 25-20

=> Wit heeft gezocht naar een remisekans en niet gevonden. Als volgt kon het wel :

51. 40-34 23-29 52. 34x23 19x17 53. 39-34 17-22 54. 38-33

++ 54. ... 22-27 55. 34-29 27x38 56. 29x09 38x29 =

++ 54. ... 14-19 55. 25-20 =

++ 54. ... 21-27 55. 32x21 26x17 56. 37-32 17-21 57. 34-30 =

51. ... 14x25 52. 38-33 23-29 de snelste manier om naar de zege te gaan

53. 22-17 29x27 54. 17x06 27-31 55. 37-32 31-36 56. 32-28 19-23 57. 28x30 25x43

58. 40-34 43-49 59. 34-29 49-32 60. 35-30 36-41 61. 06-01 41-47 62. 30-24 21-27

63. 01-06 32-19 64. 24x13 47x02 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Devroe,Rik - De Cokere,Hein Kampioenschap van België 25-02-2020

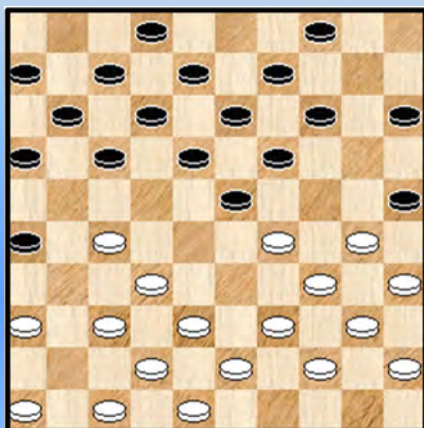
01. 32-28 16-21 02. 34-30 11-16 03. 37-32 06-11 04. 41-37 01-06 05. 40-34 20-25

06. 44-40 19-23 07. 28x19 14x23 08. 33-28 09-14 09. 28x19 14x23 10. 31-27 een wat rare zet, maar het kan wel.

10. ... 10-14 11. 39-33 03-09 het wordt toch geen 12. 50-44 21-26 13. 44-39 05-10

14. 49-44 14-19 15. 33-29 !

Diagram 4 Waz



=> Een ietwat gewaagde maar ook een goede zet. Alleen moet het dan wel goed verder gespeeld worden ...

15. ... 10-14 diagram 4 16. 30-24 ?

Niet meer of minder dan een zelfmoordmissie. De reden is het open veld op 49.

Wel speelbaar zijn 39-33 en ook 47-41.

Wat in de diagramstand ook verboden is :

=> 16. 46-41 23-28 ! de centrale doorstoot die de stelling in twee slijt en hier gewoon rechtstreeks wint 17. 32x23 19x28

++ 18. 38-32 26-31 19. 32x23 31x22 en schijf 23 is niet houdbaar

++ 18. 38-33 04-10 19. 33x22 17x28

>> 20. 29-24 14-19 +

>> 20. 30-24 11-17 +

16. ... 19x30 17. 35x24 14-20 ! Zwart legt meteen de zwakte vast. Er blijft voor Hein eigenlijk nog alleen de (technische) afwerking over.

18. 27-21

=> Deze zet was te verwachten

++ 18. 46-41 26-31 19. 37x26 13-19 20. 24x22 17x46 21. 29x18 12x23 +

++ 18. 47-41

>> Niet 18. ... 17-22 ? wegens 24-19

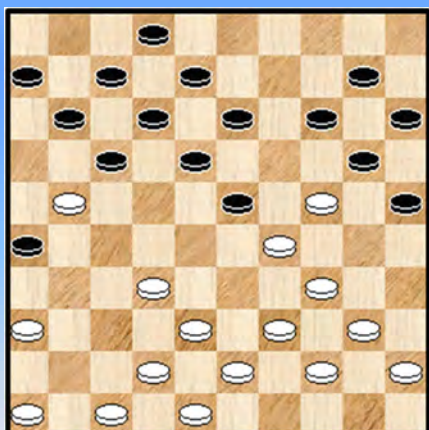
>> Maar 18. ... 17-21 19. 36-31 04-10 20. 41-36 11-17 +

18. ... 16x27 19. 32x21 04-10 !

=> 19. ... 17-22 ? kon nog altijd niet wegens 20. 24-19

20. 37-32 de beste nog 09-14 maakt zich op om achter te lopen **Diagram 5**

### Diagram 5 Waz



21. 24-19

Wit ziet het blijkbaar ook niet meer zitten. De stelling is inderdaad een catastrofe en totaal verloren. 38-33 of 39-33 kunnen niet wegens dam. Weliswaar kan wit met 32-27 het onheil nog heel even uitstellen maar niet lang.

En op 21-16 loopt wit gewoon achter schijf 24 en wint die want zwart mag niet opvangen wegens dam.

21. ... 13x33 22. 39x19 14x23 +1 en na nog enkele zetten stond de 0-2 op het bord.

Een korte partij. Het ontbrak de witspeler aan enkele theoretische fundamenten om Hein écht partij te kunnen geven.

- - - - - o - O - o - - - - -

### Kindt,Stijn - Coorevits,Johan Kampioenschap van België 25-02-2020

Een non - stop aanvalsgolf via burchtveld 24 rolt over het dambord. Recht naar de zege. Zwart heeft hierbij niet echt een kans. We geven geen analyse want ergens is het een beetje een eentonig verloop - als we het zo mogen uitdrukken - en daarom geven we in de plaats ervan drie diagrammen waar het voor de aanvaller **potentieel** kan mislopen. Kleine zetjes of om de een of andere reden foutzetten die een beetje eigen zijn aan het betreffende spelsysteem.

We maken het een klein beetje spannend door geen oplossingen te geven. Alhoewel, onze PC Blues lezers (en lezeressen !) draaien daar hun (dam) hand niet voor om 😊

Diagram 6 Mag 44-39 ?

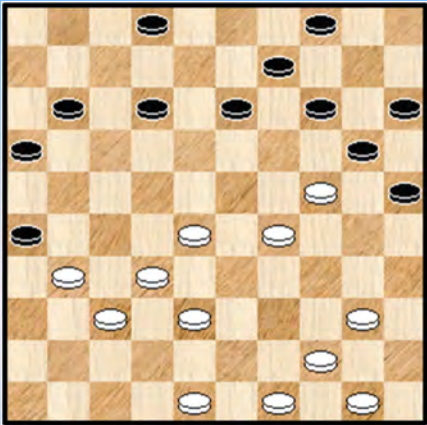
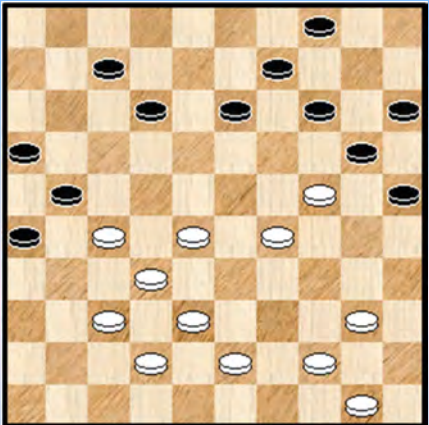
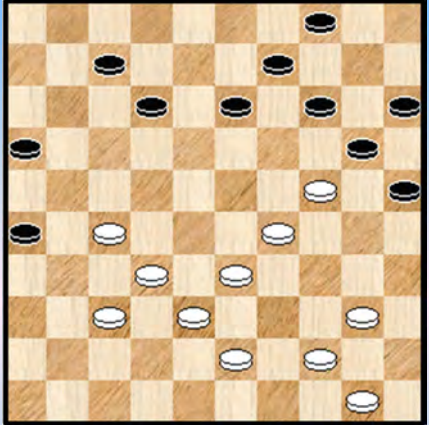


Diagram 7 Mag 28-23 ?



Dia 8 Mag 32-28 ?



----- o - O - o -----

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 37-32 07-11 04. 41-37 01-07 05. 46-41 19-23  
06. 32-28 23x32 07. 37x17 11x22 08. 41-37 14-19 09. 38-32 10-14 10. 43-38 05-10  
11. 49-43 19-23 12. 34-29 23x34 13. 40x29 14-19 14. 32-28 07-11 15. 28x17 11x22  
16. 37-32 02-07 17. 32-27 ! 19-24 ! **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

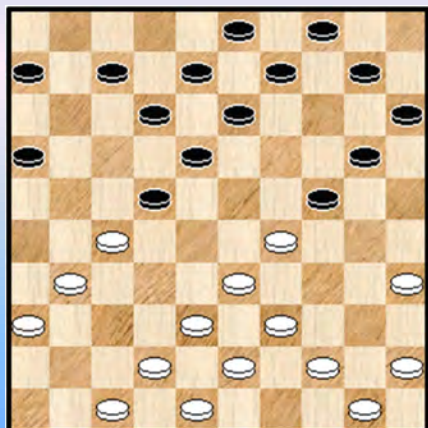
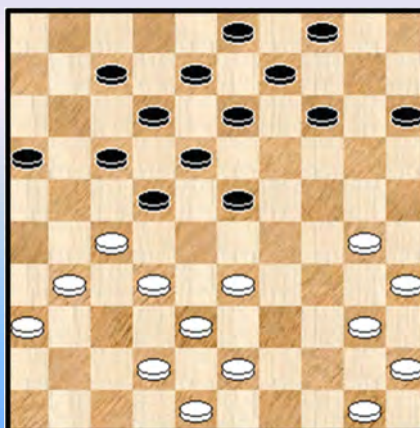


Diagram 2 Waz



De halve helstellingen vliegen me om de oren, bij manier van spreken. We hadden er al één tegen Stijn Kindt en er wacht er nog één tegen Alex Libbrecht. Bijna steeds als opgeslotene en dat heeft natuurlijk te maken met de openingszet 34-29 die ik nogal heb aangehouden in dit toernooi en ook in de Rotterdam Open 2019.

In deze partij komt er echter voor de eerste keer een **dubbele** halve hekstelling op het bord. Het gevoel bestaat dat een dubbele halve hekstelling nogal vaak een tijdelijk karakter heeft en - vanop afstand - ook wel kan gezien worden als een **laveerfase**. In deze partij is het in elk geval mijn aanvoelen dat het zo is.

18. 39-34 10-14 19. 44-40 14-19 20. 34-30 06-11 21. 38-32  
=> 21. 30-25 ? 16-21 22. 25x23 21x32 23. 38x27 11-16 24. 29x20 **18x49** 25. 27x18 +

21. ... 11-17 22. 42-38 20-25  
=> Het leek een passend moment om de dubbele halve in één enkele halve om te zetten. Weliswaar kon het nog even wachten, bijvoorbeeld : 22. ... 17-21 23. 31-26 22x31 24. 26x37 20-25 25. 29x20 25x14 =

23. 29x20 25x14 24. 47-42 19-23 **diagram 2** 25. 50-44

=> In de stand van **diagram 2** zou wit lokzet kunnen spelen : 25. 42-37 17-21 !? 26. 33-28 ! 22x42 27. 31-26 42x22 28. 26x10 !+ Een mooie 26x10 waarbij schijf 22 een "cirkeltje" rondmaakt.

Echter na 25. 42-37 kan zwart winnen door : 25. ... 13-19 ! en bijvoorbeeld 26. 30-25 23-28 27. 32x23 19x39 28. 43x34 17-21 ! met schijfwinst.

25. ... 04-10 26. 44-39 14-19 27. 40-34 10-14 28. 31-26

=> Zwart speelt het erg kompakt en wit besluit om de halve hekstelling op te heffen. Er waren 2 zetten verboden :

++ 28. 42-37 ? 17-21 !+

++ 28. 30-25 23-29 !+

=> Een mogelijk vervolg : 28. 45-40 15-20 29. 30-24 20x29 30. 33x24 19x30 31. 34x25 14-19 32. 39-33 09-14 33. 31-26 =



28. ... 22x31 29. 36x27 17-22 !

=> Ik verwachtte de 2x2 ruil helemaal niet en op alle andere antwoorden van wit kan zwart zijn kompakte spel verder zetten.

30. 33-29 Die zet had ik niet verwacht al was ik er eerder blij mee. 30. ... 22x31 31. 26x37 07-11

=> De programma's schuiven 2 andere serieuze opties naar voor :

++ 31. ... 23-28 32. 32x23 19x28 33. 38-32 13-19 34. 32x23 19x28 en alles staat nog te gebeuren maar de witte linkervleugel oogt wat dunnetjes.

++ 31. ... 14-20

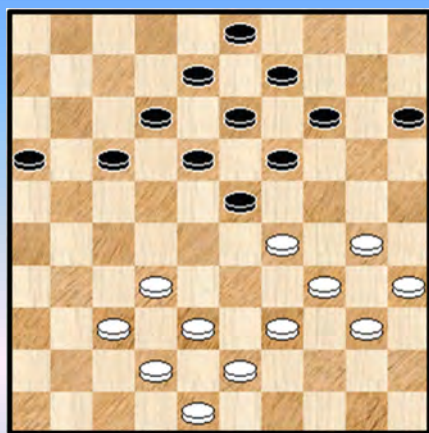
Het probleem voor wit met deze zet is dat op de ruil 32. 30-24 19x30 33. 34x14 09x20 34. 39-34 \* 13-19 zwart een aanknopingspunt in handen krijgt (veld 22)  
Bij andere zetten kan zwart de ruil 20-24 in overweging nemen.

32. 45-40 zeker niet de aangewezen zet (dat was de ruil 32. 30-24 19x30 33. 35x24 ).  
Het probleem met de tekstzet is dat op 14-20 van zwart de 30-24 niet meer kan.

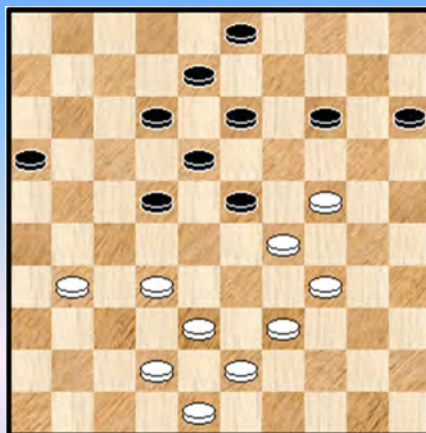
32. ... 11-17 ? **Diagram 3**

Verkeerd beoordeeld. De oorspronkelijke bedoeling was - geloof ik - om wel degelijk 14-20 te spelen en dat had moeten gebeuren want na 32. ... 14-20 33. 39-33 staat wit eigenlijk niet echt goed meer. De switch naar de tekstzet is er gekomen omdat ik dacht nog wel even tijd te hebben en niet verwachtte dat 30-24 zou komen.

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Waz**



33. 30-24 ! de beste zet.

=> 33. 39-33 ? 17-21 ! met belangrijk voordeel voor zwart

=> 33. 38-33 ? 16-21 34. 42-38 17-22 +

=> Op 33. 32-27 of 33. 37-31 kan 14-\*20 ! volgen met toch een betere stand voor zwart al is hier niks gezegd.

33. ... 19x30 34. 35x24 17-22 35. 37-31 **diagram 4** 14-19

=> Om een 2 om 2 terugruil te vermijden die kan komen na 12-17 of 14-20

36. 40-35 19x30 37. 35x24 ?

=> Wit slaat ietwat onverwacht naar 24. Bij anders slaan 37. 34x25 23x34 38. 39x30 22-27 39. 31x22 18x27 40. 32x21 16x27 41. 42-37 lijkt er maar één uitkomst : remise.

37. ... 09-14 ! **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

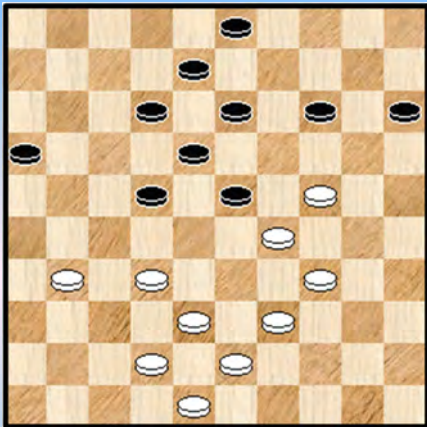
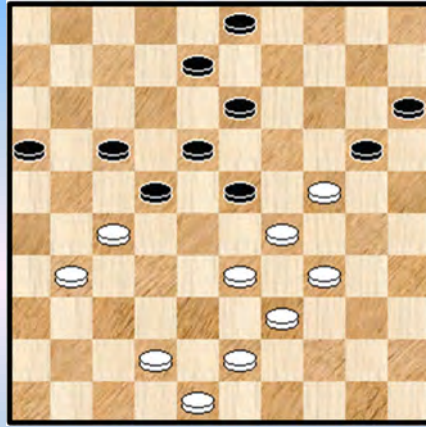


Diagram 6 Waz



38. 32-27 ?

Deze zet doet wit de (dam) das om. Mijn hoop in de stand van **diagram 5** was dat alles wel zou "meevallen" maar dat is geenszins het geval.

=> 38. 31-27 22x31 39. 32-28 23x32 40. 38x36 14-20 valt er geen winst aan te tonen  
=> En ook het volgende remiseert :

38. 31-26 !

++ 38. ... 22-27 39. 32x21 16x27 40. 42-37 27-31 41. 38-32 31x42 42. 48x37 =  
++ 38. ... 22-28 ! 39. 32-27 \* (39. 38-33 ? 28x37 40. 42x31 23-28 41. 33x22 18x36 +)  
39. ... 14-19 of ? 40. 38-33 19x30 41. 33x22 \* 30-35 42. 29-24 12-17 43. 22x11 16x07 =

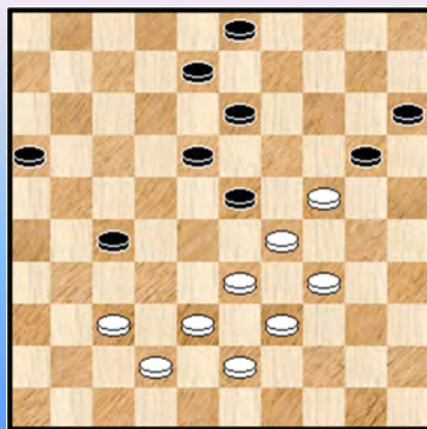
38. ... 12-17 de zet 14-20 kon nog wel even wachten 39. 38-33  
=> 39. 38-32 was de beste waarna het nog spannend kan worden  
39. ... 14-20 ! **diagram 6**

Twijfel is nu niet meer toegestaan. Dit zou moeten winnen.

40. 42-38 17-21 41. 31-26 22x31

=> Anders slaan zou net niet winnen : 41. ... 21x32 42. 38x27 22x31 43. 26x37 en met 18-22 komt zwart er niet

Diagram 7 Zaz



42. 26x37

=> 42. 26x17 23-28 43. 33x22 18x27 44. 48-42 \* 13-18 +

42. ... 21-27 ! 43. 48-42 **Diagram 7** 16-21

=> Voldoende voor winst. Vlotter gaat het echter via  
43. ... 03-09 44. 37-32 18-22 45. 32x21 16x27  
46. 29x18 20x40 47. 39-34 40x29 48. 33x24 22-28 +

44. 37-32

=> 44. 37-31 27x36 45. 33-28 23x32 46. 38x16 08-12 47. 42-37 12-17 +

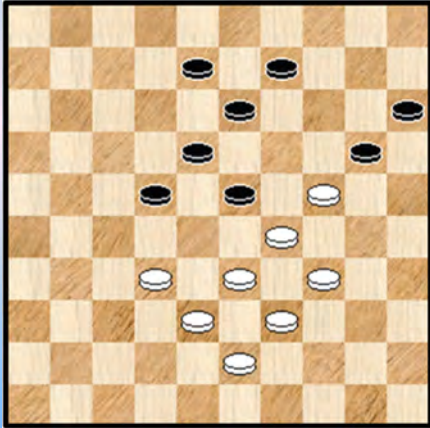
44. ... 21-26

=> Ook kan 44. ... 03-09

++ 45. 33-28 20-25 46. 28x19 15-20 47. 24x15 13x44 +

++ 45. 42-37 21-26 46. 32x21 26x17 47. 37-31 17-22 +

### Diagram 8 Waz



45. 32x21 26x17 46. 42-37

=> 46. 33-28 23x32 47. 38x27 03-09 +

46. ... 17-22 47. 37-32 03-09 **diagram 8**

Wit speelt nog door maar we gaan nu echt de laatste fase in :

48. 34-30 ! 23x25 49. 32-28 20x29 50. 28x17 18-22 !

51. 17x28 29-34 52. 39x30 25x34 53. 33-29 34x32

54. 38x27 13-18 55. 43-38 0-2

----- o - O - o -----

## Ronde 6

Depaepe,Jim - Rubele,Renzo Kampioenschap van België 26-02-2020

01. 35-30 20-25 02. 33-29 15-20 03. 29-23 19x28 04. 32x23 18x29 05. 34x23 25x34  
06. 40x29 **diagram 1**

Diagram 1 Zaz

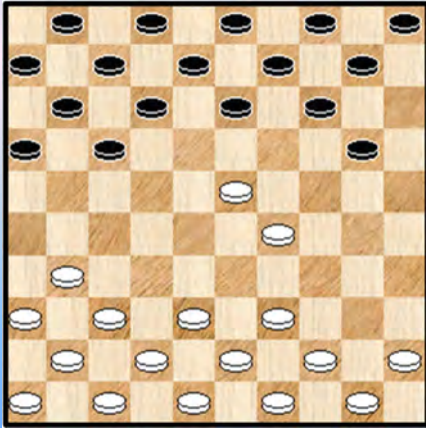
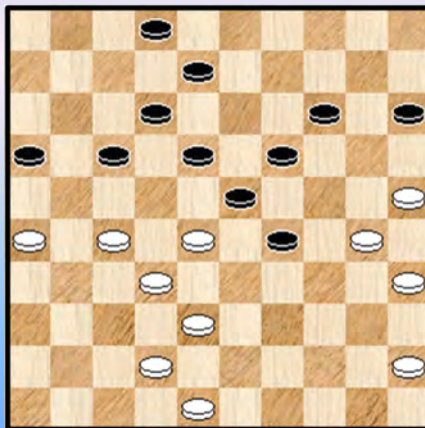


Diagram 2 Waz



We nemen de eerste zetten mee tot aan het leuke openingsplaatje van **diagram 1** Het koppeltje witte schijven doet het erg goed 😊

Zwart kon echter zonder probleem deze potentiële indringers verwijderen en de partij ging verder vrij gelijk op. We komen er weer in bij zet 38 van wit : **diagram 2**

38. 48-43

=> Niet 38. 45-40 ? 17-22 39. 28x17 12x21 40. 26x17 29-33 41. 38x29 23x45 +

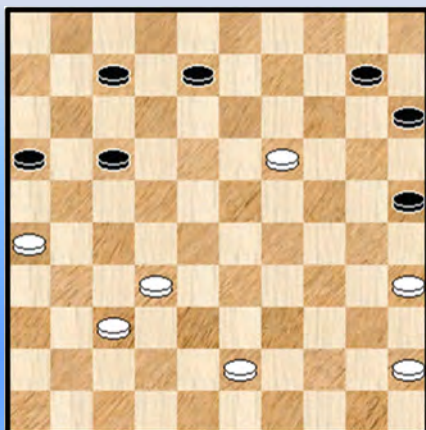
38. ... 02-07 39. 42-37

=> Zowat de enige zet. Nu kon 45-40 niet omwille van : 39. 45-40 ? 14-20 40. 25x14 19x10  
41. 28x19 29-33 42. 38x29 18-22 43. 27x18 **12x45** +

39. ... 14-20

=> Dit kan natuurlijk maar het hoefde zeker niet, bijvoorbeeld : 39. ... 17-21 40. 26x17 12x21  
41. 45-40 08-12 42. 40-34 29x40 43. 35x44 15-20 44. 44-40 20-24 45. 40-35 24-29  
46. 28-22 29-34 47. 22x24 34-39 48. 43x34 23-28 49. 32x23 21x41 =

Diagram 3 Waz



40. 25x14 19x10 41. 28x19 29-33 42. 38x29 18-22  
43. 27x18 12x25 **diagram 3**

Men verwacht het niet maar de partij zal toch nog een beslissing krijgen.

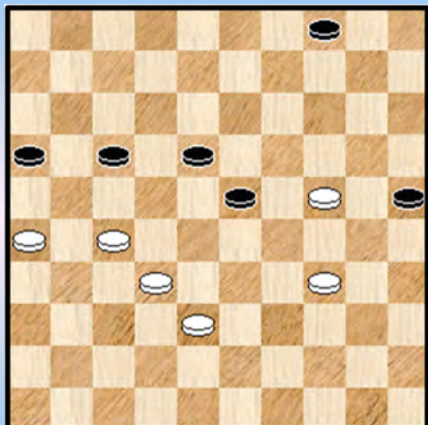
44. 45-40

=> Wit moet 15-20 gevolgd door 20-24 vermijden

44. ... 10-14 45. 19x10 15x04 46. 40-34 wit heeft 3 tempi voorsprong

46. ... 07-12 47. 35-30 12-18 48. 30-24 18-23 49. 37-31 08-13 50. 31-27 13-18  
 51. 43-38 **Diagram 4**

**Diagram 4 04-09 ?**



51. ... 04-09 ?

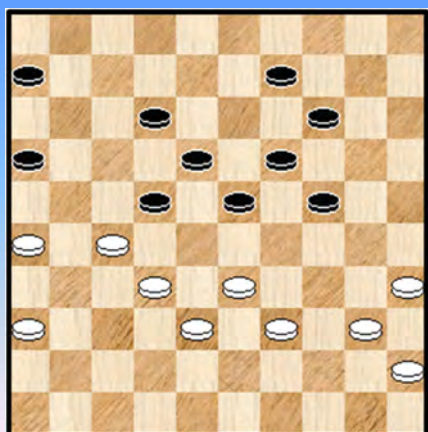
Het remiseren in de diagramstand mag na 51. ... 17-22  
 52. 27-21 16x27 53. 32x21 23-28 geen enkel probleem stellen  
 maar na de tekstzet is het natuurlijk uit.

52. 24-19 23x14 53. 27-21 16x27 54. 32x23 en na enkele  
 extra zetten gaf zwart op.

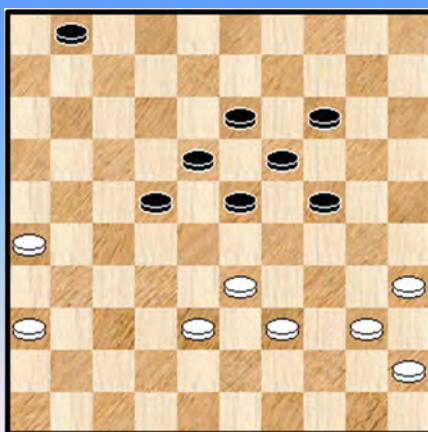
----- o - O - o -----

**Coorevits, Johan - Libbrecht, Alex** Kampioenschap van België 26-02-2020

**Diagram 5 Waz**



**Diagram 6 Waz**



We komen er pas in dicht bij het einde met **diagram 5**. Zwart heeft zopas 17-22 gespeeld.

43. 27-21 ?

=> 43. 40-34 22x31 44. 36x27 =

43. ... 16x27 44. 32x21 laat aan zwart toe om een mini -forcing te voeren 44.... 09-13 !

45. 21-16 \* 06-11 ! 46. 16x07 12x01 **diagram 6** en het ontstane mooie tableau - plaatje maakt  
 duidelijk dat de stand zonder meer gewonnen is. Het niet kunnen uitkomen naar veld 40 is natuurlijk  
 een zwakte van de witte stelling en de compactheid van de zwarte stelling belet verder ook het  
 beroeren van de schijven 26 en 36. Eigenlijk moet wit hier opgeven 😊

47. 38-32 22-28 48. 33x22 18x38 **0-2**

----- o - O - o -----

Gedurende het verloop van het BK 2020 had ik meestal meer dan de handen vol met de eigen partij en zodoende niet altijd een goed overzicht van wat elders op de borden gebeurde. Maar uiteraard loopt men wel eens rond en daarmee krijgt men - samen met de later volgende uitslagen van de partijen wel te verstaan - toch een eerste beeld van de algemene situatie en van de deelnemers.

Zo was er bij mij het idee gegroeid dat Stijn Kindt niet eenmaal in de problemen was gekomen gedurende dit BK. En dit wellicht als enige deelnemer in dit BK. We zijn bij de analyses pas bij de zesde ronde - en we spreken dus uiteraard altijd met twee woorden - maar hier in deze zesde ronde zien we toch dat er wel degelijk een probleem opdook in zijn partij tegen Rik Devroe.

Die laatste heeft er tot nu toe een zeer verdienstelijk toernooi opzitten.

We doorlopen niet de ganse partij maar begeven ons naar de betreffende fase in de partij.

Diagram 1 Waz

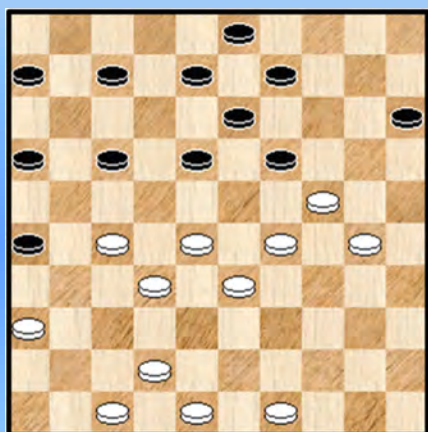
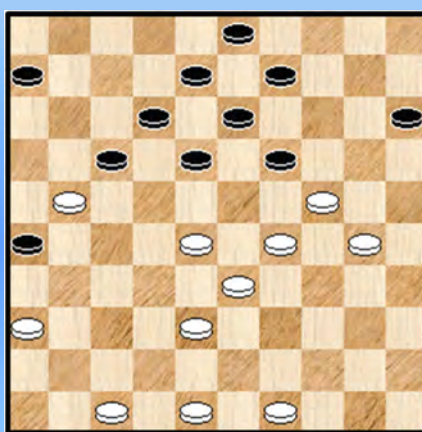


Diagram 2 Waz



**Diagram 1** Dit beeld laat misschien wel toe te onderstellen - en zo beschrijven we de situatie - dat Stijn een iets te voortvarende poging heeft ondernomen naar burchtveld 24 toe en daar niet 100% in geslaagd is. Vandaar het (verplicht) sluiten met 34-30.

**32.** 42-38 ?

=> Beter / nodig was 36-31 of 42-37.

**32.** ... 07-12 ?

Je moet er natuurlijk aan denken en het is niet evident maar er was hier een bijzondere mogelijkheid om te partij zowaar te winnen !

En in zekere zin lijkt dit wat op wat er had kunnen gebeuren in de partij Vandenberg - Devroe enkele ronden eerder ! Straf. Daar was het Yves die de betreffende kansrijke mogelijkheid niet onderkende. Hier moeten we echter spreken van een **winnend** offer. Maar wellicht had Rik de analyse van die partij nog niet gedaan...

=> 32. ... 17-22 ! 33. 28x17 26-31 Wit kan twee zaken :

++ 34. 27-21 16x27 35. 32x21 19-23 36. 36x27 23x25 37. 21-16 \* 09-14 ! en schijf 24 valt ten prooi aan zwart

++ 34. 27-22 18x27 35. 32x21 16x27

>> Na 36. 48-42 of 36. 47-42 komt 37-32 +1

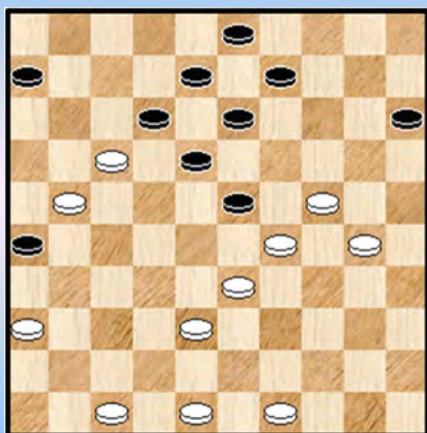
>> Na 36. 33-28 volgt 31-37 +

**33.** 27-21 ?

=> Beter is 33. 47-42 en bijvoorbeeld 33. ... 17-22 34. 28x17 12x21 35. 33-28

33. ... 16x27 34. 32x21 **Diagram 2** 17-22 ! Hier moet wit zonder twijfel even naar adem hebben gehapt 35. 28x17 19-23 **Diagram 3**

### Diagram 3 Waz



Wit kan het (dam) schip op twee manieren rechthouden.

=> We beginnen met de mooiste en combinatieve manier. Jawel, die is er !

36. 48-43 23x25 37. 24-19 ! 13x24 38. 17-11 06x17 \*  
 39. 36-31 26x37 40. 43-39 17x26 41. 38-32 37x28  
 42. 33x04 + zowaar een van de vele versies van het zetje van Weiss, wie weet komen we dit zetje nog tegen in dit BK 😊

Stijn kiest de andere manier :

36. 17-11 23x25 37. 21-17 12x21 38. 11-07 06-11 39. 07x27 09-14 40. 33-28 08-12  
 41. 28-22 ?

=> Stijn is duidelijk aangeslagen. De tekstzet is niet echt verliezend maar wit brengt zichzelf wel in moeilijkheden. Beter was : 41. 38-32 14-19 42. 28-22 19x30 43. 22-17 12x21 44. 27x16 en dit loopt remise.

41. ... 26-31 !

=> Veel beter dan 41. ... 14-19 42. 38-32 19x30 43. 22-17 12x21 44. 27x16 30-35  
 45. 16-11 35-40 =

42. 47-42

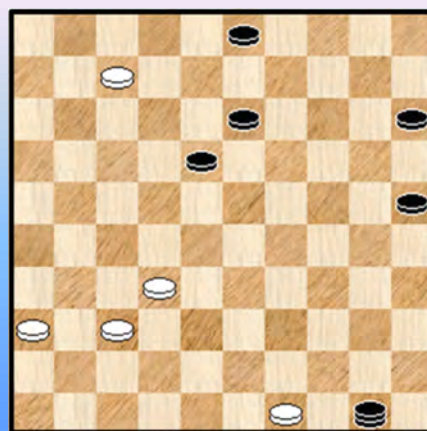
=> Beter : 42. 48-42 ! 14-19 43. 38-32 19x30 44. 42-37 31x42 45. 47x38 Wit heeft hier nog verdediging en remiseert zonder al te grote problemen.

42. ... 14-19 43. 38-32 19x30 44. 42-37 31x42 45. 48x37 30-34 46. 22-17 12x21 47. 27x16 34-40 en hier wordt de strijdbijl begraven. 1-1

We werken de eindstand nog even uit : 48. 16-11 40-45 49. 11-07 45-50 **Diagram 4**

Wit kan duidelijk niet onmiddellijk dam nemen.

### (Analyse) Diagram 4



De stand is analytisch remise na 50. 37-31. Maar daar houdt het ook zo een beetje op. Zwart heeft een plusschijf en bezit verder de lijn 06-50. Vandaar het delikate karakter van de stand.

We kijken eens wat er gebeurt na :

=> 50. 32-27 ? 13-19 ! dam nemen kan nu nog altijd niet, er blijft dus :

++ 51. 37-31 19-24 nog steeds kan dam nemen niet

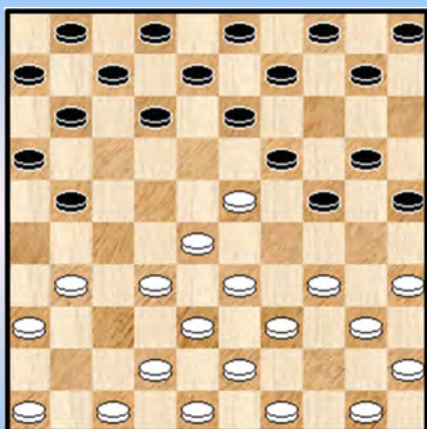
52. 27-21 25-30 +

++ 51. 27-21 19-24 52. 07-02 of ? 25-30 53. 02-16 \* 30-35

en de oprukkende zwarte schijven zijn niet af te stoppen. Zwart wint dus.

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 1 Zaz

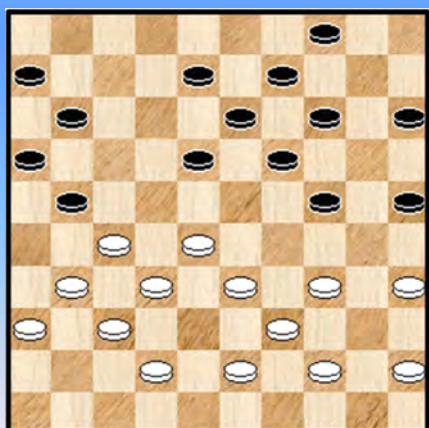


01. 32-28 18-23 02. 33-29 23x32 03. 37x28 20-25  
 04. 41-37 17-21 05. 37-32 15-20 06. 39-33 19-24  
 07. 44-39 14-19 08. 29-23 **diagram 1** 10-14 ?  
 09. 23-18 ! 2-0

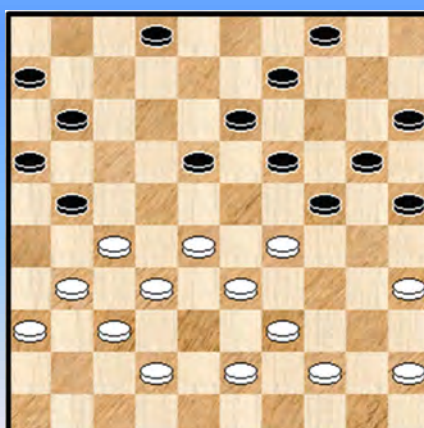
De tweede keer al dat Marc zoiets tegenkomt in dit BK.

----- o - O - o -----

Diagram 2 Zaz



(Analyse) Diagram 3 Zwart wint



**Diagram 2** Het einde van de partij kwam er na een combinatie : 29. ... 14-20 30. 34-29  
 => Het was dit ofwel 34-30.

Na de tekstzet volgde : 30. ... 18-22 ! 31. 28x26 19-23 32. 29x18 13x22 33. 27x18 24-30  
 34. 35x24 20x40 35. 45x34 16-21 X 36. 26x17 11x13 en na nog enkele zetten was de remise een feit.

X Zwart mocht hier niet 35. ... 25-30 ? 36. 34x25 15-20 37. 25x12 11-17 38.12x21 16x47  
 39. 18-12 47-29 of ? 40. 12-08 29-23 of ? en wit zal het resterende eindspel winnen !

De laatste opmerking zorgt voor de winst in **diagram 3** waar we dus schijf 8 op 2 geplaatst hebben :  
 01. ... 18-22 02. 28x26 19-23 03. 29x18 13x22 04. 27x18 24-30 05. 35x24 20x40  
 06. 45x34 25-30 ! 07. 34x25 15-20 08. 25x03 11-17 09. 03x21 16x47 en dit wint voor zwart !

----- o - O - o -----



Ik had me voorgenomen (opnieuw) kompakt te gaan spelen zoals ik nu al een tijdje bezig was. Bijkomend wisten we dat Luc nogal graag verdedigend opereert.

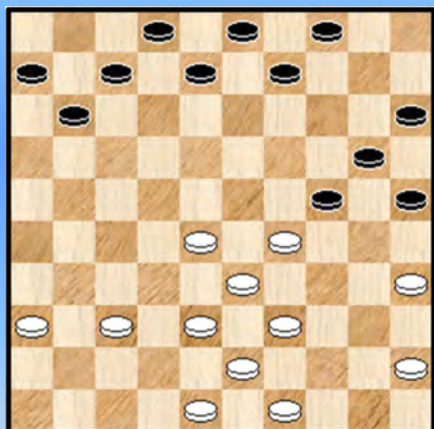
01. 34-29 19-23 02. 32-28 23x32 03. 37x28 14-19 04. 42-37 19-24 05. 37-32 20-25  
06. 29x20 25x14 07. 47-42 14-19 08. 41-37 10-14 09. 46-41 05-10 10. 40-34 18-23  
11. 44-40 17-21 12. 31-26 15-20 13. 26x17 12x21 14. 50-44 21-26 15. 34-29 23x34  
16. 40x29 16-21 17. 44-40 21-27 18. 32x21 26x17 19. 37-32 07-12 20. 41-37 17-22  
21. 28x17 11x22 22. 32-28 12-18 23. 28x17 18-23 24. 29x18 13x11

Het ziet er allemaal niet zo geweldig uit voor wit omwille van de terugruilen. Wel staan er intussen 5 tempi op ons conto.

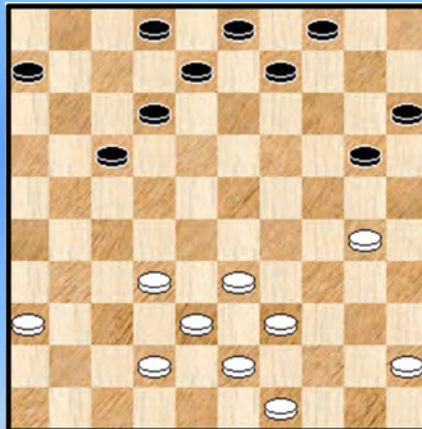
25. 40-34 01-07 26. 34-29 10-15 27. 37-32 20-25 28. 32-28  
=> 28. 29-24 zou resulteren in het verlies van de schijf op 24

28. ... 14-20 29. 42-37 19-24 **diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



**Diagram 2 Zaz**



Oeps, wit zit opgesloten in een hekstelling. Het is eens wat anders dan een halve hekstelling 😊 De 5 tempi voorsprong en de hekstelling ingenomen in een latere fase van de wedstrijd zijn wel elementen die de nodige geruststelling geven.

30. 37-32 07-12 31. 48-42 11-17 32. 35-30

We namen niet al te veel tijd voor deze beslissing. Het alternatief was overigens goed speelbaar :  
=> 32. 36-31 17-22 33. 28x17 12x21 en wit kan verder met zowel 34. 31-26 als 34. 31-27

32. ... 25x23 33. 28x30 **diagram 2**

De bedoeling van de ruil was op te rukken naar veld 24 en indien mogelijk daarrond een burcht uit te bouwen. Dit zal goed lukken ook al omdat zwart het op de andere vleugel zoekt.

33. ... 12-18 34. 49-44 06-11 35. 32-28 11-16 36. 45-40 16-21 37. 39-34 18-22  
38. 34-29 22-27 39. 44-39 21-26 40. 30-24 26-31 41. 42-37 31x42 42. 38x47 17-21  
43. 43-38 21-26 44. 47-42 02-07 45. 42-37 08-13 46. 28-23 07-12 47. 37-32 09-14  
48. 32x21 26x17 49. 38-32 03-09 50. 40-34 13-19 51. 24x13 09x18 52. 34-30

**diagram 3**

Het heeft een tijdje geduurd maar het burchtveld 24 is goed omringd. Het spelen voor zwart wordt nu stilaan wat moeilijker en de kans op onnauwkeurigheden groter.

Diagram 3 Zaz

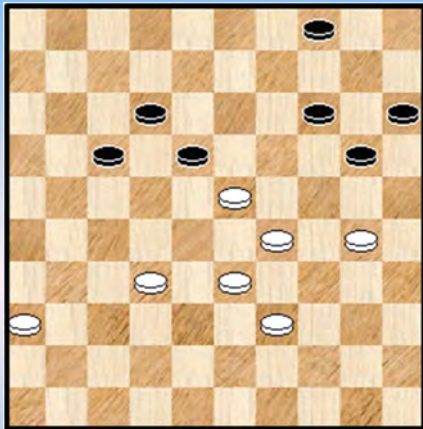
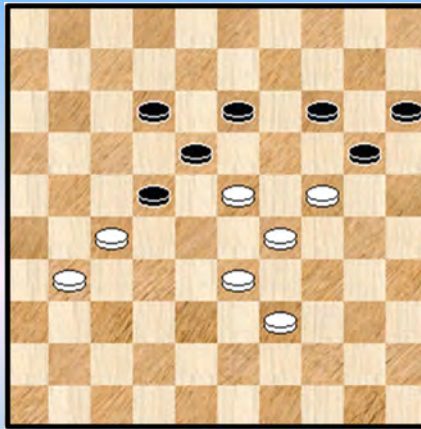


Diagram 4 Zaz



52. ... 04-09 ?

=> Verliest. Meer weerwerk geeft 52. ... 17-21

53. 32-27 ! 09-13 54. 30-24 17-22

=> Op 54. ... 20-25 55. 36-31 17-22 56. 31-26 22x31 57. 26x37 +

55. 36-31 **diagram 4** 20-25 56. 24-19

=> Wit kan er ook komen via 56. 31-26 22x31 57. 26x37 25-30 58. 24x35 18-22

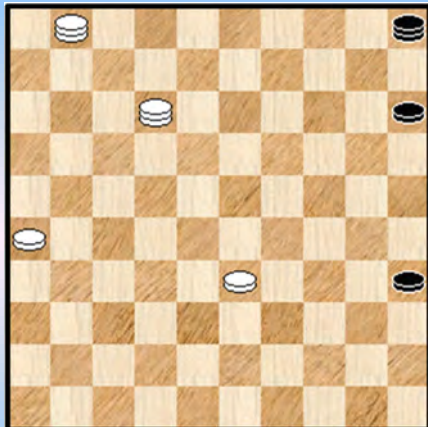
59. 29-24 22-27 60. 39-34 14-20 61. 34-29 13-18 62. 24-19 20-25 63. 19-14 15-20

64. 23-19 20x09 65. 19-13 +

56. ... 13x24 57. 29x09 18x38 58. 27x07 38-42 59. 31-26 42-48 60. 39-33 25-30

61. 07-01 48-37 62. 09-03 30-35 63. 03-12 37-05 **diagram 5**

Diagram 5 Waz



Principieel stelt de winstvorering geen problemen. De twee zwarte schijven zijn immers onder controle.

64. 26-21 15-20 65. 21-16 20-25 66. 16-11 05-19

67. 11-06 19-24 68. 33-28 24-19 69. 28-22 19-13

70. 22-17 13-02 71. 12-18 25-30 72. 01-12 02-16

73. 06-01 16-02 74. 01-06 02-16 75. 18-45 16-02

76. 12-18 en zwart gaf op. De dam wordt immers afgenomen.

2-0

----- o - O - o -----

Foto's BK 2020 in Heule - Ronde 3 en 4









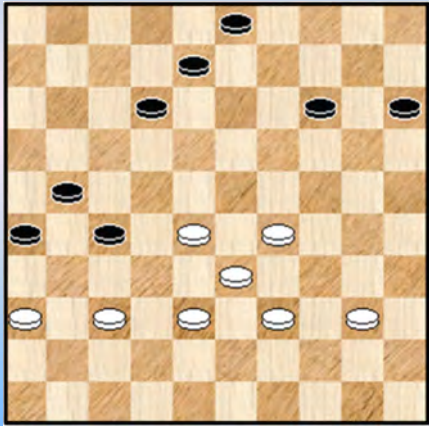
-----o-O-o-----

## Ronde 7

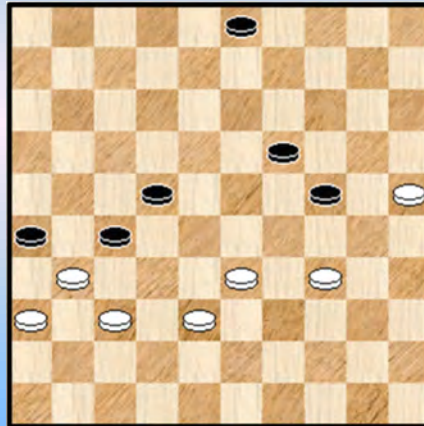
Devroe,Rik - Coorevits,Johan Kampioenschap van België 27-02-2020

Een eerste overwinning van Rik Devroe ! Niet onverdiend. We komen in de partij bij zet 43

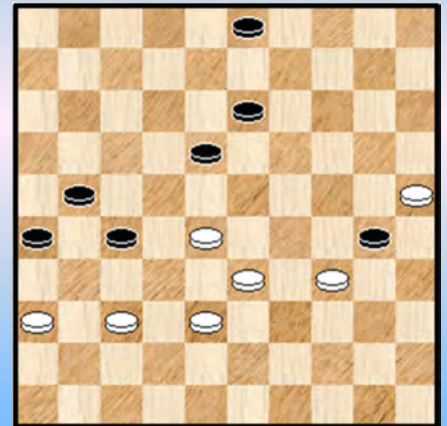
Diagram 1 Zaz



(Analyse) Diagram 2 Waz



(An.) Dia 3 Waz



Wit heeft zopas 43. 43-39 gespeeld en dreigt met het zetje van Weiss : 28-22 ! enz. Daartegen helpt niet 12-17 omdat nog steeds 28-22 zou volgen.

Het zetje van Weiss wordt vaak gebruikt toegevingen van de tegenstander af te dwingen en zelf de overhand te nemen in het spel.

43. ... 08-13 \* 44. 40-35

=> Wit gaat recht op zijn doel af : veld 24 volledig onder controle brengen

44. ... 14-20 45. 35-30 03-09 deze zet ligt wat voor de hand. De enige zet die echter nog remise geeft (en vrijwel niet te vinden / doorgronden) is :

=> 45. ... 12-18 !

++ 46. 30-24 18-22 47. 28x17 21x12 en bij korrekt spel leidt dit naar remise

++ 46. 30-25 20-24 47. 29x20 15x24

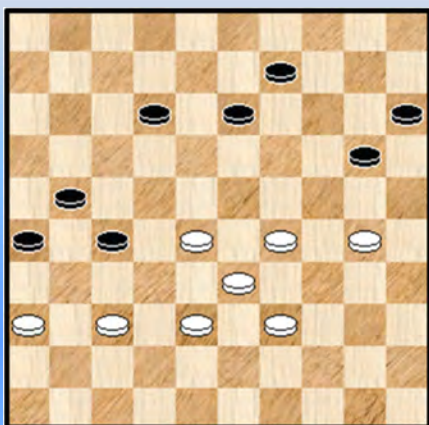
>> 48. 28-22 13-19 49. 22x31 18-22 ! een gekende "kompensatie" - zet) 50. 39-34 21-27

diagram 2 51. 34-29 \* 22-28 ! =

>> 48. 39-34 24-30 diagram 3 Het lijkt wel of wit vrije baan heeft ... 49. 25-20 30x39

50. 33x44 26-31 51. 37x17 27-31 52. 36x27 18-23 53. 28x08 03x43 =

Diagram 4 Waz



We afficheren de stand na de laatste tekstzet van zwart

46. 29-23 ?

Een minder voor de hand liggende zet die ook nog eens de aanwezige winst uit handen geeft.

=> Ook niet goed was 46. 30-25 20-24 47. 29x20 15x24

48. 39-34 24-30 49. 25-20 30x39 50. 33x44 en zwart kan dit verder remiseren.

=> Er waren er keuzes genoeg om te winnen ! : 39-34 of ook 30-24 of nog 28-23

We nemen er één enkele uit ( deels komen dezelfde varianten terug) :

=> 46. 39-34

++ 46. ... 20-25 47. 30-24 12-17 48. 28-23 13-18 49. 23x12 17x08 50. 29-23 enz.

++ 46. ... 13-19 47. 30-25

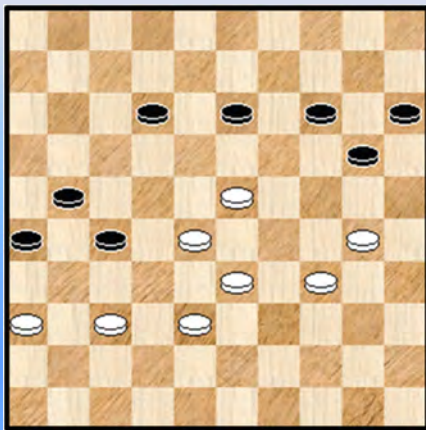
>> 47. ... 09-14 48. 34-30 +

>> 47. ... 20-24 48. 29x20 15x24 49. 34-29 12-18 50. 29x20 18-23 51. 37-32 27-31

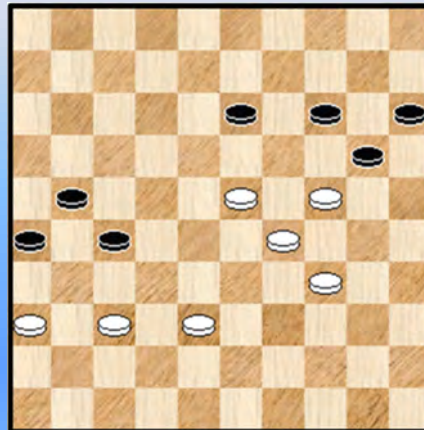
52. 36x16 26-31 53. 28-22 31-36 54. 16-11 36-41 55. 22-17 09-13 56. 11-06 + zonder te moeten vervallen in overmachtsperikelen.

46. ... 09-14 47. 39-34 **diagram 5**

**Diagram 5 Zaz**



**Diagram 6 Zaz**



47. ... 13-18 ?

=> Remise kan via 47. ... 13-19 48. 33-29 of ? 12-17 ! wel degelijk de enige 49. 23-18 of ?

++ Nu kan het via 49. ... 17-22 50. 28x17 21x23 51. 29x18 enz. naar remise al blijft er nog wat werk te verzetten

++ Maar subtieler en eleganter kan het via 49. ... 20-24 !! 50. 29x09 19-24 51. 30x19 17-22 52. 28x17 **21x03** ! =

Eigenlijk verrassend wat er allemaal in kleine standjes verscholen zit !

48. 33-29 !

=> 48. 34-29 ? 26-31 ! 49. 37x08 20-25 50. 23x12 **25x43** = Een remiserende achterloop – Napoleon. Ja, het gevaar schuilt in kleine hoekjes.

48. ... 12-17 Zwart kan nog een tweetal zetten uitstel bekomen maar eigenlijk is alles verloren

49. 23x12 17x08 50. 28-23 08-13 51. 30-24 **diagram 6**

We afficheren het diagram omdat het uiteindelijk hiernaar is dat de witspeler (en bij uitbreiding alle witspelers) naar streeft !

51. ... 20-25 **2-0**

----- o - O - o -----



De zwartspeler vertoonde assertieve intenties maar Marc kon, na de slechte ervaring van daags voordien, Stijn afhouden. We maken het einde van de partij mee :

Diagram 7 Zaz

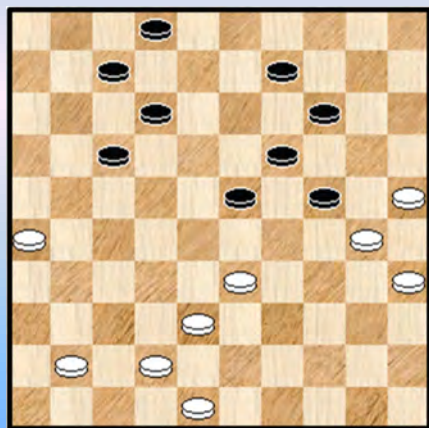
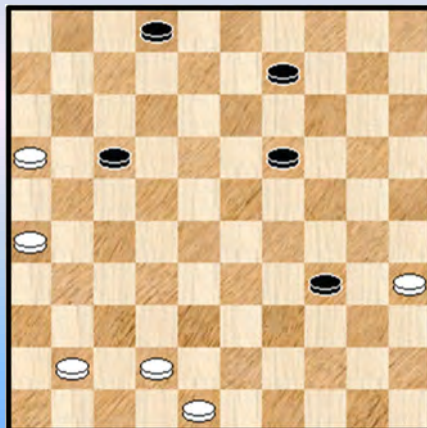


Diagram 8 Zaz



In **diagram 7** staat zwart iets beter gepositioneerd al lijkt remise het meest naar voor te schuiven resultaat.

40. ... 07-11 ?

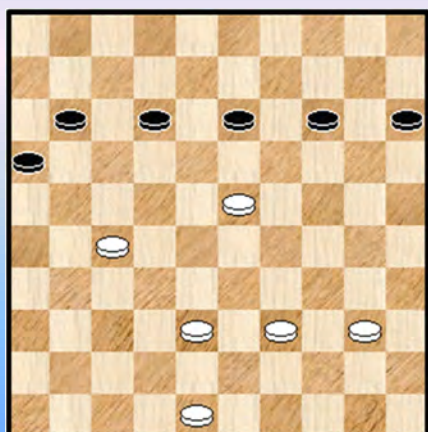
=> Dit maakt een einde aan alle winstaspiraties. Aangewezen was bijvoorbeeld 12-18.

41. 25-20 14x34 42. 33-29 24x33 43. 38x16 **Diagram 8** 43. ... 34-39 \* 44. 26-21 \* 17x26

45. 16-11 39-44 1-1

----- o - O - o -----

Diagram 9 Zaz



In deze partij kon wit goed wedijveren met zijn opponent. Er waren dus geen winstkansen.

We afficheren **diagram 9** om dit te illustreren. Hier komt nog het vervolg en einde van de partij, zonder commentaar :

42.... 13-19 43. 38-33 19x28 44. 33x22 14-19

45. 40-34 15-20 46. 48-43 20-24 47. 39-33 1-1

----- o - O - o -----

Zwart wilde wel maar wit verdedigde sterk. We geven twee diagrammen om het enigszins te illustreren.

Diagram 10 Waz

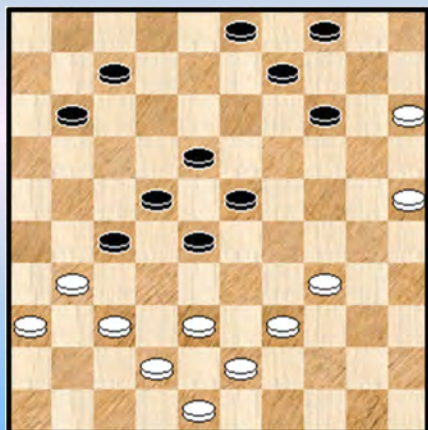
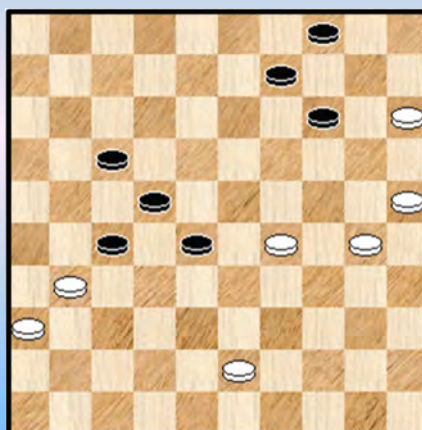


Diagram 11 Zaz



In **diagram 10** - waar wit aan zet is en **36.** 34-30 speelde - heeft zwart een veelbelovende stand opgebouwd. Maar doorslaan doet de aanval niet. In **diagram 11** speelt zwart **49.** ... 09-13 en er wordt remise overeengekomen.

Zwart had misschien nog heel even kunnen proberen : 49. ... 28-32 al twijfelen we er niet aan dat wit het goede vervolg zou vinden : 50. 29-23 ! 17-21 \* 51. 23-18 22x13 52. 31x22 32-37 53. 43-38 13-18 54. 22x13 09x18 55. 30-24 en de remise is binnen handbereik.

- - - - - o - O - o - - - - -



Ergens een bijzondere partij voor ons beiden. Te weten : onze allereerste partij ! En eigenlijk toch wel een beetje merkwaardig gelet op het feit dat we **samen een boek hebben geschreven**.

We geven de titel ervan nog eens voluit : PC Blues deel 26 : **Dammen onder Gods wijde hemel** (Met Raes DC Maastricht doorheen de Ned. Klubcompetitie 2013-2014).

Hopelijk vond Janes dit leuk om doen. Zijn tekstuele bijdragen gaven het boek een bijzonder leuk accent. En eigenlijk verwijst ook de titel een beetje naar dit alles !

Maar goed, we waren beiden benieuwd wat het zou worden.

01. 31-27 17-22 02. 37-31 19-23 03. 41-37 14-19 04. 46-41 10-14 05. 33-28 22x33  
 06. 39x28 05-10 07. 44-39 11-17 08. 28-22 17x28 09. 50-44 07-11 10. 27-21 16x27  
 11. 31x33 01-07 12. 32-27 11-17 13. 36-31 17-22 14. 31-26 22x31 15. 41-36 20-24  
 16. 36x27 23-28 17. 33x22 24-29 18. 34x23 19x17 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

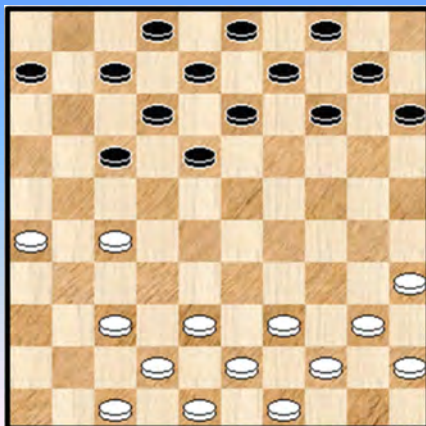
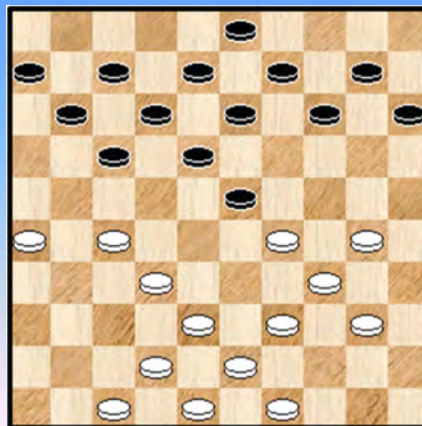


Diagram 2 Zaz



Ik wou de zwarte linkervleugel rustig kunnen ontwikkelen zonder al te veel bekommernissen en tegelijkertijd het wit wat lastiger maken op de eigen linkervleugel.

19. 39-33 14-19 20. 44-39 10-14 21. 37-32 04-10 22. 40-34 07-11 23. 35-30 19-23  
 24. 45-40  
 => Niet 24. 47-41 ? 23-29 25. 34x23 18x29 26. 33x24 13-19 27. 24x04 12-18 28. 04x22 **17x46 +**

24. ... 02-07 25. 33-29 ! **Diagram 2**

=> Deze zet kwam wat onverwacht, we hadden veeleer 30-25 verwacht. Eigenlijk vergemakkelijkt de zet in zekere zin het zwarte spel dat nogal aaneengesloten opereert.

25. ... 14-19 dreigt met 19-24 ! te combineren naar veld 35.

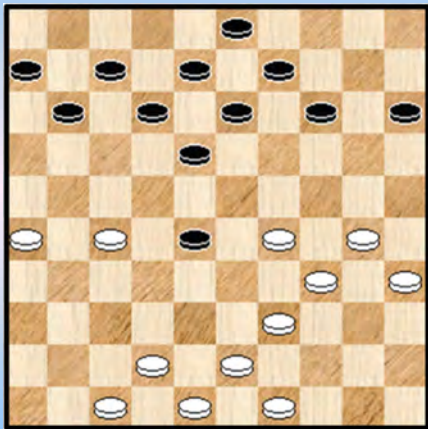
=> De programma's suggereren hier ook een ander idee : 25. ... 11-16 ! later gevolgd door 07-11 om wit het spelen op de linkervleugel lastiger te maken.

26. 38-33 10-14 27. 40-35 23-28 ! 28. 33x22

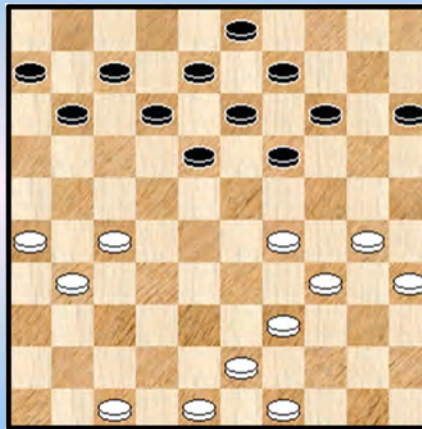
=> Misschien is anders slaan wel aangewezen. Er komt dan een centrale indringer te staan op veld

28 : 28. 32x23 19x28 29. 33x22 17x28 **diagram 3** Wellicht met zwart hier niet al te veel van verhoppen maar ik vond het in elk geval een aanknopingspunt. In het partijvervolg komt wit wat ongemakkelijker te staan

**(Analyse) Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Zaz**



28. ... 17x37 29. 42x31 **diagram 4** Er zijn nu meerdere plannen voor zwart, ik koos ervoor om een stevige stand te houden en verder op links te ontwikkelen.

29. ... 18-23 30. 29x18 12x23 31. 43-38

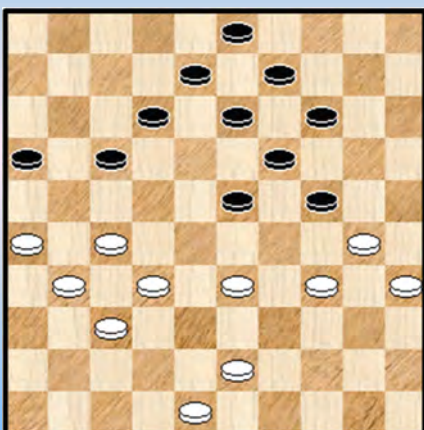
=> Wit kan natuurlijk 47 naar veld 36 dirigeren maar blijft wel met 2 afzonderlijke vleugels opereren. De tekstzet lijkt dan ook een goed idee.

31. ... 15-20 32. 47-42

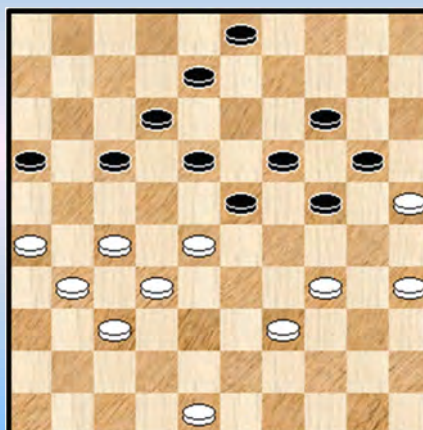
=> Speelbaar volgens Kingsrow al verbrandt wit wel een aantal (dam) schepen achter zich. Bijkomend moet aandacht worden besteed dat de hangende schijf op 31 geen permanent karakter krijgt toebedeeld.

32. ... 11-16 33. 49-43 06-11 34. 39-33 11-17 \* 35. 38-32 20-24 36. 42-37 07-12 **diagram 5**

**Diagram 5 Waz**



**(Analyse) Diagram 6 Waz**



Het is duidelijk dat het wat kramikkige karakter van de witte opstelling het witte spel bemoeilijkt.

37. 43-38 ? Verliest de partij. Janes heeft zonder twijfel 23-29 ingekalkuleerd maar (het vervolg) verkeerd beoordeeld. Dit gezegd zijnde staat wit toch al wat moeilijk. We kijken eens naar een tweetal varianten om een idee te hebben van de stelling. Eigenlijk kunnen alleen 43-39 ofwel 33-28 :

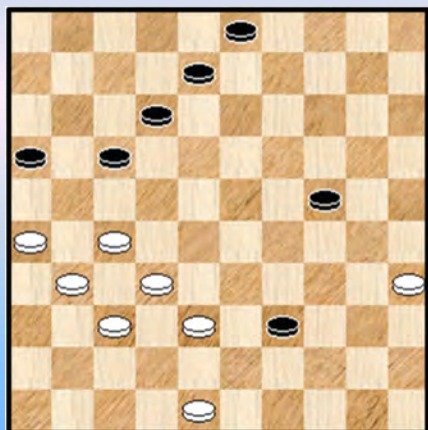
=> 37. 43-39 13-18 38. 33-28 \* 14-20 39. 30-25 09-14 **diagram 6** 40. 48-43 of ? 17-22 !  
41. 28x17 12x21 42. 26x17 18-22 43. 27x29 24x44 en dit wordt (erg) moeilijk voor wit.

=> 37. 33-28 13-18 38. 43-39 14-20 39. 30-25 09-14 40. 48-43 17-22 41. 28x17 12x21  
42. 26x17 18-22 43. 27x29 24x44 met zelfde eindstand als in vorige variant.

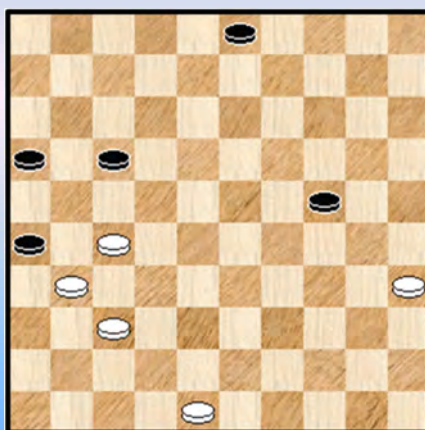
Er zijn weliswaar een paar ontsnappingsroutes in de variant maar het blijft moeilijk.

37. ... 23-29 38. 34x23 19x39 39. 30x10 09-14 40. 10x19 13x24 **Diagram 7**

**Diagram 7 Waz**



**Diagram 8 Waz**



Nu gaat onmiddellijk 38-33 niet omwille van het volgen 17-21 +

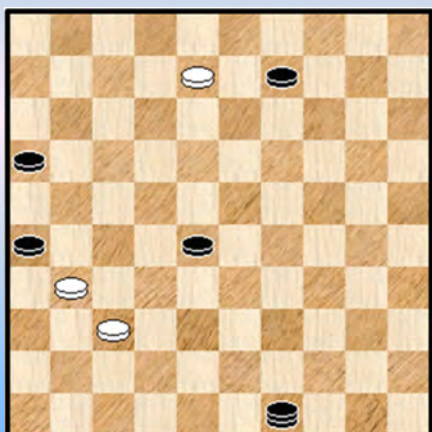
41. 26-21 17x26 42. 38-33 39x28 43. 32x23 12-18 44. 23x12 08x17 **Diagram 8**

De kramikkige opstelling in de partij van de linkervleugel van wit werkt nog altijd volop door in de standen van diagram 7 en 8.

45. 48-42 24-29

=> In de partij dacht ik eerst om 03-08 te spelen maar twijfelde dan. Het wint echter eveneens en zelfs nog vlotter dan de tekstzet : 45. ... 03-08 46. 42-38 08-12 47. 38-33 12-18 48. 33-28 17-21 49. 28-22 21x41 50. 22x13 26x37 51. 13-08 37-42 +

**Diagram 9 Waz**



46. 42-38 29-34 47. 38-33 03-09 48. 35-30 34x25  
49. 33-29 25-30 50. 29-23 30-34 51. 23-18 34-39  
52. 27-22 17x28 53. 18-12 39-44 54. 12-08 44-49  
**diagram 9**

55. 08-02 09-13 0-2

----- o - O - o -----

Er is iets vreemd aan de hand met de duels tussen deze twee spelers. In de database staan vier wedstrijden. Depaepe won de eerste twee, de laatste twee werden echter gewonnen door Luc Jennes. Deze twee laatste partijen waren trouwens de partijen uit de Belgische Kampioenschappen van 2018 en 2019. Iemand vermeldde overigens dat er nog een andere gespeelde partij was - niet in de database genoteerd - en die ook gewonnen werd door Luc Jennes.

Gelet op het relatief grote verschil in rating valt dit op. Meer dan dat : de waarschijnlijkheid dat dit gebeurt lijkt wel bijzonder klein. Het zou al helemaal onverklaarbaar zijn als Luc ook deze partij zou winnen tegen - we vergeten het niet - een titelkandidaat.

Welnu, ook deze partij zal Luc winnen ! Daarmee neem ik natuurlijk niet echt de / alle spanning weg want het belangrijkste is natuurlijk de manier waarop dit gebeurt. Ik hoop dat de PC Blues - lezer (es) benieuwd is. Zelf ben ik het ook want behalve de uitslag heb ik op het ogenblik geen flauw vermoeden van wat er in de betreffende partij werkelijk gebeurd is !

We treden dus allemaal met open geest de partij tegemoet en zien wel wat beide spelers ons opdienen.

01. 32-28 20-25 02. 37-32 15-20 03. 41-37 10-15 04. 34-30 25x34 05. 39x30 20-25  
06. 44-39 25x34 07. 39x30 15-20 08. 50-44 20-24 09. 44-39 18-23 10. 40-34 12-18  
11. 30-25 07-12 12. 34-30 16-21 13. 31-27 21-26 14. 37-31 26x37 15. 42x31 02-07  
16. 47-42 05-10 17. 49-44 10-15 18. 44-40 17-22 19. 28x17 11x22 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

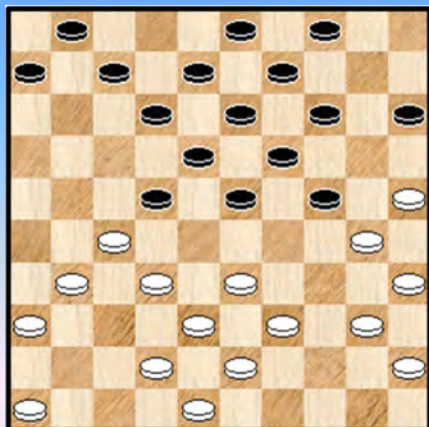
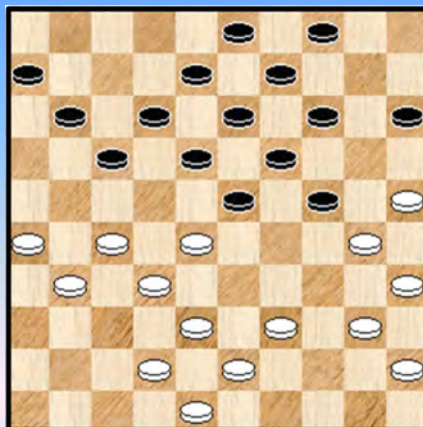


Diagram 2 Zaz



20. 31-26 22x31 21. 36x27

Een beetje verassend. Objektief gezien is anders slaan wellicht aangewezen. Bijkomend past dit beter bij het defensieve profiel van Luc.

21. ... 12-17 22. 46-41 07-12 23. 33-28 01-07 24. 41-36 07-11 25. 36-31 !?

De zwartspeler moet zonder twijfel eens de ogen hebben uitgewreven. Verwacht was 39-33. Met de tekstzet gaat het een vreemde richting uit. Zoiets als "Take a walk on the wild side".

25. ... 14-20

=> Een bedaard antwoord. Kingsrow stipt 23-29 aan al valt het behalen van effectief voordeel door zwart helemaal niet zo makkelijk uit. En dit ondanks de **kramikkige** witte stand.

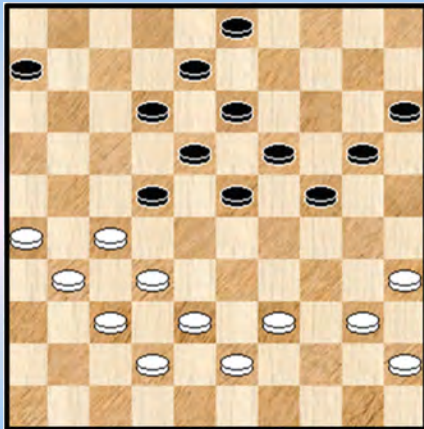
26. 25x14 09x20 27. 30-25 04-09 28. 25x14 09x20 29. 42-37 17-22 ! 30. 28x17 11x22

31. 48-42 !

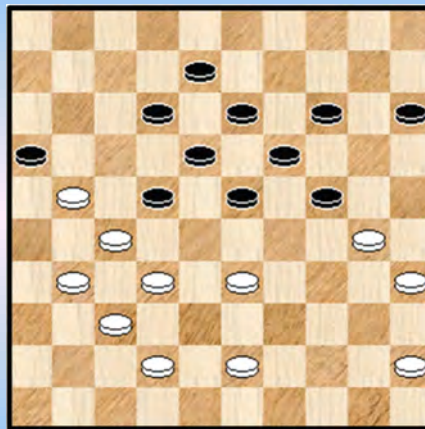
=> Ja, die zet kan er nu ook nog wel bij ☺

In elk geval tijd voor een plaatje. **Diagram 3**

**Diagram 3 Zaz**



**(Analyse) Dia 4 Wit remiseert !**



We weten niet zo goed waar Luc naartoe wil. Bij gelegener tijd moeten we dat eens navragen. De vraag is natuurlijk ook : hoe moet zwart reageren ? Kingsrow stelt 06-11 voor.

**31.** ... 06-11 **32.** 40-34 (39-34 is iets beter) 11-16

=> We nemen de variant die Kingsrow geeft : **32.** ... 20-25 **33.** 26-21 11-17 **34.** 21-16 24-30 **35.** 35x24 19x30 **36.** 45-40 22-28 **37.** 38-33 17-21 **38.** 33x22 30-35 **39.** 43-38 35x33 **40.** 38x29 25-30 **41.** 34x25 23x34 en dit zal - wellicht - winst opleveren voor zwart.

In elk geval zelfs voor Kingsrow een hele klus in tegenstelling tot wat men misschien zou verwachten.

Met de laatste zet van zwart kan wit nu wel overgaan tot : **33.** 26-21 ! en opent hiermee de mogelijkheid om via 31-26 ! een vrij tempo te kreëren. Een niet - onbelangrijk gegeven ☺

**33.** ... 20-25 **34.** 34-30 \* 25x34 **35.** 39x30 24-29 een goeie zet

Dat het helemaal niet zo makkelijk is om analytisch een winstvariant te geven bewijzen ook de volgende twee varianten :

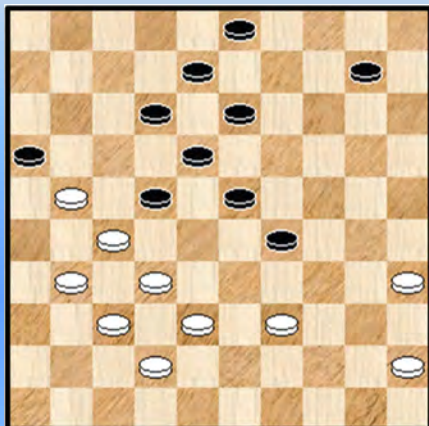
=> **35.** ... 22-28 **36.** 30-25 15-20 **37.** 25x14 19x10 **38.** 31-26 24-29 **39.** 21-17 12x21 **40.** 26x17 =

=> En wat als schijf 3 uitkomt ? : **35.** ... 03-09 **36.** 38-33 09-14 **diagram 4** **37.** 33-29 ! 23x25 **38.** 32-28 22x33 **39.** 27-22 16x36 **40.** 43-38 18x27 **41.** **38x07 ! =**

**36.** 30-25 15-20

=> Ook andere zetten leiden niet naar winst, bijvoorbeeld : **36.** ... 12-17 **37.** 21x12 08x17 **38.** 43-39 17-21 **39.** 39-34 29x40 **40.** 45x34 =

**Diagram 5 13-19 ?**



**37.** 25x14 19x10 **38.** 43-39 **diagram 5** 13-19 ? **39.** 39-34 ?

=> We nemen aan dat beide kleuren bewust waren van het vrije tempo dat kon gekreëerd worden. Maar misschien is dit - in de hitte van het strijdgewoel - vergeten geraakt ...

Zwart kon eenvoudig winnen door : **39.** 31-26 22x31 **40.** 39-33 16x27 **41.** **33x02 +**

Overigens was ook nog beter dan de tekstzet en ondubbelzinnig remiserend :

=> 39. 39-33

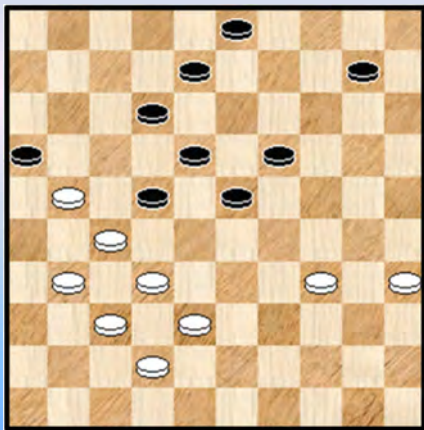
++ 39. ... 19-24 40. 31-26 22x31 41. 33-28 16x27 42. 28x30 +

++ 39. ... 29-34 40. 33-29 22-28 41. 29x40 28-33 42. 38x29 23x34 43. 40x29 18-22

44. 27x07 16x47 =

39. ... 29x40 40. 45x34 **Diagram 6**

**Diagram 6 19-24 ?**



40. ... 19-24 ?

Zwart bezondigt zich aan hetzelfde euvel maar dit keer reageert wit wel ... We geven echter eerst nog 2 varianten :

=> Een eerste variant die bevestigt dat het moeilijk is om wit op de knieën te krijgen : 40. ... 08-13 41. 35-30 03-09  
42. 31-26 22x31 43. 21-17 12x21 44. 26x17

++ 44. ... 31-36 45. 38-33 =

++ 44. ... 09-14 45. 37x26 23-29 46. 34x12 13-18

47. 12x23 19x48 48. 30-24 48-34 =

=> In de diagramstelling mocht voor zwart ook niet : 40. ... 12-17 ? 41. 21x12 08x17

42. 34-29 23x34 43. 27-21 16x36 44. 37-31 36x27 45. **32x05** +

En nu terug naar de partij.

41. 31-26 ! 22x31 42. 34-30 16x27 43. 30x28 Zwart staat compleet verloren. Hij speelt natuurlijk nog even door :

43. ... 10-14 44. 32x21 14-19 45. 37-32 31-36 46. 42-37 18-23 47. 28-22 (47. 38-33 is beter)

47. ... 23-29 48. 21-16 19-23 49. 35-30 08-13 50. 22-17 12x21 51. 26x17 13-18 52. 16-11 29-33

53. 38x29 23x25 54. 11-07 25-30 55. 07-02 30-34 56. 17-12 18x07 57. 02x11 34-40

58. 11-50 03-08 59. 32-27 08-13 60. 50-06 40-45 61. 06-50 13-18 62. 27-21 18-23 63. 50-06 23-29

64. 06-50 29-34 65. 50-06 2-0

**Besluit** : de zet 25. 36-31 blijft ons bij en we moeten aankloppen bij Luc om te vragen naar het waarom van deze opmerkelijke beslissing. Het lijkt er verder op dat na deze partij de zwartspeler zijn titelaspiraties kan opbergen maar volledig juist is dit echter niet ...

- - - - - o - O - o - - - - -



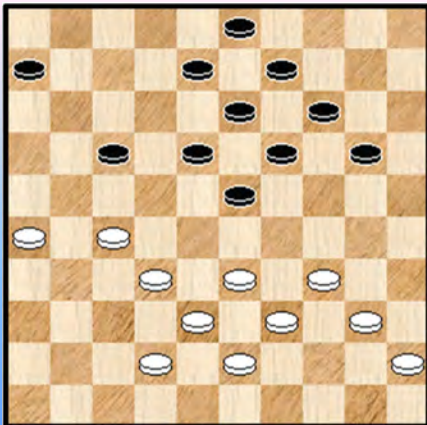
## Ronde 8

**De Cokere,Hein - Jennes,Luc** Kampioenschap van België 27-02-2020

De witspeler kreeg geen grip op zijn tegenstrever en zonder aanknopingspunten is het nu eenmaal vaak heel moeilijk om een zege te boeken.

We volstaan met een kort fragment uit het midden van de partij.

### Diagram 1 Waz



In **diagram 1** is wit aan zet. Verboden is : 35. 33-28 ? 17-22  
36. 28x17 23-29 37. 34x12 13-18 38. 12x23 **19x48** +

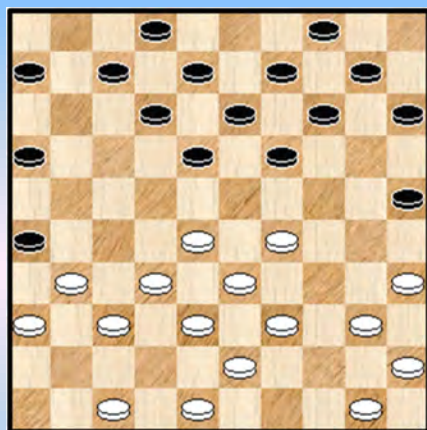
Hij besloot dan tot :

**35.** 34-29 goed wetende dat allicht zou volgen **35.** ... 23x34  
**36.** 40x29 18-23 **37.** 29x18 13x31 **38.** 26x37 en met elk 8  
schijven en nog een heropbouw in het vooruitzicht wordt het  
erg moeilijk om nog iets te forceren.

De partij eindigde in remise.

**Coorevits,Johan Vandeberg,Yves** Kampioenschap van België 27-02-2020

### Diagram 2 Waz



In **diagram 2** heeft wit aan goede zetten geen gebrek. Keuze  
genoeg. Het is dan ook wat verwonderlijk dat hij kiest voor een  
half - dubieus vervolg.

**20.** 28-22 !?

Zeker, via 47-42 kan wit nog de driepikkel 48-42-37 vormen  
maar desalniettemin een opmerkelijke keuze want aan ervaring  
om dit tegen te spelen ontbreekt het zwart niet.

Voor wit komt het er nu op aan om goed te vervolgen.

**20.** ... 18x27 **21.** 31x22 14-20 **22.** 32-28 20-24 **23.** 29x20 25x14 ! De bedoeling van zwart wordt  
duidelijk.

**24.** 47-42 19-23 **25.** 28x19 14x23 Het begint er plots te spannen.

**26.** 33-29 23x34 **27.** 40x29

=> Wit kan ook 26. 40-34

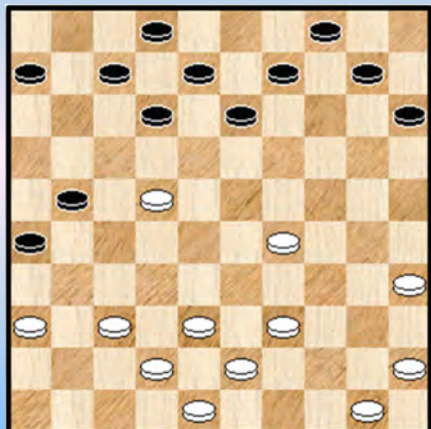
++ Nu niet 26. ... 23-28 ? 27. 22-17 12x21 28. 33x22 en wit zal kunnen standhouden

++ Maar 26. ... 16-21 ! 27. 33-29 12-18 28. 37-31 18x27 29. 31x22 08-12 30. 29x18 12x23 en dit  
ziet er niet goed uit voor wit.

Naar de partij : 27. ... 16-21 ! **Diagram 3**

De karakteristieke "insnoerende zet" zullen we maar zeggen. Beter dan onmiddellijk : 27. ... 12-18 ?  
28. 39-33 18x27 29. 37-31 26x37 30. 42x22 07-12 31. 36-31 ! en wit zal het houden.

### Diagram 3 Waz



28. 37-31 ?

Hier heeft wit beter. We komen er op terug maar geven nu eerst het korte partijvervolg / partij - einde.

28. ... 26x37 29. 42x31 21-26 ! 30. 31-27 26-31 ! dreigt met 13-18 +1

31. 27-21 31-37 32. 39-33 07-11 en wit gaf op want inderdaad zal er een schijf verloren gaan bij de twee voorposten en bijkomend staat zwart ijzersterk op veld 37.

Een erg korte partij dus met een leerzaam stukje omtrent het onschadelijk maken van een schijf op 22.

We zijn het niet vergeten : wit had beter in **diagram 3**. Dit betekent overigens niet noodzakelijk dat wit het kan gelijk houden :

=> 28. 39-33 ! 12-18 29. 43-39 18x27

++ 30. 37-31 ? 26x37 31. 42x22 07-12 en zwart wint de schijf

++ 30. 33-28 07-12 31. 39-33 06-11 32. 29-23 !

>> 32. ... 11-16 ? 33. 37-31 26x37 34. 42x22 13-18 35. 22x13 09x29 36. 33x24 en wit houdt stand

>> 32. ... 13-18

>1 33. 28-22 18x29 34. 22x31 10-14 35. 33x24 14-20 en de witte schijf gaat dus verloren

>1 33. 37-31 18x29 34. 33x24 26x37 35. 42x22 10-14 ! en gelet op het dreigende 14-19 gaat ook hier een witte schijf verloren.

>1 33. 33-29 09-13 34. 28-22 10-14 35. 22x31 18-22 !

>2 36. 45-40 13-19 37. 38-32 19x28 38. 32x23 12-17 ! en aan 22-27 met schijfwinst valt niet te ontkomen

>2 36. 38-32 11-16

>3 37. 31-27 22x31 38. 36x27 13-19 ! +

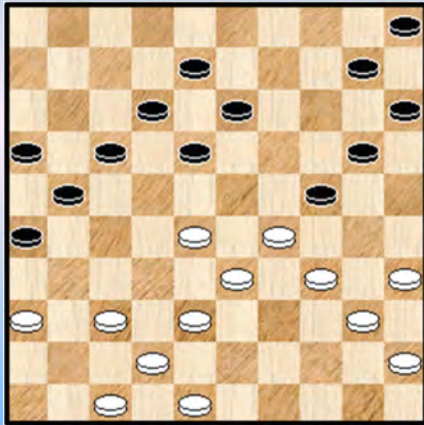
>3 37. 45-40 22-28 +1

Zoals gezegd erg leerzaam en dit brengt ons in herinnering dat veld 22 ook wel eens het **kerkhofveld** genoemd werd.

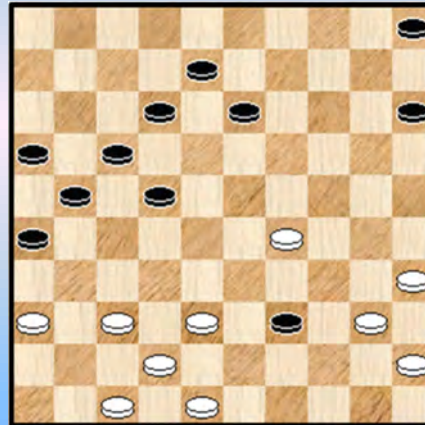
- - - - - o - O - o - - - - -

Beide spelers maakten er een **onderhoudende** partij van. Ze hadden beiden op een bepaald moment voordeel waarvan dat van wit doorslaggevend kon geweest zijn ...

Diagram 4 Zaz



(Analyse) Diagram 5 Zaz



In **diagram 4** is zwart aan zet en gaat met **30. ... 18-22 !** de strijd aan. Dat aan deze zet ook nadelen kunnen verbonden zijn blijkt uit het vervolg.

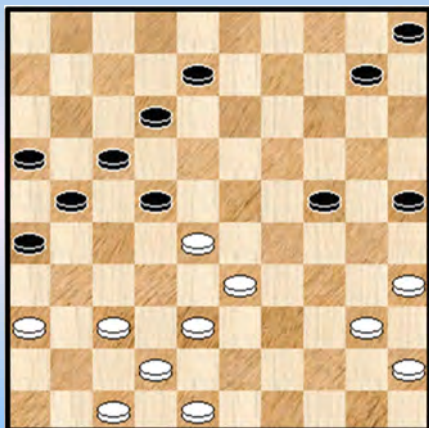
### 31.34-30

=> Mocht niet : 31. 28-23 24-30 32. 34x14 10x39 +1 Zie **diagram 5**

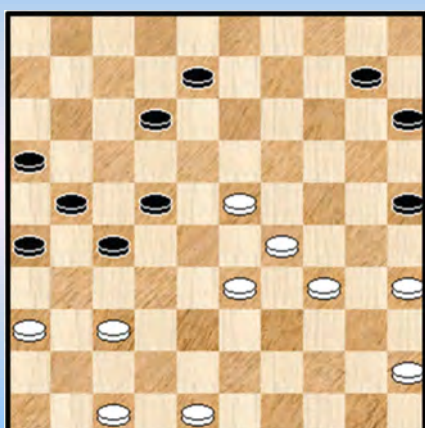
Bij toeval wierpen we een blikje op **diagram 5** en wat bleek ? Ondanks de schijf achterstand kan wit remiseren ? Ziet u ook hoe ? We geven de oplossing niet. Het is vrij verrassend !

31. ... 20-25 32. 30x19 13x24 33. 29x20 15x24 ? **Diagram 6**

Diagram 6 Waz



(Analyse) Diagram 7 Zaz



Ergens ligt de zet wel wat voor de hand maar wit heeft een veel betere, ja winnende optie:

=> **34. 28-23 !** Op 34. ... 08-13 volgt nu 35. 23-19 +

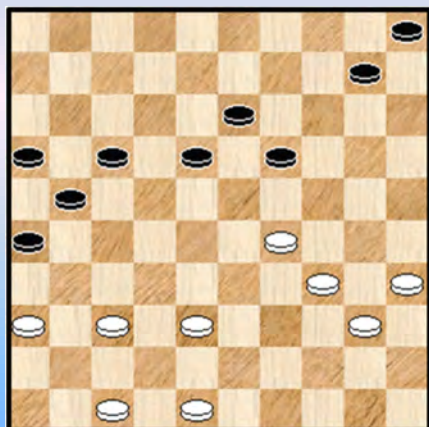
Dus 34. ... 10-15 \* 35. 40-34 05-10 36. 33-29 ! 24x33 37. 38x29 21-27 wat anders ? schijf 22 staat erg onhandig opgesteld 38. 42-38 17-21 of ? 39. 38-33 ! **diagram 7** Zwart zal nooit in staat zijn om een driepikkel 18-22-27 te vormen en staat daarom zwaar gehandikapt. Wit op zijn beurt kan rustig en winnend schijf 35 naar veld 24.

34. ... 12-18 35. 33-29 ?

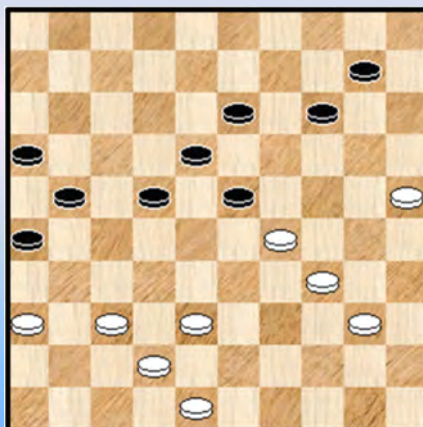
Wit helpt het probleem van zwart op te lossen door de stelling vrij te geven. Beter daarom is 35. 45-40 ! (bijvoorbeeld) 08-13 36. 28-23 18x29 37. 34x23 en heeft nog steeds wat voordeel. Na de tekstzet is het veeleer zwart die voordeliger komt te staan.

35. ... 22x33 36. 29x20 25x14 37. 38x29 08-13 38. 45-40 14-19 39. 42-38 **diagram 8**

**Diagram 8 Zaz**



**Diagram 9 Waz**



39. ... 17-22

=> Hier mocht zeker niet : 39...18-22 40.29-24 19x39 41. 48-43 39x48 42. 38-33 48x31 43. **36x09** 10-14 44. 09x20 05-10 45. 35-30 +

40. 47-42 10-14

=> 40. ... 22-27 ? 41. 29-23 ! +

41. 35-30 05-10 42. 30-25 19-23 **diagram 9** 43. 40-35

=> Speelbaar voor wit : 43. 38-33 ! 23-28 ? 44. 34-30 28x39 45. 29-23 18x29 46. 48-43 39x48 47. 30-24 ! 29x20 48. 42-38 48x31 49. **36x09** 14x03 50. **25x05** +

43. ... 14-19 44. 34-30 ?

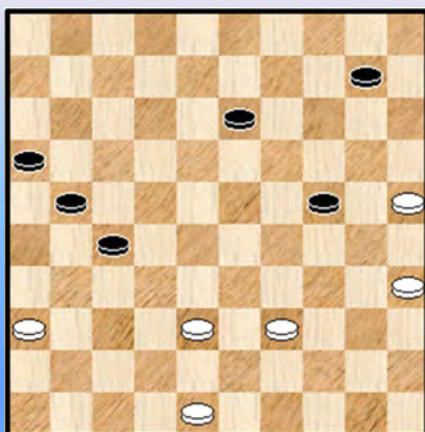
=> Dit geeft zwart de "open ruimte" en zwart komt dan ook voordelig te staan.

Wit kon hier echter gelijke tred houden met : 44. 25-20 ! en zwart heeft niet beter dan af te ruilen met 44. ... 10-14

44. ... 23x34 45. 30x39 19-24 ! 46. 37-31

=> De beste. Zeker niet 46. 39-33 ? 18-23 47. 37-32 22-27 en wit zal verliezen

**Diagram 10 Waz**



46. ... 26x37 47. 42x31 22-27

=> Een zet die veelbelovend lijkt (en ook door Flits wordt naar voor geschoven) maar in remise zal resulteren. Sterker en kansrijker : 47. ... 18-23 ! Hiermee verhoogt zwart nog de spanningen en wit moet moeilijke keuzes maken !

48. 31x22 18x27 **diagram 10**

Dit beeld moet Marc zonder twijfel hebben aangesproken toen hij 47. ... 22-27 speelde. De witte linkervleugel oogt bijzonder fragiel en zwart heeft ook nog eens de keuze om straks 27-31 of 27-32 te doen. Toch zal dit vrij rechtstreeks naar remise leiden. Mits korrekt vervolgd door wit wel te verstaan.

49. 39-34 !

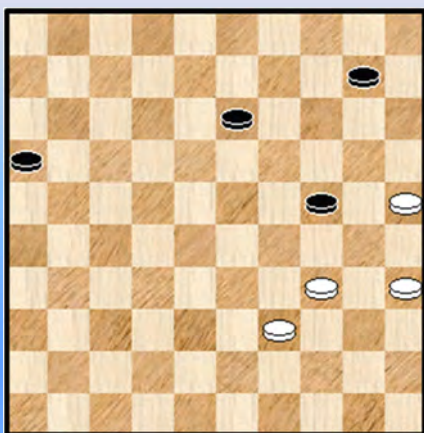
=> De enige. Op 49. 38-33 ? wint 49. ... 27-31 50. 36x27 21x32 +

49. ... 27-31

Met deze zet ruimt zwart weliswaar de volledige linkervleugel van wit op maar maakt de remise terzelfdertijd makkelijker. Met 37-32 of 13-19 kan zwart het zijn tegenstander wat moeilijker maken. We nemen als voorbeeld 27-32 :

=> 49. ... 27-32 50. 38x27 21x32 51. 48-42 10-14 52. 42-37 32x41 53. 36x47  
++ 53. ... 16-21 54. 47-42 21-27 55. 42-37 13-18 56. 35-30 24x35 57. 34-29 14-19  
58. 25-20 19-24 en dit geeft uit op remise.  
++ 53. ... 13-18 54. 35-30 24x35 55. 34-29 enz. =

Diagram 11 Zaz



50. 36x27 21x43 51. 48x39 **diagram 11**

51. ... 16-21 52. 39-33 13-19 53. 33-28

=> Makkelijker nog via : 53. 34-29 10-15 54. 29x20 15x24  
55. 33-29 24x33 56. 25-20 =

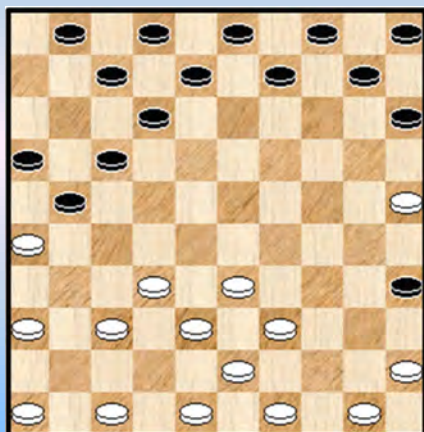
53. ... 10-14 54. 35-30 24x35 55. 34-29 21-27  
56. 28-23 19x28 57. 29-24 35-40

1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Depaepe,Jim - de Vries,Janes Kampioenschap van Belg27-02-2020

Diagram 12 Waz



Zwart heeft zopas een 2x2 terugruil naar veld 15 gedaan. Het aldus ontstane **diagram 12** is dan ook niet meer of min een open uitnodiging aan de witspeler om een korte vleugel - opsluiting te spelen.

Zwart wordt op zijn wenken bediend.

17. 36-31 12-18 18. 31-27 10-14 19. 46-41 05-10  
20. 41-36 09-13 21. 50-44 14-19 22. 47-42 10-14  
23. 45-40

=> 23. 27-22 18x27 en 24. 37-31 zou niks opleveren.

23. ... 04-09 24. 37-31 01-06 25. 42-37 07-11 26. 48-42 19-24

=> 26. ... 18-23 ? 27. 27-22 17x28 28. 26x17 11x22 29. 32-27 en zwart kan niet sluiten met 13-18 wegens 30. 31-26 22x31 31. **33x04** +

27. 40-34

=> Ook in aanmerking kwam 27. 33-28 18-22 28. 27x18 13x33 29. 38x20 15x24 30. 40-34

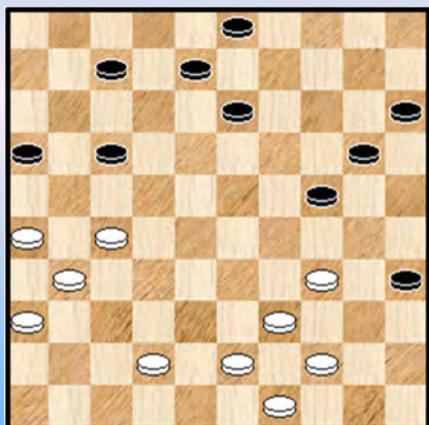
27. ... 14-20 28. 25x14 09x20 29. 27-22

=> Op 29. 33-28 ? volgt 17-22 ! en zwart kan zich bevrijden.

29. ... 18x27 \* 30. 31x22 17x28 31. 33x22 11-17 \* 32. 22x11 06x17 33. 37-31 02-07  
Janes onderkent het gevaar

34. 32-27 21x32 35. 38x27 **diagram 13**

### Diagram 13 Zaz



35. ... 17-21 ?

Zwart wil zich redden met een offer maar er komt een kleine nakombinatie. Zwart had zich dus moeten inlaten op 07-11 maar dergelijke hangende schijf is beslist een zware handicap.

We kijken eens wat dit zoal zou kunnen geven :

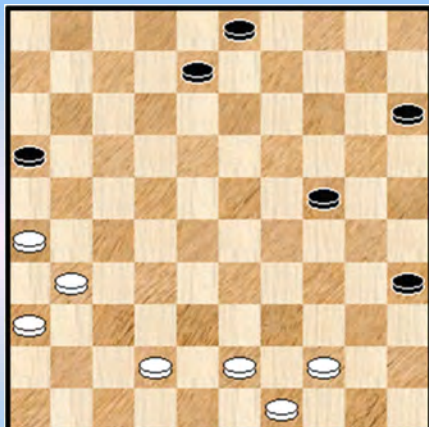
=> 35. ... 07-11 36. 42-38 20-25 37. 38-33 13-19  
38. 34-30 25x34 39. 39x30 03-09 40. 43-39 en het wordt erg moeilijk voor zwart

36. 26x17 07-12 37. 27-22 ?

=> Een kleine onnauwkeurigheid die de winst niet teniet doet. Gemakkelijker wordt het echter na :  
37. 27-21 16x27 38. 31x22 12x21 39. 22-18 13x22 40. 34-29 24x33 41. 39x26 en dit zal vlot winnen. Het voordeel zit er hem in dat de zwarte vleugel aldus volledig is uitgedund.

37. ... 12x21 38. 22-18 13x22 39. 34-29 24x33 40. **39x26** 20-24 de beste **Diagram 14** 41. 42-38 !

### Diagram 14 Waz



We weten niet of de witspeler veel tijd heeft uitgetrokken voor deze zet maar het is wel de enige die analytisch wint.

We geven de rest van de partij zonder verdere commentaar :

41. ... 15-20 42. 44-40 35x44 43. 49x40 20-25  
44. 43-39 24-30 45. 38-33 03-09 46. 26-21 16x27  
47. 31x22 08-12 48. 36-31 09-13 49. 31-26 12-18  
50. 22-17 18-23 51. 17-11 13-18 52. 40-34 30-35  
53. 11-07 25-30 54. 34x25 35-40 55. 07-01 40-45  
56. 33-28 **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

Diagram 15 Zaz

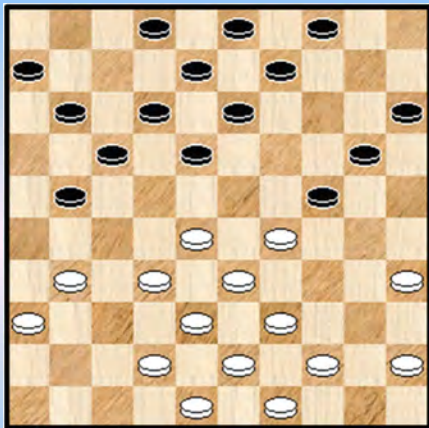
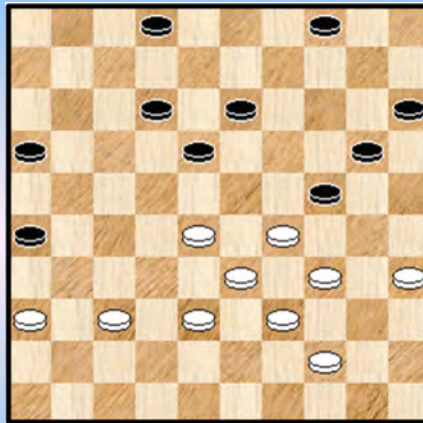


Diagram 16 04-09 ?



We komen er in bij **diagram 15**. Met nog maar eens een halve hekstelling. De stand is gelijkwaardig voor beide kleuren.

19. ... 21-27 20. 31x22 18x27 21. 32x21 17x26 22. 38-32 13-18 23. 43-38 18-22  
 24. 28x17 11x22 25. 48-43 22-27 26. 32x21 26x17 27. 45-40 09-13 28. 40-34 06-11  
 29. 38-32 11-16 30. 43-38 03-09 31. 49-43 17-22 32. 42-37 13-18 33. 32-28 09-13  
 34. 28x17 12x21 35. 38-32 08-12 36. 32-28 21-26 37. 43-38 **Diagram 16** 37. ... 04-09 ?

Wit kan nu het zetje van Weiss forceren maar ziet het niet. Al begint het goed ...

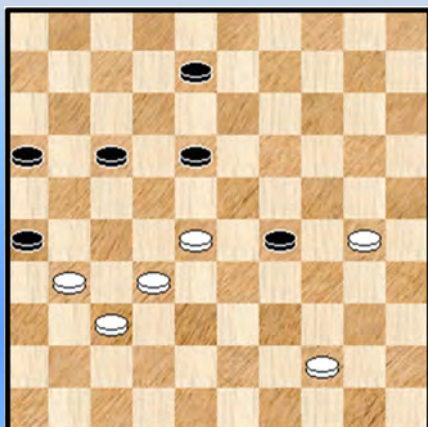
38. 34-30 02-08 \* 39. 30x19 13x24 40. 39-34 ?  
 => 40. 29-23 ! 18x29 41. 28-23 29x18 42. 37-31 26x37 43. 38-32 37x28 44. **33x04** +

Ik had de voorbije zetten wel eens aan het zetje van Weiss gedacht maar had daarbij vooral naar de linkerkant van het bord gekeken ☺

40. ... 20-25 41. 29x20 15x24 42. 38-32 09-13 43. 36-31 13-19 44. 34-29 19-23 de beste  
 45. 28x30 25x23 46. 33-28  
 => 46. 31-27 ? 12-17 47. 33-28 of ? 08-12 48. 28x19 17-22 ! en zwart heeft voordeel al loopt het wel remise

46. ... 23-29 47. 35-30  
 => Hier kan beter 47. 28-23 29-34 48. 35-30 =  
 47. ... 12-17 ! **diagram 17**

Diagram 17 Waz



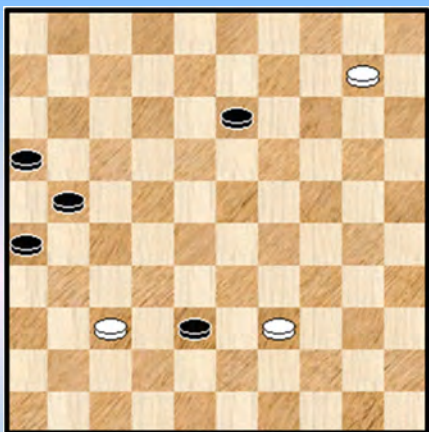
Pas nu besepte ik ten volle het gevaar : 48. 31-27 !? 29-33 ! en daarna 17-22 en dat wint analytisch voor zwart. Te lang op winst gespeeld en nu zelf in de problemen.

Gelukkig kan wit alsnog ontsnappen :

48. 30-25 18-22 49. 28-23 (ook via 49. 25-20 kan wit er komen)  
 49. ... 29x18 50. 25-20 17-21 51. 20-14 08-13  
 52. 14-10 22-27 53. 31x22 18x38 54. 44-39 (ook 10-04 kan)

**diagram 18**

### Diagram 18 Zaz



**54.** ... 13-18 !

Zwart probeert nog een kleine (pseudo -) lokzet.

Na 55. 10-04 wordt de witte dam afgenomen 18-22 !

56. 04x49 21-27 57. 49x21 16x27 maar wit komt toch nog net op tijd om te remiseren.

Hoe dan ook neem ik de andere manier :

**55.** 37-32 38x27 **56.** 10-05 27-31 **57.** 39-34 21-27

**58.** 34-29 18-23 **59.** 05x21 26x17 **60.** 29-23 31-37

**1-1**

Een gemiste kans op een (vijfde) zege. Op het einde van de partij kwam ik plots zelf in de problemen. De derde keer in dit toernooi en het zou niet de laatste keer zijn.

- - - - - o - O - o - - - - -



Interludium - 4 Emmanuel Viérin - Watermolen Heule



Brug te Heule watermolen



Brug te Heule watermolen



Brug te Heule watermolen



Brug te Heule watermolen



Heule watermolen in de zomer



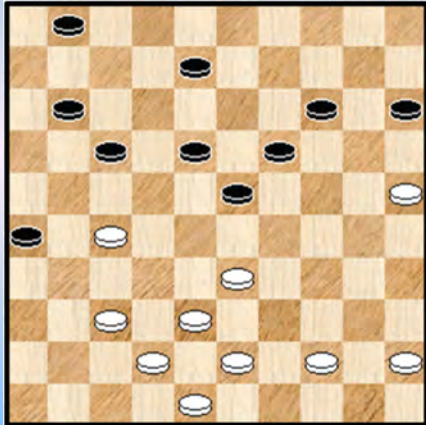
Brug te Heule watermolen

-----o--O--o-----

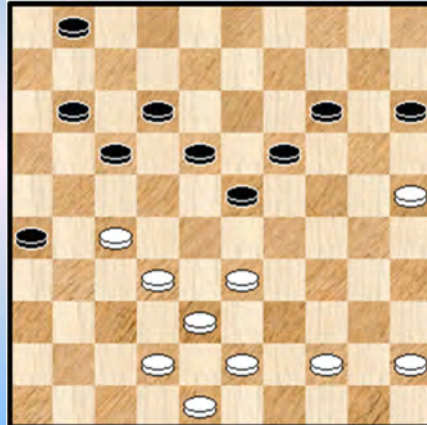
## Ronde 9

Jennes,Luc - Kindt,Stijn Kampioenschap van België 28-02-2020

Diagram 1 Waz



(Analyse) Diagram 2 Waz



In **diagram 1** heeft dreigt zwart achter te lopen op 22. Wit heeft 3 mogelijkheden :

- 1) 37. 27-21 ? 17-22 38. 21-16 \* 23-28 39. 16x07 28x50 40. 07-02 22-28 ! 41. 02x33 50x46 +  
2) 37. 37-32 17-22 X 38. 44-39 22x31 39. 32-28 23x32 40. 38x36 =

Misschien is dit nog wel te verkiezen al brengt het terugplooiën wel 4 tempi achterstand voor wit met zich mee.

X We noteerden hier toevallig ook nog het volgende : 37. ... 08-12 (bedoeld als lokzet, positioneel niet zo aangewezen echter) **diagram 2**

=> Wit kan hier sterk 38. 33-28 spelen

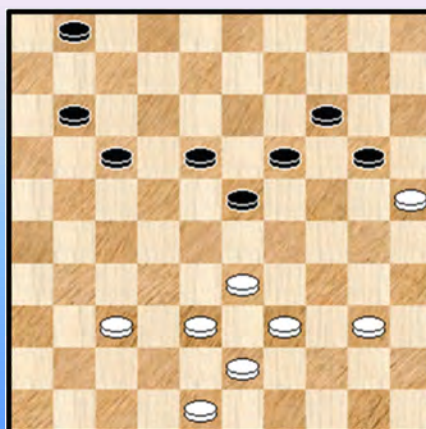
=> 38. 44-39 17-22 39. 33-28 22x44 40. 27-22 18x27 41. 32x21 26x17 42. 43-39 44x33

43. **38x16** en wit zal dit wel gelijk hunnen houden

=> Echter : 38. 45-40 ? 17-22 ! 39. 40-35 de beste nog 22x31 40. 32-28 23x32 41. 38x36 14-20  
42. 25x23 **18x40** 43. 35x44 +

3) In de partij speelde wit : **37.** 37-31 26x37 **38.** 42x31 08-12 **39.** 44-39 17-22 **40.** 31-26 22x31  
**41.** 26x37 12-17 **42.** 45-40 15-20 **diagram 3**

Diagram 3 Waz



**43.** 38-32 ?

Wit stond danig onder druk. De tekstzet ziet er onschuldig uit maar verliest gewoon. De essentie ervan is dat wit niet meer in staat zal zijn een formatie op te bouwen om een schijf af te ruilen.

=> 43. 37-31 (ook 37-32)

++ 43. ... 20-24 44. 33-28 23x32 45. 38x27 =

++ 43. ... 17-22 (of ook 18-22) 44. 31-27 22x31

45. 33-28 23x32 46. 38x36 =

Typische gevaren van dergelijke standen. De notatie nog van de rest van de partij :

43. ... 18-22 44. 48-42 20-24 45. 32-27 22x31 46. 37x26 17-22 47. 43-38 22-27  
 48. 42-37 01-07 49. 40-34 07-12 50. 26-21 27x16 51. 37-31 16-21 52. 38-32 23-29  
 53. 34x23 19x26 54. 39-34 26-31 55. 34-29 24-30 56. 25x34 31-37 57. 33-28 37-41  
 58. 28-23 41-47 59. 23-18 12x23 60. 29x18 47-24 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

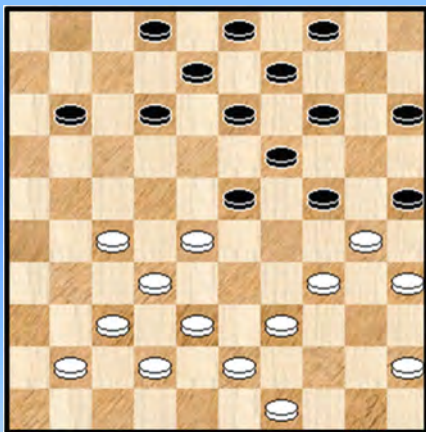
**Libbrecht,Alex - Depaepe,Jim** Kampioenschap van België 28-02-2020

Hoe moeten we de spelers karakteriseren in deze partij ? Misschien als volgt : de zwartspeler is nog wat op zoek naar heropstanding voor zijn nederlaag twee ronden geleden.

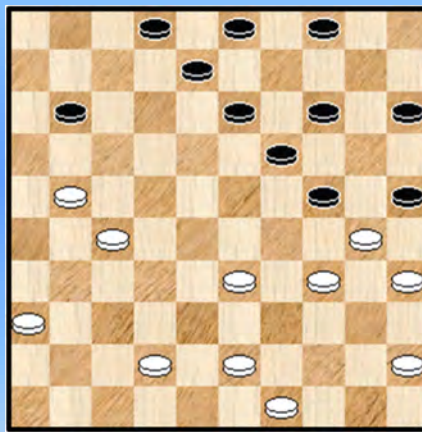
En de witspeler dan ? Alex komt hier erg ongewoon voor de dag : kijk naar de opening, naar het snel ontruimen van het kroonschijfveld, de vrijwillige opsluiting ...

Er ontstaat een allesbehalve klassieke partij en bij een eerste indruk kon Alex gewoon gewonnen hebben ! We gaan het even meer gedetailleerd nakijken in de analyse.

**Diagram 1 Waz**



**Diagram 2 Zaz**



We starten na de opening bij **diagram 1**. Wit heeft (vrijwillig) een korte vleugel opsluiting laten innemen met open veld op 40.

**23. 37-31 !**

=> Niet goed zou zijn 23. 39-33 23-29 24. 34x23 25x34 en wat kan wit doen :

++ 25. 41-36 24-29 26. 33x24 19x30 27. 35x24 34-40 28. 45x34 13-19 29. 24x13 **09x40 ! +**

++ 25. 23-18 13x31 26. 37x26 14-20 27. 49-44 09-13 en de zwarte voorpost is niet meer terug te winnen

**23. ... 13-18**

=> Het open veld op 40 laat een gekende klassieke combinatie toe bij sommige andere zetten van zwart. Bijvoorbeeld : 23. ... 14-20 ? 24. 34-29

++ 24. ... 24x22 25. 27x16 25x34 26. 39x30 **+1**

++ 24. ... 24x44 25. 49x40 25x34 26. **40x16 +2**

**24. 41-36 09-13 25. 27-22**

=> 25. 39-33 23-29 26. 34x23 18x29 27. 28-23 ! of ? 19x28 28. 30x10 levert nadeel op voor wit al is het niet onmiddellijk duidelijk of dit dodelijk zou zijn.

**25. ... 18x27 26. 31x22 12-18**

=> Enigszins verplicht. Op de meeste andere zetten komt de hierboven vermelde combinatie opnieuw op de proppen : 34-29 ! en op het eind de slag naar veld 16

27. 39-33 18x27 28. 32x21 23x32 29. 38x27 **Diagram 2**

Een heel ander stellingbeeld en we voelen ons dan ook verplicht hier een plaatje aan toe te voegen. Zwart, die aan zet is, krijgt nog steeds de voorkeur van de programma's al is van groot voordeel geen sprake.

29. ... 13-18 30. 21-16 02-07

=> Zwart is niet happig op 30. ... 18-23 31. 16x07 02x11 32. 34-29 23x34 33. 30x39 =

31. 33-28 ! 04-10

=> Zwart gaat niet in op 31. ... 18-23 32. 28-22 04-09 de beste zowat 33. 34-29 !

++ 33. ... 24x33 ? 34. 27-21 25x34 35. 43-39 33x44 36. 49x18 +

++ 33. ... 25x34 ? 34. 29x18 07-12 35. 16x07 12x01 36. 18-13 09x18 37. 22x02 03-08

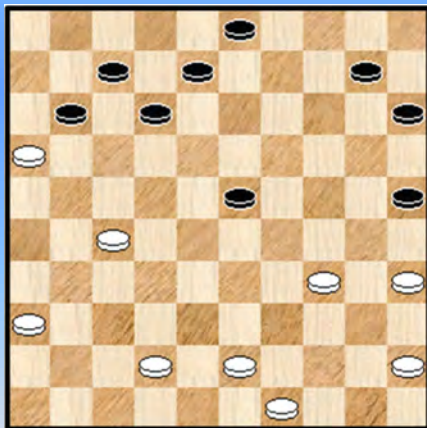
38. 02x13 19x08 +

++ Verplicht is dus 33. ... 23x34 34. 30x39 =

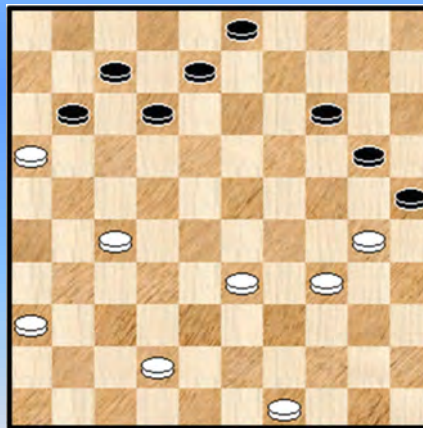
32. 28-22 08-12 33. 22x13 19x08 34. 30x19 14x23 **Diagram 3**

De bedoeling van zwart is duidelijk uit te komen met 11-17 en aldus van schijf 11 een figurant maken. Er zal echter iets mis lopen ...

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Zaz**



35. 34-29 !

Wit speelt het heel inventief - verrassend. Objektief is het offer niet de beste zet maar als verrassing kan het dienen. Het past volledig in de speelstijl die Alex zich voor deze partij heeft aangemeten.

35. ... 23x34 36. 35-30 34-40 37. 45x34 15-20 38. 43-39 10-14 39. 39-33 **diagram 4**

Voor degene die graag iets uitpluizen : de laatste zet is natuurlijk enigszins verplicht om te beletten dat zwart schijf 30 kan aanvallen. Wit kan dit echter ook beletten door een andere zet : welke ?

39. ...11-17 ?

zwart voet zijn plan uit. De zet ligt uitermate voor de hand. Wit zal echter de onderliggende fout aantonen. Wat kon zwart beter doen :

=> 39. ... 14-19 40. 33-29 08-13 ! 41. 36-31 ! (41. 49-43 zou wellicht verliezen) en zwart kan niet doorzetten met 41. ... 03-08 omwille 42. 29-23 19x28 43. 30-24 20x40 44. 49-44 40x49

45. 31-26 49x21 46. 26x06 =

Zwart heeft bij dit alles de beste papieren.

40. 33-29 08-13

Wit moet tot zijn grote ontzetting hebben vastgesteld dat nu niet gaat : 40. ... 14-19 wegens  
 41. 29-23 ! 19x28 42. 27-22 ! 17-21 43. 22x33 08-13 \* 44. 16x27 13-19 45. 33-29 +1 en de winst in  
 het verschiet. Ja, je zou voor minder niet op je gemak zijn.

Met de tekstzet kiest zwart voor een zo goed mogelijk verweer.

41. 30-24 17-21

=> Logisch , maar er is 1 betere zet : 41. ... 12-18 42. 24x15 13-19 ! en pas later 17-21. Dit geeft  
 wellicht nog remise.

42. 24x15 21x32 43. 29-24 ! 12-18 44. 42-38 ?

=> Wit heeft het tot nu toe prima gespeeld maar begaat nu een onnauwkeurigheid : veld 29 moet  
 eerst onder controle worden gebracht : 44. 34-29 03-08 45. 42-37 32x41 46. 36x47 **diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 Zaz

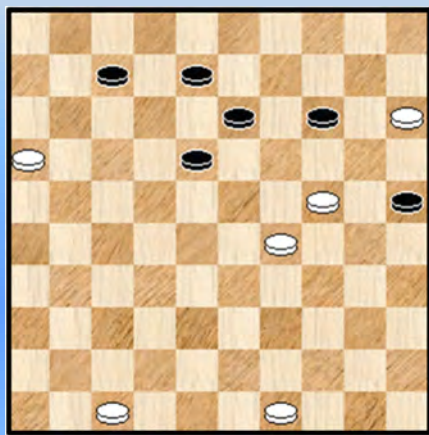
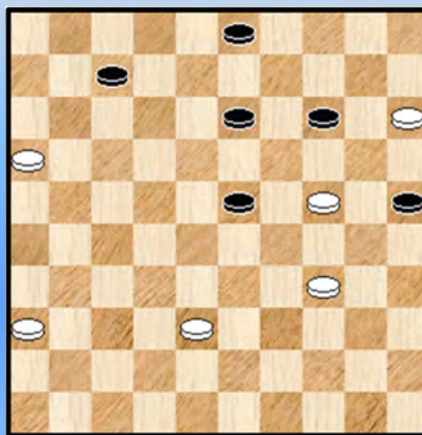
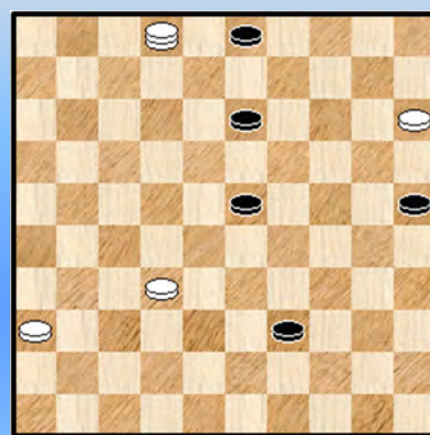


Diagram 6 Waz



(An.) Dia 7 Zaz =



We laten het uitpluizen van deze analytisch winnende stand over aan onze vertrouwde lezers /  
 lezeressen.

44. ... 32x43 45. 49x38 18-23 ! **diagram 6** Daarmee manoeuvreert zwart zich opnieuw in remise  
 territorium en slaakt daarbij denkkelijk een zucht van verlichting. Maar zijn problemen zijn nog niet  
 volledig van de (dam) baan 😊

46. 38-32 03-08 ! zwart verdedigt sterk. Zeer terecht waagt zwart zich niet aan 14-19 noch aan 14-20  
 of ook niet aan 03-09. Al deze varianten lopen weliswaar analytisch remise maar geven aanleiding tot  
 overmachtseindspelen. Het is natuurlijk ondoenbaar dit uit te rekenen.

Om een het topje van de (dam) ijsberg toch te laten zien geven we de eerste zetten voor 14-19 :

=> 46. ... 14-19 47. 16-11 ! 19x39 48. 11x02 **diagram 7** en in deze stand kan zwart slechts met  
 één zet remiseren. We geven de zet niet. Puzzelwerk.

47. 24-20 23-29 ! de enige

=> 47. ... 23-28 48. 20x18 28x37 49. 16-11 07x16 50. 36-31 37x26 51. 15-10 +

=> 47. ... 25-30 48. 20x29 30x39 49. 15-10

++ 49. ... 39-44 50. 29-23 44-50 10-05 +

++ 49. ... 39-43 50. 29-23 43-48 51. 23-19 +

48. 20x18 29x40 49. 15-10 **diagram 8**

Diagram 8 40-45 ?

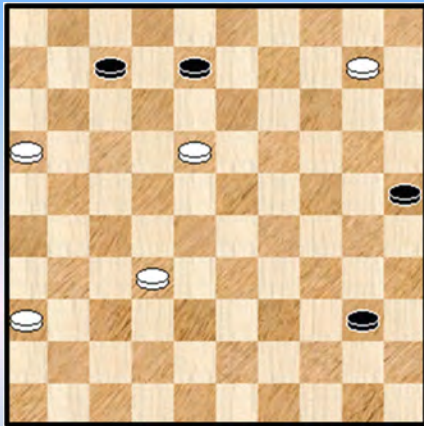
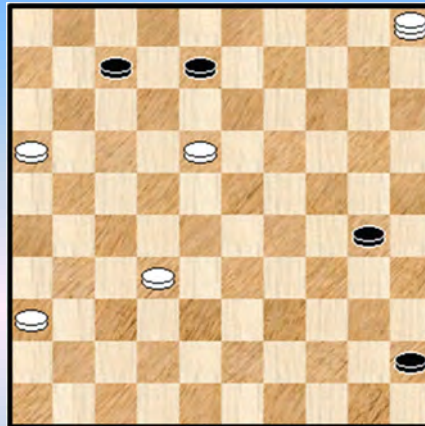


Diagram 9 Wit wint ...



49. ... 40-45 ?

Zwart had intussen remiselicht gezien aan het einde van de lange en moeilijke (dam) tunnel maar kiest nu het verkeerde veld. Zo dicht bij het einde. Ergens begrijpelijk - nog los van eventuele tijdnood - want veld 44 lijkt niks bij te brengen daar er een vangstelling klaar staat indien zwart dam neemt op veld 49.

=> Toch had zwart via 44 moeten gaan : 49. ... 40-44 50. 10-05 \* 07-11 ! 51. 16x07 44-49 ! 52. 32-28 08-12 =

50. 10-05 25-30 ! diagram 9

Zwart ziet dat dam nemen uit den boze is omwille van 18-13 + en speelt zijn laatste troef uit. Nu kan natuurlijk niet 51. 18-13 08x19 52. 05x01 30-34 ! 53. 01x40 45x34 =  
De hete aardappel wordt naar wit teruggekaatst die nog de winnende zet moet vinden

51. 05-28 ? X 45-50 52. 28-06 (op 52. 28-14 30-34 =) 08-13 ! 53. 18x09 30-34 54. 09-03 1-1

X Hoe kon wit wel winnen ? Als volgt : 51. 32-27 ! de enige

++ 51. ... 45-50 52. 18-13 08x19 53. 05x01 50-45 54. 01-06 45-01 55. 06-50 30-34 56. 16-11 01-23 57. 50-45 +

++ 51. ... 30-35 52. 18-13 08x19 53. 05x01 45-50 54. 01-06 50-45 55. 06-50 enz. +

++ 51. ... 30-34 52. 18-13 ! 08x19 53. 05x01 zwart heeft geen tempo 34-39 54. 01-06 45-50 (54. ... 39-43 55. 06-50) 55. 06x44 50x31 56. 36x27 +

### Besluit

Een goeie partij van de beide spelers die voor een climax hebben gezorgd op het einde.

Vooraf van de witspeler die er een heel eigen speelstijl op nahield in deze wedstrijd. Met initiatief, met risico en met de nodige inventiviteit. Een zege zou verdiend geweest zijn. Ik ben eigenlijk benieuwd of Alex dit ook een van zijn beste partijen in dit BK vond (de beste ?). Bij gelegener tijd moet ik hem dit zeker vragen al heeft hij ook wel mijn e-mail adres ☺.

Volledigheidshalve verdiend ook Jim een pluim voor zijn sterk verdedigend werk op het einde !

--- o - O - o ---



Het lijkt wel of er deze ronde in elke partij iets te beleven valt.

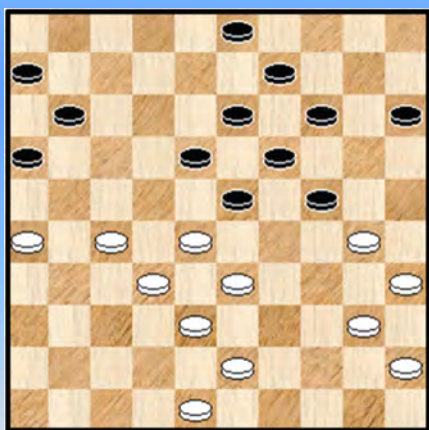
Dit fragment heeft een kleine inleiding nodig. De partijen uit het BK 2020 worden normaal gesproken relatief snel opgenomen in de partijen database van Turbo Dabase. Dit jaar bleef dat lang uit - op het ogenblik van schrijven van deze inleiding op 30-04-2020 is dit nog steeds niet het geval - en daarop vroeg ik aan Ronald Schalley of hij me een bestand met de gespeelde partijen van het BK 2020 kon opsturen.

In de ontvangen versie stonden ook enkele varianten die Ronald had uitgewerkt. Onder meer en in het bijzonder in deze partij. En wat is er zo bijzonder aan deze partij ? We nemen de lezer(es) mee naar een plek in de partij waar er vanuit een nauwelijks verschillende evaluatie voor de twee kleuren voorhanden is en er toch een vrijwel volledige winstgang valt te rekonstrueren. Met klassieke spelschema's. Een heel mooi en omvangrijk analysefragment dus en uiteraard erg leerrijk.

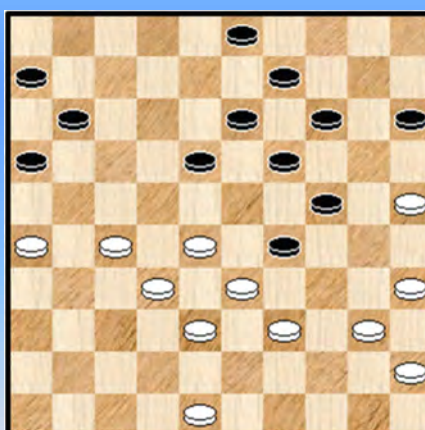
Het geheel is wel te verstaan van Ronald al kan het best zijn dat er hier of daar nog wat (heel wat) extra's van mezelf tussen zitten. Ik was overigens vergeten een kopie van het origineel te nemen ...

We gaan onmiddellijk naar de plaats van het gebeuren : **diagram 1**

**Diagram 1 Waz**



**(Analyse) Diagram 2 03-08 ?**



In de partij speelde wit **36**. 30-25

Wit heeft echter een betere zet ter beschikking :

36. **43-39 !** Daar 15-20 nauwelijks in aanmerking komt heeft zwart twee antwoorden : 23-29 of 14-20 of nog 03-08. We starten met de eerste.

=> 36. ... **23-29** 37. 30-25 **diagram 2**

++ 37. ... 03-08 ? 38. 28-23 19x37 39. 48-42 37x48 40. 39-34 48x30 41. **25x03 +**

++ 37. ... 18-23 38. 27-21 16x27 39. 32x21 23x34 40. 21-16 29x38 41. 40x20 15x24 42. 16x07 en er komt een moeilijk vervolg voor zwart met weliswaar remisekansen.

=> 36. ... **14-20** 37. 30-25

++ 37. ... 11-17 38. 25x14 09x20 39. 27-21 16x27 40. 32x12 23x34 41. **12x25 +**

++ 37. ... 24-29 38. 33x24 20x29 39. 39-33 29-34 40. 40x29 23x34 41. 35-30 +

++ 37. ... 09-14 38. 39-34 dreigt met 34-29

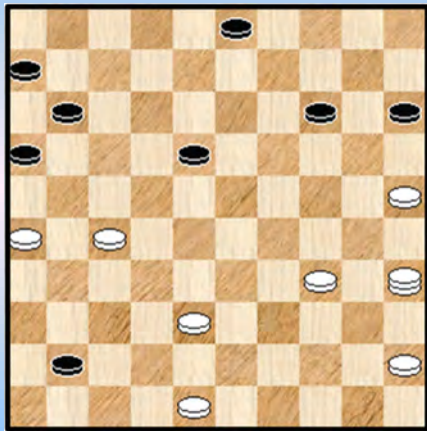
>> 38. ... 24-30 39. 35x24 19x39 40. 28x08 \* 39x37 41. 08-02 (er dreigt nu 27-21 ) 20-24

42. 02x35 37-41 43. 40-34 ! **diagram 3**

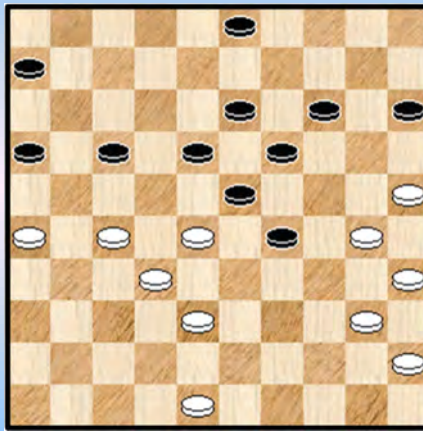
>1 43. ... 18-23 44. 35-19 ! +

>1 43. ... 14-19 44. 35x22 11-17 45. 22x11 06x17 46. 25-20 ! 15x24 47. 34-29 24x42  
48. 48x46 + een mooie variant tot aan het eindspel toe.

(Analyse) Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 Waz



>> 38. ... 03-09 39. 26-21 24-30 40. 35x24 19x39 41. 28x10 39x37 42. 25x03 15x04 43. 03-14 +

>> 38. ... 11-17

>1 Men zou hier nu onmiddellijk verwachten : 39. 34-29 ? 23x34 40. 40x29 maar 17-22 !

41. 28x17 19-23 en wellicht komt het niet meer tot winst.

>1 Maar wit heeft beter : 39. 34-30 ! 24-29 \* 40. 33x24 20x29 **Diagram 4**

Nu is 41. 48-42 kansrijk maar niet remise - vrij. Winnend en steunend op de zwakke opstelling van de rechtervleugel van zwart : 41. 40-34 ! 29x40 42. 45x34

>2 42. ... 03-08 43. 25-20 14x25 44. 27-21 16x27 45. 32x03 23x43 46. 48x39 +

>2 42. ... 03-09 43. 48-43 +

>2 Dus 42. ... 15-20 43. 34-29 23x34 44. 30x39 18-23 of ? 45. 48-43 +

=> We hebben nog een derde mogelijkheid te gaan ... 36. ... **03-08** Het komt er hier natuurlijk op aan profijt te trekken van het opspelen van de kroonschijf. Ja, zo is het altijd wel wat 😊

37. 30-25

++ Op 37. ... 23-29 komt het reeds eerder ontmoete 38. 28-23 19x37 39. 48-42 37x48

40. 39-34 48x30 41. **25x03** +

++ 37. ... 08-12 38. 40-34 ! Zwart heeft nu twee opties :

>> 38. ... 12-17 39. 25-20 ! 14x25 40. 27-21 16x27 41. 32x12 23x43 42. **12x03** 43-49

43. 48-43 49x40 44. 45x34 +

>> 38. ... 15-20 39. 48-43 ! wit moet het hier korrekt spelen ! Zie **diagram 5**

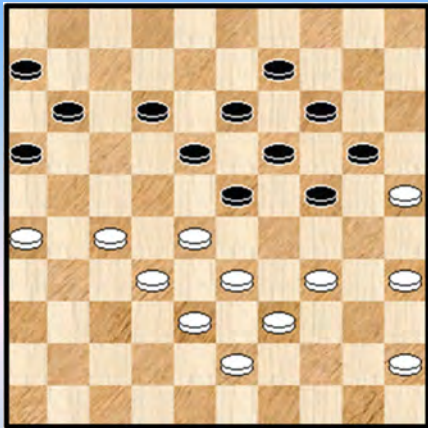
>1 39. ... 12-17 40. 27-22 18x27 41. 32x12 23x32 42. 38x27 +

>1 Op 39. ... 23-29 ? komt een hele mooie 26x10 - combinatie 40. 34x23 18x29

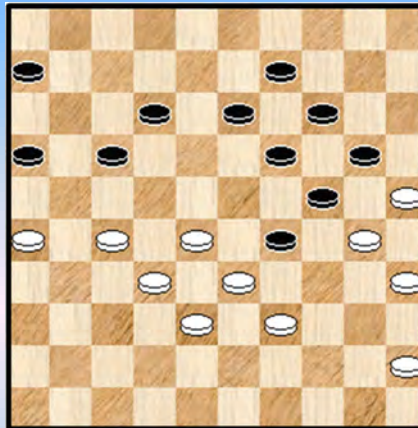
41. 28-23 ! 19x37 42. 38-32 29x49 43. 32x41 49x21 44. **26x10** ! +

>1 39. ... 11-17 40. 34-29 ! (op 40. 34-30 ? 16-21 ! 41. 27x16 06-11 42. 16x07 12x01 = een offer dat in hoge nood soms goede diensten bewijst) 40. ... 23x34 41. 39x30 18-23 42. 43-39 ! belet het uitkomen van zwart met 13-18) 23-29 (op 42. ... 12-18 43. 39-34 +) en **diagram 6** staat op het bord

(Analyse) Diagram 5 Zaz (23-29 ?)



(Analyse) Diagram 6 Waz

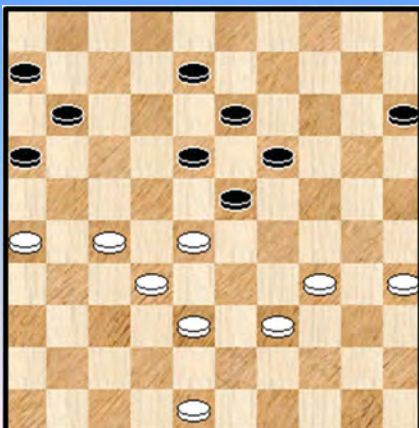


>2 Wit moet hier niet spelen : 43. 39-34 ? 29x40 44. 45x34 16-21 45. 27x16 24-29 !  
46. 33x15 06-11 47. 16x18 **13x42** en dit zal voldoende zijn voor de remise

>2 Maar zelf toewerken naar een kombatief orgelpunt : 43. 45-40 13-18 \* 44. 28-22 17x37  
45. 40-34 29x40 46. 35x44 24x35 47. 38-32 37x28 48. **33x15** en wit wint het eindspel.

Na dit uitgebreid studie - fragment kijken we ook nog even verderop in de partij.

Diagram 5 Zaz



41. ... 15-20

Zwart, die een tikkeltje nadelig staat, had hier ook kunnen  
"Raichenbachen" : 41. ... 18-22 42. 27x09 08-13  
43. 09x29 16-21 44. 26x17 **11x44** =

42. 34-30 20-24

=> Nu zou de combinatie niet meer goed geweest zijn :  
42. ... 18-22 ? 43. 27x09 08-13 44. 09x29 16-21  
45. 26x17 **11x44** 46. 30-24 19x30 47. 35x15 en dit wint voor  
de witte kleur.

De partij eindigde uiteindelijk in remise.

--- o - O - o ---

Diagram 1 Zaz

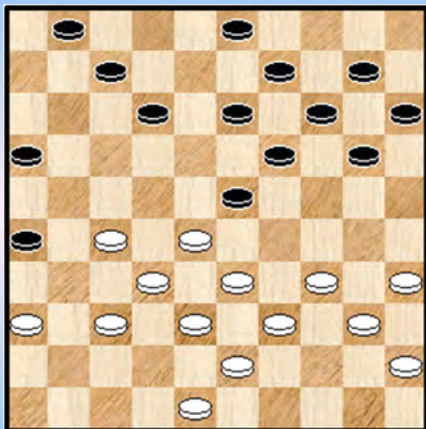
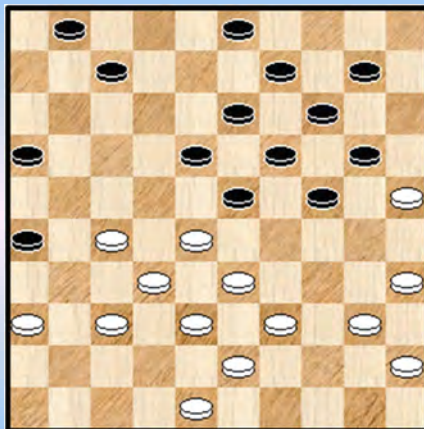


Diagram 2 Waz



We beginnen er aan bij de stand van **diagram 1**. Zwart is aan zet en alles moet nog beginnen. Bij manier van spreken. Het open veld op 42 zorgt toch voor enkele bijzondere kenmerken.

26. ... 12-18 27. 34-30

=> De voorkeur heeft toch wel : 27. 34-29 23x34 28. 39x30 al was het maar omdat op 28. ... 20-25 wit 29. 30-24 19x30 30. 35x24 laat volgen.

27. ... 20-24 28. 30-25 15-20 **diagram 2** Door de opstelling van de witte linkervleugel opereren de beide kleuren vooral op de witte rechterzijde.

29. 40-34

=> Interessant is het vervolg na 29. 39-34 ! 10-15 30. 43-39 07-12 31. 34-30 01-07 32. 39-34 **diagram 3** 03-08 ! de enige maar ook sterk

(Analyse) Diagram 3 Zaz

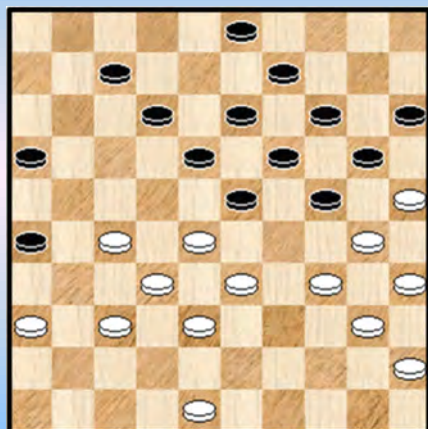
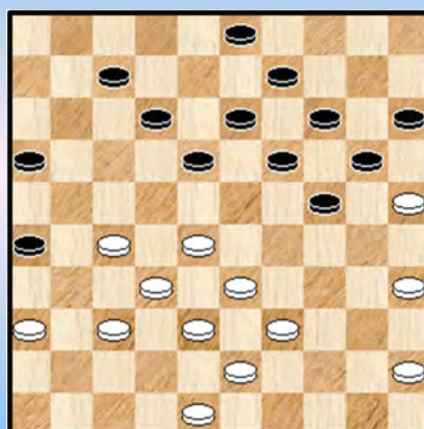


Diagram 4 Zaz



=> Wit kan niet afruilen naar 29 wegens 18-23

=> 33. 48-42 ? 24-29 34. 33x24 20x29 35. 30-24 of ? 19x39 36. 28x10 15x04 37. 40-34 39x30 38. 35x33 13-19 en wit staat lastig

=> 33. 48-43 24-29 34. 33x24 20x29

++ 35. 43-39 29-33 36. 38x29 18-22 37. 27x18 13x24 +

++ 35. 36-31 18-22 36. 28x17 12x21 +

=> Kortom, wit is verplicht om te spelen : 33. 34-29 23x34 34. 30x39 =

29. ... 10-15 30. 34-30 07-12 31. 39-34 01-07 32. 34-29 23x34 33. 30x39 **diagram 4**

33. ... 18-23 34. 45-40

=> We zagen hier ook dat kon 34. 27-22 ! **Diagram 5** Indien 34. ... 12-18 ( na 34. ... 24-29  
35. 33x24 20x29 36. 45-40 = ) 35. 22-17 en zwart moet met 07-12 afruilen want indien  
35. ... 16-21 ? 36. 17-12 07-11 \* 37. 33-29 ! 24x31 38. **36x07** +

(Analyse) Diagram 5 Zaz

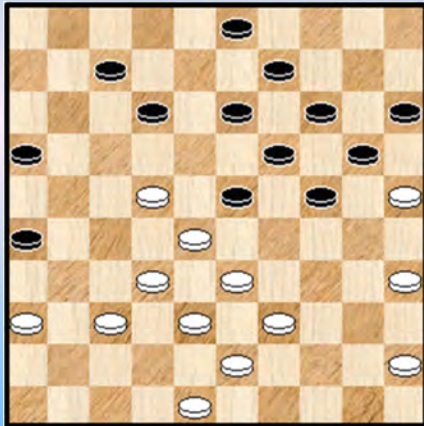
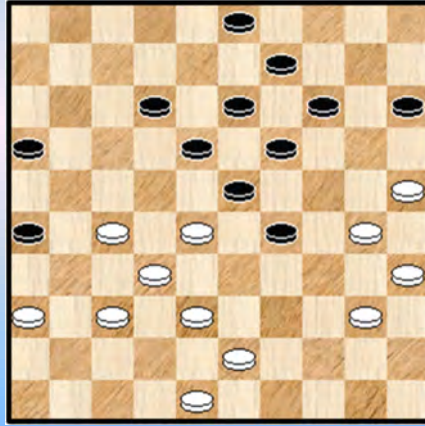


Diagram 6 Waz



34. ... 12-18

=> Vanuit analytisch standpunt is iets beter : 34. ... 13-18 en dan bijvoorbeeld 35. 40-34 09-13  
36. 34-29 23x34 37. 39x30 18-23 en de linkervleugel van wit dreigt hem binnenkort parten te spelen.

35. 39-34 beter dan 40-34

35. ... 07-12

=> Zwart kan hier combineren met 35. ... 26-31 ! 36. 37x26 24-30 enz. maar voordeel geeft dit niet

36. 34-30 24-29 37. 33x24 20x29 **diagram 6** 38. 40-34

We hadden bijna geschreven dat dit de enige zet is die kan maar eigenlijk kan wit ook de wat abominabel aandoende zet 48-42 ?! spelen. Zwart moet dan op zijn beurt de kroonschijf opspelen ofwel kan hij ook vervolgen met 15-20 !! hetgeen een wat rare situatie geeft die echter binnen de remisegrenzen blijft. We gaan er niet verder op in.

38. ... 29x40 39. 35x44 15-20 40. 44-40 20-24 41. 40-35 24-29 **Diagram 7**

Diagram 7 Waz

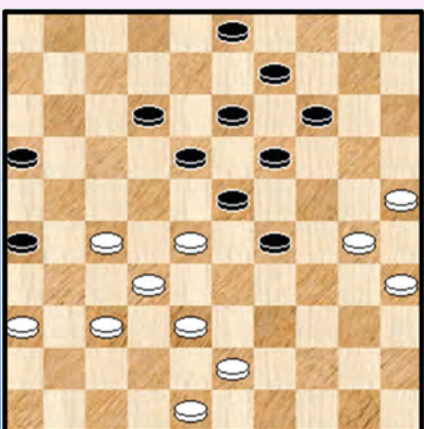
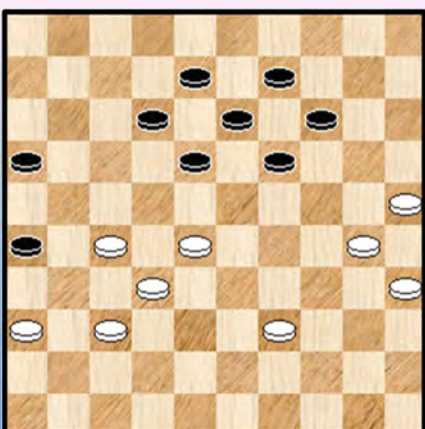


Diagram 8 Waz



Zwart heeft wellicht bewust naar deze stand toegewerkt maar het is wit die de betere stand heeft. Dat zal onmiddellijk blijken.

42. 43-39 \* 29-33

=> We weten niet of Rik volgende combinatie - mogelijkheid onderkend heeft : 42. ... 19-24 !  
 43. 30x17 18-22 ! 44. 28x10 **22x44** 45. 10-04 \* 44-49 46. 04x45 49x08 met een uitermate moeilijk eindspel. Moeilijk te zeggen of hier nog remise te behalen is want kan zwart wel het oprukken van de witte schijven beletten.

**43.** 38x29 23x43 **44.** 48x39 03-08 \* **Diagram 8** Voor de laatste zet had zwart gewoon geen andere keuze.

**45.** 39-33 !

=> Sterk gespeeld van wit. Men verwacht hier eigenlijk 45. 39-34 !? en zwart staat ogenschijnlijk mat. Maar dan komt er redding met : 45. ... 26-31 ! 46. 37x26 12-17 en wit kampt plots zelfs met ernstig nadeel.

**45.** ... 12-17 **46.** 36-31

=> Ook 46. 30-24 19x30 47. 35x24 18-22 48. 27x18 13x22 kwam in aanmerking

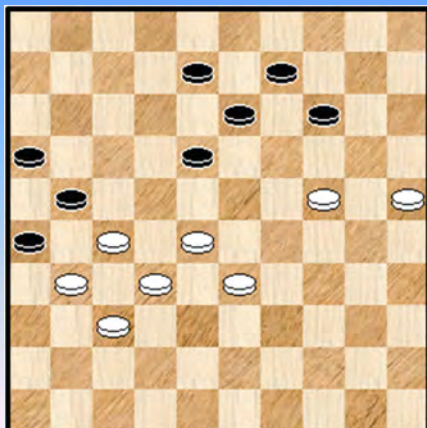
**46.** ... 17-21 ?

=> Beter is 46. ... 18-22 47. 27x18 13x22 48. 32-27 08-13 49. 27x18 13x22 50. 30-24 19x30 51. 35x24 16-21 en de remise zal zwart niet meer ontsnappen. Na de tekstzet blijft het moeilijk ...

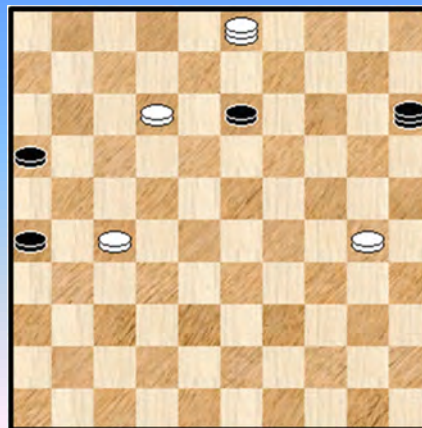
47. 30-24 19x30 **48.** 35x24 **diagram 9** 14-19 ? Nodig was 48. ... 18-22 49. 27x18 13x22 50. 28x17 21x12 51. 24-20 en de kans op remise lijkt toch eerder groot. Met de tekstzet geeft zwart aan zijn opponent de kans om een uitermate korte en winnende combinatie uit te voeren : 49. 27-22 ! 18x20 50. **25x12** +

De strijdende partijen worden echter een beetje moe en het blijft bij een gemiste kans.

**Diagram 9** 14-19 ?



**Diagram 10** 15-29 ? ?



**49.** 28-22 ? 19x30 **50.** 25x34 09-14 **51.** 33-29 14-19 **52.** 34-30 19-23 **53.** 29-24

=> Ook 53. 30-24 23x34 54. 24-19 13x24 55. 22x02 24-29 =

**53.** ... 23-28 **54.** 32x03 21x41 **55.** 31-27 41-47 **56.** 22-17 47x15

**57.** 17-12 spant een kleine valstrik **diagram 10** 15-29 ?

=> Remise geeft : 57. ... 13-18 58. 12x23 15-04 =

**58.** 27-21 !! **2-0**

----- o - O - o -----

Diagram 1 Waz

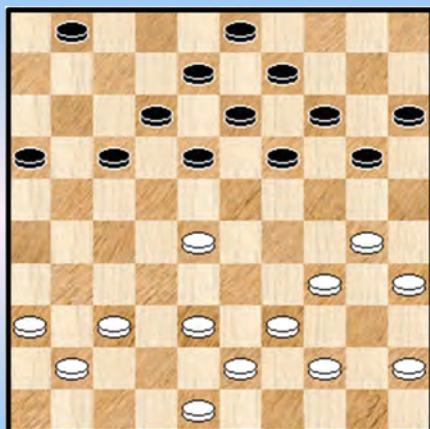
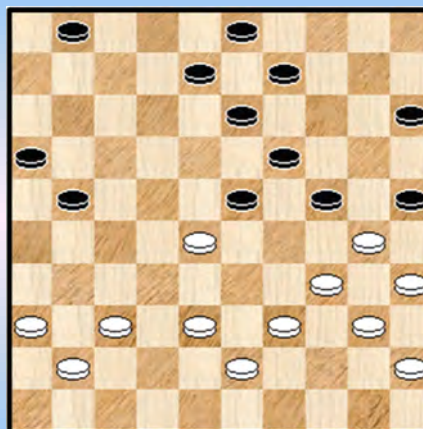


Diagram 2 Zaz



Traditiegetrouw maakt Janes mee het spel. Niet evident natuurlijk indien dit tegen Hein gebeurt. Bijna als bij wonder komt er een remise uit de bus. We hebben overigens de indruk dat Janes graag een korte vleugel - opsluiting speelt. Na te vragen bij gelegener tijd.

**Diagram 1. 26. 39-33**

=> Via 26. 44-40 ! kan wit beletten dat zwart 20-25 (30-24 ! als antwoord) of 20-14 speelt.

26. ... 20-25 ! 27. 44-40 14-20 28. 43-39 20-24 29. 48-43 17-22 30. 28x17 12x21

31. 33-28 18-23 Het blijft niet zo makkelijk spelen voor wit, een klein beetje dansen op een slappe koord.

32. 38-32 ?

=> 32. 36-31 23x32 33. 37x28 =

32. ... 13-18 ?

=> Zwart blijft na de tekstzet natuurlijk goed staan maar mist hier een prachtige forcing, allicht de mooiste van het BK 2020 : 32. ... 21-27 ! 33. 32x21 16x27

++ Indien 34. 37-31 23x32 35. 31x22 32-38 36. 43x32 24-29 37. 34x14 25x43 +

++ Dan maar 34. 39-33 23x32 35. 37x28 13-18 ! 36. 28-22 of ? 18-23 37. 22x31 23-29

38. 34x14 09x20 39. 30x19 25-30 40. 35x24 **20x49** =

Hein zou deze forcing - combinatie maar wat graag op zijn naam hebben geschreven !

33. 36-31

=> Veel beter is er niet. Na 33. 39-33 21-27 ! 34. 32x21 23x32 35. 37x28 16x27 36. 28-22 enz. zou alsnog de forcing combinatie van hierboven op het bord geraakt zijn.

33. ... 21-26

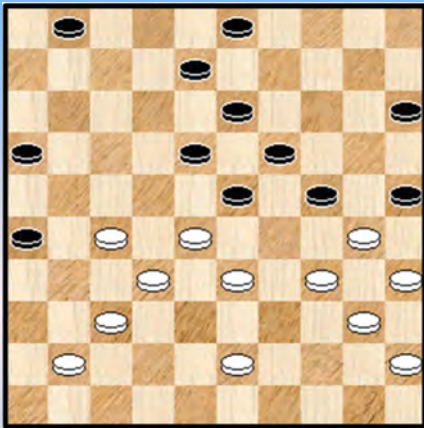
=> Verwonderlijk laat Hein hier het logische en in de praktijk allicht winnende 08-13 achterwege. Na 33. ... 08-13 34. 31-27 \* 01-07 moet wit al zijn toevlucht nemen tot 35. 28-22 en dat kan bijna niet goed aflopen. Hoe dan ook, de witte positie is dermate delikaat dat zwart nog alle winstkansen heeft.

34. 31-27 09-13 35. 43-38

We laten 2 standen zien waarop wit zou kunnen spelen om te ontsnappen uit de korte vleugel – opsluiting. Zwart moet daarbij “enigszins” meehelpen.

=> 35. 39-33 **diagram 3**

(Analyse) Diagram 3 01-07 ?

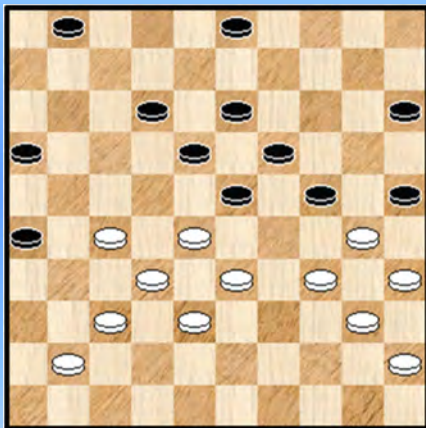


++ 35. ... 01-07 ? 36. 34-29 23x34 37. 40x20 en zwart moet 25x14 slaan met gelijke stand. Inderdaad : 37. ... 15x24 ?  
38. 43-38 25x34 39. 28-23 19x39 40. 38-33 39x28 41. **32x01** met voordeel voor wit.

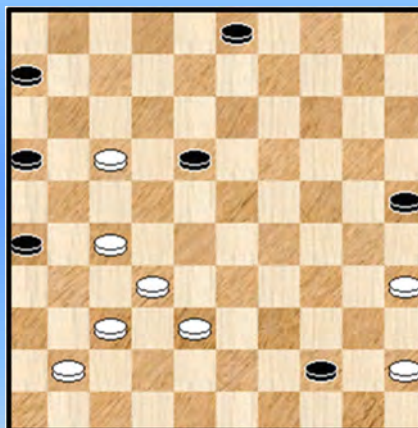
++ Een andere, lichtjes verschillende combinatie kan er vanuit **diagram 3** komen na : 35. ... 08-12 36. 43-38 01-07 ?  
37. 34-29 23x34 38. 40x20  
>> 38. ... 25x14 = wit staat beter  
>> 38. ... 15x24 39. 28-23 19x39 40. 30x17 39-44  
41. 17-11 =  
>> 38. ... 25x34 ? 39. 20-14 19x10 40. 33-29 34x23  
41. 28x17 w+

35. ... 08-12 36. 39-33 Zie **diagram 4** 03-08 !

**Diagram 4** Zaz



(Analyse) **Diagram 5** Waz =



De juiste zet, ja de enige. We nemen eens alle andere zetten door en natuurlijk moet wit als zijn wapen vooral de uitstoot 34-29 gebruiken om zich aldus los te wrikken uit de omknelling. Het komt er op aan voor zwart van die te beletten !

=> 36. ... 15-20 37. 34-29 ! en wit kan zich bevrijden

=> 36. ... 12-17 37. 34-29 23x34 38. 40x20

++ 38. ... 25x14 39. 27-21 16x27 40. **32x23** w+

++ 38. ... 15x24 39. 41-36 25x34 40. 27-21 16x27 41. **32x14** w+

=> 36. ... 01-07 37. 34-29 23x34 38. 40x20

++ 38. ... 15x24 39. 28-23 19x39 40. **30x17** =

++ 38. ... 25x34 ? 39. 20-14 19x10 40. 33-29 34x23 41. **28x17** +

=> 36. ... 03-09 ? 37. 27-22 (het is een wat anders dan de uitstoot 34-29 ☺) 18x27 38. 32x21 23x43  
39. 37-32 ! 16x29 40. **34x03** 25x34 41. 40x20 15x24 42. 03x49 en wit wint zelfs !

=> 36. ... 01-06 37. 34-29 23x34 38. 40x20 15x24 39. 28-23 19x39 40. **30x17** 39-44 **diagram 5**

De situatie lijkt hopeloos maar toch kan wit remiseren. Ziet u hoe ?

41. 45-40 !

++ 41. ... 44-49 42. 27-22 18x27 43. 32x21 16x27 44. 17-12 49x32 =

++ 41. ... 44-50 42. 40-34 50x11 43. 38-33 11x30 44. 35x24 18-23 45. 27-22 45.37x28 = en met een schijf minder zal wit kunnen remiseren.

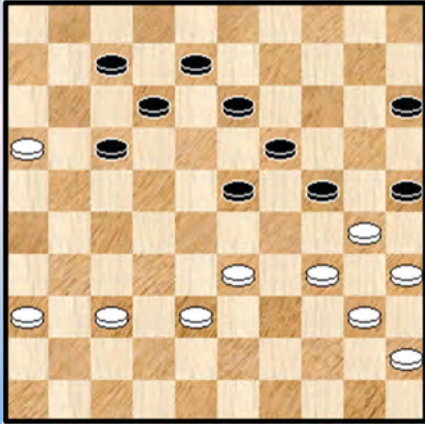


37. 28-22 wit gaat, verplicht, op avontuur 37. ... 01-07 38. 41-36 16-21 ?

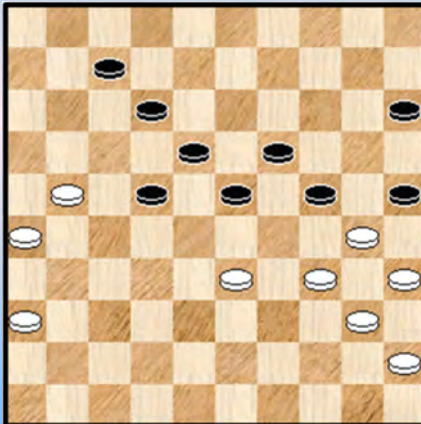
=> Met 15-20 of 11-17 loopt wit te pletter, met de tekstzet brengt wit zijn tegenstander eigenlijk terug in de partij.

39. 27x16 18x27 40. 32x21 26x17 **Diagram 6**

**Diagram 6 Waz**



**Diagram 7 Waz**



Daarmee heeft wit weer de nodige ademruimte. Maar blijft natuurlijk wel moeilijk staan.

41. 37-31 13-18 42. 38-32 07-11 43. 16x07 12x01

44. 31-26 !

=> Elke zet heeft zijn belang. 31-27 zou zonder meer verliezen omdat zwart naar veld 16 kan.

44. ... 01-07 45. 32-27 !

=> De enige, na 45. 36-31 zou zwart met schijf 7 opnieuw naar veld 16 gaan en wint.

45. ... 08-12 46. 27-21 17-22 **diagram 7** Wit heeft in deze spelfase uitstekend verdedigd en we gaan nu duidelijk naar een uitslag met gelijke stand.

47. 36-31 23-28 48. 31-27 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's BK 2020 in Heule - Ronde 6 / 1







-----o-O-o-----

Foto's BK 2020 in Heule - Ronde 6 / 2









-----o-O-o-----



Foto's BK 2020 in Heule - Ronde 7 en 8 (foto's Gaston Wilvers)







-----o-O-o-----

## Ronde 10

De Cokere,Hein - Libbrecht,Alex Kampioenschap van België 29-02-2020

Diagram 1 Waz

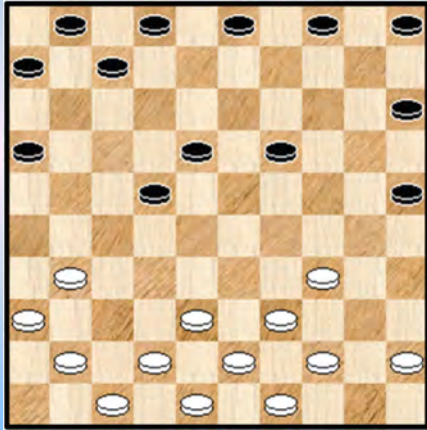
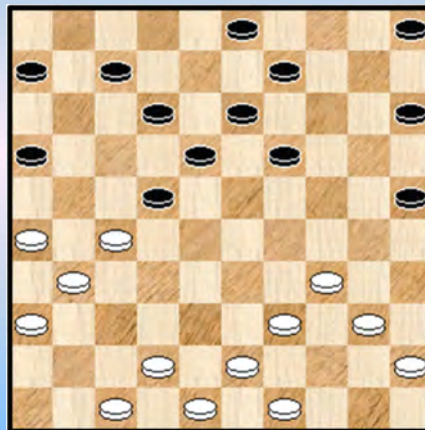


Diagram 2 Zaz



01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 13-19 05. 34-29 23x34  
06. 39x30 20-25 07. 30-24 19x30 08. 35x24 14-20 09. 44-39 20x29 10. 33x24 18-23  
11. 46-41 09-13 12. 50-44 12-18 13. 32-28 23x32 14. 37x28 17-22 15. 28x17 11x22  
16. 40-34 13-19 17. 24x13 08x19 **diagram 1**

Na het afruilen van de witte voorpost staat zwart wat krachteloos in het centrum. Wit zou met 38-32 verder ook een halve hekstelling kunnen innemen, maar wit heeft blijkbaar andere bedoelingen.

18. 31-26 07-12 19. 36-31 01-07 20. 44-40 04-09 21. 38-32 02-08 22. 41-36 08-13  
23. 32-27 **Diagram 2**

Een hekstelling. Wellicht had zwart er in de voorbije zettenreks beter naar gestreefd dit te beletten. Er staan ook geen witte schijven meer op de lange lijn. Het zal er nu vooral op aankomen - voor zwart dan - om wat horizontale dekking te verschaffen op het middenveld.

23. ... 19-24 ?

Er is niet zo snel een goede reden te vinden voor deze zet. Een afruil met 24-29 kan niet de bedoeling zijn wegens niet speelbaar en met de tekstzet ondermijnd zwart zijn centrum / horizontale dekking..

24. 42-38

=> Een goede zet al was er misschien nog een betere : 24. 49-44 !

++ 24. ... 24-30 ? 25. 40-35 +

++ 24. ... 24-29 kan wel maar na 25. 34x23 18x29 26. 27x18 12x23 \* heeft wit toch een aanknopingspunt

++ Ook kan nog 24. ... 03-08 we geven een mogelijk vervolg 25. 42-38 09-14 26. 40-35 14-20 27. 44-40 05-10 28. 47-42 en de zwarte positie staat behoorlijk onder druk.

24. ... 13-19 misschien nog wel de beste want 24-29 kan nu niet (meer) wegens herhaald achterlopen.

25. 40-35 09-13 veel beter is er niet

26. 34-30 25x34 27. 39x30 Ja, hoe moet zwart hieruit ? **Diagram 3** 27. ... 05-10 28. 38-33 10-14

29. 43-39 24-29 !?

Zwart probeert er zich uit te wringen via een offer. Altijd verrassend maar het zal niet goed blijken. We kijken eens naar de twee andere opties :

Diagram 3 Zaz

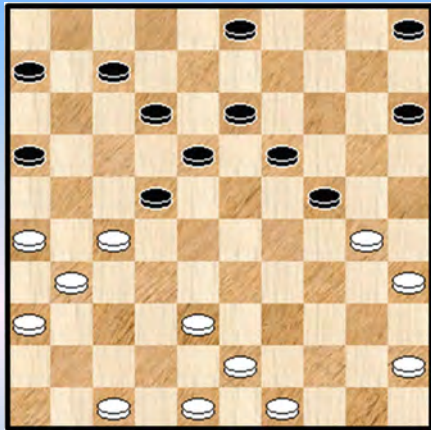
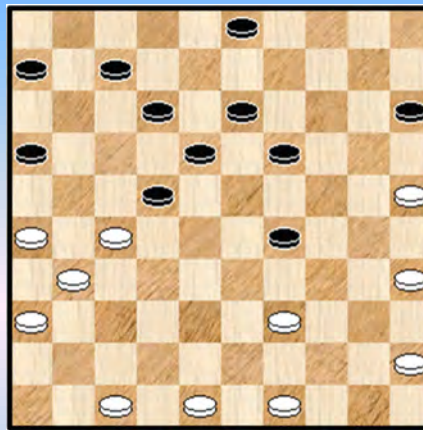


Diagram 4 Waz



=> 29. ... 15-20 30. 48-43 20-25 31. 47-42 25x34 32. 39x30 en het wordt lastig  
 => 29. ... 14-20 30. 30-25 19-23 31. 25x14 13-19 ! 32. 49-44 19x10 33. 48-43 23-29 \*  
 34. 33-28 22x33 35. 39x28 07-11 ! 36. 27-21 16x27 37. 31x13 12-17 ! 38. 28-22 ! 17x28  
 39. 26-21 ! en wit heeft wel voordeel maar het valt af te wachten of dit zich doorzet.

**30.** 33x24 14-20 **31.** 30-25 ! de beste

=> Ook 47-42 of 49-43 zijn bepaald kansrijk. We nemen een variant na 47-42 :

31. 47-42 20x29 32. 49-43 03-08 !  
 ++ Niet onmiddellijk 33. 42-38 ? 16-21 ! 34. 26x28 29-33 35. 38x29 19-23 36. 28x19 13x44 =  
 ++ 33. 30-25 19-23 (bijvoorbeeld) 34. 42-38 13-19 35. 39-33 19-24 \* 36. 27-21 16x27  
 37. 33-28 22x42 38. 31x11 06x17 39. 48x37 +1

**31.** ... 20x29 **diagram 4** **32.** 39-34 ?

Het idee van Hein is allicht obstakels weg te nemen en te knagen aan de horizontale verdediging. Een goed idee op zich. Toch geeft dit zwart wat ademruimte. Maar vooral zijn er meerdere betere zetten. We nemen er onmiddellijk de beste (en aantoonbaar winnende) uit :

=> 32. 35-30

++ 32. ... 19-23 ? 33. 39-33 29x38 34. 49-43 38x49 35. 30-24 49x21 36. **26x17** 07-11  
 37. 24-19 11x22 38. 31-27 22x31 39. 36x27 +

++ 32. ... 03-09 33. 47-42

>> 33. ... 29-34 34. 39-33 09-14 35. 30x39 14-20 36. 25x23 **18x47** 37. 27x09 +  
 Het eindspel mag theoretisch geen probleem stellen.

>> 33. ... 09-14 34. 42-38 met de niet te pareren (achterloop - ) dreiging 39-33

>> 33. ... 18-23 34. 27x18 13x22 35. 42-38 dreigt achter te lopen

>1 35. ... 29-34 36. 30-24 34x32 37. 24x04 +

>1 35. ... 12-17 spant nog een kleine valstrik

>2 36. 39-33 ? 29-34 37. 30x39 17-21 38. 26x28 23x34 =

>2 36. 31-27 22x31 37. 26x37 en nadien 39-33 +

**32.** ... 29x40 **33.** 45x34

Zie **diagram 5**

Diagram 5 Zaz

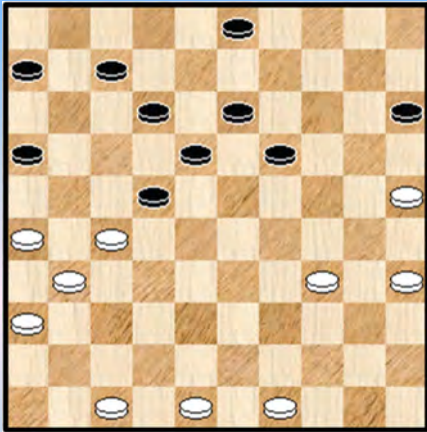
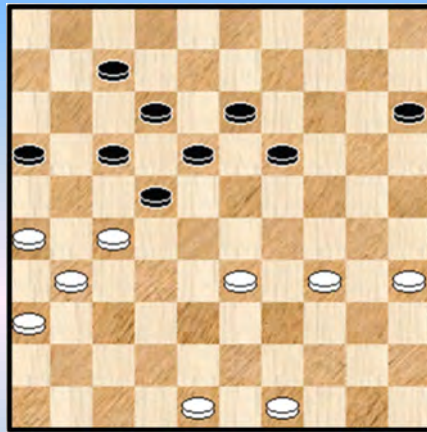


Diagram 5 Zaz



We schreven daarnet dat zwart dus weer wat ademruimte krijgt toebedeeld. Dat is uiteraard zo maar het moet ons het **grote plaatje** niet doen vergeten. Zwart staat (nog steeds) bepaald lastig.

Kingsrow noteert dit overduidelijk. Flits daarentegen geeft een gelijkwaardige evaluatie. Het valt moeilijk een beter voorbeeld te geven van hoeveel sterker Kingsrow wel is.

**33. ... 06-11 ?**

Een verloren zet, 19-23 of 03-09 zijn beter

**34. 34-30** legt schijf 19 vast aan de ketting

**34. ... 11-17 35. 47-42 03-09 36. 42-38 09-14 37. 30-24 19x30 38. 25x34**

=> Wel te verstaan slaat wit achteruit anders zou zwart zich kunnen bevrijden

**38. ... 14-19 39. 38-33 diagram 6 15-20 ? 2-0**

Zwart was eventjes de dam naar veld 2 via 33-28 en 27-21 vergeten. Maar heeft zwart nog beter ? :

=> 39. ... 19-23 40. 34-29 23x34 41. 33-28 22x33 42. 35-30 ! (veiligheidshalve, al zou het ook winnen zonder dit extra offer) 34x25 43. 27-21 16x27 44. 31x02 +

=> Eigenlijk kan zwart dus best een schijf prijsgeven : 39. ... 16-21 40. 27x16 er kan dan zoiets komen als 40. ... 15-20 41. 35-30 19-23 42. 33-29 20-25 en dit zal wel voldoende zijn om naar de winst te gaan.

Een sterke partij van de witspeler.

----- o - O - o -----

Diagram 1 Zaz

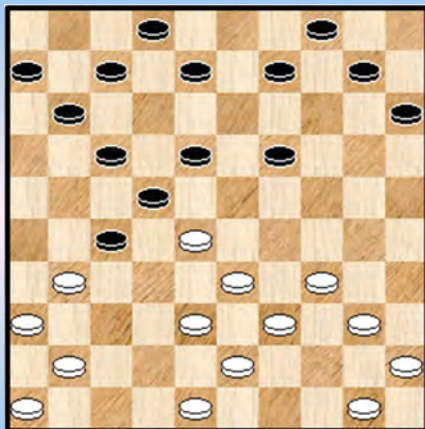
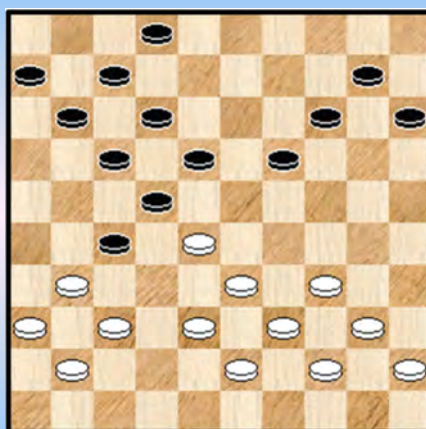


Diagram 2 Waz



De beide kleuren vechten een stevig **robbertje** uit om de controle van het midden. In **diagram 1** is zwart al eens een paar keer achtergelopen en het gaat door :

**22.** ... 18-23 **23.** 48-42 23x32 **24.** 42-37 08-12 **25.** 37x28 09-13 **26.** 41-37 13-18  
**27.** 50-44

=> Hier is verrassend mogelijk : 27. 33-29 ! 22x35 28. 31x24 en nadien kan wit 45-40. Wit staat ietsje beter dan zwart.

**27.** ... 10-14 **28.** 46-41 04-10 **diagram 2** **29.** 34-29 beter is er niet echt 19-23 **30.** 28x19 14x34  
**31.** 40x29 18-23 \* **32.** 29x18 12x23

**33.** 33-29

=> Wit vreest begrijpelijkerwijze het opkomen van zwart met 23-28. Toch geeft Kingsrow als mogelijke variant aan : 33. 31-26 23-28 34. 37-31 07-12 35. 41-37 12-18 36. 45-40 10-14 37. 40-34 14-19 38. 37-32 28x37 39. 31x42 met gelijke stand. Indien zwart nu veld 28 bezet ruilt wit af en de zwarte linkervleugel komt dunnetjes te staan.

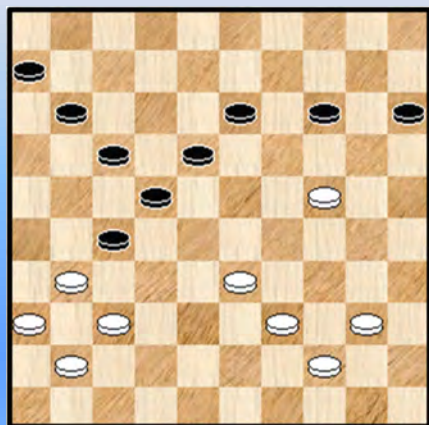
**33.** ... 23x34 **34.** 39x30 07-12

=> Kingsrow verkiest hier toch lichtjes voor 34. ... 17-21 !

++ 35. 31-26 22-28 36. 26x17 11x22 met duidelijk de beste positie voor zwart.

++ 35. 38-33 21-26 36. 33-28 22x33 37. 31x22 en ook hier heeft zwart iets betere papieren dan wit al is dit misschien niet onmiddellijk / duidelijk af te lezen van het diagram.

Diagram 3 Waz



**35.** 43-39 02-08 veel beter dan 02-07, de schijf op 2 moet immers naar veld 13

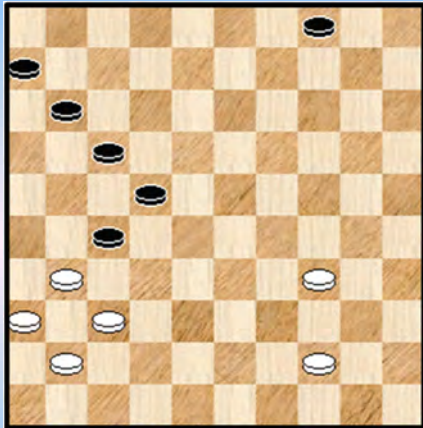
**36.** 38-33 08-13 **37.** 30-24 10-14 **38.** 45-40 12-18 **diagram 3**  
**39.** 40-34 ?

Nodig was 39. 33-29 en zwart heeft als enige mogelijkheid het terugruilen 39. ... 13-19 40. 24x13 18x09 41. 39-33 09-13 42. 37-32 27x38 43. 33x42 =

**39.** ... 18-23 ! Men kan relatief makkelijk verifiëren dat er niks anders op zit voor wit dan een drie om drie te nemen :

40. 24-19 13x24 41. 33-29 24x33 42. 39x10 15x04 en **diagram 4** staat op het bord 43. 30-24 \*

#### Diagram 4 Waz



Een uitermate geprononceerde oftewel uitgesproken eindspelstand.

Het mag intussen zonneklaar zijn dat alle kansen voor zwart zijn en de enige twee vragen die zich nog stellen : Wint wit deze partij ? en ook : Wint deze stand analytisch ?

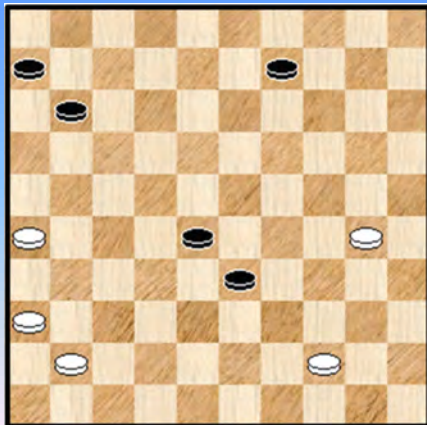
Het antwoord op de eerste vraag is makkelijk, want ligt achter ons : zwart zal er niet in slagen te winnen. De tweede vraag is wat moeilijker 😊

We lichten een tipje van de sluier op voor die tweede vraag, een tipje maar. We zetten de mogelijke vervolgen op een rijtje :

=> 43. ... 17-21 44. 31-26 22-28 45. 26x17 11x22 46. 44-39 en dit wint niet. We geven de uitwerking niet.

=> 43. ... 11-16 44. 31-26 ! (30-24 zou wel winnen) 27-32 45. 37x28 22x33 46. 41-37 33-38 47. 44-39 en ook dit wint niet. We geven de uitwerking niet.

#### (Analyse) Diagram 5 Wit wint



=> 43. ... 04-10 44. 31-26 ! 27-32 45. 37x28 22x33 46. 41-37 33-38 47. 44-39 en ook dit wint niet. We geven de uitwerking niet.

=> 43. ... 04-09 44. 31-26 22-28 45. 37-31 28-33 46. 31x22 17x28 en dit wint wel !

We afficheren nog even de laatste stand in **diagram 5** opdat iedereen zijn / haar krachten kan beproeven.

Hoe komt het nu dat dit wel wint en bijvoorbeeld de derde mogelijkheid niet. We houden het op een algemeenheid : de zwarte schijf op 9 staat centraler dan op veld 10.

=> In de partij tenslotte werd gespeeld : 43. ... 27-32 44. 37x28 22x33 45. 41-37 33-38 46. 44-39 17-22 47. 30-24 11-16 48. 24-19 04-09 49. 39-33 38x29 50. 37-32 29-34 51. 32-27 22-28 52. 19-13 1-1

- - - - o - O - o - - - -



Met deze partij zitten we in de klassieke vaarwateren. Om het zo te zeggen. En daar hoort nogal eens een **Coup Royal** bij.

Diagram 1 Waz

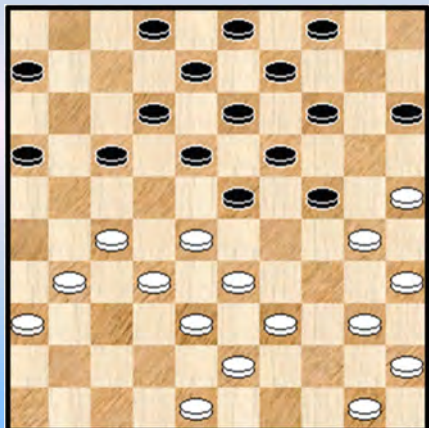
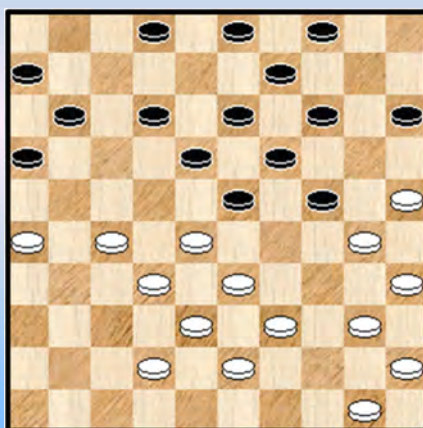


Diagram 2 Waz



01. 32-28 19-23 02. 28x19 14x23 03. 37-32 10-14 04. 41-37 14-19 05. 46-41 05-10  
06. 34-30 10-14 07. 30-25 17-21 08. 32-28 23x32 09. 37x28 21-26 10. 41-37 18-23  
11. 38-32 12-18 12. 31-27 07-12 13. 43-38 12-17 14. 37-31 26x37 15. 42x31 17-21  
16. 35-30 20-24 17. 40-35 01-07 18. 47-42 21-26 19. 49-43 26x37 20. 42x31 07-12  
21. 44-40 11-17 diagram 1 22. 48-42 ?

Ziet er best gevaarlijk uit. Het zal evenwel nogal meevallen. Althans in eerste instantie.

22. ... 17-21

=> Ook 22. ... 17-22 23. 28x17 12x21 komt in aanmerking

23. 31-26

=> 23. 42-37 heeft ook zo zijn nadelen

23. ... 12-17

=> Zwart moet de dreiging 25-20 in de gaten houden. Deze dreiging verhindert (in de zin dat ze zwart met nadeel zou opzadelen) zetten als 02-07 en 04-10. Bijvoorbeeld :

23. ... 02-07 ? 24. 26x17 12x21 25. 27-22 18x27 26. 25-20 14x34 27. 40x18 13x22

28. 28x26 09-13 29. 32x21 16x27 en nu 30. 33-28 08-12 31. 39-33 24-30 32. 35x24 19x30 en wit staat toch wel voordeliger.

24. 36-31

=> Een verrassende zetkeuze waarbij we wel kunnen aanstippen dat alle andere witte zetten misschien wel iets beter zijn maar daarom de witte problemen niet echt oplossen.

24. ... 17-22

=> Zwart ontwijkt een mogelijke strijd 24. ... 02-07 25. 40-34 enz. Het had wel degelijk gekund. Toch zal de tekstzet helemaal niet betekenen dat de spanningen verdwijnen.

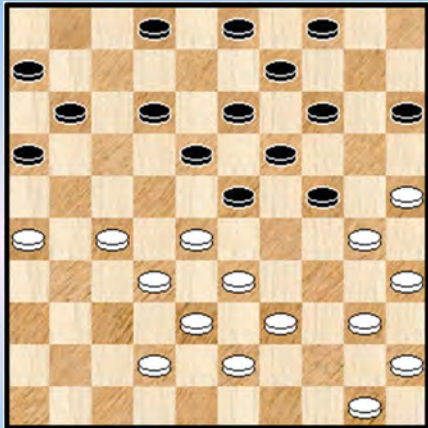
25. 26x17 22x11 26. 31-26 08-12 diagram 3 27. 42-37 ?

De opstelling van de witte linkervleugel (na het spelen van de tekstzet) , in het bijzonder met de aanwezigheid van een witte schijf op 26. De aanwezigheid van die schijf is samen met de Coup Royal - dreigingen een dodelijke cocktail.

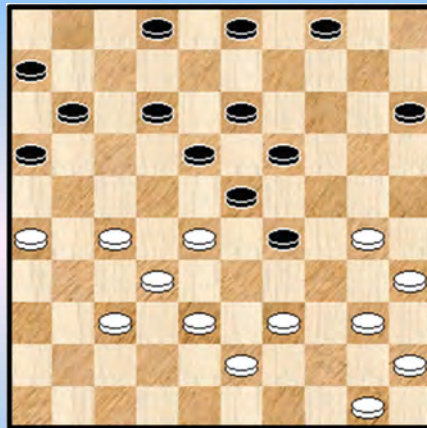
Zwart heeft niet minder dan 3 (kombinatieve) voortzettingen die in aanmerking komen. We gaan

eerste verder met de partij en komen op het eind nog eens terug naar **diagram 3**.

**Diagram 3 42-37 ?**



**Diagram 4 Waz**



**27.** ... 24-29 **28.** 33x24 14-20

=> Zwart moet wel doorzetten, na 28. ... 12-17 ? kan wit alsnog ontsnappen door 29. 28-22 ! 17x28  
30. 25-20 14x34 31. 40x29 19x30 32. 35x24 23x34 33. 32x12 02-08 34. 39x30 08x17 35. 37-31 en er rest alleen nog een klein positioneel voordeeltje.

**29.** 25x14 09x29 **diagram 4**

Er dreigt 29-33. Dat valt te pareren op drie manieren :

**1)** 30. 39-33 ? 12-17 31. 33x24 17-21 32. 26x17 **11x22 +**

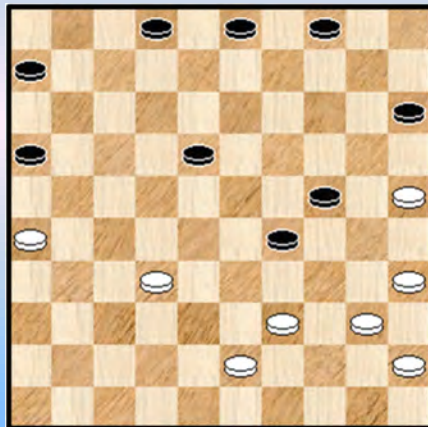
**2)** 30. 30-25 19-24 31. 28x17 **11x44 diagram 5** 32. 50x39 Het lijkt er op dat wit wel de zwarte plusschijf zal veroveren maar dat is niet echt zo : 32. ... 18-22

=> 33. 39-34 ? 06-11 34. 34x23 15-20 35. 25x14 03-09 36. 14x03 11-17 37. 03x21 **16x49 +**

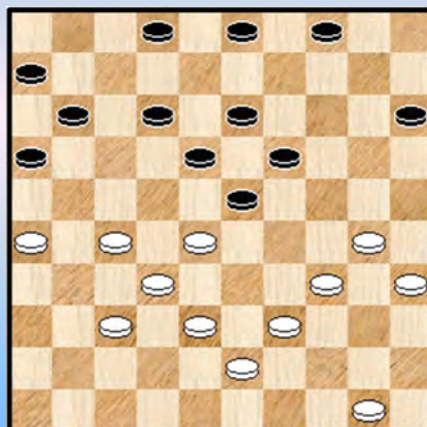
=> 33. 32-27 22x31 34. 26x37 04-09 om te kunnen overgaan tot de ruil 15-20 !

Of de stand echt gewonnen is durven we niet beweren.

**(Analyse) Diagram 5 Waz**



**Diagram 6**



**3)** In de partij kwam er de derde manier : **30.** 40-34 29x40 **31.** 45x34 **diagram 6**

=> Dit verliest, anders slaan is beter : 31. 35x44 19-24 32. 28x17 **11x33** 33. 30x19 !! 33-38

34. 19-13 38x40 35. 13x22 40-44 36. 39-33 ! 44-49 \* 37. 32-27 49x21 38. 26x17 en het lijkt er sterk op dat deze 5 om 6 zal remiseren.

**31.** ... 19-24 ? Te midden in al het Coup Royal - geweld laat wit de winst en meteen een (uitermate) mooie combinatie ontglippen.

=> Winnend was : 31. ... 23-29 !! 32. 34x14 03-09 33. 14x03 02-07 !

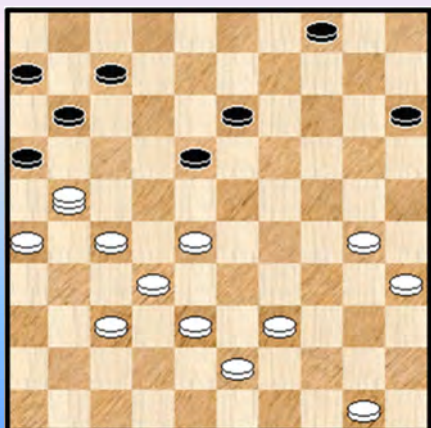
++ 34. 03x17 **11x22** +

++ 34. 03x21 we houden begrijpelijkerwijze even halt om dit plaatje (**diagram 7**) in te lassen ☺

34. ... 18-23 35. 28x08 07-12 36. 08x17 **11x44** 37. 50x39 **16x49** +

Hoe noemt dat beestje ? Een kronkelslag of een liaanslag die de weg voor een damzet naar 49 vrijmaakt.

### (Analyse) Diagram 7 Zaz



32. 28x17 11x44 33. 50x39 18-22 34. 30x19 22-27  
35. 32x21 16x27

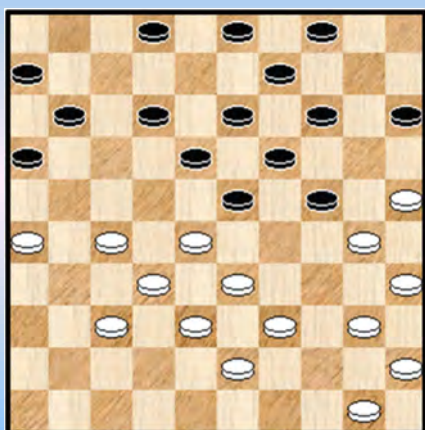
De resterende 7x7 - stand is gelijkwaardig. We geven nog de rest van de partij - notatie :

36. 43-38 06-11 37. 34-29 11-17 38. 29-23 04-09  
39. 35-30 02-07 40. 30-25 17-21 41. 26x17 09-13  
42. 19x08 03x21 43. 23-18 27-31 44. 18-13 31-36  
45. 13-09 36-41 46. 09-04 41-46 47. 04-13 46-14  
48. 13-24 21-26 49. 24-35 07-11 50. 38-32 14x46  
51. 25-20 15x24 52. 35x16 1-1

Hoewel er dus in het partijverloop de nodige kansen waren bij de keuze in **diagram 3** voor 27. (42-37 ?) 24-29 (en zwart effectief overigens de winst miste !) waren er in het gehele verloop een tweetal losse eindjes zodat we niet van een 100% analytische winst konden spreken. We kijken daarom even naar de andere twee mogelijkheden om het Coup Royal - spektakel nog wat extra glans te geven. We gaan wat dieper in op de mogelijkheden 27. ... 12-17 en 27. ... 14-20

We afficheren nog eens de beginstand (na 27. 42-37 ?) in **diagram 8**

### Diagram 8 Zaz



=> 27. ... 12-17

++ 28. 37-31 24-29 29. 33x24 17-21 30. 26x17 **11x42** +  
++ Bij andere zetten dan 28-22 kan zwart gewoon 17-21 eventueel voorafgegaan nog door 24-29 + Voorbeeld :  
28. 40-34 24-29 29. 33x24 17-21 30. 26x17 **11x22** +  
++ Er blijft tenslotte 28. 28-22 \* 17x28 29. 33x22

Wellicht kan zwart het ook wel positioneel naar winst voeren maar het kan ook onmiddellijk combinatie :

29. ... 23-28 ! 30. 32x12 13-18 31. 12x23 19x17 32. 30x10 17-21 33. 26x17 **11x44**

34. 50x39 15-20 35. 25x14 04x15 en zwart kan dit eindspel moeiteloos winnen gelet op de doorbraakmogelijkheden op de witte linkervleugel.

Om deze variant kort samen te vatten : zwart wint dus 100% en dit was dan ook de aangewezen voortzetting in **diagram 3**.

=> We nemen nu nog de andere door : 27. ... 14-20 28.25x14 09x20

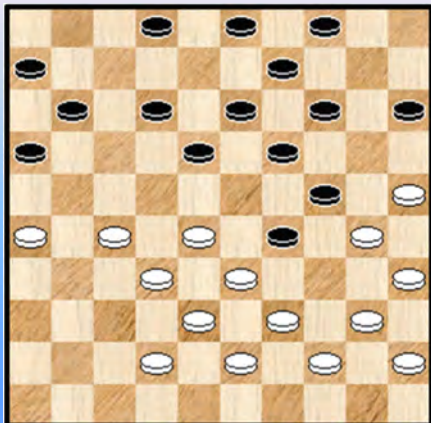
++ 29. 40-34 24-29 30. 33x24 20x40 zie eerder in de partij - analyse

- ++ 29. 50-44 04-10
- >> 30. 30-25 10-14 met gewonnen stand voor zwart
- >> 30. 28-22 10-14 31. 33-28 \* 12-17 en zwart zal winnen

- ++ Er blijft dus 29. 30-25 04-09 30. 25x14 09x20 31. 40-34 24-29 32. 33x24 20x40
- >> 33. 35x44 12-17 +1
- >> 33. 45x34 23-29 ! en we komen terug uit de combinaties uit de partij - analyse !

We hebben nog een klein (dam) dessertje om af te sluiten ☺ : Indien wit in plaats van 27. 42-37 zou spelen 27.50-44 kan zwart 23-29 ! **Diagram 9**

**Diagram 9 Waz**



Nu kunnen er twee volgende combinaties komen :

=> 28. 39-34 ? 18-22 !

++ 29. 28x08 03x12 30. 34x23 **19x50** 31. 30x17 11x31  
32. 26x37 50x46 +

++ 29. 27x07 03-08 30. 34x23 08-12 31. 07x18 13x22  
32. 28x17 **19x50** 33. 30x10 50x05 +

=> 28. 28-22 ? 14-20 29. 25x34 12-17 30. 30x08 **17x48** +

We hebben nu een ernstige portie Coup Royal 's gehad. En hebben daartegen dus de nodige **immunitet** opgebouwd. Om in het virustermen te zeggen.

- - - - - o - O - o - - - - -

We vermoeden dat Janes zich vóór het KBK had voorgenomen om korte vleugel - opsluitingen te spelen. Als innemer van een dergelijke opsluiting gaat het niet zo makkelijk, meestal moet de tegenstander wat meewillen. Maar als opgesloten is de kans dat de tegenstander meewil veel groter. Ziedaar ...

**01.** 32-28 16-21 **02.** 31-26 18-22 **03.** 37-32 11-16 **04.** 41-37 06-11

=> Een open invitatie aan wit om de opsluiting in te nemen.

**05.** 37-31 13-18 **06.** 31-27 22x31 **07.** 36x27 01-06 **08.** 33-29 09-13 **09.** 38-33 04-09  
**10.** 46-41 20-25

=> Wit laat bewust 10. ... 18-23 11. 29x18 13x31 12. 26x37 = na

**11.** 29-24 19x30 **12.** 35x24 14-19

=> Na 12. ... 14-20 13. 43-38 20x29 14. 34x23 18x29 15. 33x24 17-22 16. 27x18 13x33  
17. 26x17 11x22 18. 39x17 12x21 kunnen een heel pak schijven van het bord.

**13.** 42-38

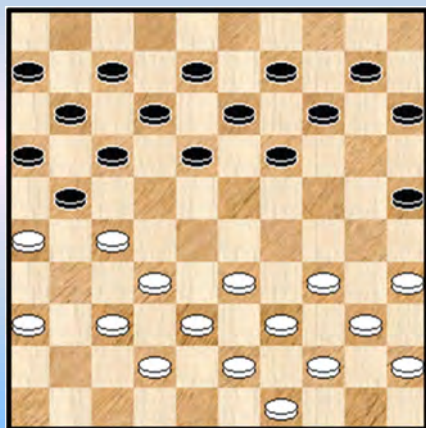
=> Wit kan natuurlijk wel opvangen met 40-35 maar terzelfdertijd een korte vleugel - opsluiting en een voorpost lijkt (zeker op dit ogenblik) wat teveel hooi op de (dam) vork nemen. Wit concentreert zich dan ook op de opsluiting.

**13.** ... 19x30 **14.** 28-23 18x29 **15.** 33x35 12-18 **16.** 39-33 10-14 **17.** 44-39 05-10  
**18.** 41-36 07-12 **19.** 50-44 14-19 **20.** 47-42 09-14

=> Zwart wil schijf 3 insluiten in de opbouw

**21.** 42-37 03-09 **22.** 48-42 02-07 **diagram 1** **23.** 34-30

### Diagram 1 Waz



Zeker niet de beste. Wit moet hier natuurlijk een keuze maken. Ook 33-29 of 34-29 of 37-31 komen in aanmerking. Zelfs 36-31 is speelbaar al vereist dit best enige voorbereiding vooraleer het in de partij uit te proberen. We geven een variant :

=> 23. 36-31

++ 23. ... 19-23 24. 33-28 !

>> Met 24. ... 23-29 25. 34x23 18x29 komt zwart nergens  
>> 24. ... 15-20 25. 28x19 14x23 26. 38-33 en zwart kan nooit overgaan tot 23-28 ?

++ Zwart moet het veeleer zoeken in 23. ... 15-20 en wit moet nu vooral veld 29 niet betreden :  
24. 34-29 10-15

>> 25. 40-34 18-22 26. 27x18 13x22 en nadien 21-27 +1

>> 25. 29-24 20x29 26. 33x24 19x30 27. 35x24 18-23 28. 27-22 17x28 29. 26x17 12x21 +1

**23.** ... 25x34 **24.** 40x29 19-24

Door te slaan naar 29 geeft wit de mogelijk om de opsluiting te verbreken : 24. ... 18-22 !

25. 27x18 12x34 26. 39x30 07-12 27. 44-39 21-27 28. 32x21 16x27 Zwart staat wellicht wat makkelijker dan wit en de witte opsluiting is werk voor niks geweest.

25. 29x20 14x25 26. 44-40 18-22

=> 26. ... 18-23 ? 27. 27-22 ! 17x28 28. 26x17 12x21 \* 29. 33x22 **diagram 2** en de schijf op 23 zal verloren gaan, bijvoorbeeld 29. ... 10-14 30. 35-30 25x34 31. 40x18 08-12 32. 37-31 12x23 33. 31-26 +1

(Analyse) Diagram 2 Zaz

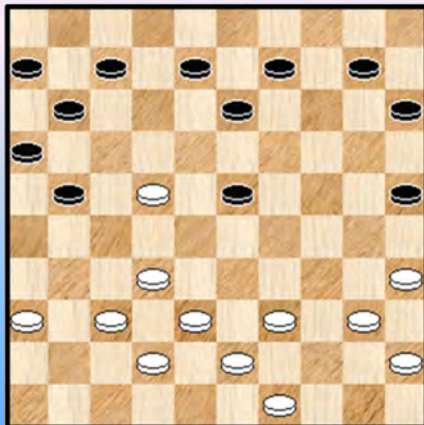
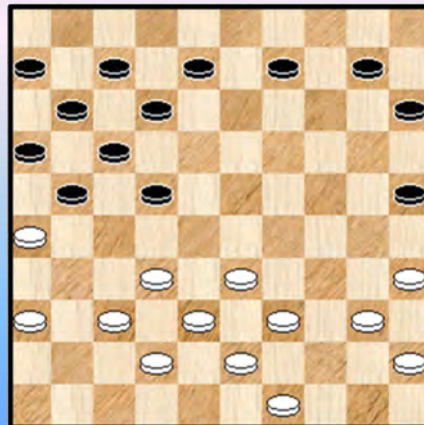


Diagram 3 Zaz



Zwart heeft nu toch besloten om de opsluiting te verbreken. De omstandigheden zijn nu echter minder gunstig.

27. 27x18 13x22 **diagram 3**

=> Anders slaan 27. ... 12x23 28. 36-31 !

++ 28. ... 13-19 29. 31-27 en wit staat goed

++ 28. ... 28. ... 23-28 29. 33x22 17x28 30. 32x23 10-14 31. 26x17 11x22 en er is weinig / geen hoop dat zwart de schijf nog terug ziet.

28. 32-28 ! een **karacteristieke** zet na de zwarte ruil naar 22. Wit wil het centrum beheersen en bovenal zwart opzadelen met een overbevolkte en moeilijk te aktiveren rechtervleugel. Nadien kan wit (eventueel) proberen om een driepikkel te vormen op de velden 23-29-34 om de zwarte stelling compleet onspeelbaar te maken.

28. ... 21-27 ?

=> Zwart kan zich wellicht beter op verdedigen instellen en starten met 10-14. Met de tekstzet werkt hij eerder de witte plannen in de hand.

29. 28-23 ! 08-13

=> 29. ... 09-13 30. 23-18 ! 12x23

++ 31. 35-30 25x34 32. 40x09 08-13 33. 09x18 22x13 34. 37-31 +1

++ Of ook door 31. 37-32 en nadien 35-30 +1

30. 49-44 zie **diagram 4**

Een erg goede zet, de beste samen met 37-31. In zekere zin kan men beide als zettenverwisselingen beschouwen. Verder kunnen ook 40-34 en 35-30. Wit had dus een uitgebreide zetkeuze.

30. ... 10-14 ? 31. 37-31 ? **Diagram 5**

=> Het moment om één dan de damspreuken nog eens naar voor te halen : onderschat nooit de kracht van een **offer** !

Wit kon winnen door : 31. 23-18 ! 12x23 32. 37-32

++ 32. ... 16-21 33. 33-28 22x33 34. **39x08 +**

++ 32. ... 07-12 33. 32x21 16x27 34. 35-30 25x34 35. **40x16 +**

Diagram 4 Zaz

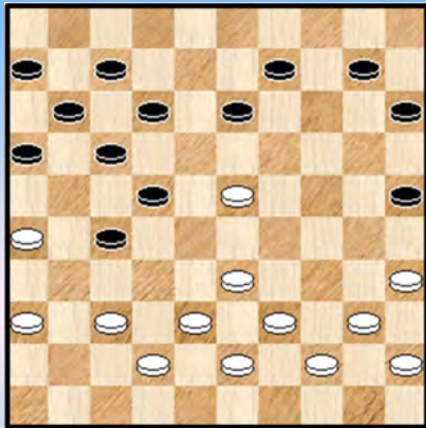
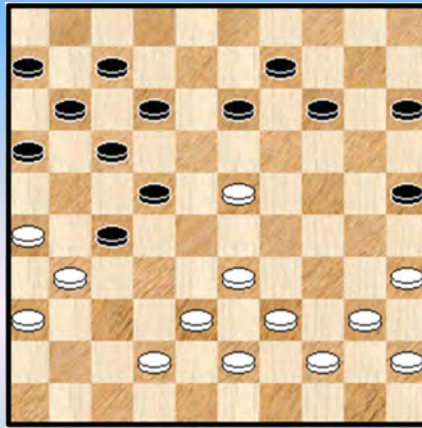


Diagram 5 Zaz



Omwille van het offer waren ook andere zetten van zwart in **diagram 4** verboden, op één na :  
30. ... 13-18. Maar ook hier kan wit gebruik maken van de diensten van het offer gebruiken :

30. ... 13-18 31. 39-34 18x29 32. 34x23 15-20 wit kiest nu de juiste zetten om te beletten dat de zet  
09-13 kan 33. 44-39 10-14 34. 39-34 09-13 moet wel 35. 23-18 ! 12x23

++ 36. 34-30 25x34 37. 40x09 14x03 zal wel voldoende zijn voor de witte winst

++ Maar helemaal zeker is het na : 36. 37-32 ! 16-21 \* 37. 34-30 25x34 38. 40x09 14x03  
39. 35-30 en deze stand zal klaarblijkelijk winnen.

Wit heeft dus een enige gelegenheid gehad om met dit karakteristieke offer het (dam) pleit te beslechten. Maar de witte stand blijft wel uitermate sterk en overwegend, bijna gewonnen zeg maar.

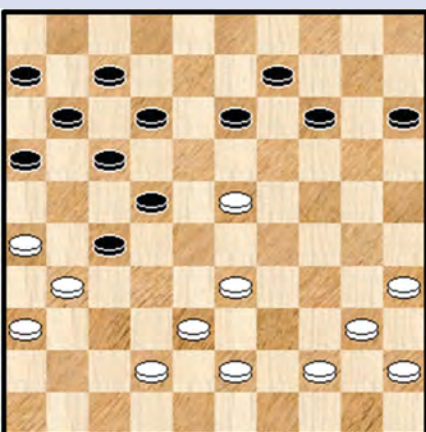
Het probleem voor zwart is dat die wel degelijk moet rekening houden met de ruil 33-28 van wit terwijl omgekeerd in **diagram 5** zwart niet kan achterlopen omwille van het gekende kleine kaatsingzetje :  
31. ... 13-19 32. 33-28 22x33 33. 38x29 19x28 34. 31x33 +1

31. ... 14-20

=> 31. ... 13-19 32. 33-28 22x33 33. 38x29 19x28 34. 31x33 +1

=> 31. ... 16-21 32. 40-34 22-28 33. 31x22 28x19 34. 42-37 17x28 35. 26x08 13x02 36. 33x22 +1

Diagram 6 Zwart wint



32. 40-34

=> 32. 33-29 ? hierna kan zwart de zaken recht trekken 20-24  
33. 29x20 25x14

++ 34. 39-33 ? **diagram 6** 22-28 ! 35. 23x21 16x27 36. 31x22  
**17x37 z+** Uiteraard niet zo'n moeilijke combinatie maar wel heel eigen aan dit spelbeeld en daarom afficheren we het plaatje.

++ 34. 38-33 13-19 35. 33-28 22x33 36. 39x28 27-32  
37. 28x37 19x28 =

32. ... 09-14 de beste

=> 32. ... 13-18 33. 23-19 +

=> 32. ... 16-21 33. 44-40

++ 33. ... 09-14 34. 23-19 ! enz.

++ 33. ... 13-18 34. 33-28 ! +

33. 45-40 ! 14-19 de beste

=> 33. ... 13-19 34. 33-28 22x33 35. 38x29 19x28 36. 31x33 +

=> 33. ... 20-24 34. 23-19 14x23 35. 33-29 24x33 36. 38x09 +

=> 33. ... 13-18 34. 33-29 ! en de verdere uitwerking is vooral technisch.

34. 23x14 20x09 35. 33-29 ! **diagram 7** 12-18 ?

=> De beste al zijn er ook na 35-30 enkele interessante varianten te verzinnen

Diagram 7 Zaz

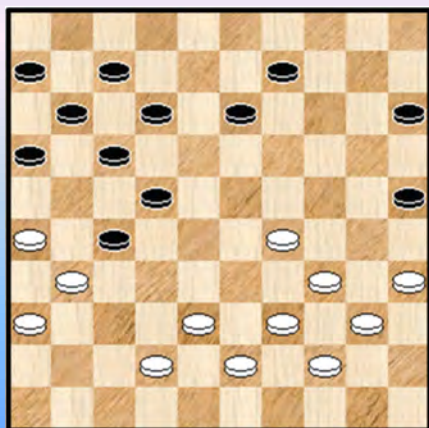
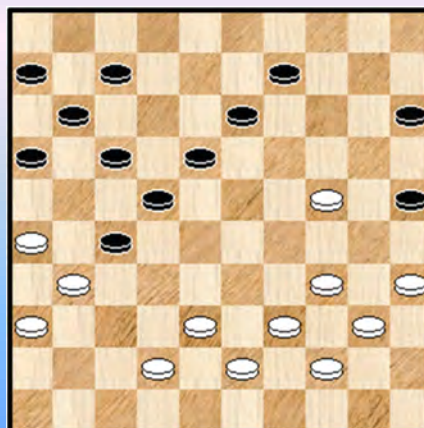
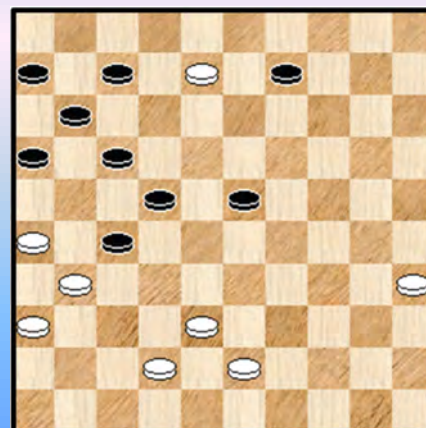


Diagram 8 Zaz



(An.) Dia 9 Zaz



Hierna "verliest" zwart (waarom we dit tussen aanhalingstekens plaatsen blijkt verderop nog ...) Al moeten we er onmiddellijk bij zeggen dat de stand sowieso vrijwel verloren was :

=> 35. ... 13-18 36. 29-23 18x29 37. 34x23 +

=> 35. ... 13-19 36. 29-24 19x30 37. 35x24 12-18 ( op 37. ... 09-13 38. 40-35 +) 38. 40-35

++ 38. ... 09-13 39. 24-19 13x24 40. 34-29 24x33 41. 39x28 22x33 42. 31x13 +

++ 38. ... 09-14 39. 24-20 15x24 40. 34-30 25x34 41. 39x10 18-23 39. 34-29 23x34

40. 39x30 25x34 41. 44-39 en wellicht is dit voldoende voor winst

++ 38. ... 07-12 39. 34-29 ! + (wegens de dreiging 24-20)

36. 29-24 ! **diagram 8** Eigenlijk zijn nu alle zwarte zetten kombinatief verboden. 36. ... 07-12

37. 24-19 13x24 38. 34-29 24x33 39. 39x28 22x33 40. **31x04 2-0**

We schreven zojuist dat in **diagram 8** alle zetten kombinatief verboden waren, maar klopt dat wel ?

=> 36. ... 09-14 37. 24-20 15x24 38. 34-30 25x45 39. 44-40 45x34 40. **39x10 +**

=> 36. ... 16-21 37. 24-19 13x24 38. 34-29 24x33 39. 39x28 22x33 40. **31x04 +**

=> 36. ... 18-23 37. 34-30 25x45 38. 24-20 15x24 39. 44-40 45x34 40. **39x08 Diagram 9**

Er blijkt echter iets aan de hand in dit diagram ☺ 40. ... 16-21 !!

++ 41. 08-02 ? 11-16 42. 02x11 16x07 en zwart wint mogelijk zelfs

++ 41. 08-03 23-29 42. 03x33

>> Nu moet zwart niet de dam afnemen 42. ... 22-28 43. 33x22 27x18 44. 38-32 w+

>> Maar : 42. ... 27-32 ! 43. 38x18 de beste nog 21-27 44. 31x22 **17x37 ! =**

++ Zou 35-30 misschien wit uit de nood kunnen helpen ? 41. 35-30 27-32 ! 42. 38x29 17-22 !

43. 26x28 07-12 44. 08x17 **11x35** en met kunst- en vliegwerk kan nog remiseren :

45. 31-27 35-40 46. 43-39 40-45 47. 42-38 45-50 48. 38-33 =

++ 41. 43-39 09-13 verliest voor wit

++ 41. 42-37 Hier moet zwart niet overgaan tot 09-13 dat zou verliezen maar : 41. ... 23-29 !



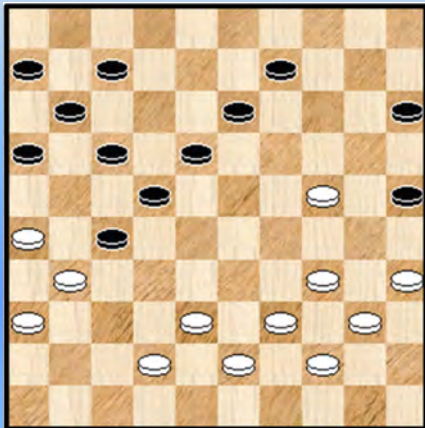
- >> 42. 08-03 09-14 43. 03x33 27-32 44. 38x18 21-27 45. 31x22 **17x48** =
- >> 42. 35-30 29-33 43. 38x29 09-13 44. 08x19 27-32 45. 37x28 **22x35** =
- >> 42. 43-39 29-33 43. 38x29 \* 09-13 44. 08x19 27-32 45. 37x28 22x13 =

Van een analytische verrassing gesproken. Een klein tikje wonderbaarlijk. De stand in **diagram 8** was op de keeper beschouwd dan toch nog remise ...

We keren terug naar het grote plaatje en formuleren ons **besluit**.

De partij gaf ons een **korte vleugel - opsluiting** die uitdrukkelijk gewenst was door Janes. Die kreeg overigens ruimschoots de kans om de opsluiting te verbreken maar weigerde dit. Door de afruil naar veld 22 kon wit de **thematische zet** 32-28 en later 28-23 brengen waarna nog een boeiend fragment ontstaat.

**Opgave : zwart remiseert**



Wit probeert de topzware zwarte rechtervleugel in deze staat te houden. Het doet dit op een prima manier al mist hij wel een (ook al) **thematisch offer** om dit in een overwinning vast te leggen.

Die overwinning komt er uiteindelijk toch al signaleren de programma's op het einde nog een wonderbaarlijke remiserende ontsnapping. "**Houdini - waardig**".

----- o - O - o -----

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 31-27 22x31 04. 36x27 ! **diagram 1**

=> De schijf op 27 zou er een heel tijdje blijven.

Diagram 1 Zaz

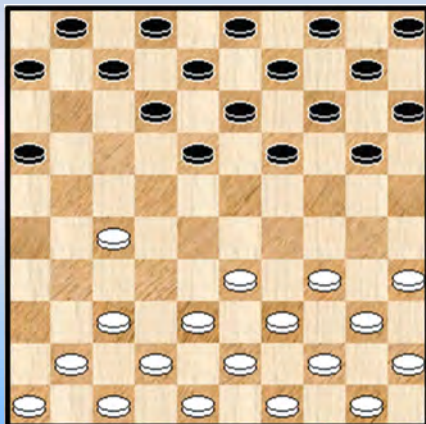
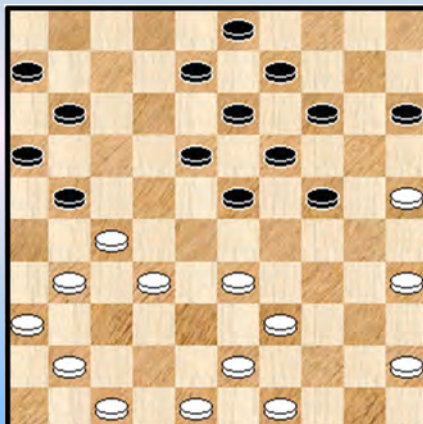


Diagram 2 Waz



04. ... 07-11 05. 41-36 01-07 06. 46-41 11-17 07. 34-30 19-23 08. 30-25 14-19  
09. 25x14 09x20 10. 35-30 04-09 11. 40-35 07-11 12. 45-40 02-07 13. 30-25 19-24  
14. 25x14 10x19 15. 40-34 05-10 16. 34-29 23x34 17. 39x30 18-23 18. 30-25 10-14  
19. 44-39 12-18 20. 37-31

=> Eigenlijk was ik blij dat wit niet 37-32 verkoos. Liefst wou ik klassiek spel vermijden.

20. ... 07-12 21. 50-45 17-21

=> Eigenlijk vooral gespeeld omdat ik schijf 27 daar wou houden.

22. 42-37 21x32 23. 38x27 12-17 24. 37-32 17-21 **diagram 2** 25. 32-28

=> Via 41-37 of 33-28 kan wit weer richting klassieke spelpatronen., bijvoorbeeld :

25. 41-37 11-17 26. 33-28 21-26 27. 47-42 17-21 28. 43-38 08-12 =

=> Verassend noteren de programma's ook dat er een combinatie schuilt indien wit zou achterlopen :  
25. 31-26 ? 14-20

++ 26. 25x14 09x20 27. 26x17 11x31 28. 36x27 16-21 29. 27x16 24-30 30. 35x24 **20x27 +1**

++ 26. 26x17 11x31 27. 36x27 \* 23-28 28. 25x12 28x46 !

25. ... 21x32 26. 28x37 08-12

=> 26. ... 16-21 ! met als doel naar veld 26 te gaan. Indien 27. 31-26 dan 21-27 !

27. 31-27 ! Wit heeft iets met veld 27 in deze partij. 27. ... 14-20 28. 25x14 19x10 om wat ruimte te creëren.

29. 49-44 13-19 30. 47-42 09-13 31. 37-31 wit verkiest dit opnieuw boven 37-32

31. ... 11-17 32. 42-38 10-14 33. 48-42

=> Niet 33. 41-37 17-21

++ 34. 38-32 24-29 35. 33x24 19x30 36. 35x24 23-28 37. 32x23 21x41 38. 36x47 18x20 +1

++ 34. 27-22 18x27 35. 31x22 06-11 en nadien 23-28 +1

33. ... 17-21 34. 42-37 21x32 35. 37x28 23x32 36. 38x27 14-20

=> Zwart probeert een aanknopingspunt te vinden

37. 33-29

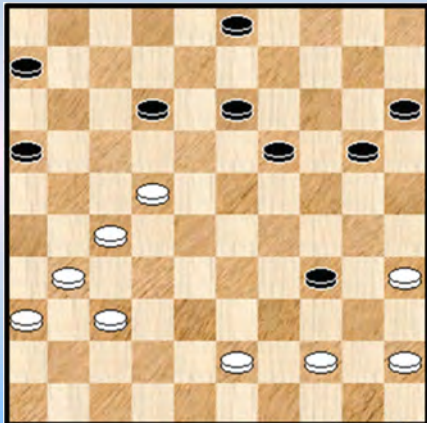
=> 37. 33-28 ? 18-23 38. 28-22 23-28 39. 22x33 24-30 40. 35x24 **20x40** 41. 45x34 +1

37. ... 24x33 38. 39x28 18-23 ! 39. 28-22 23-29

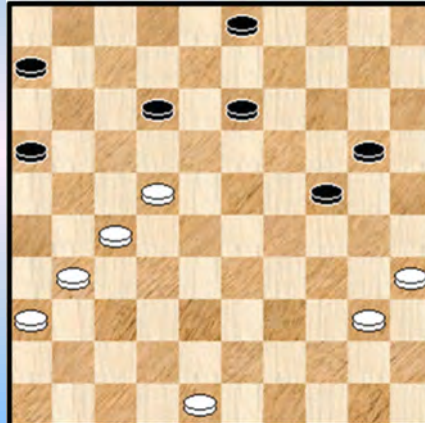
=> Zeker niet 39. ... 12-18 ? 40. 22-17 ! en wit staat voordelig.

40. 41-37 29-34 ! **diagram 3**

**Diagram 3 Waz**



**Diagram 4 Waz**



Er dreigt 34-40 en 13-18 + Omdat achterlopen op 39 ook niet kan (wegens gewoon opvangen 20-25) heeft wit niets anders dan : 41. 44-40 19-24 42. 40x29 24x33

=> Een ietwat oncomfortabele situatie voor wit. Die besluit daar zo snel als mogelijk iets aan te doen.

43. 43-38 33x42 44. 37x48 20-24 45. 45-40 15-20 **diagram 4** Wellicht is deze stand analytisch verloren voor wit

46. 40-34

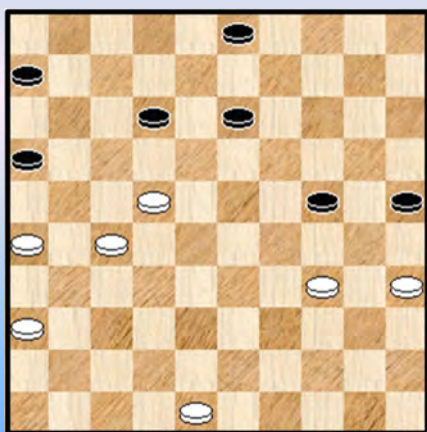
=> Ook na 46. 31-26 12-17 ! 47. 22x11 06x17 zal dit verliezen

46. ... 20-25

=> Onmiddellijk 12-17 ! is aan te bevelen maar de tekstzet is ook nog OK.

47. 31-26 **diagram 5** 13-19 ?

**Diagram 5 Zaz**



Hier had 12-17 gemoeten. Nu was het altijd al de bedoeling geweest om die zet te spelen zodra de witte vierpikkel was geformeerd. Waarom het dan niet gedaan ? ik wou eerst schijf 48 de keuze laten maken tussen 42 en 43. Indien naar 43 dan komt de ruil 12-17 + en in het andere geval komt het vormen van de zwarte driepikkel 13-19-20 ook al met winst. Ziedaar de bedoeling.

Maar bij dit alles was ik vergeten dat wit wel kon 26-21 ! spelen. Een spijtige zaak.

We geven volledigheidshalve nog eens de winst die er was vanuit **diagram 5** :

=> 47. ... 12-17 48. 22x11 06x17 49. 48-42 13-18 50. 42-37 03-08

++ 51. 37-31 17-22 52. 26-21 08-12 53. 31-26 22x31 54. 36x27 18-23 +

++ 51. 37-32 18-23 +

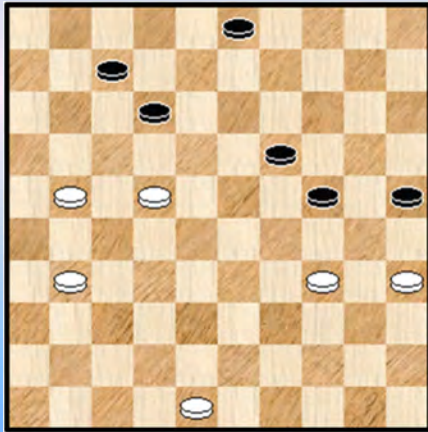
Terug naar de partij waar zwart van de (dam) regen in de drop komt.

48. 26-21 06-11 49. 36-31 11-17 ?

=> Beter is 49. ... 12-18 50. 22x13 19x08 en dit remiseert vlot

50. 22x11 16x07 51. 27-22 **diagram 6**

### Diagram 6 Zaz



Het voelt nu plots heel anders aan. Zwart moet goed uitkijken.

51. ... 12-18 52. 22x13 19x08 53. 31-27 08-12

=> 53.... 07-11 54. 21-16 11-17 55. 27-21 17x26

56. 16-11 26-31 57. 48-42 08-12 58. 11-06 of ? 03-09

59. 06-01 24-30 = Ja, een meerslagje komt in dit soort standen goed van pas.

54. 48-42

=> Op 54. 27-22 zou komen 54. ... 07-11 ! 55. 21-16 \* 24-30

56. 16x18 30x39 =

54. ... 07-11 55. 42-37 11-16 56. 37-32 25-30 57. 34x25 24-29 58. 25-20 03-09

59. 35-30 29-33 60. 30-25 33-39 61. 20-14 09x20 62. 25x14 39-44 63. 21-17 1-1

**Besluit** : Beide kleuren namen de tijd. Uiteindelijk kwam er toch een aanknopingspunt voor zwart bij een vrij kramikkige witte stand. Zwart liet de winstkans echter onbenut en kwam mede daardoor nadien ei zo na nog zelf in de problemen.

----- o - O - o -----

Foto's BK 2020 in Heule - Ronde 10







-----o-O-o-----

Foto's BK 2020 in Heule - Sluizing









----- o - O - o -----

## Ronde 11

**Vandeberg,Yves - De Cokere,Hein** Kampioenschap van België 01-03-2020

We beginnen deze ronde, de laatste, met een verassing van formaat. Yves spant een openingsvalstrik en zwart tuimelt er pardoos in.

Daardoor moest zwart nog een aantal uren nagelbijtend - dat onderstellen we toch 😊 - wachten om te weten of de titel alsnog zou verworven worden. In geval van winst kon Jim Depaepe namelijk de titel claimen met een gelijk aantal punten.

Maar de partij van Depaepe - waar heel wat over te vertellen is, zie verderop - eindigde na meer dan 5 uur en een 3 dammen tegen 1 dam - eindspel er bovenop uiteindelijk in remise. Dan toch een tweede kampioenstitel voor Hein De Cokere die we daar van hieruit uiteraard mee feliciteren.

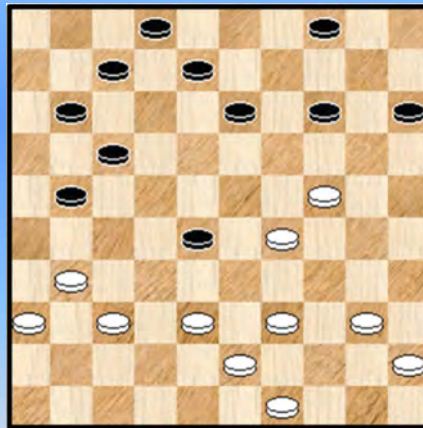
En nu de geruchtmakende combinatie. We geven de openingszettingen mee :

**01.** 32-28 16-21 **02.** 31-26 11-16 **03.**34-29 07-11 **04.** 36-31 01-07 **05.** 40-34 18-22

**Diagram 1 Wit spant een valstrik**



**Diagram 2 40-34 ?**



**06.** 34-30 ?!

Het lijkt dat op 21-27 zwart een schijf wint want sluiten op 36 kan niet wegens 27-32 38x18 en **12x25 +1** Echter ...

**06.** ... 21-27 **07.** 29-23 27x36 **08.** 23-18 12x32 **09.** 38x18 13x22 **10.** 37-31 36x27 **11.** 30-24 20x38 **12.** **43x01** 15-20 **13.** 01-40 19-23 **14.** 40x36 09-13 **15.** 36x09 04x13

Wit wint dus een schijf, een wereld van verschil in een dampartij. We geven de rest van de al bij al korte partij verder niet. **2-0** Yves wist me nog te vertellen dat de combinatie wel gekend was en al eerder voorgekomen is maar wellicht niet in de lokzet - gedaante.

- - - - - o - O - o - - - - -

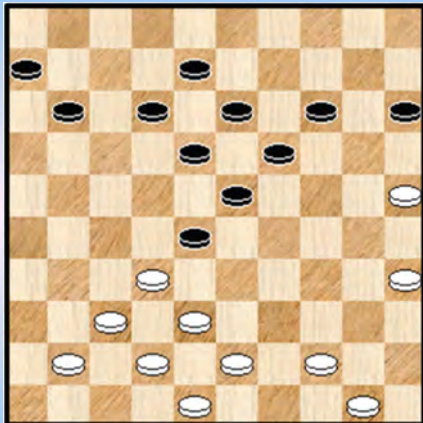
**Rubele,Renzo - Coorevits,Johan** Kampioenschap van België 01-03-2020

Ook deze partij werd combinatief beslist. In **diagram 2** speelde wit

**32.** 40-34 ? 28-33 **33.** 39x28 21-27 **34.** 31x22 13-18 **34.** 22x13 **08x48 0-2**

- - - - - o - O - o - - - - -

**Diagram 3 Waz**



We komen er in bij **diagram 3**. Zwart heeft zopas de ruil naar veld 28 gedaan en heeft met liefst 8 tempi voorsprong een overontwikkelde stand. In regel zijn dergelijke constructies nogal eens gevoelig voor / aan opblaaskombinaties. Dat is ook hier het geval.

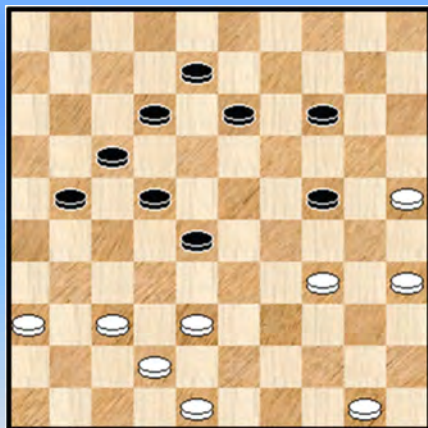
**32** .43-39 11-17

=> De opblaaskombinatie 32. ... 23-29 ! 33. 32x34 14-20  
34. 25x23 18x49 levert niks op want er volgt 35. 48-43 49-44 \*  
36. 35-30 44x22 37. 43-39 22x44 38. 50x39 =

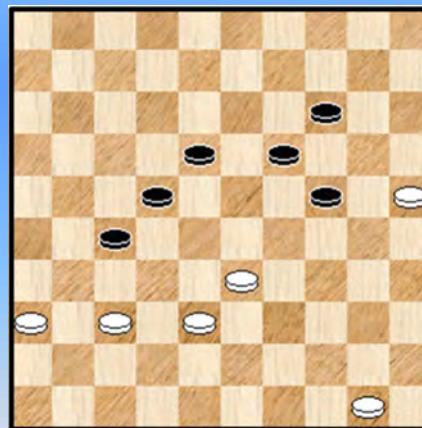
Wellicht laat de zwartspeler de combinatie bewust liggen.

**33.** 39-34 06-11 **34.** 44-39 17-21 **35.** 34-30 15-20 **36.** 39-34 18-22 **37.** 34-29 23x34  
**38.** 30x39 11-17 **39.** 32x23 19x28 **40.** 39-34 20-24 **41.** 41-36 **diagram 4**

**Diagram 4 Zaz**



**Diagram 5 Zaz**



**41.** ... 12-18

=> Zwart duwt natuurlijk héél sterk door maar dat het toch altijd oppassen geblazen is toont :

**41.** ... 21-26 ? **42.** 34-30

++ **42.** ... 14-19 **43.** 38-33 28x39 **44.** 48-43 39x48 **45.** 42-38 48x31 **46.** 36x09 +

++ **42.** ... 13-19 **43.** 38-32 28-33 **44.** 42-38 33x31 **45.** 36x07 +

++ **42.** ... 24-29 **43.** 38-32 28-33 **44.** 42-37 +

**42.** 38-32 08-12 **43.** 32x23 18x40 **44.** 35x44 zwart staat 11 tempi voor. Om het in voetbaltermen te zeggen : wit is tegen het eigen doel geplakt. Altijd gevaarlijk want een kleinigheid kan dan een goal veroorzaken. In het dammen is het vaak niet anders.

**44.** ... 22-28 **45.** 42-38 13-19 **46.** 48-43 21-27 **47.** 43-39 12-18 **48.** 39-33 28x39 **49.** 44x33 17-22  
**diagram 5** Zwart staat overweldigend maar de stand is gewoon remise. Mits korrekt gespeeld 😊

**50.** 37-32 ?

=> **50.** 50-45 19-23 (**50.** ... 18-23 **51.** 37-32 = ) **51.** 37-32 27-31 **52.** 36x27 22x31

**53.** 33-28 14-19 (**53.** ... 23-29 **54.** 28-22 18x27 **55.** 32x21 = ) **54.** 28-22 18x27 **55.** 32x21 =

**50.** ... 27-31 **51.** 36x27 22x31 **52.** 33-28 18-23 **53.** 28-22 24-30 **54.** 25x34 23-29

**55.** 34x23 19x17 **56.** 32-27 31x22 **57.** 38-33 22-27 **0-2**

- - - - o - O - o - - - -

In de partijen van Janes valt er altijd wel wat te beleven. Dat maakt het zo leuk. En in zijn partij van de laatste ronde was het niet anders. Niet dat het er foutloos aan toeging ...

Diagram 1 Zaz

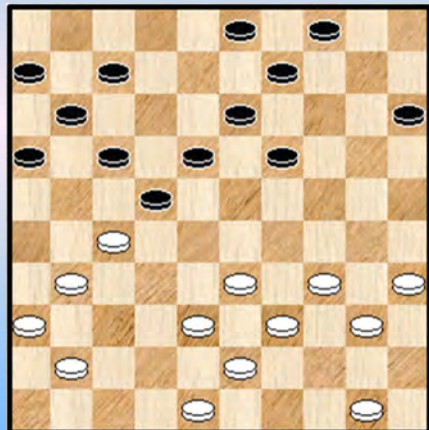
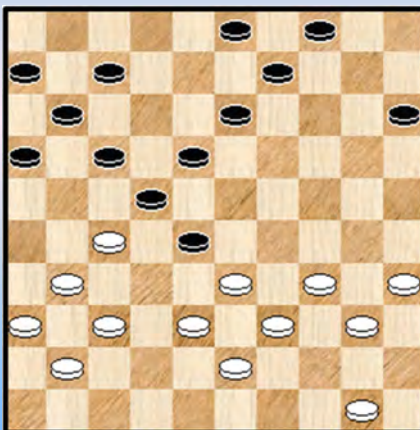


Diagram 2 Zaz



We komen er in bij **diagram 1**. Een halve hekstelling die al een tijdje aan de gang is. Maar er komt plots een interessante wending ...

**26.** ... 19-23 **27.** 48-42 23-28 !

=> Een wat gewaagde voortzetting die niet zo vaak te zien is.

**28.** 42-37 ! zie **diagram 2**

=> Verwerpt de standaard - reactie : 28. 31-26 22x31 29. 26x37 =

En terecht want wit heeft de betere positie. Al is er ook een prijs te betalen : het uitermate kramikkige vijfblokje op links.

**28.** ... 17-21 **29.** 50-44 21x32 **30.** 38x27 03-08 **31.** 43-38 dreigt met 27-21 en 38-32

=> Wit moet hier zeker niet proberen om te spelen : 31. 33-29 ? 11-17 ! en later 17-21 +

**31.** ... 08-12

=> Beter is 31. ... 07-12 dat het uitkomen van wit met 34-29 verhindert. Een niet onbelangrijk detail.

**32.** 35-30

=> Mogelijk gespeeld om het uitkomen van 15-20 te belemmeren. Maar wit had hier een aangewezen zet : 32. 34-29 ! Nadien kunnen andere witte schijven worden bijgebracht en tenslotte kan dan worden overgegaan tot de achterloop 38-32. Dit lijkt wel een winnend schema.

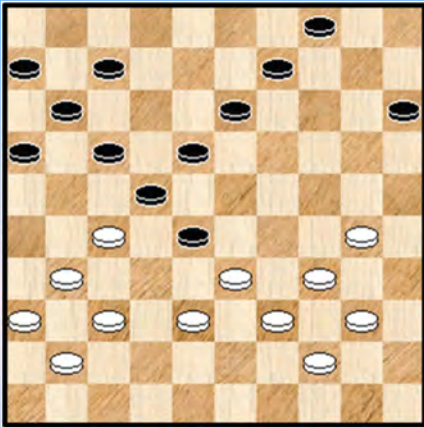
Er moet hier bijkomend aan toegevoegd worden dat zwart met zijn komende zet het uitkomen van 34-29 kan / zal verhinderen.

**32.** ... 12-17 **diagram 3** **33.** 34-29 ?

Door het verzuimen bij de vorige zet was het witte voordeel eigenlijk weg. Wit had hier 33. 30-34 kunnen spelen of ook 33. 38-32 07-12 34. 32x23 18x38 35. 27x07 11x02 36. 37-32 38x27 37. 31x11 06x17 met gelijk spel.

Het probleem om nú 34-29 te spelen is van combinatieve aard ...

### Diagram 3 Waz



33. ... 07-12 ?

=> Zwart mist de aanwezige vrij - tempo combinatie :

33. ... 16-21 ! 34. 27x16 18-23 35. 29x27 17-21

36. 33x22 **21x45 +**

De combinatie kan ook op een lichtjes verschillende manier

worden ingevuld : 33. ... 18-23 34. 29x18 16-21

35. 27x16 15-20 36. 18x27 17-21 37. 33x22 **21x45 +**

Niet alleen mist zwart de winst maar daardoor staat hij zelf plots weer in een verloren positie ...

34. 30-24 ?

=> Wit mist het winstschema 34. 38-32 ! 09-14 35.32x23 13-19 of ? en we werken het verder nog even uit : 36. 40-35 19x28 37. 44-40

++ 37. ... 14-20 38. 39-34 28x39 39. 34x43 20-25 40. 40-34 04-09 41. 43-38 +

++ 37. ... 14-19 38. 30-24 19x30 39. 35x24 17-21 40. 24-19 21x32 41. 39-34 28x30 42. 37x08 +

Wellicht was wit wel van plan dit schema uit te voeren maar verwachtte duidelijk dat zwart 17-21 zou spelen waarna wit dan met 38-32 verder kan.

Zwart heeft echter een meerslag - combinatie ter beschikking waardoor het nu plots opnieuw wit zal zijn die verloren staat :

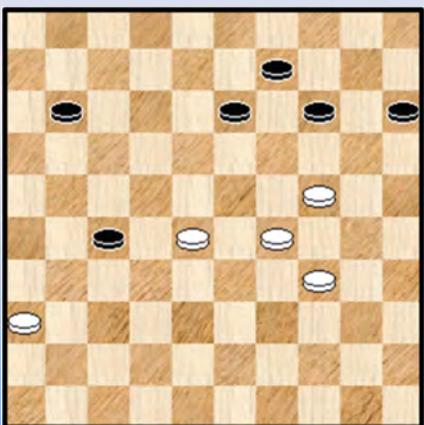
34. ... 28-32 ! 35. 37x28 17-21 36. 28x19 **21x14 !** en zwart houdt er 1 schijf aan over.

Louter uit nieuwsgierigheid keken we even in de partijen - database en zagen dat dat de slag 21x14 (door zwart) of 30x37 (door wit) een zeldzaam beestje is dat ook niet terug te brengen is op 1 enkel speltype. We keren terug naar de partij want de vraag blijft nog : zal zwart naar winst kunnen ?

37. 33-29 11-17 38. 41-37 09-13 39. 44-39 04-09 40. 39-33 06-11 41. 37-32 17-22

42. 40-34 22-27 43. 32x21 16x27 44. 31x22 18x27 45. 33-28 **diagram 4**

### Diagram 4 Zaz



45. ... 11-17 ?

Ja, het is een beetje een a - typische stand. Zwart kan winnen via 14-19 (de meest normale winst zullen we maar zeggen) en ook via 14-20 maar we geven de aller - kortste manier weg die weliswaar minder orthodox is :

=> 45. ... 13-18

++ 46. 28-22 18-23 47. 22x31 14-20 48. 29x18 20x40 +

++ 46. 28-23 18-22 47. 34-30 27-32 +

++ 46. 34-30 11-17 ! 47. 28-23 18-22 +

Na de tekstzet kon wit remiseren zonder al te grote problemen :

46. 29-23 ! 17-21 47. 34-29 27-32 48. 28x37 21-27 49. 37-31 27-32 50. 31-27 32x21

51. 36-31 14-20 52. 31-26 21-27 53. 23-19 27-32 54. 19x08 09-13 55. 08x19 32-38

56. 19-13 38-43 57. 13-08 43-49 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -

## Ronde 1

**Piens,Chris - Depaepe Jim** Kampioenschap van België 01-03-2020

We startten de analyses met de wedstrijd tegen Hein de Cokere en we geven een symmetrisch tintje aan dit boek door te eindigen met de analyse van de partij tegen Jim Depaepe.

Hoewel beide partijen niet in het minst op mekaar lijken hebben ze ergens eenzelfde patroon : er komt een ontleding in het middenspel (van gans andere aard overigens) en daarna komt er een langdurig eindspel.

De partij had ook een erg **belangrijk** karakter naar de eindstand toe. Het zat zo : bij het ingaan van de slotronde leek er geen vuiltje aan de lucht naar de titel toe : Hein leidde (relatief) comfortabel in de scoretabel. Wat niemand voor mogelijk achtte : vrij snel in de wedstrijd Vandenberg - De Cokere ontstond er de nodige konsternatie : Hein liep in een lokzet. Na het onschadelijk maken van de dam kwam hij een schijf achter en moest snel opgeven. Dat alles gebeurde erg snel in de tijd.

De impact van dit onverwachte verlies was erg groot : indien Depaepe de wedstrijd zou / kon winnen kwam hij op gelijke puntenhoogte met Hein maar gezien het onderlinge scoreverloop wel kampioen ! Jim ging dan ook eens serieus achter het dambord zitten en we zullen zien dat bovenstaande ook van belang is op het partijverloop en meer bepaald voor het eindspel...

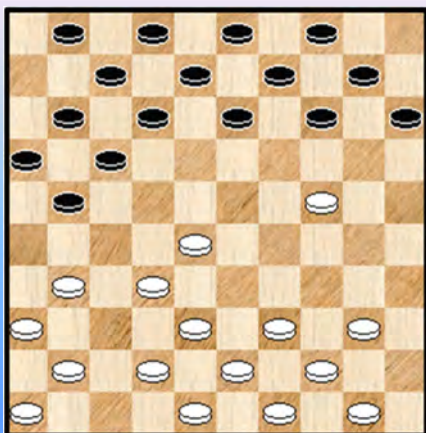
We nemen er als slot van deze inleiding ook nog eens een andere invalshoek bij. Als er één partij was waar ik naar benieuwd was dan wel deze. Naar de analyse dan. Die we nu pas - midden april, en heel wat tijd na het verstrijken van het BK 2020 - aanvatten. De reden is simpel : andere zaken te doen en ook gewoon het feit dat de partijnotaties me maar ietwat laat bereikten.

Waarom ik naar deze partij benieuwd ben ? Naar het eindspel ook wel, maar toch in de eerste plaats naar het middenstuk waar ik dacht van behoorlijk goed te staan. Volledigheidshalve moet ik er aan toevoegen dat ik de uitstulping van Kingsrow wel kort gezien had maar niet meer dan dat. We kijken dus uit naar de analyse !

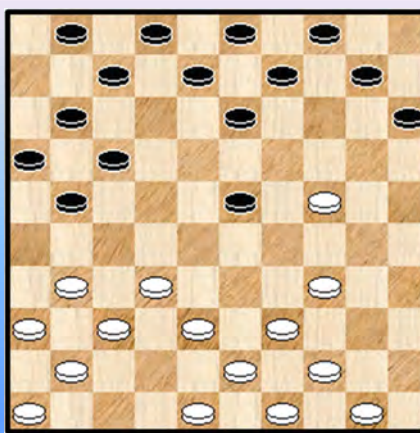
**01.** 34-29 19-23 **02.** 32-28 23x32 **03.** 37x28 14-19 **04.** 42-37 10-14 **05.** 47-42 05-10  
**06.** 37-32 16-21 **07.** 40-34 11-16 **08.** 45-40 06-11 **09.** 29-24 20x29 **10.** 34x23 18x29  
**11.** 33x24 19x30 **12.** 35x24 **Diagram 1** 12-18 Ik had hier eigenlijk 21-26 verwacht

**13.** 40-34 18-23 **14.** 28x19 14x23 **15.** 42-37 ! ik was vast van plan om geen bruggenhoofd toe te laten op links. **diagram 2** 23-28

**Diagram 1** Zaz



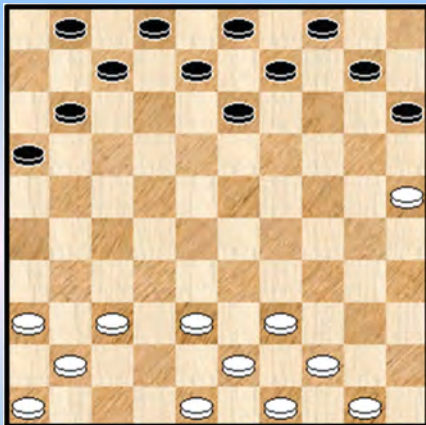
**Diagram 2** Zaz



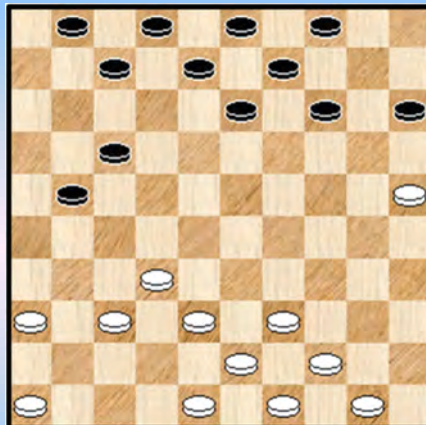
Het was eigenlijk dit of 21-26. Ook op die zet zou onmiddellijk 32-28 volgen.

16. 32x23 21-27 17. 31x22 17x30 18. 34x25 **Diagram 3**

**Diagram 3 Zaz**



**Diagram 4 Waz**



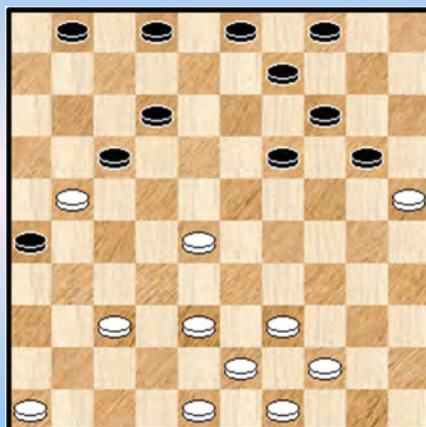
Zo, dat was dat. Opperuimd staat netjes. Na de wedstrijd sprak ik met Jim niet echt over de partij. Alleen heb ik wel begrepen dat hij met die ruil uiteindelijk best tevreden was. Ik vermoed dat hij dan vooral op de wat verloren schijf 15 doelde. Misschien ook wel dat hij verwachtte dat de wederopbouw voor zwart iets gunstiger / makkelijker zou verlopen. Zelf vond ik dat niet zo erg en was vastbesloten op links alle zeilen bij te zetten.

18. ... 10-14 19. 37-32 11-17 20. 41-37 16-21 **Diagram 4**

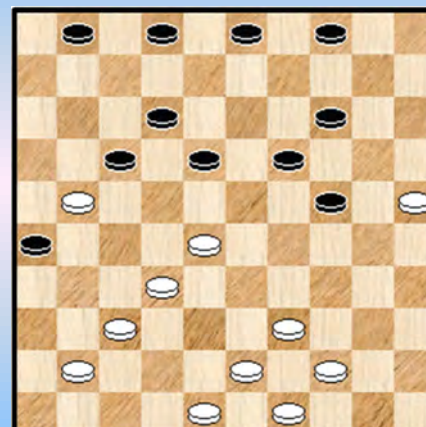
Ik was wat verrast door deze zet. En verwelkomde hem onmiddellijk als een (dam) geschenk uit de hemel. We moeten niet overdrijven natuurlijk, er is immers niks aan de hand maar deze zet deed me onmiddellijk een plan aan de hand waarbij brugschijven een belangrijke rol spelen. En merkwaardig genoeg kon de opbouw van dit plan volledig gerealiseerd worden !

21. 39-33 13-18 22. 44-39 07-12 23. 50-44 08-13 24. 33-28 15-20 25. 36-31 21-26  
26. 31-27 13-19 27. 27-22 18x27 28. 32x21 **Diagram 5**

**Diagram 5 Zaz**



**Diagram 6 Waz**



We zijn er nog niet maar we gaan recht op ons doel af. De evaluatie gedurende de voorbije opbouw - periode verschilt nauwelijks. Hier stelt Kingsrow naast het te spelen 09-13 aan zwart toch ook voor om 17-22 ! te spelen. Anders gezegd : Kingsrow ziet de (komende) witte opbouw wel zitten.

28. ... 09-13 29. 46-41 13-18 30. 38-32 20-24 ! aanbevolen door de programma's **Diagram 6**

=> We noteren hier een combinatieve mogelijkheid (met dank aan de brugschijf op 21) :

31. 39-34 ? 18-22 !

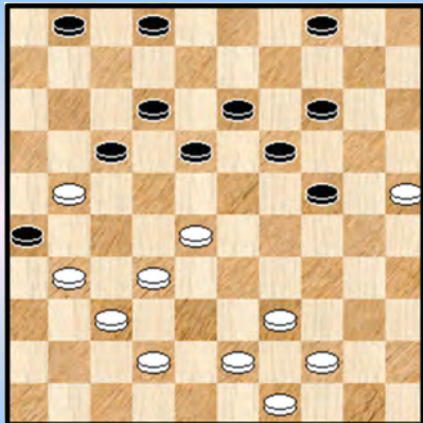
++ 32. 43-39 22x33 33. 39x28 24-29 34. 34x23 26-31 35. 37x26 17-22 36. 28x08 **19x46** +

++ 32. 34-29 24x33 33. 28x39 26-31 34. 37x26 12-18 35. 21x23 **19x46** +

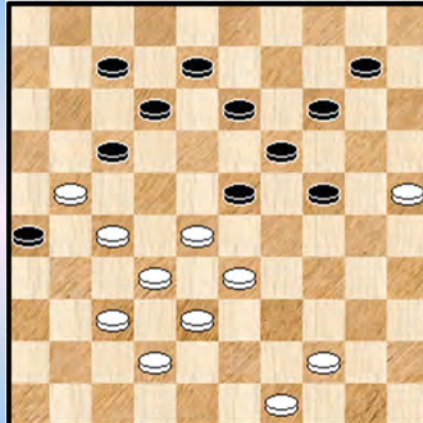


31. 41-36 03-08 32. 36-31 08-13 33. 48-42 **Diagram 7**

**Diagram 7 Zaz**



**(Analyse) Diagram 8 Waz**



Ik wacht hier nog even om de opstelling waarnaar gestreefd wordt met 31-27 ! te voltooien maar eigenlijk kan het nu al.

**33. ... 02-07 !**

Jim verkiest zeer terecht deze opbouw en laat 02-08 achterwege. Om deze bewering wat te ondersteunen en tevens om een beetje inzicht in de stelling - problematiek te verwerven gaan we iets dieper in op de zet 02-08. Het probleem voor zwart is de rechtervleugel onderaan die moeilijk speelbaar is. We proberen verder enkele varianten met kombinatief moois op te vissen.

**=> 33. ... 02-08 34. 43-38 01-07 ?**

**++** Niet de beste, zowel 01-06 als 18-23 (als zettenverwisseling te beschouwen) zijn beter maar daarom niet probleemvrij : 34. ... 18-23 35. 31-27 01-06 36. 49-43 en zwart staat moeilijk.

**++** We vervolgen nu de variant : 35. 31-27 04-10 de beste 36. 39-33 (niet het misschien meer voor de hand liggende 36. 49-43 ? 24-30 ! 37. 25x34 19-23 ! 38. 28x19 14x23 en er zal later 17-22 komen en zwart kan de schijf terugwinnen )

Wat kan zwart nu doen :

**>>** 36. ... 10-15 37. 44-39 18-23 of ? 38. 27-22 +

**>>** Indien zwart hier de problemen doorziet en alert is kan hij het tijdelijk offer van hierboven gebruiken : 36. ... 24-30 ! 37. 25x34 19-23 ! 38. 28x19 14x23 39.33-28 10-15 40. 28x19 13x24 41. 44-40 17-22 42. 40-35

**>1** 42. ... 26x17 ? 43. 27-21 ! 17x26 44. 32-28 22x33 45. 38x20 15x24 46. 34-30 24-29 en wit breekt winnend door met 47. 30-25 +

**>1** 42. ... 22x31 43. 34-30 26x17 44. 30x19 ! 31-36 45. 35-30 en dit kan zwart wellicht remiseren.

**>>** De derde mogelijkheid en een interessante : 36. ... 28-23 **diagram 8**

**>1** 37. 27-22 lijkt te gaan winnen

**>2** 37. ... 07-11 38. 33-29 (wit mag hier niet onmiddellijk 38. 21-16 ? 24-29 !! 39. 16x20 19-24 40. 28x30 17x50 =) 38. ... 23x34 39. 22-18 13x33 40. 38x09 +

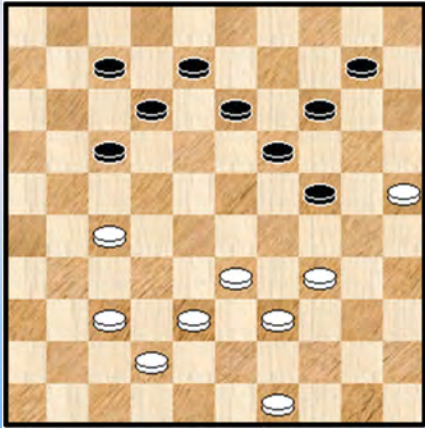
**>2** Maar zwart heeft een kombinatieve ontsnappingsroute 37. ... 24-30 ! 38. 22x02 26x17 39. 25x34 23-29 40. 34x23 17-22 41. 28x17 **19x50 =**

>1 Wit probeert het nu op de andere manier : 37. 44-39

>2 Opnieuw kan zwart remiseren via het tijdelijk offer dat kennelijk een belangrijke rol speelt : 37. ... 24-29 ! 38. 33x24 19x30 39. 25x34 13-18 40. 28x19 14x23 41. 39-33 17-22 =

>2 En wat er gebeurt na de ene andere zet die zwart kan spelen zien we nu : 37. ... 23-29

### (Analyse) Diagram 9 Waz



>3 38. 27-22 07-11 of ? wit kan nu op velerlei manieren winnen maar we kiezen er natuurlijk de mooiste uit : 3 9. 37-31 ! 26x48 40. 21-16 48x34 (na 40. ... 48x30 wordt het vervolg nog erger ☺ ) 41. **16x20** 24x15 42. **33x02 ! +**

>3 Na 38. 28-22 17x28 39. 32x34 26x17 **diagram 9** bevat de stand nog een kleine surprise : wit wint wel degelijk

>4 maar niet na 40. 34-29 ? 19-23 !! een pure cirkelslag komt er aan 41. **29x29** 17-22 42. 27x18 **12x41 ! z+**

>4 wel na eerst 40. 49-43 10-15 \* 41. 34-29 17-21 \* 42. 29x18 21x41 43. 18-13 ! en dit zal voldoende zijn voor winst (na weliswaar nog wat werk).

Het voorgaande gaf ons een smaakje wat zoal mogelijk is maar nu gaan we terug naar de partij.

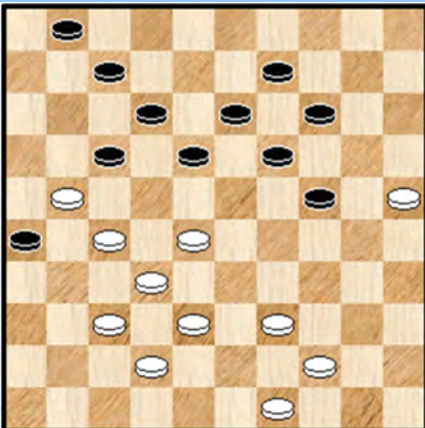
34. 31-27 !

Het was aan deze dergelijke opstelling dat ik dacht toen zwart 20. ... 16-21 speelde.

34.... 04-09 de meest logische zet, de sterkste ook. Al blijven 01-06 of 18-23 speelbaar.

35. 43-38 **Diagram 10** 07-11 ?

### Diagram 10 Zaz



Eigenlijk, gelet op het vervolg en de mogelijkheden die ontstaan, een foutje. Maar misschien / wellicht speelt zwart hier op winst. Dat zou ik eens bij Jim moeten navragen.

Ik had hier in elk geval 18-22 verwacht zonder echter de gevolgen ervan goed te doorzien want het is gewoon de inleiding tot een (remise -) combinatie !

=> 35. ... 18-22 36.27x18 13x33 37. 38x20 26-31 38. 37x26 12-18 39. 21x23 **19x48** 40. 39-34 48x30 41. 25x34 14x25 =

=> Dezelfde eindstand kan trouwens ook op een andere manier op het bord komen : 35. ... 26-31

++ 36. 27x36 17x26 =

++ 36. 37x26 18-22 37. 27x18 13x33 38. 38x20 12-18 39. 21x23 **19x48** 40. 39-34 48x30

41. 25x34 14x25 =

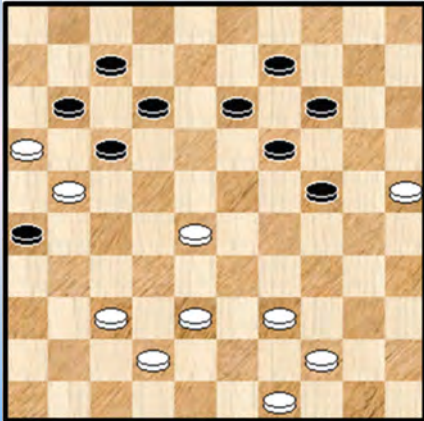
36. 21-16

Ik herinner me niet lang te hebben nagedacht over deze zet. Het blijkt inderdaad de enige die het witte voordeel vast houdt. De zet 39-34 met de dreiging van dam op 5 zodat zwart niet kan overgaan tot 11-16 is wellicht niet zo een goed idee. Zwart kan gewoon 18-23 spelen en staat wellicht dan beter.

36. ... 24-29 !

Opnieuw een verrassing. Adrenaline. Zwart creëert heel even een brugschijf op 7. Ik had alleen het sluiten voor ogen. We kijken even wat er dan zoal kan volgen :

(Analyse) Diagram 11 24-29 ?



=> 36. ... 01-07 37. 27-22 (de beste) 18x27 38. 32x21  
diagram 11

++ Op 38. ... 24-29 ? volgt 39. 25-20 14x25  
40. 28-22 ! 17x28 41. 38-32 26x17 42. **32x03** +

++ Dus 38. ... 13-18 39. 44-40 18-23 van hieraf wordt het moeilijker , we geven de Kingsrow - variant :  
40. 38-32 09-13 41. 42-38 13-18 42. 40-35 18-22  
43. 25-20 22x31 44. 20x18 12x23 45. 21x01 11-17  
46. 01x29 31-36 en zwart lijkt het remise te kunnen houden.

37. 16x07 18-23 ! 38. 07x18 13x31 Diagram 12

Diagram 12 Waz

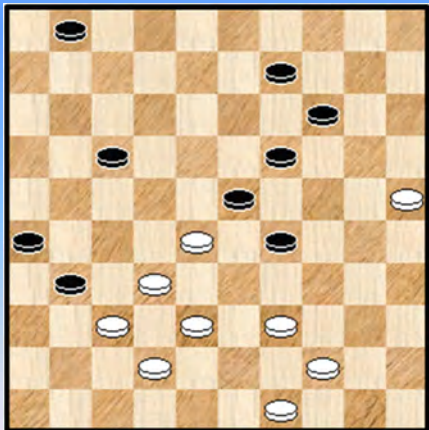
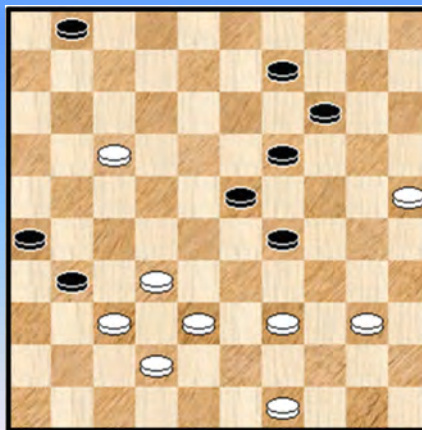


Diagram 13 Zaz



Het landschap heeft nu een totaal ander uitzicht en een plaatje dringt zich op. Wit staat plots erg kwetsbaar. Er dreigt 17-21 en bovendien komt er een doorbraak aan op links. Gelukkig is er ook positief nieuws : ook zwart staat bepaald kwetsbaar met zijn vijfpikkel en wit is natuurlijk nog aan zet.

Om het delikate van de situatie (voor beide kleuren) wat te duiden kijken we naar enkele mogelijkheden :

=> 39. 39-34 ? 29x40 40. 44x35 17-21 **z+**

=> 39. 39-33 29-34 40. 33-29 \* 34-39 \* 41. 44x33 23x34 42. 25-20 14x25 43. 28-22 17x39  
44. 38-33 39x28 45. 32x03 34-40 en wit zal nog net kunnen remiseren.

=> 39. 49-43 09-13 40. 39-33 29-34

++ 41. 33-29 ? 13-18 42. 29x40 17-21 **z+**

++ 41. 44-39 ? 17-21 42. 39x30 21-27 43. 32x21 23x41 44. 30-24 26x17 45. 42-37 19x30  
46. 25x34 41x32 47. 38x36 =

Maar wit heeft nog een betere optie : **39. 44-40 !** Zwart lijkt plots weerloos tegen de dreiging 39-33 maar kan zich nog redden door een offer :

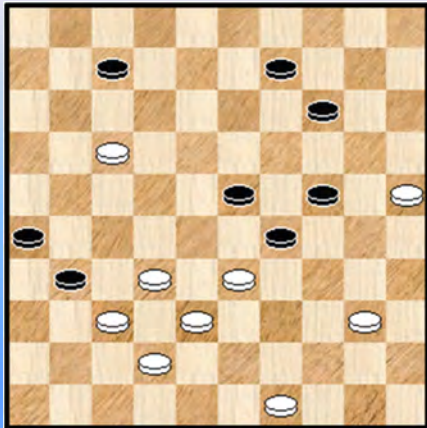
39. ... 17-22 ! 40. 28x17 **Diagram 13** 01-07 !?

=> Een logische zet om de witte schijf af te stoppen maar analytisch (wellicht) verliezend. We nemen er de variant eens bij van Kingsrow : 40. ... 19-24 ! (of ook 40. ... 09-13 dat als een zettenverwisseling kan beschouwd worden) 41. 17-12 09-13 42. 40-35 31-36 43. 39-33 26-31 44. 37x26 36-41 45. 26-21 41-47 46. 21-16 14-20 47. 25x14 24-30 48. 35x24 29x09 49. 16-11 47-41 50. 12-07 41x50 51. 07-02 50x06 52. 02x46 =

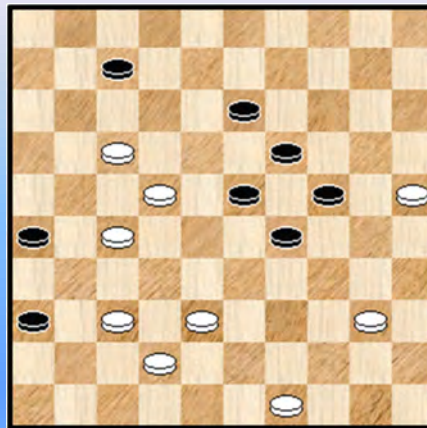
Analytisch niks aan de hand dus al kan het met dergelijke spelgangen nogal eens snel fout lopen.

41. 39-33 ! 19-24 \* **diagram 14**

**Diagram 14 Waz**



**(Analyse) Diagram 15 Waz**



42. 40-35 ? Een cruciaal moment in de partij

Er zullen nog fouten volgen (van wit) in de partij maar dit is wel de grootste. Reeds bij vorige zet had ik zitten, kijken naar het vervolg 39-33, 33-29 enz. en was er nooit echt uitgeraakt omdat ik op bepaald moment het verdedigende 09-13 zag opduiken. Maar eigenlijk is dat totaal geen reden om het niet te doen. We kijken even :

=> 42. 33-28 14-19 \* 43. 28-22 31-36 ( 43. ... 09-13 komt neer op een zettenverwisseling)

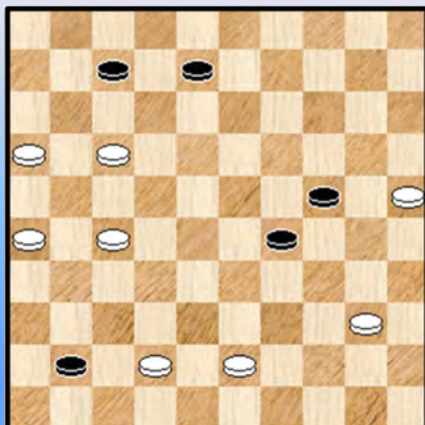
44. 32-27 09-13 ! **Diagram 15** Wit gaat nu gewoon door : 45. 27-21 !

++ 45. ... **07-12** komt nu zeker niet in aanmerking

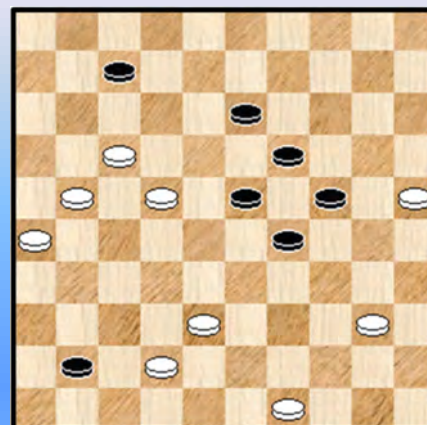
++ 45. ... **13-18** 46. 22x13 19x08 47. 21-16 23-28 48. 49-43 26-31 49. 37x26 28-32

50. 38x27 36-41 **Diagram 16**

**(Analyse) Diagram 16 Waz**



**(Analyse) Diagram 17 Waz**



Deze vrij strakke variant eindigt dus in de afgebeelde stand. Ten koste van 3 schijven is wit toch doorgebroken. In de praktijk zal dit (erg moeilijke en onoverzichtelijke) eindspel allicht remise geven.

Met het niet vanzelfsprekende 51. 40-35 heeft wit nog winstkansen.

**++** We hadden nog een andere mogelijkheid te goed : 45. ... 26-31 46. 37x26 36-41 **diagram 17**

**>>** Na 47. 42-37 ? 41x43 48. 49x38 13-18 49. 22x13 19x08 zal wit wellicht niet winnen

**>>** Beter is 47. 21-16 !

**>1** 47. ... 07-12 48. 17x08 13x02 49. 42-37 41x43 50. 49x38 +

**>1** 47. ... 13-18 48. 22x13 19x08 49. 17-11 07-12 50. 42-37 41x43 51. 49x38 +

**>1** 47. ... 41-46 48. 25-20 ! 24x15 49. 38-32 46x28 50. 22x24 19x30 51. 40-35 30-34 52. 17-11 +

**>1** Het sterkste vervolg voor zwart is nog 47. ... 41-47 48. 17-11 29-33 (beter dan 48. ... 07-12 49. 06-01 +) 49. 38x09 47x06 en de vele witte randschijven garanderen de zege.

Alles samen een duidelijk gemiste kans voor wit. Terug naar de partij.

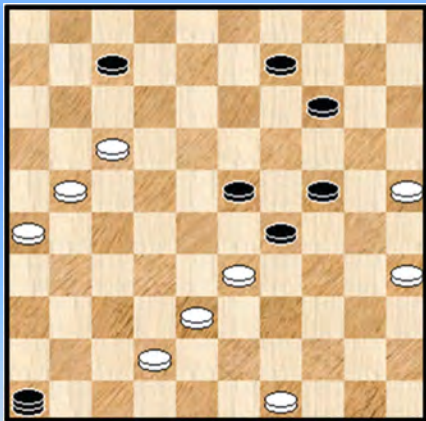
**42.** ... 31-36 **43.** 32-27 26-31 \*

**=>** Op 43. ... 09-13 volgt dadelijk 44. 27-21 +

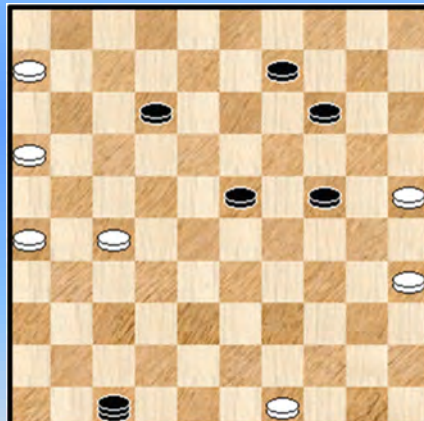
**44.** 37x26 36-41 \* **45.** 27-21 41-46 **Diagram 18**

**=>** Nog steeds de enige voor zwart. Op 45. ... 41-47 volgt 46. 21-16 +

**Diagram 18 Waz**



**(Analyse) Diagram 19 Zaz**



**46.** 17-12 ?

Een tweede misstap, eveneens van ernstige aard. Wit had nog steeds groot voordeel maar na deze zet is er gewoon sprake van een nadelige situatie.

**=>** De reden voor het offeren van de schijf (en het nalaten van 21-16) lag niet zozeer in de vrees voor het offeren van de dam met 46-32 maar veeleer in het feit dat de eigen dam zou worden afgenomen door de schijven op de lijn 01-45. Een foute perceptie. We kijken even : 46. 21-16 ! zwart kan twee kanten uit :

**++** 46. ... 46-32 47. 38x27 29x47 48. 17-11 07-12 49. 11-06 09-13 ! de enige om te remiseren en bovendien op een erg leuke manier **diagram 19** 50. 06-01 23-29 !! 51. 01x20 24x15 52. 16-11 29-33

**>>** 53. 27-21 33-38 54. 11-06 38-42 =

**>>** 53. 11-06 33-38 54. 06-01 15-20 55. 25x14 38-43 56. 49x38 47x36 =

**++** 46. ... 46-41 ? 47. 17-11 07-12 48. 11-06

**>>** 48. ... 09-13 49. 35-30 ! 24x35 50. 33x24 +

**>>** 48. ... 41-36 49. 35-30 ! 24x35 50. 33x24 + Er is voor beide subvarianten weliswaar nog werk aan de winkel om de winst effectief op het bord te brengen maar gezien de uitstekende positie van de witte schijven mag daar niet al te veel twijfel over bestaan.

Na de tekstzet zal wit moeten vechten om te overleven.

46. ... 07x18 47. 21-16 ?

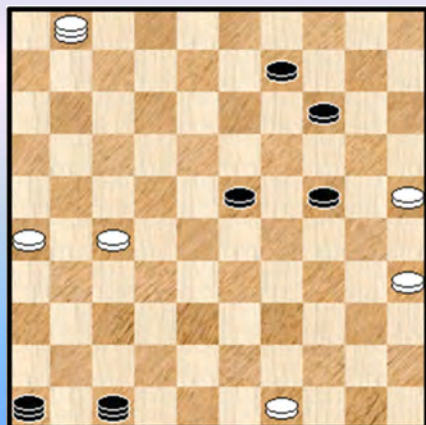
=> Een verliezende zet. Indien wit naar 17 belet dit het opkomen van schijf 18

47. ... 18-22 ! de enige zet die zwart naar de zege leidt 48. 16-11

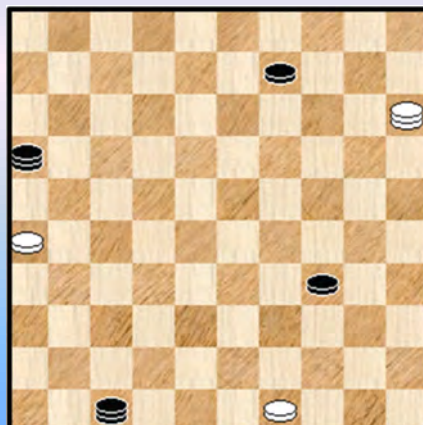
=> Vrij snel gespeeld. Kingsrow signaleert nog dat wat tegenspartelen kan met 49-43 !

48. ... 22-27 49. 11-07 27-32 50. 38x27 29x47 51. 07-01 **Diagram 20**

**Diagram 20 Zaz**



**(Analyse) Diagram 21 Zaz**



51. ... 24-29

Wit is in een volledig verloren positie beland. De zwarte winstvoering moet wel voorzichtig gebeuren gelet op de vele witte randschijven. In **diagram 20** kon wit eenduidig winnen door :

=> 51. ... 46-32 ! 52. 01x15 \* 32x16 53. 25-20 \* moet wel 14x25 54. 35-30 25x34 \*

**diagram 21** en deze stand wint voor zwart. Een verdienstelijke remisepoging zou nog kunnen zijn :

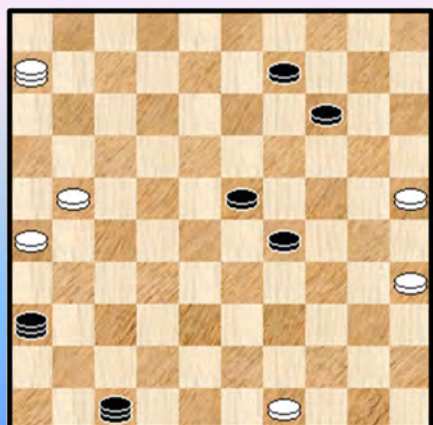
55. 15-04 09-14 56. 04-18 34-39 57. 18-31 ! 47-33 ! 58. 31-36 14-20 59. 36-31 20-25

60. 31-48 33-06 ! 61. 48x34 16-21 62. 26x17 06x30 +

Hoe dan ook, met de tekstzet geeft zwart de winst wellicht niet uit handen. Al moeten we met twee woorden spreken.

52. 01-06 \* 46-41 53. 27-21 41-36 **Diagram 22**

**Diagram 22 Waz**



54. 06-50 ?

Het achterliggende idee is goed : plaats ruimen voor het opkomen van schijf 21 en proberen de schijf naar veld 6 te loodsen. De timing is fout. Weliswaar moeten we dit niet als een grote fout aanzien (net als de komende zet van zwart) want het gaat om een moeilijk eindspel maar we zijn nu eenmaal verplicht een vraagtekentje te plaatsen want de zet laat een eenduidig aantoonbare winst toe.

54. ... 36-18 ?

=> Winnend : 54. ... 47-38 !

++ 55. 21-17 23-28 56. 50x04 38-27 57. 04x31 36x06 +

++ 55. 21-16 23-28 56. 50x04 38-27 57. 04x31 36x22 +

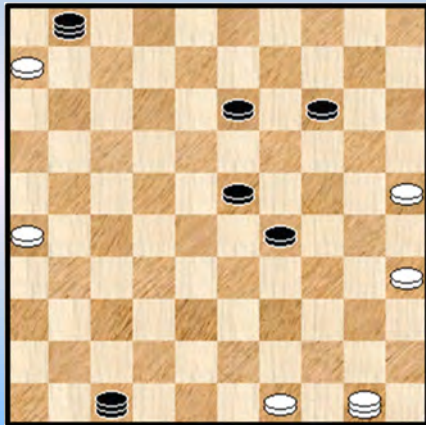
++ 55. 50-33 38x16 56. 33x15 09-13 +

Een tweede manier om te winnen is niet de dam naar veld 1 brengen (wat de bedoeling is van zwart)

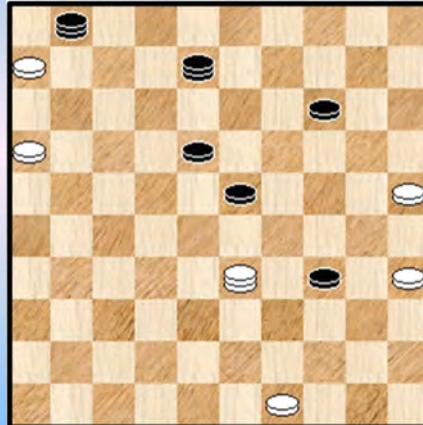
maar naar veld 2 : 54. ... 36-13 ! 55. 21-16 13-02 ! en dit moet genoeg zijn om aan de winst te geraken.

55. 21-16 09-13 56. 16-11 18-01 57. 11-06 **diagram 23**

**Diagram 23 Zaz**



**Diagram 24 Waz**



Het is zeer de vraag of dit nog (analytisch) wint. Kingsrow geeft in elk geval geen uitgesproken positieve evaluaties. Het probleem voor zwart is naast de talrijke witte randschijven nu ook een van de twee dammen serieus geïmmobiliseerd is op veld 1.

Ondertussen zijn alle andere partijen van de laatste rond al geëindigd en blijven we nog alleen in de speelkamer. Wel te verstaan in het gezelschap van arbiter Johan Demasure 😊.

57. ... 13-18 58. 26-21 47-42 59. 21-16 42-26 60. 50-11

=> Ik nam me voor het defensief te spelen en het initiatief volledig aan wit te laten

60. ... 26-03 61. 11-50 03-08

=> Zwart kon hier nog iets proberen : 61. ... 29-34

++ 62. 50-11 ? 23-28 63. 11x30 14-20 64. 25x14 03x34 +

++ Maar op 62. 35-30 (alleen deze) 34-40 63. 30-24 23-29 of ? 64. 24x33 40-45 blijft het toch remise.

62. 50-11 08-02 63. 11-50 29-34 64. 50-33 02-08 ? **Diagram 24**

Hoewel van een echte winstvoering voor zwart allicht geen sprake meer kan zijn geeft hij met die zet de kans aan wit om dwingend te remiseren. Het kan zowel door 33-24 als door 33-20.

65. 33-24 08x30 66. 35x24 23-28 67. 24-20 14-19 68. 20-15 34-40 69. 15-10 40-45

70. 25-20 45-50 71. 20-14 28-33 72. 14x12 01x05 73. 49-44 ! 50x39 74. 06-01

Daarmee kon de partij in feite geëindigd worden maar Jim - gezien het uitermate grote belang van de partij - besloot er nog een 3 dammen tegen 1 dam - eindspel aan toe te voegen.

74. ... 39-50 75. 01-34 50-45 76. 34-25 45-07 77. 16-11 07x16 78. 25-09 33-38

79. 09-18 38-43 80. 18-29 43-48 81. 29-33 05-10 82. 33-50 10-23 83. 50-33 16-27

84. 33-50 27-32 85. 50-33 23-10 86. 33-06 10-23 87. 06-11 48-34 88. 11-33 34-45

89. 33-24 32-49 90. 24-42 23-34 91. 42-15 1-1

**Besluit** : Wat een partij ! Na de opening was een hertimmerende opbouw nodig. Dit leidde naar een climax. Wit kon daar de kansen niet benutten en kwam na mistasten zelfs verloren te staan. Maar ook zwart behandelde het (moeilijke) overmachtseindspel niet adequaat en moest uiteindelijk - ook al probeerde hij het nog met een drie dammen tegen 1 dam - eindspel - in remise berusten.

- - - - o - O - o - - - -

## Annex 3 dammen tegen 1 dam - Intro

In de partij **Piens - Depaepe Jim** kwam er een heel eindspel aan te pas en op het einde van dat eindspel kwam er dan nog eens een klein extra toetje : drie dammen tegen één.

Meestal worden deze standen niet verder gespeeld en remise gegeven. Dat is immer de normale uitkomst. Jim besloot hier door te spelen, het mag. Bijkomend had de uitslag van de partij erg groot belang : bij winst zou Jim alsnog kampioen van België worden. Zegge en schrijve : in de laatste ronde , de laatste partij !

Er valt hem dus niks te verwijten. Het kan immers altijd fout gaan. Wanneer er echter van tijdnoed geen sprake is (zoals in het huidige) geval krimpen de kansen op sukses.

Dit alles was voor ons de aanleiding om eens een blikje in de database te werpen (12/04/2020) naar "3 dammen tegen 1 dam " - partijen. We troffen er **611** partijen aan. Daarvan werden 67 partijen alsnog in winst verzilverd.

We voegen hier volledigheidshalve nog aan toe met men eigenlijk grotere getallen verkrijgt maar die bevatten dan ook oneigenlijke standen. Zo komt bijvoorbeeld een 4 tegen 1 eindspel aldus automatisch in de selectie terecht). Een ander voorbeeld zijn de 4 om 2 winsten waarbij in de laatste fase dan nog net 3 dammen + 1 dam overblijven.

Uitgezuiverd hielden we uiteindelijk nog **45** exemplaren over. Dus toch nog een behoorlijk aantal. Men treft heel wat gekende namen aan onder de "deelnemers".

Het is overigens **niet** de bedoeling van dit paragraafje om de spelers aan te zetten voortaan maar steeds deze 3 Dammen tegen 1 dam uit te spelen tot het bittere einde. De reden moet onder meer en misschien vooral worden gezocht in het menselijk aspekt. Als men immers een dergelijke stand dan toch (onverhoopt) wint riskeert men in hoge mate de tegenstander achter te laten met een wat bitter gevoel. Van de weeromstuit zal dan ook de zege zelf meestal niet echt smaken.

Wat omtrent de strategie voor de meerderheidskleur ?

Wel die kan in eerste instantie rekenen op onachtzaamheid, slordigheid. Een bepalend element kan ook de tijdsdruk zijn. De vermoeidheid speelt ook natuurlijk want de drie om één komt er nu eenmaal vaak aan na een lange partij. Wat tenslotte het inhoudelijke karakter betreft komt het er wellicht vooral op aan de stand zo op te stellen dat de tegenstander vooral oog heeft 1 mogelijkheid / dreiging en bij het vermijden daarvan een andere mogelijkheid / dreiging uit het oog verliest.

We merkten ook nog op dat er drie standen bij waren waar de ene dam de middenlinie in bezit had. Bij twee daarvan ging het om een fraaie lokzet !

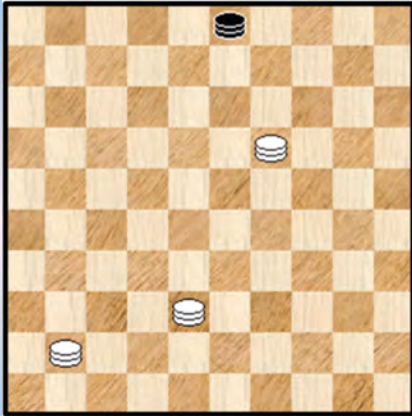
We waren eerst niet van plan te oplossingen te geven maar kwamen daar op terug. Om twee redenen. Eerst en vooral laat dit ons toe de namen van de spelers mee te geven. Bijkomend, en om diverse redenen kan het al eens interessant zijn een bijkomende opmerking te plaatsen.

Alles samen hebben we wel genoten van dit paragraafje en **Jim Depaepe** zal dat zonder twijfel ook doen. En om iedereen wat te doen uitkijken naar de resultaten vermelden we nog dat er ook een humoristische noot te beleven valt bij een van de standen !

- - - - - o - O - o - - - - -

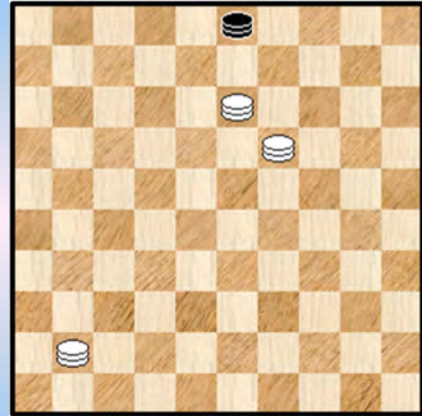


03-25 ?



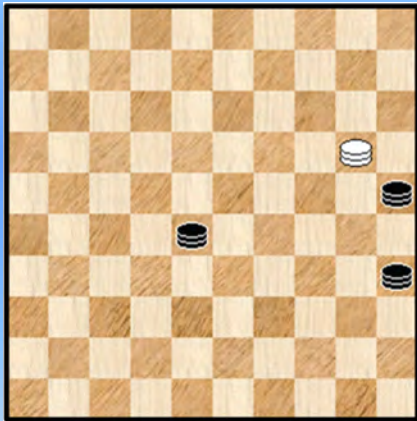
1

03-17 ?



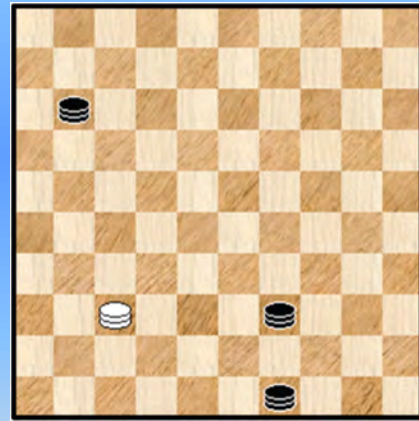
4

20-38 ?



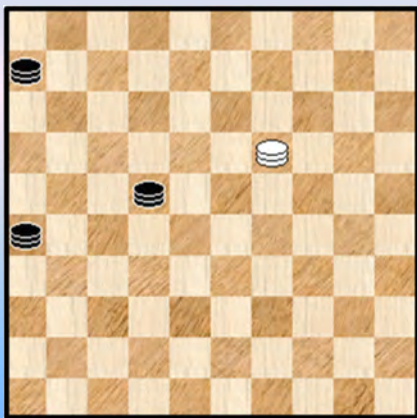
2

37-19 ?



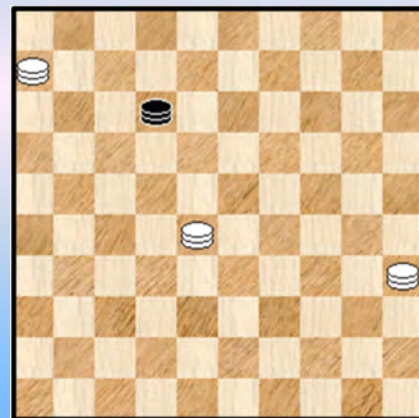
5

19-14 ?



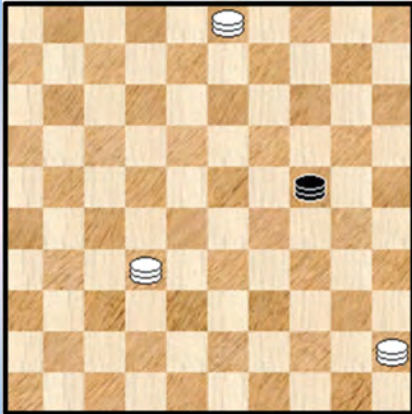
3

12-29 ?



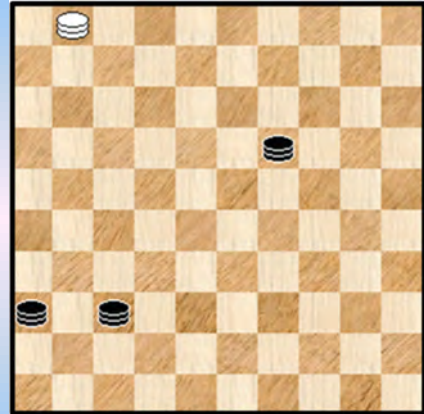
6

24-02 ?



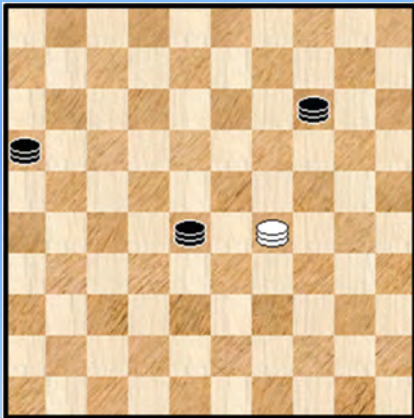
7

01-07 ?



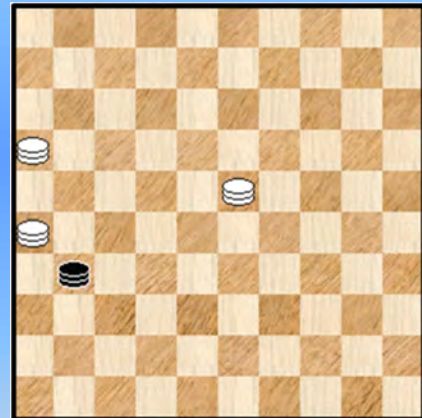
10

29-40 ?



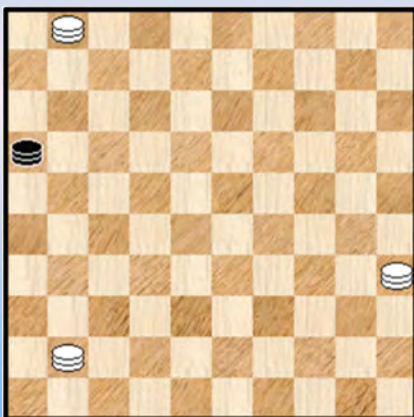
8

31-13 ?



11

16-11 ?



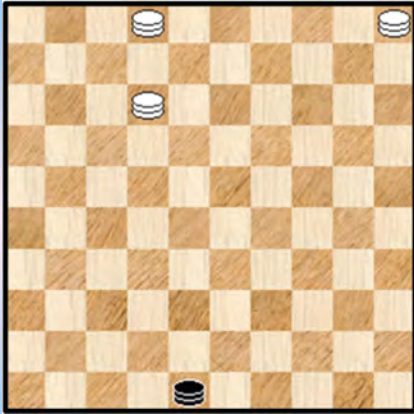
9

17-11 ?



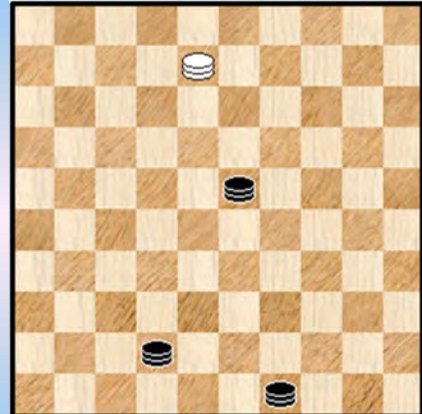
12

48-25 ?



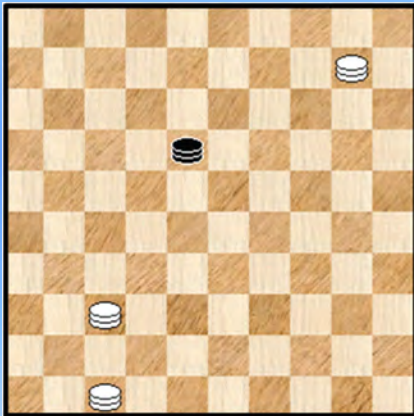
13

08-30 ?



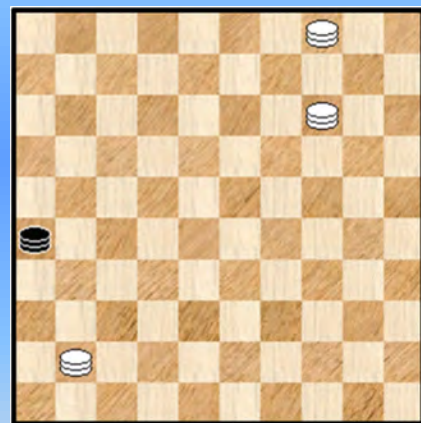
16

17-22 ?



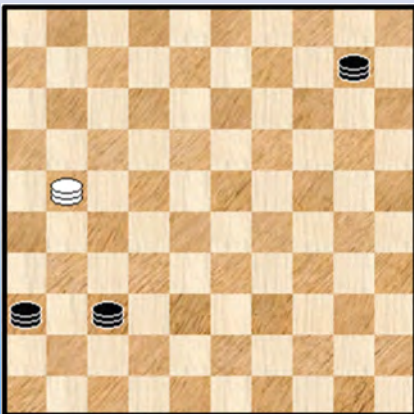
14

26-42 ?



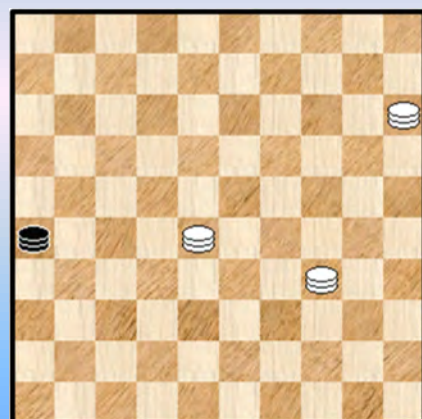
17

21-38 ?



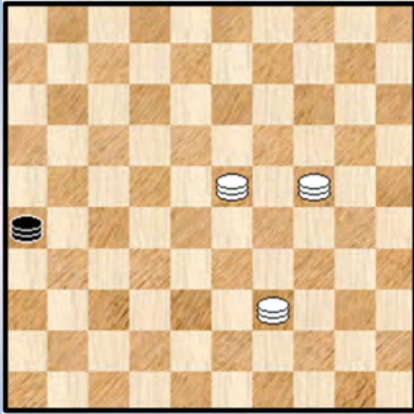
15

Wit doet lokzet



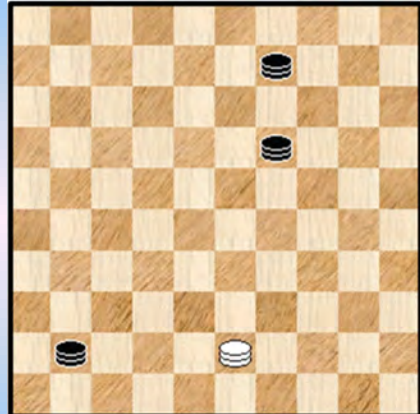
18

26-03 ?



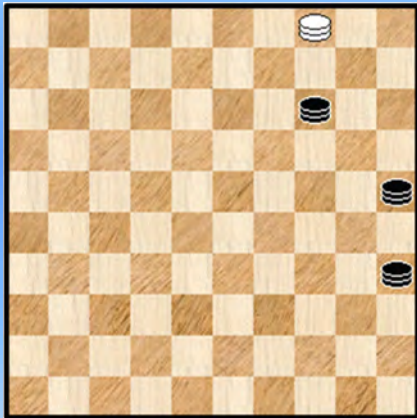
19

43-25 ?



22

04-22 ?



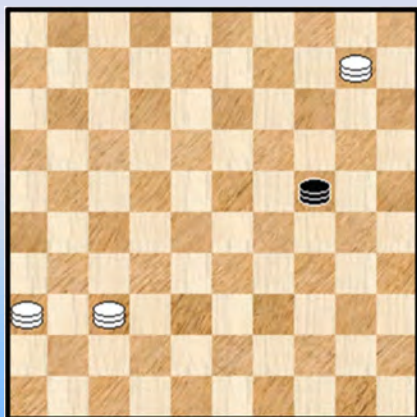
20

31-36 ?



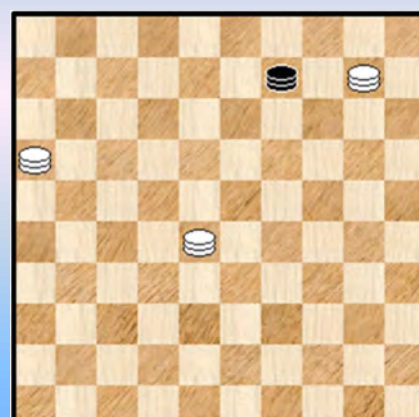
23

24-29 ?



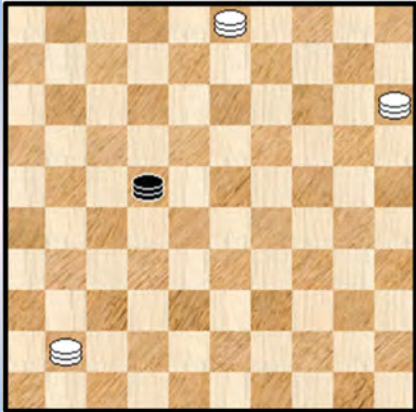
21

09-36 ?



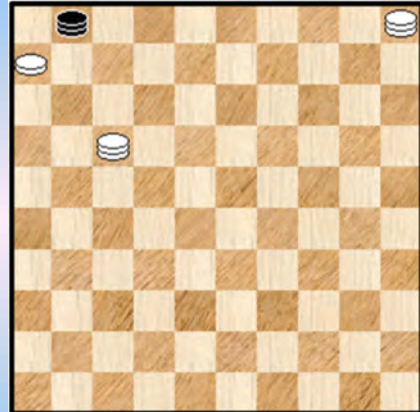
24

22-18 ?



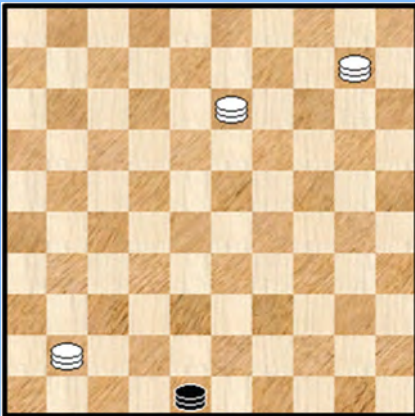
25

01-45 ?



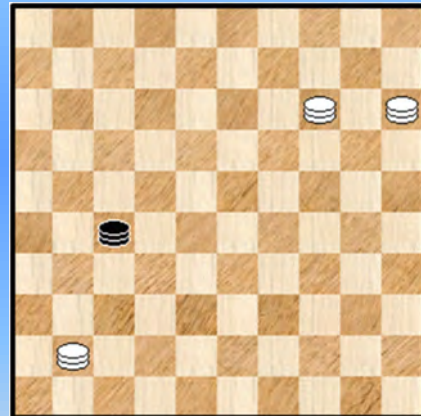
28

48-26 ?



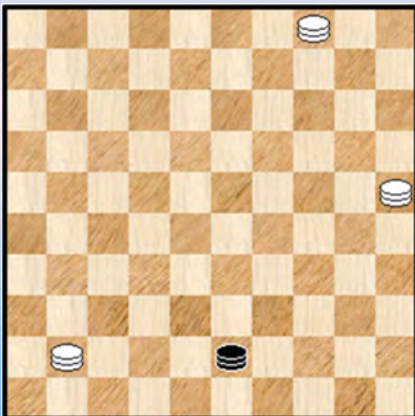
26

27-22 ?



29

43-38 ?



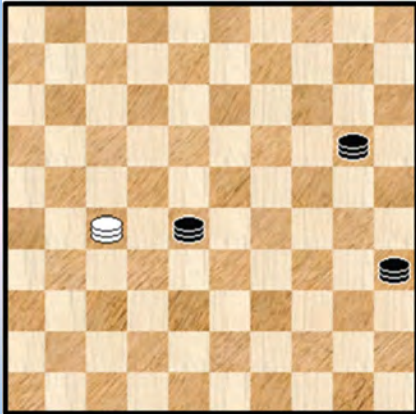
27

22-18 ?



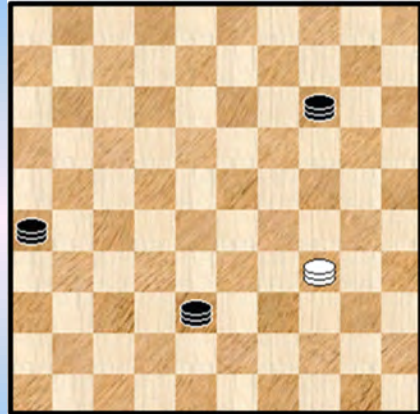
30

27-43 ?



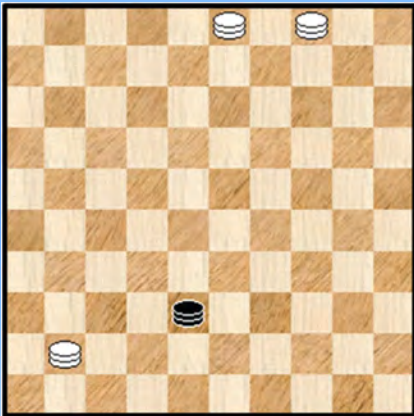
31

34-39 ?



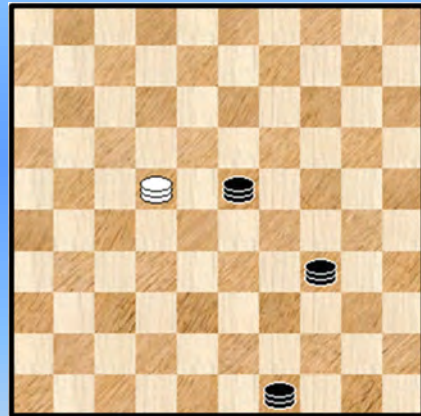
34

38-33 ?



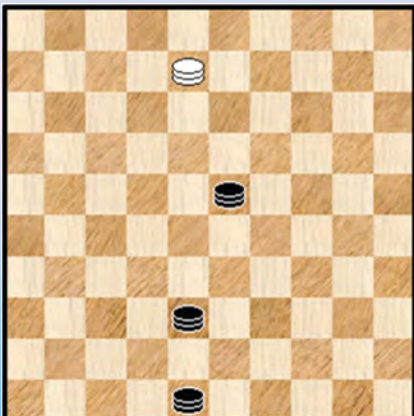
32

22-27 ??



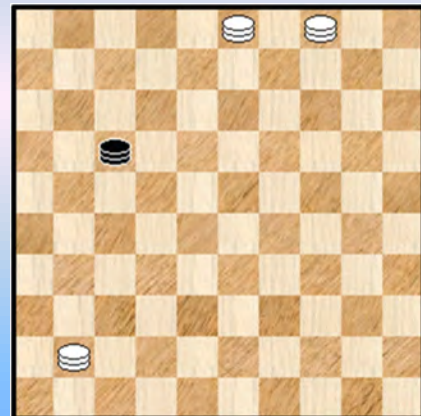
35

08-35 ?



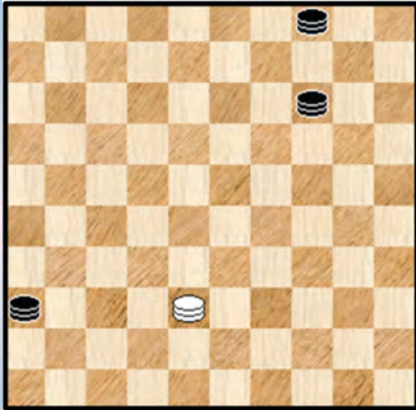
33

17-33



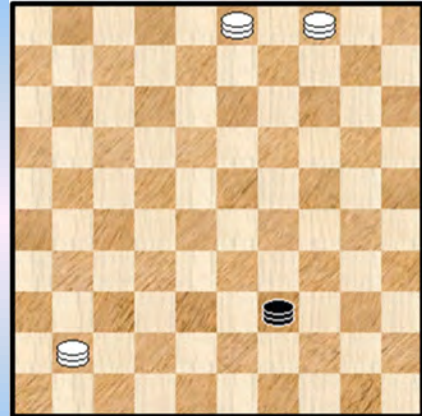
36

38-24 ?



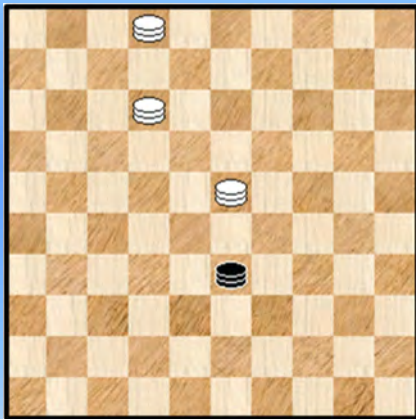
37

39-33 ?



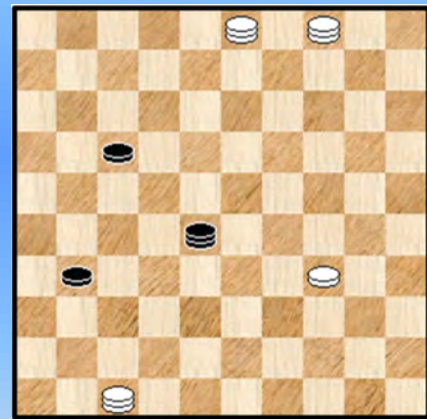
40

Wit doet een lokzet



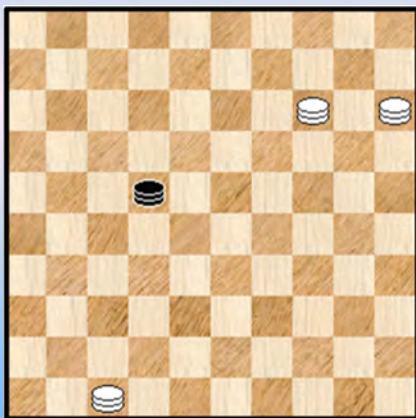
38

28-39 ?



41

22-18 ?



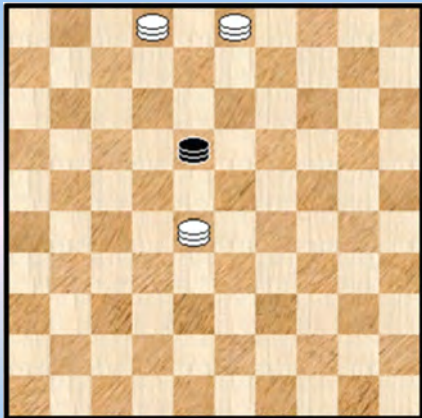
39

44-17 ?



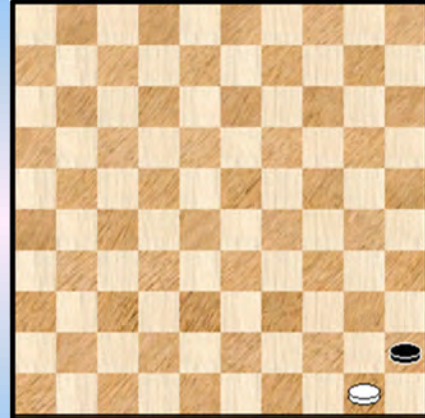
42

18-27 ?



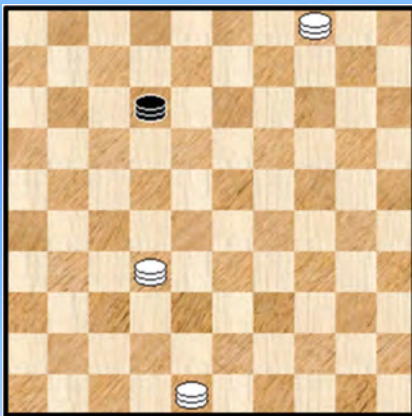
43

Wit wint



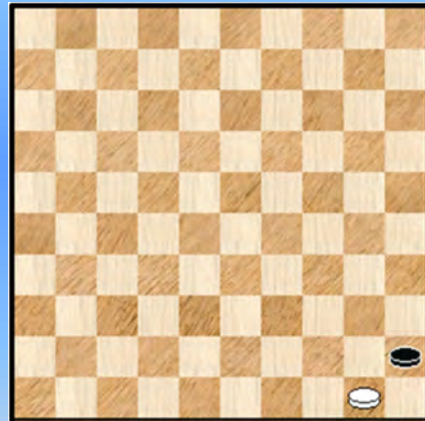
46

12-17 ?



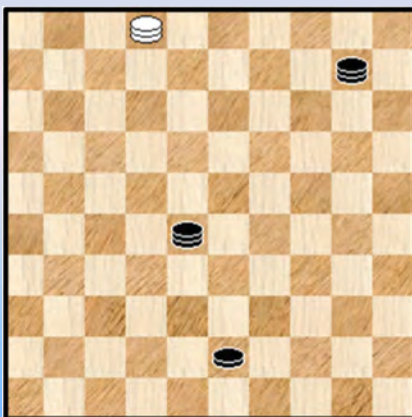
44

Wit wint



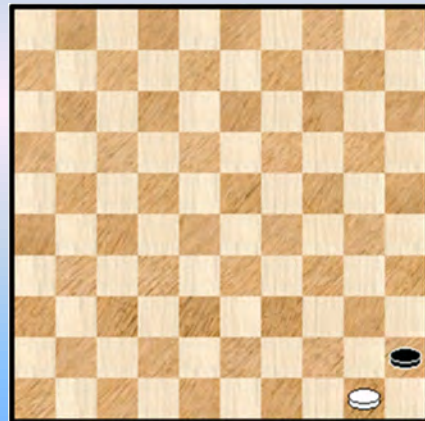
47

02-16 ?



45

Wit wint



48



### 3 Dammen tegen 1 dam - "Oplossingen"

#### 1. **Semenov,L - Geiman,David** URS-ch sf 00-03-1964

Deze stand verdient een woordje commentaar. Niet alleen is dit het oudste voorkomen in de partijen - database. Bovendien is dit ook zowat de mooiste valstrik die men kan spannen : een variatie op het klaverblaadje van **Huguenin**. Dit werd de voorafgaande zetten bovendien mooi in stelling gebracht !

73. ... 03-25 ? 74. 38-42 ! 25-03 75. 42-26 03-25 76. 26-03 2-0

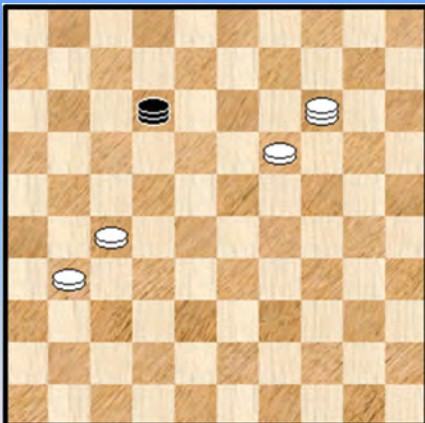
#### 2. **Kolsloot,Gerard - Spanjer,Herman** NLD-chT 1e klasse B 24-09-1988 95. 20-38 ? 25-43 96. 38x49 28-44 97. 49x40 35x49 0-2 (3.38/2.06)

#### 3. **Westerveld,Cor - Kosior,Anton** NLD-ch sf Group 2 26-01-1992 86. 19-14 22-09 87. 14x03 06-17 88. 03x21 26x03 0-2 (3.32/2.37)

Echt een dramatisch einde. Niet alleen omdat wit ook nog eens de lange lijn had. Bijkomend had wit enkele zetten eerder een schijf en een dam zomaar weggegeven in de hoop op een onmiddellijke remise. Maar zwart speelde door. Zou het nog ooit zijn goed gekomen tussen deze twee spelers ? ☺

#### 4. **Seppa-Kommesaar,Anita - Vainonen,Kaari** EST-ch (Women) 23-01-1994

##### Diagram 4A 27-22 ?



Hier een klein bijbehorend verhaal : we bevinden ons met **diagram 4A** bij zet 67 in de partij.

67. 27-22 ? 12-08 en wit raakt een schijf kwijt.

Nodig was 67. 19-13 ! 12-26 ? 68. 14-37 26-17  
69. 27-21 17x26 70. 37-48 26x37 71. 48x31 +

Wit was allicht wat kwaad op zichzelf, speelde dan 25 zetten door om de stand van **diagram 4** te bereiken. Onmiddellijk na de zet 91. ... 03-17 gaf zwart op. 2-0 (3.05/2.30)

#### 5. **Siwek,Martyna - Dega Zamrzycka,Sylvia** POL-ch (Women) 00-03-1997

77. 37-19 ? 39-30 78. 19x35 11-02 0-2

##### Diagram 5A 37-19 ? 37-23 ?



##### Diagram 5B 37-19 ? 37-28 ?



Opmerkelijk want wit had de lange lijn in bezit !

Zelfs met de ene dam op de lange lijn is het overigens mogelijk een « dubbele » valstrik te spannen. Heel verrassend ! U gelooft het niet ? We geven twee voorbeelden :

In **diagram 5A** mag niet 37-19 ? spelen maar ook niet 37-23 ? omwille van 49-40 ! en 06-01 +  
In **diagram 5B** hebben we een tweede, sterk gelijkend voorbeeld. Wit kan niet naar 19 maar ook niet naar veld 28.

**6. Razuvaev,Vladimir - Mangerovski,A** Zaporizhia 08-04-1998

**66.** ... 12-29 ? **67.** 35-40 ! **2-0** (2.50/2.10)

Op zet 63 heeft zwart zich vrijwillig ontdaan van drie schijven, kwestie van snel naar remise te gaan...

**7. Ivanov,Artem - Leijenaar,Klaas Hendrik** EU-ch Minicadets Boys 00-08-2000

**90.** ... 24-02 ? **91.** 32-16 ! **2-0**

Hoekvelden bieden wel eens bescherming, maar niet tegen opsluitingen.

**8. Ivanov,Sergey - Ivanov,Artem** EU-ch Minicadets Boys 04-08-2001

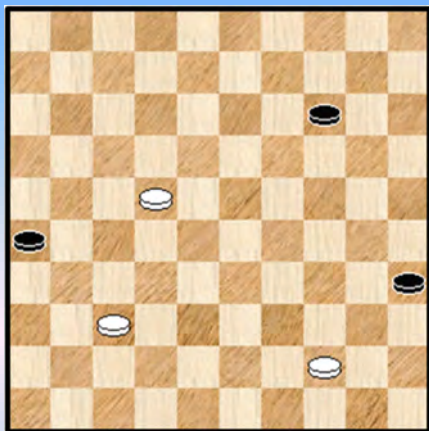
**76.** 29-40 ? **28-44** ! **77.** 40x49 14-32 **0-2**

De zwartspeler kreeg vorig jaar de smaak te pakken ...

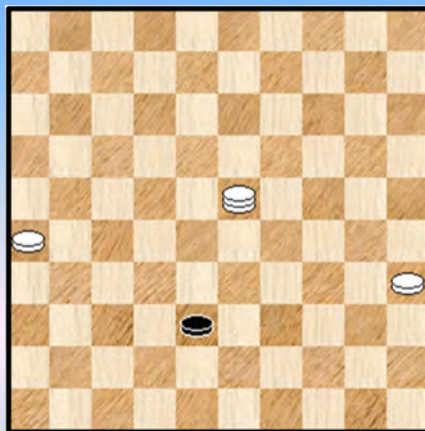
**9. Mamedova,Nargiz - Lashkevitch,Irina** Wch Girls 19-07-2001

Het verhaal van deze partij vertoont enkele (meerdere dus ☺) humoristische trekjes. Die moeten we dan wel uit de (dam) doeken doen. We starten bij **diagram 9A**

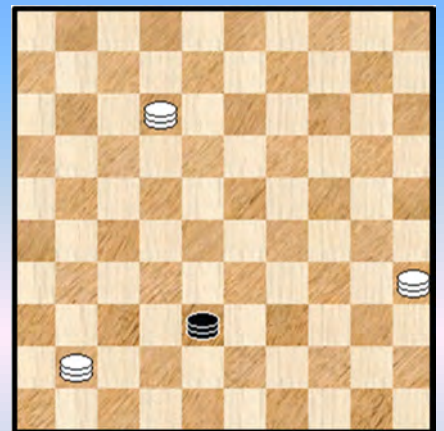
**Diagram 9A** Zaz



**Diagram 9B** Waz



**Diagram 9C** 38-16 ?



Zwart is aan zet maar de stand is gewonnen voor wit. Wit zal dit voorbeeldig aantonen, of toch bijna.

**63.** ... 14-19 **64.** 22-18 19-24 **65.** 18-12 35-40 **66.** 44x35 zwart ziet, terecht, dat offeren nodig is

**66.** ... 26-31 En ja, ook die schijf wordt terecht geofferd **67.** 37x26 24-29 **68.** 12-07 29-33

**69.** 07-01 33-38 **70.** 01-23 **diagram 9B** 38-43 er wacht nu nog de mooie zet 23-28 om de dubbele vangstelling te vervolmaken ...

**71.** 35-30 ? Na enig denkwerk begrijpen we het : wit speelde 70. 01-23 niet om de vangstelling maar om de lange lijn in bezit te nemen en 3 dammen te halen en aldus te (proberen) winnen ☺

Op het einde van de partij komt er nog een leuk tintje : **diagram 9C** Zwart is aan zet

**89.** ... 38-16 ? **90.** 12-01 ? de eerste speler in de 3 dammen tegen 1 dam - partijen die de winst mist ... maar eind goed, al goed **90.** ... 16-11 en nu wel **91.** 01-07 ! 11x02 **92.** 41-19 **2-0**

**10. van Wel,Adri - Stortelder,Reinier** Nijmegen 23-07-2002

**82.** 01-07 ? **36-18 ! 0-2**

**11. Heslinga,Erwin - de Vries,Roel (LEE)** NLD-chT 2e klasse A 21-09-2002

**87.** ... 31-13 ? **88.** 26-08 ! **2-0**

**12. Chernyak,Oleg -Getmanski,Alexander** Confederation Cup dec 10-06-2003

**76.** ... 17-11 ? **77.** 18-22 ! **2-0**

Getmanski wil hier niet meer aan herinnerd worden.

**13. Merkus,Daniël - Fokkink,Jan** Nijmegen 24-07-2003

**74.** ... 48-25 ? **75.** 12-03 ! **2-0**

**14. Tjon A Ong,Andrew - Dallinga,Jan** Nijmegen 26-07-2003

**74.** ... 18-22 ? **75.** 37-31 ! **2-0**

**15. Maksimova,Elena - Chornobrivets-Pestunova,E** UKR-ch (Women) 11-11-2003

**80.** 21-38 ? **37-42 ! 81.** 38x47 10-15 **0-2**

Een mooi voorbeeld van een "dubbele" valstrik. Zwart had als laatste zet 79. ... 47-36 gespeeld en dreigt met 36-27. De andere dreiging glijdt daardoor naar de achtergrond ...

**16. Brantevics,Navris - Vārik,Raido** Wch Cadets Final 01-07-2003

Ook een mooie. Wit zoekt nog een vrij plaatsje op de lijn 02-35 : **84.** 08-30 ? **42-48 !!**

**85.** 30-13 48-30 **86.** 13x35 23-40 **87.** 35x44 49x35 **0-2**

**17. van der Laan,Klaas - Aalderink,Grietus** NLD-chT 2e klasse A 15-10-2005

**72.** ... 26-42 ? **73.** 14-20 ! **42x15 74.** 41-47 **2-0**

**18. Rijgersberg,Nafthali - van Eijk,Sijbrand Matthijs** NLD-chT 2e klasse D 01-10-2005

Zou het mogelijk zijn een lokzet te spelen in een 3 om 1 ? Zeker.

**68.** ... 28-39 ?! geeft achteloos de lange lijn prijs 26-37 ? **69.** 15-42 37x48 **70.** 34-25 48x34

**71.** 25x43 **2-0**

**19. Dijkstra,Theo - Broek,Matthijs** Salou 21-05-2006

Een van mijn favorieten. Met een groot symmetrie - gehalte.

**74.** ... 26-03 ? **75.** 39-25 ! **03-17 76.** 24-08 17x03 **77.** 23-14 03x20 **78.** 25x03 **2-0**

In de diagramstand kon ook niet : **74.** ... 26-48 ? **75.** 39-25 48-31 **76.** 24-42 31x48

**77.** 23-34 48x30 **78.** 25x34 +

**20. Zorn,Gualtiero - Tovagliari,Roberto** ITA-ch 03-11-2007

**92.** 04-22 ? **35-13 93.** 22x20 25x14 **0-2**

Na een zware partij slaat de vermoeidheid al eens toe.

**21. Peroti,Gerard - Torn,Michiel** NLD-chT 2e klasse D 08-12-2007

**83.** ... 24-29 ? **84.** 37-42 ! **2-0**

**22. van den Hoorn,Jhonatan - Peroti,Gerard** The Hague 17-07-2007

**77.** 43-25 ? **09-03 ! 0-2**

De tweede keer al dat de zwartspeler sukses boekt.

**23. Boerefijn,Erica - Schaafsma,Gerlinda** NLD-ch Cadets Girls 01-05-2008

**75.** 31-36 28-37 **76.** 36-04 37-10 **77.** 04x42 **0-2**

Eigenlijk wel een leuke annex. Alle klassieke standjes worden ons één per één nog eens voorgeschoteld.

24. **van IJzendoorn,Martijn - Kastelein,Jaco** NLD-ch Minicadets 29-04-2008

86. 09-36 ?

Na de foutzet gaf wit onmiddellijk op. Er zou inderdaad volgen : 87. 10-04 36-47 88. 28-41 47x36  
89. 16-27 36x22 90. 04x27 +

25. **Bouma,Piet - Houweling,Henk** NLD-Cup 10-05-2008

66. ... 22-18 ? 67. 03-09 ! 2-0

Ook Piet Bouma beproeft al eens zijn geluk.

26. **Hummel,Aalt - Beugels,Erik** DRE-ch 1e klasse 19-10-2009

73. ... 48-26 ? 2-0

27. **Passchier,Fred - de Jonge,Kees** NLD-chT 1e klasse C 17-10-2009

81. ... 43-38 ? 2-0 (3.06/2.53)

28. **van den Berg,Henk - Duijzer,Hans** NLD-chT 2e klasse A 19-09-2009

69. ... 01-45 ? 70. 06-01 2-0

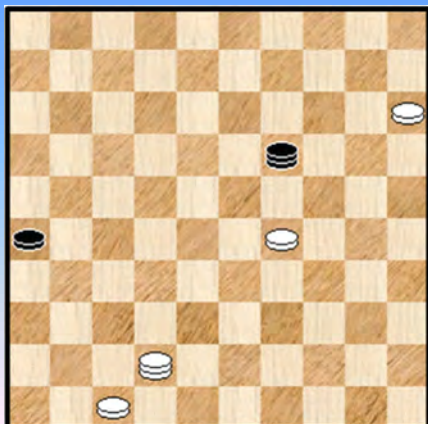
Een serieuze misser, niet makkelijk te begrijpen.

29. **Lian,Bo - Maksimova,Natalia** Golden Horse Cup 11-12-2010

85. ... 27-22 ? 86. 14-09 2-0

30. **van Schaik Sr.,Dirk - Stehouwer,Arie** NLD-ch Seniors 20-04-2011

Diagram 30A Waz



Het begint in de partij allemaal bij **diagram 30A**. Wit kan de lange lijn niet betreden en bedenkt dan maar het gevreesde ☺  
**plan B** : 67. 29-24 19x35 68. 15-10

Schijf offeren, lange lijn in bezit , daarna de schijf op 47 naar dam brengen en tenslotte winnen we de drie om één.

Erg eenvoudig van opzet en ook doeltreffend want bij zet komen we aan de opgave - stand : 87. ... 22-18 ?  
88. 48-31 18x36 89. 10-04 2-0

31. **Haan,Luit - Achterstraat,Peter** NLD-chT 1e klasse A 26-11-2011

Van een schijvenstand 3 tegen 3 ging het uiteindelijk naar de stand van **diagram 31** waar het dan misliep. Altijd pijnlijk. En we laten het tijdsverbruik dan nog zo. 79. 27-43 ? 20-25 ! 0-2 (2.34/3.03)

32. **van Amerongen,Koos - Kalpoe,Soender** NLD-chT Hoofdklasse B 28-09-2013

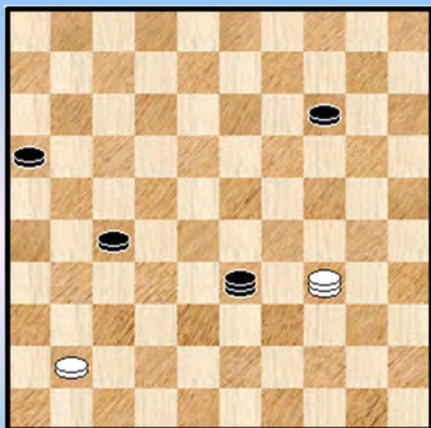
Eerder in het eindspel miste wit de winst. Hij kon de situatie alsnog rechttrekken in de 3 tegen 1 - dammen - fase. 72. ... 38-33 ? 73. 03-20 2-0

33. **Pasman,Frank - Daems,Jasper** NLD-chT Ereklasse - Hoo07-03-2015

Wit was er in geslaagd in het 4 tegen 2 eindspel een zwarte schijf te kidnappen en aldus remise te forceren. Maar zwart zet door en wint alsnog in het dammen - eindspel : 84. 08-35 ? 38-49 ! 0-2

34. Tsipes,Leonid - Kucherenko,Denis UKR-ch 23-11-2014

Diagram 34A Waz



De kans op winst bij een 3 dammen tegen 1 dam eindspel is niet zó groot maar het kan toch. Wanneer die ene dam de lange lijn bezet is de kans echter nog kleiner.

Vandaar dat er soms een klein gevecht aan voorafgaat : wie dan wel in het bezit van de lange lijn kan komen bij het (toekomstige) dammen - eindspel. Een mooi voorbeeld in deze partij. We starten **Diagram 34A** met wit aan zet :

56. 34-18 ! 27-32 57. 18-23 ! 32-37 ! 58. 23x10 \* (de enige)  
58... 37x46 59. 10-04

Wit heeft de schijf beet, zwart heeft toch de lange lijn kunnen bemachtigen en vandaar kon het naar het opgave - **diagram 34** : 73. 34-39 ? 38-43 ! 74. 39x48 **0-2**

35. van Gortel,Dieter - Snijder,Fabian Prague 13-06-2015

96. 22-27 ?? 49x16 **0-2**

Wat moeten we hiervan denken ? Er zijn twee mogelijkheden : ofwel gaat het om een jammerlijke vergissing, een verkeerde zet, het te vroeg loslaten van de dam ... Die kans is erg klein. De tweede mogelijkheid dan : een echte **frustratie - zet**. Wit heeft er in de aanloop naar het dammen - eindspel al een eerste dam bij ingeschoten en daarna vrijwillig een schijf weggegeven en zwart gebaart van krommen haas en gaat door ...

We keuren dergelijke zet uiteraard niet goed maar brengen enig begrip op voor de omstandigheden. Het blijft hoe dan ook een pijnlijk gebeuren tussen twee landgenoten, en in Praag dan nog wel. Hopelijk hebben beide dammers (misschien in een onbewaakt ogenblik weliswaar ☺) later alsnog de vredespijp kunnen roken.

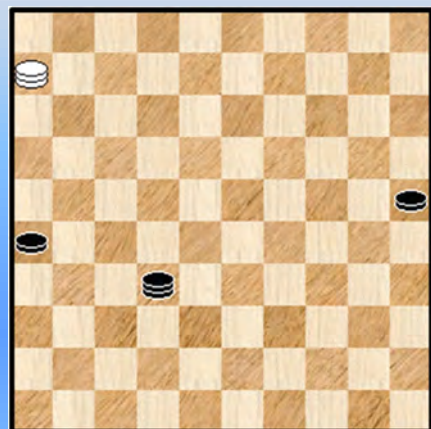
36. Agafonov,Nikita - Stepanov,Oleg RUS-ch 05-06-2015

83. ... 17-33 ? 84. 03-20 ! 33x15 85. 41-47 **2-0**

Uit het RK (Russisch Kampioenschap) 2015. Het kan ook op topniveau gebeuren ...

37. Kardashevskaja,Alina - Plesnivy,Martin Prague 15-06-2017

Diagram 37A



Na zet 61 staat **diagram 37A** op het bord. Bijna dertig zetten later komen we dan bij het opgave diagram :

91. 38-24 14-20 92. 24x15 36-47 **0-2**

Het moet mogelijk zijn dit interval nog wat te vergroten ☺

**38. Gao,Jianhong - Zhang,Zairong** Lishui Open 06-11-2018

**87.** 23-45 ?! **33-28 !?** **88.** 02-11 ! 28x06 **89.** 45-50 **2-0**  
Een uitstekende lokzet. En met succes bekoord.

**39. Meliakina,Ksenia - Melder,Anastasia** RUS-ch (Women) 16-06-2018

**74.** ... 22-18 ? **75.** 14-09 18x04 **76.** 47-36 **2-0**

**40. Duskova,Petra - Stuger,Frits** ADG Amersfoort 23-10-2019

**81.** ... 39-33 ? **82.** 03-20 33x15 **83.** 41-47 **2-0**

We zijn bijna aan het einde van de reeks. De opsluiting in het kwadrant 36-04-15-47 moet zowat de meest voorkomende valstrik / winstwijze zijn.

**41. Vatutin,Evgeni - Fabbriatore,Domenico** EU-ch Countries 03-09-2019

Bij uitzondering geven we een stand die geen pure 3 om 1 is wegens gelinkt aan voorafgaande zetten. Maar dit is wel een leuke en daarom nemen we hem toch op.

**62.** ... 28-39 ?

Remiseren kon door **62.** ... 28-37 **63.** 03x26 37-48 **64.** 04x36 48x25 =

**63.** 03x48 39x25 **64.** 04-13 25-14 **65.** 47-20 **2-0**

**42. Hendriks,Bennie - Wijpkema,René** Hoogeveen Open 12-08-2019

**74.** 44-17 ? 38-21 **0-2**

**43. Langeveld,Cor - van Dijk,Johan** NLD-chT 2e klasse B 19-10-2019

**80.** ... 18-27 ? **81.** 03-21 **2-0**

**44. Yöney,Mehmet - Stil,Pascal** RotterDamsOpen 14-07-2019

**69.** ... 12-17 ? **70.** 32-21 17x26 **2-0**

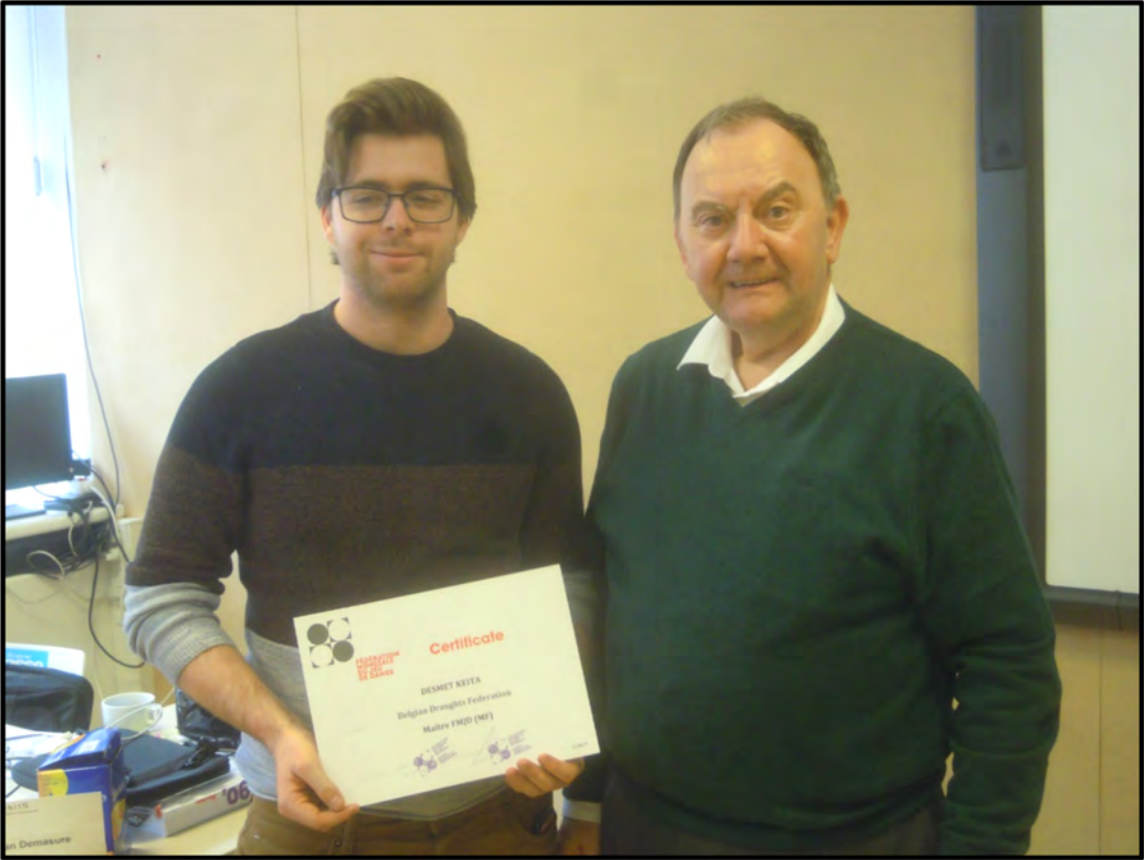
**45. Sobakina,Anastasiya - Fedorova,Tunaara** RUS-ch (Women) 17-04-2019

**75.** 02-16 ? 43-49 ! **76.** 16-02 28-11 **0-2**

De laatste in de reeks. De laatste van 45 stuks. En in de beginstand stond de derde dam nog niet in de stand.

- - - - - o - O - o - - - - -

Foto's BK 2020 in Heule (Rik Devroe)









-----o-O-o-----

## Kombinaties in het BK 2020

We houden er allemaal van. Van combinaties 😊

In mindere of meerdere mate en we hebben allemaal onze favorieten daarin. Over smaak valt nu eenmaal niet te twisten.

Dit jaar gooien we alles op een hoopje : de uitgevoerde combinaties, de gemiste combinaties (die zullen er toch wel zijn zeker 😊) en ook de combinaties die in analyse - varianten optreden. Die laatste mits ze de moeite waard zijn natuurlijk.

U krijgt ze dus allemaal **dooreen**. Voorzien van een letter :

=> **R** : staat voor "real", echt uitgevoerd dus

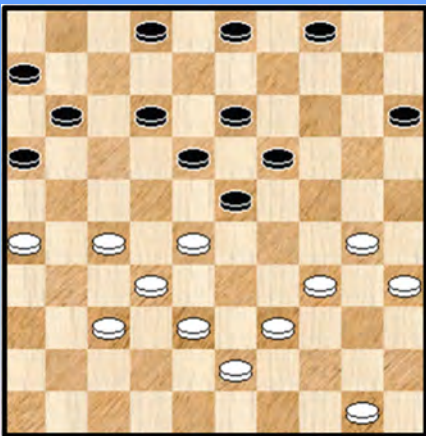
=> **M** : staat voor "missed"

=> **V** : treedt op in een analyse - variant

=> **F** : een forcing die eindigt met een combinatie nemen we ook natuurlijk; Wat meer is : de forcing kan optreden met de andere mogelijkheden, dus **FR**, **FM** en **FV**.

Lay-out : we nemen ons klassieke schema , dat wil zeggen 6 combinaties per bladzijde. We weten nog niet of we de oplossingen (die in de analyses van het boek te vinden zijn) nog eens extra noteren. We zien wel.

19-24 !?



We hebben nog wat ruimte over op deze bladzijde en we willen er hier dan ook al een mooie combinatie uitpikken.

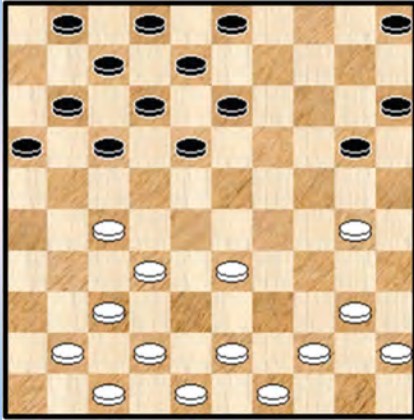
Zoals gezegd is dat altijd moeilijk. We schuiven daarom niet noodzakelijk onze favoriet naar voor maar geven een gemiste combinatie die op de KNIB - facebook - groep onmiddellijk een groot aantal "likes" meekreeg.

Zwart zette voort met 19-24 **!?** maar miste op die manier een wel erg fraaie winst. Ziet u die ?

Dit alles gebeurde in de partij **Devroe - Jennes**.

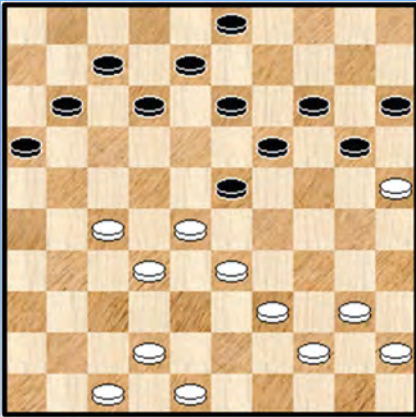
- - - - - o - O - o - - - - -

Kombinaties BK 2020  
30-25 ?



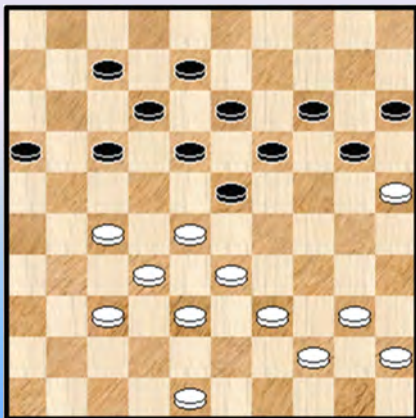
1 V

12-18 ?



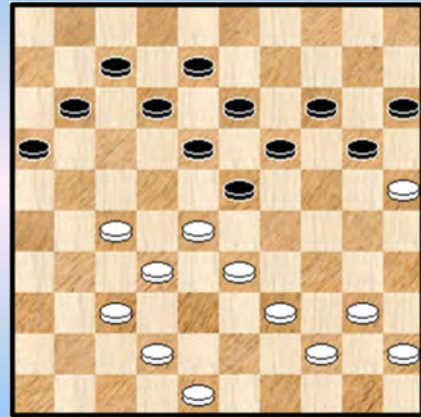
2 V

48-43 ?



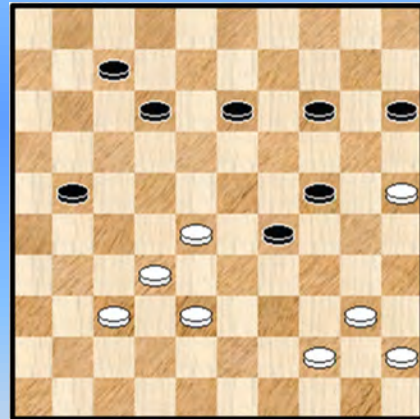
3 FV

48-43 ? 37-31 ?



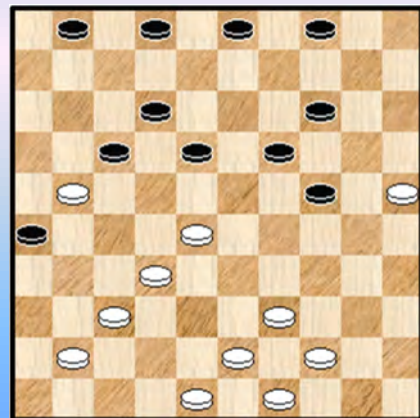
4 V

40-35 ?



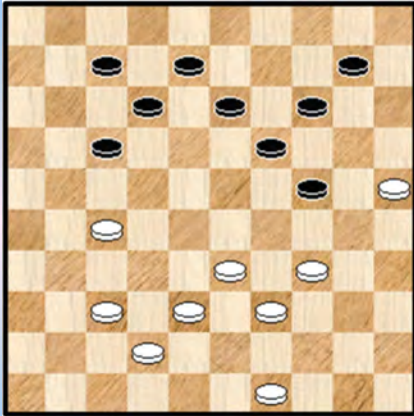
5 FV

39-34 ?



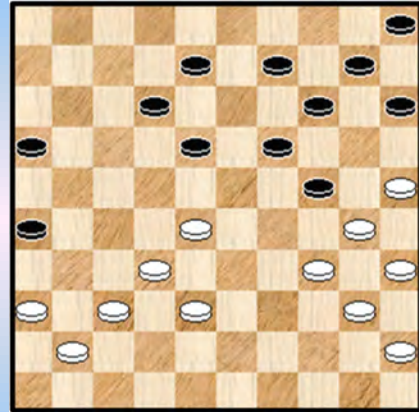
6 FV

Wit wint



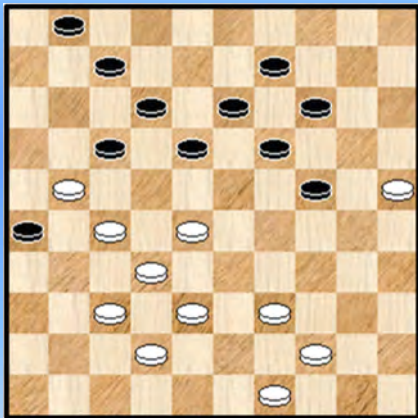
7 FV

16-21 ?



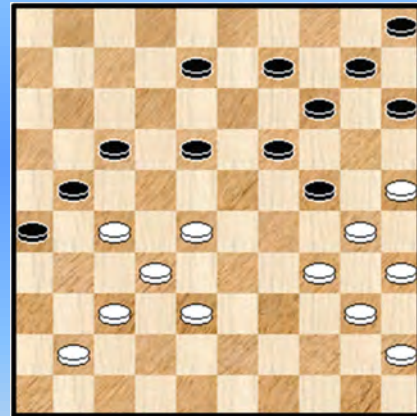
10 V

Zwart combineert



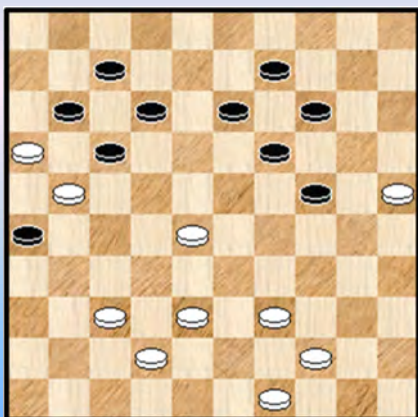
8 M

Zwart combineert (remise)



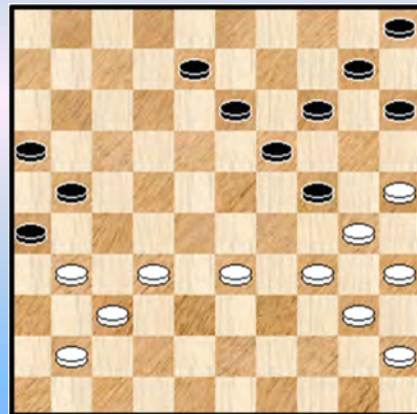
11 V

24-29 ?



9 V

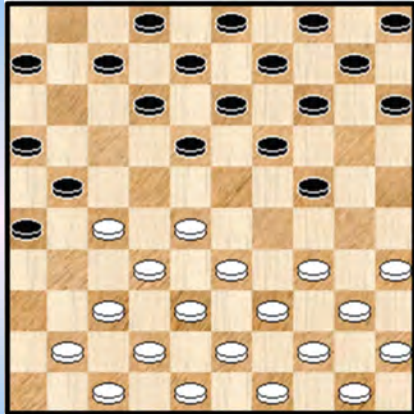
08-12 ?



12 M

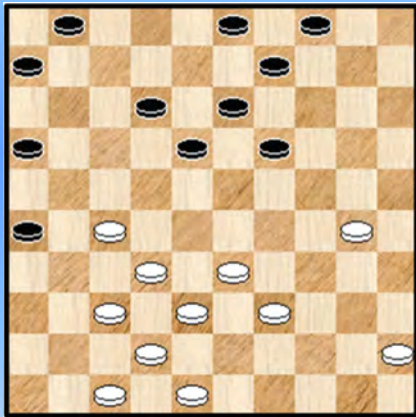


17-22 en 28-23 ?



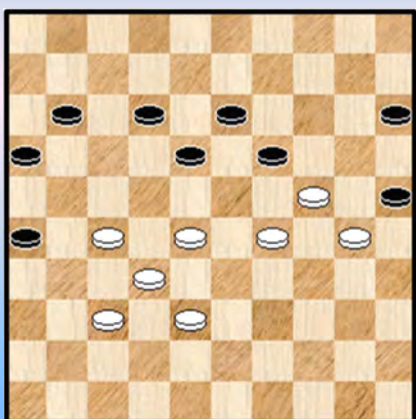
19 R

32-28 ?



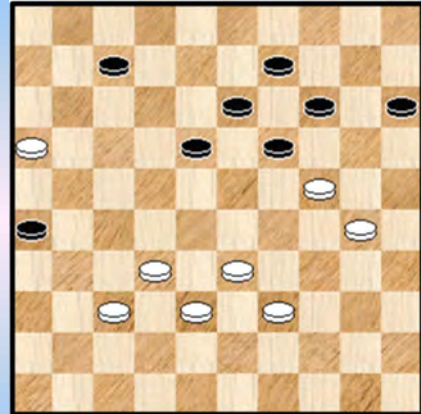
20 R

Wit remiseert



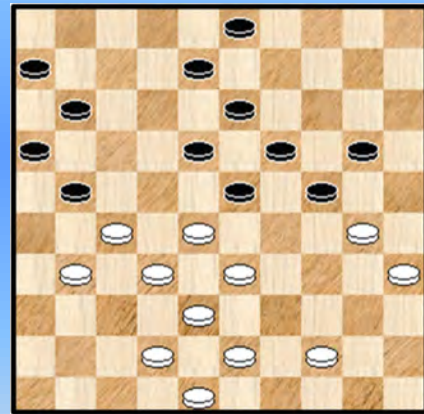
21 V

20-24 ?



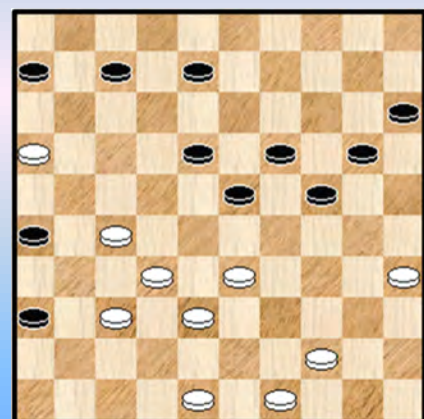
22 R

30-25 ?



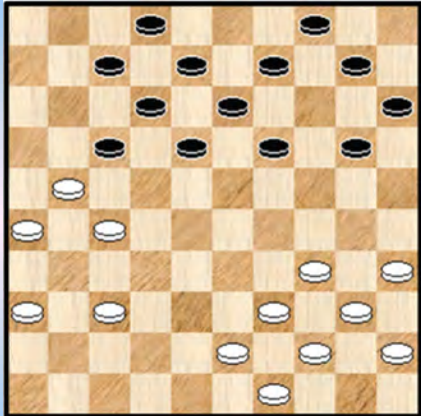
23 V

08-13 ?



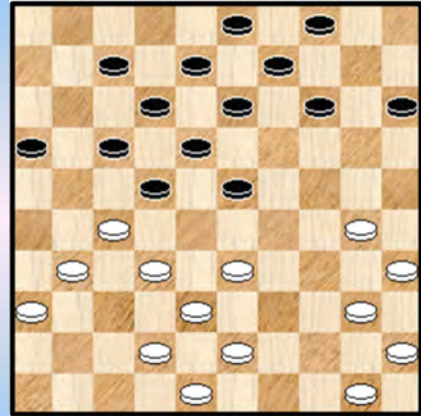
24 R

17-22 ?



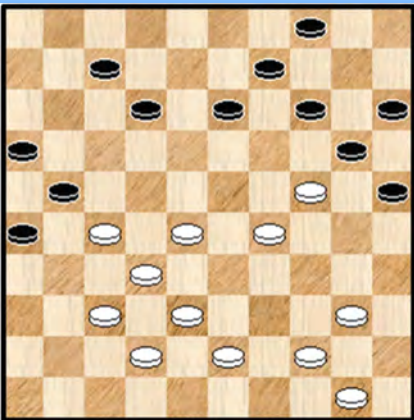
25 V

42-37 ?



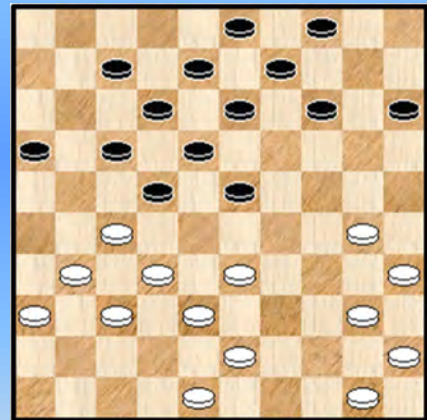
28 V

28-23 ?



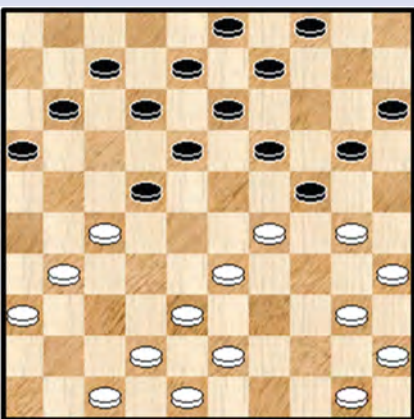
26 V

17-21 ?



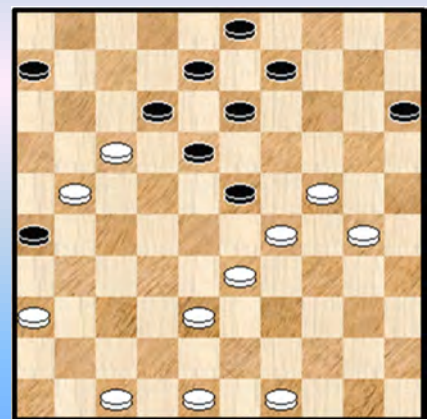
29 V

30-25 ?



27 V

Wit komb. naar remise



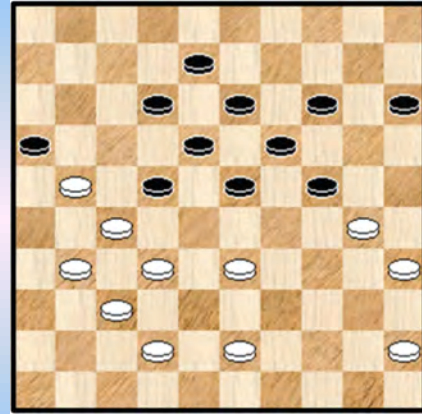
30 V

10-14 ?



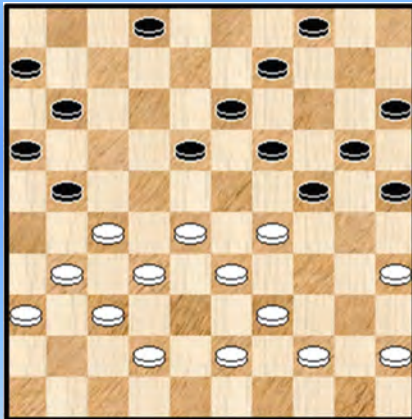
31 R

Wit remiseert



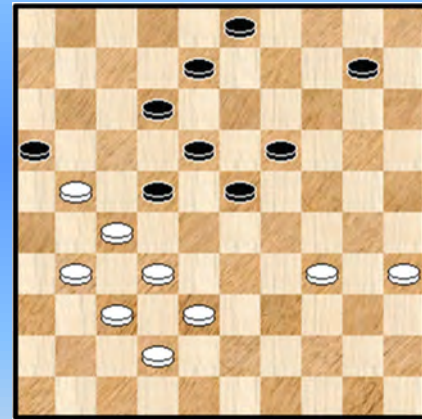
34 V

Zwart wint



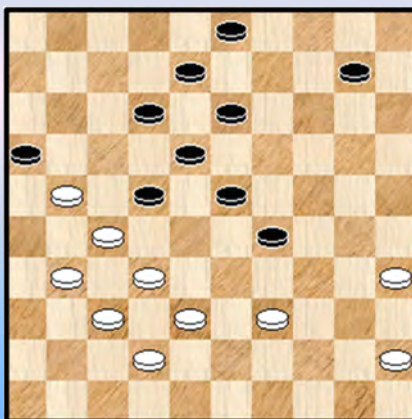
32 V

19-23 ? 17-22 ?



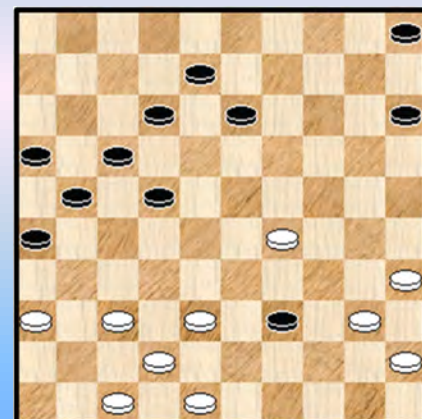
35 R / V

13-19 ?



33 M

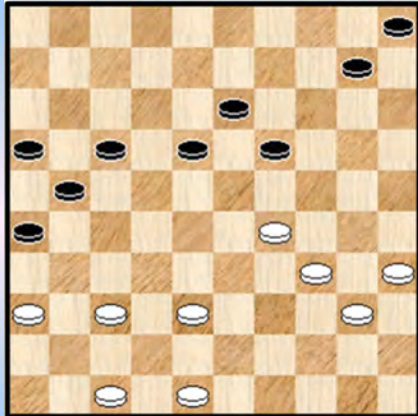
Wit remiseert



36 FV

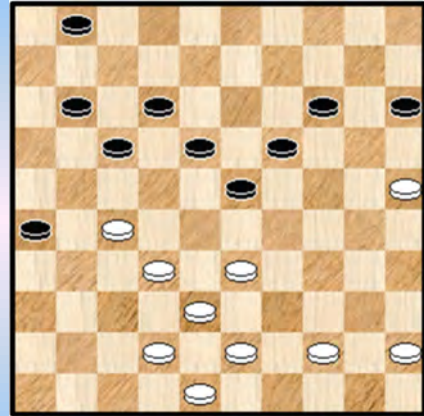


18-22 ?



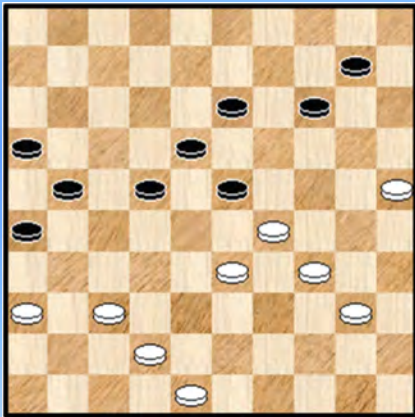
37 V

45-40 ?



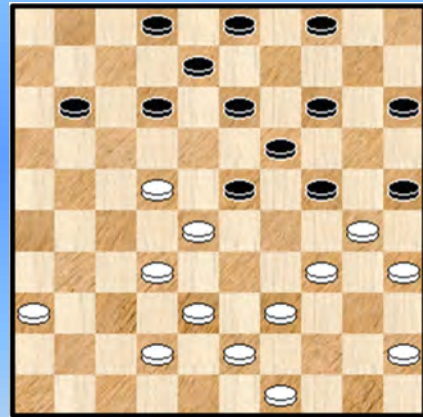
40 FV

23-28 ?



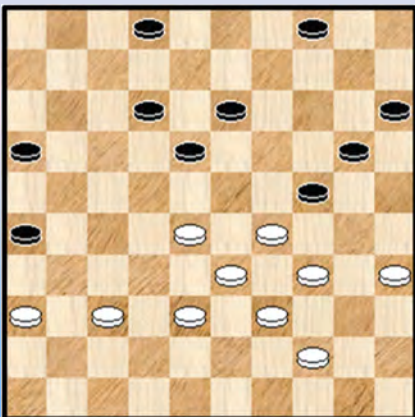
38 V

02-07 ? 04-09 ? 15-20 ? 12-17 ? 24-29 ?



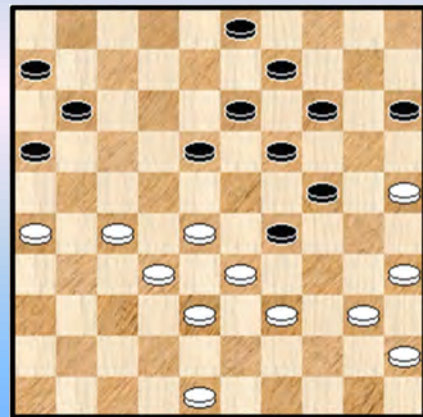
41 V

04-09 ?



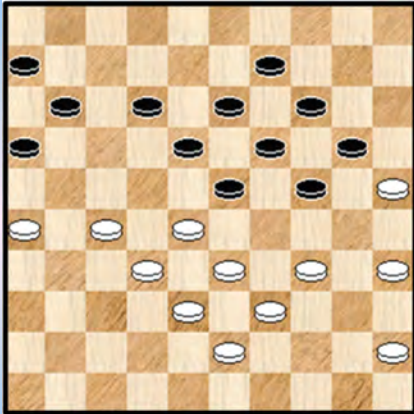
39 FM

03-08 ?



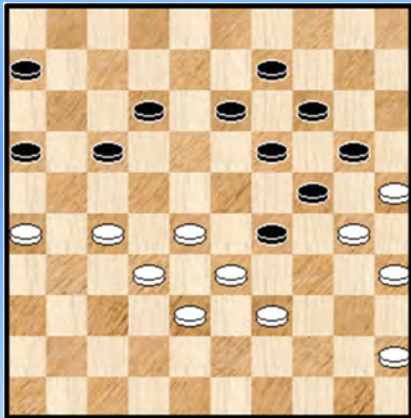
42 V

23-29 ?



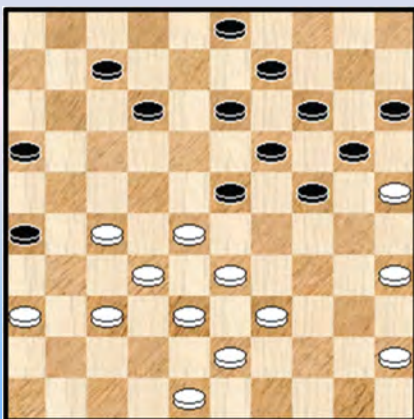
43 V

Wit wint



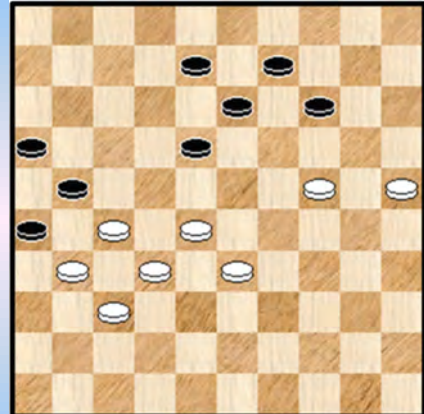
44 VF

Kan 27-22 ?



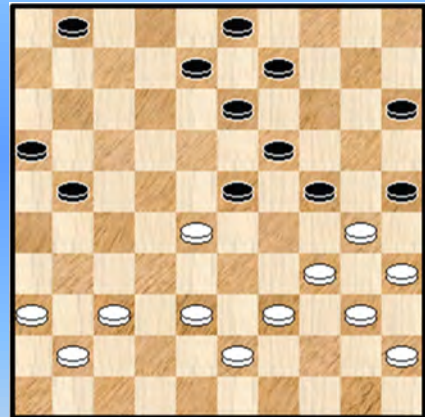
45 V

14-19 ?



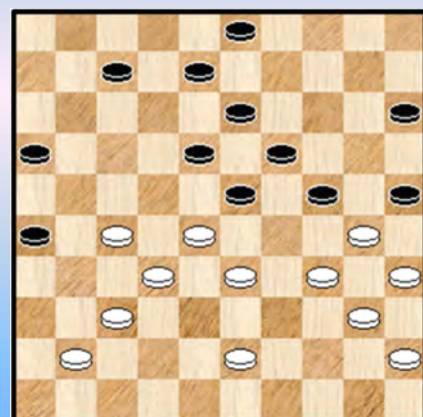
46 M

38-32 ?



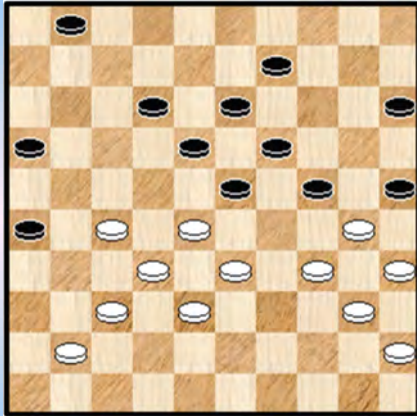
47 FM

Wit bevrijd zich



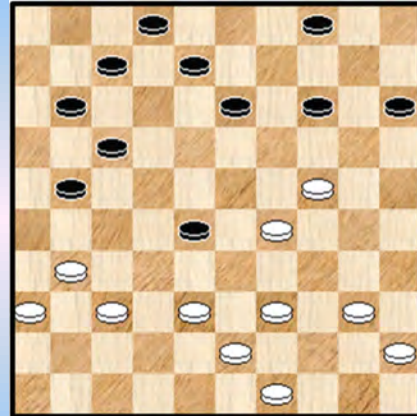
48 V

Wit wint



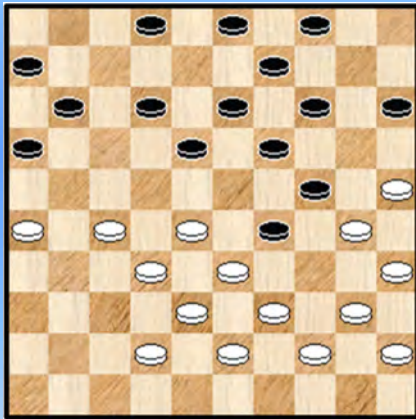
49 V

40-34 ?



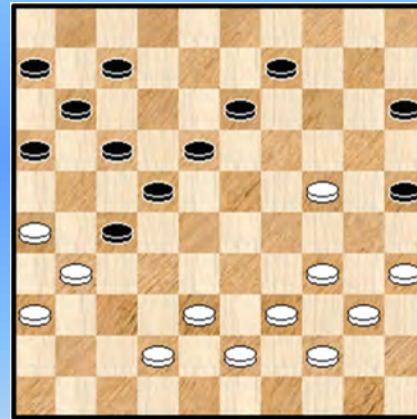
52 R

39-34 ? 28-22 ?



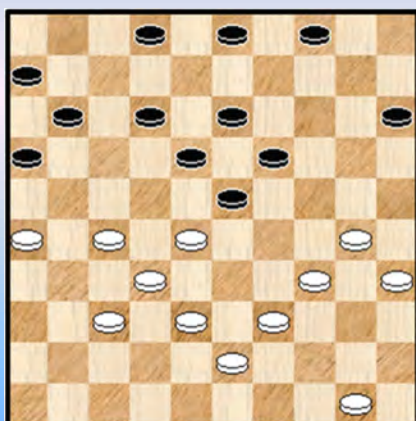
50 V

Zwart remiseert ! ...



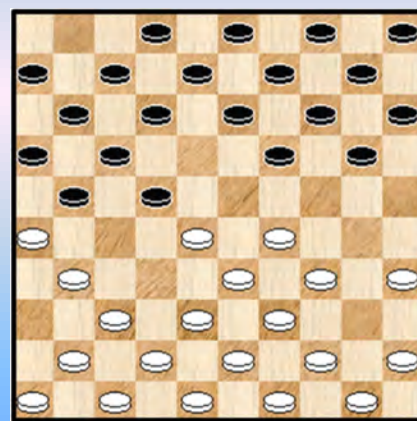
53 M

Zwart wint



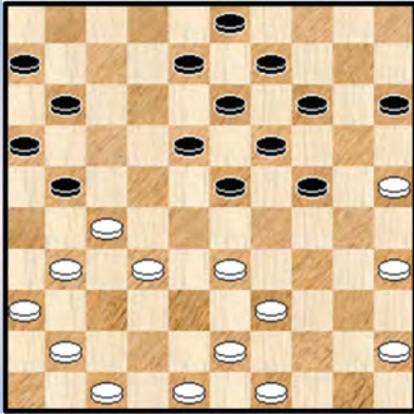
51 M

Wit doet een lokzet



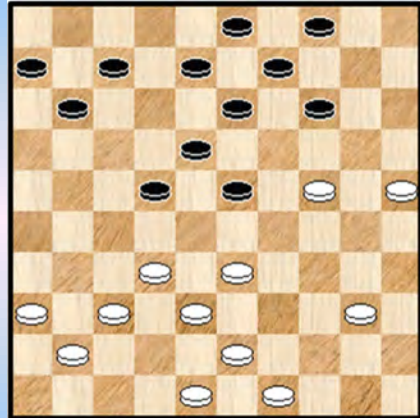
54 R

31-26 ?



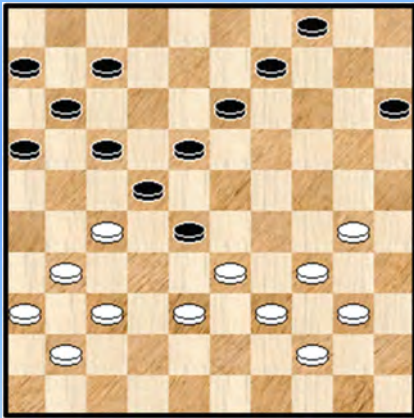
55 V

37-31 ?

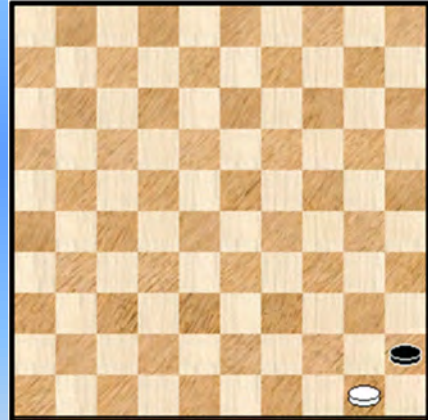


58 V

34-29 ?

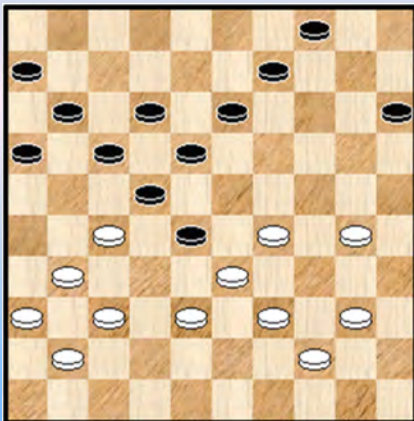


56 M

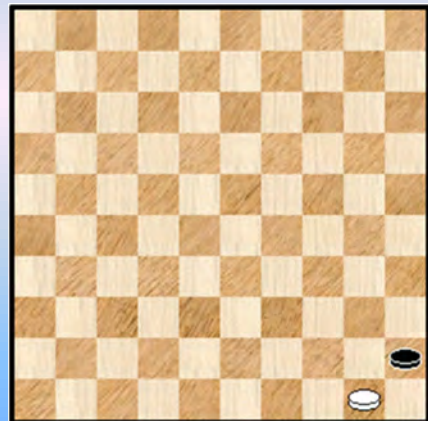


59

30-24 ?



57 R



60

## Focus sur le championnat de Belgique (1)

Le temps est venu de nous pencher sur le championnat de Belgique individuel qui s'est déroulé à Courtrai du 22 février au 1<sup>er</sup> mars dernier.

Au vu de la liste des participants de la division 1, il semblait évident que le podium serait trusté par les trois MF présents, à savoir les Courtraisiens Hein de Cokere et Jim Depaepe, ainsi que l'Anversois Yves Vandenberg.

La victoire finale est revenue à Hein De Cokere qui fit honneur à son rating le plus élevé avec un total de 15 points. Il décrocha ainsi son deuxième titre national après le succès remporté deux ans plus tôt.

Mais l'argent revient à un étonnant Stijn Kindt, à égalité de points avec le champion mais comptant une victoire de moins, au terme d'un brillant parcours. Sans la moindre défaite, un exploit que seul Yves Vandenberg sut réaliser. Que de chemin parcouru depuis sa première place en division 2 en 2013 !

Le bronze fut décroché par Jim Depaepe totalisant 14 points, de même que Chris Piens et Yves Vandenberg.

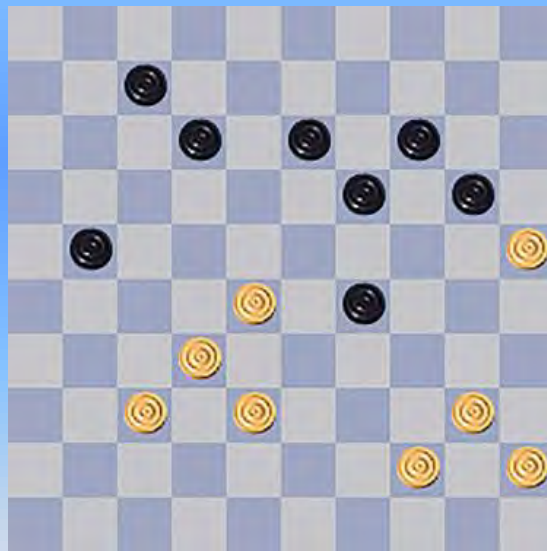
En division 2, la lutte fut serrée entre le Courtraisien Maxime Egels et le Bruxellois Simon Behalal. Ce fut finalement le premier qui s'imposa. Il gagna ainsi son ticket pour la division 1 en 2021.

Nous aurons le plaisir de revenir en détail sur les faits marquants de la compétition, mais aujourd'hui, place à deux des cinq victoires du nouveau champion.

### Hein De Cokere - Chris Piens 1<sup>ère</sup> ronde

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 6-11 4.50-44 19-23 5.32-28 23x32 6.37x28 13-19 7.41-37 19-23 8.28x19 14x23 9.46-41 9-13 10.35-30 4-9 11.31-27 22x31 12.36x27 10-14 13.30-24 14-19 14.38-32 19x30 15.34x14 23x34 16.39x30 9x20 17.44-39 5-10 18.43-38 10-14 19.30-25 13-19 20.49-44 1-6 21.41-36 8-13 22.33-28 2-8 23.38-33 17-22 24.28x17 11x31 25.36x27 6-11 26.32-28 18-23 27.37-32 3-9 28.42-37 13-18 29.47-42 9-13 30.42-38 11-17 31.48-42 17-22 32.28x17 12x21 33.33-28 8-12 34.38-33 7-11 35.42-38 11-17 36.39-34 Le programme Flits propose ici 36.40-35 ! interdisant le coup joué en partie 23-29 ? 37.33x24 20x29 car les blancs disposeraient de cette belle variante 38.39-33 ! 19-24 \* 39.44-39 ! (et surtout ne pas vouloir gagner un pion par 39.28-23 ?? à cause de la réponse cinglante 14-20 ! 40.25x14 17-22 ! 41.23x34 22x42 42.38x47 13-19 ! 43.14x23 18x49

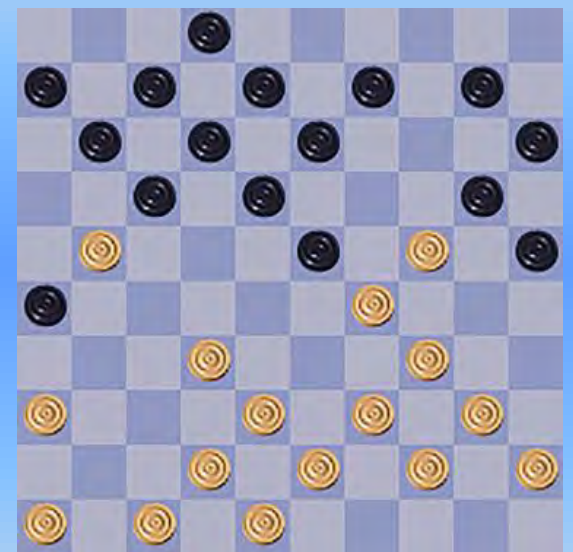
+ 39...14-20 40.25x14 24-30 41.35x24 29x9 et les blancs ont nettement l'avantage après 42.45-40 ! 9-14 43.40-35 ! 21-26 44.35-30 ! 17-21 45.33-29 ! 36...23-29 ! 37.34x23 18x29 38.33x24 20x29 39.27-22 \* Jouer 39.44-39 ? serait une imprecision qui offrirait la nulle aux noirs sur un plateau après 29-34 ! 40.39x30 17-22 ! 41.27x20 15x44 42.45-40 44x35 43.25-20 19-24 44.20x29 35-40, etc. 39...15-20 ? Le logiciel préconise 19-24 ! 40.22x11 16x7 41.44-39 21-27 ! 42.32x21 29-33 43.38x18 12x41 avec un jeu plus aisé pour les noirs. Comme l'a fait remarquer le MF anversois Marc De Meulenaere, cette variante est préférable car le pion 25 ne peut pas poursuivre aisément sa progression. 40.22x11 16x7



41.44-39 \* Le conducteur des blancs a parfaitement analysé la situation. En effet, l'ordinateur montre que la suite 41.37-31 ? mène au désastre : 19-24 ! 42.40-35 \* 13-18 ! 43.31-27 ? (28-23 ? 7-11 ! 44.23x34 14-19 45. 25x23 18x49 +) 43...29-34 ! 44.27x16 34-40 45.45x34 14-19 46.25x23 18x49 + 41...29-33 Les noirs peuvent maintenant passer à dame en sacrifiant du matériel. 42.38x29 21-27 43.32x21 20-24 44.29x18 12x41 45.25-20 19-24 Flits préfère aller directement à dame par 41-46. 46.20x29 41-46 47.29-24 46-14 48.40-35 14-25 49.39-33 25-14 50.21-16 14-10 51.35-30 10-41 52.24-20 41-19 53.30-25 19-23 54.20-15 23-14 55.33-29 14-19 56.25-20 19-41 57.45-40 41-37 58.40-35 7-12 59.16-11 12-18 60.11-7 ? Meilleur est

11-6 ! 60...18-22 ? Le programme Kingsrow qui analysait la partie en direct indiqua immédiatement que la nulle était réalisable par 18-23 ! 61.29x18 37-31 ! 62.18-12 31-26 ! et les blancs doivent concéder deux pions, quelle que soit leur réponse. 61.7-2 ! Le gain est maintenant inévitable. 61...22-27 62.2-30 37-28 63.30-48 ! Abandon des noirs.

### Rik Devroe - Hein De Cokere 5<sup>e</sup> ronde



Trait aux noirs qui vont forcer le gain d'un pion. 20...9-14 ! 21.24-19 Sacrifie volontairement un pion. Il faut dire qu'après 21.42-37 ? l'attaque 14-19 ! assure l'avantage numérique : 22.32-27 19x30 23.27-22 18x16 24.29x9 8-13 25.9x18 12x23 N + 1. Notons que 22.40-35 ? 19x30 23.35x24 ne résout rien en raison de 18-22 ! 24.29x9 20x49 25.9-4 10-14 26.4x27 8-13 27.27x20 15x24 + 21...13x33 22.39x19 14x23 23.43-39 11-16 ! 24.46-41 16x27 25.32x21 8-13 26.41-37 10-14 27.40-35 17-22 ! 28.21-16 6-11 29.44-40 11-17 ! 30.37-32 7-11 31.16x7 2x11 32.48-43 14-19 ! 33.42-37 11-16 34.39-33 17-21 35.33-29 21-27 ! 36.32x21 16x27 ! Les blancs capitulent. De fait, après le coup forcé 37.47-42, Flits indique la marche gagnante : 27-31 ! 38.36x27 22x31 ! 39.37-32 19-24 ! 40.38-33 \* 18-22 41.29x36 24-30 ! 42.35x24 20x49 + (A suivre...)

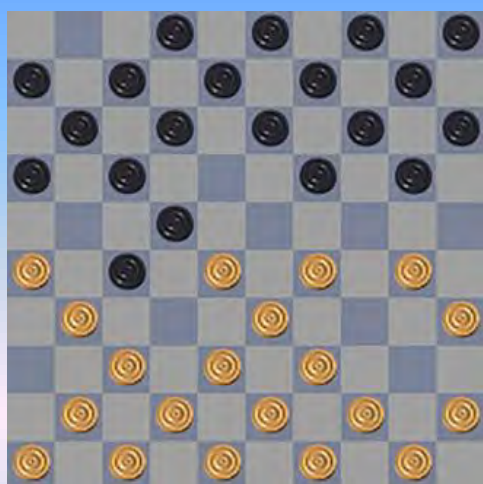
Henri Grau

# Focus sur le championnat de Belgique (2)

Un seul point aurait suffi à Hein De Cokere lors de la dernière ronde pour s'assurer d'un deuxième titre national. Il possédait en effet une avance confortable de deux points sur le trio de ses poursuivants. Mais il décida de jouer normalement cette partie capitale et faillit regretter cette grande prise de risques...

**Yves Vandenberg - Hein De Cokere**  
11<sup>e</sup> ronde

1.32-28 16-21 2.31-26 11-16 3.34-29 7-11 4.36-31 1-7 5.40-34 18-22 6.34-30! Au lieu de continuer tranquillement par 41-36, le conducteur des blancs tente un piège raffiné. 6...21-27 ? Les noirs croient gagner un pion après la réponse apparemment forcée 7.41-36 27-32 8.38x18 12x25. Mais ils ont joué trop vite et une surprise désagréable les attend. Signalons aussi qu'un grand changement de décor était aussi envisageable : 6...19-24 7.30x19 14x32 8.38x18 12x34 9.39x30 21-27 10.31x22 17x39 11.44x33.



7.29-23 ! 27x36 8.23-18 ! 12x32 9.38x18 13x22 10.37-31 ! 36x27 11.30-24 ! 20x38 12.43x1 Un coup de dame bien dissimulé. 12...15-20 13.1-40 19-23 14.40x36 9-13 15.36x9 4x13 La dame est capturée mais les blancs ont maintenant un avantage numérique qui va s'avérer décisif. 16.41-37 14-19 17.46-41 10-14 18.42-38 5-10

19.49-43 2-7 20.37-32 16-21 21.26x17 11x22 22.41-37 13-18 23.39-33 3-9 24.47-41 9-13 25.44-39 ! 7-11 26.45-40 19-23 27.40-34 14-19 28.48-42 ! 10-14 29.50-44 ! Le jeu des blancs regorge de suites de trois pions et est prêt à partir à l'attaque. 29...20-25 30.34-30 ! 25x34 31.39x30 Et les noirs abandonnent à juste titre. Le programme Flits indique cette variante effectivement sans espoir : 31...11-17 32.30-24 ! 19x30 33.35x24 23-29 34.32-28 ! 29x20 35.28-23 18x29 36.33x15

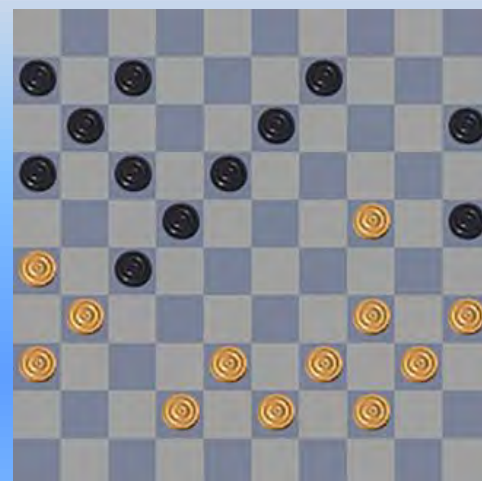
Heureusement pour lui, la partie Piens - Depaepe se solda par la nulle et Hein De Cokere put savourer son deuxième sacre.

En décrochant l'argent, à égalité de points avec le nouveau champion, Stijn Kindt fut sans conteste la grande révélation de cette édition. Il n'enregistra aucune défaite et la solidité de son jeu lui permit de ne jamais être en danger. Voici l'une de ses plus belles victoires, face à un damiste limbourgeois ambitieux ayant un goût prononcé pour les positions complexes.

**Stijn Kindt - Janes de Vries**  
10<sup>e</sup> ronde

1.32-28 16-21 2.31-26 18-22 3.37-32 11-16 4.41-37 6-11 5.37-31 13-18 6.31-27 22x31 7.36x27 1-6 8.33-29 9-13 9.38-33 4-9 10.46-41 20-25 11.29-24! 19x30 12.35x24 14-19 13.42-38 19x30 14.28-23 18x29 15.33x35 12-18 16.39-33! 10-14 17.44-39 5-10 18.41-36 7-12 19.50-44 14-19 20.47-42 9-14 21.42-37 3-9 22.48-42 2-7 23.34-30 25x34 24.40x29 19-24 25.29x20 14x25 26.44-40! 18-22 27.27x18 13x22 28.32-28 21-27? L'ordinateur donne sa préférence à 12-18. 29.28-23! 8-13 30.49-44! 10-14? Selon Flits, il fallait impérativement opter pour 13-18. Les blancs auraient gardé une meilleure position après 31.39-34 18x29 32.34x23. Il était aussi interdit de poursuivre par 9-14? qui serait sanctionné par 31.23-18! 12x23 32.35-30! 25x34 33.40x20 15x24 34.33-28! 22x33 35.38x20 + 31.37-31? Kingsrow et Sjende Blyn, les deux logiciels qui analysaient en direct les parties, avaient signalé ici la marche gagnante: 31.23-18! 12x23 32.37-32 7-12 (A) 33.32x21 16x27 34.35-30!+ (A) 32...16-21 33.33-28! 22x33 34.39x8 +

31...14-20 32.40-34 9-14 33.45-40 Et non 33.44-40 ? qui permettrait 13-19 ! 34.35-30 19x28 35.30-24 20x29 36.34x21 16x27 37.42-37 12-18 38.37-32 7-12 39.32x21 11-16 40.31-27 22x31 41.26x37 16x27 qui semble s'orienter vers la nulle. 33...14-19 34.23x14 20x9 35.33-29 ! 12-18 36.29-24



36...7-12 ? Livre une combinaison gagnante. Après 36...9-14 ? la victoire aurait été acquise par 37.24-20 ! 15x24 38.34-30 ! 25x45 39.44-40 ! 45x34 40.39x10 + Le seul coup jouable était 36...18-23 ! comme l'indique Flits. Le logiciel indique qu'il ne fallait pas redouter la combinaison 37.34-30 25x45 38.24-20 15x24 39.44-40 45x34 40.39x8 à cause du coup surprenant 16-21 ! Et maintenant, les blancs ne peuvent plus gagner. Ils peuvent même perdre dans certaines variantes.

Voyons plutôt :

- A. 41.8-2 ? 11-16 ! 42.2x11 16x7 N + 1
- B. 41.8-3 23-29 ! 42.3x33 27-32 ! 43.38x18 (la meilleure prise) 21-27 ! 44.31x22 17x37 45.18-13 37-42 =
- C. 41.35-30 27-32 ! 42.38x29 17-22 ! 43.26x28 7-12 ! 44.8x17 11x35 et l'avantage positionnel est clairement du côté des noirs. Les blancs ont toutefois quelques chances d'annuler mais il faudra jouer avec beaucoup de doigté.
- D. 41.38-33 ? 9-13 ! 42.8x28 27-32 43.28x37 22-27 ! 44.31x22 17x48 45.26x17 11x22 +
- E. 41.42-37 23-29 ! 42.43-39 29-33 ! 43.38x29 (et pas 39x28 ? 22x42 44.31x22 17x28 45.26x17 11x22 46.37x48 7-12 47.8x17 22x11 +) 43...9-13 44.8x19 27-32 45.37x28 22x13 46.35-30 13-19 47.39-34 21-27 48.31x22 17x28 49.34-29 28-32 50.29-24 19-23 51.24-20 avec de grandes chances de nulle.
- F. 41.43-39 ? et la même combinaison est encore plus expéditive : 9-13 ! 42.8x28 22x44 43.31x22 17x28 44.26x17 11x22 + 37.24-19 ! 13x24 38.34-29 ! 24x33 39.39x28 22x33 40.31x4 Abandon des noirs.

(à suivre)

Henri Grau

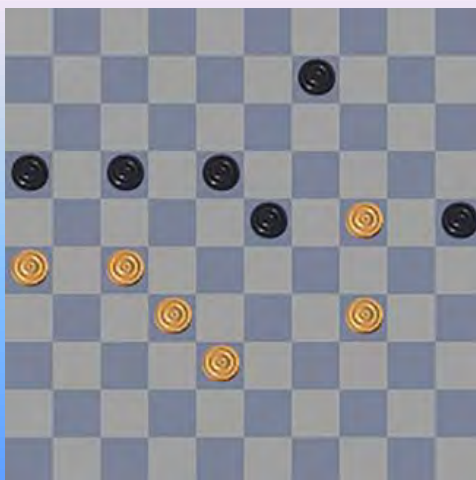
# Focus sur le championnat de Belgique (3)

Trois joueurs totalisant 14 points étaient en lice pour décrocher le bronze. Ce fut finalement le MF Jim Depaepe qui s'imposa devant Chris Piens et le MF Yves Vandenberg.

**Jim Depaepe - Renzo Rubele**  
6<sup>e</sup> ronde

1.35-30 20-25 2.33-29 15-20 3.29-23 Une ouverture résolument agressive qui va placer un avant-poste au centre du damier. 3...19x28 4.32x23 18x29 5.34x23 25x34 6.40x29 16-21 7.37-32 21-26 8.32-27 26x37 9.41x32 20-25 10.46-41 14-19 Le conducteur des noirs décide d'éliminer le pion gênant. Il aurait pu aussi poursuivre par 13-18, ce qui aurait interdit 11.45-40 ? par 18-22 ! suivi de 14-19 ! et également 11.25-30 ? par 25-30 ! 12.34x25 14-20 ! 13.25x14 10x46+ 11.23x14 10x19 12.44-40 12-18 13.41-37 7-12 14.49-44 1-7 15.37-31 19-24 16.29x20 25x14 17.42-37 13-19 18.47-42 8-13 19.40-34 3-8 20.45-40 5-10 21.39-33 19-23 22.43-39 17-22 23.34-30 11-17 24.30-25 13-19 25.33-28 22x33 26.39x28 9-13 27.40-34 10-15 28.27-22 18x27 29.31x11 6x17 30.36-31 15-20 31.44-40 20-24 32.50-45 13-18 33.31-27 4-10 34.40-35 10-15 35.34-30 7-11 36.37-31 24-29 37.31-26 11-16 38.48-43 2-7 39.42-37 14-20 Prélude à un grand dégagement. Le logiciel préconise 8-13 40.37-31 16-21 41.27x16 18-22 42.16-11 22x42 43.11x2 42-47 mais après 44.2-16 ! la situation semble plus facile à gérer pour les blancs. Flits indique aussi cette variante qui commence par un gambit difficile à trouver : 39...16-21 40.27x16 7-11 41.16x7 12x1 42.37-31 \* (car 45-40 ? perd après 17-22 ! suivi de 29-33x45) 42...18-22 ! 43.30-24 (il n'y a pas mieux que le collage) 43...22x42 44.24x2 17-21 45.26x17 42-48 avec une position équilibrée à la clé. 40.25x14 19x10 41.28x19 29-33 42.38x29 18-22 43.27x18 12x25 44.45-40 10-14 45.19x10 15x4 46.40-34 7-12 47.35-30 12-18 48.30-24 18-23 49.37-31 8-13 Jouer 17-22 ! semble mieux contenir le jeu des blancs qui ne peuvent pas attaquer par 50.32-27 ? en raison du

collage 50...25-30!+ 50.31-27! L'occupation de cette case est très forte. 50...13-18 51.43-38! 4-9 ?

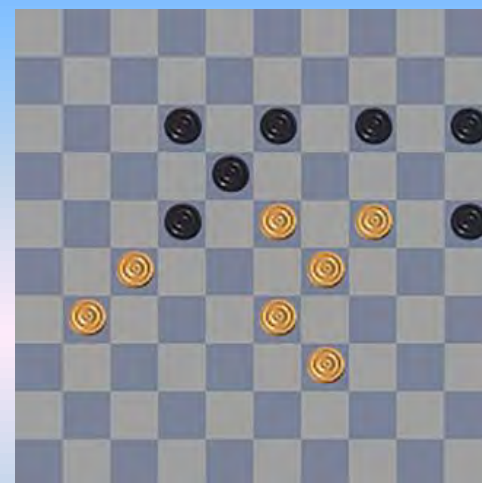


Les noirs se résolvent à la perte d'un pion. Ils se méfiaient sans doute de la variante recommandée par l'ordinateur : 17-22 ! 52.27-21 16x27 53.32x21. Il est vrai que les choses semblent très compliquées car les blancs vont passer facilement à dame mais il y a encore moyen de résister : 53...23-28 ! 54.24-19 18-23 ! 55.21-17 (le meilleur choix puisque 19-13 ? offre la nulle après 22-27 !) 55...22x11 56.19-13. La situation semble en effet désespérée mais il reste encore 25-30 ! 57.34x25 23-29 58.13-8 28-33 59.38-32 33-39 60.8-2 29-34 61.2x16 39-44 62.16-2 34-40 63.2-11 44-50 64.11-6 40-44 et la nulle est inévitable. Il faut reconnaître que cette variante est bien cachée. 52.24-19 ! 23x14 53.27-21 16x27 54.32x23 9-13 55.26-21 14-20 56.21-16 20-24 57.16-11 24-29 58.34-30 ! Abandon des noirs qui réalisent que les prises 25x34 ou 29x18 seront suivies de 59.11-7 ! 29x18 60.7-2 ! avec la capture imparable de deux pions.

**Chris Piens - Luc Jennes**  
6<sup>e</sup> ronde

1.34-29 19-23 2.32-28 23x32 3.37x28 14-19

4.42-37 19-24 5.37-32 20-25 6.29x20 25x14 7.47-42 14-19 8.41-37 10-14 9.46-41 5-10 10.40-34 18-23 11.44-40 17-21 12.31-26 15-20 13.26x17 12x21 14.50-44 21-26 15.34-29 23x34 16.40x29 16-21 17.44-40 21-27 18.32x21 26x17 19.37-32 7-12 20.41-37 17-22 21.28x17 11x22 22.32-28 12-18 23.28x17 18-23 24.29x18 13x11 25.40-34 1-7 26.34-29 10-15 27.37-32 20-25 28.32-28 14-20 29.42-37 19-24 30.37-32 7-12 31.48-42 11-17 32.35-30 25x23 33.28x30 12-18 34.49-44 6-11 35.32-28 11-16 36.45-40 16-21 37.39-34 18-22 38.34-29 22-27 39.44-39 21-26 40.30-24 26-31 41.42-37 31x42 42.38x47 17-21 43.43-38 21-26 44.47-42 2-7 45.42-37 8-13 Et surtout pas 4-10 ? qui offrirait le coup de l'Express : 46.28-22 ! 27x18 47.37-31 ! 26x37 48.38-32 37x28 49.33x11 + 46.28-23 7-12 47.37-32 9-14 48.32x21 26x17 49.38-32 3-9 50.40-34 Pour Flits, 32-27 ! est plus offensif. 50...13-19 51.24x13 9x18 52.34-30 ! 4-9 53.32-27 ! 9-13 54.30-24 17-22 55.36-31 ! Mieux que 55.27-21 ? qui permettrait le pionnage salvateur 13-19 ! 56.24x13 18x9 et après 57.36-31 20-24 ! 58.29x20 15x24 procure une position équilibrée aux noirs. 55...20-25



56.24-19 ! D'après le logiciel, le pionnage 31-26 ! 22x31 57.26x37 est aussi excellent car les noirs doivent maintenant offrir un pion par 25-30 puisque 14-20 ? perdrait irrémédiablement après l'attaque 58.23-19 ! Mais la variante choisie par le conducteur des blancs mène également à la victoire. Le seul mauvais choix serait 56.39-34 ? qui offrirait la nulle sur un plateau : 15-20 ! 57.24x15 13-19 ! 58.34-30 (rien de mieux) 19x39 59.15-10 25x23 60.10x8 = 56...13x24 57.29x9 18x38 58.27x7 38-42 59.31-26 ! 42-48 60.39-33 25-30 61.7-1 48-37 62.9-3 30-35 63.3-12 37-5 64.26-21 15-20 65.21-16 20-25 66.16-11 5-19 67.11-6 19-24 68.33-28 24-19 69.28-22 19-13 70.22-17 13-2 71.12-18 25-30 72.1-12 2-16 73.6-1 16-2 74.1-6 2-16 75.18-45 16-2 76.12-18 Les noirs abandonnent. (à suivre)

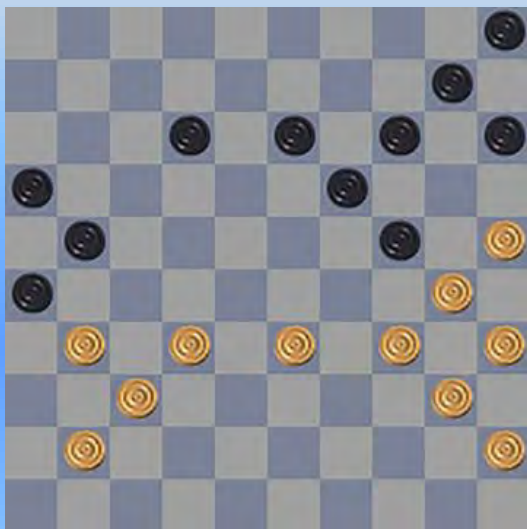
Henri Grau

# Focus sur le championnat de Belgique (4)

En division 1, plusieurs combinaisons gagnantes auraient pu être exécutées. En voici quelques exemples convaincants...

Commençons par le duel limbourgeois.

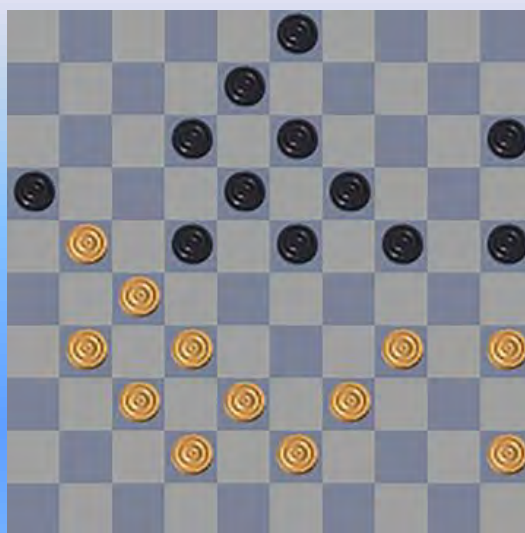
Mark Werrebrouck - Janes de Vries  
1<sup>re</sup> ronde



Les blancs sont au trait et poursuivent par 40.31-27 Le programme Sjende Blyn qui analysait la partie en direct ne manqua pas d'indiquer le gain expéditif résultant de l'envoi à dame par 40.32-27 ! 21x32 41.37x28 26x46 suivi de 42.34-29 ! 46x34 43.40x7 + 40...12-17 41.33-28 Force le gain d'un pion mais la combinaison 41.32-28 ! 21x23 42.34-29 ! 23x34 43.40x18 aurait été plus radicale. 41...24-29 42.34x23 15-20 43.40-34 20-24 44.28-22 ! Force le passage à dame. Notons également qu'après 44.41-36 ! les noirs ne récupèrent pas le pion perdu par 24-29 en raison de 45.30-24 ! 19x39 46.23x43. 44...17x28 \* 45.27-22 ! 28x17 46.41-36 19x28 47.30x8 17-22 48.32x23 14-20 49.25x14 10x28 50.8-3 21-27 51.34-29 5-10

52.35-30 27-32 53.3-9 ! 32x41 54.36x47 Abandon des noirs.

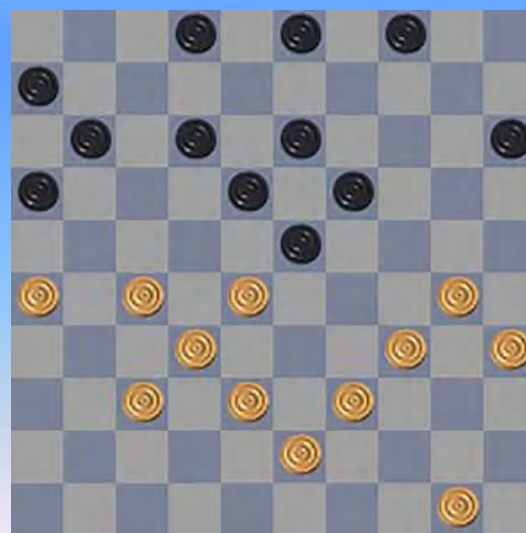
Luc Jennes - Jim Depaeppe  
7<sup>e</sup> ronde



La position des blancs sur leur aile gauche semble peu orthodoxe mais se révélera le berceau de combinaisons intéressantes. 34.34-30 Flits signale cette variante permettant de passer à dame : 34.31-26 22x31 35.21-17 12x21 36.26x17 31-36 37.37-31 36x27 38.32x21 16x27 39.17-11 23-28. Les noirs ont toutefois deux pions de plus et une compensation positionnelle, ce qui leur laisse des chances de nulle. 34...25x34 35.39x30 24-29 36.30-25 15-20 37.25x14 19x10 38.43-39 13-19 ? Offre un coup de dame gagnant par 39.31-26 ! 22x31 40.39-33 16x27 41.33x2 39.39-34 ? Le conducteur des blancs ne profite pas de l'aubaine. 39...29x40 40.45x34 19-24 ? Laisse toujours une combinaison gagnante dont les blancs vont profiter cette fois. Selon l'ordinateur, jouer 40...10-14 ! aurait forcé le double pionnage 41.34-29 23x34 42.32-28 22x33 43.38x40 et 18-23 ! aurait procuré un avantage po-

sitionnel incontestable aux noirs. 41.31-26 ! 22x31 42.34-30 ! 16x27 43.30x28 Egalité numérique mais le pion en 27 est condamné. 43...10-14 44.32x21 14-19 45.37-32 ! 31-36 \* 46.42-37 18-23 47.28-22 ! 23-29 48.21-16 ! 19-23 49.35-30 ! 8-13 50.22-17 ! 12x21 51.26x17 ! 13-18 52.16-11 ! 29-33 53.38x29 23x25 54.11-7 25-30 55.7-2 ! Et surtout pas 7-1 ? qui offre le collage 36-41 ! 55...30-34 56.17-12 Nullement fautif, mais il y a un gain express : 56.37-31 ! 36x38 57.17-12 ! 18x7 58.2x30 + Au lieu de cela, les deux joueurs vont encore un peu jouer au chat et à la souris. 56...18x7 57.2x11 34-40 58.11-50 3-8 59.32-27 8-13 60.50-6 40-45 61.6-50 13-18 62.27-21 ! 18-23 63.50-6 ! 23-29 64.6-50 29-34 65.50-6 ! Les noirs abandonnent.

Rik Devroe - Luc Jennes  
10<sup>e</sup> ronde



Le Bruxellois, auteur d'un très beau parcours, poursuit ici par 31...19-24

Comme le signale le programme Kingsrow qui analysait également les parties en direct, il aurait pu gagner un pion par la combinaison 31... 23-29 ! 32.34x14 3-9 ! 33.14x3 2-7 ! 34.3x17 (A) 11x22 N + 1.

(A) Après la prise 34.3x21, la combinaison est encore plus spectaculaire et offre le gain grâce à 18-23 ! 35.28x8 7-12 ! 36.8x17 11x44 37.50x39 16x49 +

Si cette combinaison avait effectivement été exécutée, elle aurait été l'une des plus belles du championnat. 32. 28x17 \* Puisque 32.30x17 ? ferait perdre deux pions aux blancs après la rafle 11x22. 32...11x44 33.50x39 18-22 34.30x19 22-27 35.32x21 16x27 On voit maintenant l'intention du 31<sup>e</sup> coup des noirs : fragiliser l'aile gauche adverse pour se frayer un passage à dame. Le joueur courtraisien va toutefois bien résister... 36.43-38 6-11 37.34-29 11-17 38.29-23 4-9 39.35-30 2-7 40.30-25 17-21 41.26x17 9-13 42.19x8 3x21 43.23-18 27-31 44.18-13 31-36 45.13-9 36-41 46.9-4 41-46 47.4-13 46-14 48.13-24 21-26 49.24-35 7-11 50.38-32 14x46 51.25-20 15x24 52.35x16 Et la nulle est conclue. (à suivre...)

Henri Grau



## Nawoord

Soms geven we al eens een kleine kanttekening bij de keuze van de titel. En dat gebeurt dan meestal in het voorwoord oftewel de “omtrent” - tekst.

Blijkbaar is dat deze keer vergeten geraakt want er valt wel degelijk iets toe te voegen. Er was een ruime keuze palet aan “titel” - kandidaten mogelijk. In de eerste plaats wou ik het bij gewoon op “**Heule**” houden. Dat was de werktitel. Een beetje zoals de editie van vorig jaar die de titel “Peer” meekreeg.

Maar gedurende het partij - gebeuren verzon verslaggever Johan Demasure onmiddellijk een andere mogelijkheid : “**Het zetje van Weiss**”. Begrijpelijk na het gebeuren in ronde 8 met de partij Libbrecht - Piens. Na enig nadenken leek het volgende me wel leuk : “**Isidore Weiss gespot in Heule**”. We mogen al eens lachen, ook met onszelf.

Uiteindelijk echter kwam er toch nog wat anders : “**Watermolen Blues**”. Een titel die het grote voordeel heeft om het damgebeuren dat in Heule plaats grijpt te verenigen met de interludia die zich via **Emmanuel Viérin** toch vooral afspelen in Heule en meer bepaald rondom de watermolen. Ook de naam van de lokale damclub wordt op deze manier mee in het (dam) bad genomen.

Over **kombinaties** gesproken : het zetje van Weiss dook in de analyse - beschouwingen een tweede keer op. In de gedaante van een fraaie remiserende combinatie.

En ook onze nieuwe kampioen **Hein De Cokere** had zijn deel aan het combinatieve gebeuren 😊. In zijn partij tegen Janes de Vries miste hij een fraaie forcing die uitliep op een combinatie. Bijkomend zal hij niet al te snel de laatste ronde vergeten : na nauwelijks 6 zetten liep hij in een erg mooie openingsvalstrik van Yves Vandenberg. Daarna was het nog uren wachten of de titel dan wel of niet kon veroverd worden ... Maar eind goed al goed.

Een laatste woordje over de kombinaties : het waren er dit jaar erg veel. Een grand cru zogezegd. Zo kwam het me toch voor. Echt uitgevoerde kombinaties, gemiste kombinaties en tevens nog een pak kombinaties die optraden in aansluitende analyse - varianten. Een van de redenen ook waarom het analyseren van partijen en het samenstellen van dit PDFje zo aangenaam verliep.

- - - - - o - O - o - - - - -



© Schilderijen : Emmanuel Viérin : De watermolen in Heule

