

PC Blues deel 67

Wereldkampioenschap Dammen 2003

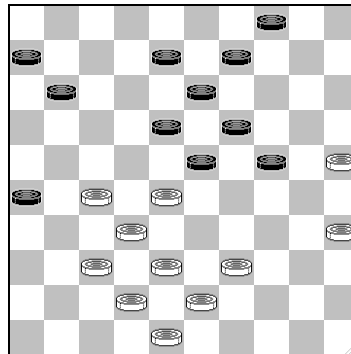
Alle fouten, blunders, gemiste kansen, krachtzetten en interessante partijfragmenten met af en toe een kijkje in de gedachtewereld van de deelnemers.

Gerrit Boom

tweede herziene uitgave

Eerste ronde 2-5-2003

Clerc,R. - Andall,A. 2-0



Andall stelde in de eerste ronde al meteen zijn kandidatuur voor de laatste plaats door in de diagramstand 39. 8-12? te spelen. Clerc besliste de partij met de combinatie: 27-22 18x27 32x21 23x41 21-17 12x21 42-37 41x32 38x7, een onvervalste coupe Springer. Dezelfde combinatie zou mogelijk zijn na de zet 9-14, met schijfwinst, maar dat lijkt niet voldoende voor de winst, omdat zwart dan door kan breken op de witte lange vleugel.

In de diagramstand lijkt wit enig voordeel te hebben i.v.m. de achtergebleven schijf op 4, maar wanneer zwart de stand normaal uitspeelt met een opbouw als 11-16 9-14 8-

12 en 4-10-15 heb ik geen bijzondere winstkansen voor wit kunnen ontdekken.

	8-12	40.27-22	18x27
41.	32x21	23x41	42.21-17 12x21
43.	42-37	41x32	44.38x 7 26-31
45.	48-42	31-36	46.42-37 6-11
47.	7x16	13-18	48.16-11 19-23
49.	11- 7	23-28	50.43-38 18-22
51.	38-33	24-29	52.33x24 22-27
53.	7- 1	27-31	54.37x26 36-41
55.	24-19	9-14	56.19x10 4x15
57.	1-29	15-20	

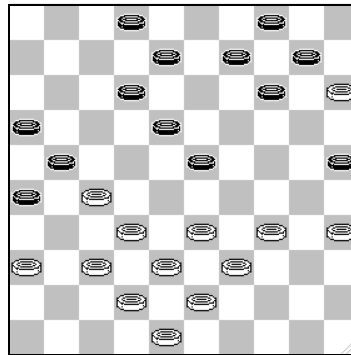
In zijn rubriek in het Algemeen Dagblad vertelt Clerc dat hij hier op 41-47 niet (het eveneens winnende) 29-24 van plan was geweest, maar 39-33 28x39 29-34 39x30 35x24 47x20 25x14 W+

58.	29x15	41-46	
59.	15-33	28-32	60.33-42

Jansen,G. - Valneris,G. 2-0

1.	32-28	17-22	2.28x17 11x22
3.	37-32	12-17	4.41-37 6-11
5.	46-41	1- 6	6.34-30 7-12
7.	30-25	19-23	8.40-34 14-19
9.	25x14	9x20	10.34-29 23x34

11.39x30 20-25 12.44-39 25x34
 13.39x30 15-20 14.31-27 22x31
 15.36x27 10-14 16.50-44 5-10
 17.44-40 20-25 18.30-24 19x30
 19.35x24 3- 9 20.43-39 18-23
 21.24-20 13-18 22.40-34 17-21
 23.45-40 11-17 24.40-35 21-26
 25.20-15 17-22 26.41-36 22x31
 27.36x27 6-11 28.47-41 11-17
 29.49-43 17-21 30.41-36



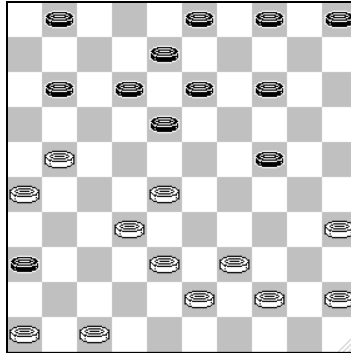
Blijkbaar speelde Valneris in de diagramstand nog vol op de winst en vervolgde met 8-13?, waar 14-20 en 23 29 realistischer zou zijn geweest. Overigens is van belang dat Jansen een aanval op zijn lange vleugel met 30. 12-17 verhinderd had door de combinatie: 34-29 23x34 39x30 25x34 27-22 17x39 38-33 39x28 32x3.

In de partij won Jansen geruisloos:

8-13 31.34-30 25x34
 32.39x30 12-17 33.30-25 17-22
 34.35-30 22x31 35.36x27 2- 8
 36.43-39 14-19 37.48-43 8-12
 38.33-28 23-29 39.39-33 12-17
 40.33x24 18-22 41.27x18 13x33
 42.38x29 10-14 43.24x13 9x18
 44.30-24 17-22 45.32-28 22x33
 46.29x38 21-27 47.38-33 4-10
 48.15x 4 14-20 49. 4x36 20x49
 50.25-20 49-44 51.20-14

Samb,N. Thijssen,K. 1-1

1.33-28 17-21 2.31-26 20-24
 3.26x17 11x33 4.38x20 15x24
 5.32-28 16-21 6.39-33 6-11
 7.44-39 11-17 8.36-31 18-22
 9.31-26 21-27 10.43-38 13-18
 11.48-43 27-32 12.38x27 22x31
 13.50-44 8-13 14.43-38 7-11
 15.37-32 31-36 16.41-37 2- 8
 17.32-27 18-23 18.38-32 10-15
 19.49-43 11-16 20.34-29 23x34
 21.40x20 15x24 22.28-23 19x28
 23.33x11 16x 7 24.32-28 13-18
 25.37-32 7-11 26.42-38 9-13
 27.27-21



De spelers hebben een kleurrijke positie gecreëerd, met een in het oogspringende zwarte schijf op 36 en een minder opvallende kwetsbare zwarte korte vleugelopstelling. Ook de zwarte schijf op 24 speelt een belangrijke rol, in die zin dat Thijssen die schijf ongetwijfeld liever ergens anders zou willen hebben staan, zodat schijf 28 afgeruild zou kunnen worden middels 18- of 19-23. Nu kan zwart zijn centrum alleen aanvullen door 18-23 en Samb kan die zet steeds beantwoorden met acties tegen schijf 11/17.

14-19 28.46-41 5-10

niet 18-23 wegens 32-27 23x32 21-16 32x21 26x6

29.39-34 11-17 30.32-27 10-14

Nu volgt op 18-23 27-22

31.34-30 24-29

Zwart zoekt expansie via veld 29.

Een alternatief is 1-6 gevolgd door de opmars 6-11-16, of, afhankelijk van het witte antwoord, 18-23.

32.44-39 4-10

33.39-33 10-15 34.33x24 14-20

35.41-37 20x29 36.45-40

op 38-32 zou kunnen volgen 29-33 28x39 17-22 en zwart moet kiezen uit het "lelijke" 47-42 of 37-31 12-17 enz. met dure dam voor zwart. I.p.v. 12-17 niet 18-23 27x9 36x49 39-24 49x16 30-25 3x14 26-21 16x30 35x2

18-23

een alternatief is hier 3-9, waarna kan volgen 38-32 (wat anders?) 29-33 28x39 17-22 47-42 22x31 32-28 met moeilijk te beoordelen stand

37.38-32 13-18 38.30-25

Niet 21-16? wegens 29-33 28x39 23-28 32x14 17-21 26x17 12x41.

8-13 39.40-34 29x40

40.35x44 3-9 41.47-42 9-14

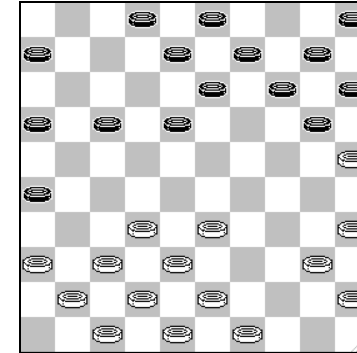
42.42-38 15-20 43.43-39 1-7

niet 20-24?, want dan komt zwart na 44-40 1-7 39-33 in
temponoed

44.21-16	7-11	45.16x 7	12x 1
46.38-33	1- 6	47.44-40	20-24
48.28-22	17x28	49.33x22	6-11
50.39-33	11-16	51.33-28	24-29
52.40-35	29-34	53.35-30	23-29
54.30x39	18-23	55.22-17	29-33
56.37-31	33x11	57.32-28	

Weitsman, V. - Tsjizjow, A. 0-2

1.34-30	17-22	2.30-25	12-17
3.40-34	7-12	4.44-40	1- 7
5.50-44	19-23	6.34-29	23x34
7.40x29	13-19	8.31-27	22x31
9.36x27	9-13	10.44-40	4- 9
11.41-36	17-21	12.27-22	18x27
13.29-23	19x28	14.33x31	12-18
15.31-26	7-12	16.26x17	12x21
17.46-41	21-26	18.39-33	11-17



In de diagramstand lijkt er weinig aan de hand te zijn, de tempoverhouding is praktisch gelijk en beide spelers hebben randschijven. Het enige waar wit een beetje mee zal zitten is dat een normale opbouwzet als 33-28 of 32-28 het bezwaar heeft dat zwart naar het centrum kan ruilen via 18-23 en passant 6 tempi winnen. Weitsman speelt in de diagramstand het afwachtende 40-34. Vanaf dit moment kan de partij zo in het boekje van Krajenbrinks modelpartijen, Tsjizjow gaat rechtstreeks af op een overwinning in een klassieke partij.

19.40-34	20-24	20.43-39	2- 7
21.36-31	17-21	22.41-36	7-11
23.49-43			

Misschien is 34-29 nog te prefereren, de schijf op 24 is een grote lastpost voor wit vanwege de combinatiemogelijkheden die zwart heeft.

Na 23. 33-28 18-22 28x17 11x22 is, behalve 49-44, 38-33 en 39-33 ook 31-27 verhinderd door 24-29 en 14-20.

Na 23.32-28 speelt zwart ook 18-22 28x17 11x22 en weer zijn allerlei zetten combinatief verhinderd.

	14-20	24.25x14	10x19
25.33-28	18-23	26.38-33	15-20
27.42-38	20-25	28.47-42	5-10
29.34-30	25x34	30.39x30	10-14
31.31-27	14-20		

Zwart heeft een kleine ontwikkelingsvoorsprong, maar doordat hij de controle over beide vleugels heeft, is het wit die in temponood komt.

32.43-39	20-25		
33.39-34	13-18	34.27-22	18x27
35.37-31	26x37	36.42x22	9-13
37.34-29	23x34	38.30x39	11-17
39.22x11	6x17	40.48-42	

Niet 39-34? 17-22 28x26 24-30 35x24 19x37 Z+

	13-18		
41.42-37	8-12	42.37-31	

Omdat op 36-31 18-22 volgt,, is het enige alternatief 39-34, waarop zou kunnen volgen: 18-23 36-31 21-26 31-27 3-8 27-22 8-13 22x11 16x7 en wit kan opgeven

18-23

43.31-27	21-26	44.27-22	3- 8
45.22x11	16x 7	46.28-22	

Anders loopt wit vast na 12-17

	8-13		
47.33-28	7-11	48.39-33	12-17

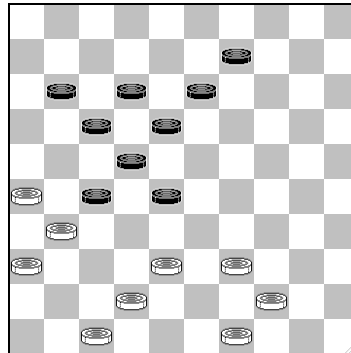
En wit gaf op, 45-40 is verhinderd door 13-18

Tweede ronde 3-5-2003

Andall, A. - Gantwarg, A. 0-2

1.32-28	16-21	2.31-26	18-22
3.34-29	11-16	4.39-34	7-11
5.37-32	13-18	6.41-37	19-23
7.28x19	14x23	8.44-39	1- 7
9.50-44	10-14	10.37-31	21-27
11.32x21	16x27	12.46-41	8-13
13.41-37	14-19	14.29-24	20x29
15.33x24	19x30	16.34x25	5-10
17.37-32	11-16	18.32x21	16x27
19.38-33	23-28	20.40-34	10-14
21.34-30	6-11	22.44-40	2- 8
23.43-38	18-23	24.39-34	28x39
25.34x43	13-18	26.40-34	23-28
27.43-39	18-23	28.39-33	28x39
29.34x43	15-20	30.45-40	8-13
31.43-39	12-18	32.39-33	7-12

33.40-34 14-19 34.25x14 9x20
 35.30-25 4- 9 36.25x14 9x20
 37.33-29 20-25 38.34-30 25x34
 39.29x40 19-24 40.48-43 3- 9
 41.40-34 24-29 42.43-39 29x40
 43.35x44 23-28



Ook de partij tussen Andall en Gantwarg zou zo opgenomen kunnen worden in de verzameling van Krajenbrinks model partijen, namelijk als voorbeeld hoe je een flankaanval als verdediger niet moet tegenspelen. Gantwarg heeft in de diagramstand een ontwikkelingsvoorsprong van 12 tempi en eigenlijk zou je verwachten dat hij gewoon in de centrumaanval wint. Instructief is echter dat hij niet zal winnen door een centrumaanval, maar door enerzijds het klaverblad 26, 31 en 36 te isoleren en anderzijds aan te vallen over links,

over de korte vleugel van wit dus, met als resultaat eigenlijk een dubbele winst:

44.39-34 18-23 45.44-39 9-14
 46.38-33 14-20 47.42-38 20-24
 48.49-44 28-32 49.47-42 32x43
 50.39x48 22-28 51.33x22 27x18

verandert schijf 36 eigenlijk effectief in een achtergebleven schijf

52.48-43 23-29

de aanval tegen de witte korte vleugel

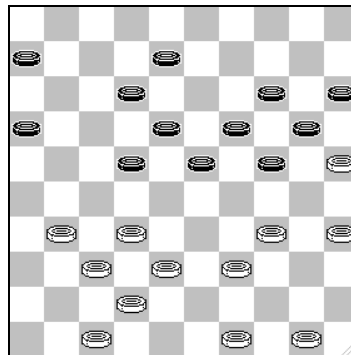
53.34x23 18x29 54.43-39 24-30
 55.31-27 13-18

Andall offerde nu een schijf met 26-21, en speelde nog een aantal zetten door, maar had eigenlijk net zo goed meteen op kunnen geven

56.26-21 17x26
 57.44-40 11-16 58.42-37 12-17
 59.37-32 30-35 60.39-34 35x44
 61.34x21 26x17 62.32-28 16-21
 63.27x16 44-50 64.28-22 17x28
 65.16-11 50-45 66.11- 6 45- 1
 67.36-31 28-33 68.31-27

Heusdens, R. - Weitsman, V. 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
 3.34-30 7-12 4.30-25 11-17
 5.31-26 6-11 6.40-34 1- 6
 7.45-40 19-23 8.35-30 14-19
 9.25x14 9x20 10.30-25 4- 9
 11.25x14 9x20 12.37-31 10-14
 13.41-37 5-10 14.46-41 3- 9
 15.38-32 21-27 16.32x21 16x27
 17.31x22 18x27 18.34-30 20-24
 19.30-25 15-20 20.43-38 10-15
 21.48-43 13-18 22.37-32 9-13
 23.32x21 23-28 24.33x22 18x16
 25.40-34 12-18 26.41-37 8-12
 27.38-32 2- 8 28.36-31 18-23
 29.43-38 13-18 30.44-40 17-21
 31.26x17 11x22 32.40-35



23-28

Beter lijkt me 24-29, om na 34-30 te vervolgen met 29-34; na de tekstzet blijft zwart zitten met een volle lange vleugel en een gatenkaas in het centrum

33.32x23 18x40 34.35x44 8-13
 35.37-32 22-28

Wit dreigt met 32-28 het centrum te bezetten en 19-23 is verhinderd wegens 31-27 en 42-37, maar schijf 28 wordt nu een dankbaar aanknopingspunt

36.32x23 19x28
 37.42-37 6-11 38.31-27 13-19
 39.47-42 19-23 40.38-33 12-17
 41.33x22 17x28 42.42-38 24-29
 43.44-40 20-24 44.40-35 14-19

na 15-20 kan wit een schijf winnen via 49-44 14-19 25x14 19x10 44-40 10-14 40-34 29x40 35x44 en vervolgens 38-33, met dank aan schijf 50. Dertig jaar geleden probeerde Johan Prinsen mij er al van te overtuigen dat niet schijf 48, maar schijf 50 het predicaat "kroonschijf" verdiende en daar valt wat mij betreft nog steeds veel voor te zeggen.

N.B. Helaas, enkele maanden nadat ik bovenstaande geschreven had, was het Ton Sijbrands, toch eigenlijk ook een "gelovige" waar het schijf 50 betreft, die in de

Volkskrant aangaf dat wit in bovenstaand variant na 35x44 11-17! 27-22 17-21 22x33 21-27 niet meer kan winnen.

45.27-22 28x17 46.25-20 17-21

niet 23-28 wegens 35-30 en 38-32, en om dezelfde reden is ook 16-21 39-33 23-28 33x22 17x28 niet goed

47.39-33

niet 39-34? Wegens 29x40 20x18 11-17 35x44 17-22 enz.

23-28 48.33x22 11-17?

In zijn damrubriek in de Leeuwarder Courant schrijft Auke Scholma: "Van een speler met weinig tijd kun je niet verwachten dat hij de verdediging 48. 29-33! 38x29 24x33 22-18 15x24 18-12 19-23! 12-8 21-27! ontdekt. Wit mag dan niet damhalen en moet aan zijn verdediging komen, waardoor zwart remise maakt."

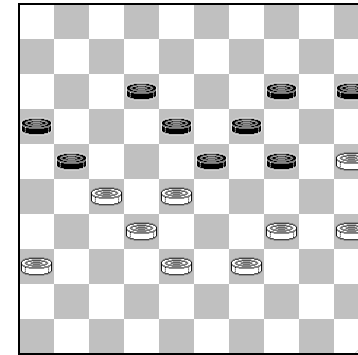
49.22x11 16x 7 50.38-32 7-12
51.37-31 21-26 52.31-27 12-18
53.49-43 19-23 54.20-14 15-20
55.14x25 29-33

Na 55. 29-34 zie ik geen winst en Auke Scholma ziet "remisekansen na 55. 18-22".

56.43-39 33x44
57.50x39 23-29 58.39-34 29x40
59.35x44 18-22 60.27x18 26-31
61.18-12 31-36 62.12- 7 36-41
63. 7- 1 41-47 64.32-27 47-38
65.27-22 38-21 66.44-40

Derde ronde 5-5-2003

Georgiev, A. - Ndjofang, J. 2-0



Waarschijnlijk in tijdnood vlucht Ndjofang in de diagramstand in een nadelig eindspel. Analyse wijst uit dat dat niet nodig was geweest. 12-17 39-33 15-20 34-30 21-26 levert een gelijkwaardige remise stand op, terwijl ik ook na 21-26 geen winst voor wit heb kunnen vinden

23-29 46.34x23 18x29
47.36-31 21-26

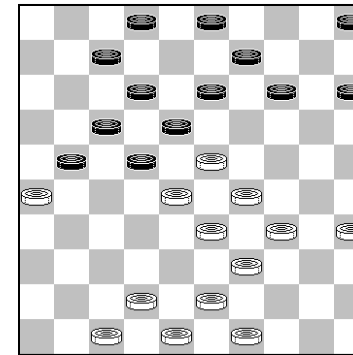
Beter is 12-18. Ik zie geen winst voor wit, in ieder geval niet na 39-33 21-26 35-30 enz. en ook het eindspel dat ontstaat na 39-34 29x40 35x44 21-26 38-33 26x37 32x41 15-20 28-22 (41-37 18-23 37-32 16-21 27x16 23-29 =>) 24-29 enz. is onvoldoende voor winst.

48.27-22 26x37
49.32x41 12-18 50.22x13 19x 8
51.28-22 8-12 52.38-32 12-17
53.22x11 16x 7 54.32-27 14-19
55.41-37 7-12 56.25-20 12-18
57.37-32 19-23 58.20-14 15-20
59.14x25 18-22 60.27x18 23x12
61.25-20 24x15 62.39-34 29x40
63.35x44 15-20 64.44-39

Getmanski, A. - Heusdens, R. 1-1

1.32-28 17-21 2.34-29 19-23
3.28x19 14x34 4.39x30 21-26
5.31-27 11-17 6.44-39 6-11
7.50-44 17-21 8.40-34 21x32
9.37x28 20-24 10.30x19 13x24
11.36-31 26x37 12.41x32 16-21
13.45-40 9-13 14.28-23 18x29
15.34x23 13-18 16.33-29 24x33

17.38x29 11-17 18.39-33 10-14
19.44-39 7-11 20.46-41 8-13
21.41-37 17-22 22.40-34 11-17
23.32-28 1- 7 24.37-31 4- 9
25.31-26



In de diagramstand besluit Heusdens dat een omsingelingspoging geen zin heeft en hij gaat proberen om de centrumstand van wit af te breken. Er ontstaat een interessante strijd waarbij het er om gaat of wit de velden 23 en 24 kan blijven beheersen. Van nu af aan zal zwart (neem ik aan, bij Heusdens weet je dat maar nooit) tevreden zijn met remise.

14-19 26.23x14 9x20
27.34-30 5-10 28.39-34 20-25
29.30-24 10-14 30.43-39 13-19
31.24x13 18x 9 32.28-23 14-19

33.23x14 9x20 34.29-23 2- 8
35.48-43

Dit is te langzaam. Na 35-30 zie ik niet hoe zwart nog enigszins bevredigend spel kan krijgen. In ieder geval mag zwart niet reageren met: 8-13 33-29 22-28? 23x32 13-19 wegens de combinatie: 32-27 21x32 24-19 14x23 30-24 20x40 49-44 40x49 48-43 49x38 42x2

8-13 36.35-30 13-19
37.23x14 20x 9 38.30-24 12-18
39.34-29 9-13 40.49-44 3- 9
41.33-28 22x33 42.39x28 9-14

zwart is precies op tijd om de witte centrumaanval aan te tasten.

43.28-23

op 44-40 kan 25-30 24x35 18-22 28-23 13-19 enz.

7-12 44.43-38 18-22
45.44-40

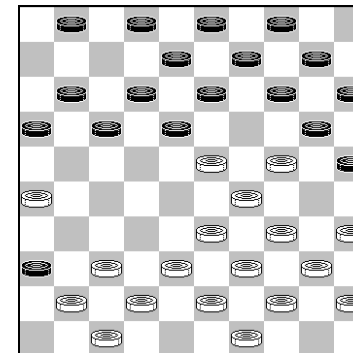
op 42-37 volgt 21-27 en daarna eventueel 25-30 en 13-19

25-30 46.24x35 13-19
47.42-37 19x28 48.38-32 21-27
49.32x21 28-32 50.37x28 22x24
51.21-16 14-20 52.40-34 20-25

53.47-42 25-30 54.34x25 24-29
55.42-38 29-34 56.38-33 12-18
57.26-21 17x26 58.16-11 26-31
59.11- 7 31-37 60. 7- 1 18-22
61. 1x40 15-20 62.25x14 37-41
63.40-12 41-46 64.14- 9 46-10
65.12-40 10-15 66. 9- 4

Schwarzman, A. - Milsjin, W. 2-0

1.33-29 19-23 2.35-30 20-25
3.40-35 14-20 4.44-40 10-14
5.38-33 5-10 6.50-44 17-22
7.42-38 11-17 8.30-24 6-11
9.32-28 23x32 10.37x28 16-21
11.31-26 21-27 12.28-23 11-16
13.48-42 7-11 14.41-37 27-31
15.36x27 22x31 16.46-41 31-36



Miljsin heeft zijn stand zo opgebouwd, dat de meest voor de hand liggende zetten 37-32 en 34-30 verhinderd zijn door 13-19.

17.33-28 1- 6 18.37-32 16-21

wat anders? Op 17-22 28x17 11x22 volgt 32-28 22x33 39x28, waarna 6-11 is verhinderd en 18-22 (misschien nog het beste) 23-19 ziet er ook niet aantrekkelijk uit. Maar na de tekstzet gaat zwart op weg naar veld 25 om te profiteren van de zwakke schijf 10

19.34-30 25x34 20.39x30 20-25

Op 18-22 volgt 40-34 en 23-19 in plaats daarvan niet 30-25? 22x33 23-19 14x34 25x5 wegens 33-39 44x33 13-18 40x29 15-20 24x15 4-10 15x22 17x46 26x17 46x34

21.44-39 25x34 22.39x30 11-16
23.30-25 21-27 24.32x21 16x27
25.38-33 6-11 26.35-30 11-16

na de damcombinatie 27-32 en 13-19 wordt de dam af met 42-38 afgenomen en houdt wit groot centrum overwicht

27.40-35

Misschien is direct 42-38 beter, om na 17-21 enz. direct te kunnen reageren met 38-32.

17-21 28.26x17 12x21
29.23x12 8x17 30.42-37 3- 8

Na 21-26 37-32 27x38 33x42 zou zwart zijn zwakte op 10 op kunnen lossen door 14-19 en 10-14. Ik vermoed dat Schwarzman op 21-26 dus 47-41 van plan was geweest, met nog steeds groot centrumoverwicht. Maar veel beter dan 3-8 is 27-32. Na 28-23 3-8 37x28 17-22 28x26 16-21 26x17 13-19 24x13 8x48 is het wit die op zoek moet naar remise (bijv.: 17-11 48-39 11-6 2-7 49-43 39x48 29-23 =).

31.37-32 27x38 32.43x32 21-26
33.41-37 17-21 34.49-43 21-27
35.32x21 26x17 36.43-38 16-21
37.38-32 8-12 38.28-23

vanaf hier moet zwart steeds rekening houden met damzetten als: 47-41 en 23-29

13-19
39.24x13 9x18 40.30-24 18-22
41.45-40 21-27 42.32x21 17x26
43.33-28 22x33 44.29x38 12-17
45.23-18

op dit moment faalt de combinatie ingeleid met 23-19 en 47-41 op de "plakker" 26-31. Schwarzman speelt zijn

voorste schijf op, desondanks zal diezelfde combinatie niet weg lopen

2- 8 46.40-34 4- 9
 47.18-12 8-13 48.12x21 26x17
 49.34-30 13-18 50.38-32 17-21
 51.24-19 14x23 52.47-41 36x47
 53.30-24 47x20 54.25x 3

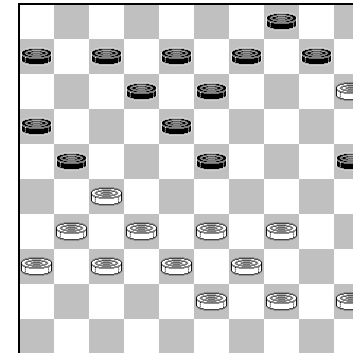
Sijbrands, T. - Andall, A. 2-0

1.33-29 19-24 2.39-33 14-19
 3.44-39 20-25 4.29x20 25x14
 5.50-44 18-23 6.32-28 23x32
 7.37x28 12-18 8.41-37 7-12
 9.46-41 1- 7 10.37-32 15-20
 11.41-37 20-25 12.34-29 17-21
 13.29-23 18x29 14.33x24 19x30
 15.35x24 14-19 16.40-35 19x30
 17.35x24 10-14 18.24-20 14-19
 19.20-15 12-18 20.38-33 7-12
 21.31-27 5-10 22.42-38

Sijbrands berekende hier: 45-40 19-24 40-34 13-19 34-29?
 25-30 29x20 30-34 39x30 19-23 28x19 9-14 20x9 4x35
 15x4 12-17 4x22 17x50 Z+

9-14 23.44-40 3- 9
 24.47-42 11-17 25.37-31 21-26
 26.40-34 26x37 27.42x31 17-21

28.48-42 19-23 29.28x19 14x23
 30.42-37 2- 7 31.49-44



In de diagramstand zorgt de witte schijf op 15 voor problemen voor zwart, omdat een normale klassieke opbouw daardoor niet goed mogelijk is.

7-11 32.44-40 21-26

op 10-14 zou kunnen volgen 34-30 (om de ruil 14-20 enz. te vermijden) 25x34 39x30 14-19 (of 23-29 33x24 14-20 enz. met nog steeds goed spel voor wit) 40-35 21-26 33-28 11-17 30-24 19x30 28x19 13x24 27-21 16x27 31x2 W+

33.34-29 23x34 34.40x29 10-14

of 11-17 27-21 16x27 31x11 6x17 32-27 17-22 36-31
 12-17 38-32 13-19 43-38 19-24 29x20 25x14 33-29 (niet
 32-28? 18-23 27x19 17-22 28x17 8-12 17x8 9-13 8x19
 14x41) 18-23 (wat anders? In ieder geval niet 14-19 29-24
 enz.) 29x18 22x13. Wit moet de zaak nu niet te licht
 opvatten, na 27-21 17-22 21-16 8-12 volgt op 16-11? (wel
 winnend is 39-33 12-17 32-28 13-18 16-11 enz.) 22-27
 31x22 14-20 15x24 13-19 24x13 9x27 32x21 26x6=
 En in plaats van 27-21 wint ook 32-28 13-18 27-21 8-12
 (18-22/23 verliest) met de onweerlegbare dreiging 28-22
 (of na 18-23 28x19 14x23 27-22) en 38-33.

35. 33-28 13-19 36. 39-33 8-13
 37. 45-40 19-24?

na afloop gaf Sijbrands in de demonstratieruimte aan dat
 hij hier vooral 25-30 vervelend vond; 29-23 is dan
 verhinderd wegens 16-21 en op 40-35 is het offer 18-23
 mogelijk. Ik heb na dat offer zelfs geen voordelig eindspel
 voor wit kunnen vinden. Na de tekstzet wint wit
 gemakkelijk

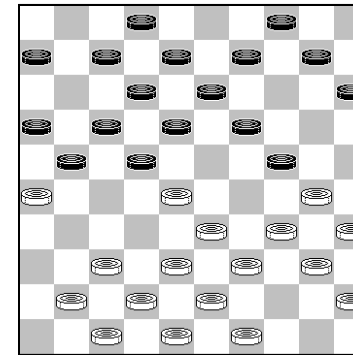
38. 29x20 14-19
 39. 40-34 25x14 40. 34-30 11-17
 41. 27-21 16x27 42. 31x11 6x17
 43. 32-27 18-23 44. 37-32 26-31
 45. 43-39 31x22 46. 30-24 19x30
 47. 28x10 9-14 48. 10x 8 12x 3
 49. 32-27 22x31 50. 36x27 30-35
 51. 39-34 3- 9 52. 33-29 9-14

53. 29-23 4- 9

Vierde ronde 6-5-2003

Ba, B. - Jansen, G. 1-1

1. 32-28 17-21 2. 31-26 19-23
 3. 28x19 14x23 4. 26x17 12x21
 5. 33-28 23x32 6. 37x28 7-12
 7. 39-33 10-14 8. 44-39 5-10
 9. 41-37 11-17 10. 46-41 1- 7
 11. 36-31 18-22 12. 31-26 20-24
 13. 50-44 12-18 14. 34-30 14-19
 15. 39-34 8-12 16. 44-39 3- 8



Beide spelers hebben de contouren van een geladen
 Rozenburg-opstelling op het bord gebracht, waarvan

vooral het feit dat wit schijf 36 opgelost heeft, in diens voordeel lijkt te werken.

17. 49-44

Het gat op 44 moet toch gedicht worden zodra zwart veld 14 bezet

9-14	18.30-25	4- 9
19.37-32	21-27	20.32x21 16x27
21.34-29	6-11	22.29x20 15x24
23.40-34	18-23	24.45-40

Wit offert schijf 28, maar zet nu de aanval in op schijf 24.

23x32 25.34-29

na 34-30 kan zwart zich nog verweren tegen een stormloop op schijf 24 door 12-18 40-34 7-12 34-29 10-15 29x20 15x24 39-34 32-37 41x21 22-28 33x22 18x16 38-33 17-22 enz. Het zou kunnen dat wit daarom beter i.p.v.45-40 beter 34-30 had kunnen spelen, met de bedoeling: 39-34-29 en vervolgens 44-40-34-39. Ik zie dan geen bevredigend spel voor zwart

10-15	26.29x20	15x24
27.40-34	24-30	

zwart bekent ongelijk

28.35x24 19x30 29.34-29 30-35
30.29-24

ook 42-37 lijkt sterk, bijvoorbeeld: 13-19 37x28 27-32 38x18 12x34 39x30 35x24 en wit dwingt schijf 24 naar de rand via het schema 44-40-34-29.

Wit gaat nu, ten onrechte, af op een doorbraak voor twee schijven

	13-18	
31.42-37	9-13	32.37x28 13-19

zwart heeft weinig keus

33.24x13	8x19	34.47-42	11-16
35.33-29	22x24	36.26-21	

na direct 44-40 volgt 17-21

	17x26	37.44-40	35x33
38.38x 9	19-24	39.43-39	16-21

Er volgt nu een interessante fase waarin zwart steeds kan verhinderen dat wit dam haalt. Overigens komt mijn computer hier met het idee: 24-29 Welk zinnig mens zou naar deze zet kijken?, maar toch, dreigt 29-33 en 18-22, dus: 42-38 26-31 41-36 (want wit mag 31-36 niet toelaten omdat dan op 41-37 27-31 en 16-21 volgt) 31-37 (dreigt 29-33) 38-32 27x38 36-31 37x26 9-4 29-33 4x49 33x44

49x40 12-17 40x1 2-7 1x21 16x27 met gelijkwaardige remise.).

40.42-38 7-11

Op 9-4 volgt nu 27-31

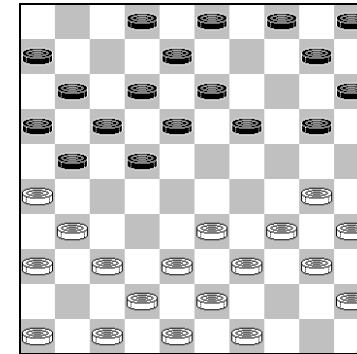
41.41-37 12-17 42.39-33

Op 9-3 zou zwart nu kunnen vervolgen met 27-32, maar ook 18-22 is een goede mogelijkheid, teneinde te vervolgen met 3-9 27-31 of 3-14 18-23 en 27-31

18-22
43.48-42 24-30 44.25x34 2- 8
45.33-28 22x33 46.38x29 17-22
47.29-24 8-13 48. 9x18 22x13
49.24-20 27-31 50.20-15 21-27
51.15-10 11-16 52.34-30

Erdenebileg, D - Georgiev, A 0-2

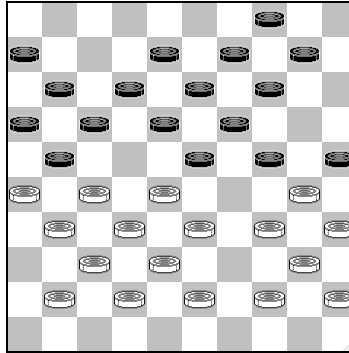
1.32-28 16-21 2.31-26 11-16
3.34-29 19-23 4.28x19 14x34
5.39x30 7-11 6.44-39 1- 7
7.50-44 13-19 8.37-31 9-13
9.41-37 18-22 10.40-34 12-18
11.44-40 7-12



In de diagramstand gaat Erdenebileg op weg naar een wederzijdse korte vleugelopsluiting. Of dat nou verstandig is tegen de regerend wereldkampioen?

12.38-32 20-25 13.31-27 22x31
14.36x27 15-20 15.46-41 20-24
16.49-44 10-14 17.43-38 3- 9
18.48-43 2- 7 19.41-36 5-10
20.33-28 18-23 21.39-33 12-18
22.47-41 7-12 23.36-31?

.beter is 34-29, zwart verliest dan tijdelijk een schijf, maar die wordt wel weer teruggewonnen. In ieder geval kan wit het zich niet veroorloven om 44-39 te spelen, want na bijvoorbeeld 10-15 36-31 15-20 28-22 (anders loopt wit vast) 17x28 33x22 11-17 22x11 6x17 gaat wit verliezen)



Zwart neemt een winnende combinatie. Overigens zou exact dezelfde combinatie mogelijk zijn in een partij van de 18e ronde, nl. tussen Schwarzman en Jansen. Alleen zou die niet meer dan remise hebben opgeleverd

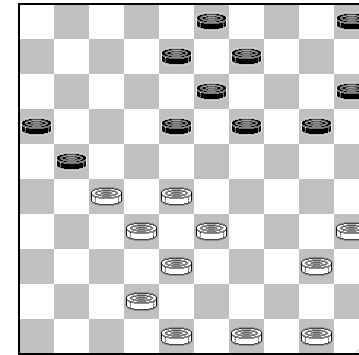
	18-22	24.27x20	21-27
25.31x22	19-23	26.28x19	17x50
27.30-24	14x23	28.32-27	25x14
29.24-20	14x25	30.27-21	16x27
31.34-30	25x34	32.40x16	8-12

Dit is niet de beste, na 50-28 26-21 (wat anders? In ieder geval niet 38-33 en 42-38 in verband met de combinatie: 27-32 6-11 en 8-12) 28-23 21x32 23-1 gaat zwart altijd een schijf terugwinnen door 6-11.

33.37-32	27-31	34.26x37	13-18
35.41-36	6-11	36.16x 7	12x 1

37.37-31	50-11	38.42-37	11- 7
39.31-26	18-22	40.35-30	9-13
41.30-25	10-14	42.45-40	7x45
43.38-33	13-19	44.43-39	22-28
45.32x23	19x28	46.33x22	45-50

Heusdens, R. - Boezjinski, E 2-0



In de diagramstand vervolgt Heusdens met een ongebruikelijke zet. Heusdens gaat voor de winst.

33.28-22	5-10	34.40-34	20-25
----------	------	----------	-------

Boezjinski had hier met 19-23 de dreigingen 23-28 en 23-29 in het spel kunnen brengen. Wit staat dan zeker niet minder.

35.49-43	15-20
----------	-------

Nog steeds kon 19-23, bijv. 37-31* 20-24 34-29 23x34 31-26 met wederzijdse voorposten.

36.42-37 10-15 37.43-39 18-23

Beter was 19-24 (Auke Scholma Leeuwarder Courant)

38.33-28 9-14 39.35-30!

Een sterke zet, Heusdens lost schijf 35 op en voorkomt tegelijkertijd de ruil 23-29 en 25-30. Na 20-24 volgt nu 39-33-29 met zeer goede stand voor wit, weer mede dankzij de aanwezigheid van schijf 50.

8-12

Op 3-9 39-33 20-24 had Heusdens waarschijnlijk 34-39 gepland en niet: 37-31 24x35 33-39 19-24 enz. .

40.39-33 23-29

Nu volgt op 20-24 37-31 en 22-18

41.34x23 25x34 42.23-18

een moeilijke keus, ook 50-44 ziet er erg goed uit, maar ja, 50 hoort op zijn plaats te blijven.

12x23 43.33-29 3- 8
44.29x 9 14x 3 45.37-31 34-39

Boezjinski besluit een schijf te offeren, omdat het eindspel na 21-26 22-18, of 8-12 31-26 3-8 26x17 12x21 22-18 er niet goed uitziet. 38-33 is nu verhinderd wegens 19-23 33x44 21-26 28x19 26x12.

46.31-26 20-24 47.26x17 8-12
48.17x 8 3x12 49.22-18

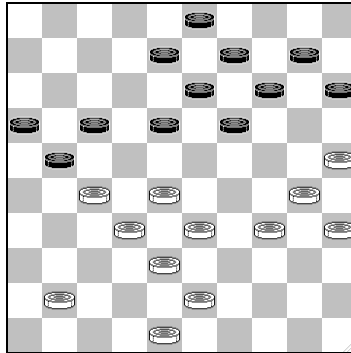
niet 38-33 wegens 19-23.

12x23 50.38-33 39-43
51.48x39 16-21 52.27x16 23-29
53.32-27 29x38 54.39-33 38x29
55.16-11 24-30 56.11- 7 19-23
57.28x19 29-33 58. 7- 1 33-38
59.27-21 38-42 60.19-13 42-48
61.13- 9 15-20 62.21-16

Koifman, I. - Andall, A. 2-0

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
3.37-32 10-14 4.41-37 14-19
5.33-29 17-22 6.46-41 4-10
7.39-33 10-14 8.44-39 19-24
9.50-44 14-19 10.32-28 23x32
11.37x17 12x21 12.34-30 7-12
13.41-37 20-25 14.29x20 25x14

15.40-34 19-23 16.30-25 11-17
 17.34-29 23x34 18.39x30 13-19
 19.44-39 8-13 20.37-32 2- 8
 21.33-28 6-11 22.39-33 1- 6
 23.43-39 21-26 24.49-43 26x37
 25.42x31 17-22 26.28x17 12x21
 27.31-27 11-17 28.47-41 17-22
 29.45-40 22x31 30.36x27 6-11
 31.33-28 11-17 32.39-33 5-10
 33.40-34



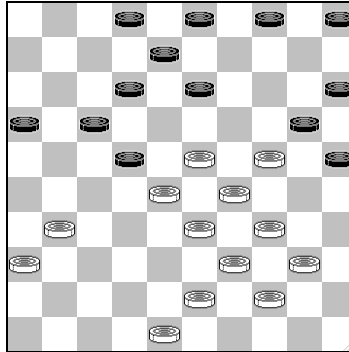
zwart heeft reeds een ontwikkelingsachterstand van 7 tempi. Misschien was een bescheiden opbouw met 15-20 en 10-15 nog het beste geweest. Na de tekstzet wordt hij in de aanval weggespeeld.

19-24 34.30x19 14x23
 35.28x19 13x24 36.25-20 24-30

37.35x24 10-14 38.33-28 14x25
 39.38-33 8-13 40.43-39 9-14
 41.48-43 14-20 42.33-29 3- 8
 43.41-37 8-12 44.43-38 21-26
 45.28-22 17x28 46.32x23 12-17
 47.23x21 26x17 48.38-32

Ndjofang, J - Schwarzman, A. 2-0

1.32-28 16-21 2.31-26 11-16
 3.37-31 18-22 4.41-37 7-11
 5.46-41 13-18 6.34-29 9-13
 7.40-34 21-27 8.45-40 19-23
 9.28x19 14x23 10.35-30 20-25
 11.38-32 27x38 12.43x32 10-14
 13.32-28 23x32 14.37x28 1- 7
 15.31-27 22x31 16.26x37 16-21
 17.37-32 21-27 18.32x21 17x26
 19.41-37 11-17 20.49-43 6-11
 21.37-32 11-16 22.42-37 17-21
 23.30-24 14-20 24.28-23 7-11
 25.33-28 21-27 26.32x21 26x17
 27.39-33 16-21 28.44-39 11-16
 29.37-31 21-26 30.47-42 26x37
 31.42x31 18-22 32.50-44



In diagramstand is Schwarzman begonnen aan een omsingeling, maar hij haakt af door een ruil toe te laten. Ik denk dat hij het volgende verloop niet zag zitten: 40-35 16-21 31-26 21-27 34-30 25x34 39x30 4-9 44-39 (niet 30-25 9-13 25x14 27-32 28x37 13-19) 20-25 lijkt het voor elkaar te hebben, omdat 48-42 verhinderd is door 27-32, 15-20 en 5-10, maar: 24-19 25x34 39x30 en er valt niets te bewijzen voor zwart, vooral ook omdat na 2-7 altijd een damcombinatie mogelijk is.

16-21 33.23-18

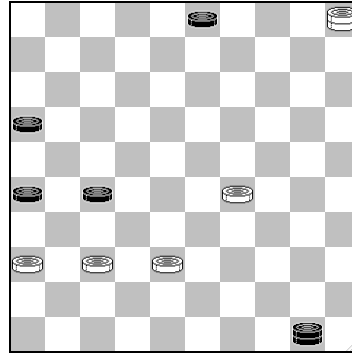
niet 31-26 12-18 23x12 21-27 12x32 13-18 28x17 18-23
29x18 20x49

12x32 34.33-28 22x33
35.29x16 20x29 36.34x23 8-12
37.31-27 2-7 38.43-38 4-10

Beter lijkt me 15-20 en 13-19, na de tekstzet wordt zwart overspeeld.

39.38-32 13-19 40.23x14 10x19
41.32-28 12-18 42.39-33 15-20
43.40-34 3-8 44.44-39 19-23
45.28x19 17-21 46.48-42 21x32
47.42-38 32x43 48.39x48 8-12
49.36-31 7-11 50.16x7 12x1
51.31-27 1-7 52.27-21 7-12
53.48-42 5-10 54.42-37 18-22
55.21-16 12-17 56.37-32 10-15
57.33-29 22-28 58.32x23 17-22
59.16-11 22-27 60.11-7 27-32
61.7-2 32-37 62.2-8 20-24
63.19x30 37-42 64.8-19 15-20
65.19-2 42-48 66.23-18 48-26
67.30-24 26-31 68.24x15 31x4
69.29-23

Weitsman, V. - Getmanski, A. 1-1



Hoewel bijna elke zet hier een gelijkwaardige remise geeft, besluit Weitsman dat dit het moment is om te bewijzen dat hij de eindspelboeken van Moser en Barski goed bestudeerd heeft en hij wikkelt af naar een standaardremise (4 om 1).

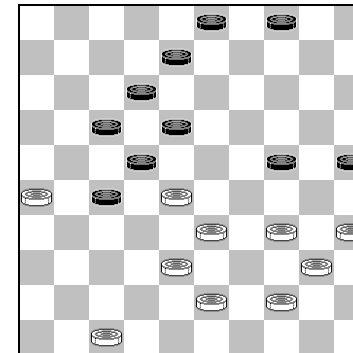
59.36-31	27x36	60.38-33	50x46
61.29-23	46x19	62.5x37	3-8
63.37-19	8-12	64.19-23	12-17
65.23-28	17-21	66.28-23	26-31
67.23-12	21-27	68.12-26	31-37

Vijfde ronde 7-5-2003

Andall,A. - Samb,N. 0-2

1.32-28	17-21	2.31-26	20-25
3.26x17	12x21	4.37-32	7-12

5.41-37	11-17	6.28-23	19x28
7.33x11	6x17	8.39-33	14-19
9.44-39	10-14	10.32-28	1-6
11.46-41	21-26	12.37-32	5-10
13.41-37	17-21	14.50-44	21-27
15.32x21	26x17	16.38-32	17-22
17.28x17	12x21	18.43-38	15-20
19.49-43	6-11	20.32-28	19-23
21.28x19	14x23	22.34-29	23x34
23.39x30	25x34	24.40x29	20-25
25.43-39	10-15	26.36-31	11-17
27.38-32	8-12	28.32-28	9-14
29.31-26	14-20	30.48-43	2-8
31.42-38	18-22	32.45-40	13-18
33.39-34	21-27	34.37-32	20-24
35.29x20	15x24	36.32x21	16x27



De witte stand verdiend bepaald niet schoonheidsprijs, bovendien speelt wit te passief 34-29, waarna zwart eerst het centrum veroverd en vervolgens doorbreekt op de witte lange vleugel. In de diagramstand had Andall 28-23 moeten spelen.

37.34-29 4-10 38.29x20 25x14
 39.40-34 18-23 40.28x19 14x23
 41.35-30 23-28 42.43-39 17-21
 43.26x17 12x21 44.44-40 27-31
 45.33-29 31-36 46.30-24 21-26
 47.34-30 8-13 48.24-20?

Andall overziet een combinatie, maar staat waarschijnlijk toch al verloren

28-32 49.38x 9 3x43

Schwarzman - Erdenebileg, D 2-0

1.33-29 19-23 2.35-30 17-22
 3.39-33 14-19 4.30-25 11-17
 5.25x14 9x20 6.32-28 23x32
 7.37x28 10-14 8.44-39 6-11
 9.41-37 5-10 10.29-23

Schwarzman hanteert een bekend schema uit deze opening en splitst het zwarte centrum

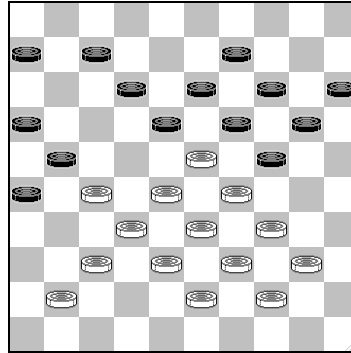
18x29 11.34x23 3- 9
 12.37-32 1- 6 13.49-44 16-21
 14.32-27 21x32 15.38x18 13x22
 16.43-38 8-13 17.31-27

bedoeld om na 13-18 39-34 18x29 33x13 9x18 28-23 het initiatief te behouden

22x31 18.36x27 20-24
 19.42-37 15-20 20.37-32 11-16
 21.47-41 17-21 22.41-37 21-26
 23.40-34 10-15 24.34-29 13-18
 25.45-40 9-13 26.39-34 4- 9
 27.44-39 7-11 28.48-43 11-17
 29.46-41 17-21

Met 2-8 41-36 17-22 28x17 19x28 32x23 12x41 23x3 41-46 kon zwart een moeilijk te beoordelen eindspel op het bord brengen, maar ik vermoed dat dat na 40-35 voordelig is voor wit

30.50-44 2- 7?



Wit neemt een winnende combinatie

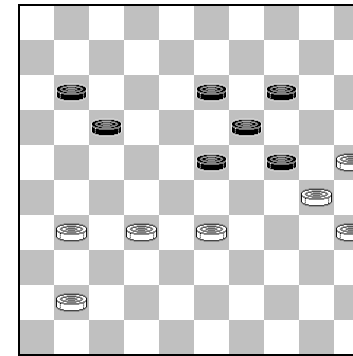
31.28-22 19x17 32.32-28 21x23
 33.37-31 26x46 34.38-32 46x28
 35.33x 2 24x33 36.39x17

Zesde ronde 8-5-2003

Andall, A. - Jansen, G. 0-2

1.33-28 18-22 2.38-33 12-18
 3.43-38 7-12 4.49-43 1- 7
 5.31-27 22x31 6.36x27 17-22
 7.28x17 11x31 8.37x26 19-23
 9.41-37 14-19 10.46-41 10-14
 11.34-29 23x34 12.39x30 19-23
 13.44-39 14-19 14.30-25 7-11

15.25x14 9x20 16.40-34 5-10
 17.45-40 10-14 18.50-45 4- 9
 19.32-28 23x32 20.37x28 20-24
 21.41-37 2- 7 22.38-32 24-29
 23.33x24 19x30 24.34x25 16-21
 25.26x17 11x44 26.40x49 15-20
 27.43-39 13-19 28.39-33 20-24
 29.42-38 8-13 30.47-41 6-11
 31.49-43 11-17 32.45-40 18-23
 33.32-28 23x32 34.37x28 13-18
 35.40-34 18-23 36.34-30 23x32
 37.38x27 9-13 38.43-38 13-18
 39.48-42 18-22 40.27x18 12x23
 41.38-32 3- 8 42.42-37 8-13
 43.37-31 7-11



Zwart dreigt met 24-29 en 13-18, maar dat mag geen excuus zijn om 33-28 te spelen, want wit loopt nu binnen

enkele zetten “vast”. Hoewel de remisegrenzen misschien nog niet overschreden worden, zijn zowel 41-37 als 41-36 gemakkelijker remise.

44.33-28 11-16 45.41-37 17-21
46.31-27 21-26 47.27-22 24-29
48.22-17 16-21 49.28-22

Ook zie ik nog geen winst na 17-12 21-27 32x21 16x8 (of 23x41 21-17) 28-22 8-12 37-31 enz.

21x12 50.32-27 14-20
51.25x14 19x10 52.30-24 29x20
53.37-32 20-24 54.22-17 12x21
55.27x16 26-31 56.16-11 31-36
57.11- 7 36-41 58. 7- 2 13-19
59. 2-11?

35-30 24x35 2x24 en na 10-15 of 41-47 24-2 is meteen remise

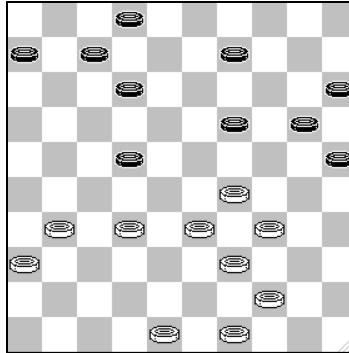
41-47 60.32-27 10-15
61.11-39

wat anders? Zwart dreigt met 23-28, terwijl 27-22 verliest door 24-30 en 23-28, 11-7 en 11-2 komen niet in aanmerking, en op 11-16 speelt zwart 47-36 27-21 36-13 en wit moet nog een schijf offeren, omdat op 21-17 13-27 volgt en op 16-2 13-8 W+.

47-38 62.27-22 38-33
63.39x28 23x32 64.22-17 32-38
65.17-12 38-43 66.12- 8 43-48
67. 8- 3 48-25 68. 3-17 19-23
69.17-44 23-29 70.44-49 29-34

Erdenebileg,D. - Tsjizjow,A. 0-2

1.32-28 16-21 2.31-26 11-16
3.37-31 18-22 4.41-37 13-18
5.46-41 7-11 6.34-29 9-13
7.40-34 21-27 8.45-40 19-23
9.28x19 14x23 10.35-30 20-25
11.38-32 27x38 12.43x32 1- 7
13.32-28 23x32 14.37x28 3- 9
15.30-24 10-14 16.31-27 22x31
17.26x37 16-21 18.37-32 14-20
19.42-38 18-22 20.41-37 5-10
21.47-42 10-14 22.40-35 14-19
23.50-45 19x30 24.35x24 9-14
25.45-40 21-27 26.32x21 17x26
27.28x17 11x22 28.37-31 26x37
29.42x31 14-19 30.40-35 19x30
31.35x24 13-19 32.24x13 8x19
33.38-32 4- 9



Tsjizjow heeft zojuist schijf 24 weggeruild en gaat zich nu richten op het aanknopingspunt 24. Erdenebileg speelde hier 44-40, met min of meer de dreiging 32-27/28 en vervolgens 29-24 enz. De tekstzet kan niet echt verloren zijn, maar er ontstaat wel een levensgroot gat op 44.

34. 44-40 19-24 35. 48-42 2- 8
36. 49-43 6-11 37. 43-38 11-16

Er is een moeilijk te beoordelen stand ontstaan, waarbij het er voor zwart om draait of hij zijn "hekstelling" effectief kan maken door de stelling vast te laten lopen, of door schijf 9, die nu nog min of meer achter de hekstelling staat naar rechts te dirigeren; terwijl het voor wit de vraag is wat zijn sterke centrumbezetting waard is.

38. 42-37

Een belangrijk alternatief is hier 31-27 22x31 36x27. Zwart kan dan na 9-13 32-28 de (remise-) combinatie 25-30 15-20 9-13-18 in de stand brengen, waarna een beetje dammer zou vervolgen met 42-37 om vol voor de winst te blijven spelen.

16-21 39. 32-28 12-17
40. 37-32 21-26 41. 31-27 22x31
42. 36x27 8-12 43. 27-21

Wit had hier een vergiftigde schijfwinst kunnen afdwingen via 27-22-18 maar zwart heeft dan vrije doortocht naar dam

7-11 44. 32-27

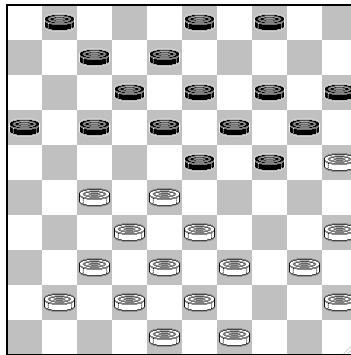
Wit durft 21-16 26-31 16x18 31-36 niet aan, toch had hij dat moeten doen. Erdenebileg heeft waarschijnlijk niet gezien dat zwart na 28-23 9-14 32-28 niet door kan lopen met 36-41 vanwege een "zetje achterom": 34-30 25x32 28x46.

11-16
45. 28-23 9-13 46. 23-19 13-18
47. 19x30 17-22 48. 30-24 22x31

Gantwarg, A. - Thijssen, K. 0-2

1. 32-28 17-21 2. 37-32 21-26
3. 32-27 26x37 4. 41x32 12-17

5.46-41 17-22 6.28x17 11x31
 7.36x27 6-11 8.41-37 7-12
 9.33-28 19-23 10.28x19 14x23
 11.39-33 11-17 12.44-39 10-14
 13.34-30 14-19 14.33-28 5-10
 15.39-33 20-24 16.50-44 2- 7
 17.47-41 15-20 18.44-39 10-15
 19.30-25 9-14



Tijssen heeft zijn klassieke stand zo ingericht dat wit wegens tempogebrek een keer 40-34 moet spelen, waarna zwart zijn lange vleugel kan ontwikkelen met 24-30, waarbij tegelijkertijd de korte vleugel van wit ernstig verzwakt wordt. Vanaf dit moment is er maar één die op winst speelt: Tijssen.

20.41-36 4- 9 21.37-31 17-21
 22.40-34 24-30 23.35x24 20x40

24.45x34 14-20 25.25x14 9x20
 26.34-30 20-25 27.49-44 25x34
 28.39x30 15-20 29.44-40 20-24
 30.40-35 21-26 31.42-37

Een lastige beslissing. Ook na 43-39 26x37 42x31 kan Gantwarg (klassieke) problemen verwachten na de zwarte opbouw met 6-11-17 enz.

7-11 32.43-39 3- 9
 33.39-34 9-14 34.48-43 23-29

Zwart moet ruimte zoeken als hij wil winnen en net op dit moment is 23-29 mogelijk. Verstandiger was misschien toch een simpele opbouw met 1-6 en 11-17, hoewel dat resulteert in een remisestand. Maar wit moet dat nog wel eerst maken.

35.34x23 18x29 36.27-22 11-17
 37.22x11 16x 7 38.32-27

Maar hier reageert Gantwarg niet alert. Hij kon Tijssen in problemen brengen met 28-22! 14-20 (bedoeling: 30-25? 12-17) is dan niet goed wegens 33-28 20-25 (wat anders?) 31-27 25x34 27-21 26x17 22x2. Aangezien ook 12-18 verhinderd is door 43-39 18x27 32x21 26x17 38-32 29x27 31x2, zou een voor de hand liggend vervolg zijn: 7-11 33-28 11-16 en nu 32-27 12-17 22x11 16x7 38-32 met problematische stand voor wit, omdat hij zijn centrum niet kan aanvullen.

7-11
39.27-22 11-16 40.37-32

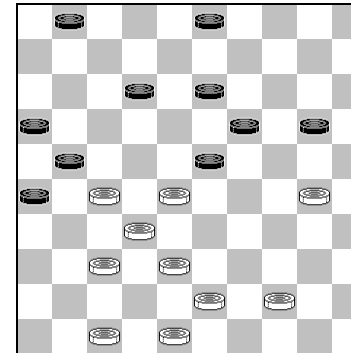
Nou ziet 31-27 1-7 30-25 29-34 er ook niet geweldig uit,
maar de tekstzet verliest geforceerd

26x37
41.32x41 12-18 42.41-37 18x27
43.37-31 8-12 44.31x22 12-18
45.22-17 18-23 46.28-22 23-28
47.43-39 29-34 48.38-32 28x37

Ndjofang, J. - Boezjinski, E. 2-0

1.32-28 17-21 2.37-32 21-26
3.41-37 11-17 4.34-29 7-11
5.40-34 17-21 6.45-40 18-22
7.28x17 11x22 8.32-28 12-18
9.28x17 21x12 10.31-27 19-24
11.50-45 6-11 12.34-30 11-17
13.30x19 14x34 14.39x30 17-21
15.46-41 21x32 16.37x28 20-24
17.30x19 13x24 18.41-37 9-13
19.44-39 10-14 20.36-31 4- 9
21.31-27 2- 7 22.37-32 14-19
23.40-34 18-23 24.34-30 5-10
25.39-34 10-14 26.43-39 7-11
27.30-25 12-18 28.49-43 8-12
29.34-29 23x34 30.39x30 18-23

31.45-40 11-17 32.40-34 17-21
33.42-37 24-29 34.33x24 14-20
35.25x14 9x40 36.35x44 15-20



Ook andere zetten zien er niet geweldig uit. Misschien heeft Boezjinski hier gedacht: "klassiek, Afrikaanse tegenstander, remise". Maar niet alle klassiek is remise en wat is er nou bekend van het Afrikaanse klassiek?

37.30-25 20-24 38.43-39 1- 7
39.48-43 7-11 40.39-33 3- 9

Op 12-18 volgt een ijzersterke Ghestem-doorstoot en op 11-17 volgt niet 27-22 met na het slaan 37-31 en schijfwinst voor wit. vanwege 24-30! 22x11 (niet 25x34 19-24!) 16x7 25x34 21-27 enz., maar op 11-17 volgt 47-41 met de onweerlegbare dreiging 25-20 33-29 en 28-22

41.44-40 9-14

Maar hier had zwart zijn laatste kans moeten grijpen en 11-17 spelen. Er zou dan bijvoorbeeld kunnen volgen 43-39 (op 27-22 volgt weer 24-30; en op 40-35 9-14 27-22 23-29 => 12-18 47-42 (47-41 24-29 =>) 17-22 28x17 21x12 33-28 9-14 38-33 23-29 42-38 18-23 en zwart heeft geen winstkansen meer, met name omdat op 40-35 het thematische offer 29-34 volgt, terwijl zwart na 39-34 12-17 40-35 altijd de thematische damcombinatie ingeleid met 24-30 en 23-29 heeft.

42.43-39 11-17

43.47-42 12-18 44.39-34 24-30

want 17-22 28x17 21x12 is nu verhinderd door 27-22 18x27 32x21 16x27 33-29 enz.

45.33-29 30x39 46.40-34 39x30

47.25x34 17-22 48.28x17 21x12

49.27-22 18x27 50.29x20 19-24

51.20x29 16-21 52.32-28 12-17

53.28-23 27-31 54.23-19 31-36

55.19-14

Samb, N. - Valneris, G. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21

3.31-26 7-12 4.26x17 12x21

5.36-31 19-23 6.34-29 23x34

7.39x30 1-7 8.44-39 7-12

9.50-44 20-24 10.30x19 14x23

11.37-32 10-14 12.35-30 11-17

13.30-25 2-7 14.40-34 7-11

15.44-40 4-10 16.34-29 23x34

17.40x29 14-20 18.25x14 10x19

19.32-28 5-10 20.41-37 9-14

21.46-41 3-9 22.31-26 19-23

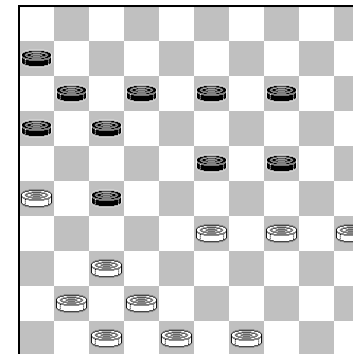
23.28x19 14x34 24.39x30 10-14

25.33-29 14-19 26.45-40 21-27

27.40-35 19-24 28.29x20 15x24

29.30x19 13x24 30.43-39 18-23

31.39-34 8-13 32.38-33 9-14



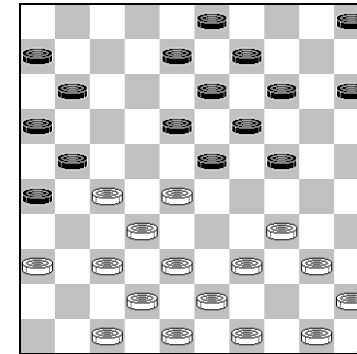
Zwart staat duidelijk beter met zijn enorme terreinvoordeel. Daar staat dan wel tegenover dat wit, behalve schijf 26, geen zwaktes heeft. In de partij krijgt Samb geen enkele kans. Ik kan moeilijk aantoonbare

verbeteringen voor wit vinden, maar ik vind zijn 33° en 35° zet toch wel enigszins verdacht.

33.41-36	12-18	34.34-30	14-19
35.30-25	17-21	36.26x17	11x22
37.48-43	16-21	38.43-38	21-26
39.49-44	6-11	40.44-40	11-16
41.40-34	24-30	42.35x24	19x28
43.25-20	28-33	44.38x29	23x34
45.20-14	34-40	46.14-10	22-28
47.10- 4	28-32	48.37x28	13-19

Schwarzman, A. - Weitsman, V. 1-1

1.32-28	17-22	2.28x17	12x21
3.31-26	7-12	4.26x17	12x21
5.36-31	19-23	6.37-32	1- 7
7.35-30	7-12	8.30-25	14-19
9.25x14	9x20	10.31-27	10-14
11.33-28	4- 9	12.41-37	21-26
13.46-41	11-17	14.39-33	17-22
15.28x17	12x21	16.33-28	20-24
17.44-39	2- 7	18.41-36	7-11



In de diagramstand ontdekt Schwarzman, die 10 tempi in ontwikkeling achter staat een miniem positienadeel bij zwart: door de zwarte kort vleugelopstelling heeft zwart daar eigenlijk één schijf te weinig. Wit gaat af op vleugelcontrole, eerst de lange vleugel en dan de korte vleugel. En passant wint hij 12 tempi terug.

19.37-31	26x37	20.42x31	14-20
21.38-33	24-29	22.33x24	20x29
23.43-38	5-10		

Wit kon hier via 28-22 10-14* 31-26 11-17 een korte vleugelopsluiting afdwingen, maar acht de partijvoortzetting blijkbaar kansrijker.

24.40-35	29x40		
25.45x34	10-14	26.39-33	14-20
27.50-45	8-12	28.47-42	21-26

29.49-44 26x37 30.42x31 11-17
31.34-30

Schwarzman heeft zijn doel bereikt, hij heeft het zo gespeeld dat zwart na 20-24 31-26 op beide vleugels niet meer verder kan (3-8 36-31 of 15-20 36-31 en 20-25 is verhinderd) en na een zet als 9-14 loopt zwart vast. Weitsman besluit dus via het "kerkhof" te vluchten..

23-29 32.33x24 20x29
33.31-26 9-14 34.48-42 18-23
35.44-39 3- 8 36.42-37 17-21

Wat anders? Ook 13-18 39-33 8-13 33x24 14-20 45-40
20x29 40-34 ziet er bepaald slecht uit

37.26x17 12x21 38.39-34

Maar hier mist Schwarzman een eenvoudige winst, na 36-31 21-26 (of 8-12 30-25 en schijf 29 gaat verloren) 39-33 14-20 33x24 20x29 28-22 moet zwart een schijf geven.

29x40 39.45x34 21-26

niet 15-20 38-33 20-24 wegens de krachtzet 36-31!

40.38-33 6-11
41.30-25 11-17 42.33-29 17-22

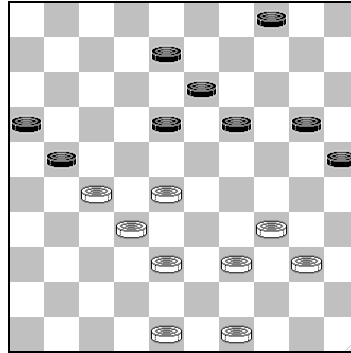
Of ook 13-18 =

43.27x20 15x22 44.25-20 22-27
45.32x21 16x27 46.20-15 27-32
47.37x28 23x32 48.15-10 32-38
49.10- 5 19-24 50. 5-46 38-42
51.34-30 24-29 52.30-25 42-47
53.25-20 29-33

Zevende ronde 9-5-2003

Ba, B. - Gantwarg, A. 2-0

1.32-28 16-21 2.31-26 18-22
3.37-32 11-16 4.41-37 7-11
5.37-31 21-27 6.32x21 16x27
7.34-29 1- 7 8.46-41 20-25
9.42-37 13-18 10.29-24 19x30
11.35x24 14-19 12.24x13 8x19
13.39-34 18-23 14.47-42 23x32
15.37x28 10-14 16.34-29 3- 8
17.44-39 5-10 18.40-34 14-20
19.45-40 20-24 20.29x20 25x14
21.50-45 15-20 22.34-29 10-15
23.40-34 8-13 24.42-37 20-24
25.29x20 14x25 26.37-32 11-16
27.32x21 16x27 28.41-37 27-32
29.38x18 12x41 30.36x47 13-18
31.43-38 9-13 32.31-27 7-12
33.45-40 6-11 34.33-28 15-20
35.47-42 2- 8 36.42-37 11-16
37.37-32 17-21 38.26x17 12x21



In de diagramstand, waarin zwart zojuist 17-21x21 geruild heeft in plaats waarvan 18-23 een gelijkwaardige stand zou hebben opgeleverd, voert Gantwarg de spanningen op met 28-22. Je kunt je afvragen of het zwarte antwoord wel zo goed is, maar ook na bijvoorbeeld 20-24 38-33 8-12 22-17 21-26 17x8 13x2 49-44 18-23 (want zetten met schijf 2 en 4 zijn verhinderd) 33-29 gaat zwart verliezen.

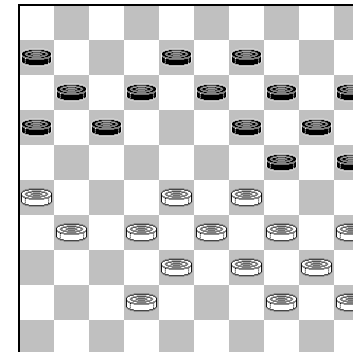
39. 28-22 18-23 40. 38-33 20-24
41. 40-35 4- 9 42. 49-44 21-26

Op 8-12 of 9-14 neemt wit de combinatie 22-18 32-28 en 33-29

43. 35-30 24x35 44. 33-29 19-24
45. 29x18 13-19 46. 44-40 35x33
47. 18-13 9x18 48. 22x 2

Jansen, G. - Sijbrands, T. 0-2

1. 34-29 20-25 2. 40-34 15-20
3. 45-40 10-15 4. 32-28 17-21
5. 37-32 5-10 6. 50-45 19-23
7. 28x19 13x24 8. 32-28 21-26
9. 41-37 16-21 10. 28-23 11-16
11. 47-41 6-11 12. 38-32 11-17
13. 43-38 7-11 14. 49-43 1- 6
15. 32-27 21x32 16. 37x28 26x37
17. 41x32 17-22 18. 28x17 12x21
19. 23x12 8x17 20. 32-28 9-13
21. 36-31 21-26 22. 38-32 26x37
23. 42x31 14-19 24. 43-38 10-14
25. 46-41 2- 7 26. 41-37 4- 9
27. 48-42 7-12 28. 31-26 3- 8
29. 37-31



Het lijkt er op dat Sijbrands zijn kaarten overspeeld heeft. Hij heeft geen goede zet meer om de hekstelling te handhaven. Maar Sijbrands heeft exact deze positie, weliswaar via andere zetten, enkele maanden geleden reeds op het bord gehad, nl. in een wedstrijd tegen P. van der Stap op 25 januari 2003 en de voortzetting die hij toen koos is hem blijkbaar goed bevallen.

24-30 30.35x24 19x30

Er is ineens een geheel ander stellingbeeld ontstaan en niet de witte rechtervleugel is opgesloten, maar de witte linkervleugel kan niet verder.

31.42-37 30-35 32.29-24 20x29
33.34x23 13-19 34.40-34 9-13
35.45-40 15-20 36.23-18

Jansen offert een schijf, wat anders? Op 34-29 volgt 13-18.
Zwart mag nu uiteraard niet naar 23 slaan wegens 26-21 en 37-31

13x22
37.32-27 12-18 38.38-32 8-13
39.34-29 19-24 40.29-23 18x38
41.27x 9 38x36 42. 9- 4 14-19
43.40-34 24-30 44. 4-15 19-23
45.15x21 16x27 46.26-21 27x16
47.28-23 16-21 48.23-19 21-27

49.19-14 27-32 50.37x28 36-41

Valneris, G. - Andall, A. 2-0

1.32-28 17-21 2.34-30 20-25
3.30-24 19x30 4.35x24 21-26
5.40-34 11-17 6.45-40 6-11
7.37-32 26x37 8.42x31 1- 6
9.50-45 17-21 10.47-42 21-26
11.32-27 26x37 12.41x32 11-17
13.46-41 18-23 14.28x19 14x23
15.33-29 10-14 16.29x18 13x31
17.36x27 14-19 18.24x13 9x18
19.42-37 3- 9 20.39-33 8-13
21.44-39 5-10 22.32-28 18-22
23.27x18 12x32 24.37x28

De zwarte stand ziet er al niet echt degelijk uit, geen centrum, geen contact tussen beide vleugels; wit staat klaar om in de aanval te gaan. En de nu volgende 3 zwarte zetten helpen niet echt

7-11
25.38-32 2- 8 26.43-38 16-21
27.34-29 10-14 28.40-34 21-26
29.45-40 17-22 30.28x17 11x22
31.29-24 6-11 32.32-28 11-17
33.34-29 8-12 34.41-37 14-20
35.28-23 13-18 36.49-44 9-13
37.40-34 22-27 38.38-32 27x38

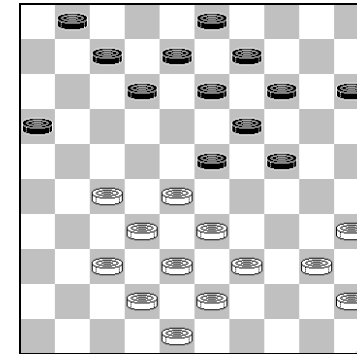
39.33x42 17-21 40.39-33 4- 9
 41.42-38 9-14 42.33-28 14-19
 43.23x14 20x 9 44.38-33 9-14

En hier vermoed ik toch sterk dat de notatie van Turbo
 Dabase niet juist is, want ik kan me niet voorstellen dat
 de combinatie 28-22 en 24-20 werkelijk overzien is.

45.28-23 21-27 46.37-32 27x38
 47.33x42 15-20 48.24x15 13-19
 49.44-40 19x28 50.29-24 12-17
 51.24-20 26-31 52.20x 9 31-36
 53.15-10 18-23 54.42-37 17-21
 55.10- 5

Weitsman, V. - Georgiev, A. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
 3.37-32 6-11 4.41-37 12-17
 5.33-28 22x33 6.39x28 7-12
 7.44-39 17-21 8.39-33 21-26
 9.50-44 11-17 10.44-39 17-21
 11.34-29 19-23 12.28x19 14x34
 13.39x30 10-14 14.47-41 5-10
 15.49-44 20-24 16.30x19 13x24
 17.44-39 9-13 18.32-27 21x32
 19.37x28 26x37 20.41x32 4- 9
 21.46-41 2- 7 22.41-37 14-19
 23.36-31 10-14 24.31-27 18-23

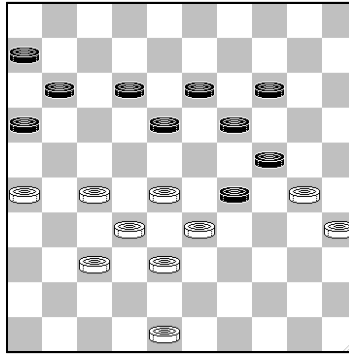


Weitsman heeft een log centrum opgebouwd en Georgiev
 heeft vooral op zijn korte vleugel de mogelijkheden nog
 open gehouden.

25.37-31 14-20 26.31-26 12-18
 27.40-34 8-12 28.34-30 20-25
 29.39-34

Wit heeft geen goed tempo om te laten slaan, na 42-37
 krijgt hij last van de coup royal en/of de opbouw 1-6 7-11
 12-17.

7-11 30.34-29 25x34
 31.29x40 9-14 32.43-39 14-20
 33.39-34 20-25 34.34-30 25x34
 35.40x20 15x24 36.45-40 3- 9
 37.40-34 1- 6 38.34-30 9-14
 39.42-37 23-29?



In de diagramstand dreigt zwart met 29-34 en 19-23. Weitsman speelde 27-21, maar veel beter is 48-42! 18-23 (niet 11-17 wegens 28-23 19x39 30x8! 12x3 27-21 16x27 32x43) 37-31 (of 26-21 11-17 30-25 17x26 35-30 => 12-17 (of 12-18 26-21 11-17 21x12 18x7 30-25 en op de volgende zet 25-30) 42-37 (op 30-25 volgt 13-18!) 13-18 26-21 17x26 28-22 16-21 27x7 18x36 7-1 26-31 37x26 36-41 33-28 14-20 (niet 41-46 1-12, of 41-47 38-33) =.

In plaats van 39. 23-29 zou eerst 12-17 37-31 en dan pas 23-29 nog kansen aan zwart gegeven hebben.

40. 27-21 16x27 41. 32x21 14-20

Verhindert 30-25 door 18-23, maar hier had 21-16 gemoeten, dat ziet er weliswaar nog steeds eng uit na 11-17 37-32 20-25 16-11 25x34 11x22 18x27 32x21 12-18,

maar is toch remise na: 21-17 18-23 17-12 23x43 48x30 29x38 12-7 enz.

42. 21-17 12x21
43. 26x17 11x22 44. 28x17 20-25
45. 37-31 25x34 46. 31-26

Hier was 31-27 beter, om na 34-39 33x44 29-34 38-32 34-40 48-43 te kunnen spelen.

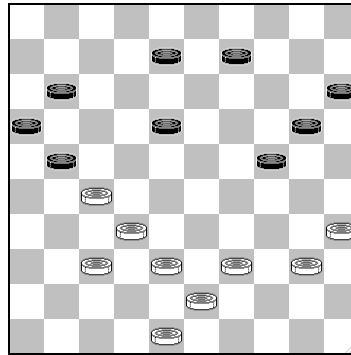
34-39 47. 33x44 29-34
48. 26-21 34-40 49. 44-39 40-45
50. 39-34 18-22 51. 17x28 45-50

Achtste ronde 10-5-2003

Andall, A. - Thijssen, K. 0-2

1. 33-28 18-22 2. 38-33 12-18
3. 43-38 7-12 4. 49-43 1-7
5. 31-26 19-23 6. 28x19 14x23
7. 33-28 22x33 8. 39x19 13x24
9. 44-39 9-13 10. 38-33 10-14
11. 42-38 5-10 12. 50-44 14-19
13. 47-42 10-14 14. 32-27 4-9
15. 37-32 17-21 16. 26x17 11x31
17. 36x27 12-17 18. 41-37 8-12
19. 46-41 17-22 20. 41-36 22x31
21. 36x27 7-11 22. 34-29 11-17
23. 32-28 3-8 24. 27-22 18x27

25.28-23 19x28 26.33x31 24x33
 27.39x28 20-24 28.40-34 13-18
 29.44-39 14-20 30.37-32 8-13
 31.31-27 2- 8 32.34-30 17-22
 33.28x17 12x21 34.30x19 13x24
 35.45-40 6-11 36.42-37



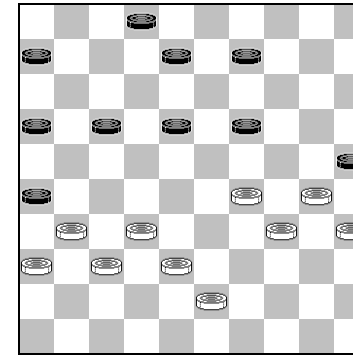
Zwart forceert de winst

Met zijn vorige drie zetten heeft Andall zijn centrum al behoorlijk uit laten dunnen, maar na zijn laatste zet forceert Thijssen op eenvoudige wijze schijfwinst.

18-23 37.27-22 9-13
 38.40-34 23-29 39.34x23 24-30
 40.35x24 20x27 41.39-34 13-19
 42.34-30 8-13 43.43-39 13-18
 44.39-33 18-23 45.48-43 15-20

46.43-39 20-24 47.30-25 11-17
 48.39-34 17-22 49.34-29 23x34
 50.32-28 34-39 51.28x26 39x28

Erdenebileg, D. - Getmanski, A. 0-2



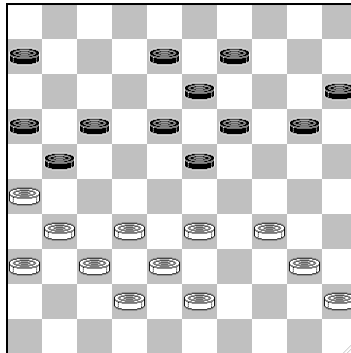
Erdenebileg speelde hier 31-27? En gaf na 18-23 direct op. Na 43-39 (i.p.v. 31-27) 19-23 31-27 (verhindert 17-22 door 37-31 en 38-33) is de stand gelijkwaardig.

37.31-27? 18-23

Ndjofang, J. - Weitsman, V. 1-1

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17
 3.44-39 6-11 4.31-26 1- 6
 5.50-44 16-21 6.32-28 19-23

7.28x19 13x24 8.37-32 14-19
 9.41-37 9-13 10.34-30 20-25
 11.29x20 25x14 12.33-29 19-23
 13.30-25 23x34 14.40x29 14-20
 15.25x14 10x19 16.46-41 5-10
 17.35-30 19-24 18.30x19 13x33
 19.39x28 22x33 20.38x29 10-14
 21.42-38 11-16 22.37-31 14-19
 23.44-39 3- 9 24.38-33 9-14
 25.47-42 4- 9 26.41-37 8-13
 27.43-38 2- 8 28.49-44 14-20
 29.39-34 18-23 30.29x18 12x23
 31.48-43 7-12 32.44-40 12-18



Zwart is na de opening blijven zitten met een ongelukkige kort vleugel opstelling en wit vindt het moment gekomen om er een echte korte-vleugelopsluiting. van te maken.

33.31-27 20-24 34.34-29 23x34
 35.40x20 15x24 36.43-39 19-23
 37.39-34 9-14 38.33-28 13-19
 39.28-22

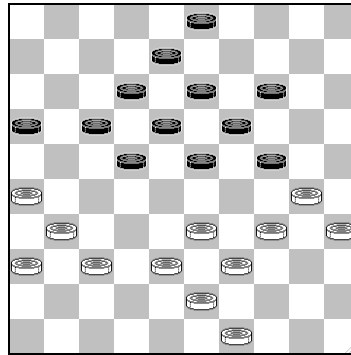
Wit lijkt de winst te forceren, maar Weitsman heeft nog juist voldoende verdediging.

17x28 40.26x17 24-29
 41.36-31 29x40 42.45x34 8-13
 43.31-26 14-20 44.17-11 6x17
 45.27-22 18x27 46.32x12 13-18
 47.12- 8 28-33 48.38x29 16-21
 49.26x17 20-24 50.29x20 18-22
 51.17x28 23x41 52.20-15 19-24
 53. 8- 3 41-47 54.42-37 47-36
 55. 3-12 24-29 56.34x23 36-18

Samb, N. - Ba, B. 2-0

1.34-30 17-21 2.40-34 21-26
 3.44-40 11-17 4.32-28 6-11
 5.37-32 26x37 6.42x31 19-23
 7.28x19 14x23 8.50-44 10-14
 9.30-25 13-19 10.41-37 8-13
 11.46-41 2- 8 12.47-42 1- 6
 13.34-29 23x34 14.39x30 4-10
 15.32-27 19-24 16.30x19 14x23
 17.25x14 10x19 18.35-30 5-10
 19.40-35 17-22 20.44-39 10-14

21.45-40 11-17 22.40-34 7-11
 23.33-29 17-21 24.38-33 21x32
 25.37x17 11x22 26.31-26 14-20
 27.42-38 20-24 28.29x20 15x24
 29.48-42 6-11 30.41-37 9-14
 31.37-31 11-17 32.42-37



Wit heeft zijn tegenstander als het ware in temponood gebracht en zwart moet zetten. Maar er is niets mis met een actieve zet als 23-28. Ba besluit tot een meer voorzichtige voortzetting, die alleen al vanwege haar lelijkheid een eervolle vermelding verdient.

3- 9
 33.49-44 23-28 34.30-25 18-23
 35.37-32 28x37 36.31x42 12-18

Ook 23-29 is mogelijk, zwart heeft dan gewoon, een niet zo heel erg solide maar nou ook weer niet zo'n heel erg verkeerde aanvalsstand ook 13-18 kan, bijv. 36-31 8-13 34-29 23x34 39x30 16-21 33-28 22x33 38x20 18-22. Het verschil tussen het gespeelde 12-18 en 13-18 is dat zwart nu op 36-31 24-30 zou kunnen spelen.

37.33-29 24x33 38.38x29 23-28

Sterker is 8-12, op 35-30 met de dreiging 29-24-20-25, brengt de computer uitkomst met de zet: 23-28, waarna 29-24 verhinderd is wegens 14-20 en 22-28. Er ontstaat dan na 30-24 een interessante strijd waarin wit zal gaan doorbreken op de lange vleugel van zwart, met tegenacties van zwart door het centrum. Na de tekstzet gaat wit op weg naar veld 15

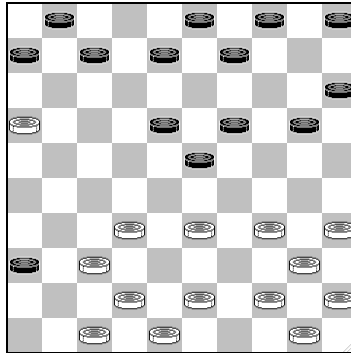
39.34-30 16-21 40.29-24 21-27
 41.24-20 17-21 42.26x17 22x11
 43.20-15 11-17 44.30-24 19x30
 45.35x24 17-21 46.39-34 21-26
 47.44-39 8-12 48.43-38

En hier was de zwarte tijd "op", maar de stelling is waarschijnlijk ook niet meer te redden.

Schwarzman, A. - Tsjizjow, A. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21

3.31-26 7-12 4.26x17 12x21
 5.37-31 2- 7 6.31-27 21x32
 7.38x27 11-17 8.43-38 19-23
 9.49-43 17-21 10.36-31 21x32
 11.38x27 23-28 12.33x22 16-21
 13.27x16 18x36 14.41-37 14-19
 15.39-33 10-14 16.46-41 19-23
 17.37-32 14-19 18.41-37 13-18



Schwarzman besluit om de stand klassiek te maken, met een interessant spelbeeld i.v.m. de schijf op 36. Maar hij heeft een beetje onevenwichtige schijvenverdeling, met net iets te veel schijven op zijn korte vleugel.

19.32-27 5-10 20.37-32 10-14
 21.44-39 9-13 22.43-38 4- 9
 23.33-28 6-11 24.34-30 11-17
 25.40-34 20-24 26.30-25 24-29

27.42-37 29x40 28.35x44 17-21
 29.44-40 15-20 30.40-35 20-24
 31.45-40 14-20 32.25x14 9x20
 33.50-45 20-25 34.48-43 3- 9
 35.39-33 24-30 36.35x24 19x30
 37.28x19 13x24

dreigt 18-22 en 8-13

38.33-28 18-23
 39.28x19 24x13 40.43-39

Na het offer 16-11 7x16 40-35 30-34 25-30 34-39 gaat wit waarschijnlijk ten onder aan de achtergebleven schijf op 45.

En op 38-33 (bedoeling: 43-39 8-12 27-22 40-35 16x27 35x44 33-28!) volgt 13-18 (met opnieuw de dreiging 18-22 en 8-13) 33-28 9-13 en de zwakke witte schijf op 45 levert grote problemen op (bijv.: 40-35 30-34 35-30 34-39 43x34 18-23 28x19 13x35 34-29 25-30 29-23 30-34 met een slecht eindspel voor wit).

Maar ook de tekstzet kost zwart een schijf.

Ik vraag me af of de 33^e zet van wit de verliezende was?

8-12

dreigt 7-11

41.37-31 12-18 42.40-34

of 39-34 30x39 31-26 25-30 26x17 30-34 40x29 39-44
met een moeilijke stand voor wit.

18-23 43.31-26

Niet 38-33 7-11 Z+

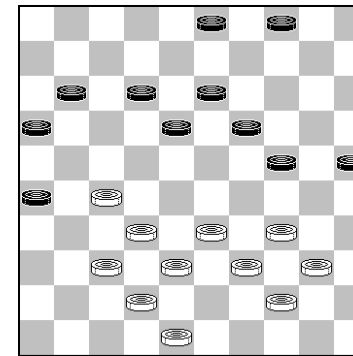
23-28 44.26x17 28x37
45.38-32 37x28 46.34-29 30-35
47.29-24 1- 6 48.27-22 25-30
49.22x33 30x19 50.33-28 7-12
51.17x 8 13x 2 52.39-33 19-23

Negende ronde 12-5-2003

Ba,B. - Andall,A. 2-0

1.32-28 17-21 2.31-26 19-23
3.28x19 14x23 4.26x17 12x21
5.37-32 10-14 6.35-30 7-12
7.30-25 14-19 8.25x14 19x10
9.34-29 23x34 10.40x29 10-14
11.45-40 14-19 12.41-37 1- 7
13.46-41 11-17 14.32-28 5-10
15.39-34 10-14 16.44-39 7-11
17.50-44 21-26 18.37-32 2- 7
19.41-37 17-22 20.28x17 12x21
21.29-23 18x29 22.34x23 19x28
23.32x23 7-12 24.40-34 15-20
25.44-40 20-25 26.49-44 11-17

27.33-28 14-19 28.23x14 9x20
29.39-33 13-19 30.43-39 8-13
31.36-31 12-18 32.38-32 20-24
33.31-27 17-22 34.28x17 21x12
35.42-38 6-11 36.47-42



In de diagramstand doet het Andall het zwakke 3-9 en veroordeeld zich daarmee tot een laat-klassieke stand waarin zwart de belangrijkste nadelen die mogelijk zijn in één klassieke stand heeft verzameld (temponadeel, achtergebleven schijf). Na een zet als 3-8 of 4-10 staat zwart wel minder, maar nog zeker niet verloren.

3- 9
37.40-35 4-10 38.33-28 9-14
39.48-43 10-15 40.34-30 25x34
41.39x30 18-23 42.38-33

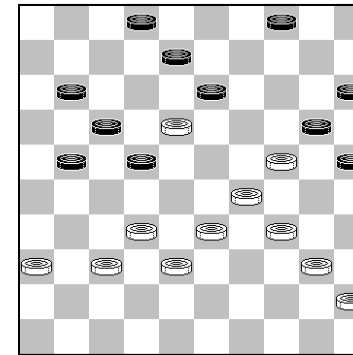
Hier besluit Andall om het desastreus vastlopen van zijn stelling (11-17 42-38 17-21 43-39 12-18 30-25/13-18 28-22) niet af te wachten.

24-29
 43.33x24 14-20 44.42-38 20x29
 45.44-39 11-17 46.39-33 12-18
 47.33x24 16-21 48.27x16 18-22
 49.38-33 22-27 50.32x12 23x41
 51.43-38 41-46 52.12- 7 46-37
 53. 7- 2 37-31 54.38-32 31-36
 55.33-28 13-18 56.24x22 36x 9
 57.30-25 26-31 58. 2-24 31-36
 59.24-47 9- 3 60.28-23 3-17
 61.23-19 17-22 62.35-30 22-44
 63.30-24 44-35 64.32-27 35-40
 65.16-11 40-49 66.27-22 49-32
 67.11- 7 32x14 68. 7- 2

Boezjinski, E. - Erdenebileg, D. 1-1

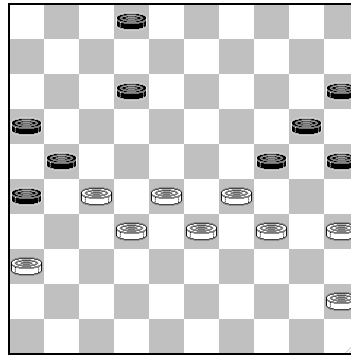
1.33-29 18-22 2.32-27 13-18
 3.37-32 9-13 4.31-26 22x31
 5.26x37 17-22 6.39-33 11-17
 7.36-31 6-11 8.32-28 16-21
 9.31-26 21-27 10.38-32 27x38
 11.43x32 11-16 12.37-31 3- 9
 13.44-39 19-23 14.28x19 14x23
 15.42-38 10-14 16.35-30 20-25

17.31-27 22x31 18.26x37 17-22
 19.49-43 22-27 20.32x21 16x27
 21.37-32 14-19 22.32x21 23-28
 23.33x22 18x16 24.39-33 5-10
 25.50-44 12-18 26.44-39 18-22
 27.38-32 13-18 28.43-38 19-23
 29.41-37 9-13 30.30-24 16-21
 31.48-43 21-26 32.46-41 22-27
 33.32x21 26x17 34.33-28 23x32
 35.37x28 10-14 36.38-32 18-22
 37.39-33 14-20 38.41-37 7-11
 39.43-38 11-16 40.47-41 16-21
 41.28-23 1- 7 42.41-36 7-11
 43.23-18?



Zwart speelde hier 22-28? En had op klaarlichte dag een schijf moeten verliezen door 33x22 17x28 18x9 4x13 32x23

22-28? 44.32x23 13x22
 45.24-19 11-16 46.40-35 21-26
 47.38-32 4- 9 48.32-28 9-13
 49.23-18 13x24 50.18x27 17-21
 51.37-32 8-12



Zwarts' 51^e zou hem behoorlijk in moeilijkheden hebben moeten brengen. Maar Boezjinski ziet het niet. Met 28-23 had wit nu namelijk de dreiging 23-19 en 32-28 in de stand kunnen brengen (overigens is na 23-19 12-17 de zet 23-18 nóg sterker).

I.p.v. 8-12 had Erdenebileg 8-13 moeten doen, de combinatie 35-30 en 36-31 levert dan niet meer dan remise op.

52.27-22 12-17
 53.22x11 16x 7 54.34-30 25x23

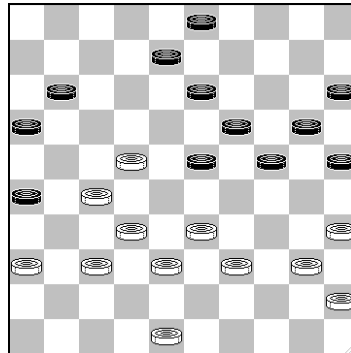
55.28x30 20-25 56.30-24 2- 8
 57.45-40 8-13 58.40-34 7-12
 59.33-28 12-17 60.28-23 13-18
 61.23x12 17x 8 62.32-28 21-27
 63.24-19 15-20 64.28-23 27-32
 65.23-18 20-24 66.19x30 32-38
 67.30-24 38-43 68.24-19 43-49
 69.18-13 8-12 70.13- 9 49-16
 71.36-31 26x37 72. 9- 3 37-41
 73. 3x17

Tiende ronde 13-5-2003

Erdenebileg, D. - Clerc, R. 0-2

1.34-30 17-22 2.30-25 11-17
 3.40-34 6-11 4.45-40 19-23
 5.50-45 13-19 6.31-27 22x31
 7.36x27 8-13 8.34-29 23x34
 9.39x30 2- 8 10.30-24 20x29
 11.33x24 19x30 12.25x34 14-19
 13.44-39 10-14 14.35-30 15-20
 15.30-25 18-23 16.39-33 5-10
 17.33-28 20-24 18.43-39 12-18
 19.40-35 10-15 20.41-36 7-12
 21.34-30 14-20 22.25x14 9x20
 23.37-31 20-25 24.39-34 17-21
 25.38-33 21-26 26.49-44 26x37
 27.42x31 4- 9 28.34-29 23x34
 29.30x39 11-17 30.47-42 9-14

31.42-38 17-21 32.31-26 14-20
 33.26x17 12x21 34.46-41 18-23
 35.44-40 1- 7 36.41-37 21-26
 37.28-22 7-11 38.36-31?



Na 36-31? Won Clerc door de combinatie 13-18 en 23-28

In de diagramstand staat wit reeds zeer slecht, de vastloopvarianten zijn in het voordeel van wit.

Bijvoorbeeld:

33-28 8-12 en nu:

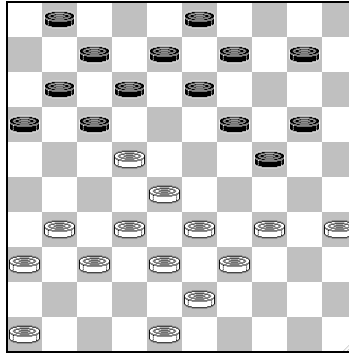
- 39-33 12-17 met na 40-34 doorbraak via 24-29 en op elke andere zet schijfwinst met 3-8 en 24-30
- 40-34 3-8 48-43 12-17 36-31 17-21 en wit moet offeren
- 36-31 3-8 48-42 (op 48-43 weer 12-17 40-34 17-21) 12-18 39-34 24-29 35-30 20-24 40-35 29x40 45x34 15-20 34-29 24x33 38x29 25x34 29x40 16-21 enz.

- 39-34 12-18 36-31 3-8 48-43 24-29 43-39 29-33!
 33x29 8-12 39-33 (of 29-24 20x29 35-30 11-17 22x11
 16x7 28-22 7-11) 12-17 34-30 23x34 30x39 25-30
 35x24 20x38 32x43 17-21 Z+

13-18 39.22x 2

Georgiev, A. - Gantwarg, A. 2-0

1.34-29 19-23 2.33-28 23x34
 3.39x30 20-25 4.44-39 25x34
 5.39x30 14-19 6.50-44 10-14
 7.44-39 5-10 8.40-34 19-24
 9.30x19 13x24 10.49-44 8-13
 11.44-40 2- 8 12.38-33 14-19
 13.42-38 10-14 14.47-42 18-23
 15.31-27 17-21 16.37-31 21-26
 17.34-29 23x34 18.40x20 15x24
 19.45-40 26x37 20.42x31 11-17
 21.27-22 6-11 22.40-34 14-20
 23.41-37 4-10



Een interessante stand. Wit heeft veld 22 bezet en controleert de zwarte lange vleugel, zwart zal op een gegeven moment 12-18 moet spelen. In de diagramstand vervolgt Georgiev met: 48-42. Een dappere zet, wit dreigt nu met de hielslag 33-29 24x44 33-39 44x33 28x39 22x28 32x5, maar de consequentie is wel dat hij in het vervolg rekening moet houden met damzetten naar veld 48.

24.48-42 10-14 25.34-30

Op 34-29 kan 20-25 en 25-30

20-25 26.39-34 12-18

Na 19-23 slaat wit eerst met schijf 30 waarna zwart geen goede voortzetting meer heeft

27.46-41 18x27 28.32x12 7x18

29.28-22 18x27 30.31x22 11-17
31.22x11 16x 7 32.37-32 7-12
33.41-37 12-18 34.32-28 8-12

pareert 28-23

35.37-31 12-17 36.31-27 3- 8
37.36-31 18-23 38.27-22 23x32
39.22x11 32-37?

Remise is eerst 24-29: 33x24 32-37 34-29 25x23 11-7 37x39 7-2 19x30 35x24 23-28 24-19 (maar ook 2-11 is remise) 14x23 2-11 28-32 38x27 39-43 11-17 enz.

40.11- 7 37x28 41. 7- 2 1- 6?

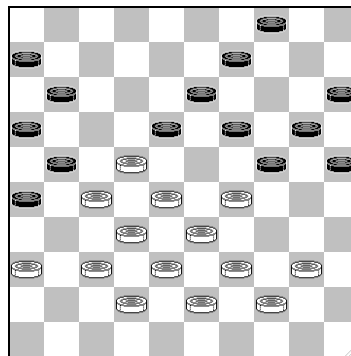
Het vraagteken is van Sijbrands, uit zijn rubriek in de Volkskrant. Na 8-12 2-11 38-32 38x27 24-29 34x23 19x28 11x33/50 25x34 was het remise geworden

42. 2- 7 28-32 43.38x27 24-29
44.34x23 25x34 45.23-18 13x22
46. 7x40 8-13 47.27x18 13x22
48.40-44 19-23 49.44x17 23-29
50.31-27 14-19 51.27-21

Milsjin,W. - Andall,A. 2-0

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18
3.31-27 7-12 4.37-31 1- 7

5.42-38 17-22 6.28x17 12x21
 7.33-28 7-12 8.39-33 23-29
 9.34x23 18x29 10.33x24 20x29
 11.44-39 14-20 12.47-42 10-14
 13.50-44 5-10 14.41-37 21-26
 15.39-33 2- 7 16.33x24 20x29
 17.43-39 15-20 18.49-43 19-24
 19.39-33 20-25 20.44-39 10-15
 21.40-34 29x40 22.35x44 12-18
 23.39-34 7-12 24.43-39 14-19
 25.45-40 9-14 26.27-22 18x27
 27.31x22 12-17 28.36-31 8-12
 29.31-27 3- 9 30.46-41 17-21
 31.41-36 12-18 32.48-43 14-20
 33.34-29



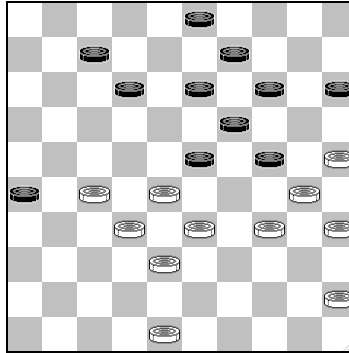
Na 25-30? won wit combinatief.

25-30 34.28-23 19x17

35.29-23 18x29 36.27-22 17x28
 37.32x 3

Ndjofang, J. - Samb, N. 1-1

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
 3.37-32 10-14 4.34-29 23x34
 5.39x30 16-21 6.44-39 21-26
 7.32-28 26x37 8.41x32 13-19
 9.40-34 20-24 10.46-41 14-20
 11.34-29 20-25 12.29x20 15x24
 13.41-37 25x34 14.39x30 18-23
 15.43-39 8-13 16.49-43 12-18
 17.37-31 5-10 18.45-40 7-12
 19.30-25 10-14 20.31-27 2- 8
 21.47-41 4-10 22.41-37 10-15
 23.37-31 11-16 24.40-34 17-21
 25.34-29 23x34 26.39x30 6-11
 27.31-26 1- 6 28.26x17 11x31
 29.36x27 18-23 30.42-37 12-17
 31.43-39 17-21 32.27-22 6-11
 33.50-45 11-17 34.22x11 16x 7
 35.37-31 8-12 36.39-34 21-26
 37.31-27



In de diagram stand forceert Samb de remise

14-20 38.25x14 9x20
39.27-21

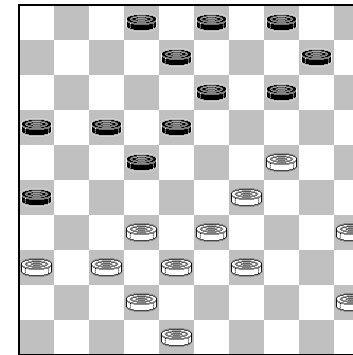
30-25 is verhinderd wegens 24-30 en op 48-42 volgt 12-18
42-37 20-25 34-29 25x34 29x40 7-11 40-34 15-20 Z+

26x17 40.30-25 17-22
41.28x 8 3x12 42.25x14 19x10

Weitsman, V. - Ba, B. 0-2

1.32-28 18-23 2.33-29 23x32
3.37x28 20-24 4.29x20 15x24
5.39-33 12-18 6.44-39 7-12
7.41-37 17-21 8.50-44 10-15
9.37-32 21-26 10.34-30 26x37

11.32x41 1- 7 12.40-34 11-17
13.44-40 17-22 14.28x17 12x21
15.41-37 18-23 16.46-41 23-28
17.33x22 24-29 18.34x23 19x17
19.37-32 5-10 20.41-37 15-20
21.38-33 7-12 22.42-38 21-27
23.32x21 17x26 24.40-34 20-25
25.49-44 6-11 26.47-42 11-17
27.44-40 13-18 28.30-24 17-22
29.34-30 25x34 30.40x29 9-13
31.38-32 12-17 32.43-38



Vanuit de diagramstand toont Ba aan dat de verschillen in opbouw tussen de en de zwarte stand duidelijk in het voordeel zijn van de laatste.

Misschien had wit i.p.v. zijn vorige zet (43-38) beter 42-38 kunnen doen.

17-21

Nu is 32-28 verhinderd wegens 8-12

33.45-40 3- 9 34.40-34 2- 7

Net op tijd is 32-28 weer verhinderd, nu door 18-23, wit moet daardoor twee zwakke zetten naar de rand doen.

35.34-30 8-12 36.30-25

Hier had Weitsman ook 39-34 kunnen overwegen, die zet heeft in ieder geval als verdienste dat het plan uit de partij 21-27x27 faalt op 24-20 en 33-28

21-27

37.32x21 16x27 38.37-32 18-23

Zwart beheerst het centrum

39.29x18 12x23 40.32x21 26x17
 41.24-20 7-11 42.20-15 22-27
 43.39-34 14-19 44.33-29 13-18
 45.35-30 18-22 46.29x18 22x13
 47.42-37 10-14 48.34-29 19-23
 49.29x18 13x22 50.37-31?

Hoewel zwart in het middenspel steeds het initiatief heeft gehad, is daar in de resterende stand niets meer van te merken. Na bijvoorbeeld 38-33 zou de partij geruisloos

remise gelopen zijn. Precies met zijn 50° zet verbreekt wit het evenwicht.

17-21

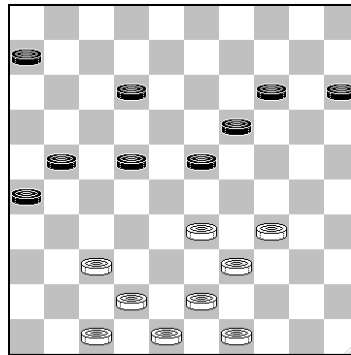
51.31-26 11-17 52.38-33 27-32
 53.30-24 32-37 54.24-20 21-27
 55.33-29 27-32 56.29-23 32-38
 57.23-19 14x23 58.20-14 9x20
 59.25x14 38-42 60.15-10 4x15
 61.14- 9 42-47 62. 9- 3 23-29
 63. 3x21 37-42 64.48x37

Elfde ronde 14-5-2003

Andall,A. - Schwarzman,A. 1-1

1.32-28 16-21 2.37-32 21-26
 3.41-37 18-22 4.31-27 22x31
 5.36x27 19-23 6.28x19 14x23
 7.33-28 9-14 8.28x19 14x23
 9.39-33 12-18 10.27-21 17-22
 11.21-16 10-14 12.44-39 14-19
 13.50-44 4- 9 14.34-29 23x34
 15.39x30 19-23 16.44-39 11-17
 17.30-25 13-19 18.25x14 9x20
 19.35-30 5-10 20.30-25 10-14
 21.46-41 8-13 22.32-28 23x32
 23.37x28 3- 9 24.40-34 7-11
 25.16x 7 2x11 26.45-40 17-21
 27.28x17 11x22 28.40-35 1- 7

29.41-37 7-12 30.34-30 19-23
 31.39-34 13-19 32.34-29 23x34
 33.30x39 18-23 34.35-30 9-13
 35.30-24 20x29 36.33x24 19x30
 37.25x34 13-19 38.38-33



Juist tegen Schwarzman zal Andall zijn eerste punt behalen. In de diagramstand heeft Andall wel weer een gigantische achterstand in ontwikkeling van 16 (!) tempi, maar desondanks is een winstplan voor zwart niet te vinden. Schwarzman speelt, vermoedelijk uit frustratie nog enige tijd door in een eindspel met slechts twee zwarte schijven en één dam, maar moet berusten in remise.

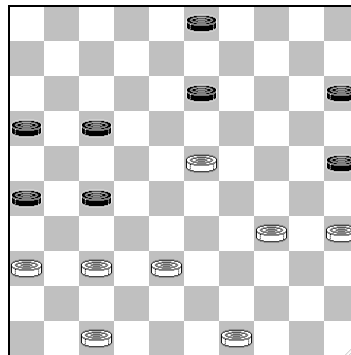
15-20
 39.49-44 21-27 40.47-41 23-28
 41.41-36 12-18 42.44-40 6-11
 43.33-29 19-23 44.43-38 14-19

45.39-33 28x30 46.40-35 23x34
 47.35x15 34-40 48.15-10 11-16
 49.10- 4 40-44 50.37-31 26x37
 51.42x31 44-50 52.38-32 27x38
 53.31-27 22x31 54. 4x49 31-37
 55.49-35 19-23 56.35-40 23-28
 57.40-29 16-21 58.36-31 37x26
 59.29-38 50-45 60.38x16 45-29
 61.16-27 29-20 62.27-36 20-14
 63.36- 4 14-19 64. 4-27

Gantwarg, A. - Erdenebileg, D. 1-1

1.33-29 19-23 2.35-30 20-25
 3.40-35 14-20 4.44-40 10-14
 5.50-44 14-19 6.30-24 19x30
 7.35x24 17-22 8.31-26 11-17
 9.37-31 5-10 10.31-27 22x31
 11.26x37 7-11 12.38-33 10-14
 13.33-28 4-10 14.28x19 14x23
 15.36-31 17-22 16.41-36 11-17
 17.43-38 1- 7 18.38-33 6-11
 19.33-28 22x33 20.39x19 9-14
 21.46-41 14x23 22.48-43 17-21
 23.32-27 21x32 24.37x19 11-17
 25.41-37 3- 9 26.43-38 9-14
 27.44-39 14x23 28.31-27 10-14
 29.27-22 17x28 30.38-33 16-21
 31.33x22 18x27 32.29x 9 14x 3
 33.42-38 20x29 34.34x23 8-13
 35.40-34 7-11 36.45-40 2- 8

37.39-33 21-26 38.33-29 12-18
 39.23x12 8x17 40.29-23 11-16
 41.40-35



Gantwarg heeft ondanks een ontwikkelingsachterstand van 8 tempi een behoorlijk centrumoverwicht opgebouwd. Hij had daar meer van moeten maken.

3- 9

Op 15-20 heeft Gantwarg de doorbraak 37-31 47-42 38-33 in gedachten.

42.35-30 17-21

Na 15-20 38-33 9-14 33-29 14-19 23x14 20x9 29-23 snijdt wit schijf 13 de pas af, zodat die schijf geen verbinding kan maken met de schijven 16/17/26/27. In de partij wordt

dat wel mogelijk en dat is het verschil tussen (mogelijke) winst en verlies.

43.37-32?

Dit is niet de beste. Wit had 30-24 moeten spelen. Zwart kan dan niet aan schijfverlies ontkomen. Bijvoorbeeld 27-31 36x27 21x42 47x36 9-14 38-33 16-21 34-29 enz.

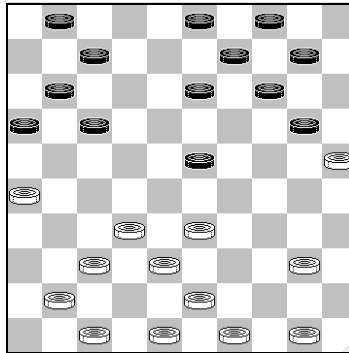
Na de tekstzet heeft wit niet eens meer voordeel.

15-20 44.49-43 9-14
 45.34-29 25x34 46.29x40 20-25
 47.40-35 14-20 48.43-39 13-19
 49.23x14 20x 9 50.39-33 9-13

remise gegeven, omdat zwart 13-18-22 of 23 gaat spelen

Samb,N. - Tsjizjow,A. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
 3.37-32 6-11 4.41-37 12-17
 5.46-41 8-12 6.34-29 19-23
 7.31-27 23x34 8.39x30 22x31
 9.36x27 20-25 10.44-39 25x34
 11.40x29 18-23 12.29x18 13x31
 13.37x26 14-19 14.35-30 10-14
 15.45-40 2- 8 16.42-37 15-20
 17.30-25 5-10 18.39-34 8-13
 19.34-29 19-23 20.29x18 12x23



Zelfs pupillen leren al dat de bezetting van veld 28 in combinatie met veld 26 gevaarlijk is. Nu is het waar dat dat vaak nog wel meevalt, maar in de diagramstand is Samb toch echt bezig om zijn eigen graf te graven

21. 33-28? 13-19 22. 38-33

Voorzichtiger is een opbouw met 47-42 49-44 43-39 en vervolgens 41-36 en 37-31-27

9-13
23. 37-31 1- 6 24. 41-37

En weer zo'n lekkere zet. Maar ook na het meer logische 41-36 moet wit zich na 10-15 in allerlei bochten wringen i.v.m. de dreigende uitstoot 23-29.

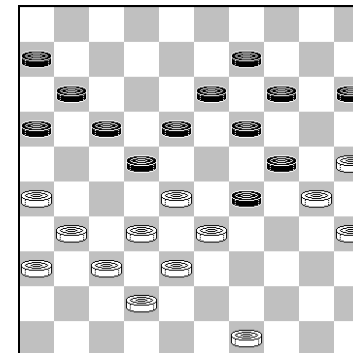
7-12 25. 47-41

Of 31-27 12-18 37-31 10-15 40-34 met nog steeds een krakkemikkige stand voor wit, hoewel ik niet direct zie hoe zwart daar van kan profiteren.

12-18 26. 41-36 18-22

verhindert nu 43-38 door 23-29 en 48-42 of 50-44 door 22-27 en 13-18. Voorlopig kan wit dus alleen zetten op zijn korte vleugel. De volgende diagramstand komt vrijwel automatisch op het bord.

27. 40-34 3- 9 28. 50-45 10-15
29. 45-40 13-18 30. 40-35 9-13
31. 43-38 20-24 32. 48-42 4- 9
33. 34-30 23-29



34.28-23

Op 49-43 kan volgen: 18-23 31-27 22x31 36x27 13-18 25-20 (want na 37-31 9-13 42-27 15-20 43-29 29-34 kan wit opgeven) 14x34 25-30 34x25 27-21 met goede kansen voor zwart.

19x39
35.30x 8 39-43 36. 8- 2?

Omdat zwart dreigt met 9-13 moet wit handelen. De juiste zet hier is echter: 32-28. Na 43x41 36x47 22x33 8-2 14-19 2x30 9-13 30x31 16x27 35-30 is het dan zwart die remise moet zien te maken, ondanks de voorsprong van één schijf.

29-33
37.38x29 14-20 38.25x 3 43-48
39. 3x21 16x47 40. 2x16 47x24

Er is nu een moeilijk eindspel ontstaan, waarbij zwart een dam meer heeft, maar twee schijven minder. Samb heeft geen tijd meer over.

41.37-32

Zwart dreigde met 24-38

24- 2 42.31-27 22x31
43.36x27 48-25?

Hierna is de stand remise. Zwart had 18-23 moeten spelen.

44.32-28 25- 3

Er dreigt 28-23 en 35-30. 25-48 helpt niet na 49-44 48-37 35-30 enz.

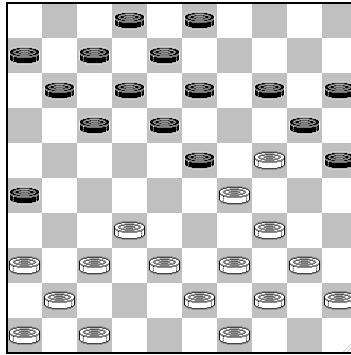
45.27-22

In ongetwijfeld razende tijdnood overziet Samb hier de remise met 35-30 en 49-44

18x27 46.16x32 2-11
47.28-23 en de witte vlag viel.

Sijbrands, T. - Georgiev, A. 0-2

1.34-30 20-25 2.40-34 15-20
3.45-40 17-22 4.50-45 10-15
5.33-29 5-10 6.31-26 11-17
7.37-31 7-11 8.38-33 19-23
9.31-27 22x31 10.26x37 14-19
11.30-24 19x30 12.35x24 10-14
13.33-28 4-10 14.28x19 14x23
15.43-38 16-21 16.38-33 21-26
17.48-43 1- 7 18.33-28 9-14
19.28x19 14x23 20.42-38 10-14



De (standaard-)combinatie, bekend onder de naam Stahlberg-dreiging, die Georgiev vanuit de diagramstand na 38-33 uit zal voeren is ongetwijfeld door beide spelers ver van te voren gezien, maar door Sijbrands volkomen verkeerd beoordeeld. Hij vindt in ieder geval geen oplossing voor de problemen die hij zelf over zich afroept.

21.38-33 14-19 22.40-35 19x30
 23.35x24 25-30 24.34x14 23x34
 25.39x30 13-19 26.24x22 17x50
 27.45-40

Het heeft geen zin om ook een doorbraak te creëren via 30-25-20, omdat zwart dan na 11-17 en 8-13 de vangstelling al klaar heeft staan.

12-18 28.40-34 18-23
 29.49-44 50x31 30.36x27 8-13
 31.30-24 7-12 32.41-37 13-18
 33.27-21 26x17 34.32-27 2-8

Twaalfde ronde 15-5-2003

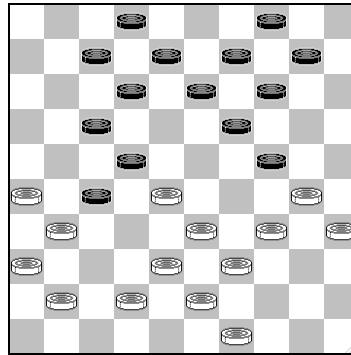
Erdenebileg, D. - Sijbrands, T. 1-1

1.32-28 16-21 2.31-26 18-22
 3.37-31 21-27 4.34-29 20-25
 5.40-34 14-20 6.42-37 20-24
 7.29x20 25x14 8.45-40 13-18
 9.50-45 15-20 10.47-42 18-23
 11.34-29 23x34 12.40x29 19-23
 13.29x18 12x32 14.37x28 14-19
 15.41-37 7-12 16.46-41 1-7
 17.45-40 20-24 18.40-34 8-13
 19.37-32 11-16 20.32x21 16x27
 21.42-37 6-11 22.48-42 3-8
 23.37-32 11-16 24.32x21 16x27

Het volgende commentaar komt van de website van Wieger Wesselink: <http://dambo.dse.nl/>

“The game between Erdenebileg and Sijbrands knew a very disappointing end. After 25. 41-37?! black was forced to exchange with 27-32 26.38x18 12x41 27.36x47, so quite suddenly all the excitement was gone. That was a pity, since there was no reason for white to

look for a draw. Luckily, there was a webcam present in Zwartsluis. And even more luckily, the players decided to analyse their game right on the board where the game Georgiev-Andall had been broadcasted shortly before. Watching an analysis with a webcam is a very weird experience. Every 15 seconds the image is refreshed. But in 15 seconds a lot can change, so the successive positions are often totally unrelated. However, I did manage to pick up a spectacular combination that was demonstrated by the black player. Later I recognized that it was in the position that appears from diagram 1 after the following moves: 25.34-30 10-14 26. 39-34 5-10 27.44-39.see diagram.



In this position Sijbrands had prepared a beautiful trap: 14-20! 28.30-25 or? 7-11! 29.25x3 12-18!! 30.3x5 13-19 31.5x23 24-29 32.33x24 22x44 33.49x40 2-8 34.31x22 17x46 B+ The idea of this combination is well-known, but the variation with 12-18 looks completely new to me.

This doesn't mean that white has problems after 14-20. On the contrary, after 28.42-37! 9-14 (*this is needed to prepare 29.37-32 7-11 30.32x21 24-29 31. 33x15 22x42*) the white position looks a little bit better. For example 29.34-29 13-18 30.30-25 18-23 31.29x18 12x32 32.37x28 8-12 33.41-37 (*not 33.39-34? 17-21 34.26x8 2x13 25.28x17 10-15 36. 31x22 24-29 37.34x23 19x48 B+*) 10-15 34.37-32 24-29 35.33x13 22x42 36.31x11 7x16 37.43-38 42x44 38.49x40 20-24 39.40-34 14-19 40.25-20 19x8 41.20x29 with some advantage for white. But I'm pretty sure that Sijbrands would have gambled on this combination. Who wouldn't want to win a game like that?!"

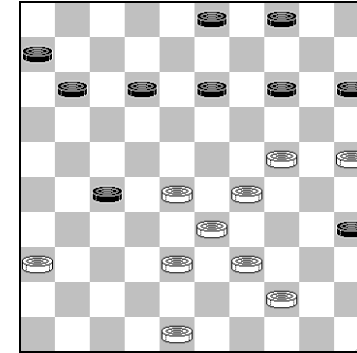
25. 41-37 27-32 26. 38x18 12x41
 27. 36x47 13-18 28. 43-38 8-12
 29. 38-32 10-14 30. 31-27 9-13
 31. 49-43 18-23 32. 42-37 7-11
 33. 33-29 24x33 34. 39x28 14-20
 35. 34-29 23x34 36. 28-22 17x28
 37. 32x25 34-40 38. 37-32 40x38
 39. 32x43 11-17 40. 35-30 5-10
 41. 43-39 13-18 42. 39-33 2- 7
 43. 47-42 18-22 44. 27x18 12x23
 45. 42-37 7-11 46. 37-32 10-14
 47. 33-28 23-29 48. 32-27 11-16
 49. 27-22 4- 9 50. 22x11 16x 7
 51. 26-21 9-13 52. 21-16 13-19
 53. 30-24 29x20 54. 28-22

Georgiev, A. - Andall, A. 2-0

1.33-29 19-23 2.32-28 23x32
 3.37x28 18-23 4.28x19 13x33
 5.39x28 14-19 6.44-39 12-18
 7.39-33 7-12 8.41-37 10-14
 9.37-32 5-10 10.50-44 19-23
 11.28x19 14x23 12.44-39 10-14
 13.46-41 1- 7 14.41-37 14-19
 15.35-30 8-13 16.30-25 20-24

Andall gaat met schijf 20 op weg naar het randveld 35.
 Georgiev verkrijgt hierdoor een duurzaam initiatief.

17.49-44 24-29 18.33x24 19x30
 19.34-29 23x34 20.40x29 30-35
 21.38-33 2- 8 22.42-38 17-21
 23.47-42 21-26 24.29-23 18x29
 25.33x24 11-17 26.39-33 12-18
 27.43-39 8-12 28.45-40 17-21
 29.32-28 7-11 30.37-32 26x37
 31.42x31 21-27 32.31x22 18x27
 33.32x21 16x27 34.40-34 9-14
 35.34-29



14-19?

Zwart verliest nu een schijf.

36.24-20 15x24 37.29x20 12-18
 38.28-22 27-32 39.38x27 19-23
 40.48-42 23-28 41.20-14 28x17
 42.25-20 18-23 43.20-15 11-16
 44.14-10 3- 9 45.27-22 17x28
 46.33x22 13-19 47.10- 5 9-14
 48.39-33 4- 9 49.22-18 23x12
 50.33-29 12-18 51.44-40 35x44

Heusdens, R. - Jansen, G. 0-2

1.32-28 17-21 2.34-29 11-17
 3.40-34 18-22 4.45-40 6-11
 5.37-32 1- 6 6.31-26 20-24

7.29x20 14x25 8.41-37 21-27
 9.32x21 16x27 10.46-41 13-18
 11.50-45 10-14 12.35-30 18-23
 13.30-24 23x32 14.24x13 9x18
 15.37x28 14-19 16.34-30 25x34
 17.39x30 5-10 18.44-39 10-14
 19.39-34 4-10 20.30-25 3- 9
 21.40-35 18-23 22.42-37

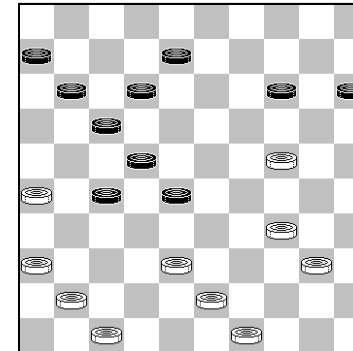
Heusdens die halverwege het toernooi ziek is geworden, geeft aan dat hij zowel hier als op de 25e zet groot voordeel had kunnen krijgen door een tijdelijk offer te plaatsen met 34-30-24. Tijdens de partij zag hij die mogelijkheid volledig over het hoofd. Jansen, durf ik met zekerheid te zeggen, zal die manoeuvre ongetwijfeld wel gezien hebben, al was het maar vanwege zijn partij tegen Ba, maar ook tegen mij heeft hij ongeveer een jaar geleden een soortgelijke offervariant op het bord gehad in de halve finale.

23x32 23.37x28 12-18
 24.48-42 18-23 25.42-37

Zoals gezegd, was 34-30 23x32 30-24 sterk. Zwart mag dan niet voortzetten met 9-13 of 7-12 wegens 36-31 en ook een voortzetting als 8-13 42-37 13-18 37x28 18-23 28x19 is verhinderd wegens 41-37 (na direct 38-32 wordt de dam afgevangen, nu dreigt wit met 33-29 36-31 47-41 en 38-32) 9-14 (op 10-14 volgt 24-19 23-28 19x10 28x48 10-5 enz.) 24-19 (niet 37-32 7-12 32x21 22-27 21x32 14-

19 24x13 12-18 13x22 17x48) 23-28 37-32 28x48 32x1
 14x23 1x40 en de zwarte dam wordt zelfs nog afgevangen.

23x32 26.37x28 8-12
 27.34-29 19-23 28.28x19 14x34
 29.35-30 12-18 30.30x39 10-14
 31.45-40 14-19 32.39-34 18-23
 33.34-30 2- 8 34.30-24 19x30
 35.25x34 23-28 36.33-29 7-12
 37.29-24 9-14



In de diagramstand is het moeilijk te zeggen wie er beter staat, zwart heeft een sterke centrumstand, maar een onevenwichtige schijvenverdeling. Met zijn laatste zet heeft zwart echter een geniepige dreiging in de stand gevlochten en wit tuint er in.

38.34-30 12-18

dreigt 14-19 24x2 18-23 2x32 28x46 en wit kan er niets tegen doen: 41-37 is verhinderd en op 47-42 volgt 18-23 24-19 (zwart dreigt zowel met 23-29 als met 14-20) 27-32 38x29 20x45 Z+

39. 43-39 14-19 40. 24x 2 18-23
41. 2x32 28x46 42. 39-34

Zwart heeft dam gehaald, maar komt terecht in een net van vangstellingen. Er dreigt nu 47-41 (op 15-20 eerst 26-21). En 46-37 is verboden wegens 47-42 en 30-25.

46-28

Op 46-41 36-31 41-28 47-41 28x46 31-27 22x31 26x37 46x43 49-38 =.

43. 30-25 22-27 44. 40-35 28-46

Of 28-41 47-42 met altijd damvangst

45. 38-33

Heusdens kan hier de dam al vangen met 47-41, maar besluit nog even te wachten.

17-22

Ook 6-11 wint niet.

46. 34-30?

Tot nu toe heeft wit het uitstekend gespeeld, maar hier had hij de zwarte dam moeten vangen met 47-41. Het eindspel na 46x30 35x24 6-11 (27-32 36-31 32-38 31-27 22x31 26x37 6-11 25-20=) 49-43 11-17 43-38 22-28 25-20 28-32 36-31 levert niet mee dan remise op.

46-28 47. 47-42

Wit heeft toch nog een vangstelling, maar het zal niet meer baten.

28x39

Niet 28x50 49-44 50x47 30-24 47x20 25x14.

48. 49-43 39x31

39x37 25-20 is remise.

49. 26x37 22-28 50. 30-24 28-33
51. 37-31

Op 25-20 volgt 23-29.

27-32 52. 31-26 32-38
53. 26-21 38-42 54. 21-17 42-47
55. 17-12 33-38

Dreigt 23-29.

56.24-20 15x24
57.12- 8 38-43 58. 8- 3

Niet 8-2 wegens 43-48 en 47-20

43-48
59. 3-14 23-29 60.14-32 29-34
61.36-31 48x26 62.32-43 24-29
63.43x30 29-33 64.25-20 47-41

Ndjofang, J. - Gantwarg, A. 0-2

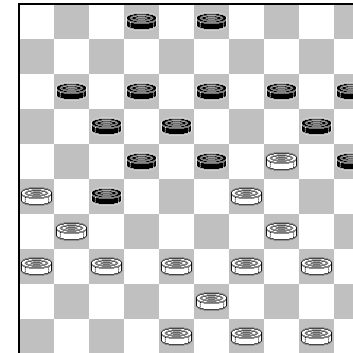
1.32-28 16-21 2.31-26 18-22
3.37-31 11-16 4.41-37 7-11
5.46-41 1- 7 6.38-32 21-27
7.32x21 16x27 8.42-38 11-16
9.34-30 7-11 10.40-34 12-18
11.30-25

Wit kiest voor de omsingeling.

19-23 12.28x19 14x23
13.25x14 10x19 14.37-32 8-12
15.32x21 16x27 16.41-37 5-10
17.45-40 10-14 18.35-30 15-20
19.47-42 20-25 20.33-29 4-10
21.40-35 10-15 22.37-32 11-16

Een alternatief was hier 23-28

23.32x21 16x27 24.42-37 6-11
25.44-40 14-20 26.30-24 19x30
27.35x24 9-14



Ik heb mij afgevraagd wat de stand precies waard is na 37-32 11-16 32x21 16x27 38-33 (dreigt 33-28). Zwart heeft de aanval, maar staat hij ook beter?

Zonder nou de intentie te hebben om volledig te zijn, geef ik enkele mogelijkheden, die vooral de veerkracht van de witte stand aantonen:

- 14-19 40-35 19x30 35x24 23-28 50-44 3-8 (beter is 3-9 34. 44-40 9-14 43-38 2-7 48-42 7-11 42-37 14-19 =) 44-40 2-7 43-38 7-11 (op 17-21 26x17 12x21 is 48-43 het meest overtuigend, bijvoorbeeld 7-12 31-26 12-17 29-23 28x30 38-32 W+) 49-44 (verhindert 11-

16 door 24-19 en 29-23 W+) 28-32 33-28 22x42
48x28 18-22 28-23 13-18 39-33 8-13 23-19 27-32
19x8 12x3 31-27 W+

- 14-19 40-35 19x30 35x24 23-28 50-44 2-7 44-40 7-11
43-38 11-16 49-44 16-21 24-19 13x24 29-23 28x19
33-28 22x42 31x11 21-27 48x37 24-30 11-6 19-23 6-
1 23-28 37-31 27-32 31-27 32x21 26x8 3x12 34-29
30-34 39x30 25x45 44-39 20-24 29x20 15x24 1-6 28-
32/33 =
- 23-28 43-38 3-8 50-45 2-7 (14-19? 29-23) 29-23
28x30 33-28 22x35 31x2 30x39 2-11 39-43 48x39
met goede kansen voor wit.
- 27-32 50-44 23-28 43-38 (niet 48-42 32-37 42-38 2-7
31x42 28-32 en 18-23) 32x43 49x38 28-32 38x27 3-9
33-28 22x33 39x28 14-19 26-21 19x50 21-16 50x22
29-23 18x29 27x7 2x11 16x7 25-30 40-35 29-34
35x24 20x29 7-2 13-18 =
- 3-8 40-35 23-28 50-45 2-7 (op 14-19 kan 29-23 met
voordeel voor wit) 33. 43-38 7-11 (17-21? 26x17
12x21 45-40 7-12 31-26 14-19 26x17 19x30 35x24
12x21 29-23 28x30 38-32 27x29 34x3 W+) 45-40 11-
16 48-42 27-32 38x27 17-21 26x17 12x32 42-38
32x43 49x38 8-12 31-26 12-17 26-21 17x26 29-23
28x30 35x24 20x29 34x12 13-18 12x23 =

Om terug te komen op mijn vraag: staat zwart beter?
Daarop weet Wieger Wesselink het antwoord:

Als zwart na 37-32 11-16 32x21 16x27 38-33 actief verder
gaat, dan staat zwart beter: 3-8 40-35 (of 43-38 13-19)
23-28 50-45 13-19 24x13 8x19 45-40 19-24 29-23 18x38
43x21 28-33 39x28 22x33 31-27 24-29 34x23 25-30
35x24 20x18 met duidelijk voordeel voor zwart

28.50-44 3- 8 29.37-32 11-16
30.32x21 16x27 31.48-42

niet 38-32 27x38 43x32 14-19 40-25 19x30 35x24 25-30
en vervolgens 22-28 met schijfwinst.

Een verloop als 38-33 23-28 43-38 2-7 48-43 7-11 40-35
14-19 44-40 19x30 25x24 11-16 40-35 27-32 38x27 17-
21 26x17 12x32 (om op 31-26 32-37 te spelen, 36-31 28-
32 31x42 32-37 42x31 22-28 33x22 18x36) geeft zwart nu
groot voordeel

Een andere mogelijkheid is 40-35 waarna zwart twee
goede mogelijkheden heeft:

- 23-28 44-40 2-7 38-33 7-11 43-38 11-16 48-42 17-21
26x17 12x21 31-26 27-32 26x17 22x11 33x22 18x27
42-37 32x41 36x47 met zeer goede perspectieven
voor zwart (Wieger Wesselink).
- 13-19 24x13 8x19 38-33 23-28 35-30 2-8 44-40 19-
23 30-24 8-13 40-35 28-32 33-28 (of 24-19 13x24
34-30 23x34 30x10 15x4 39x30 25x34 43-38 Z+)

22x44 39. 31x11 23-28 49x40 12-17 11x33 18-23
29x9 20x49 9x20 15x24.

13-19 32.24x13 8x19
33.29-24

Wit geeft een schijf, want de varianten waarop zwart verder gaat met 28-23 en 19-23 of 24 lopen niet goed af voor wit. Maar hij verliest kansloos. Wieger Wesselink geeft een spectaculaire variant:

40-35 23-28 42-37 19-24 38-33 14-19 43-38 19-23 44-40
17-21! (en niet 2-7 wegens 35-30 24x44 39x50 28x30
38-33 23x34 33-28 22x33 31x2) 26x8 2x13 35-30 24x44
39x50 28x30 37-32 23x34 32x21 34-39 31-27 22x31
36x27 39-43 50-44 43x32 27x38 18-22 21-16 22-27 16-
11 27-31 11-7 20-24 Z+.

19x30 34.42-37 2- 7
35.37-32 7-11 36.32x21 11-16
37.31-27 22x31 38.36x27 17-22
39.40-35 22x31 40.26x37 16x27
41.35x24 20x40 42.44x35 12-17
43.38-32 27x38 44.43x32 14-20
45.39-34 20-24 46.37-31 15-20
47.49-43 24-29 48.43-38 29x40
49.35x44 23-29?

Hier viel de vlag van Ndjofang.
Toen ik de partij naspeelde vond ik Gantwarg's laatste zetten een beetje eigenaardig, maar ik dacht: "Gantwarg

zal het wel weten" en "wat weet ik nou van eindspel". Wieger Wesselink echter heeft de eindstand beter bekeken en kwam tot de opmerkelijke conclusie dat de eindstand remise is. Ik zag in eerste instantie al niet eens hoe zwart nog op dam moest komen, maar bij nader inzien heeft wit na 32-27 toch nog behoorlijk "spel". Zwart moet het in ieder geval niet hebben van varianten als 18-23 en 17-22 en ook "plakkers" met 29-34 31-26 25-30/20-24 27-21 34-39/40 winnen niet. Dat betekent dat wit met 31-26 en 27-21 naar dam kan doorlopen.
In plaats van 49. 23-29 is 20-24 winst.

Ts'jizjow, A. - Clerc, R. 1-1

1. 31-27	19-23	2. 37-31	14-19
3. 41-37	10-14	4. 46-41	5-10
5. 31-26	20-24	6. 36-31	17-21
7. 26x17	12x21	8. 34-29	23x34
9. 40x20	15x24	10. 45-40	7-12
11. 40-34	21-26	12. 41-36	19-23
13. 44-40	24-29	14. 33x24	23-28
15. 32x23	18x20	16. 38-32	11-17
17. 32-28	20-24	18. 27-21	16x27
19. 31x11	6x17	20. 43-38	13-18
21. 36-31	17-21	22. 38-32	12-17
23. 31-27	17-22	24. 28x17	21x12
25. 39-33	2- 7	26. 49-44	18-22
27. 27x18	12x23	28. 50-45	10-15
29. 42-38	8-13	30. 44-39	14-19
31. 32-27	9-14	32. 34-30	4- 9

33.37-32 14-20 34.30-25 9-14
 35.33-28 3- 8 36.39-34 8-12
 37.34-30 7-11 38.48-43 1- 6
 39.43-39 11-16 40.38-33 16-21

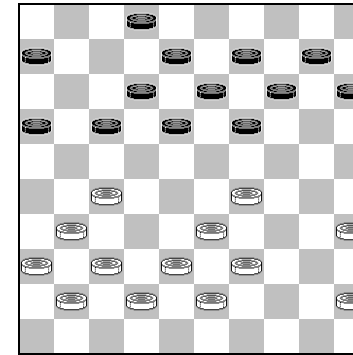
Clerc besluit tot noodmaatregelen, want het eindspel na
 12-17 39-34 24-29 33x24 20x29 30-24 29x39 28x10 15x4
 40-34 ziet er bepaald nadelig uit.

41.27x16 13-18 42.32-27 23x21
 43.16x27 18-23 44.47-42 6-11
 45.42-37 11-16 46.40-34 12-17
 47.27-22 17x28 48.33x22 16-21
 49.39-33 23-29 50.34x23 19x17
 51.30x10 15x 4 52.25x14 21-27
 53.33-29 27-31 54.37-32 31-36
 55.32-27 36-41 56.29-24 4- 9
 57.14x 3 41-47 58. 3x21 26x17
 59.24-19 47-36 60.27-21 17x26
 61.19-14 36- 4 62.35-30

Weitsman, V. - Valneris, G. 0-2

1.34-30 17-22 2.30-25 11-17
 3.40-34 7-11 4.45-40 19-23
 5.32-28 23x32 6.38x27 1- 7
 7.42-38 13-19 8.50-45 9-13
 9.37-32 17-21 10.31-26 22x31
 11.26x37 11-17 12.47-42 4- 9
 13.32-27 21x32 14.38x27 17-21

15.42-38 21x32 16.38x27 7-11
 17.43-38 11-17 18.49-43 19-23
 19.48-42 14-19 20.25x14 9x20
 21.36-31 10-14 22.41-36 5-10
 23.46-41 3- 9 24.34-29 23x34
 25.39x30 20-25 26.44-39 25x34
 27.40x29



Weitsman heeft zoals wel vaker in dit toernooi een
 verdacht ogende stelling opgebouwd, met
 aanknopingspunten voor zwart in de vorm van de schijven
 27 en 29

14-20 28.37-32 2- 7
 29.39-34 20-25 30.41-37 17-22

een logische opbouwzet, met name omdat 15-20
 verhindert is, terwijl na 10-14 43-39 14-20 niet kan; en na

19-23 is 35-30 is te onzeker, bijvoorbeeld omdat dan na 14-19 33-28 gewoon mogelijk is.

31.45-40 10-14 32.43-39 19-23
 33.31-26 22x31 34.36x27 6-11
 35.35-30 11-17 36.27-21 16x27
 37.32x21

De zwarte opzet is geslaagd, hij heeft het centrum volledig in handen.

17-22 38.21-16 13-19
 39.37-32 8-13 40.40-35 14-20
 41.30-24 19x30 42.35x24 9-14
 43.32-27 22x31 44.26x37 12-17
 45.37-31 17-22 46.42-37 22-28
 47.33x22 18x36 48.29x 9 20x40
 49. 9x20 15x24

Dertiende ronde 16-5-2003

Andall,A. - Heusdens,R. 0-2

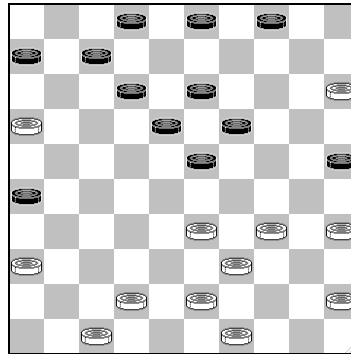
1.32-28 16-21 2.37-32 21-26
 3.41-37 20-25 4.31-27 19-23
 5.28x19 14x23 6.33-28 9-14
 7.28x19 14x23 8.39-33 10-14
 9.44-39 5-10

Zwart hanteert een openingsschema waarbij het de bedoeling is om druk te zetten op de zwarte schijf 24. Andall besluit Heusdens een handje te helpen

10.27-22 18x27
 11.32x21 13-18 12.50-44 8-13
 13.37-32 14-19 14.21-16 10-14
 15.34-30 25x34 16.40x29 23x34
 17.39x30 18-23 18.44-39 12-18
 19.46-41 17-22 20.32-27 22x31
 21.36x27 15-20 22.41-37 11-17
 23.39-34 17-22 24.37-32 22x31
 25.32-28 23x32 26.38x36 20-25

Door zelf schijf 23 weg te ruilen wordt Andall geconfronteerd met een dreigende korte vleugelopsluiting.

27.43-39 19-23 28.30-24 7-12
 29.24-20 14-19 30.20-15 1- 7
 31.48-43?



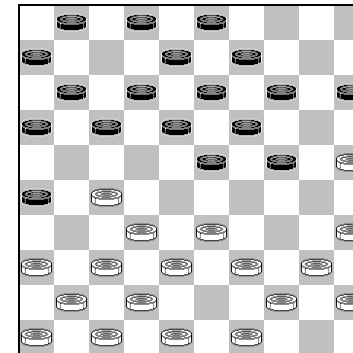
Zwart haalt dam

	4-10	32.15x 4	23-28
33.33x22	18x27	34. 4x31	26x48
35.34-29	48-26	36.36-31	26x15
37.43-38	15x42	38.47x38	6-11
39.45-40	11-17	40.40-34	12-18
41.49-43	17-22	42.38-32	18-23
43.35-30	22-28	44.32-27	28-33
45.39x28	23x21	46.16x27	19-23
47.30-24	23-28	48.34-29	3- 9
49.43-39	9-13	50.39-34	7-11
51.27-22	28x17	52.29-23	17-21
53.34-29	21-26	54.23-18	13x22
55.29-23	26-31	56.23-19	31-36
57.19-14	36-41	58.14-10	41-47
59.24-19	22-27	60.19-13	47-20
61.10- 5	27-31	62. 5-10	20- 3
63.10-41	31-36	64.41-32	25-30

65.32-19 30-35 66.19-23 11-16

Gantwarg,A. - Schwarzman,A. 0-2

1.31-27	19-23	2.33-28	17-21
3.28x19	14x23	4.39-33	10-14
5.34-30	21-26	6.44-39	14-19
7.30-25	11-17	8.25x14	9x20
9.39-34	5-10	10.34-30	10-14
11.43-39	4- 9	12.50-44	7-11
13.30-25	20-24		



Gantwarg heeft de opening eigenaardig gespeeld. Hij kan niet verder werken aan een halfopen klassieke omsingeling (wat toch meestal de bedoeling is van de openingszet 31-27). Omdat 40-34 verliest (24-29 en 26-31 en 17-21 enz.), moet hij de stelling sluiten. Het bezwaar daar van is dat hij blijft zitten met een overvolle lang vleugel .

14.33-28 17-21
 15.49-43 12-17 16.40-34 8-12
 17.34-30 2- 8 18.44-40 17-22
 19.28x17 11x31 20.36x27 23-29

Schwarzman gaat actief verder. Met deze sterke Ghestem-
 doorstoot slaat hij in ieder geval elke omsingelingspoging
 af. Gantwarg gaat echter gewoon verder met zijn acties
 tegen de zwarte lange vleugel.

21.39-33 18-23 22.27-22?

Gantwarg offert een schijf ten gunste van een toekomstige
 doorbraak. Hij overschat zijn mogelijkheden

12-18
 23.32-28 18x27 24.40-34 29x40
 25.45x34 23x32 26.37x28 1- 7
 27.34-29 7-12 28.29x20 15x24
 29.43-39 12-18 30.39-34 18-23
 31.48-43 23x32 32.34-29 26-31

13-18 29x20 9-13 20x9 3x14 42-37 18-23 37x28 23x32
 47-42 13-18 42-37 levert niet meer dan remise op.

33.29x20 21-26 34.30-24 19x30
 35.35x24 6-11 36.33-29

Niet 20-15? wegens 31-37 8-12 en 14-20

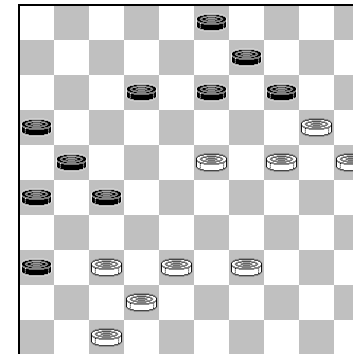
11-17
 37.29-23 8-12 38.41-37

Zwart dreigt minimaal met 13-19 en 31-36, maar na
 bijvoorbeeld 20-15 zou hij ook 14-20 kunnen overwegen,
 omdat wit na 25x14 9x18 15-20 13-19 toch geen dam mag
 halen. Mij is dat allemaal veel te ingewikkeld.

32x41 39.46x37

Een alternatief is hier 47x36. De materie blijft uitermate
 ingewikkeld, maar ik kan dan geen goede kansen voor
 zwart ontdekken.

31-36 40.43-39 17-21



41.23-19

Wit moet een keer schijven keer offeren om door te breken, maar om te bepalen hoe en wanneer, is een complexe zaak. Ook na bijvoorbeeld 20-25 14-20 25x14 9x18 15-10 heeft zwart allerlei vangstellingen die wit voorlopig beletten dam te halen. Maar na eerst 38-32 27x38 42x33 lijkt me de remise binnen bereik, bijvoorbeeld:
 - 12-17 33-29 13-18 23x12 17x8 20-15 21-27 25-20 14x25 15-10 9-14 10x19 of
 - 21-27 33-29 27-31 47-42 (niet 37-32 12-17 met de dreiging 13-18) 36-41 37x46 31-37 42x31 26x37 39-34 12-17 20-15 37-42 25-20 14x25 15-10 42-47 10-5 (op 10-4 kan 13-19 enz.) en op de volgende zet 23-19

14x23 42.20-15 9-14
 43.25-20 14x25 44.15-10 27-31
 45.38-32

Op 10-5 volgt nu 36-41 en op 10-4 volgt 12-18, waarna zwart dreigt zowel met 23-29 en 13-19 de dam te vangen, als met 36-41 nog een schijf te winnen.

Na 37-32 zou zwart net als in de partij 13-18 kunnen spelen met de dreiging 23-28, maar de stelling is dermate ingewikkeld, dat ik niet uitsluit dat zwart nóg beter heeft.

13-18 46.10- 5 23-28
 47.32x23 18x20

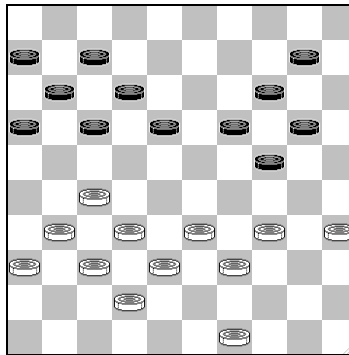
Zwart staat nu 4 schijven voor.

48.37-32 12-18 49. 5-28 20-24
 50.28-33 24-30 51.33-29 18-22
 52.29- 1 30-35 53.39-34 22-28
 54.32x23 31-37 55.42x31 26x37
 56.23-18 37-41 57. 1-12 41-46
 58.12x26 46-28 59.26-12 28-11
 60.12- 1 11- 2 61. 1-12 2-30
 62.12- 1 30x48 63.18-12 48-30
 64. 1- 6 30- 2 65.12- 7 2x11
 66. 6x44 16-21 67.44-49 21-26
 68.49-44 26-31 69.44-17 35-40
 70.17-26 40-44 71.26x37 44-50
 72.37-19 50-11 73.19- 2 11-16
 74. 2-19 16- 2 75.19-23 25-30

Jansen,G. - Boezjinski,E. 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
 3.37-32 6-11 4.33-29 19-23
 5.35-30 20-25 6.40-35 13-19
 7.38-33 8-13 8.42-38 14-20
 9.48-42 11-17 10.41-37 7-11
 11.46-41 10-14 12.44-40 3- 8
 13.50-44 5-10 14.31-27 22x31
 15.36x27 20-24 16.29x20 15x24
 17.41-36 10-15 18.34-29 23x34
 19.40x20 25x34 20.39x30 14x34
 21.44-39 15-20 22.39x30 19-24
 23.30x19 13x24 24.45-40 9-14
 25.43-39 8-13 26.40-34 13-19

27.36-31 2- 7 28.47-41 4-10
29.41-36 1- 6



Het lijkt er op dat Boezjinski zijn stand redelijk opgebouwd heeft, maar Jansen wijst hem met harde hand op de zwaktes in zijn achterland, nl. het ontbreken van de “piramide van Drent”, d.w.z. de schijven 2,3,4,8,9 en 13.

30.27-22!18x27 31.31x22 17x28
32.32x23 19x28 33.33x22 16-21

De ene schijf op 22 houdt nu 5 zwarte schijven op de korte vleugel in bedwang. Zwart heeft 4 zetten nodig (16-21-26 11-16 7-11) voordat hij op die vleugel weer “iets” kan doen. Van belang daarbij is dat 12-17 niet mag, vanwege het geniepige 34-29 24x44 49x40 17x28 38-33 28x39 40-34 39x30 35x4.

Ondanks alles is er na 14-19 of 20-25 weinig aan de hand, na de tekstzet echter, staat zwart ineens verloren.

34.34-30 14-19

Ook na 20-25 (of 12-17 30x19 14x23 39-34 17x28 38-33 28x30 35x4) 20x19 14x23 22-18 23-29 18-13 10-14 39-34 gaat wit winnen.

35.30-25 10-14 36.38-33 19-23

Anders volgt 39-34-30 en 38-33-38

37.39-34 14-19 38.25x14 19x10
39.42-38 10-15

op 23-28 volgt 34-30 of 34-29, op 12-17 volgt 22-18 en 34-30.

40.38-32

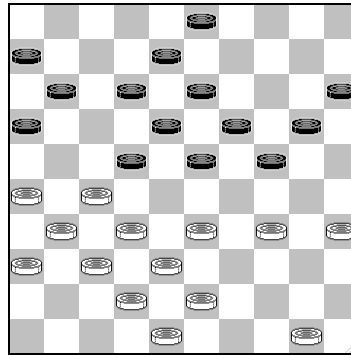
Ook 34-30 wint, of ook 22-18 23-28 33x22 12x23 37-31 21-26 22-17 en 34-30.

11-16 41.22-17 12-18
42.17x26 18-22 43.37-31

Samb,N. - Erdenebileg,D. 0-2

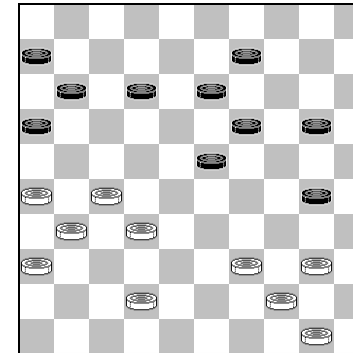
1.31-26 18-23 2.34-30 20-25

3.36-31 25x34 4.40x18 12x23
 5.35-30 7-12 6.41-36 12-18
 7.46-41 1- 7 8.45-40 7-12
 9.31-27 15-20 10.30-25 20-24
 11.40-34 23-28 12.32x23 18x40
 13.44x35 19-23 14.49-44 12-18
 15.39-34 14-19 16.34-30 8-12
 17.37-32 2- 8 18.41-37 10-14
 19.37-31 5-10 20.44-39 10-15
 21.47-41 14-20 22.25x14 9x20
 23.41-37 17-22 24.30-25 4- 9
 25.25x14 9x20 26.39-34



Tot nu toe heeft Erdenebileg volgens de regelen der kunst gespeeld. Hij controleert het centrum en de witte lange vleugel is krachteloos. Je zou verwachten dat zwart beter staat. In de partij komt dat er niet echt uit.

24-29
 27.33x24 20x40 28.35x44 15-20
 29.43-39 19-24 30.39-33 24-30
 31.48-43 13-19 32.33-29 23x34
 33.32-28 22x33 34.38x40 8-13
 35.37-32 18-23 36.43-39 3- 9



Hoewel wit uiteindelijk op de klok verliest, voel ik toch weer enig wantrouwen jegens de notatie van Turbo database, want wit komt niet één keer maar zelfs twee keer gewonnen te staan, waarbij zelfs een één om drie versmaad zal worden.

In de diagramstand kan wit met 40-35 simpel schijfwinst forceren, 20-25 of 19-24 mag dan niet wegens 32-28 en op 20-24 volgt 44-40 en vervolgens 40-34 (of na 23-29 eerst nog 50-45).

37.42-38 20-25 38.40-34 19-24

39.38-33

Je zou zeggen dat deze zet de winst forceert, omdat het broodnodige 13-19 verhindert is door 32-28. Zwart kan zich echter nog redden door 13-18, met na 33-29 enz. 12-17, waarna zwart zijn schijf altijd terug kan winnen door 18-22 en 17-21.

Volgens de partijnotatie vervolgde Erdenebileg met 12-17?, waarna Samb niet 33-29 speelde?

12-17 40.50-45 13-19

niet 9-14? Wegens 33-29 24x33 39x10 30x50 32-28 enz.

41.45-40 30-35 42.33-29 24x33
43.39x28 17-21 44.26x17 11x33
45.44-39 35x44 46.39x50 19-24

En Samb verloor door tijdsoverschrijding.

Sijbrands, T. - Milsjin, W. 1-1

1.33-29 19-23 2.35-30 20-25
3.40-35 14-20 4.38-33 10-14
5.42-38 5-10 6.45-40 17-22
7.48-42 11-17 8.30-24 6-11

Niet 25-30 34x25 23x45 24-19 13x24 44-40 enz.

9.32-28 23x32 10.37x28 16-21

11.31-26 11-16 12.28-23 21-27
13.41-37 27-31

Milsjin had bijna dezelfde opening tegen Schwarzman, alleen waren toen 50-45 en 7-11 gespeeld. Hij verloor die partij maar heeft er blijkbaar niets ernstigs aan overgehouden.

14.36x27 22x31 15.46-41 31-36
16.37-32 17-22 17.32-28 22-27
18.41-37 7-11 19.26-21

Sijbrands begint een afruilactie rondom veld 27, maar het resultaat daarvan is een onderbezette lange vleugel en een uitgehold centrum. Ik vraag me af of een opbouw met 50-45 38-32 42-38 49-43 en 34-30 niet beter was.

27-31 20.37x26 16x27
21.28-22 1-6 22.22x31 36x27
23.42-37 11-17 24.38-32 27x38
25.43x32 18-22 26.49-43

Niet 32-28 13-19 24x13 en wit gaat een schijf verliezen door 20-24.

13-18 27.33-28

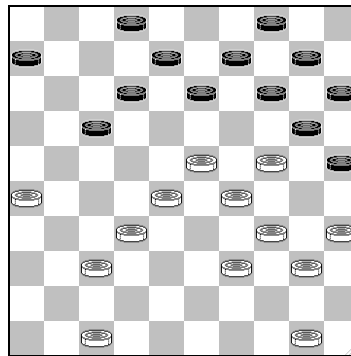
Het voornaamste probleem waar wit mee zit is zijn onevenwichtige schijvenverdeling, met name zijn onderbezette lange vleugel is een punt van zorg. Daar staat

tegenover dat hij een enorme ontwikkelingsvoorsprong heeft opgebouwd en die zelfs nog gaat vergroten.

Enkele dingen die wit in zijn berekeningen mee zou kunnen “mee” nemen zijn:

- Wat is na 32-28 de zet 22-27 waard?
- En wat als zwart na 32-28 met 8-13 voortzet? de zet 35-30 is dan gedwongen vanwege de dreiging 13-19 en 20-24, waartegen ook 43-38 niet helpt.
- Na 50-45 9-13 32-28 22-27 34-30 25x34 39x30 18-22 (dreigt zowel met 12-18 13-18-23, als met 17-21 en 13-19) moet 24-19 (of 43-39).

22x33 28.39x28 18-22
29.43-39 22x33 30.39x28 9-13
31.44-39 3- 9



Doordat Milsjin het witte centrum grotendeels uitgehold heeft terwijl hij zelf nog steeds een heel compacte stand

heeft, zit wit met het probleem dat hij na bijvoorbeeld 47-42 13-19 24x13 9x18 niet meer tot 35-30-24 komt, omdat op 35-30 20-24 29x9 4x13! volgt, met schijfwinst. En in zijn damrubriek in de Volkskrant geeft Sijbrands aan dat zwart na 32-27 13-19 24x13 9x18 35-30? een combinatie heeft: 17-22 28x17 12x41 23x3 20-24 29x9 4x13 47x36 10-14 3x20 15x33. Sijbrands bereidt daarom een schijffoffer voor met de bedoeling om door te breken op de zwarte korte vleugel.

Overigens is hier zijn ontwikkelingsvoorsprong met maar liefst 15 tempi op zijn hoogtepunt.

32.35-30

Wit moet oppassen voor varianten als: 50-44 (of zelfs 50-45) 13-19 24x13 8x19 32-27 20-24 29x20 15x24 met groot voordeel voor zwart.

13-19 33.24x13 8x19
34.30-24 19x30 35.23-19 14x23
36.29x 7 2x11 37.32-27 9-13

Ik veronderstel dat Sijbrands op 30-35 50-44 gespeeld zou hebben. Er zou dan bijvoorbeeld kunnen volgen: 10-14 27-21 17-22 28x17 11x22 47-42 (niet 21-16 22-28 26-21 28-33 39x28 20-24 enz.) 14-19 (van belang is dat nu 20-24 niet gaat, anders zou zwart geen probleem hebben i.v.m. het tegenoffer: 20-24 15-20 22-28-33 20-24 enz.)

21-16 9-13 26-21 22-28 42-38 met een moeilijke stand voor zwart.

38.39-33 30x39 39.33x44 13-18
40.27-21 17-22 41.28x17 11x22
42.21-16 22-28 43.26-21

Wit gaat doorbreken, maar omdat schijf 37 daarbij nodig is, gaat zwart ook naar dam.

10-14 44.37-31 14-19
45.31-27 28-33 46.21-17 33-38
47.44-39 19-23 48.16-11 23-28
49.11- 7 28-33 50.39x28 38-43
51. 7- 2 25-30

Zwart mocht geen dam halen.

52. 2x35 43-49
53.27-22 18x27 54.17-12

Mijn computer denkt dat 40-34 meer kansen biedt, met de bedoeling dat zwart op 49-43 met 17-12 enz. een tweede dam gaat halen.; en op 4-9 of 27-31 speelt wit 34-30 met de dreiging 50-44, maar ook met de mogelijkheid 30-25.

27-31 55.12- 7

Niet 12-8 20-24 35x36 49x2 =

6-11 56. 7x16 31-37
57.50-45 4- 9 58.28-23 37-42
59.47x38 49x 5 60.16-11 9-14
61.11- 7?

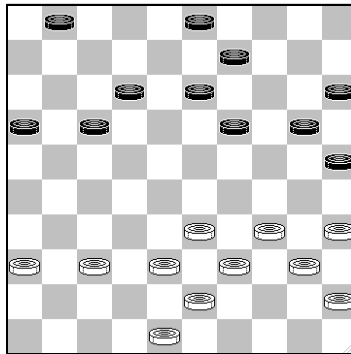
In zijn damrubriek in de Volkskrant geeft Sijbrands hier aan dat 25-2 nog gewonnen zou hebben. Na 20-25 40-34 kan zwart dan 34-29 spelen en een vangstelling voor de zwarte dam opbouwen.

20-25 62.35- 2 14-20
63. 7- 1 5-46 64. 1-34 46- 5
65. 2-35 5-46 66.34-48 46- 5
67.48-43 5-46 68.35-13 46- 5
69.43-16 5-46 70.16- 2 46-37
71.13- 8 37- 5 72. 8- 3 5-46
73. 2-35 46- 5 74. 3-12 5-46
75.12-29 46- 5 76.29-34 5-46
77.35-30 46- 5 78.40-35 5-46
79.30- 2 46-14

Valneris, G. - Tsjizjow, A. 1-1

1.32-28 20-25 2.37-32 14-20
3.41-37 10-14 4.46-41 5-10
5.31-27 19-23 6.28x19 14x23
7.33-28 9-14 8.28x19 14x23
9.39-33 10-14 10.36-31 17-22
11.44-39 13-19 12.50-44 8-13
13.41-36 2- 8 14.33-28 22x33

15.39x28 4- 9 16.44-39 12-17
 17.28-22 17x28 18.27-21 16x27
 19.31x33 8-12 20.47-41 12-17
 21.32-28 23x32 22.37x28 17-22
 23.28x17 11x22 24.41-37 7-12
 25.37-32 19-23 26.49-44 22-27
 27.32x21 23-28 28.33x22 18x16
 29.39-33 14-19 30.44-39 6-11
 31.42-37 11-17



In een poging om een klein beetje in het hoofd van Valneris en of Tsjizjow te kruipen, zou ik hier redeneren dat de opening voor Tsjizjow is. De zet 33-28 12-18 oogt gevaarlijk voor wit. 38-32 mag dan niet wegens 25-30, na 36-31 kan zwart een omsingeling inzetten met 18-22 en na 37-31 dreigt schijf 36 buiten spel te raken. Een ander aspect van de diagramstand is dat wit maar liefst 6 schijven van zijn 10 schijven nodig heeft om één

formatie (de schijven 43,45,39,40,34 en 35) in stand te houden. Valneris besluit om zijn korte vleugel richting centrum te ontwikkelen waarbij hij een halve hekstelling voor lief neemt

32.34-30 25x34 33.40x29 19-24
 34.38-32 12-18 35.43-38 9-14
 36.32-28 14-19 37.37-31

Misschien bedoeld om na 20-25 29x20 15x24 met 28-22 te ruilen, of om in ieder geval een omsingeling via 18-22 te kunnen beantwoorden met 31-27

1- 6

Wel een mooi moment. Valneris en Tsjizjow creëren direct achter elkaar een achtergebleven schijf op 6/45 en gaan direct aan de slag met het oplossen van die schijf.

38.39-34 16-21
 39.45-40 20-25 40.29x20 15x24
 41.34-29 21-26 42.29x20 25x14
 43.31-27 6-11 44.27-21

Valneris heeft nóg een achtergebleven schijf (op 36) en wil geen klassiek.

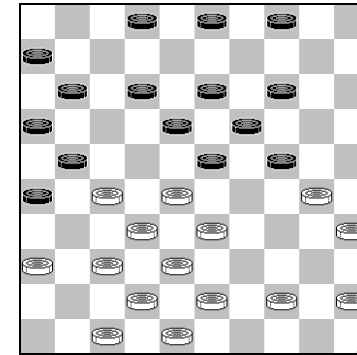
18-23
 45.21x12 23x43 46.48x39 19-23
 47.40-34 11-17 48.12x21 26x17

49.35-30 17-22 50.33-29 23-28
 51.39-33 28x39 52.34x43 22-28
 53.36-31 28-32 54.29-23

Veertiende ronde 17-5-2003

Erdenebileg, D. - Jansen, G. 1-1

1.32-28 17-21 2.34-29 11-17
 3.40-34 7-11 4.45-40 1-7
 5.50-45 20-24 6.29x20 15x24
 7.37-32 18-22 8.31-27 22x31
 9.36x27 12-18 10.41-37 7-12
 11.46-41 21-26 12.41-36 17-21
 13.34-29 10-15 14.29x20 15x24
 15.40-34 5-10 16.27-22 18x27
 17.28-23 19x28 18.33x31 12-18
 19.32-28 8-12 20.38-32 14-19
 21.43-38 10-14 22.31-27 18-23
 23.34-30 13-18 24.39-33 9-13
 25.49-43



Door deze zet moet wit ineens met damcombinaties rekening houden.

12-17

Dreigt 17-22 28x17 11x31 36x27 23-28 32x12 13-18 12x23 19x50

26.37-31 26x37 27.42x31 21-26

Nu is 17-22 enz. niet goed

28.47-42 26x37

29.42x31 17-22 30.28x17 11x22

Dreigt opnieuw me 17-22 23-28 en 13-18

31.43-39

Veel sterker dan 44-39, omdat dan na 24-29 32.33x24 22-28 31-26 28x37 30-25 (wit moet iets doen tegen de zwarte indringer op 37, maar 39-33 kan niet wegens 23-29 36-31 29x20 31x37 20-25 met schijfwinst en op 16-21 kan zwart sterk 23-28 spelen) 19x30 25x34 6-11 39-33 11-17 43-39 17-22 38-32 37x28 35-30 22x31 36x27 28-32 27x38 18-22 met belangrijk terreinvoordeel voor zwart.

24-29 32.33x24 22-28
33.31-26 28x37 34.39-33 23-29
35.36-31

Of 26-21 en 27-22

29x20 36.31x42 20-25
37.48-43

Niet 44-40 25x34 40x29 19-23 29-24 23-29 24-20 14x25 33x24 25-30 24-20 30-34 en zwart heeft een nieuwe ijzersterke voorpost op 34.

25x34 38.44-39 14-20
39.39x30 20-25 40.30-24 19x30
41.35x24 18-23 42.43-39 3- 8
43.42-37 23-28 44.33x22

Heusdens, R. - Clerc, R. 1-1

1.34-30 20-25 2.30-24 19x30

3.35x24 18-22 4.33-29 14-20
5.38-33 10-14 6.42-38 16-21
7.31-26 11-16 8.37-31

De laatste theoretische ontwikkelingen van deze opening dateren (althans wat mij betreft) alweer uit 1977. In het kampioenschap van de Sovjet-Unie had Sjtsjogoljev (met wit) de speelwijze na 21-27 41-37 14-19 40-34 19x30 37-32 met uitwisseling van beide voorposten geïntroduceerd. Ook in deze partij wordt de voorpost 24 uitgewisseld tegen die op 27, maar Clerc speelt het net iets anders. Misschien een huisvljtvariant?

14-19
9.40-35 19x30 10.35x24 21-27
11.32x21 16x27 12.44-40

wil 27-32 niet toelaten.

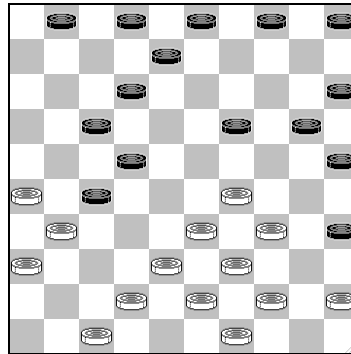
9-14
13.41-37 14-19 14.40-34

Heusdens had ongetwijfeld niet in de gaten welke valstrik(ken) Clerc gespannen heeft, anders zou hij hier wel 40-35 hebben gespeeld.

19x30 15.37-32 6-11
16.32x21 11-16 17.46-41 16x27
18.41-37 30-35 19.50-44

Want 37-32 35-40 32x21 20-24 enz. geeft het centrum aan zwart. Maar dit was wel wits laatste kans om schijfverlies te vermijden.

7-11 20.37-32 11-16
21.32x21 16x27 22.48-42 13-19!
23.47-41



Op 42-37 wint zwart een schijf door 22-28 19-24 en 1-6

4- 9! 24.41-37 9-13!
25.37-32 25-30 26.34x23 22-28

Na 45-40 13-18 37-32 is 25-30 en 22-28 nog steeds dam, na 44-40 35x44 39x50 heeft zwart juist voldoende tijd om schijf 27 te behouden: 1-6 43-39 (37-32? 19-24 32x21 12-18 21x23 22-27 31x22 13-18 22x13 8x37) 6-11 50-44 (37-32 19-24 32x21 22-28enz.) 12-18 en zwart staat klaar om na 37-32 terug te ruilen.

27.33x11 13-18 28.31x13 8x48
29.11- 6 12-17?

Maar Clerc faalt in de afwerking. Veel sterker is 12-18, hoewel wit nog behoorlijk kan tegenstribbelen met 38-32 18-22 (Zwart mag 32-27 niet toelaten, na bijv. 5-10 32-27 48-37 39-33 wordt de dam altijd gevangen) 29-24 en de zwarte dam is voorlopig nog niet mobiel. Maar het lijkt mij dat wit dat niet vol kan houden.

Na het gespeelde 12-17 wordt de zwarte dam altijd gevangen.

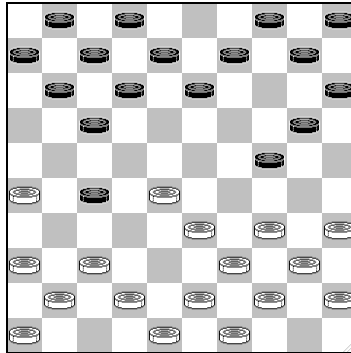
30.38-33

dreigt 43-38 en 33-29

48-37
31.33-28 37x34 32.39x30 35x24
33.45-40 3- 8 34.40-34 5-10
35.43-39 10-14 36.36-31 14-19
37.49-43 8-12 38.31-27 15-20
39.43-38 20-25 40.38-33 24-30
41.44-40 30-35 42.34-29 35x44
43.39x50 19-24 44.29x20 25x14
45.27-21 17-22 46.50-44 12-18
47.21-17 22x11 48. 6x17 14-19
49.26-21 19-24 50.44-39 18-23

Milsjin, W. - Samb, N. 1-1

1. 32-28 18-23 2. 33-29 23x32
 3. 37x28 16-21 4. 31-26 19-23
 5. 28x19 13x33 6. 39x28 21-27
 7. 38-33 20-24 8. 42-37 9-13
 9. 44-39 3- 9 10. 50-44 14-20
 11. 47-42



De laatste zet van wit is ondoordacht gespeeld, zwart reageert alert

11-16

Verhindert 37-31 wegens 24-29 en zwart dreigt met 27-31 en 17-21. Na 26-21 16x26 37-31 26x37 42x22 12-18 gaat schijf 22 verloren Wit besluit schijf 35 te offeren.

12. 35-30 24x35 13. 37-31 6-11

14. 31x22 12-18 15. 42-37

33-29 18x27 26-21 17x26 28-22 27x18 29-24 20x29
 34x14 helpt niet.

16. 37-31 8-12
 17. 31x22 12-18 18. 41-37 18x27
 19. 43-38 7-12 20. 37-31 12-18
 21. 31x22 18x27 22. 46-41 1- 6
 23. 48-42

Niet 41-37 wegens 27-31 en 17-21; om diezelfde reden kan wit schijf 27 niet twee keer aanvallen.

2- 8 24. 41-37 8-12
 25. 34-29 10-14 26. 29-23 20-24

Nu volgt op 37-31: 24-30 31x22 13-18 22x13 9x29 33x24
 30x19

27. 40-34 5-10

verhindert 37-31 door 14-20 31x22 24-29 33x24 20x27.

28. 45-40 15-20 29. 34-29

Niet 34-30? 13-18 Z+

24-30 30. 37-32

Nu was 37-31 verhinderd behalve door 20-25 enz. ook door: 16-21 31x22 12-18 23x12 17x8 26x17 8-12 17x19 14x45.

En 40-34 was ook verboden wegens 13-18 34x25 27-32 38x27 20-24 29x20 18x47.

	30-34	31.39x30	35x24
32.32x21	16x27	33.40-34	13-18
34.44-40	10-15	35.49-43	11-16

Samb kon hier met 4-10 een afwikkeling forceren 43-39* 20-25 29x20 15x24 42-37 (34-29 17-21 26x8 24-30 23x12 9-13 8x19 14x45 Z+) 17-22 28x8 27-31 36x27 9-13 8x30 25x41 met een winnend eindspel.

36.43-39	4-10		
37.42-37	27-32	38.38x27	20-25
39.29x20	18x38	40.37-32	15x24
41.32x43	14-19	42.43-38	24-30

Wit dreigde met 27-21, 38-32 en 39-33

43.36-31	9-13	44.38-33	30-35
45.27-22	35x44	46.22x11	6x17
47.39x50	12-18	48.33-29	10-14

Ongetwijfeld tijdnoed. Hier wint 16-21 heel gemakkelijk en 10-15 wint waarschijnlijk ook nog wel, maar na de tekstzet is het remise.

49.31-27	14-20	50.50-44	20-24
51.29x20	25x14	52.34-29	14-20
53.44-40	20-25	54.40-34	19-24
55.29x20	25x14	56.34-29	14-19
57.27-22	18x27	58.29-23	

Ndjofang, J. - Ba, B. 1-1

1.34-30	19-23	2.40-34	23-28
3.32x23	18x40	4.45x34	20-25
5.44-40	14-19	6.49-44	10-14
7.37-32	5-10	8.41-37	15-20
9.46-41	20-24	10.33-29	24x33
11.38x29	17-21	12.32-27	21x32
13.37x28	16-21	14.41-37	11-16
15.37-32	21-26	16.30-24	26x37
17.42x31	19x30	18.35x24	16-21
19.40-35	6-11	20.39-33	11-16
21.44-39	12-17	22.47-42	8-12
23.24-19			

Het lijkt er op dat Ndjofang niet goed raad weet met het terreinvoordeel dat hij krijgt van Ba.

	13x24	24.29x20	3- 8
25.43-38	21-26	26.50-44	26x37
27.42x31	12-18	28.34-29	7-12
29.20-15	14-19	30.48-42	1- 7
31.42-37	17-22		

Vanaf hier "controleert" zwart witte stelling min of meer. Wit heeft bezet het centrum, maar kan dat niet goed te gelde maken. De twee randschijven op 36 en 35 zullen daar ongetwijfeld mede aan schuldig zijn.

32.28x17 12x21
33.33-28 7-12 34.39-33

Niet 31-26 wegens 19-23

21-26
35.31-27 8-13 36.44-39 10-14
37.37-31 26x37 38.32x41 2- 7
39.27-22 18x27 40.28-23 19x28
41.33x31 14-19 42.41-37 25-30
43.35x24 19x30 44.37-32 12-17
45.31-27 7-12 46.36-31 12-18
47.31-26 18-22 48.27x18 13x22
49.32-27 22x31 50.26x37 17-22
51.29-23 16-21 52.23-19 30-35
53.39-34 22-27 54.19-14 9x20
55.15x24 21-26 56.24-19 4- 9
57.37-32 27-31 58.32-28

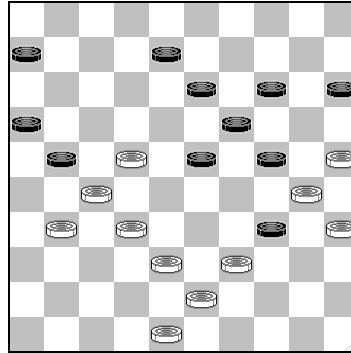
Weitsman, V. - Gantwarg, A. 1-1

1.32-28 16-21 2.33-29 21-26
3.28-22 17x28 4.29-23 18x29
5.34x32 11-17 6.32-28 17-21

7.37-32 26x37 8.42x31 21-26
9.32-27 26x37 10.41x32 19-23
11.28x19 14x23 12.39-33 10-14
13.44-39 14-19 14.47-42 5-10
15.46-41 10-14 16.41-37 6-11
17.50-44 11-17 18.40-34 7-11
19.34-29 23x34 20.39x30 11-16
21.44-39 17-21 22.30-25 13-18
23.45-40 9-13 24.40-34 4- 9
25.34-30 18-23 26.39-34 2- 7
27.34-29 23x34 28.30x39 12-18
29.39-34 20-24 30.34-30 8-12
31.33-28 18-23 32.37-31 1- 6
33.31-26 3- 8 34.26x17 12x21
35.43-39 13-18 36.49-43 9-13
37.36-31

Weitsman een klassiek remiseachtig afspel met wederzijds een achtergebleven schijf op 15/36 uit de weg (42-27), en ik weet niet of het zijn bedoeling was, maar hij geeft het publiek in ieder geval een leuk kijkspel.

23-29 38.28-22 29-34
39.31-26 7-12 40.26x17 12x21
41.42-37 18-23 42.37-31



14-20
 43.25x14 34x25 44.14- 9 13x 4
 45.31-26 4- 9 46.26x17 9-14
 47.38-33 8-13 48.33-28 14-20
 49.43-38 24-29 50.39-33 20-24
 51.48-42 25-30 52.42-37 29-34
 53.37-31 13-18 54.22x13 19x 8
 55.28x19 24x13 56.35x24 34-40
 57.31-26 13-18 58.33-28 40-44
 59.27-21 16x27 60.32x21 8-13
 61.21-16

Vijftiende ronde 19-5-2003

Andall, A. - Tsjizjow, A. 1-1

1.32-28 16-21 2.37-32 21-26
 3.41-37 17-22 4.28x17 11x22
 5.31-27 22x31 6.36x27 19-23
 7.33-28 6-11 8.28x19 14x23
 9.39-33 11-17 10.44-39 10-14
 11.33-28 5-10 12.28x19 14x23
 13.39-33 7-11 14.27-21 11-16
 15.50-44 16x27 16.32x21 10-14
 17.37-32 13-19 18.44-39 17-22
 19.21-16 8-13 20.42-37 1- 7
 21.34-30 22-28 22.33x22 18x27
 23.32x21 26x17 24.38-32 13-18
 25.43-38 9-13 26.49-43 17-22
 27.46-41 4- 9 28.41-36 7-11
 29.16x 7 2x11 30.47-42 22-28
 31.36-31 20-24 32.31-27 24-29
 33.40-34 29x40 34.45x34 14-20
 35.30-25 20-24 36.34-30 9-14
 37.27-21 24-29

Andall heeft zich al in de opening weer van het centrum laten dringen, maar begint hier aan een uitstekende verdediging

38.21-16 3- 8
 39.16x 7 12x 1 40.39-33 28x39
 41.43x34 29x40 42.35x44 8-12

Verhindert 30-24

43.32-27 15-20 44.48-43

Andall verhindert 20-24 voorlopig, zodat Tsjizjow eerst moet zetten op zijn korte vleugel.

12-17 45.43-39 17-22

Op 20-24 is 32-27 24x30 27-22 18x36 44-40 35x33 38x20 remise

46.44-40 22x31 47.37x26 20-24
48.40-35 18-22 49.26-21 13-18

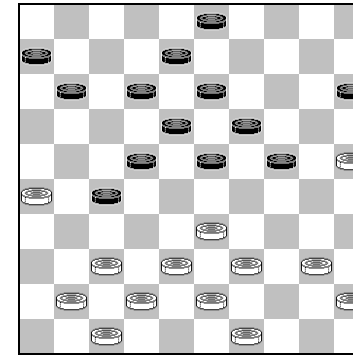
Ook een variant als: 23-29 38-32 13-18 42-38 18-23 39-33
1-7 21-16 29-34 30x39 23-28 32x23 19x28 35-30 24x35
33-29 wint niet.

50.39-34 22-28
51.34-29 24x33 52.38x29 23x34
53.30x39 18-23 54.42-38 23-29
55.35-30 1- 7 56.21-17 19-23
57.30-24 29x20 58.38-33 20-24
59.33x22 24-29 60.17-11 7x16
61.22-17 23-28 62.17-12 29-33
63.12- 8 33x44 64. 8- 3

Ba, B. - Erdenebileg, D. 1-1

1.32-28 17-21 2.31-26 11-17

3.28-23 19x28 4.33x11 6x17
5.37-32 7-11 6.41-37 14-19
7.46-41 19-23 8.34-29 23x34
9.39x30 1- 6 10.36-31 21-27
11.31x22 18x27 12.32x21 16x27
13.44-39 13-18 14.50-44 9-13
15.39-33 4- 9 16.43-39 18-23
17.48-43 13-18 18.30-25 8-13
19.25x14 10x19 20.40-34 5-10
21.34-30 10-14 22.30-25 2- 8
23.35-30 17-22 24.44-40 14-20
25.25x14 9x20 26.30-25 20-24



Ook hier maken beide spelers er weer een aardig kijkspel van.

27.25-20 24-30 28.37-32 15x24
29.32x21

Op 22-28 33x22 18x16 kan 40-34 30-35 26-21 26x27 45-40 enz.

11-16 30.49-44 16x27
31.33-29 24x33 32.39x17 12x21
33.26x17 3- 9

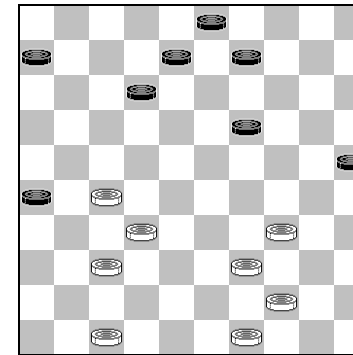
Niet 23-29 wegens 38-32 en 40-35

34.40-35 23-28 35.35x24 19x30
36.43-39 28-33 37.38x29 18-23
38.29x18 13x11 39.45-40 30-35
40.40-34 27-32 41.41-37 32x41
42.47x36 11-17 43.42-37 6-11
44.37-32 8-13 45.36-31 13-18
46.34-29 9-14 47.32-28

Clerc, R. - Weitsman, V. 2-0

1.33-29 17-21 2.39-33 21-26
3.44-39 11-17 4.50-44 6-11
5.32-28 18-23 6.29x18 12x32
7.37x28 26x37 8.41x32 19-23
9.28x19 14x23 10.46-41 10-14
11.42-37 7-12 12.35-30 13-18
13.32-28 23x32 14.37x28 4-10
15.28-23 18x29 16.34x23 20-25
17.41-37 25x34 18.40x29 14-19
19.23x14 10x19 20.38-32 5-10

21.43-38 10-14 22.45-40 8-13
23.33-28 2- 8 24.40-34 1- 6
25.38-33 17-22 26.28x17 11x22
27.48-42 16-21 28.42-38 21-26
29.32-28 15-20 30.28x17 12x21
31.33-28 20-24 32.29x20 14x25
33.36-31 13-18 34.38-32 18-22
35.28x17 21x12 36.31-27



Vanaf de opening heeft Clerc het initiatief in het centrum gehad, waarbij Weitsman voornamelijk zich voornamelijk bezig heeft gehouden met de afbraak van dat centrum. In de diagramstand zijn de ruilformaties van zwart bijna “op”.

9-13
37.32-28 12-18 38.37-32 3- 9

Zwart heeft weer een formatie opgebouwd, maar ruilt niet. Dat zou wel veiliger geweest zijn.

39. 44-40

dreigt 27-22 en 39-33

9-14 40. 39-33 14-20
41. 34-29 20-24

Zwart staat moeilijk, ook 19-23 is nog lang geen remise.

42. 29x20 25x14 43. 40-34 14-20
44. 49-44 20-24 45. 34-29 24-30
46. 47-42 30-35 47. 42-37 8-12?

6-11 is remise. Wit kan nog proberen 28-22 8-12 33-28, maar na 26-31! 37x26 12-17 29-23 18x29 27-21 is remise onvermijdelijk. Overigens moet zwart het wel van dat offer hebben, want direct 12-17 lijkt te verliezen na 37-31.

48. 37-31 26x37
49. 32x41 12-17 50. 41-37 6-11?

Veel beter is direct 17-22 28x17 19-23 29-24 23-29 met remise als resultaat (aldus Sijbrands in zijn rubriek in de Volkskrant). Bijvoorbeeld: 17-22 28x17 19-23 29-24 23-29 37-32 29x20 27-21 20-24 21-16 13-19 32-27 19-23 16-11 23-29 11-7 29x38 7-1 18-22 27x18 35-40! 44x35 38-42 18-13 42-47 1-34 24-30 34x25 47-24 13-9 24-8 =

51. 37-31 11-16 52. 31-26 17-22
53. 28x17 19-23 54. 29-24 23-29
55. 33-28 29x20 56. 27-21 16x27
57. 17-11 18-22 58. 28x17 27-32
59. 11- 7 32-38 60. 7- 1 38-42
61. 17-11 20-24 62. 11- 6 42-48?

Sijbrands geeft aan dat op direct 62. 42-47 volgt 1-34! 47-42/38 34-45 24-30 44-39 en omdat de zwarte dam nu "los" staat is 30-34 geen dreiging, terwijl wit nu op de volgende zet een tweede dam gaat halen.

Maar 62. 24-30 is nog remise, bijvoorbeeld: 1-45 42-47 nu dreigt 13-18 en 35-40, op 6-1 volgt 47-33 =, en na 44-39 is 30-34 remise.

63. 1-45 48-25 64. 6- 1 25- 9
65. 1-23?

Alweer volgens Sijbrands was 45-50 winst geweest

9- 4 66. 45-50 4-15?

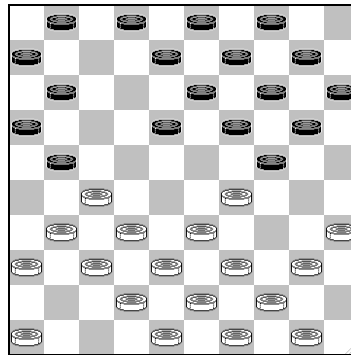
Na 24-30 zit er geen winst meer in, vanwege de dreiging 35-40 en 10-15 moet wit 50-45 spelen, maar dan volgt 4-15-33.

67. 23-45 15- 4 68. 44-39 4-15
69. 26-21 15- 4 70. 21-16 4- 9
71. 16-11 9-25 72. 39-33 25- 9

73.45-18

Gantwarg, A. - Getmanski, A. 2-0

1.33-28 18-23 2.31-27 12-18
 3.38-33 7-12 4.37-31 20-24
 5.42-38 14-20 6.47-42 10-14
 7.41-37 5-10 8.34-29 23x34
 9.40x29 17-22 10.28x17 12x21
 11.45-40



Het is onbegrijpelijk hoe Getmanski zich vanuit de diagramstand in twee zetten laat opsluiten aan zijn korte vleugel.

19-23 12.40-34 11-17

Wit dreigt met 27-22 18x27 29x18 13x22 33-29 24x33 39x26. Misschien was Getmanski van plan om de tempi geheel uit te spelen en de stellingen vast te laten lopen met 31-26 13-19 37-31 9-13 42-37 enz., maar dat is niet goed mogelijk, omdat wit altijd wel een keer 27-22 kan spelen, eventueel voorafgegaan door 35-30.

Beter is 21-26

13.31-26 13-19 14.37-31 20-25
 15.29x20 15x24 16.44-40 10-15
 17.50-45 8-13 18.42-37

Zwart moet nu steeds rekening houden met 27-22

4-10
 19.46-41 3- 8 20.34-30 25x34
 21.40x20 15x24 22.45-40

Het witte voordeel komt optimaal tot uitdrukking in een variant als: 1-7 40-34 7-11 49-44 2-7 48-42 (dreigt 27-22, eerst slaan met schijf 26 en vervolgens 34- of 33-29) 7-12 33-29 24x33 39x28 10-15 44-39 15-20 34-30 20-24 30-25 24-29 39-34 29x40 32. 35x44 en zwart kan opgeven

24-30?

Dit kost zwart een schijf, maar het is de vraag of de stelling nog te redden is.

23.35x24 19x30 24.40-34 30-35

25.27-22 18x27

Zwart kan doorbreken met 17x28 33x22 18x27 26x17 23-29 34x23 35-40 31x22 40-45, maar na 32-28 en vervolgens eventueel 44-40 wint wit altijd een schijf. In deze variant kan zwart nog in troebel water proberen te vissen door schijf 40 te laten staan i.p.v. 40-45.

26.31x11 16x 7

Of 6x17 34-30 35x24 32-27 21x32 37x30.

27.26x17 13-18 28.36-31 7-11

29.31-26 11x22 30.32-28 23x32

31.37x17 1- 7 32.38-32 14-19

7-11 heeft geen zin, dan volgt 32-28 11x22 28x17 2-7 43-38 7-11 38-32 11x22 32-28 22-27 28-22 enz.

33.48-42 9-13 34.26-21 10-14

35.42-37 18-23 36.49-44 13-18

37.44-40 35x44 38.39x50 19-24

39.43-39 14-19 40.50-44 8-13

41.21-16 2- 8 42.37-31 8-12

43.17x 8 13x 2 44.31-27 7-12

45.41-37 12-17 46.37-31 2- 7

47.33-29 24x33 48.39x28 6-11

49.31-26 7-12 50.16x 7 12x 1

51.34-30 23-29

Zwart geeft op, 27-21 is kansloos

Jansen, G. - Georgiev, A. 1-1

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21

3.33-28 7-12 4.39-33 11-17

5.44-39 6-11 6.50-44 1- 6

7.31-26 19-23 8.28x19 14x23

9.33-28 23x32 10.37x28 10-14

11.38-33 5-10 12.41-37 13-19

13.46-41 9-13 14.34-30 20-25

15.30-24 19x30 16.35x24 18-23

17.28x19 14x23 18.40-34 23-28

19.33x22 17x28 20.26x17 11x22

21.36-31 3- 9 22.42-38 6-11

23.44-40 10-14 24.31-26 11-17

25.37-31 16-21 26.31-27 22x31

27.26x37 17-22 28.34-30 25x34

29.40x29 13-18 30.47-42 9-13

31.38-33 13-19 32.24x13 8x19

33.42-38 19-23 34.29-24 21-27

35.33-29 23x34 36.39x30 4- 9

37.30-25 27-32 38.38x27 22x42

39.48x37 18-22 40.45-40 22-27

41.43-38 12-17 42.49-43 9-13

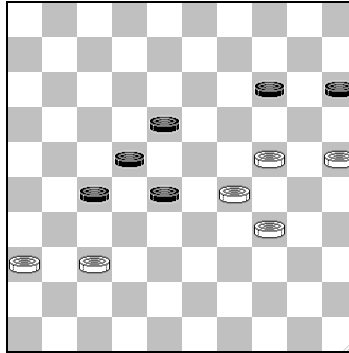
43.43-39 13-18 44.38-33 17-22

45.40-34 14-19 46.24x13 18x 9

47.34-29 9-14 48.29-24 2- 8

49.33-29 8-13 50.41-36 13-18

51.39-34



Zwart heeft groot centrumoverzicht, maar het is net niet voldoende voor de winst
 Na 18-23 29x18 22x13 34-29 27-32 is 29-23 28x30 37x28 nog net remise

27-32 52.24-19 32x41
 53.36x47 14x23 54.29-24 28-33
 55.25-20 33-38 56.20-14 38-43
 57.24-20

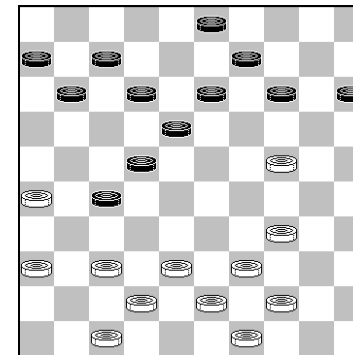
Niet 14-9 43-48 34-29 23x34 9-4 34-40 (48-37 47-42 38x48 24-19=) 24-19 48-30 19-14 30-25 en nu op zowel 4-9 als 14-10 18-23 met een winnend eindspel voor zwart (aldus Sijbrands in zijn damrubriek in de Volkskrant).

15x24 58.14-10 43-49
 59.10- 5 22-28 60. 5-10 18-22

61.10-15

Koifman, I. - Milsjin, W. 1-1

1.31-26 17-22 2.32-28 12-17
 3.37-32 19-23 4.28x19 14x23
 5.34-29 23x34 6.40x29 7-12
 7.32-28 10-14 8.45-40 14-19
 9.40-34 19-23 10.28x19 13x24
 11.41-37 8-13 12.37-31 5-10
 13.38-32 22-27 14.32x21 16x27
 15.31x22 18x27 16.46-41 13-18
 17.41-37 9-13 18.42-38 2- 8
 19.48-42 4- 9 20.50-45 1- 7
 21.34-30 17-22 22.30x19 13x24
 23.45-40 20-25 24.29x20 25x14
 25.40-34 14-19 26.33-29 8-13
 27.29-24 19x30 28.35x24 10-14



Koifman speelt het slim, hij breekt de zwarte aanval niet af, maar voorkomt wel dat de zwart aanval te sterk wordt door allerlei ruilen in te bouwen.

29.38-33 11-17

Niet 14-20? 33-28

Op 18-23 of 14-19 kan wit de zwarte aanval volledig weg ruilen.

30.43-38 6-11 31.37-31 14-19
32.49-43 19x30 33.34x25 9-14

Uiteraard niet 18-23 wegens 15-20 en 33-29.
Zwart dreigt nu met 27-32, 14-20 en 13-19.

34.42-37 14-19 35.47-41

En niet 37-32? 22-28 32x14 27-32 38x27 13-19 14x23
18x40 Z+

19-23

Of 3-8 44-40 (37-32 is weer verhinderd door 22-28, terwijl 33-29 er gevaarlijk uit ziet voor wit, o.a. vanwege 19-23 37-32? 23x34 39x30 13-19 32x21 19-24 30x19 18-23 19x28 22x42) 27-32 (niet 19-23 37-32 11-16 32x21 16x27 33-28) 37x28 15-20 25x23 18x29 33x24 22x35 =

36.37-32

Zwart wordt teruggedrongen, uiteraard mag hij niet opvangen met 11-16, wegens dam op 2.

3- 9 37.32x21 22-28
38.33x22 18x16 39.38-33 9-14

De enige andere zet die niet vrijwel direct verliest is 13-19.

40.41-37 12-18
41.37-32 7-12 42.43-38

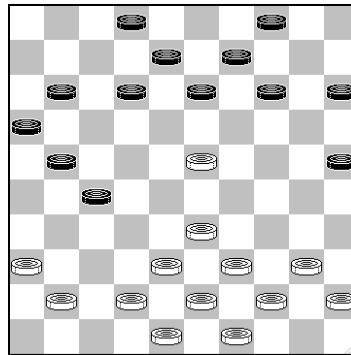
Niet 33-28? 14-20! 28x8 12x3 25x14 3-9 14x3 18-23 3x21
16x49 Z+

18-22 43.31-27 22x31
44.26x37 17-21 45.36-31 15-20
46.33-28 13-19 47.31-27

Samb, N. - Heusdens, R. 1-1

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
3.31-26 7-12 4.26x17 11x22
5.37-31 16-21 6.31-26 22-27
7.26x17 12x21 8.34-29 6-11
9.40-34 11-16 10.45-40 20-24
11.29x20 14x25 12.33-29 10-14
13.41-37 8-12 14.29-24 19x30

15.35x24 3- 8 16.38-33 5-10
 17.50-45 1- 7 18.42-38 7-11
 19.47-42 14-20 20.37-31 20x29
 21.31x22 18x27 22.34x23 10-14
 23.46-41



Heusdens gaat verder in zijn eigen stijl:

27-32 24.38x27 21x32
 25.40-34 11-17 26.45-40

Wit kan de zwarte voorpost niet bedreigen, bijv. 34-29 13-18 42-37/38 14-20-24.

15-20 27.36-31

Op 34-29 kan zwart nu gaan "stoken" met 25-30; 30-25 is dan verhinderd o.a. wegens 32-38, terwijl wit ook niet

achter of in dit geval "voor" schijf 32 mag lopen wegens 20-25 en 30-34 (trouwens zeker niet 42-37 wegens 13-19 30-34 en 17-22).

4-10 28.33-29

Op 33-28 kan nu 13-19 of 20-24-29

13-18 29.42-38 17-21
 30.38x27 21x32 31.31-26

Op 48-42 zou kunnen volgen: 8-12 (dreigt 12-17) 31-26 32-27 41x32 25-30 34x25 12-17 23x21 16x47 29-24 20x29 43-38 =.

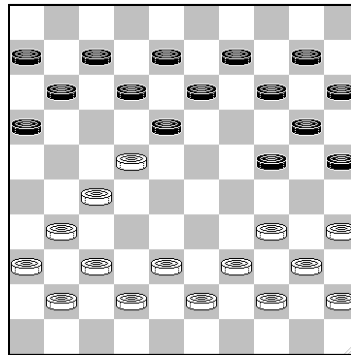
10-15 32.48-42 32-37
 33.42x31 12-17 34.23x21

Niet 23x48 wegens 25-30 en 20-24

16x47 35.40-35 47x24
 36.34-30 25x34 37.39x10 15x 4
 38.26-21 8-12 39.43-38 9-13
 40.38-32 2- 7 41.44-39 20-24
 42.39-33 7-11 43.33-28 13-18
 44.32-27 11-17 45.21-16 17-21
 46.28-22 21x32 47.22x13 32-37
 48.16-11 37-41 49.11- 6 41-47
 50. 6- 1 47-36 51. 1x15 36x 9

Sijbrands, T. - Boezjinski, E. 1-1

1.34-29 19-23 2.40-34 13-19
 3.45-40 8-13 4.32-28 23x32
 5.37x28 20-24 6.29x20 14x25
 7.41-37 10-14 8.46-41 2- 8
 9.37-32 18-23 10.41-37 12-18
 11.50-45 5-10 12.34-29 23x34
 13.40x29 19-24 14.29x20 15x24
 15.39-34 10-15 16.43-39 7-12
 17.44-40 14-20 18.48-43 1- 7
 19.49-44 4-10 20.47-41 9-14
 21.32-27 3- 9 22.28-22 17x28
 23.33x22



Zo'n zet doet natuurlijk onmiddellijk de vraag rijzen: Wat was Sijbrands van plan geweest na 14-19?

Vast en zeker iets in de trant van: 14-19 34-30 25x34 39x30 20-25 37-32 25x34 40x20 15x24 41-37 10-14 44-39 19-23 31-26 14-19 26-21 9-14 (of 23-29 36-31 18-23 22-17 11x22 27x18 16x36 39-33 13x22 35-30 24x35 33x11 6x17 45-40 35x44 43-39 44x33 38x7 W+) 45-40 24-30 (23-28 22x33 11-17 40-34 17x26 34-29 14-20 29-23 W+) 35x24 19x30 40-35 14-19 35x24 19x30 39-33 30-35 43-39 23-28 32x23 18x29 33x24 35-40 38-32 40-45 39-33 45-50 32-28 50-44 24-19 13x24 33-29 24x33 28x50 W+

Maar Boezjinski ziet een hak.

16-21 24.27x16 18x27
 25.31x22 24-29 26.34x23 25-30
 27.35x24 20x27 28.37-31 12-18
 29.31x22 18x27 30.41-37 11-17
 31.37-31 6-11 32.31x22 17x28
 33.42-37 8-12 34.38-33 12-17
 35.33x22 17x28 36.36-31

Niet 43-38? 28-32 Z+

14-19 37.43-38 13-18
 38.31-27 18-22 39.27x18 9-13
 40.18x 9 7-12 41.16x18 19-23
 42.18x29 10-14 43. 9x20 15x31

Thijssen, K. - Ndjofang, J. 1-1

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
 3.37-32 6-11 4.41-37 12-17
 5.34-30 19-23 6.40-34 7-12
 7.46-41 14-19 8.45-40 1- 6
 9.50-45 22-27 10.31x22 18x27
 11.32x21 17x26 12.36-31 12-17
 13.31-27 13-18 14.38-32 9-13
 15.43-38 8-12 16.33-28

Ik vraag me af of Thijssen zich wel bewust was van de krachtzetten die Ndjofang hierna zou produceren.

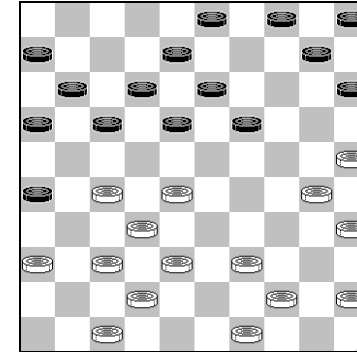
2- 8
 17.41-36 20-24 18.30-25

Op 39-33 volgt 10-14, waarna zwart gedwongen wordt tot de grafzet 36-31.

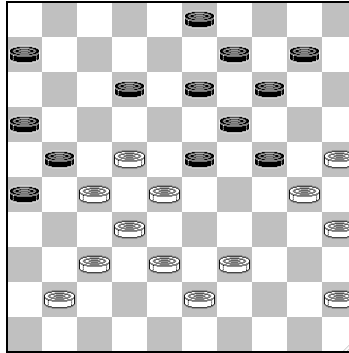
24-29 19.34-30

In ieder geval de meest actieve zet. De witte korte vleugel staat op dit moment heel passief en een normale zet als 37-31 verandert daar niet veel aan. Wit gaat er vanuit dat zijn sterke centrum opweegt tegen het verlies van de kroonschijf. Zie diagramstand

29-34 20.40x29 23x43
 21.48x39



10-14 22.39-33 4- 9
 23.44-39 17-21 24.49-43 12-17
 25.47-41 17-22 26.28x17 11x31
 27.36x27 15-20 28.33-28 20-24
 29.38-33 8-12 30.42-38 18-23
 31.28-22 5-10 32.33-28



Hier speelde Ndjofang 10-15? Met nadelige stand voor zwart. Gemakkelijk remise is hier nog 12-17 22x11 6x17. Na 38-33 (anders volgt 13-18 en 17-22=) 23-29 43-38 29-34 zijn de spanningen dan verdwenen. In plaats van 38-33 niet 27-22? (dat lijkt te winnen, omdat na 22x11 16x7 28-22 kan volgen) wegens 26-31 37x26 24-29 22x11 16x7 27x16 29-33 38x18 13x44 43-39 44x33 met zeer goed spel voor zwart.

10-15 33.39-33 12-18

Nu volgt op 12-17 22x11 6x17 43-39, bijvoorbeeld 3-8 28-22 17x28 33x22 24-29 45-40 8-12 41-36 12-18 39-33 W+ Een opbouw met 33.6-11 en 12-17 lijkt nog net remise. Ik kom tot de volgende variant: 6-11 43-39 12-17 41-36 (niet 39-34 wegens 24-29 14-20 en na het slaan 19-24; en na 45-40 geeft Sijbrands de volgende variant: 14-20 25x14 9x20 30-25 26-31 37x26 3-9 25x3 24-29 33x24 19x30

28x8 17x46 26x6 46-32 35x24 32x49x35x2 =) 23-29 39-34 (niet 45-40 19-23) 29x40 45x34 3-8 36-31 en nu twee varianten, die beide remise opleveren:
 - 8-12 22-18 13x22 27x7 11x2 31-27 2-7 27-22 7-12 22x11 16x7 28-22 7-11 32-28 12-17 (11-16 22-17 12-18 28-22 W+) 38-32 19-23 28x10 17x39 34x43 15x4 30x19 =
 - 19-23 30x10 15x4 28x19 17x30 35x24 13-18 25-20 11-17 38-33 18-23 19x28 8-13 27-22 (niet 33-29 9-14! of 28-23 17-22) 21-27 32x12 13-19 24x13 9x36 12-7 26-31 37x26 36-41 7-1 16-21 26x17 41-47 37. 20-15 47x24 en ik zie geen winst, omdat zwart met 4-9 gaat werken.

34.43-39 6-11 35.41-36

Hoewel de gespeelde zet misschien ook nog wel wint, lijkt me hier 39-34 toch op zijn minst gemakkelijker. Na 39-34 24-29 33x24 14-20 25x14 9x40 23. 45x34 15-20 38-33 20-24 33-29 24x33 28x39 is de zwarte stand hopeloos.

23-29 36.45-40

Na 39-34 29x40 45x34 18-23 34-29 23x34 30x39 3-8 dreigt zwart met de combinatie 24-29 (na 36-31) of 24-30 (na 39-34) 11-17 en 8-12, eventueel nog voorafgegaan door 26-31. Overigens kan wit na 3-8 nog net remise maken via 37-31 en 22-18.

18-23
 37.39-34 3-8 38.36-31 15-20

39.22-18 23x12 40.34x23 11-17

Wat anders? Op 13-18 volgt 28-22 en na 12-17 27-22 8-12
31-27 12-18 23x12 17x8 40-34 8-12 28-23 enz. W+

41.27-22 21-27 42.22x11 27x36
43.11- 6 26-31 44.37x26 36-41
45.26-21

Ook 23-18 ziet er goed uit. De stelling is zeer complex en
de tijdnoodfase zal in volle gang zijn.

16x27 46.32x21 41-46
47.40-34

Na 21-16, met de dreiging 28-22 zie ik geen goede
voortzetting meer voor wit.

46-37 48.38-32 37-26
49.23-18?

En hier vergooit wit zijn laatste mogelijkheid om te
winnen met het lastig te vinden: 32-27 26x17 27-22 22-26
22-18.

13x22 50.28x17 8-13
51.17x 8 26x50 52. 8- 2 24-29
53.34x23 19x37

Valneris, G. - Schwarzman, A. 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
3.37-32 7-12 4.41-37 1- 7
5.34-29 19-23 6.40-34 14-19
7.33-28 10-14 8.45-40 5-10
9.50-45 20-24 10.29x20 15x24
11.31-27 21-26 12.37-31 26x37
13.42x31 11-17 14.27-22 18x27
15.31x11 6x17

Schwarzman is al vroeg in de opening zijn olympische
formatie (6,11,17) kwijt, maar maakt van de nood een
deugd door te dreigen met een half open klassieke
omsingeling.

16.38-33 10-15
17.34-29 23x34 18.40x20 15x24
19.46-41 16-21 20.41-37 13-18
21.43-38 7-11 22.49-43 11-16
23.47-42 8-13 24.37-31 18-22
25.45-40

En ook Valneris verbreekt zijn olympische formatie

12-18 26.40-34 3- 8
Nodigt wit als het ware uit om naar veld 25 te gaan, maar
wit moet het in ieder geval niet hebben van het klassiek na
34-30 21-26 30-25 (of 39-34 26x37 42x31 18-23) 26x37
42x31 18-23 31-27.

27.34-29 4-10 28.29x20 14x25
 29.39-34 19-24 30.44-39 13-19
 31.31-27 22x31 32.36x27 18-23

Op 8-13 zou de remisecombinatie 27-22 28-23 en 34-30 mogelijk zijn.

Eerlijk gezegd neem ik aan, dat het in dit stadium van de partij Valneris tevreden zal zijn met één punt.

33.42-37 9-14

Zwart moet rekening houden met de combinatie 34-29 28-22 en 38-33. Ik weet niet of Schwarzman hier nog op winst speelt, maar op 2-7 zou wit, behalve met bovengenoemde combinatie ook remise kunnen forceren door 34-29 23x34 39x30 25x34 43-39 34x43 48-39 7-11 28-22 enz.

34.34-30 25x34 35.39x30 10-15
 36.43-39 8-13 37.30-25 2- 8
 38.28-22

Door de opbouw met 9-14 en 10-15 is wit in temponood gekomen, 39-34 gaat niet vanwege 24-29

17x28 39.33x22 21-26

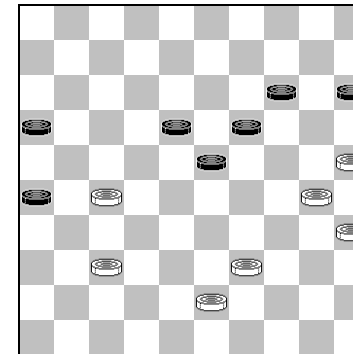
Ook 14-20 is pot-remise.

40.22-17 8-12

41.17x 8 13x 2 42.39-34 2- 8
 43.34-30 24-29 44.48-43 8-13

Plotseling komt zwart in een mindere stand terecht, veel veiliger is 14-20, om op zowel 30-25 als 43-39 29-34 te kunnen spelen.

45.43-39 13-18 46.38-33 29x38
 47.32x43



23-29 48.43-38 18-23
 49.37-32 14-20 50.25x14 19x10
 51.39-33 10-14 52.33x24 14-20
 53.24-19 23x14 54.30-25 20-24
 55.38-33 16-21 56.27x16 26-31
 57.32-27 31x22 58.16-11 22-27
 59.11- 7 27-31 60. 7- 2 31-37
 61. 2x30 37-42 62.33-29 42-47

63.29-23 14-19?

Een ernstige fout, terwijl Schwarzman nog en kwartier op de klok heeft. Na 15-20 kan wit niet meer winnen.

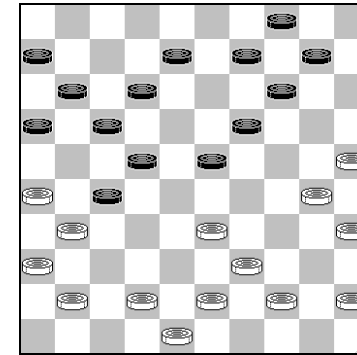
Bijvoorbeeld: 23-18 47-41 (dreigt 14-19, terwijl op 30-2 20-24 en 14-20 volgt) 18-13 41-46 30-48 (13-8 14-19) 20-24 =

64.30x13

Zestiende ronde 20-5-2003

Erdenebileg, D. - Koifman, I. 1-1

1.32-28	17-21	2.37-32	11-17
3.31-26	7-11	4.36-31	18-22
5.41-36	1-7	6.34-29	21-27
7.32x21	16x27	8.46-41	20-24
9.29x20	14x25	10.35-30	25x34
11.40x29	10-14	12.42-37	19-24
13.29x20	15x24	14.47-42	13-19
15.45-40	5-10	16.39-34	8-13
17.40-35	3-8	18.34-30	11-16
19.44-39	7-11	20.39-34	13-18
21.30-25	18-23	22.49-44	23x32
23.37x28	8-13	24.34-30	13-18
25.33-29	24x33	26.28x39	18-23
27.38-33	2-8	28.50-45	



Beter dan het gespeelde 50-45 lijkt me direct 42-38 en nu of direct 30-24x24, of 41-37-32. Zwart blijft altijd zitten met een topzware korte vleugel.

23-28 29.42-38 9-13
30.44-40

Nu komt zwart zowel na 30-24 (zie partij verloop) als na 41-37 13-18 37-32 28x37 31x42 19-23 altijd tot het bevrijdende 17-21.

13-18 31.30-24 19x30
32.35x24 10-15 33.40-34 17-21
34.26x17 12x21 35.31-26

Niet 34-29 31-26 (eerst 4-9 31-26 8-13 26x17 27-31 36x27 22x31 33x22 18x27 29-23 11x22 39-34 vindt mijn

computer goed speelbaar voor wit) 41-37 28-32 met
doorbraak voor beide, maar beter voor zwart.

8-13 36.26x17 27-31
37.36x27 22x31 38.33x22 18x27
39.39-33

Hier had wit de mogelijkheid 24-19! En nu óf:

- 13x24 (nog de beste lijkt me) 17-12 31-36 12-8
36x47 38-33 47x40 45x34 27-32 48-32 16-21 8-2= of
- 14x23 38-33 11x22 25-20 15x24 34-29 23x34 39x8
en zwart heeft allerlei problemen die een doorbraak
verhinderen, bijvoorbeeld: 31-36 41-37 27-31 37x26
36-41 33-28 22x33 43-38 33x42 48x46; of 27-32 33-
28 32x23 37-32 enz.

Overigens is ook 39.17-12 hier een optie (voor de remise),
want na 31-26 41-37 27-31 37x26 36-41 39-33 dreigt 24-
20 en 33-29, terwijl na 41-46 (of 47) de zwarte dam wordt
gevangen (met betere stand voor zwart).

11x22 40.41-37 31x42
41.48x37 13-18 42.43-39 6-11
43.34-29 18-23 44.29x18 22x13
45.45-40 11-17 46.39-34

Op 33-29 zou zwart de remisecombinatie: 13-19, 4-9, 16-
21, 17-22, 15x31 kunnen nemen.

14-19

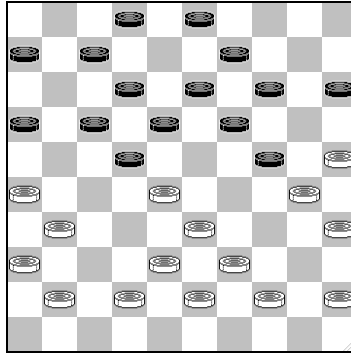
47.34-29 19x30 48.25x34 4- 9
49.34-30 9-14 50.30-25 17-22
51.29-23 16-21 52.25-20

of 23-18 21-26 18x20 15x24 40-34 27-31 =

15x24 53.23-18

Getmanski, A. - Thijssen, K. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
3.31-26 19-23 4.37-31 14-19
5.41-37 10-14 6.34-29 23x34
7.40x29 6-11 8.37-32 11-17
9.46-41 5-10 10.44-40 1- 6
11.50-44 19-23 12.42-37 23x34
13.39x30 14-19 14.44-39 10-14
15.30-25 18-23 16.40-34 13-18
17.34-29 23x34 18.39x30 8-13
19.47-42 18-23 20.43-39 13-18
21.48-43 9-13 22.49-44 4- 9
23.32-28 23x32 24.37x28 20-24



Een geladen stelling, met alle witte basisstukken opgespeeld. Beide spelers gooien er nog een schepje bovenop, maar misschien is wits volgende zet nét een schep te veel.

25. 45-40

Een hele beslissing. Beter lijkt me 31-27 22x31 26x37. In ieder geval hoeft wit geen overdreven angst te koesteren voor het antwoord 16-21, want na 44-40 18-23 kan wit zich dan redden met 25-20 (laten slaan mag niet wegens dam)

16-21

Achteraf meende Thijssen dat hier 2-8 nog beter was. In ieder geval levert 39-34 18-23 33-29? 24x33! 38x27 17-21 26x17 12x23 dan groot voordeel op.

Maar na 25.2-8 31-27 22x31 26x37 kan zwart weliswaar gesloten klassiek afdwingen: 16-21 36-31 18-23 37-32 (wit mag niet laten slaan) 21-26 (7-11 32-27) 31-27, maar het lijkt mij dat wit nog kan ontsnappen via veld 21, door 42-37 en vervolgens 27-22 of 27-21.

26. 39-34

op 41-37 kan 18-23! 37-32 (38-32 21-27 32x31 23x41 36x47 22-28 33x11 7x36) 12-18 31-27 (wat anders?, in ieder geval niet 39-34 22-27 31x11 7x16 26x17 16-21 17x26 18-22 28x17 23-29 enz.) 22x31 36x16 7-11 16x7 2x11 en zwart staat een schijf achter, maar wint er minstens twee terug, ook na 26-21 17x26 42-37 18-22 28x17 11x22.

21-27 27. 34-29 6-11
28. 29x20 15x24 29. 33-29 24x33

Thijssen kan hier een schijf winnen met 22x33 29x20 19-23 enz. maar wit heeft compensatie. Hij vertrouwt er op dat het terreinvoordeel dat hij met de partijvoortzetting overhoudt voldoende is voor de winst.

30. 28x39 19-23
31. 30-24 14-19 32. 41-37 19x30
33. 35x24 9-14 34. 40-34?

Was wits vorige zet al twijfelachtig, omdat 37-32 nu verhindert is wegens 22-28 en 13-19, met de partijzet

begaat Getmanski een beginnersfout, hij loopt in de standaardcombinatie die bekend staat als “het zetje van Weiss”.

Overigens is de witte positie al heel moeilijk, want zwart heeft een krachtig plan met de opbouw 23-28 2-8 11-16 en 17-21 met de bedoeling om door te breken op de witte lang vleugel.

	23-29		
35.34x23	18x20	36.37-32	11-16
37.32x21	16x27	38.38-33	27-32
39.33-29	22-28	40.42-37	32x41
41.36x47	13-19	42.47-42	3- 8
43.39-34	28-32	44.44-40	8-13

Op volgt 32-37 43-38 37x48 40-35 48x30 35x15

45.40-35	13-18	46.34-30	18-23
----------	-------	----------	-------

Net op dit moment wint ook 32-37 ruimschoots, maar in tijdnood is wat Thijssen doet veel overzichtelijker.

47.29x18	12x23	48.42-38	7-11
49.38x27	11-16	50.43-39	20-24
51.39-33	2- 8	52.33-29	23x34
53.30x39	8-13	54.39-33	

Heusdens, R. - Sijbrands, T. 0-2

1.32-28	18-22	2.37-32	12-18
---------	-------	---------	-------

3.41-37	7-12	4.46-41	1- 7
5.34-29	22-27	6.31x22	18x27
7.32x21	17x26	8.38-32	13-18
9.40-34	20-25	10.42-38	14-20
11.44-40	20-24	12.29x20	25x14
13.34-29	19-24	14.29x20	15x24
15.40-34	11-17	16.45-40	7-11
17.47-42	8-13	18.49-44	2- 8
19.36-31	18-22		

Na afloop vertelde Sijbrands in de demonstratie Ruimte dat de zwarte actie weinig om het lijf zou hebben gehad, wanneer wit nu enkele afwachende zetten zou hebben gedaan. Zwart moet de schijf op 22 dan wel een keer zelf terugruilen. Maar Heusdens besluit ten onrechte dat het tijd is om aan te vallen.

20.32-27	12-18	21.28-23?
----------	-------	-----------

En hier gaf Sijbrands aan wit hier de strijd nog in evenwicht kan houden door een opbouw met 38-32 43-38 en 41-36, ook dan moet zwart ruilen.

De actie om een voorpost te plaatsen op veld 28 moet berusten op een volkomen foutieve taxatie van de Heusdens. Door allerlei combinatie dreigingen is de voorpost uitermate kwetsbaar.

	18x29	22.34x23	10-15
23.27x18	13x22	24.33-28	

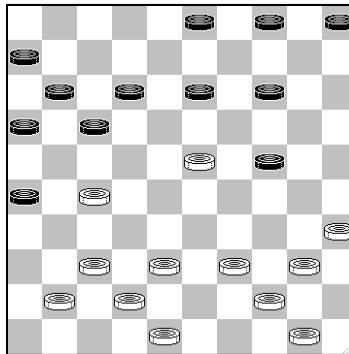
Beter lijkt 33-29 24x33 39x28 22x33 38x9, Sijbrands was dan van plan om een omsingeling van het witte centrum in te zetten met 16-21 21-27.

22x33 25.38x20 15x24
26.31-27 8-12 27.43-38

Niet 37-32 wegens 26-31 en 12-18

Misschien is 42-38 een alternatief, met de bedoeling om na 9-13 39-33 te spelen, de combinatie 14-19 3-9 17-21 is dan steeds niet goed, omdat zwart 11x42 moet slaan.

9-13



Sijbrands brengt twee combinaties in de stand

Op de eerste: 14-19 3-9 17-21 11x31 heeft Heusdens met zijn vorige zet reeds geanticipeerd, door de meerslag 21x45 er in te brengen

De tweede combinatie volgt na 37-32? 24-30 35x24 24-20 24x15 4-10 15x4 18-22 4x22 17x46. Overigens zou zwart deze zelfde combinatie kunnen nemen na 38-32, vooraf gegaan door 26-31 37x26 (gedwongen i.v.m. 27x36? 12-18), maar dan wordt de dam afgepakt door 39-33-28.

28.41-36

Na 38-33 moet zwart het, denk ik hebben van 13-18 33-28 18x29 39-34 14-19 34x14 3-9 14x3 17-21 3x17 11x31 28-22 31-36 35-30 enz. met moeilijk te beoordelen eindspel, wit gaat twee dammen halen, maar zwart komt een schijf voor, heeft al zijn schijven mooi aan de rand en beheerst bovendien de lang lijn.

Maar wanneer wit in de diagramstand verder gaat met 38-32 en 42-38 zie nog ik niet goed hoe zwart moet profiteren. In ieder geval lijkt me dat zwart een beetje uit de problemen komt na een opbouw als: 38-32 5-10 42-38 10-15 38-33, of 38-32 17-21 42-38 13-18 48-42* 28x29 39-34, hoewel het me niets zou verbazen als er toch een geforceerde winst voor zwart in zit.

5-10

Behalve met allerlei combinatie dreigt zwart ook nog om op de iets langere termijn een "poot": 15-20-24 op te bouwen.

29.39-33

Dit verliest meteen, maar wat kan wit nog anders?

- 37-32 10-15 39-34 (niet 39-33 13-18 33-29 24x33 38x29 14-19 23x14 3-9 14x3 18-22 27x7 11x2 3x21 16x47) 24-29 23-18 13x31 36x27 34x23 (op 36x27 heeft zwart de extra mogelijkheid 29-33 38x29 12-18 29-33 18x29 34x23 17-22 27x18 14-19 23x14 3-9 14x3 11-17 3x21 16x47) 3-9 36x27 14-19 23x3 17-21 3x17 11x31 met doorbraak, hoewel de situatie nog niet geheel duidelijk is.
- 37-32 10-15 42-37 17-21 27-22 3-9 en wit gaat een schijf verliezen.
- 50-45 10-15 37-32 4-9 27-21 (of 39-34, waarna zwart zowel met 17-21 34-30 13-19 42-37 19x28 20x10 15x4 32x23 21x43 48x39, als met 24-29 23-18 13x31 36x27 9-13 34x23 14-19 23x14 3-9 14x3 17-21 3x17 11x31 aan een doorbraak kan gaan werken) 16x27 32x21 11-16 40-34 16x27 34-30 13-18 30x10 15x4 met groot voordeel voor zwart.

10-15 30.23-19

Heusdens denkt een tijdelijk schijffoffer te plaatsen maar loopt daarmee in dezelfde combinatie, die hij de afgelopen zetten juist met veel moeite heeft weten te ontlopen. Maar schijfverlies was niet meer te voorkomen.

- Op 38-32 of 44-39 volgt 14-20

- 37-32 13-18 33-29 4x33 38x29 14-19 23x14 3-9 14x3 18-22 27x7 11x2 3x21 16x47
- 33-28 14-19 23x14 3-9 14x3 17-21 3x21 11x31 36x27 21x41
- 48-43 24-30 35x24 15-20 24x15 4-10 15x4 13-18 4x22 17x48

14x23
 31.40-34 23-29 32.34x23 13-19
 33.23x14 3- 9 34.14x 3 17-21
 35. 3x17 11x31 36.36x27 21x41

Ndjofofang, J. - Valneris, G. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
 3.37-32 8-12 4.34-29 11-17
 5.40-34 6-11 6.45-40 19-23
 7.35-30 14-19 8.40-35 2- 8
 9.41-37 1- 6 10.50-45 10-14
 11.44-40 20-24 12.29x20 15x24
 13.30-25 23-28 14.33x22 17x28
 15.32x23 18x29 16.34x23 19x28
 17.47-41 11-17 18.40-34 5-10
 19.34-30 14-19 20.39-34 10-14
 21.43-39 12-18 22.39-33 28x39
 23.34x43 7-12 24.43-39 18-23
 25.39-33 13-18 26.37-32 9-13
 27.49-43 23-29

Valneris plaatst een Ghestem-doorstoot. Vanaf hier krijgt het spel een geforceerd karakter.

28. 31-27 18-23 29. 41-37 12-18
 30. 46-41 8-12 31. 33-28 6-11
 32. 36-31 21-26 33. 41-36 17-21
 34. 43-39 4-10 35. 45-40

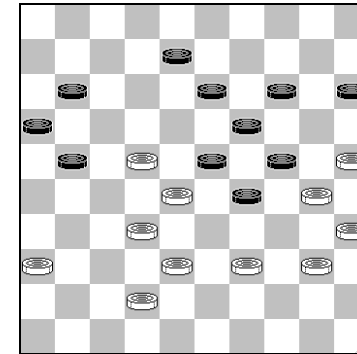
Niet 27-22? 18x27 31x22 wegens 12-17, waarna wit geen goede zet meer heeft:

- 39-34 29x40 45x34 21-27 en na het slaan 24-29
- 39-33 21-27 32x12 23x43 48x39 29x47
- 45-40 21-27
- 48-43 29-34 38-33 (39-33 21-27 32x12 23x41 36x47 16-21 30x39 21-27 22x31 26x48) 23-29 42-38 en wit loopt vast

10-15 36. 27-22 18x27
 37. 31x22

Dreigt 40-34 en 22-17, terwijl 12-17 niet mag wegens 40-34 29x40 35x44 24x35 44-40 35x33 38x20 15x24 22-18 W+.

12-18 38. 37-31 26x37
 39. 42x31 18x27 40. 31x22 3- 8
 41. 48-42



I.p.v. 48-42 helpt 48-43 niet: 8-12 39-34 12-18 32-27 21x32 28x37 18x27 37-31 27-32 38x27 11-17 43-38 13-18 31-26 15-20 36-31 17-22 26-21 22-28 21-17 28-32 17-12 32x43 12-7 43-48 7-1 48x26 27-22 18x27 1-18 met een waarschijnlijk winnend eindspel voor zwart.

13-18 42. 22x 2 21-27
 43. 32x21 23x45 44. 42-37 16x27
 45. 2x49

Ook 2x38 lijkt me remise. Ik zie dan tenminste niet hoe zwart kan winnen.

45-50 46. 37-32 29-33

Na 29-34 30x39 50x37 49-44 komt zwart niet verder.

47. 36-31

Ndjofang denkt de remise te forceren, maar ja het zal wel weer volop tijdnoed zijn en Valneris heeft nog een daverende verrassing achter de hand.

33-39

Op 50-45 volgt 49-44

48.49-44?

Remise is 49-38 15-20 32-28 50-45 38-27-13 enz.

39-43 49.44-49

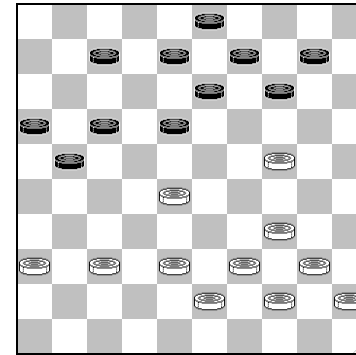
Niet 44-40 14-20 25x23 50-45 enz.

14-20 50.25x23 50-28
51.49x20 28x36

Weitsman, V. - Andall, A. 0-2

1.32-28 17-21 2.34-29 21-26
3.40-34 11-17 4.45-40 6-11
5.37-32 26x37 6.42x31 19-23
7.28x19 14x23 8.35-30 10-14
9.40-35 14-19 10.47-42 20-24
11.29x20 15x24 12.42-37 1-6
13.50-45 5-10 14.44-40 10-14
15.48-42 17-22 16.32-28 23x32

17.37x17 11x22 18.31-26 14-20
19.49-44 20-25 20.41-37 7-11
21.46-41 4-10 22.33-28 22x33
23.38x20 25x14 24.30-24 19x30
25.35x24 11-17 26.37-32 2-7
27.42-38 17-21 28.26x17 12x21
29.32-28 6-11 30.41-37 11-17



Weitzman heeft al een overvolle korte vleugel, maar met zijn volgende zet brengt hij nog een schijf naar rechts. Beter lijkt 39-33.

31.38-33 7-12 32.34-29 21-26
33.28-23

Niet 43-38? Wegens 26-31 37x26* 17-22 28x17 12x21
26x17 8-12 17x19 14x32

10-15 34.43-38 17-22

Actiever lijkt me een opbouw met 18-22 14-20 en 17-21

35.40-34 14-19 36.23x14 9x20
37.45-40 16-21 38.34-30?

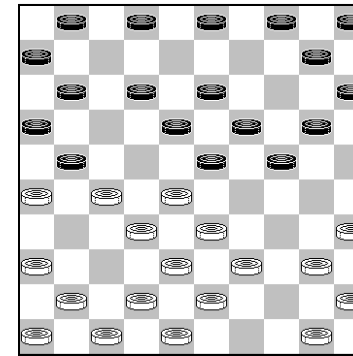
Maar hier moet 38-32, wit staat dan niet minder.

20-25 39.39-34 3- 9
40.40-35 21-27 41.24-19Ook eerst een zet met schijf 44 brengt na 27-31 geen
verlichting13x24 42.30x19 15-20
43.44-40 27-31 44.36x27 22x42
45.38x47 9-13 46.19-14 20x 9
47.35-30 13-19 48.33-28 18-22
49.28x17 12x21 50.29-24 8-13Zeventiende ronde 21-5-2003

Andall, A. - Getmanski, A. 0-2

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18
3.43-38 7-12 4.49-43 20-24
5.31-27 14-20 6.34-29 23x34
7.39x30 18-23 8.44-39 17-21
9.30-25 12-18 10.25x14 9x20

11.37-31 8-12 12.31-26



In de diagramstand besluit Getmanski (opnieuw) zich op te laten sluiten. Blijkbaar heeft zijn partij tegen Gantwarg in dat opzicht geen al te diepe sporen achter gelaten.

12-17
13.41-37 10-14 14.40-34

Dit lijkt me geen zinvolle zet. De zwarte lange vleugel is zo vol dat wit geen enkele kans heeft om daar controle te krijgen. Het enige resultaat van deze actie is dat het witte centrum uitgehold wordt. Constructiever lijkt me het plan 46-41 en 28-22.

4- 9
15.34-30 20-25 16.36-31

Wit kan veld 31 beter open laten, nu komt zwart met voordeel uit de opsluiting.

25x34 17.39x30 17-22
18.28x17 21x12 19.30-25

En op gevaar van muggenzifterij lijkt me hier (bijna) elke andere zet logischer, om na 14-20 30-25 eerst nog een zet van zwart af te dwingen. Maar zwart heeft in ieder geval al duidelijk voordeel, wegens de slechte schijvenverdeling van wit en diens passieve lang vleugel.

14-20 20.25x14 9x20
21.46-41 5-10 22.41-36 10-14
23.33-28 24-30 24.35x24 20x29
25.50-44 15-20 26.43-39 20-24
27.45-40 14-20 28.38-33 29x38
29.42x33 20-25 30.47-42 12-17
31.42-38 17-22 32.28x17 11x22
33.48-42 24-30 34.40-34 19-24
35.44-40

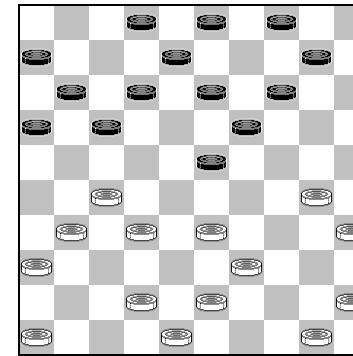
Gedwongen, er dreigt 22-28 en 24-29

2- 8 36.40-35 8-12
37.26-21 1- 7 38.31-26 22x31
39.36x27 7-11 40.33-28 23-29
41.34x23 18x29 42.37-31 11-17
43.42-37 29-34 44.28-23 34x43
45.38x49 13-18 46.23-19 24x13

47.35x24 18-23 48.49-43 13-18

Ba,B. - Tsjizjow,A. 0-2

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
3.31-27 21x32 4.38x27 7-12
5.43-38 11-17 6.49-43 19-23
7.34-30 20-25 8.36-31 25x34
9.40x29 23x34 10.39x30 15-20
11.30-25 20-24 12.37-32 14-19
13.33-29 24x33 14.38x29 10-14
15.29-24 19x30 16.25x34 13-19
17.42-38 18-23 18.34-30 6-11
19.47-42 1- 6 20.41-36 9-13
21.44-39 5-10 22.38-33



Aan de ruilen te zien heeft zwart tot nu toe zijn best gedaan om de schijven zo snel mogelijk op te ruimen,

maar in de diagramstand is het Tsjizjow die een ruil neemt, die naar ik aanneem Ba over het hoofd heeft gezien. Wit houdt er een bepaald onprettige stand aan over.

	23-29	23.33x24	13-18
24.24x22	17x26	25.42-37	11-17
26.39-33	12-18	27.45-40	8-13
28.50-44	14-20	29.40-34	

Een lastige keus, na 30-25 "pakt" zwart het strategische veld 24.

	20-25	30.46-41	10-14
31.30-24	3- 9	32.43-39	

Op 43-38, is 14-19 sterk, want hoe moet wit verder na 44-39 19x30 35x24 6-11 (verhindert 37-32) 48-43 2-7?

	6-11	
33.48-42	2- 8	34.33-28

Ook na 24-20 14-19-23 komt zwart sterk opzetten

4-10

Alleen al vanwege de lelijkheid verdient deze zet een uitroepteken, echter zwart had hier ook een schijf kunnen winnen door 14-19. Ik neem aan dat Tsjizjow dat heeft nagelaten wegens 35-30, de enige zet die niet meteen een schijf verliest, maar dan gaat zwart verder met 8-12. Nu

dreigt 18-23 37-32 (of 27-22 met na het slaan 12-18) 18-22 enz. met dam. Wit heeft slechts twee mogelijkheden om die dreiging tegen te gaan:

- 39-33 18-23 27-22 23x32 37x28 12-18 33-29 18x27 29-23 27-32 23x3 32x23 3x21 16x27 41-37 (want wit dreigt naar dam te gaan) 23-28 met winnen positievoordeel
- 42-38 18-23 38-32 13-18 24x22 23-29 34x23 25x43

35.39-33?

hier had wit zich met 34-29 nog net kunnen redden: 18-23 zwarts enige kans 29x18 13x33 39x28 10-15 28-23 (brengt een plakker in het spel) 9-13 (op 8-13 is de combinatie 23-19 35-30 44-39 27-21 en 42-38 remise) 44-39 8-12 39-34 13-18 34-29 25-30 24-19 30-34 29x40 18x29 19x10 15x4 42-38 en zwart wint niet meer.

	18-23	36.28x19	14x23
37.37-32			

Mijn computer ziet de zet 33-29 nog wel zitten en komt met de voortzetting: 13-18 42-38 25-30 34x25 23x34 24-19 10-15 37-32 18-22 27x18 34-40 18-12 40x49 12x14 17-22 32-27 49x21 14-9 22-27 19-13 21-3 9-4 3-14 41-37 14x46 35-30 46-14 30-24 14-28 24-20 15x24 4-15 28-19 15x6 19x8 6-28 =

Ik laat de waarde van deze variant maar even over aan de liefhebber. Feit is in ieder geval wel dat Tsjizjow in de partij met de zet 37.9-14 direct een schijf had kunnen

winnen, omdat wit dan dreigt met de combinatie 14-20, terwijl zowel 24-20 als 33-29 verboden zijn, is zwart wel gedwongen om een schijf te geven. Ook in de partij zal Ba schijfverlies niet kunnen voorkomen.

	13-18	38.41-37	8-12
39.33-28	9-14	40.28x19	14x23
41.44-39	17-22	42.24-19	23x14
43.39-33	22x31	44.36x27	12-17
45.32-28	17-21	46.37-32	11-17
47.35-30	14-19	48.33-29	19-23
49.28x19	17-22	50.30-24	22x31
51.32-28	31-36	52.28-23	36-41
53.23x12	41-46	54.12- 8	46x14
55. 8- 2	14- 9	56.42-37	21-27
57. 2-19			

Voor wit draait het er om dat hij 27- 31 steeds weet te verhinderen door lichte combinaties. Zwart daarentegen moet vooral voorkomen dat wit een tweede dam haalt.

10-15	58.19- 8	9-18
-------	----------	------

Wit moet 29-23 met de dreiging 37-32 34-30 en 24-20 tegen gaan.

59. 8-19	18-22
----------	-------

In zijn rubriek in de Volkskrant geeft Sijbrands hier aan dat 18-7 wint, bijv. 19-13 (19-2 27-11 2x11 16x7) 27-32 37x28 7-2 13-22 (13-19 15-20; 24-19 26-31) 2x48

60.19- 2	22-17
----------	-------

Tsijzjow besluit het een kwadrant verderop te zoeken, 2-13 is in ieder geval verhindert wegens 27-32. Ba zal de partij uiteindelijk door tijdsoverschrijding verliezen, dus de klok zat hier waarschijnlijk al behoorlijk te dringen.

61.24-19	17- 3	62.19-13	3-20
63.29-23	20- 3		

Wit had hier remise kunnen maken door 13-8 20x31 8-3 31-36 (wat anders? Zwart zit met het probleem 34-30 3-20, waardoor veel zetten verhindert zijn) 3-17 (dreigt 34-30 en 17-11) 27-31 2-19 en wit gaat schijf 34 afruilen.

64.23-19	27-31	65.37-32
----------	-------	----------

Het verzet van Ba stort in. De aangewezen zet was hier 19-14 31x42 (niet 3x20 13-8 31x42 8-3 en behalve op 42-48 vervolgt wit altijd met 34-30) 13-9 26-31 (wat anders? Zwart kan niet met zijn dam zetten i.v.m. 34-30 en 14-10, terwijl op 16-21 kan volgen 9-4 34-30 en 2-16) 9-4 3x25 4x36 en zwart kan zelfs niet meer voorkomen dat wit schijf 34 ruilt, remise dus.

31-36	66. 2- 7	36-41
67.34-30		

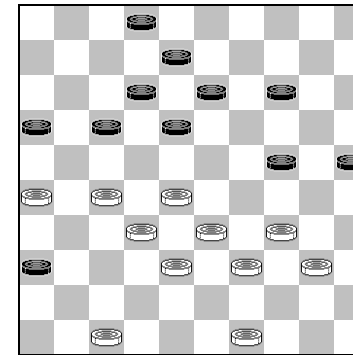
En hier mist Ba de herkansing. Na 7-18! Is het maar de vraag of Tsjizjow de tijdcontrole wel gehaald zou hebben (hoewel, hij had aan het eind nog 4 minuten over). In ieder geval mag wit dan geen dam halen (42-47? 34-29). 16-21 schiet dan ook niet op na 34-29 met de dreiging 19-14, dus speelt wit het beste 3-17, maar ja, ook wit gaat dan een tweede dam halen en schijf 34 afruilen en wat al niet meer.

25x34 68. 7x45 15-20
69.45-29 41-46

Clerc,R. - Milsjin,W. 1-1

1.33-29 19-23 2.35-30 20-25
3.40-35 14-20 4.38-33 10-14
5.42-38 5-10 6.45-40 17-22
7.48-42 11-17 8.30-24 6-11
9.32-28 23x32 10.37x28 16-21
11.31-26 11-16 12.28-23 21-27
13.41-37 27-31 14.36x27 22x31
15.46-41 31-36 16.37-32 7-11
17.41-37 17-22 18.33-28 22x33
19.39x28 11-17 20.43-39 18-22
21.23-18 22x33 22.18x 7 1x12
23.39x28 14-19 24.44-39 19x30
25.35x24 10-14 26.50-44 14-19
27.40-35 19x30 28.35x24 13-19
29.24x13 9x18 30.44-40 20-24
31.29x20 15x24 32.38-33 8-13

33.42-38 4-10 34.32-27 3-8
35.37-32 10-14



Niet 17-21 26x17 12x21 wegens 27-22 18x27 28-22
27x18 47-41 36x47 32-27 21x43 39x48 47x29 34x3 W+

Na 10-15 i.p.v. 10-14 kan wit het spel forceren, bijvoorbeeld 49-43 2-7 (17-21 blijft verhindert wegens dam en 13-19 mag nooit wegens 27-22 en 28-23) 40-35 15-20 (op 17-21 26x17 12x21 volgt nu 28-22+) 34-29 (27-21 16x27 32x21 7-11 =>) 17-21 (of 16-21 27x16 25-30 28-23 20-25 29x20 25x14 35x24 18x20 32-28 en wit komt opzetten met 28-22) 26x17 12x21 28-23 7-12 33-28 24x31 39-33 18x29 33x15.

36.34-29

Nu zou na 49-43 17-21 wél mogelijk zijn, omdat de witte dam wordt afgevangen.

14-20

Gedwongen.

37.27-21 16x27 38.32x21 18-22
39.40-35 13-18 40.39-34 8-13
41.49-43

Clerc had hier met 38-32 een gunstig eindspel af kunnen dwingen na 22-27 (want zwart mag 21-16 niet toelaten) 34-30 25x23 27x29 8-3, maar ik denk niet dat dat wint..

2- 7 42.43-39

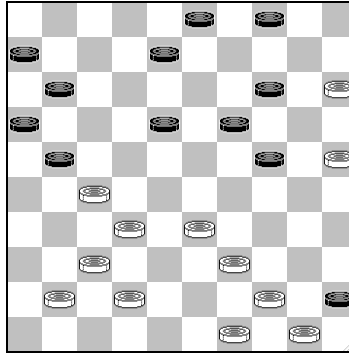
38-32 is hier een aardige (remise-) mogelijkheid, na 22-27 kan wit dan toch 34-30 spelen: 27x49 (25x23 28x8 27x49 8-2) 30x8 49x16 28-23 12x3 23x1 enz.

7-11

43.28-23 13-19 44.23x14 20x 9
45.29x20 25x14 46.21-16 14-19
47.16x 7 12x 1 48.38-32 9-14
49.35-30 14-20 50.33-29 20-25
51.47-41 36x47 52.26-21 47x35
53.21x14 35-49 54.14-10 49x27
55.39-33 27-36 56.10- 5 36-47
57. 5-28 47x45 58.28x17 45-23

Gantwarg, A. - Heusdens, R. 1-1

1.34-29 17-22 2.40-34 12-17
3.45-40 7-12 4.32-28 19-23
5.28x19 14x23 6.31-27 22x31
7.36x27 1- 7 8.35-30 20-25
9.30-24 15-20 10.24x15 25-30
11.34x25 23x45 12.41-36 10-14
13.46-41 5-10 14.37-31 14-19
15.41-37 10-14 16.37-32 17-21
17.31-26 19-24 18.26x17 11x31
19.36x27 13-19 20.32-28 8-13
21.47-41 2- 8 22.42-37 7-11
23.48-42 12-17 24.27-22 18x27
25.28-23 19x28 26.33x31 13-19
27.31-27 9-13 28.38-32 13-18
29.43-38 17-21 30.38-33



Ron Heusdens gaf aan dat hij in de diagramstand de volgende combinatie had kunnen nemen: 4-10 15x4 19-23 4x22 23-28 32x23 21x32 37x28 14-20 25x14 3-9 14x12 11-17 12x21 16x36. Maar hij wilde winnen.

18-23 31.49-43 8-12

En hier hoopte Heusdens op 27-22? lijkt te kunnen, omdat 23-28 faalt op 44-40, maar: 24-30 35x34 14-20 15x13 23-28 32x23 12-18 23x12 21-27 22x31 11-17 12x21 16x38 over maar liefst 8 schijven.

32.42-38 3- 9 33.27-22

Terecht ontwijkt Gantwarg de klassieke opbouw, vanwege de coupe royal: 33-28 9-13 39-33 21-26 43-39 24-29 33x24 19x30 28x17 11x33 39x28 26-31 25x34 31-37.

Overigens zal hij zelf op de 43^e zet remise maken met een coupe royal.

11-17 34.22x11 6x17
 35.37-31 9-13 36.31-27 21-26
 37.33-28 13-18 38.41-37 17-21
 39.39-33

op 28-22 volgt 24-30 en 23-28

23-29 40.43-39 18-23
 41.27-22 12-17 42.22x11 16x 7
 43.37-31 26x37 44.32x41 23x34
 45.44-40 29x38 46.40x 9 4x13
 47.15-10 38-43

Koifman, I. - Georgiev, A. 1-1

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
 3.37-32 10-14 4.41-37 5-10
 5.34-29 23x34 6.39x30 20-24
 7.30x19 13x24 8.44-39 8-13
 9.40-34 2- 8 10.32-28 14-19
 11.46-41 10-14 12.50-44 14-20
 13.37-32 18-23 14.41-37 12-18
 15.44-40 7-12 16.31-27 17-22
 17.28x17 11x31 18.36x27 1- 7
 19.34-29 23x34 20.39x30 4-10
 21.43-39 10-14 22.30-25 6-11
 23.49-43 11-17 24.47-41 19-23

25.41-36 24-29 26.33x24 20x29
 27.37-31 14-20 28.25x14 9x20
 29.31-26 3- 9 30.42-37 17-21
 31.26x17 12x21 32.37-31 7-12
 33.27-22 18x27 34.31x22 21-26
 35.39-34 12-18 36.22-17 29-33
 37.38x29 16-21 38.35-30

Niet 32-27 21x12* 27-22? Wegens 18x27 29x7 27-31
 36x27 8-12 7x18 13x31

21x12 39.43-38 20-25

12-17 is verhinderd wegens dam en de ruil 23-28 en 20-24
 levert niet meer dan remise op.

40.30-24 12-17

op 9-14 kan wit 48-43 spelen

41.38-33 17-21 42.33-28 21-27
 43.32x21

Ook 28x19 21x32 19-14 9x20 29-23 is remise.

23x32 44.21-16 32-37
 45.24-19

Of 16-11 26-31 36x27 37-42 48x37 18-23 =

13x33 46.34-30 25x34
 47.40x38 26-31 48.36x27 37-41
 49.16-11 41-47 50.48-42 18-23
 51.11- 6 23-28 52. 6- 1

Samb,N. - Schwarzman,A. 1-1

1.31-26 19-23 2.34-30 20-25
 3.36-31 25x34 4.40x29 23x34
 5.39x30 15-20 6.44-39 14-19
 7.45-40 20-24 8.40-34 18-23
 9.32-28 23x32 10.37x28 12-18
 11.41-37 7-12 12.46-41 1- 7
 13.30-25 18-23 14.49-44 23x32
 15.37x28 12-18 16.34-30 7-12
 17.39-34 18-23 18.44-40 23x32
 19.38x27 17-21 20.26x17 12x32
 21.42-38 11-17 22.38x27 13-18
 23.31-26 2- 7 24.41-37 8-12
 25.43-38 10-14 26.50-45 7-11
 27.37-31 3- 8 28.48-43 17-21
 29.26x17 12x32 30.38x27 8-12
 31.47-42 12-17 32.43-38 5-10
 33.42-37 17-22 34.38-32 11-17
 35.34-29 10-15 36.29x20 15x24
 37.40-34

Op 32-28 heeft Schwarzman een schijffoffer in de
 aanbieding: 16-21 27x16 en 18-23-29 met beter spel voor
 zwart

17-21 38.34-29 22-28
 39.32x12 21x41 40.29x20 41-47
 41.33-28 47x15 42.12- 7 15-10

Schwarzman probeert nog wat, want de zwarte stukken staan actiever dan de witte

Een ander idee is hier 4-10 28-22 6-11 7-1 9-13 en wit moet met 22-18 offeren, omdat anders de dam wordt gevangen.

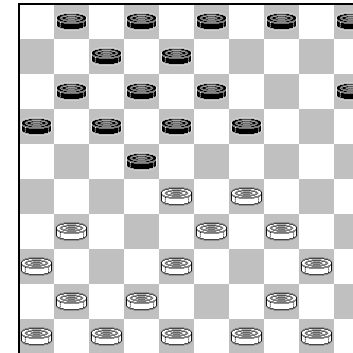
43.30-24 19x30 44.25x34 14-20
 45.28-22 20-24 46.35-30 24x35
 47. 7- 2 10- 5 48.22-18 6-11
 49.31-27 11-17 50.27-22

Direct remise is 45-40 en 18-12

17x28
 51.18-12 28-32 52.12- 7 32-37
 53. 7- 1 37-41 54.34-30 35x24
 55. 2x35 41-46 56.35- 8 9-14
 57. 1-18 14-20 58.45-40 5-14
 59.40-34 4-10 60.18- 1 10-15
 61.34-30 14- 3 62. 8- 2 3-17
 63. 1-45 17- 6 64.45- 1 16-21
 65.30-25 46-14 66. 1-45 21-26

Sijbrands, T. - Weitsman, V. 2-0

1.33-29 19-23 2.35-30 14-19
 3.40-35 17-22 4.45-40 11-17
 5.38-33 6-11 6.32-28 23x32
 7.37x28 9-14 8.30-24 19x30
 9.35x24 14-19 10.43-38 19x30
 11.34x14 10x19 12.39-34



In de diagramstand speelt Weitsman 4-10, waarna Sijbrands weer eens instructief laat zien wat het bezwaar is van een ontbrekende schijf op 9 en later op 3.

4-10
 13.41-37 10-14 14.44-39 5-10
 15.46-41 1- 6 16.48-43 19-23
 17.28x19 14x23 18.31-27 22x31
 19.36x27 3- 9

Wil 27-22 niet toelaten., maar ja, nu is de kroonschijf weg.

20.41-36 17-22
 21.37-31 11-17 22.40-35 10-14
 23.35-30 7-11 24.50-44 14-20
 25.30-25 9-14 26.44-40 14-19
 27.25x14 19x10 28.47-41 10-14
 29.40-35 14-20 30.35-30 20-25
 31.42-37

Wit bereid zich voor om de stellingen te sluiten, altijd een mooi spelbeeld.

13-19

De voortzetting: 15-20 30-24 en nu de dam door 16-21 (of 2-7 en 16-21) 27x7 2x11 24x15 25-30 34x25 23x34 39x30 22-27 enz. biedt geen remisekansen voor zwart.

32.29-24 8-13 33.33-29 2- 8?

Hier moest 23-28 29-23 18x40 (want na 18x20 wint zowel 27x7 2-8 7-2 8-12 30-24 20x40 38-32, als 27x9 28-33 39x28 17-22 28x8 2x4 49-44 20-24 31-27 24x35 37-32 en 27-21 is dodelijk) 27x7 (niet 29x9 wegens 16-21 21-27 12-18) 25x34 39x30 40-45. En hoewel het kleine beetje talent dat ik soms meen te hebben, me bij dit soort standen al helemaal in de steek laat, zou ik toch bijna zeggen dat een gelijkwaardig eindspel is ontstaan.
 31-26 kan natuurlijk niet; op 7-1 45-50 1-45 volgt 2-7 45x1 en 50-45; en na 43-39 (de meest dwingende zet,

omdat wit nu geen dam mag halen) haalt zwart ook niet meteen dam, maar doet eerst 17-22! en vervolgens na 7-1 (op 31-26 22-27) 16-21. Wat moet wit daarmee aan?

34.38-33

Sijbrands berekende hier : 37-32 22-28 41-37 17-22 38-33 11-17 49-44 17-21? 31-26 22x42 33x22 18x40 29x9 40x20 26x17 25x43 9-3 12x21 3x32 W+.

Zwart kan zich in deze variant echter beter verdedigen door 12-17 i.p.v. 11-17 (de dam met 24-20 29-24 en 34-29 is remiseachtig) of met 6-11 i.p.v. 17-21

17-21

Op 22-28 wint 29-23

35.37-32 21-26 36.41-37 11-17

12-17 49-44 22-28 33x22 17x28 43-38 11-17 27-22 18x27 32x3 15-20 29x9 20x49 39-33 49x4 33x22 4x27 31x22 25x34 3-12 34-39 12-8 19-23 8-12 W+

37.49-44 23-28

17-21 33-28 22x33 39x28 is kansloos voor zwart.

38.32x14 17-21 39.44-40 21x41
 40.36x47 26x37 41.40-35 22-28
 42.33x22 18x27 43.29-23 27-31

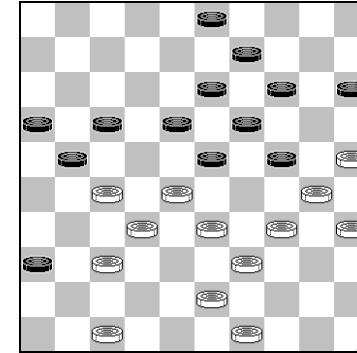
44.24-20 15x24 45.30x19 13x24
46.14-10 12-17 47.47-41

Een waardig einde voor zo'n mooie partij.

Thijssen, K. - Boezjinski, E. 1-1

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
3.37-32 7-12 4.41-37 1-7
5.31-26 21-27 6.32x21 16x27
7.34-29 11-17 8.37-31 6-11
9.31x22 17x28 10.33x22 18x27
11.46-41 11-17 12.41-37 27-31
13.36x27 19-23 14.29x18 13x31
15.37-32 31-36 16.42-37 14-19
17.39-33 10-14 18.44-39 19-23
19.40-34 9-13 20.50-44 14-19
21.32-27 5-10 22.37-32 10-14
23.33-28 4-9 24.34-30 7-11
25.30-25 11-16 26.44-40 20-24
27.40-34 2-7 28.34-30 17-21
29.26x17 12x21 30.48-42 7-12
31.45-40 13-18 32.40-34 8-13
33.42-37 12-17 34.38-33

Na 39-33 kost de dam door 17-22 enz. een schijf, maar 14-20 25x14 9x20 is dan sterk, omdat 30-25 niet mag wegens 24-30.



24-29

21-26 was verhinderd door 34-29 en 28-22 en op 3-8 neemt wit dam met naslag 34-29 23x34 28-22 17x28 32x3 21x41 43-38 34x32 33-29 24x33 25-20 14x34 3x46 W+ Een minder opvallende mogelijkheid in de diagramstand is: 14-20 25x14 9x20 30-25 24-29 33x24 (of 25x14 29x38 34-29 19x10 28x8 3x12 39-33 38-42 37x48 21-26 beter voor zwart) 20x40 35x44 3-8 en 15-20 enz. =.

35.33x24 14-20 36.25x14 9x40
37.35x44 23-29

“gewoon” klassiek uitspelen ziet er gevaarlijk uit na: 15-20 43-38 20-24 30-25 3-9 39-33 23-29 44-40 9-14 37-31!.

38.39-34 29x40

39.44x35 15-20 40.43-38 18-23
41.49-44 20-24 42.44-39 23-29

Hier is "gewoon" klassiek uitspelen gewoon remise.

43.30-25 13-18 44.37-31 3- 9
45.31-26 9-14 46.39-34 29x40
47.35x44 24-29 48.44-40 17-22
49.28x17 21x12 50.32-28 12-17
51.38-32 18-23

Een echte computerremise volgt na: 19-24 26-21 17x26
28-22 24-30! 25x34 14-19! En op de volgende zet 36-41-
46

52.40-35 29-34
53.35-30 23-29 54.30x39 19-24
55.39-33 29x38 56.32x43 24-29
57.43-39 29-33 58.25-20 33x31

Valneris, G. - Erdenebileg, D. 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
3.37-32 7-12 4.34-29 1- 7
5.40-34 19-23 6.41-37 14-19
7.33-28 10-14 8.31-27 21-26
9.39-33 11-17 10.37-31 26x37
11.42x31 20-24

Hiermee geeft zwart zijn olympische formatie prijs.
Een alternatief hier was 17-22 27x17 12x21, het bekende
27-22? 18x27 29x18 13x22 31-26 is dan verboden wegens
22-28 33x31 20-24 26x17 24-29 34x23 19x26.

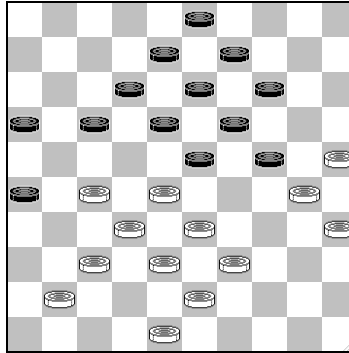
12.29x20 15x24
13.44-40 14-20 14.27-22 18x27
15.31x11 6x17 16.36-31 5-10
17.50-44 13-18 18.31-27 8-13
19.44-39 10-15 20.46-41 2- 8
21.34-30 24-29 22.33x24 20x29
23.40-34

Uiteraard niet 39-33? Wegens 29-34

29x40 24.45x34

Opmerkelijk, ook Valneris geeft zijn olympische formatie
op. In ieder geval maag 39-33 niet wegens 29-34 30x39
23-29 33x24 19x30 35x24 18-22 enz.

15-20 25.39-33 20-24
26.41-37 9-14 27.43-39 17-21
28.30-25 12-17 29.49-43 7-12
30.47-41 4- 9 31.34-30 21-26



32.27-21 16x27
33.32x21 23x32 34.37x28 26-31

Hierna staat wit verloren. Beter is 18-23

Een mogelijk vervolg daarop zou kunnen zijn: 41-36 (op 38-32 kan zwart via 12-18 zijn problemen oplossen) 23x32 38x27 14-20 (13-18 is verhinderd wegens 36-31, terwijl 26-21 27-22 neerkomt op zetverwisseling met de partij) 25x23 13-18 30x19 18x49 21-16 49x21 16x27 12-18 27-21 18-22 21x12 8x17 35-30 en nu niet 22-27 48-42 17-22 30-25 9-13 19x8 3x12 25-20 12-18 20-14 27-31 36x27 22x31 14-10 31-37 42x31 26x37 10-4 en wit wint precies maar 26-31! 36x18 9-13 18x9 3x23 en de resterende 2 om 3 is remise.

35.41-36 17x26 36.36x27 18-23
37.27-22 23x32 38.38x27 12-18
39.43-38 8-12

!8-23 38-32 23-29 32-28 29x38 27-21 brengt geen verlichting.

40.39-34 18-23
41.38-32 3- 8 42.33-28 12-18
43.22-17 8-12 44.17x 8 13x 2
45.28-22 9-13 46.22-17 26-31

Op 2-7 volgt 17-12 7-11 32-28 23x31 12x23 19x23 30x10 W+

Na 2-8 moet wit nog even een klein probleempje oplossen: 17-11 8-12 11-6 23-28 32x23 18x40 35x44 24x35 en nu niet direct damhalen, wegens 35-40, maar eerst nog een zet afwachten met 48-42 (het makkelijkste, of zelfs 48-43) levert de winst op.

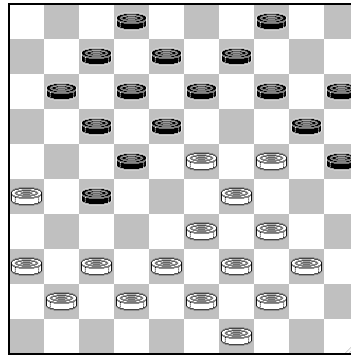
47.27x36 2- 7 48.32-28 23x32
49.17-12

achttiende ronde 22-05-2003

Erdenebileg, D. - Thijssen, K. 1-1

1.32-28 18-23 2.33-29 23x32
3.37x28 20-25 4.29-24 19x30
5.35x24 12-18 6.39-33 7-12
7.44-39 1- 7 8.50-44 14-20
9.41-37 20x29 10.33x24 10-14
11.37-32 5-10 12.38-33 16-21

13.31-26 11-16 14.42-38 18-22
 15.48-42 13-18 16.34-29 14-20
 17.46-41 21-27 18.32x21 16x27
 19.40-34 9-13 20.28-23 10-14
 21.41-37 6-11 22.45-40 3- 9
 23.47-41



Na 24-19 13x24 34-30 25x45 44-40 45x34 39x10 9-14
 10x19 8-13 19x8 2x13 gaat schijf 23 verloren.

11-16

Er is nu een stand ontstaan, die bekend is uit drie partijen
 Wiersma-Kuijken Lille 1974
 Ba-Gantwarg WK 1990 en
 Podolski-Samb clubcompetitie 2001

24.37-32

In de andere drie partijen werd hier vervolgd met 37-31
 27-32 38x27 13-19 24x13 8x28 en nu:
 41-37 (42-38 28-32 33-28 = Ba – Gantwarg) 2-8 42-38 17-
 21 26x17 12x41 36x47 28-32 38x27 14-19? (met
 verwisselde kleuren vervolgde Wiersma tegen Kuijken
 hier met 8-12) 47-41 (mist de winnende combinatie 27-21
 33-28 47-41 en 39-33) 8-12 41-36 9-14? 27-21 W+
 (Podolski-Samb clubcompetitie 2001)

Overigens zou zwart na 37-31 ook kunnen vervolgen met
 25-30 34x25 13-19 24x13 8x28.

13-19

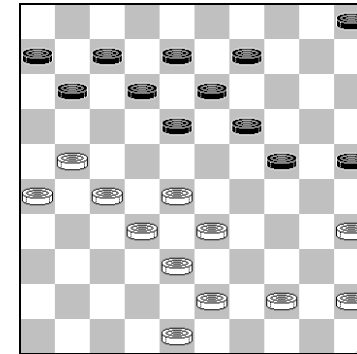
Na 16-21 zou nu 41-37 verboden zijn, maar zowel 32-28
 als 24-19 34-30 enz. zijn wel goede mogelijkheden.

25.32x21 19x30 26.40-35 16x27
 27.35x24 9-13 28.44-40 14-19
 29.23x14 20x 9 30.42-37 27-31
 31.36x27 22x42 32.38x47 18-23
 33.29x18 12x23 34.41-37 17-22
 35.47-41 8-12 36.49-44 22-28
 37.33x22 13-19 38.24x13 9x27
 39.39-33 27-31 40.43-38 31x42
 41.38x47 15-20 42.41-37 20-24
 43.44-39 12-18 44.47-41 18-22
 45.37-32 7-12 46.32-27 22x31
 47.26x37 4- 9 48.33-28 23x32

49.37x28 9-13 50.41-37 2- 7
 51.37-31 7-11 52.31-27 11-16
 53.28-22 12-17 54.22x11 16x 7
 55.27-22 7-12

Georgiev, A. - Ba, B. 1-1

1.32-28 18-23 2.38-32 20-24
 3.31-27 17-21 4.37-31 21-26
 5.43-38 26x37 6.42x31 11-17
 7.31-26 13-18 8.49-43 14-20
 9.41-37 9-13 10.47-42 7-11
 11.46-41 4- 9 12.37-31 10-14
 13.41-37 1- 7 14.34-29 23x34
 15.39x30 17-22 16.28x17 11x22
 17.44-39 20-25 18.50-44 25x34
 19.40x20 14x25 20.33-28 22x33
 21.39x28 15-20 22.27-21 16x27
 23.31x22 18x27 24.32x21 13-18
 25.38-33 9-13 26.42-38 20-24
 27.36-31 7-11 28.31-27 2- 7
 29.37-32 3- 9



Georgiev zet een korte vleugelaanval in, maar zal daar niets mee weten te bereiken.

30.28-22 11-16
 31.44-40 5-10 32.43-39 10-14
 33.33-28 24-30 34.35x24 19x30
 35.38-33 14-19 36.40-34 9-14
 37.45-40 30-35 38.34-29

Niet 48-43? 35x44 39x50 wegens 25-30 en 14-20

35x44
 39.39x50 14-20 40.50-44

Op 48-43 komt zwart nu met 7-11-17, wit kan niet spelen:
 7-11 43-38 20-24 29x20 25x14 21-17 12x21 26x17 14-20
 50-44 20-24 44-40 18-23 40-35 13-18 Z+

25-30
 41.48-43 30-35 42.43-39 7-11
 43.21-17 12x21 44.26x17 19-23
 45.28x19 13x24 46.22x 2 11x31
 47. 2x30 35x24 48.32-27 31x22
 49.29-23 22-27 50.23-18 27-31
 51.18-13 31-37 52.13- 8 37-42
 53.33-29 24x33 54.39x28

Heusdens, R.- Koifman, I. 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
 3.37-32 6-11 4.41-37 12-17
 5.46-41 8-12 6.32-28 16-21
 7.31-26 21-27 8.35-30 2- 8
 9.30-25 1- 6 10.40-35 18-23
 11.44-40 23x32 12.37x28 13-18
 13.50-44 9-13 14.34-29 4- 9
 15.40-34 18-23 16.29x18 12x32
 17.42-37 13-18 18.37x28 18-23
 19.48-42 23x32 20.42-37 8-12
 21.37x28 12-18 22.34-29 19-23
 23.28x19 14x34 24.25x14 10x19
 25.39x30 19-23 26.44-39 7-12
 27.45-40 5-10 28.30-25 10-14
 29.35-30 11-16 30.39-34 9-13
 31.40-35 13-19 32.33-29 23-28
 33.29-24 6-11 34.24x13 18x 9
 35.43-39

Met 41-37, dat verplicht tot 28-32 kon Heusdens hier de zwarte aanval neutraliseren, maar hij wil meer.

12-18 36.38-33 16-21
 37.41-37 27-32 38.37-31 21-27
 39.49-44 9-13 40.34-29 13-19
 41.29-24

Volgens Heusdens speelde hij zijn beste partij tegen Koifman. Zijn commentaar: "Ik had deze partij eigenlijk gewoon moeten winnen i.p.v. door de blunder op het eind van mijn tegenstander. Het moment waar het eigenlijk om gaat is na de 41e zet van zwart. Ik had op dat moment 44-40 moeten spelen, maar ik liet dit na omdat ik dacht dat na 18-23 29x18 22x13 31x22 32-38 33x42 14-20 25x23 17x48 39-34 de overblijvende 5 om 4 na damafname wel eens niet gewonnen zou kunnen zijn. Maar achteraf is dat onzin. En de partijzet is eigenlijk helemaal krankzinnig, omdat dat geen enkele winstkans gaf. Ik had gewoon het terugruiltje 17-21 over het hoofd gezien. Ach ja zo'n toernooi is lang."

Een variant na 44-40: 3-8 40-34 8-13 30-24 19x30 35x24 (dreigt 24-19 en 25-20) 13-19? (remise is het offer 32-38 33x42 11-16 42-38 27-32 38x27 13-19 24x13 18x9 27x18 9-13 18x20 15x44 en zwart haalt twee dammen) 24x13 18x9 29-24 9-13 34-29 32-38 33x42 28-32 29-23 32-37 42-38 37-42 (ook op 37-41 volgt 38-32) 38-32 27x38 31-27 22x31 26x48 38-43 25-20 14x25 23-19 43x34 19x8 enz.

	11-16	42.24x13	18x 9
43.44-40	17-21	44.26x17	22x11
45.31x22	28x17	46.47-41	16-21
47.41-37	32x41	48.36x47	17-22
49.33-29	22-28	50.39-34	14-19?

Een blunder op de 50^e zet.

51.30-24

Milsjin, W. - Valneris, G. 0-2

1.32-28	20-25	2.33-29	18-22
3.39-33	16-21	4.31-26	11-16
5.37-32	21-27	6.32x21	16x27
7.44-39	13-18	8.38-32	27x38
9.43x32	9-13	10.41-37	15-20
11.46-41	7-11	12.50-44	1- 7
13.48-43	11-16	14.42-38	7-11
15.35-30	10-15	16.47-42	5-10
17.30-24	19x30	18.29-23	18x29
19.33x35	22x33	20.39x28	13-18
21.43-39	8-13	22.36-31	3- 8
23.41-36	4- 9	24.49-43	20-24
25.34-30	25x34	26.39x19	13x24
27.40-34	14-20	28.43-39	20-25
29.39-33	9-14		

Na 10-14 44-40 zou 14-20 niet mogen wegens 28-22 17x39 26-21 16x27 31x4.

30.44-40 14-20 31.34-30

Wit kan hier naar dam combineren door 28-22 17x30 26-21 16x27 31x13 8x19 40-34 30x39 38-33 39x28 32x5, maar na 12-18 (en 11-17) kan de dam niet weg.

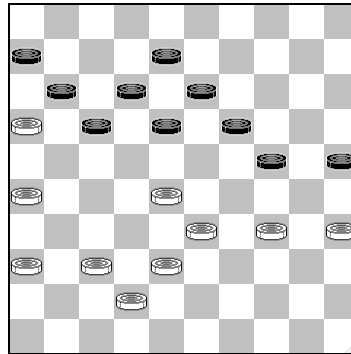
25x34 32.40x29 8-13

Niet 20-25 29x20 15x24? wegens 28-22 26-21 en 38-33

33.45-40 20-25 34.29x20 15x24
35.40-34 2- 8 36.31-27 10-14
37.27-21

Na 34-29 14-19 houdt wit geen korte vleugel meer over.

16x27 38.32x21 14-19
39.21-16?



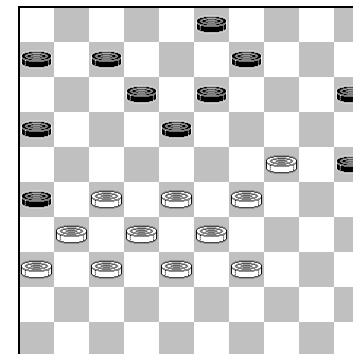
In de diagramstand vind Valneris de winst d.m.v. een ongebruikelijke zet. In plaats van het gespeelde 21-16 had Milsjin 37-31 moeten spelen, maar hij is dan na 24-30 nog niet uit de zorgen.

17-21! 40.16x 7 12x 1
 41.26x17 6-11 42.17x 6 18-23
 43.38-32 24-29 44.33x24 19x39
 45.28x19 13x24 46.32-27 39-44
 47.27-21 25-30 48.21-16 30-34
 49.37-31 8-12 50.16-11 44-50
 51.11-7 24-29 52. 7x18 34-40
 53.35x44 50x13 54.42-38 13- 2
 55.31-27 29-34

Ndjofang, J. - Andall, A. 2-0

1.32-28 17-21 2.34-30 21-26

3.40-34 11-17 4.44-40 6-11
 5.50-44 1- 6 6.37-32 26x37
 7.42x31 20-25 8.30-24 19x30
 9.35x24 17-21 10.47-42 21-26
 11.32-27 26x37 12.41x32 11-17
 13.46-41 14-20 14.41-37 20x29
 15.33x24 10-14 16.38-33 7-11
 17.37-31 17-22 18.28x17 12x21
 19.33-28 5-10 20.43-38 14-19
 21.40-35 19x30 22.35x24 10-14
 23.44-40 11-17 24.38-33 21-26
 25.49-43 26x37 26.42x31 17-21
 27.48-42 21-26 28.42-37 14-19
 29.40-35 19x30 30.35x24 9-14
 31.45-40 14-19 32.40-35 19x30
 33.35x24 4- 9 34.34-29 2- 7
 35.43-38 8-12?



Andall heeft weer eens 10 tempi cadeau gedaan aan zijn tegenstander en kampt met groot terreinnadeel. In de diagramstand, had hij vroeg naar huis gekund wanneer Ndjofang de combinatie 24-19 13x24 29x20 15x24 27-21 26x17 28-22 genomen had. Maar Ndjofang ziet het ook niet.

36.27-22 18x27 37.31x22 7-11
 38.32-27 11-17 39.22x11 16x7
 40.37-32 3-8 41.36-31 26x37
 42.32x41 6-11 43.38-32 11-16
 44.41-37 12-18 45.28-23 8-12

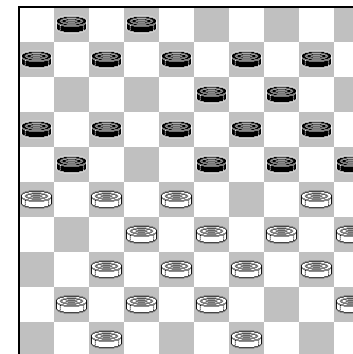
De stand is niet meer te redden, ook na 18-22 27x18 13x22 32-28 17-12 28x17 12x21 33-28 8-12 28-22 12-17 22x11 16x7 23-18 gaat zwart verliezen

46.33-28 9-14
 47.39-34 14-20 48.37-31 7-11
 49.23-19 18-22 50.19x6 22x33
 51.29x38 20x40 52. 6-1 40-44
 53.38-33 44-49 54.31-26 49-35
 55.32-28 15-20 56.28-22 35-8
 57. 1-45 8-35 58.33-28 35-13
 59.28-23 13-24 60.23-18 25-30
 61.22-17 24-47 62.17-12 47-36
 63.27-22 36-47 64.45-50 30-34
 65.12-7 34-40 66. 7-2 40-45
 67. 2-35 47-36 68.35-19 20-25
 69.19-35 36-47 70.18-13 47-15

71.35-19 15-4 72.22-18 4-15
 73.13-9 15-29 74.18-13 29-1
 75. 9-4 1-12 76. 4-15 12-40
 77.13-8

Schwarzman, A. - Jansen, G. 1-1

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23
 3.37-32 10-14 4.41-37 14-19
 5.34-29 23x34 6.39x30 5-10
 7.44-39 10-14 8.40-34 16-21
 9.31-26 11-16 10.32-28 20-25
 11.45-40 14-20 12.50-45 9-14
 13.37-32 3-9 14.36-31 4-10
 15.31-27 20-24 16.42-37 18-23
 17.46-41 15-20 18.48-42 12-18



Schwarzman had hier dezelfde combinatie kunnen nemen als Georgiev tegen Erdenebileg: 33-29 24x31 30-24 20x29 32-28 alleen met dat het verschil dat hier de overblijvende stand gelijkwaardig is. Volgens Gerard Jansen was het waarschijnlijk toch wel de beste zet voor wit.

19.49-44	7-12	20.41-36	1- 7
21.47-41	7-11	22.36-31	10-15
23.28-22	17x28	24.33x22	2- 7
25.26x17	12x21	26.31-26	7-12
27.26x17	12x21	28.22-17	11x31
29.37x17	8-12	30.17x 8	13x 2
31.42-37			

Schwarzman stuurt aan op verbreking van de korte-vleugelopsluiting, en dat lijkt logisch. Desondanks is het nog niet zo eenvoudig om voordeel voor zwart aan te tonen na de (door mijn computer geprefereerde) witte opbouw met 38-33 en nu de ruil terug met 32-28 en 33-29.

6-11

Hier mist Jansen een belangrijke kans, na 9-13 is 32-28 23x32 37x28 verhinderd, wegens: 24-29 34x12 25x34 en altijd 2-8 en 30-25. Dat betekent dus dat wit de korte-vleugelopsluiting, niet kan verbreken en hoewel mijn computer nog wel vrolijk doorspeelt met wit, geloof ik dat zwart dan wel degelijk groot voordeel heeft, bijv. 37-31 6-

11 (dreigt 23-28/29 en 11-17) 31-27 11-17 38-33 24-29 33x24 20x29 41-36 17-21 32-28 21x32 28x37 29-33 enz.

Alleen nog even voor de statistiek, wanneer zwart in bovenstaande variant niet 24-29 speelt, maar 2-8 dan lijkt wit voldoende tegenspel te hebben: 33-29 24x33 39x28 8-12 (of 20-24 43-38 17-21* =) 41-37 20-24 44-39 24-29 28-22 (gedwongen, wit moet rekening houden met 16-21, maar ook met 24-29) 17x28 43-38 12-17 30-24 29x20 27-22 18x27 32x12 16-21 35-30 20-24 40-35 28-32 38x16 23-29 =

32.32-28 23x32 33.37x28 9-13

Op 18-23 volgt 38-32 en wit bevrijdt zich via 34-29.

34.28-23 19x28

Jansen vertelde me dat hij hier graag 18x29 34x23 25x34 39x30 19x28 30x10 15x4 had willen slaan, met goede vooruitzichten bijv.: 41-37 13-18 38-32 18-23 40-34 20-24 44-39 11-17 43-38 17-22 34-30 24-29 45-40 16-21 40-34 (of 39-33 28x39 35x33 21-26 Z+) 29x40 35x44 21-26 enz., maar dat 18x29 verhinderd was wegens 34x23 25x34 40x29! 24x42 23-18 13x22 43-38 enz.

Schwarzman had dat overigens niet gezien.

35.30x10 15x 4 36.41-37 13-19

Veel beter is 18-22, eerlijk gezegd zie ik niet goed waar wit dan de remise vandaan moet halen. In ieder geval is 38-32 verhindert door 20-24 32x23 22-28 23x32 24-29 34x23 13-18 23x12 11-17 12x21 16x49.
Op 35-30 volgt 13-19, waarna 38-32 19-23 34-29 niet goed gaat wegens 25x34! en 11-17-21.
En op andere zetten lijkt een doorbraak op de verzwakte witte lange vleugel onvermijdelijk.

37. 38-32

Na 38-33 23-28 moet wit nog oppassen.
En na 34-30 25x34 40x29 neem ik aan dat zwart 19-24 van plan was met op 38-33 23-28 en op 38-32 24x33 32x12 33-38 43x38 11-17 12x21 16x38=

	28-33	38.39x28	25-30
39.34x12	11-17	40.12x21	16x49
41.44-39	49-21	42.40-34	21-17
43.39-33	17- 3	44.37-32	3-25
45.35-30	25-20	46.34-29	20-25
47.30-24	25-43	48.24-20	43x21
49.20-15	21- 8	50.45-40	8-19
51.29-23	19-30	52.40-35	30-34
53.33-29	34-39	54.23-19	39x17
55.19-14			

Tsjizjow, A. - Sijbrands, T. 1-1

1.32-28	20-25	2.38-32	15-20
---------	-------	---------	-------

3.43-38	10-15	4.31-26	5-10
5.36-31	18-23	6.31-27	17-21
7.26x17	11x31	8.37x26	20-24
9.49-43	14-20	10.41-37	10-14
11.46-41	6-11	12.41-36	13-18
13.36-31	9-13	14.31-27	4- 9
15.47-41	11-17	16.41-36	24-29
17.33x24	20x29	18.39-33	14-20
19.33x24	19x39	20.44x33	1- 6
21.28x19	13x24	22.43-39	9-13
23.40-34	3- 9	24.45-40	7-11
25.48-43	17-21	26.26x17	11x31
27.37x26	2- 7	28.50-45	6-11
29.34-30	25x34		

Rond de dertigste zet meende een toeschouwer enige non-verbale communicatie tussen beide spelers waar te nemen en inderdaad duurde de partij precies het verplichte aantal van 40 zetten

30.39x19	13x24		
31.40-34	11-17	32.34-30	9-13
33.30x19	13x24	34.45-40	18-23
35.40-34	24-29	36.33x24	20x40
37.35x44	15-20	38.38-33	20-24
39.43-39	17-21	40.26x17	12x21

Weitsman, V. - Samb, N. 0-2

1.32-28	17-21	2.34-29	21-26
---------	-------	---------	-------

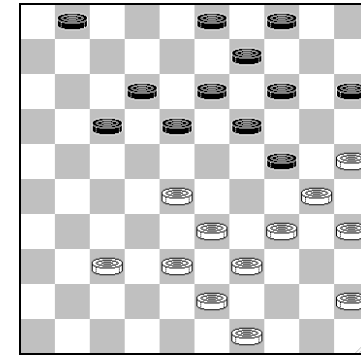
3. 37-32 26x37 4. 42x31 20-25
 5. 47-42 16-21 6. 39-34 21-26
 7. 44-39 26x37 8. 42x31 19-23
 9. 28x19 14x23 10. 41-37 10-14
 11. 46-41 11-17 12. 32-28 23x32
 13. 37x28 14-20 14. 48-42 6-11
 15. 42-37 5-10 16. 37-32 20-24
 17. 29x20 25x14 18. 41-37 18-23
 19. 28x19 13x24

Veld 24 is een mooi veld nu wit veld 42 mist

20. 34-30 14-19
 21. 40-34 12-18 22. 30-25 10-14
 23. 50-44 7-12 24. 44-40 8-13
 25. 31-26 2-7 26. 37-31 18-22

Weer met dank aan de ontbrekende schijf op 42

27. 34-30 12-18 28. 31-27 22x31
 29. 36x27 17-22 30. 32-28 22x31
 31. 26x37 11-17 32. 40-34 7-12



Wit lange vleugel is onderbezet en Samb treft voorbereidingen voor een doorbraak ten koste van twee schijven.

33. 45-40 18-23 34. 37-31 23x32
 35. 38x27 12-18 36. 34-29 18-22
 37. 29x20 15x24 38. 27x18 13x22
 39. 49-44 24-29

Samb gaat met vaste hand op naar dam. Hij heeft zijn basisschijven nodig voor het eindspel, maar hier en daar een centrumschijf kan hij wel missen. Overigens staan de zwarte stukken zo goed, dat het me niks zou verbazen wanneer zwart na een normale opbouw met 9-13 e.v. reeds analytisch gewonnen zou staan.

40. 33x13 9x18 41. 43-38 17-21
 42. 31-26 22-27 43. 26x17 27-31

44.39-33 31-37 45.40-34 37-41
 46.34-29 41-47 47.44-39 47-36
 48.29-24 18-23 49.17-11 36-47

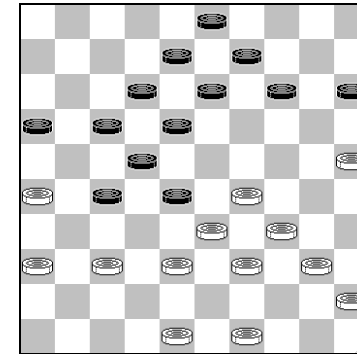
Negentiende ronde 23-5-2003

Andall, A. - Erdenebileg, D. 0-2

1.32-28 17-21 2.37-32 11-17
 3.41-37 6-11 4.31-26 19-23
 5.28x19 14x23 6.46-41 21-27
 7.32x21 16x27 8.34-29 23x34
 9.39x30 1-6 10.44-39 13-19
 11.40-34 19-23 12.50-44 10-14
 13.37-31 8-13 14.31x22 18x27
 15.44-40 13-18 16.30-24 20x29
 17.33x24 9-13 18.41-37 4-9
 19.34-30 14-19 20.37-32 11-16
 21.32x21 16x27 22.38-33 5-10
 23.42-38 10-14 24.30-25 19x30
 25.25x34 2-8 26.35-30 17-22
 27.33-29 23-28 28.38-33 6-11
 29.43-38 11-17 30.30-25 7-11

Niet 17-21? 26x17 12x21 wegens 29-23 en 38-32

31.47-41 11-16 32.41-37



Andall zit weer eens aan te kijken tegen de flankaanval van zijn tegenstander, die hij overigens zelf op gang heeft geholpen, door o.a. 4. 31-26 en niet te vergeten 16.30-24, 22.38-33 en 27.33-29.

In de diagramstand komt mijn computer met het interessante idee: 27-31!, de bomzet dus. 36x27 22x42 33x11 42x35 11-6. Hier houdt een normaal mens op met berekenen, afgekeurd, maar de computer rekent door: 12-17!

Nu dreigt zwart met 17-21 en 18-23 gewoon een schijf voor te komen, wit moet dus een derde schijf offeren, dat kan op drie manieren:

- 29-23 18x40 45x34 14-19 en wit kan nog steeds geen dam halen (6-1 19-23, 13-18), terwijl de volgende vangstelling er al weer aanzit te komen.
- 29-24 14-20 25x14 9x40 45x34 18-23 en wit mag geen dam halen

- 26-21 17x26 en wit mag nog steeds geen dam halen

Wat echter mijn computer niet weet en Andall ook niet (lijkt het), maar een beetje dammer van niveau wél, is dat zwart zo goed staat, dat simpel positieospel, als het ware automatisch, grote winstkansen zal geven.

	17-21	33.26x17	12x21
34.37-31	21-26	35.40-35	26x37
36.38-32	27x38	37.33x31	14-20
38.25x14	9x20	39.49-43	16-21
40.43-38	8-12	41.35-30	20-25
42.48-42	12-17	43.29-24?	

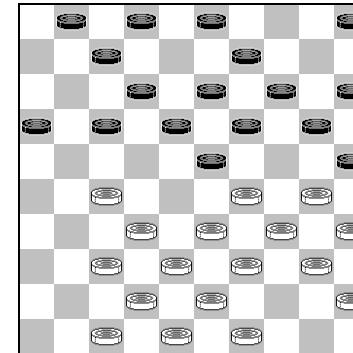
Nu forceert zwart zelfs de winst, maar wit stond reeds verloren.

	21-26	44.42-37	18-23
45.38-32	17-21	46.45-40	21-27
47.32x21	26x17	48.40-35	23-29
49.34x32	25x43		

Gantwarg, A. - Tsjizjow, A. 0-2

1.32-28	18-23	2.33-29	23x32
3.37x28	17-22	4.28x17	11x22
5.39-33	13-18	6.44-39	19-23
7.35-30	6-11	8.50-44	9-13
9.31-27	22x31	10.36x27	4- 9

11.41-37	20-25	12.40-35	13-19
13.37-32	8-13	14.46-41	14-20
15.41-37	11-17	16.44-40	10-14



In de diagramstand erkent Gantwarg dat de openingsfase in het voordeel van Tsjizjow is en gaat af op een afwikkeling waar hij een korte-vleugelopsluiting. aan over houdt.

17.30-24	19x30	18.35x24	2- 8
19.33-28			

Wit kan zich niet veroorloven om de Roozenburg-opstelling uit te spelen, want na 47-41 14-19 40-35 19x30 35x24 17-21 41x36 21-26 moet hij wel 33-28 spelen (45-40? 26-31 37x26 25-30), waarna de voorpost op 24 verloren gaat (1-6 28x19 18-22 27x18 12x14 enz.).

14-19	20.27-22	19x30
-------	----------	-------

Niet 28x17? 29x18 en wit wint een schijf.

21.22x 2 30-35 22.28x19 35x24
 23.19x30 1- 7 24. 2x11 16x 7
 25.38-33 5-10 26.45-40 10-14
 27.42-38 14-19 28.40-35

Een vervolg waarin wit 19-23 33-29* 13-19 enz. toelaat
 ziet er ook bepaald slecht uit. Nu volgt op 19-23 34-29.

20-24
 29.47-42 9-14 30.49-44

Wit moet rekening houden met het vervolg 24-29 33x24
 14-20. Nu zou daarop 44-39 volgen.

12-17 31.37-31 8-12
 32.33-28 7-11 33.31-27 3- 8
 34.42-37 11-16 35.37-31

niet 38-33? 24-29 33x24 14-20 44-39 20x40 35x44 19-23
 28x19 13x35 Z+

17-21 36.31-26 18-23
 37.26x17 12x21 38.44-39 8-12
 39.28-22

Na 39-33 14-20 34-29 23x34 30x39 21-26 breekt zwart
 met 24-30x30 door op de zwarte korte vleugel.

21-26 40.38-33?

Gantwarg overziet dat hij over 5 zetten 30-25 niet mag
 spelen. Beter is 39-33, de doorbraak 24-2933x24 15-20
 24x15 23-29 34x23 19x37 30-24 37-41 wint niet na 43-38
 41-46 24-20.

15-20
 41.33-28 24-29 42.48-42

In ieder geval ook niet 30-24 29x40 24x15 12-18 35x44
 26-31 27x36 18x49

29x40 43.35x44 25x34
 44.39x30 20-24 45.43-39

Op 30-25 volgt 12-18 waarna 22-17 verliest door een
 veredelde "Haarlemmer": 24-30 25x34 26-31 27x36 16-21
 17x26 18-22 28x17 23-29 34x23 19x50.

In de partij verliest Gantwarg kansloos, maar ook andere
 voortzettingen geven een heel slecht eindspel,
 bijvoorbeeld:

- 30-25 12-18 42-38 26-31 27x36 18x27 32x21 16x27
 28-22 27x18 38-32 en geholpen door de twee witte
 losse schijven breekt zwart razendsnel door: 23-29
 32-27 18-23 (dreigt 24-30) 44-40 29-33 27-21 23-28
 21-17 28-32 17-11 33-38 enz.

- 30-25 12-18 25-20 14x25 22-17 24-29 42-38 (of
42-37 25-30 enz.) 26-31 27x36 18-22 7-12 22x42 43-
38 42x33 12-7 29-34 enz.

24x35 46.39-34 12-17

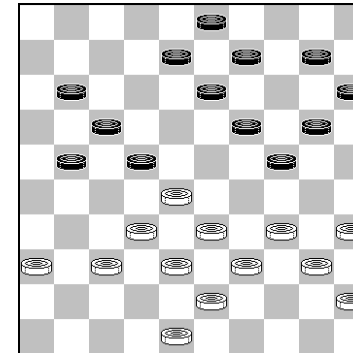
Nu is het eindspel na 12-18 22-17 26-31 27x36 16-21
17x26 18-22 28x17 23-29 34x23 19x48 17-11 48-34 44-39
34x43 11-7 remise.

47.22x11 16x 7 48.42-38 14-20
49.38-33 20-24 50.34-30 23-29
51.30-25 29x38 52.32x43 7-11
53.43-38 13-18 54.28-22 18-23
55.38-32 23-29 56.22-18 19-23
57.25-20 24x15 58.18-13 29-34
59.27-21 26x17 60.13- 8 17-21

Jansen, G. - Milsjin, W. 2-0

1.32-28 17-21 2.34-29 21-26
3.40-34 16-21 4.45-40 11-17
5.38-32 7-11 6.42-38 11-16
7.28-23 19x28 8.33x11 6x17
9.39-33 20-24 10.29x20 15x24
11.47-42 10-15 12.43-39 5-10
13.49-43 2- 7 14.33-28 7-11
15.39-33 1- 6 16.44-39 14-20
17.50-45 9-14 18.34-29 4- 9
19.29-23 18x29 20.28-22 17x28

21.32x34 14-19 22.31-27 21x32
23.37x28 12-18 24.36-31 26x37
25.41x32 11-17 26.42-37 18-22
27.46-41 16-21 28.41-36 6-11



Jansen kiest voor een verrassende manoeuvre.

29.34-30 11-16 30.40-34 19-23

Dit lijkt toch een beetje op een paniecreactie. 20-25 28-23
19x28 32x23 15-20 ziet er wel een beetje eng uit, maar
blijkt toch mee te vallen. Na de tekstzet krijgt zwart groot
terreinnadeel.

31.28x19 20-25 32.37-31 13-18
33.31-26 24x13 34.30-24 9-14

Om op 32-28 18-23 te kunnen spelen.

Na 8-12 verkrijgt wit groot voordeel: 32-28 3-8 (25-30
34x25 10-14 40-34) 45-40 10-14 40-34 enz..

35. 48-42

Een belangrijk alternatief is hier een opbouw met 34-29 en
32-28.

	3-	9	36.42-37	8-12
37.24-20	15x24		38.34-30	25x34
39.39x 8	12x 3		40.37-31	14-19
41.45-40	9-14			

Dreigt 21-27

42.31-27	22x31	43.36x27	19-24
44.40-34	14-19	45.43-39	3- 9

Het lijkt alsof zwart nog steeds minder staat door de korte-
vleugelopsluiting., maar dat is slechts schijn.

10-15 leidt regelrecht naar remise: 33-28 15-20 39-33 3-9
34-29 20-25 29x14 25x14 35-30 14-20 33-29 9-13 30-25
19-24 25x14 24x31 26x37 13-19 enz.

Wanneer wit i.p.v. 33-28 met 34-30 op winst wil blijven
spelen, dan heeft zwart enkele fitnesses in de aanbieding:
18-23 (dreigt 24-29 en 23-28) 33-28 15-20 (dreigt 27-22,
ook na 30-25 en op 27-22 volgt 23-29-33) dus: 39-33 20-
25 27-22 25x34 22x11 16x7 26x17 3-8 28-22 8-13 17-11
en wit haalt nog net remise.

46.34-30 9-14

Ook 9-13 is nog remise: 39-34 18-23 33-28 24-29 en nu
twee varianten:

- 27-22 29x40 35x44 21-27 32x12 23x43 44-39 43x25
Het verschil met de partijvariant is dat schijf 14 nu op
13 staat en dat is het verschil tussen winst en remise.
12-7 25-30 7-1 30-35 1-34 (1-45 19-24 22-17 10 15
17-12 13-18 12x23 35-40=) 19-24 34-45 (34-1 10-15
1-45 24-29=) 10-15 22-17 16-21 17-11 21-27=
- 30-25 29x40 35x44 23-29 27-22 (44-40 10-14 27-22
19-23 =) 19-23 28x8 17x37 26x17 37-41 8-2 en nu
moet zwart nog even oppassen voor 41-46? 2-24! En
41-47? 2-11, maar na bijv. 10-14 wordt het remise.

47.39-34 18-23

In zijn rubriek in het A.D. toont Rob Clerc aan dat het na
10-15 of 14-20 zowaar nog steeds remise is: 30-25 15-20
(of 10-14) 33-28 17-22 28x17 21x12 34-30 18-23 27-22
12-17 22x11 16x7 38-33 7-11 26-21 23-29 33-28 19-23
30x10 11-16 28x19 16x38 25x14 38-43 en zwart haalt
twee dammen.

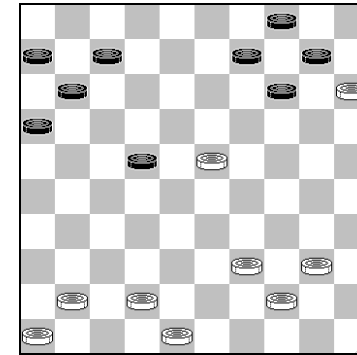
48.33-28	24-29	49.27-22	29x40
50.35x44	21-27	51.32x12	23x43
52.44-39	43x25	53.12- 7	19-24
54. 7- 1	25-30	55. 1-45	30-35
56.22-18			

Samb, N. - Getmanski, A.

0-2

Een partij met maar liefst 5 offers. Maar net één offer te veel.

1. 32-28	17-21	2. 34-29	21-26
3. 40-34	16-21	4. 44-40	11-16
5. 50-44	6-11	6. 38-32	20-24
7. 29x20	15x24	8. 31-27	10-15
9. 42-38	18-23	10. 47-42	14-20
11. 34-29	23x34	12. 39x30	13-18
13. 44-39	19-23	14. 30x19	23x14
15. 35-30	8-13	16. 49-44	2- 8
17. 30-24	20x29	18. 33x24	1- 6
19. 38-33	5-10	20. 43-38	18-23
21. 28x19	14x23	22. 40-34	9-14
23. 45-40	3- 9	24. 27-22	15-20
25. 24x15	12-18	26. 33-29	18x27
27. 29x18	13x22	28. 32-28	22x33
29. 38x29	27-32	30. 37x28	26-31
31. 36x27	21x23	32. 29x18	8-13
33. 34-29	13x22	34. 29-23	



Wit gaat naar het centrum, in de hoop te profiteren van de achtergebleven schijf op 10. Maar de voorpost is kwetsbaar.

	7-12		
35. 42-38	9-13	36. 41-37	16-21
37. 38-33	21-27	38. 33-28	22x33
39. 39x28	13-19	40. 46-41	12-17
41. 37-32	27x38	42. 23-18	

28-22 is remise, maar kennelijk wil Samb meer.

	17-22	
43. 18x27	11-17	44. 27-21

Samb volhard in zijn winstpoging, maar deze keer kost het offer "gewoon" een schijf.

Via de volgende variant, met uiteraard weer een offer, was de remise binnen bereik: 40-34 19-23 28x19 14x23 34-30 10-14 (23-29 30-24 =) 30-24 23-28 41-37 6-11 48-42 38x47 44-39 47x20 15x24
Misschien dat wit hierna nog wel remise kan maken, maar het wordt toch lastig.

17x26
45.28-22 6-11 46.40-34 19-23

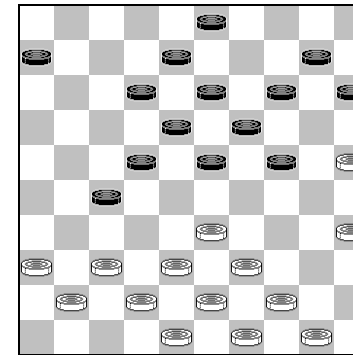
Ik denk dat ook 41-36 hier geen remise meer is: 14-19 34-30 10-14 44-40 23-29 22-18 11-17 30-24 19x30 18-13 38-42 48x37 30-35.

47.34-30 26-31 48.30-24 31-36
49.22-17 11x22 50.24-19 36x47
51.19x17 47-41 52.17-11 41-37

Sijbrands, T. - Ndjofang, J. 2-0

1.32-28 17-22 2.28x17 12x21
3.34-30 19-23 4.30-25 7-12
5.35-30 11-17 6.31-26 6-11
7.40-34 1- 6 8.45-40 14-19
9.25x14 9x20 10.30-25 4- 9
11.25x14 9x20 12.37-31 10-14
13.41-37 5-10 14.46-41 2- 7
15.38-32 21-27 16.32x21 16x27
17.31x22 18x27 18.34-30 20-24
19.30-25 12-18 20.40-35 7-12

21.42-38 17-21 22.26x17 11x22
23.47-42



Het beginpunt van een aanval versus omsingeling. Wit staat maar liefst 12 tempi in ontwikkeling achter. In de diagramstand zijn 6-11 (33-28) en 12-17 (37-32) niet mogelijk.

23-28 24.33-29 24x33
25.38x29

Deze omsingelingsmanoeuvre wordt vooral mogelijk gemaakt door het ontbreken van de formatie 3-9-14

19-23 26.29-24 14-19
27.42-38 19x30 28.35x24 10-14

In de demonstratie ruimte merkte Sijbrands op dat 27-32 het spelbeeld niet wezenlijk zou veranderen, ook dan gaat wit op naar veld 32.

29. 44-40 12-17 30. 38-32 27x38
31. 43x32 17-21

Zwart kan niet tot een opbouw met 6-11-16 en 17-21 komen: 6-11 36-31 11-16 41-36 17-21? 39-33 28x39 48-43 39x48 31-26 48x31 26x10 15x4 36x27 W+

32. 36-31 21-26
33. 41-36 8-12 34. 40-35

Volgens Sijbrands o.a. gespeeld om op 14-20 25x14 13-19 24x13 18x20 met 35-30 te kunnen reageren.

Op 32-27 speelt zwart niet 3-8? wegens 24-19 13x24 37-32 26x28 49-44 22x31 44x2, maar eerst het offer 23-29 24x33 en dan 3-8 en vervolgens 28-32.

13-19?

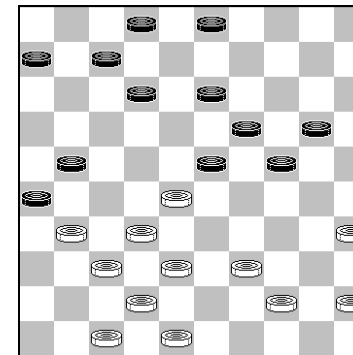
6-11 is goed speelbaar, want het plan 32-27 11-16 49-43 faalt weer op 3-8 met de dreiging 23-29 en 28-32.

35. 24x13 18x 9 36. 32-27 12-18
37. 39-33 28x39 38. 37-32 26x28
39. 49-44 22x31 40. 44x 4 31-37
41. 4-22

Valneris, G. - Heusdens, R.

1-1

1. 32-28 20-25 2. 31-27 14-20
3. 27-22 18x27 4. 28-23 19x28
5. 33x31 10-14 6. 39-33 5-10
7. 44-39 12-18 8. 37-32 7-12
9. 41-37 14-19 10. 32-28 10-14
11. 37-32 1- 7 12. 46-41 17-21
13. 41-37 21-26 14. 31-27 20-24
15. 50-44 14-20 16. 34-29 19-23
17. 28x30 25x23 18. 33-28 11-17
19. 28x19 13x24 20. 39-33 9-13
21. 40-34 13-19 22. 44-39 17-21
23. 34-30 20-25 24. 49-44 25x34
25. 39x30 18-23 26. 33-28 4- 9
27. 43-39 7-11 28. 30-25 8-13
29. 27-22 11-17 30. 22x11 16x 7
31. 36-31 15-20 32. 25x14 9x20



Het is heel begrijpelijk dat Heusdens zijn zwakke schijf op 15 wil oplossen, maar hij kiest wel een heel spannend moment uit om dat te doen. Tijdens de partij dacht ik dat Valneris met het (geforceerde) partijverloop een snelle doorbraak zou kunnen creëren tegen de zwarte lange vleugel, maar het blijkt allemaal heel erg mee te vallen.

33.39-34

niet 31-27 wegens 23-29-33. Zwart dreigt dus ook min of meer met de zet 12-18, die 31-27 afdwingt.

	12-18	34.34-30	21-27
35.31x22	18x27	36.32x21	23x41
37.47x36	26x17	38.30-25	7-12
39.25x23	13-18	40.44-39	18x29
41.39-34	29x40	42.45x34	3- 9
43.38-33	9-14	44.42-38	12-18
45.48-42	2- 8	46.34-30	14-19
47.33-29	24x33	48.38x29	19-23
49.29-24	23-28	50.24-19	28-33
51.19-14	33-39	52.14- 9	39-44
53. 9- 3	8-12	54. 3-14	44-50
55.14-46	50-33	56.46-10	33x47
57.10-15	47-29		

Eindstand WK 2003**Eindstand WK 2003**

1	Valneris	25
	Georgiev	25
	Tsjizjow	25
4	Sijbrands	23
5	Jansen	23
6	Thijssen	22
7	Clerc	22
8	Heusdens	21
9	Getmanski	20
10	Ba	20
11	Schwarzman	19
12	Koifman	19
13	Samb	18
14	Ndjofang	18
15	Gantwarg	17
16	Milsjin	17
17	Boezjinski	16
18	Erdenebileg	15
19	Weitsman	10
20	Andall	5

Valneris, Georgiev en Tsjizjow zijn met een gelijk aantal punten geëindigd, dat betekent dat zij in een herkamp zullen gaan uitmaken wie er wereldkampioen wordt.

WK 2003 Barrage

Aangezien Georgiev, Tsjizjow en Valneris in het toernooi met een gelijk aantal punten op de eerste plaats waren geëindigd, moesten er beslissingswedstrijden aan te pas komen om te bepalen wie er wereldkampioen zou worden. De barragewedstrijden vonden plaats in Zwartsluis van 25 september t/m 2 oktober. De barrage begon met een dubbelrondig toernooi, waarbij de drie spelers twee keer tegen elkaar speelden en toen dat ook geen beslissing bracht, werd vervolgd met partijen met een versneld speeltempo.

Dubbelrondige beslissingswedstrijden

25-9-2003

Georgiev, A. - Tsjizjow, A. 1-1

1. 32-28	19-23	2. 28x19	14x23
3. 37-32	10-14	4. 41-37	17-21
5. 34-29	23x34	6. 39x30	11-17
7. 44-39	7-11	8. 40-34	13-19
9. 45-40	8-13	10. 32-28	2- 8
11. 30-24			

Wit bezet veld 24 nu de basisschijf op 2 verdwenen is

	20x29	12. 33x24	19x30
13. 35x24	5-10	14. 47-41	

Georgiev verhindert hiermee 18-23, maar houdt er wel een zorgenkindje aan over in de vorm van een overvolle lang vleugel.

	21-26		
15. 37-32	26x37	16. 42x31	17-22
17. 28x17	12x21	18. 39-33	14-19
19. 34-30	10-14	20. 40-35	18-23
21. 30-25	19x30	22. 25x34	1- 7
23. 50-44	15-20	24. 44-39	14-19
25. 49-44	8-12		

Na 7-12 zou Georgiev een omsingelingspoging kunnen starten via 33-39 12-18 32-27 enz., waarbij hij ook de achtergebleven schijven op zijn lange vleugel in het spel gebracht kunnen worden. Georgiev ruilt nu schijf 23 af, met de bedoeling om zijn lange vleugel te ontwikkelen door 32-28. Tsjizjow zou dat tegen kunnen gaan door 27. 19-23, maar dan zou schijf 23 weer een aanknopingspunt voor een omsingeling kunnen worden.

26. 34-29	23x34		
27. 39x30	20-24	28. 44-40	13-18
29. 32-28	11-17	30. 41-37	21-26
31. 30-25	18-23	32. 25-20	

Georgiev wikkelt af naar een iets mindere positie.

23x41

33.20x29 26x37 34.36x47 19-23
 35.29x18 12x23 36.47-42 7-12
 37.42x31 12-18 38.46-41 6-11
 39.41-36 9-13 40.48-42 23-28
 41.33x22 17x28 42.42-37 11-17
 43.31-26 16-21 44.38-32 18-23
 45.40-34 17-22 46.26x17 22x11
 47.43-39 4-10 48.34-30 10-15
 49.30-24 3- 9 50.32-27 9-14
 51.27-21 13-18 52.35-30

26-9-2003

Tsjizjow, A. - Valneris, G. 1-1

1.32-28 17-22 2.28x17 11x22
 3.37-32 12-17 4.41-37

Zes dagen eerder vervolgde Tsjizjow hier in de clubcompetitie tegen Luteijn, in dezelfde stand, met de opbouw 31-26 6-11 36-31 8-12 32-27 16-21 enz. Tegen Valneris speelt hij het iets rustiger, Valneris heeft zijn laatste partij (volgens Turbo Dabase althans) in deze opening tenslotte gewonnen van niemand minder dan Schwarzman in Salou 2002..

6-11
 5.46-41 8-12 6.31-27 22x31
 7.36x27 19-23 8.34-29 23x34
 9.39x30 2- 8 10.44-39 14-19

11.50-44 10-14 12.30-25 19-23
 13.40-34 14-19 14.25x14 9x20
 15.34-29 23x34 16.39x30 5-10
 17.30-25 10-14 18.44-39 4- 9
 19.39-34 18-23 20.34-30 12-18
 21.33-28 7-12 22.43-39 1- 6
 23.41-36 20-24 24.39-33 24-29
 25.33x24 14-20 26.25x14 9x29
 27.30-25 17-22 28.28x17 11x31
 29.36x27 6-11 30.48-43 11-17
 31.43-39 15-20 32.25x14 19x10
 33.37-31 10-14 34.49-43 14-19
 35.31-26 17-22 36.35-30 22x31
 37.26x37 3- 9 38.47-41 9-14
 39.30-25 14-20 40.25x14 19x10
 41.39-33

27-9-2003

Valneris, G. - Georgiev, A. 1-1

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18
 3.41-37 7-12 4.46-41 1- 7
 5.34-29 19-23 6.28x19 14x34
 7.39x30 17-21 8.31-27 22x31
 9.37x17 12x21 10.44-39 7-12
 11.41-37 11-17 12.50-44 21-27
 13.32x21 16x27 14.40-34 6-11
 15.44-40 11-16 16.30-24 20x29
 17.34x23 18x29 18.33x24 17-21
 19.40-34 10-14 20.39-33 13-19

21.24x13 9x18 22.45-40 15-20
 23.34-29 20-25 24.37-31 8-13
 25.31x22 18x27 26.42-37 5-10
 27.29-23 10-15 28.40-34 4- 9
 29.33-29 14-19 30.23x14 9x20
 31.37-31 12-18 32.31x22 18x27
 33.29-23 2- 8 34.38-33 13-19
 35.23x14 20x 9 36.47-42 9-13
 37.42-37 8-12 38.34-29 21-26
 39.37-32 27x38 40.43x32 3- 9
 41.33-28 13-18 42.49-43 12-17
 43.43-38 9-14 44.32-27 26-31

5.46-41 19-23 6.28x19 14x34
 7.39x30 17-21 8.31-26 21-27
 9.32x21 16x27 10.30-25 18-23
 11.25x14 10x19 12.33-29 23x34
 13.40x29 13-18 14.37-32 11-16
 15.32x21 16x27 16.41-37 7-11
 17.37-31 5-10 18.45-40 10-14
 19.44-39 9-13 20.40-34 14-20
 21.50-44 19-23 22.35-30 23-28
 23.30-25 4- 9 24.25x14 9x20
 25.38-33 11-17 26.44-40 6-11
 27.43-38

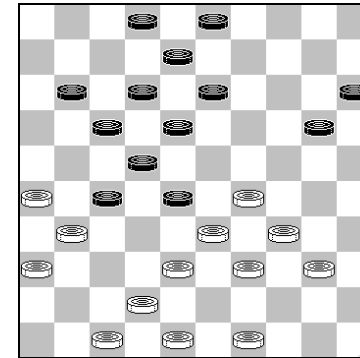
Veel veiliger is 14-20 of 14-19, Georgiev heeft misschien alleen gerekend op 45. 32-28, maar Valneris heeft een sterkere zet.

45.27-21 16x27 46.28-23 18-22
 47.38-32 27x38 48.36x18 17-21
 49.18-12 21-27 50.12- 7 27-31
 51. 7- 1 31-36 52.29-24 14-20
 53.23-19 20x29 54. 1x45 25-30
 55.35x24 36-41

29-09-2003

Tsjizjow, A. - Georgiev, A. 1-1

1.34-29 17-22 2.32-28 11-17
 3.37-32 6-11 4.41-37 1- 6



Er is een interessante stand ontstaan, waarin Tsjizjow het centrum aan Georgiev heeft gelaten. Na zijn volgende zet wordt Georgievs lange vleugel erg kaal en gaat Tsjizjow starten aan een doorbraak op de lange termijn.

In de diagramstand lijkt het of zwart met 27.20-25 aan een gezonde aanval kan gaan bouwen, maar Tsjizjow heeft toch wel een bepaalde mate van controle, bijvoorbeeld: 28. 42-37 (verhindert 3-9 door 29-23 enz.) 11-16 47-41 27-32 (want nu is ook 2-7 verhinderd, door 34-30) 38x27 17-21 26x17 12x32 31-27 22x42 33x22 18x27 48x28 en het is niet Georgiev, maar Tsjizjow die de centrumvelden beheerst.

20-24 28.29x20 15x24
29.49-44 2- 7

Hier kon zwart ook 11-16 overwegen. Wanneer Tsjizjow dan op dezelfde manier verder gaat als in de partij, zou bijvoorbeeld kunnen volgen: 33-29 24x33 38x29 28-32 47-41 16-21 42-37 32-38 39-33 22-28 enz. met ongeveer gelijk spel.

30.33-29 24x33
31.38x29 3- 9 32.29-24

Tsjizjow wil uiteraard de ruil 18-23 niet toelaten. Ook nu zou zwart voort kunnen zetten met 32. 18-23; die zet heeft in ieder geval de verdienste dat 24-20 beantwoord wordt met 28-33, maar na 33. 42-38 heeft wit dan nog steeds een kansrijke omsingeling.

11-16
33.40-35 17-21 34.26x17 12x21
35.44-40 21-26 36.34-30 26x37

37.42x31 7-12 38.40-34 9-14

Wit kan nu direct een doorbraakpoging starten met 24-19, maar na 14x23 30-24 12-17 gaat dat niet zo snel, omdat 24-20 verhinderd is. Het zou dan bijvoorbeeld verder kunnen gaan met 35-30 16-21 30-25 (want na 31-26 28-32 zit wit met de dreiging 27-31) 21-26 47-42 26x37 42x31 17-21 31-26 28-33 enz.

Tsjizjow besluit daarom eerst nog zijn verdediging in orde te brengen.

39.39-33 28x39 40.34x43 27-32
41.43-39 22-28 42.47-42 12-17
43.24-19 14x23 44.30-24 18-22
45.42-37 32x41 46.36x47 16-21
47.39-34

Niet 24-20? Wegens 28-33

21-26

Gemakkelijker remise lijkt me 28-33 en vervolgens 23-29 en 33-39

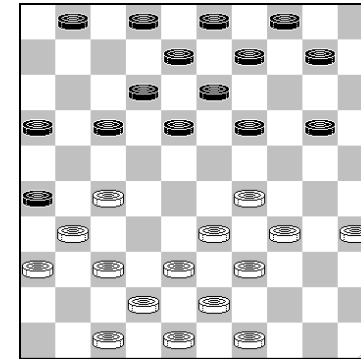
48.24-20 26x37
49.20-15 22-27 50.15-10 27-31
51.10- 5 17-22 52. 5-14 31-36

Remise gegeven, op 14-3 speelt zwart nog het beste: 37-42! 3x29 28-33 enz.

wedstrijden met versneld tempo 2-10-2003

Valneris,G. - Tsjizjow,A. 1-1

1.32-28	20-25	2.33-29	17-22
3.28x17	11x22	4.39-33	15-20
5.44-39	19-23	6.50-44	14-19
7.37-32	20-24	8.29x20	25x14
9.41-37	14-20	10.46-41	10-14
11.34-29	23x34	12.40x29	20-25
13.44-40	5-10	14.32-28	14-20
15.28x17	12x21	16.37-32	20-24
17.29x20	25x14	18.41-37	7-12
19.40-34	21-26	20.34-29	6-11
21.45-40	11-17	22.40-34	14-20
23.32-27			



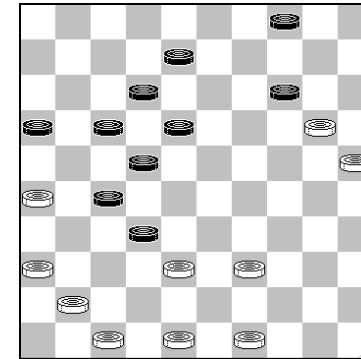
Valneris ontwikkelt zijn lange vleugel, 17-22 is verhinderd door: 37-32 26x28 35-30 22x31 33x22 18x27 30-24 19x30 34x5, terwijl wit na 17-21 een soortgelijke combinatie heeft: 35-30.21x41 42-37 41x32 38x27 26x37 30-24 19x30 34x5.

	1- 6	24.27-21	16x27
25.31x11	6x17	26.37-32	17-22
27.42-37	10-15	28.34-30	19-24
29.30x19	13x24	30.47-42	9-13
31.39-34	3- 9	32.32-28	2- 7
33.28x17	12x21	34.37-32	21-27
35.32x21	26x17	36.38-32	13-19
37.32-28	9-13	38.43-39	7-11
39.42-37	20-25	40.29x20	15x24
41.36-31	17-21	42.37-32	11-16
43.31-27	8-12	44.34-29	12-17
45.29x20	25x14	46.35-30	4- 9

47.39-34 14-20 48.30-25 20-24
 49.49-44 24-30 50.44-39 18-22
 51.27x18 13x22 52.25-20 22-27
 53.34x25 27x29 54.20-15 9-14
 55.39-33 29x38 56.25-20 14x25
 57.15-10 19-24 58.10- 4 24-30
 59. 4-36

Georgiev,A. - Tsjizjow,A. 1-1

1.34-29 19-23 2.40-34 14-19
 3.45-40 10-14 4.50-45 17-22
 5.32-28 23x32 6.37x17 12x21
 7.34-30 7-12 8.29-24 20x29
 9.33x24 1- 7 10.30-25 19x30
 11.25x34 15-20 12.39-33 5-10
 13.44-39 13-19 14.34-30 8-13
 15.40-34 20-25 16.30-24 19x30
 17.35x24 3- 8 18.45-40 11-17
 19.41-37 7-11 20.40-35 14-19
 21.33-28 19x30 22.35x24 10-14
 23.38-33 21-27 24.31x22 18x27
 25.42-38 17-22 26.28x17 11x22
 27.37-31 6-11 28.31-26 11-17
 29.46-41 14-19 30.34-30 25x34
 31.39x30 13-18 32.24x13 8x19
 33.33-29 19-23 34.29-24 9-14
 35.43-39 23-28 36.30-25 2- 8
 37.24-20 28-32

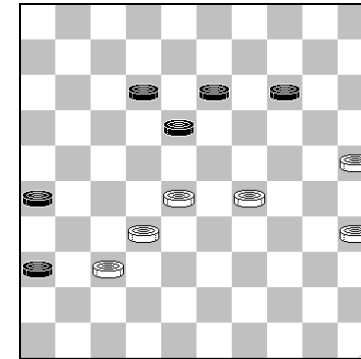


38.20x 9 32x34
 39. 9- 3 34-40 40. 3-20 40-45
 41.41-37 45-50 42.37-32 27x38
 43.20x42 22-27 44.25-20 50-28
 45.48-43 8-13 46.42-48 18-22
 47.43-38 13-18 48.48-25 28-19
 49.25-48 27-31 50.36x27 22x31
 51.26x37 19x46 52.48-25 46-19
 53.25-48

Valneris,G. - Georgiev,A. 1-1

1.32-28 18-22 2.31-27 22x31
 3.36x27 12-18 4.27-22 18x27
 5.28-23 19x28 6.33x31 14-19
 7.39-33 10-14 8.44-39 7-12
 9.50-44 1- 7 10.37-32 12-18
 11.41-37 7-12 12.46-41 5-10

13.34-30	19-24	14.30x19	14x23
15.35-30	10-14	16.30-25	13-19
17.31-27	9-13	18.41-36	4- 9
19.37-31	20-24	20.40-35	17-22
21.33-28	22x33	22.38x20	15x24
23.39-33	11-17	24.44-39	17-22
25.43-38	2- 7	26.31-26	22x31
27.36x27	7-11	28.47-41	12-17
29.41-36	8-12	30.49-43	14-20
31.25x14	9x20	32.39-34	20-25
33.33-29	24x33	34.38x29	19-24
35.29x20	25x14	36.43-38	3- 8
37.48-43	17-21	38.26x17	11x31
39.36x27	12-17	40.35-30	8-12
41.45-40	6-11	42.30-25	17-21
43.40-35	11-17	44.38-33	17-22
45.32-28	23x32	46.27x38	21-27
47.34-29	27-32	48.38x27	22x31
49.43-38	31-36	50.42-37	16-21
51.38-32	21-26	52.33-28	



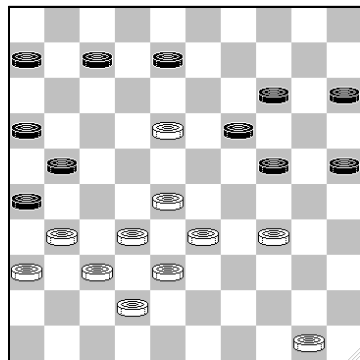
Wit heeft na 26-31 37x26 36-41 de redding 25-20 en 35-30

13-19 53.32-27 12-17

Tsjizjow,A. - Valneris,G. 1-1

1.34-29	18-23	2.29x18	13x22
3.32-28	12-18	4.37-32	7-12
5.41-37	9-13	6.46-41	1- 7
7.40-34	4- 9	8.45-40	20-25
9.50-45	14-20	10.32-27	10-14
11.37-32	5-10	12.41-37	19-23
13.28x19	14x23	14.33-28	22x33
15.39x19	13x24	16.44-39	9-13
17.49-44	3- 9	18.39-33	13-19
19.44-39	10-14	20.47-41	18-23
21.33-28	17-21	22.39-33	8-13

23.34-29 23x34 24.40x29 21-26
 25.43-39 24-30 26.35x24 19x30
 27.27-22 12-17 28.31-27 7-12
 29.36-31 30-35 30.29-23 13-19
 31.41-36 20-24 32.45-40 35x44
 33.39x50 2- 8 34.48-43 9-13
 35.22-18 13x22 36.27x 7 11x 2
 37.23-18 17-21 38.43-39 2- 7
 39.39-34



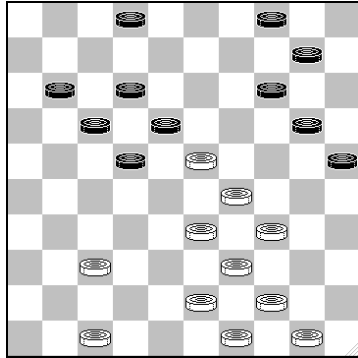
Tsijzjow offert een schijf in de veronderstelling dat hij voldoende compensatie krijgt met zijn aanval op de zwarte korte vleugel.

8-12 40.28-22 12x23
 41.33-29 24x33 42.38x18 21-27
 43.32x21 26x28 44.31-27 14-20
 45.37-31 28-33 46.27-21 16x27

47.31x22 6-11 48.36-31 20-24
 49.31-27 24-30 50.34-29 33x24
 51.27-21 11-16 52.21-17 16-21
 53.17x26 15-20 54.26-21 19-23
 55.18x29 24x33 56.21-17 30-34
 57.22-18 34-39 58.17-12 7-11
 59.12- 8 39-43 60. 8- 3 43-49
 61.18-13

Valneris, G. - Georgiev, A. 0-2

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18
 3.41-37 7-12 4.46-41 1- 7
 5.34-29 19-23 6.28x19 14x34
 7.40x29 13-19 8.45-40 10-14
 9.40-34 8-13 10.32-28 16-21
 11.31-26 11-16 12.37-32 21-27
 13.32x21 16x27 14.38-32 27x38
 15.43x32 3- 8 16.36-31 5-10
 17.31-27 22x31 18.26x37 7-11
 19.42-38 19-23 20.28x19 14x23
 21.35-30 20-25 22.30-24 17-22
 23.48-43 11-17 24.32-28 23x32
 25.37x28 13-19 26.24x13 8x19
 27.38-32 6-11 28.41-37 9-14
 29.28-23 19x28 30.32x23 15-20

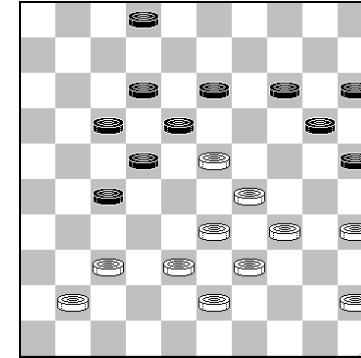


In de diagramstand. zou zwart 34-30x30 kunnen spelen, waarna zwart wel met 20-24 moet ruilen, omdat hij anders overspeeld dreigt te worden, maar Valneris wil méér.

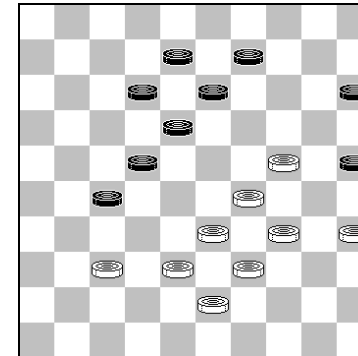
31. 44-40 4- 9 32. 43-38 10-15
 33. 49-43 17-21 34. 50-45 9-13
 35. 47-41 11-17

Misschien is direct 21-27 nog iets sterker, zwart wint dan altijd schijf 23.

36. 40-35 21-27



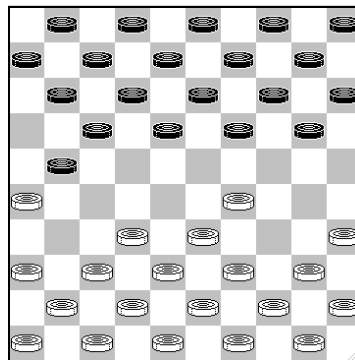
37. 45-40 17-21 38. 37-32 21-26
 39. 32x21 26x17 40. 35-30 17-21
 41. 30-24 21-27 42. 41-37 14-19
 43. 23x14 20x 9 44. 40-35 2- 8



45.37-32 27-31 46.32-27 31-36
 47.29-23 18x20 48.27x 7 8-12
 49. 7x18 13x22 50.38-32 36-41
 51.34-30 25x34 52.39x30 9-13
 53.33-29 41-46

Tsjizjow,A. - Valneris,G. 1-1

1.34-29 16-21



Met de eerste twee zetten wordt de toon van de partij gezet. Valneris heeft niets meer te verliezen en kiest een spannende opening. Voor Tsjizjow liggen de zaken iets gecompliceerder, als hij wereldkampioen wil worden, dan moet hij winnen, echter hij zal ook niet willen verliezen, want met remise heeft hij volgend jaar nog recht op een herkamp met Georgiev.

2.31-26 11-16
 3.37-31 7-11 4.41-37 1- 7
 5.46-41 18-22 6.40-34 13-18
 7.45-40 9-13 8.35-30 21-27
 9.32x21 16x27 10.30-24 19x30
 11.34x25 4- 9 12.39-34 20-24
 13.29x20 15x24 14.43-39

Tsjizjow had hier met 34-29 14-20 25x14 9x20 29-23 18x29 33-28 22x33 31x22 17x28 38-32 en nu óf 33-39, of 29-34 ook aan kunnen sturen op een decorwisseling. En een soortgelijke decorwisseling had hij ook kunnen voorbereiden met 12. 40-34 i.p.v. 39-34.

14-20
 15.25x14 9x20 16.48-43 10-14
 17.37-32 5-10 18.32x21 22-28
 19.33x22 18x16 20.39-33 12-18
 21.44-39 7-12 22.41-37 14-19
 23.38-32 19-23

Er dreigde 26-21

24.42-38 10-15
 25.47-42 13-19 26.40-35 8-13
 27.34-30 3- 9 28.30-25 9-14
 29.31-27 2- 8 30.50-45 24-29
 31.33x24 20x29 32.39-33 19-24
 33.43-39 17-22 34.45-40 22x31
 35.36x27 14-20

Niet 11-17 wegens 26-21 27-22 en 35-30

36.25x14	24-30		
37.35x24	29x 9	38.39-34	13-19
39.49-43	9-14	40.33-29	11-17
41.26-21	17x26	42.27-22	18x27
43.29x 7	6-11	44.32x21	11x 2
45.21-17	8-12	46.17x 8	2x13
47.38-33	16-21	48.43-38	13-18
49.37-32	19-23	50.40-35	14-19
51.35-30	15-20	52.30-25	20-24
53.33-29	24x33	54.38x29	21-27
55.32x21	26x17	56.25-20	19-24
57.20-14	24x33	58.14-10	18-22
59.10-	5		

Georgiev blijft wereldkampioen, door in de barrages met versneld tempo als enige één partij te winnen (van Valneris)

Alle partijen zijn geanalyseerd met behulp van het programma Dam van Harm Jetten, zonder de 6-stukken eindspel database

Grafisch ontwerp: Ronny Kamp

© Copyright Gerrit Boom