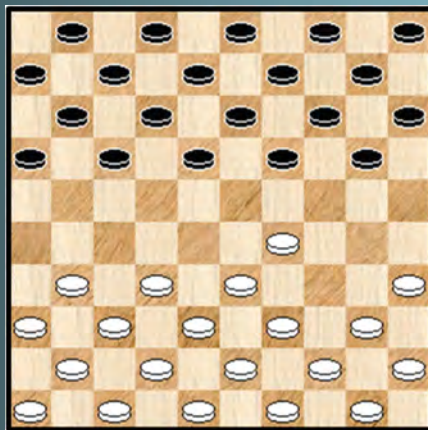


Auteur : Piens Christiaan



**PC Blues (deel 69) : 34-29 zonder al te veel
kleerscheuren**

1. 34-29



Pjotr Ilyich Tchaikovsky



Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues

Interludium 1 - Pjotr Tchaikovsky

Deel 1 : Zonder al te grote kleerscheuren ...

Intro
01. 34-29 16-21
01. 34-29 17-21
01. 34-29 19-24
01. 34-29 20-24
01. 34-29 18-22
01. 34-29 18-23
01. 34-29 20-25
01. 34-29 17-22
01. 34-29 19-23

Interludium 2 - Pjotr Tchaikovsky

Deel 2 : Moser - Boek
- Intro
- Uitreksels 01. 34-29 16-21

Interludium 3 - Pjotr Tchaikovsky

Deel 3 : Partij - analyses Fritz Luteijn
- Intro
- Partijanalyse Van der Stap - Van Dijk
- Partijanalyses Van Amerongen - Van Berkel

Interludium 4 - Pjotr Tchaikovsky

Deel 4 : Combinaties in 01. 34-29 16-21 - partijen
- Intro
- Diagrammen
- Oplossingen

Interludium 4 - Pjotr Tchaikovsky

Deel 5 : Verdere Partij - Analyses
Intro
Partij 01 : Linssens - Graaskamp
Partij 02 : Clasquin - Lemstra
Partij 03 : Van der Stap - Smeenk
Partij 04 : Van der Stap - Van Leeuwen
Partij 05 : Romijn - Wesselink
Partij 06 : Bikiniar - Bobkov
Partij 07 : Teer - Greveraars
Partij 08 : De Cokere - Caillaud
Partij 09 : Sadowska - Georgiev
Partij 10 : Sadowska - Georgiev (bis)

Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues

Eigenlijk komen we voor de eerste keer in de PC Blues - serie met een nummer over **openingen**. Geen evidente opgave voor mezelf. De redenen vindt u vooraan het eerste deel. En meteen ligt daar ook (een beetje) de verklaring van de exakte titelkeuze.

Om dezelfde reden trouwens hebben we dit boek ingedeeld in vijf luiken met nogal wat inbreng van anderen. In het bijzonder met twee (uitgebreide) analyses van **Fritz Luteijn**. Waarvoor onze oprechte dank.

We stappen dan maar onmiddellijk over naar onze cover. Wie de serie een beetje gevolgd heeft weet dat we als muziekliefhebber een boontje hebben voor 5 artiesten. Niet alleen voor deze 5 natuurlijk maar deze 5 hebben we nu eenmaal bovenaan geplaatst en we kijken (en luisteren 😊) met de nodige eerbied / gretigheid naar hun oeuvre. Vijf ikonen uit de muziekgeschiedenis. Niet meer of minder.

Nu hebben we er al 4 gehad. In volgorde waren dat **Joaquin Rodrigo**, **Aram Khatchaturian**, de **Beatles** (of moeten we vooral zeggen **Lennon / McCartney**) en **Bob Dylan**. Twee uit de klassieke muziekwereld, twee uit de meer populaire muziekwereld. Netjes verdeeld.

Er bleef er nog eentje te gaan en hij komt ook uit de klassieke muziekwereld. **Pjotr (Peter) Tchaikovsky**. In de interludia krijgt u zijn uitgebreide levensverhaal en een opsomming van de voornaamste werken. Met fotomateriaal natuurlijk.

Hier willen we het kort houden maar brengen toch nog eens zijn **eerste pianoconcerto** naar voor : een **ongebreedeld** meesterwerk vol van passie en wars van alle konventies. Met zijn **walsen** (in het Zwanenmeer en andere) steekt hij overigens Johann Strauss naar de kroon.

Pjotr Tchaikovsky is dus de laatste in de reeks van 5. Er komen geen andere muziek - ikonen meer bij. Dat betekent dan ook de PC Blues - reeks op een of andere manier dichtbij het einde komt... al is dit op dit ogenblik nog zeker niet gepland.



----- o - O - o -----

Interludium Tchaikovsky - Intro

Hoe vatten we de interludia omtrent Tchaikovsky op ?

Op internet valt er meer dan genoeg te rapen omtrent Tchaikovsky en zijn muziek. Een luxe om te kiezen zeg maar. We halen er **twee biografieën** uit. Twee eerder korte en vlotte beschrijvingen, Nederlandstalig en we laten er aldus een zeer uitgebreide (Engelstalige) Wikipedia - bijdrage uit.

In het derde interludium gaan we dan eens dieper in op het fameuze **eerste pianoconcerto** dat ook mijn persoonlijke favoriet is en komen aldus toch nog terecht bij Wikipedia. Er valt héél veel te vertellen over dit stuk.

We willen samenvattend enkele adjectieven omtrent het (globale) stuk na mekaar op een rijtje zetten : romantisch, passioneel, uitermate vernieuwend, rebellerend, en bovenal melodieus. Kortom echt Tchaikovsky.



Bij de eerste 3 interludia voegen we al eens enkele foto's of afbeeldingen toe. Het vierde interludium vullen we integraal op met foto's. Er zijn niet zo veel foto's van Tchaikovsky beschikbaar. Met een beetje overdrijving zou men kunnen zeggen dat er de meeste foto's teruggaan op een enkele pose.

- - - - o - O - o - - - -

Deel 1 - Intro

We hebben in de PC Blues - reeks nooit erg veel aandacht aan de openingen besteed. Met wellicht een belangrijke uitzondering : in het allereerste boek kwam een openingsstuk aan bod (de Tsjegolev opening) met een erg krachtige kombinateve varianten - reeks om duimen en vingers af te likken (zullen we maar zeggen). Maar daar bleef het dan bij.

Dit is zeker niet toevallig.

Een eerste reden kan worden gevonden in het niet al te spektakulaire openingsgebeuren. Nu is deze zin zeker voor de nodige kommentaar en kritiek vatbaar. Elk onderdeel van het spel heeft zijn eigen kenmerken en charmes. Natuurlijk is men al snel geneigd te willen vergelijken met het geweld en de schoonheid van combinaties of met duidelijke winstgangen in het eindspel.

Deze kenmerken vindt men nu eenmaal niet snel of niet altijd terug in het openingsspel en als dusdanig kan het openingsgebeuren als ietwat saai en stuurloos / vormloos overkomen.

Een tweede en meer fundamentele reden waarom dit niet gebeurde is de moeilijkheidsgraad. Het komt me voor dat men moet beschikken over een ruime ervaring op openingsgebied om enigszins met kennis van zaken te kunnen meepraten. Die kennis ontbreekt grotendeels bij mezelf en om een ernstige openingsstudie aan te vatten is het nu eenmaal een beetje (te) laat. Bijkomend kan men minder een beroep doen op computerprogramma's omdat vele openingszetten nu eenmaal geen plotse waarderingsverschillen aangeven.

Wel te verstaan reiken de programma's wel degelijk een aantal belangrijke tools aan. In het bijzonder kan men zogenaamde openingsboeken maken waaruit blijkt hoeveel keren een zet wordt gespeeld / een stand voorkomt en ook de nodige statistieken naar winst of verlies toe.

Het blijft natuurlijk een feit dat de openingsmaterie een absolute must is wil men de nodige resultaten bereiken. Daar mag geen enkel misverstand over bestaan. Wanneer men zich daar niet wil in verdiepen dan blijft men ergens geblokkeerd naar betere / hogere resultaten toe. Dit is makkelijk te begrijpen. Tegen iemand spelen die over een gedegen openingsrepertoire beschikt is gewoon spelen met een handicap. Niet meer of minder. Het ergste is dat het opgelopen nadeel in de beginfase nadien moet worden weggewerkt of hersteld. En pas nadien kan men andere (winst) aspiraties koesteren.

Zelf heb ik de opening altijd als lastig ervaren omwille van het gebrek aan gespeelde partijen en omwille van het feit dat er nooit van een serieuze studie dienaangaande sprake is geweest.

Waarom dan uiteindelijk toch een deeltje in de PC Blues - serie wijden aan openingen ?

Misschien is de voornaamste reden wel dat men toch eens van alles moet proeven in het (dam) leven. Wel te verstaan - het voorgaande indachtig - moeten de objektieven / doelen niet te hoog worden gesteld, met andere woorden de fameuze "dam" lat niet te hoog leggen. We willen het onderwerp ook wel wat **aflijnen / afbakenen** zoals het betaamt en zoals we meestal in elk boek van de reeks proberen te doen.

In dit eerste deel van dit boek werpen we een blikje op de 34-29 - opening, alleen deze opening. Wel te verstaan is dit nog steeds veel en veel te ruim en bijkomend willen we vanuit het witte standpunt (die immers opent met 34-29) alleen nastreven dat wit geen nadeel oploopt en ook (en vooral) niet gedwongen wordt tot al te scherp spel. Wit wil met andere woorden niet gehavend uit de opening komen met een zekere / ruime marge aan mogelijkheden naar het verdere vervolg van de partij toe.

Dat klinkt misschien niet zo fantastisch als objektief, maar goed. Eigenlijk groeide deze vraag een beetje bij mezelf toen ik in 2019 na een super - lange afwezigheid nog eens deelnam aan het BK 2019 en later op het jaar ook aan de Rotterdam Open. De gebrekkige openingskennis stelde de nodige problemen. Ik nam me toen voor te openen met 34-29 en verder de zaken zo eenvoudig als mogelijk te houden waarbij weliswaar een **beheersbare ondertoon** moet aanwezig zijn ten aanzien van de

stelling. Impliciet was het eigenlijk ook wel de bedoeling niet te snel af te dwalen naar klassieke spelpatronen.

Kortom, de vraag kwam dus (wel degelijk) een beetje uit de praktijk aanwaaien. We laten de resultaten van dit alles trouwens in de gespeelde partijen even opzij.

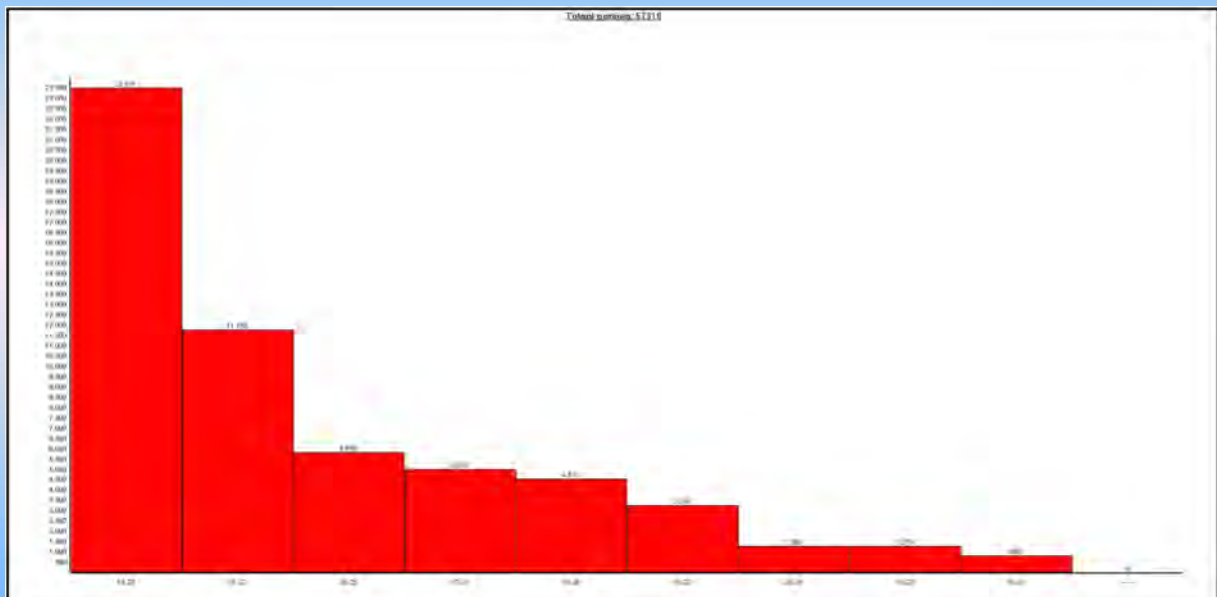
Geen spektakulaire stuff dus in dit eerste deel. Het moment om toch ook al te vermelden dat er na het eerste deel een tweede luik aankomt en dan ook nog een derde en een vierde en een vijfde ... Het derde luik bevat overigens 2 **diepgaande** analyses van **Frits Luteijn**, erkend openingsspecialist. Meer daarover meer in de inleiding van het betreffende luik.

Een woordje over het gebruikte materiaal. We namen de Turbo Dabase op 01/01/2019 en hadden daarin 580015 partijen waaronder 57329 partijen die starten met 34-29. Of afgerond 9,8%. Niet onaanzienlijk.

We creëerden een **openingsboek** van alle partijen 34-29 en dat gaf volgende resultaten :

	N	%
boek 34-29.cb	57318	46
1...19-23	23511	44
1...17-22	11785	50
1...20-25	5840	50
1...17-21	5019	45
1...19-24	4533	36
1...18-22	3245	57
1...20-24	1300	32
1...18-23	1279	29
1...16-21	800	54
1.34-29	57318	45

2-0:	7419	= 31%
1-1:	11398	= 48%
0-2:	4694	= 19%



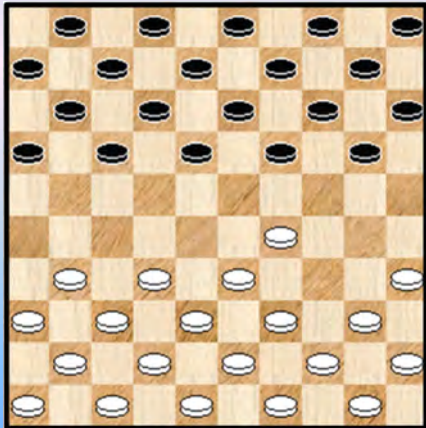
Alle eerste zwarte (tegen) zetten zijn speelbaar en veruit de twee belangrijkste zijn **19-23** (met 23511 partijen) en daarna **17-22** (met 11785 partijen). Zie ook het staafdiagram.

Het winstpercentage voor de (in het zwart) gearceerde zet (naast het aantal partijen) heeft wat uitleg

nodig : dit wordt bekomen door het aantal gewonnen partijen (van de **kleur die aan zet is**) te vermeerderen met de helft van de remisepartijen en dan te delen door het totale aantal partijen.

Voor 19-23 bijvoorbeeld wordt dit dus : $(4694 + 11398/2) / 57318 = 44\%$ afgerond.

We zullen nu alle tegenzetten van zwart behandelen. De volgorde is een beetje willekeurig en zal als volgt gebeuren :



- => 1. 34-29 16-21
- => 1. 34-29 17-21
- => 1. 34-29 19-24
- => 1. 34-29 20-24
- => 1. 34-29 18-22
- => 1. 34-29 16-23
- => 1. 34-29 20-25
- => 1. 34-29 17-22
- => 1. 34-29 19-23

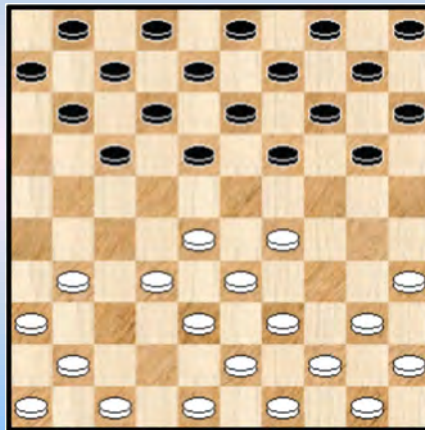
----- o - O - o -----

01. 34-29 16-21

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 16-21 Diagram 1**

Een wat ongebruikelijke zet om het zo te zeggen, die bijkomend aanleiding geeft tot een wat apart openingsvervolg.

De zwarte uitgestoken hand vraagt als het ware om 31-26. Dit is dan ook en wel veruit het meest voorkomende antwoord. We nemen echter eerst kort 2 andere antwoorden door :

=> 02. **32-28** 21-26 03. 37-32 26x37 04. 42x31 = **Diagram 2**

We kunnen hier - vanuit het witte standpunt - rustig stoppen. Wit heeft de nodige spelruimte op alle zwarte vervolgen.

=> 02. **40-34** 11-16 03. 45-40 21-26 04. 32-28 19-23 05. 28x19

++ 05. ... 13x24 06. 50-45 06-11 07. 38-32 01-06 08. 42-38 09-13 09. 47-42

>> 09. ... 04-09 10. 34-30 20-25 11. 29x20 15x24 12. 30x19 13x24 = **Diagram 3**

Diagram 3 Waz

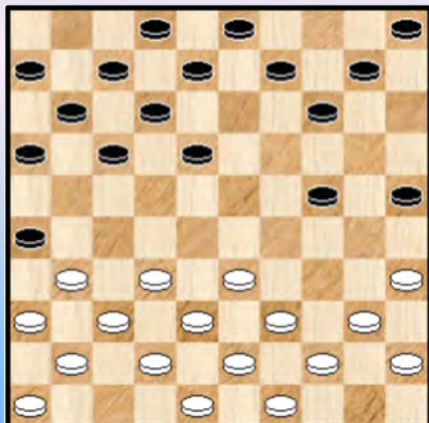
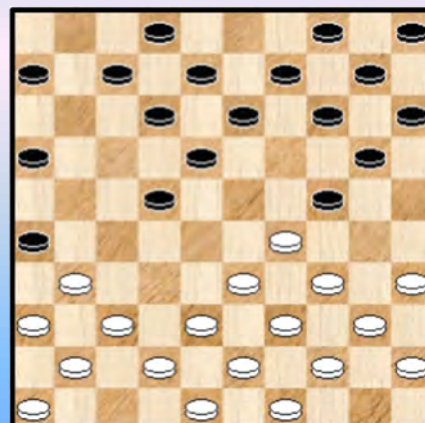


Diagram 4 Waz



>> 09. ... 03-09 10. 32-28 17-22 11. 28x17 11x22 **Diagram 4** Men zou kunnen menen dat wit hier ietwat ongemakkelijk staat maar dit is niet het geval 12. 31-27 ! 22x31 13. 36x27 18-23 14. 29x18 13x31 15. 41-36 14-19 16. 36x27 10-14 17. 38-32 07-11 18. 33-28 en het is wit zich veel makkelijker en beter kan ontwikkelen dan zwart.

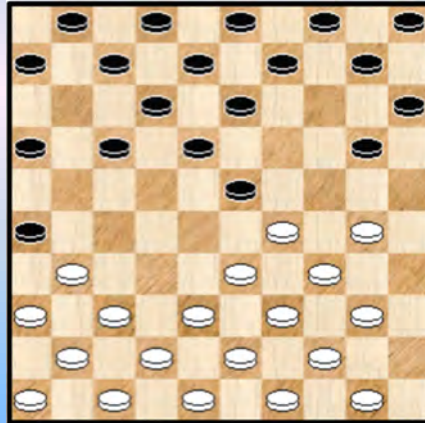
++ 05. ... 14x23

>> Met 06. 33-28 23x32 07. 37x28 26x37 08. 41x32 = **diagram 5** maakt wit het zich gemakkelijk en heeft alle nodige vrijheid.

Diagram 5 Zaz



Diagram 6 Zaz



>> Wit heeft ook een meer avontuurlijk vervolg 06. 35-30 **diagram 6**

>1 06. ... 10-14

>2 07. 30-24 !

>2 07. 30-25 14-19 08. 25x14 09x20

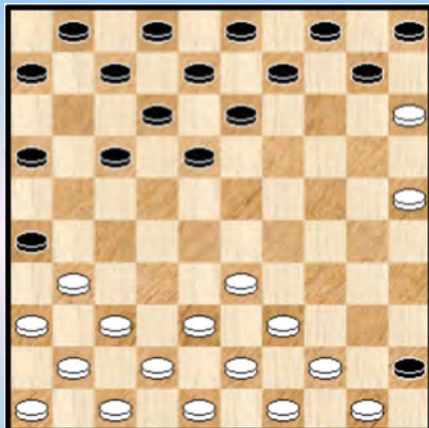
Wit blijft telkens bevredigend staan

>1 06. ... 20-25

>2 07. 33-28 23x32 08. 37x28 26x37 09. 41x32 =

>2 07. 30-24 15-20 ! 08. 24x15 25-30 09. 34x25 23x45 **diagram 7**

Diagram 7 Waz



Een erg herkenbare stand in deze opening die nog niet zo vaak voorkwam. Het algemeen gevoel is dat zwart iets makkelijker staat omwille van al de randschijven. Liefst 9 zijdelingse randschijven.

Een interessante stand om zelf eens wat vervolgen uit te proberen zowel vanuit het witte als het zwarte standpunt. Om dat dan later te kunnen toepassen 😊

=> We hebben nog de meest gespeelde voorzetting te gaan, die is zoals gezegd 31-26 :

02. **31-26**

Zwart heeft twee vervolgen 18-22 of het veruit meest voorkomende 11-16. Na andere zetten heeft wit nergens echt problemen en behoudt een grote vrijheid.

=> 02. ... **18-22** We kijken naar enkele varianten :

03. 32-28 11-16 04. 37-32

++ 04. ... 13-18 05. 29-23 18x29 06. 33x13 08x19 07. 36-31 22x33 08. 38x29 ook anders slaan kan perfect. **Diagram 8** waar we overigens stoppen. Een hamvraag is hier quid 31-27 ? Het kan best zijn dat bij de verdere opbouw dit nog een tijd in het ongewisse blijft.

Diagram 8 Zaz

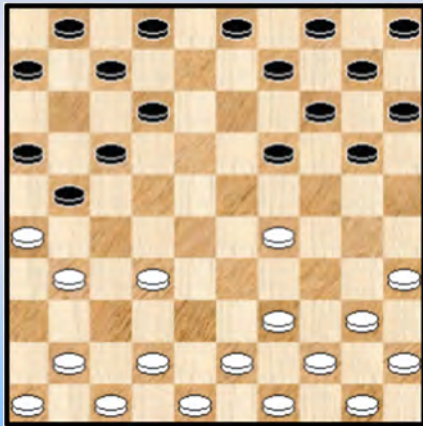
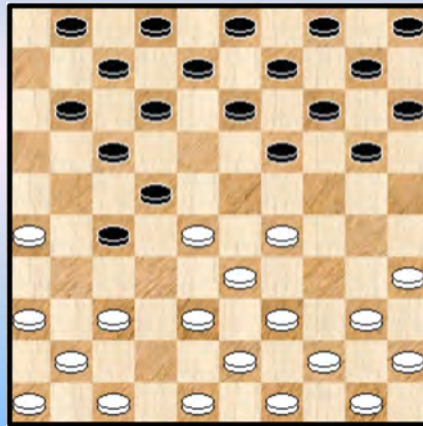


Diagram 9 Waz



++ 04. ... 21-27 05. 32x21 16x27 06. 42-37 06-11 **diagram 9** 38-32 leidt niet tot een vlotte opbouw maar wit heeft keuze genoeg :

>> 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 **diagram 10** Opnieuw een stand met bijzonder veel randschijven, een beetje de tegenhanger van **diagram 7**.

Diagram 10 Zaz

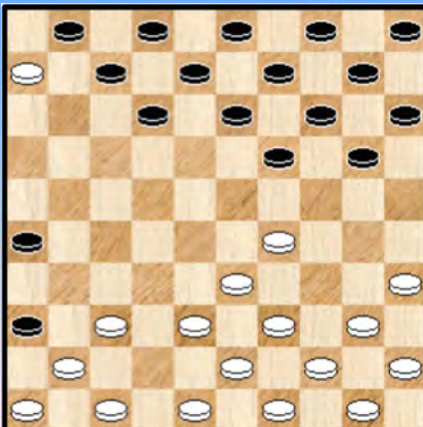


Diagram 11 Waz

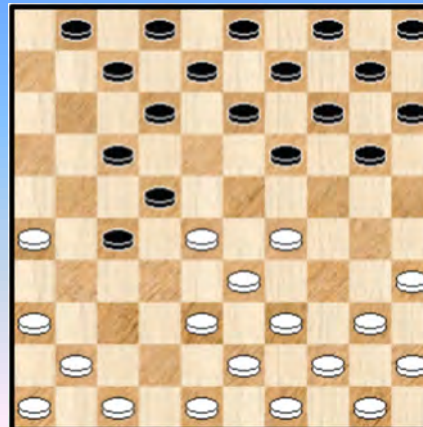
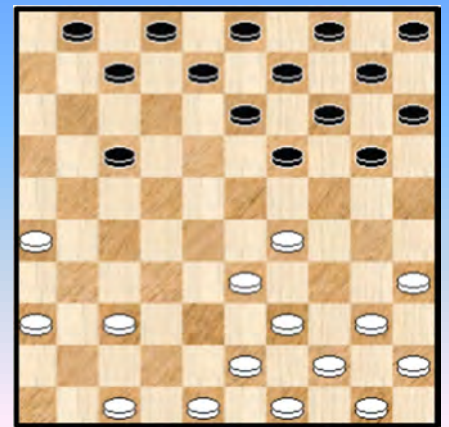


Diagram 12 Waz



>> 07. 40-34 13-18 en het kan alle kanten uit voor wit.

>> 07. 37-32 11-16 08. 32x21 16x27 **diagram 11**

Nu lijkt - hoewel speelbaar - 38-32 toch wat gewaagd. Wit kan ook opkomen met 48-42. We nemen echter een ander vervolg :

09. 41-37 27-32 iets beter dan 37-31 omdat het een schijf aan het centrum onttrekt.

10. 38x18 12x41 11. 46x37 **diagram 12**. We eindigen de variant hier.

=> 02. ... **11-16** verreweg het meest gespeelde vervolg, logisch eigenlijk.

Wit kan het zich nu met 03. 32-28 makkelijk maken en de nodige spelvrijheid behouden. De twee meest voorkomende en interessantste voortzettingen zijn echter 40-34 en 37-31. We beginnen met de laatste :

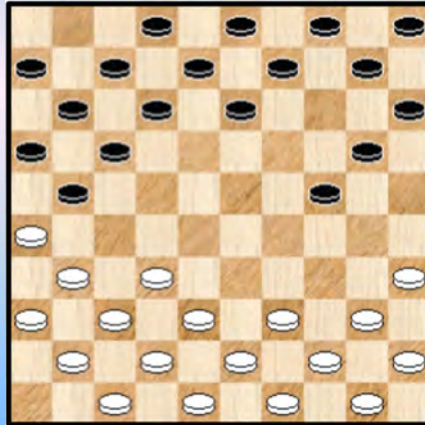
++ 03. 37-31 ! 06-11 04. 31-27 **diagram 13** 01-06 05. 41-37 en nu bijvoorbeeld 19-24

06. 46-41 14-19 07. 27-22 18x27 08. 29-23 19x28 09. 33x31 **diagram 14** We stoppen de variant hier. Het aandachtspunt is natuurlijk het al of niet bezetten van veld 31 door wit. Overigens kan zwart in **diagram 14** wel degelijk 21-27 ! waarmee natuurlijk een erg geprononceerde speltype met centrale voorpost ontstaat.

Diagram 13 Zaz



Diagram 14 Zaz



++ 03. 40-34

>> 03. ... 21-27 04. 32x21 16x27 05. 45-40 ! **diagram 15** We stoppen het hier. Zwart kan verder met 17-22, 19-23 of 19-24.

Diagram 15 Zaz

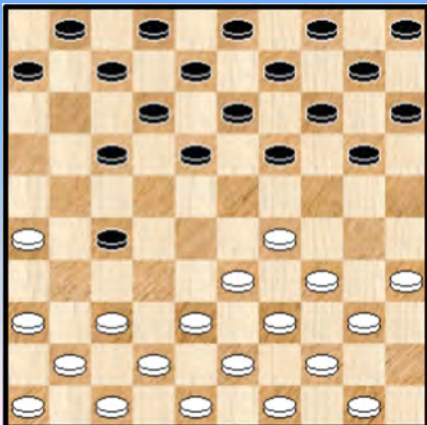
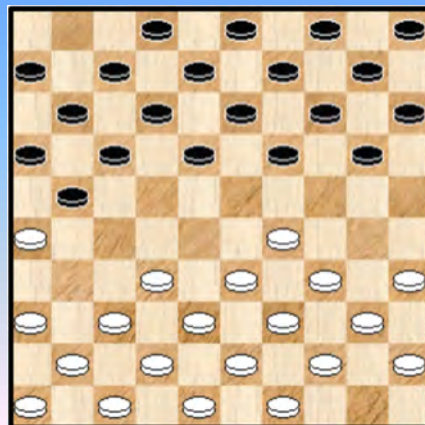


Diagram 16 Zaz



>> 03. ... 07-11 04. 45-40 01-07 05. 50-45 **diagram 16**

Zwart kan niet 21-27 wegens schijfverlies en op 19-23 laat wit 32-28 volgen met slaan naar veld 28 en een makkelijk hanteerbare stand voor wit. De twee meest gespeelde antwoorden zijn 18-22 en 20-25. We nemen nog eens een vervolg voor de laatste door.

05. ... 20-25 06. 32-28 19-23 07. 28x19 14x23 **diagram 17**

>1 Met 08. 33-28 23x32 09. 37x28 houdt wit zijn handen vrij.

>1 Interessant is 08. 37-31 ! Zwart zal nu allicht verder zetten met 10-14 maar kan indien hij /zij zich in zijn/haar sas voelt overgaan tot 08. ... 23-28 ! 09. 33x22 17x28 10. 26x17 11x22 **diagram 18** en de partij ligt in een definitieve (dam) plooi.

>1 We eindigen met een variant na 08. 35-30 10-14 09. 30-24 14-20 10. 33-28 23x32 11. 37x28 21-27 12. 38-33 17-21 13. 26x17 11x22 14. 28x17 12x21 15. 42-38 **diagram 19**, einde variant.

Diagram 17 Waz

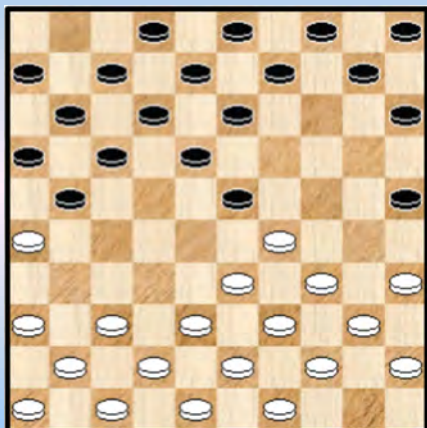


Diagram 18 Waz

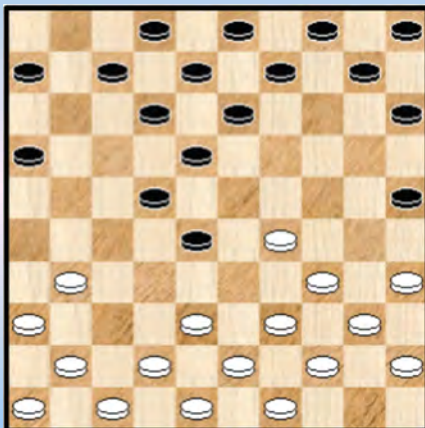
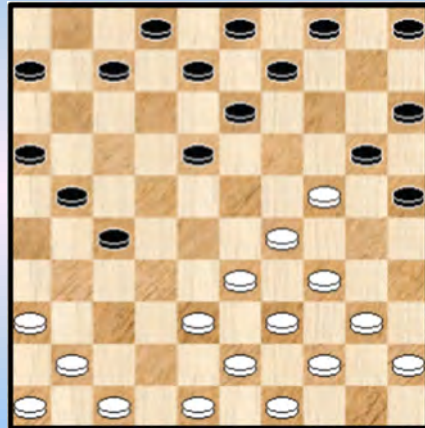


Diagram 19 Zaz



Tot daar het eerste antwoord 16-21. In zekere zin een buitenbeentje onder de antwoorden van zwart. Misschien vandaar dat dit paragraafje eerder relatief lang is uitgevallen.

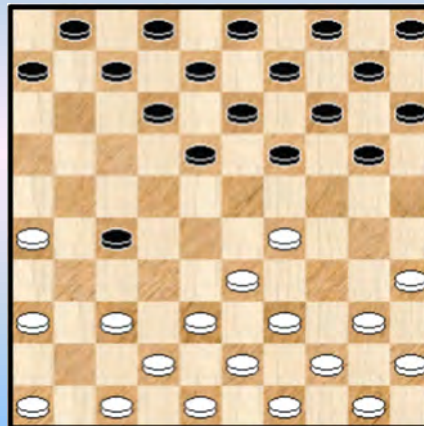
- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29 17-21

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 17-21 Diagram 1**

De drie meest voorkomende antwoorden zijn, in volgorde : 40-34, 31-26 en 32-28
We starten met de tweede.

=> 02. **31-26**

Wit wordt hier snel tot expliciet spel gedwongen. Dat kan door 11-17 maar ook door

++ 02. ... 21-27 ! en bijvoorbeeld 03. 32x21 16x27 04. 37-32 11-16 05. 32x21 16x27

06.41-37 **Diagram 2** Wit heeft in die stand weliswaar niks te vrezen en kan indien gewenst de schijf op 27 afruilen.

=> 02. **40-34** 21-26 03. 45-40 11-17 **diagram 3**

Diagram 3 Waz

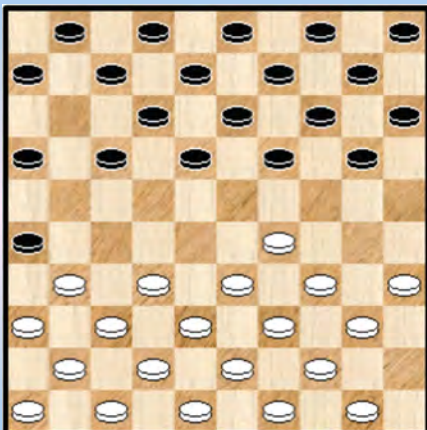
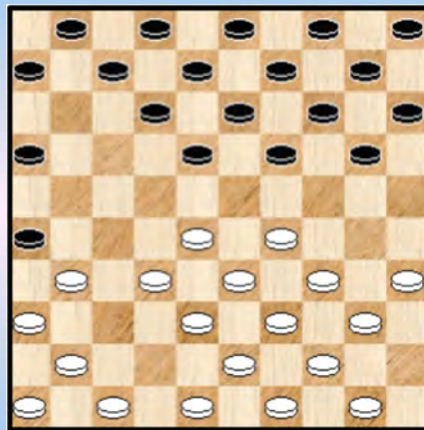


Diagram 4 Waz



++ 04. 29-23 19x28 05. 33x11 06x17 en wit zal zijn linkervleugel nog wat moeten ontwikkelen.

++ 04. 32-28 17-21 05. 37-32 26x37 06. 42x31 21-26 ! **diagram 4**

Wit heeft nu drie vervolgen, geen enkele ervan moet als negatief worden bestempeld maar toch schort er altijd wel een kleinigheidje.

>> 07. 47-42 26x37 08. 42x31 en de linkervleugel staat niet idealiter

>> 07. 41-37 06-11 08. 47-42 01-06 en schijf 26 hindert de lange vleugel

>> 07. 32-27 26x37 08. 41x32 wellicht de beste. Wit moet overigens niet vrezen voor 08. ... 19-23

09. 28x19 14x23 10. 47-42 al krijgt het spelbeeld een meer uitgesproken karakter.

++ 04. 50-45 06-11 05. 32-28 17-21 06. 37-32 26x37 07. 42x31 met gelijke stand.

=> 02. 32-28

++ Op 02. ... 21-26 is het voor wit eenvoudig 03. 37-32 26x37 04. 42x31 11-17 05. 47-42 en wit staat makkelijk

++ Op 02. ... 20-25 kan wit 03. 29-24 19x30 04. 35x24 en de witte voorpost is goed te verdedigen.

++ 02. ... 11-17

>> 03. 37-32 19-23 04. 28x19 14x34 05. 39x30 =

>> Wit kan zelf even op het gaspedaal drukken indien gewenst : 03. 31-26 18-22 04. 37-32 21-27 05. 32x21 16x27 06. 42-37 06-11 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

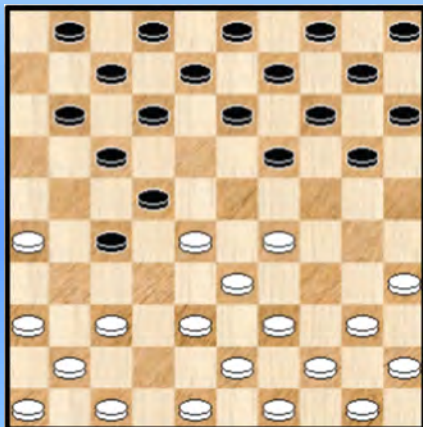


Diagram 6 Zaz

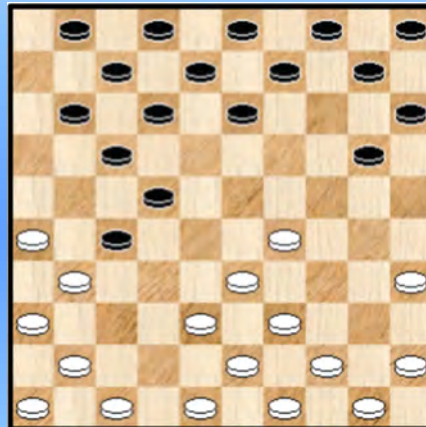
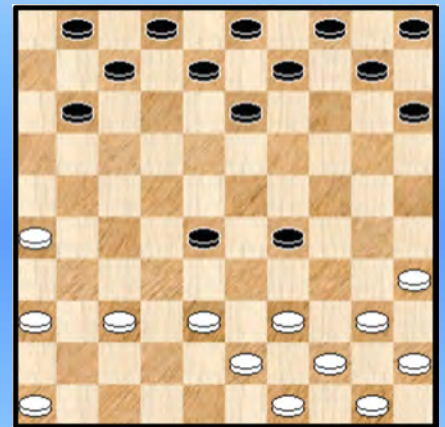


Diagram 7 Zaz



>1 Na 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 krijgen we een stand met veel randschijven. De stand was al eerder te zien in de variant 01. 34-29 16-21 (onder **diagram 10**).

>1 07. 37-31 19-23 !

>2 08. 28x19 14x34 09. 40x29 = **Diagram 6**

>2 Anders slaan leidt tot een iets mindere positie voor wit. 08. 29x18 12x32 09. 47-42 **X** 22-28

>3 10. 33x22 27x18 11. 38x27 met minder gemakkelijke stand voor wit

>3 10. 31x22 20-24 ! 11. 38x27 24-29 12. 33x24 14-20 13. 22x33 **20x47 +**

X Gelet op de combinatie na 09. 47-42 kan wit ook met schijf 48 spelen : 09. 48-42

>3 09. ... 22-28 10. 31x22 32-37 11. 41x23 17x19 =

>3 09. ... 14-19 10. 42-37 19-24 11. 37x28 24-29 12. 33x24 22x42 13. 47x38 20x29

14. 31x22 17x28 15. 41-37 **diagram 7** wit dreigt met 38-32 en zwart kan dan ook best overgaan tot :

15. ... 13-19 16. 38-33 29x38 17. 43x14 10x19 =

----- o - O - o -----

Diagram 1 Waz

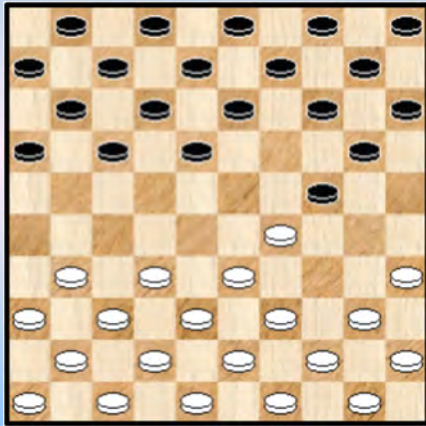
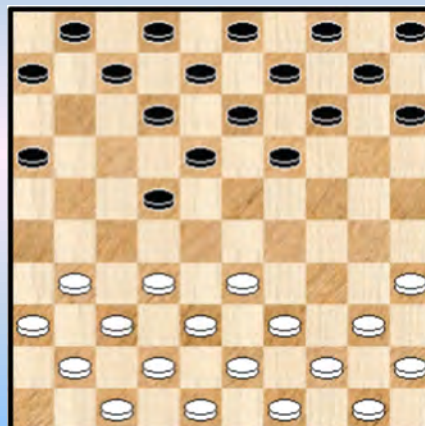


Diagram 2 Zaz



We starten met 1. **34-29 19-24 Diagram 1**

We zeggen er onmiddellijk bij dat deze opening voor wit normaliter nooit een probleem stelt omdat zwart uiteindelijk meestal toch later besluit (of moet besluiten) tot de afbraak 20-25. Dit paragraafje zal dan ook, alles samen genomen, kort zijn.

De twee voornaamste voortzettingen zijn, in die volgorde, 40-34 en 32-28. We starten met de laatste.

=> 02. **32-28**

++ 02. ... 14-19 03. 37-32

>> 03. ... 20-25 04. 29x20 25x14 05. 41-37 en wit staat makkelijk

>> 03. ... 17-22 04. 28x17 11x22 05. 41-37 en wit staat opnieuw makkelijk

++ 02. ... 17-22 03. 28x17 11x22 04. 37-32 14-19 05. 41-37 20-25 06. 29x20 25x14
07. 46-41 **diagram 2** en wit staat makkelijk.

=> 02. **40-34**

Hier wordt bijna altijd 14-19 vervolgd door zwart. Alle andere zetten bieden uiteindelijk niet echt perspectieven.

++ We nemen er eens een willekeurige uit : 02. ... 17-21 03. 45-40 (ook 32-25 en 32-27 zijn goed speelbaar) 21-26 en nu bijvoorbeeld 04. 50-45 11-17 05. 32-28 17-22 06. 28x17 12x21
07. 31-27 21x32 08. 37x28 **diagram 3**

Naast het feit dat wit makkelijk staat, valt aan te stippen dat zwart vroeg of laat toch zal overgaan tot de ruil 20-25. Bijkomend (zij het niet in de diagramstand) kan wit ook indien gewenst streven naar de achterloop - afruil 34-30 waarna wit steeds bevredigend staat.

++ Niet goed speelbaar is wel te verstaan 02. ... 20-25 ? 03. 29x20 15x24 04. 44-40 **diagram 4** en er dreigt weliswaar niks maar de zwarte ontwikkeling zal toch met horten en stoten verlopen terwijl wit makkelijk spel heeft.

++ Dan nu de - zoals vermeld - veruit meest courante voortzetting : 02. ... 14-19

Diagram 3 Zaz

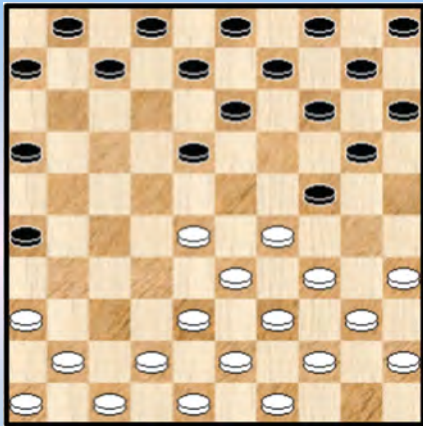
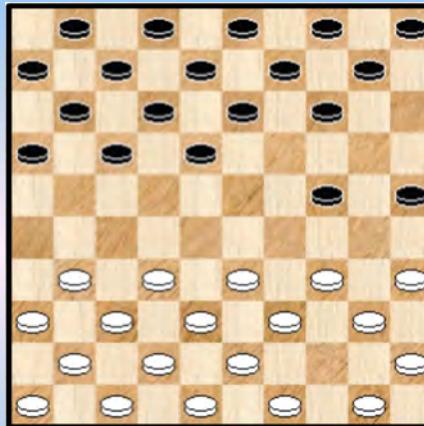


Diagram 4 Zaz



- >> 03. 32-28 18-23 04. 29x18 12x32 05. 37x28 wit staat gemakkelijk
- >> 03. 45-40

- >1 03. ... 20-25 04. 29x20 25x14 wit staat makkelijk en kan hier ook goed met 35-30 ! vervolgen
- >1 03. ... 19-23 **diagram 5**

Diagram 5 Waz

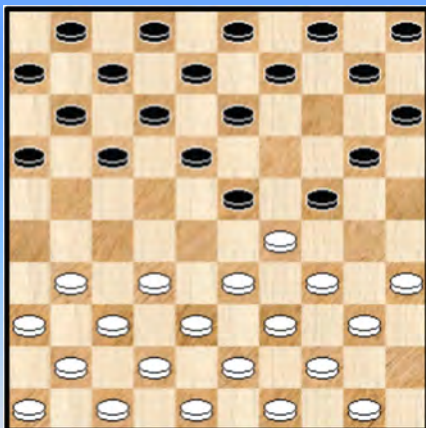
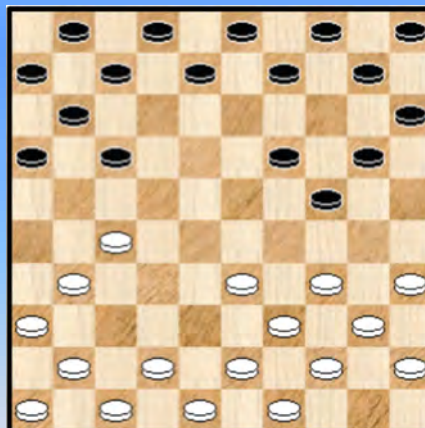


Diagram 6 Zaz



- >2 04. 32-28 23x32 05. 37x28 en wit staat makkelijk
- >2 Ook kan 04. 50-45 ! Wit moet namelijk absoluut geen schrik hebben van 04. ... 13-19
- 05. 32-28 23x32 06. 37x28 18-23 07. 29x18 12x32 08. 38x27 **diagram 6**

In deze stand is het namelijk voor wit makkelijker opnieuw te gaan bouwen dan voor zwart !

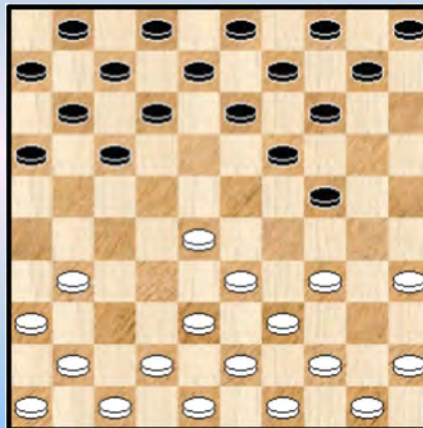
--- o - O - o ---

34-29 20-24

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 20-24 Diagram 1** 02. 29x20 15x24

Slaan naar 25 kan natuurlijk altijd maar na 02. ... 14x25 03. 32-28 staat wit aantrekkelijk. Er wordt dan ook vrijwel altijd gekozen om naar 24 te slaan.

Veruit de twee meest voorkomende gevolgen zijn 32-28 en 40-34. Begrijpelijk.

=> Na 03. 32-28 18-23 04. 40-34 23x32 05. 37x28 **diagram 2** hoeft wit zich geen onmiddellijke openingszorgen meer te maken.

=> 03. 40-34

++ 03. ... 18-23 04. 32-28 23x32 05. 37x28 en we komen opnieuw uit bij **diagram 2**

++ Zwart kan ook de opening wat interessanter proberen te maken : 03. ... 10-15 ! 04. 45-40 05-10 (op 04. ... 18-23 komt natuurlijk 05. 32-28 23x32 06. 37x28 met makkelijk spel voor wit) **diagram 3**

Diagram 3 Zaz

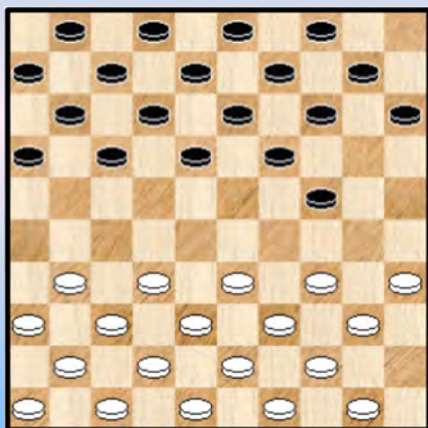
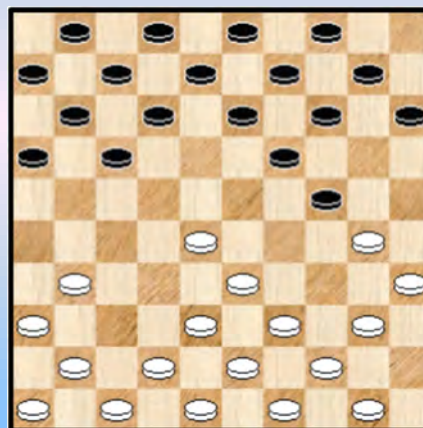


Diagram 4 Zaz



Wit vervolgt hier best met 05. 34-30 ! (op 05. 50-45 19-23 ! en op 05. 34-29 19-23 06. 29x20 15x24)

>> Op 05. ... 18-23 kan wit zowel

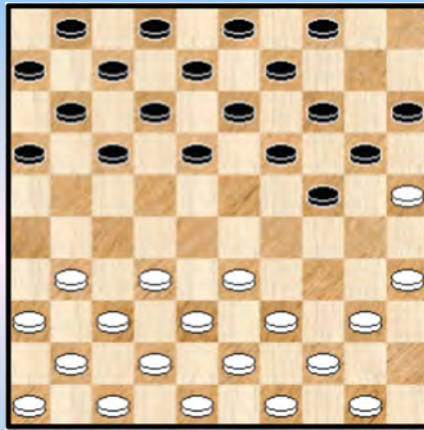
>1 06. 32-28 23x32 07. 37x28 met toch een iets makkelijker stand voor wit zie **diagram 4**

>1 Alsook 06. 30-25 15-20 07. 40-34 10-15 08. 34-30 (ook 34-29 kan natuurlijk) zie **diagram 5**

Diagram 5 Zaz



Diagram 6 Waz



>> Gelet op het voorgaande kan zwart dan ook beter vervolgen met 05. ... 15-20

>1 06. 30-25 10-15 **diagram 6** met zowat een gelijke evaluatie voor de posities van wit en zwart. Zwart heeft ondertussen wel gekregen wat hij wou : een geprononceerd spelbeeld.

>1 Indien wit speelt op het valstrikje 06.33-28

Diagram 7 Waz



>2 Dan vervolgt zwart uiteraard niet met 06. ... 20-25 ?
07. 50-45 25x34 08. 40x20 14x25 09. 28-22 17x28
10. **32x05 +**

>2 Maar met 06. ... 10-15 07. 30-25 18-23 **diagram 7**

We kunnen het misschien samenvatten als volgt : met 03. ... 10-15 ! is zwart er dus wel in geslaagd het vrijblijvende karakter van het witte spel tegen te gaan.

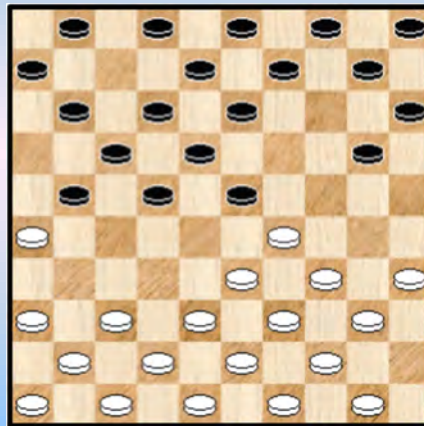
- - - - - o - O - o - - - - -

1. 34-29 18-22

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Waz



We starten met **1. 34-29 18-22 Diagram 1**

Wit heeft 2 vaak voorkomende vervolgen ter beschikking : 32-28 en 40-34. Bij allebei moet wit oppassen om niet in relatief scherp spel verzeild te raken.

=> 02. **32-28** 16-21 03. 40-34 12-18 04. 45-40 07-12 05. 31-26 19-23 06. 28x19 14x23 **diagram 2**

++ 07. **29-24** 20x29 08. 33x24 10-14 09. 34-30 14-20 10. 39-33 20x29 11. 33x24 13-19
12. 24x13 08x19 en zwart staat ietwat overwegend

++ 07. **38-32** 01-07 08. 32-28 23x32 09. 37x28 **diagram 3** 11-16 ! 10. 41-37 18-23 11. 29x27
21x23 en wit zit opgescheept met randschijven.

Diagram 3 Zaz



Diagram 4 Zaz

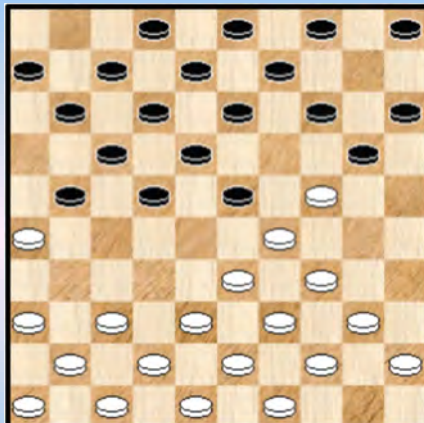
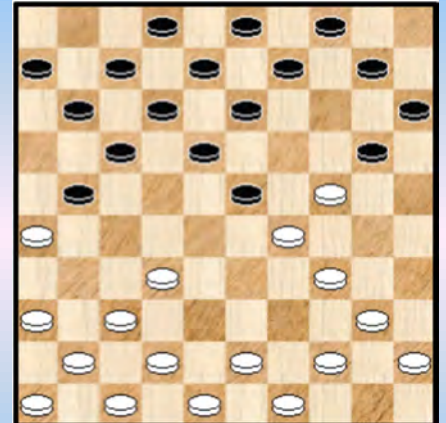


Diagram 5 Zaz



++ Het meest gespeelde vervolg is 07. **35-30** 01-07 08. 50-45 10-14 09. 30-24 **diagram 4**

>> Zwart moet hier vooral niet spelen 09. ... 05-10 ? (en ook 04-10 ? niet) 10. 33-28 ! 22x33
11. 39x19 14x23 12. 38-32 **diagram 5** en wit heeft zwart wat in de (dam) tang. Er is de (eventuele)
dreiging 32-27. Zwart van zijn kant kan moeilijk onmiddellijk opkomen via veld 14. Een mooie stand
om enkele vervolgvarianten uit te distilleren.

Vreemd genoeg is overigens 09. ... 05-10 het meest gespeelde vervolg in de database !

>> 09. ... 22-28 ? 10. 33x22 17x28 11. 26x17 11x22 **diagram 6**

Diagram 6 Waz

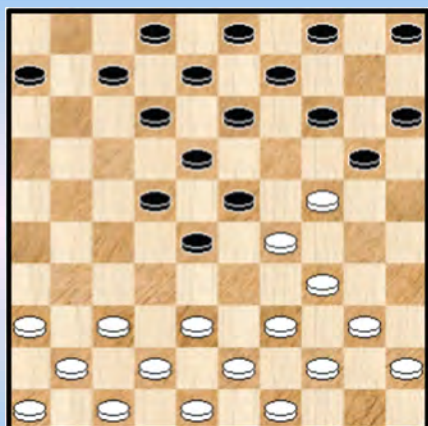
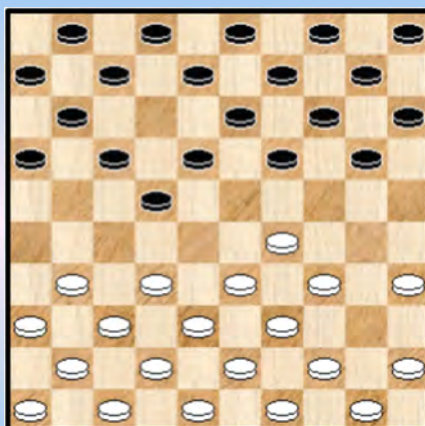


Diagram 7 Waz



Er is niet echt iets aan de hand voor de zwarte stand maar het oogt nogal gevaarlijk. Wellicht het beste vervolg (en ook het meest gespeeld is 12. 38-33. We stoppen hier echter de variant. Leuk om dit eens wat verder uit te puzzelen.

>> Twee andere vervolgen zijn : 23-28 en 21-27. In geen van beide standen heeft wit nadeel. Vooraleer hierop in te gaan vergaart wit allicht best wat kennis van de mogelijke vervolgen en moeilijkheden in dit genre. We denken dan aan de Keller - varianten.

=> We hebben natuurlijk nog 40-34 tegood : 02. **40-34** 12-18 **diagram 7**

Deze zet wordt vrijwel steeds gespeeld. Logisch. Toch kijken we even naar 13-18 dat minder goed is :

02. ... 13-18 ? 03. 45-40 !

>> 03. ... 08-13 04. 32-28 !

>> 03. ... 09-13 04. 35-30 ! In beide gevallen staat wit goed. We vervolgen nu na 02. ... 12-18

Vrijwel steeds wordt verder ontwikkeld met 45-40. Al verdient 34-30 misschien de voorkeur.

++ 03. 34-30

>> 03. ... 20-25 04. 30-24 19x30 05. 35x24 en wit staat goed. Indien nu 05. ... 14-19 06. 31-26 ! 19x30 07. 29-23 18x29 08. 33x35 07-12 09. 36-31 ! **diagram 8** met kansen voor een opsluiting op links.

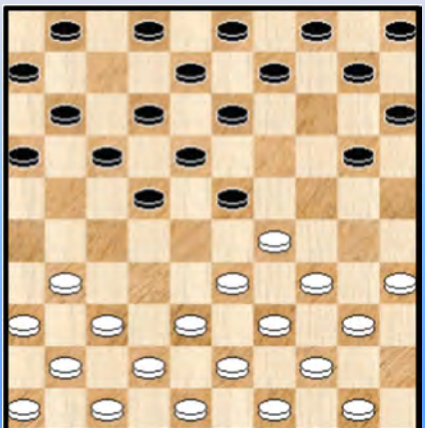
>> 03. ... 20-24 04. 29x20 14x34 05. 39x30 07-12 06. 44-39 =

>> 03. ... 19-23 04. 30-25 23x34 05. 39x30 07-12 06. 44-39 =

Diagram 8 Zaz



Diagram 9 Waz



++ 03. 45-40 07-12

Het meest gespeeld wordt hier 04. 50-45 Wijzelf kijken nu eens naar het vervolg met 32-28 :

04. 32-28 19-23 05. 28x19 14x23 **diagram 9**

Wit kan meerdere kanten uit :

>> 06. 31-27 ! 22x31 07. 36x27 **diagram 10** Dit kan ook op een later tijdstip ondersteund worden door her opkomen met 35-30

Diagram 10 Zaz

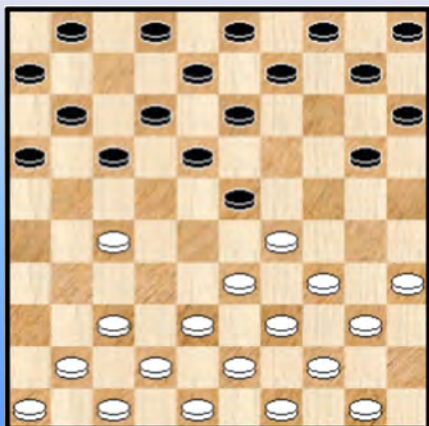
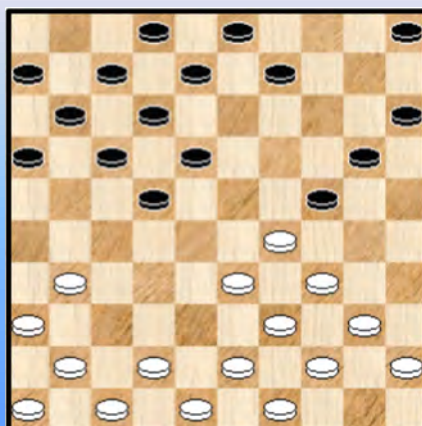


Diagram 11 Zaz



>> Wit kan uiteraard ook onmiddellijk opkomen met 35-30 : 06. 35-30 01-07 07. 50-45 10-14 (sterk is ook 07. ... 16-21 !)

We laten een willekeurige variant eens wat doorlopen : 08. 30-25 14-19

09. 25x14 09x20 10. 38-32 04-09 11. 32-28 23x32 12. 37x28 19-23 13. 28x19 13x24 **diagram 11**

14. 42-38 09-13 15. 38-32 22-27 16. 32x21 17x37 17. 41x32 11-17 18. 32-28 17-22

19. 28x17 12x21 20. 43-38 met min of meer gelijke evaluatie.

>> Er is nog een andere mogelijkheid : 06. 38-32

>1 06. ... 23-28 07. 32x23 22-27 08. 31x22 17x19 09. 42-38 **diagram 12** de stand is gelijk maar wit staat toch aangenaam

Diagram 12 Zaz

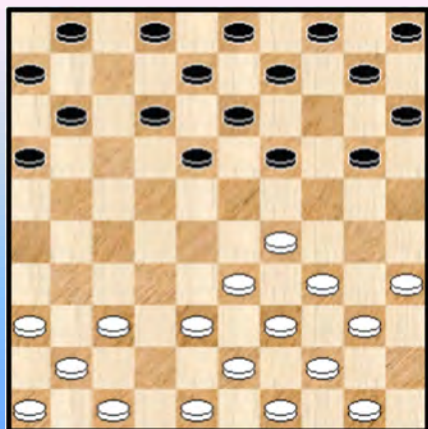
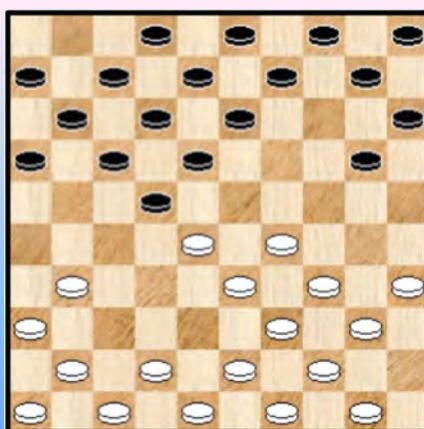
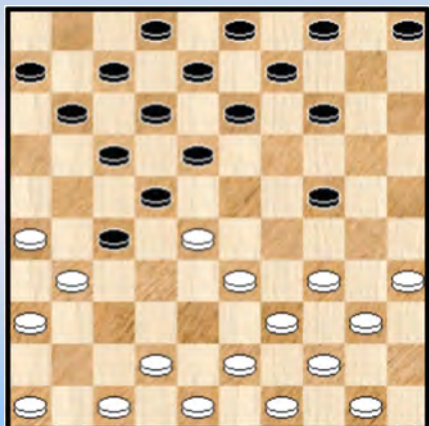


Diagram 13 Zaz



>1 06. ... 01-07 07. 32-28 23x32 08. 37x28 **diagram 13** allicht mag wit zich hier aan 20-24 verwachten. We laten eens een variant lopen : 08. ... 20-24 09. 29x20 15x24

Diagram 14 Waz



Opbouwen met 42-38 lijkt wat voortvarend omwille van 24-29 maar 43-38 kan best. Voor het vervolg van de variant nemen we echter iets anders :

10. 41-37 16-21 11. 31-26 21-27 12. 37-31 10-14

Diagram 14. We stoppen het hier.

De stand is gelijkwaardig voor beide kleuren.

We vatten de opening 1. 34-29 18-22 samen als volgt : zwart kan in nogal wat (sub) varianten de witte kleur tot meer geprononceerd spel dwingen.

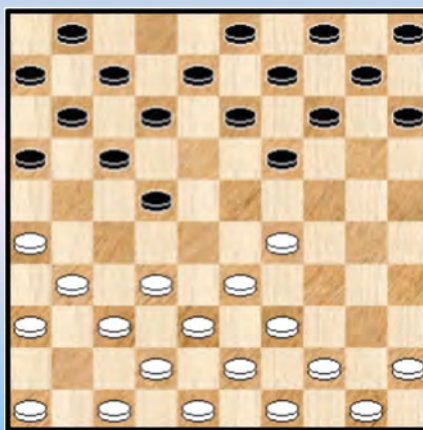
- - - - - o - O - o - - - - -

34-29 18-23

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 18-23 Diagram 1** Dit antwoord van zwart wordt erg weinig gespeeld en we zullen zien waarom.

02. 29x18

=> 02. ... 13x22

++ Wit heeft hierop een erg goed vervolg : 03. 35-30 ! 20-25 enigszins verplicht, anders nestelt wit zich op 25

>> Wit kan nu 04. 32-27 25x34 05. 27x18 12x23 06. 40x18 met licht voordeel voor wit

>> Maar heeft nog beter : 04. 31-26 ! 25x34 05. 40x29 08-13 06. 36-31 02-08 07. 41-36 zie **diagram 2**. Het is duidelijk de bedoeling te dreigen met de opsluiting op links.

++ Verder kan wit het ook rustiger aandoen : 03. 32-28 09-13 04. 37-32 en zowel na 04. ... 22-27 als na 04. ... 04-09 05. 41-37 staat wit makkelijk en heeft de (dam) handen vrij.

=> 02. ... 12x23 Ook hier zien we een beetje een analoog beeld.

++ Opnieuw kan wit komen met het uitstekende 03. 35-30 ! 20-25 gedwongen , anders gaat wit naar veld 25 : 03. ... 07-12 30-25 **diagram 3**.

En nu 04. 31-26 25x34 05. 40x18 13x22 06. 37-31 **diagram 4**

Diagram 3 Zaz

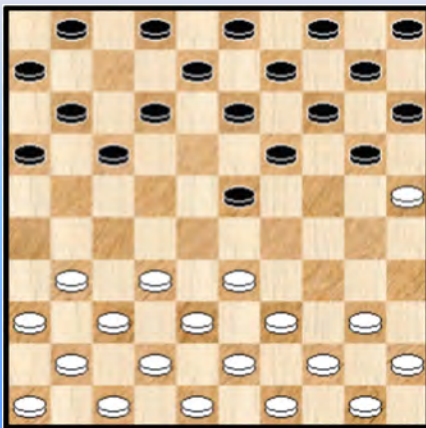


Diagram 4 Zaz

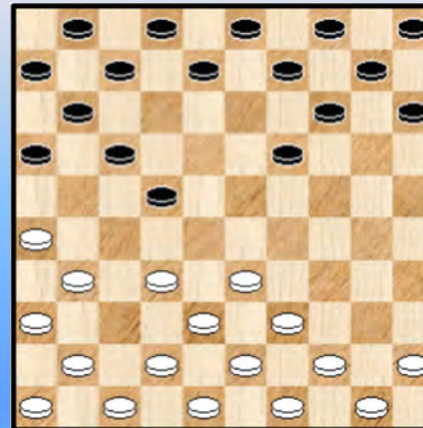


Diagram 5 Zaz



Daarnaast beschikt wit ook over rustige voortzettingen die hem / haar volledig vrij laten :

- ++ 03. 32-28 23x32 04. 37x28 19-23 05. 28x19 14x23 =
- ++ 03. 40-34 07-12 04. 45-40 01-07 05. 32-28 23x32
- 06. 37x28 = **diagram 5**

Samenvattend : het lijkt erop dat zwart niks te zoeken heeft in het antwoord 18-23 op de openingszet van wit 34-29.

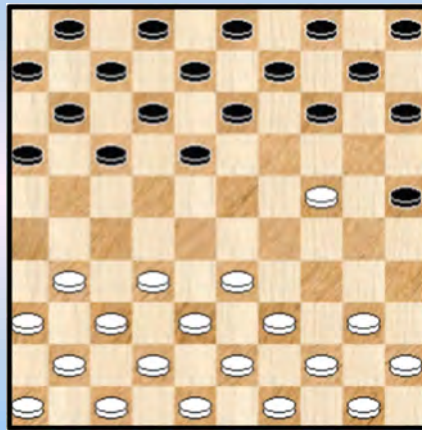
----- o - O - o -----

34-29 20-25

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 20-25 Diagram 1**

Het zwarte antwoord wordt vrij vaak gehanteerd (zowat 1 op 10 keer als antwoord op de openingszet 34-29. We kunnen er onmiddellijk aan toevoegen dat zwart zich duidelijk uitsprekt : wit zal moeten rekening houden met het innemen (door zwart) van een hekstelling.

De meest voorkomende vervolgen zijn (in deze volgorde van aantallen) : 40-34, 32-28 en 29-24. We starten met de laatste.

=> 02. **29-24** 19x30 03. 35x24 **diagram 2**

Zwart kan nu kiezen voor een meer omfloerste / omsingelende aanpak met 18-22 of ook bijvoorbeeld 17-21 dan wel rechtstreeks in duel gaan via 18-23

03. ... 18-23

++ Wil wit complicaties of meer uitgesproken speltypes vermijden dan kan hij overgaan tot 04. **40-34 !**

>> 04. ... 04...14-20 05. 45-40 20x29 06. 33x24 09-14 07. 32-28 23x32 08. 37x28 =

>> 04. ... 14-19 05. 34-30 25x34 06. 39x30 **diagram 3** 10-14 en nu

>1 07. 32-28 23x32 08. 37x28 14-20 09. 30-25 20x29 10. 33x24 19x30 11. 25x34 en gelijke stand.

>1 Ofwel ook 07. 30-25 19x30 08. 25x34 en dan nadien 32-28, beide kleuren herwinnen de vrijheid

Diagram 3 Zaz

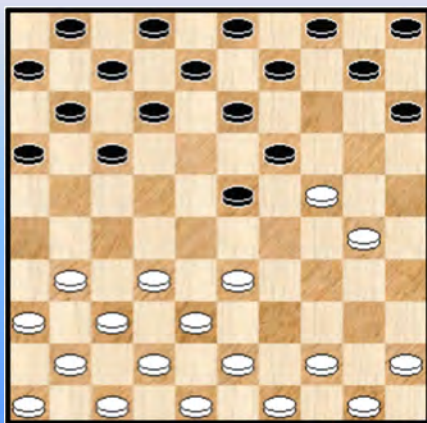
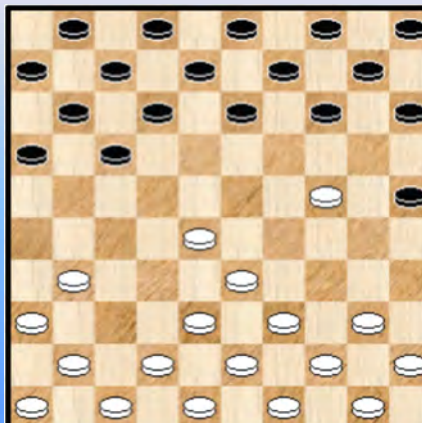


Diagram 4 Zaz



++ En wat met het vervolg 04. 32-28 ? De stelling lijkt daar engszins om te vragen. Oppassen is hier toch wel de boodschap.

04. **32-28 ?** 23x32 05. 37x28 **diagram 4** er komt nu een hele lange variant aan, heel lang eenduidig omdat wit steeds maar gedwongen is tot opvangen van het achterlopen van zwart op veld 19.

05. ... 14-19 06. 40-35 19x30 07. 35x24 10-14 08. 45-40 14-19 09. 40-35 19x30
10. 35x24 09-14 11. 44-40 14-19 12. 40-35 19x30 13. 35x24 05-10 14. 50-45 10-14
15. 45-40 14-19 16. 40-35 19x30 17. 35x24 03-09

>> 18. **28-23** 09-14

>1 Nu vooral niet 19. 41-37 ? wegens 17-21 ! +

>1 19. 42-37 13-19 20. 24x13 08x28 21. 33x22 17x28 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

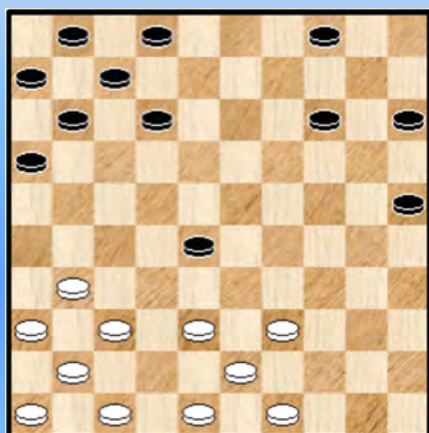


Diagram 6 Waz



>> 18. **49-44** 09-14 19. 44-40 14-19 20. 40-35 19x30 21. 35x24 04-09 22. 28-23 09-14
23. 31-27 13-19 24. 24x13 08x28 25. 33x22 17x28 **diagram 6**

We geven de diagrammen 5 en 6 als analyse - oefening mee. In beide staat wit moeilijk en moet de zwarte plusschijf terugwinnen zonder de eigen stelling al te veel te beschadigen. Een hele opdracht, zeker in diagram 6 ...

Tot daar het witte vervolg 02. 29-24 Wanneer dit gebeurd is om komplikaties naar een eventuele hekstelling te vermijden kan men toch niet van een groot succes spreken. Wit komt ternauwernood - en alleen met het passende vervolg - aan gelijk (waardig) spel.

Er blijven nog 40-34 en 32-28 te gaan. We nemen eerst 32-28

=> 02. **32-28**

++ 02. ... 14-20 03. 37-32 (03. 29-24 is speelbaar) 19-23 ! 04. 28x19 13x24 **diagram 7** 05. 41-37

Na nauwelijks dan 4 zetten staat een hekstelling op het bord. Geen record 😊, zoals we straks zullen zien. **Diagram 3** moet overigens niet noodzakelijk als negatief voor wit ervaren worden.

++ Zwart kan ook wat minder direkt te werk gaan 02. ... 17-22 03. 28x17 11x22

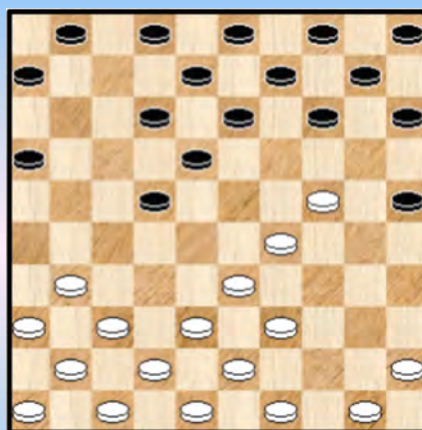
>> 04. **29-24** 19x30 05. 35x24 18-23 06. 40-34 zowat verplicht 12-18 07. 44-40 07-12
08. 34-29 23x34 09. 40x29 **diagram 8**

Zwart heeft hier een interessante insteek : 09. ... 22-28 ! 10. 33x22 18x27 11. 31x22 14-19
12. 45-40 19x30 13. 40-35 10-14 14. 35x24 14-19 waarna zwart zich kan concentreren op schijf 22.

Diagram 7 Waz



Diagram 8 Zaz



>> 04. 37-32 15-20 05. 41-37 19-24 **diagram 9** een onvoltooide hekstelling waarbij veld 15 (voorlopig) niet is opgevuld.

Diagram 9 Waz

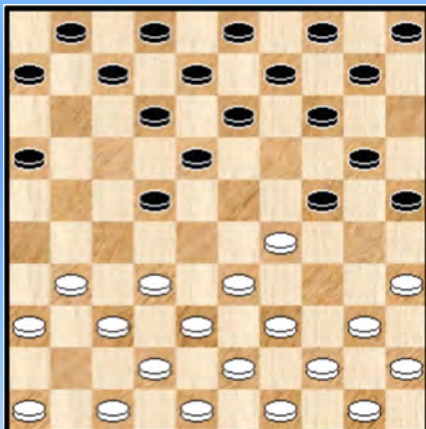
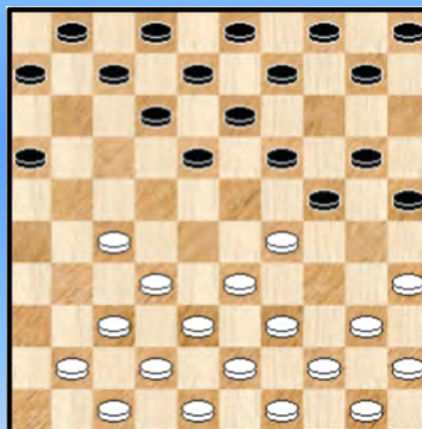


Diagram 10 Zaz



Wit kan onmiddellijk afbreken via 35-30 en 33-28 indien gewenst. We geven nog een vervolg aan de variant : 06. 46-41 14-19 zomaar afbreken via 35-30 en 33-28 gaat nu niet meer 07. 31-27 ! 22x31 08. 36x27 **diagram 10**

>1 Wit moet helemaal geen schrik hebben van 08. ... 18-23 09. 29x18 13x31 10. 37x26 10-15 11. 41-37 en wit staat makkelijker dan zwart voor de komende opbouw

>1 Op 08. ... 06-11 (of ook 10-15) laat wit volgen : 09. 27-22 18x27 10. 32x21 16x27 11. 29-23 19x28 12. 33x31 Misschien niet al te konstruktief maar simpel en degelijk.

>> We hadden nog 04. **40-34** 15-20 05. 45-40

>1 Op 05. ... 19-24 kan wit 06. 35-30 24x35 07. 29-23 18x29 08. 33x15 **diagram 11**
Een mooie stand, zeker niet nadelig voor wit. Al blijft het natuurlijk zo dat voor dergelijk geprononceerde standen het steeds interessant is enkele partijen te hebben gespeeld vertrekkend vanuit de betreffende positie.

>1 05. ... 10-15 Indien gewenst kan wit besluiten tot 29-24, maar hier nemen we een kijkje bij een andere optie : 06. 37-32 19-24 07. 41-37 05-10 08. 50-45 14-19 09. 31-27 ! 22x31 10. 36x27 **diagram 12**

Diagram 11 Zaz

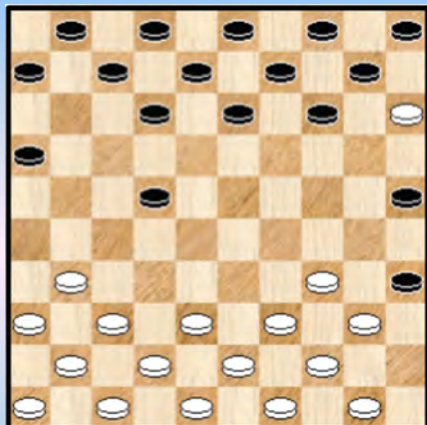


Diagram 12 Zaz

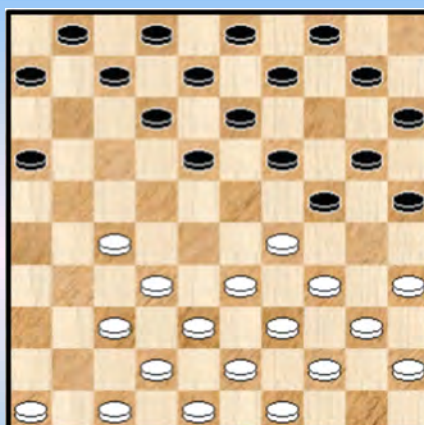
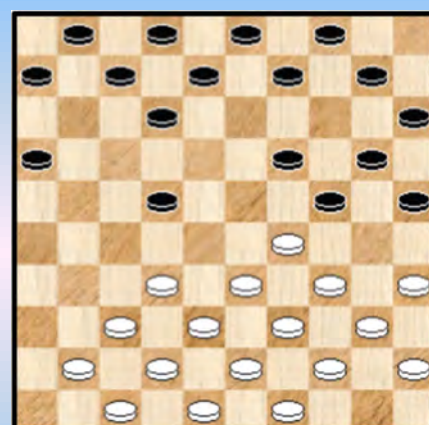


Diagram 13 Zaz



Nu is 18-23 voor zwart niet echt interessant en bijkomend dreigt wit via 27-22 en 29-23 te vereenvoudigen. Dus :

10. ... 18-22 11. 27x18 13x22 12. 46-41 **diagram 13** en beide partijen kunnen / moeten aan de slag in een hekstelling - partij. De evaluatie van de stand is volledig neutraal.

=> De laatste mogelijkheid 02. **40-34** 14-20 ! 03. 45-40 19-24 Na drie zetten staat een hekstelling op het bord. Niet proberen, rapper gaat echt niet 😊 **Diagram 14**

Diagram 14 Waz

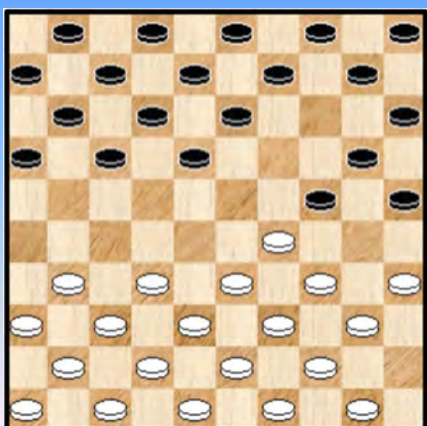
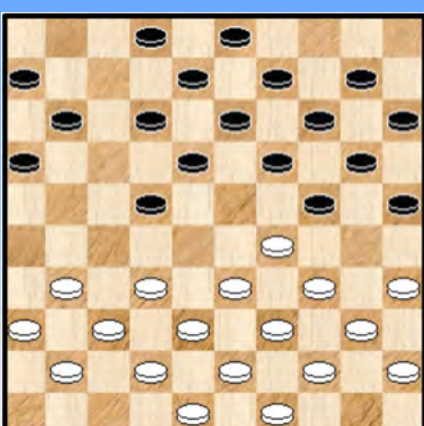


Diagram 15 Waz



We laten nu vanuit diagram 14 eens een vrij logisch vervolg vloeien : 04. 50-45 10-14
05. 32-28 17-22 06. 28x17 11x22 07. 37-32 05-10 08. 41-37 14-19 09. 46-41 10-14
10. 32-28 07-11 11. 28x17 11x22 12. 37-32 01-07 13. 41-37 04-10 14. 47-41 07-11 **diagram 15**

Een interessante stand en de problematiek die zich nu stelt kan ook voorkomen in analoge standen.

++ We zien eerst eens wat wit niet moet doen : 15. 32-28 ? deze ogenschijnlijk normale zet brengt wit echter in de problemen : 15. ... 02-07 16. 28x17 11x22 en plots wordt het moeilijk.

>> 17. 37-32 ? 18-23 ! 18. 29x27 24-29 19. 34x23 **19x46 +**

>> 17. 38-32 ? 18-23 18. 29x27 24-30 19. 35x24 **20x47 +**

>> Na 17. 31-27 22x31 18.36x27 zal zwart onmiddellijk kunnen overgaan tot het gevaarlijke 19-23 en we laten in het midden of dit dodelijk is.

>> Ook na 17. 31-27 22x31 18. 37x26 zal zwart laten volgen 19-23. Hier kan wit zich wel loswrikken met 34-30 maar na wat over en weer (achter) geloop houdt zwart er een halve hekstelling aan over. We laten de uitwerking aan de PC Blues - lezer (es).

Zo ziet men maar dat het altijd oppassen geblazen is.

Er blijft nog aan te geven wat wil wel moet spelen :

++ 15. 31-27 22x31 16. 36x27 en zwart kan niet beletten dat wit bij de volgende zet zich loswrikt met 27-22 en 29-23 =

++ De beste is echter 15. 31-26 !

>> 15. ... 02-07 16. 32-28 ! en wit staat erg goed, zwart heeft geen goed tempo

>> 15. ... 11-17 16. 32-28 en wit staat opnieuw sterk

>> 15. ... 19-23 16. 33-28 24x33 17. 28x17 12x21 18. 39x19 14x23 19. 26x17 11x22 en de witte stelling geniet een lichte voorkeur. Indien wit dit wenst kan hij trouwens op een halve hekstelling aansturen.

Samenvattend : het antwoord 1. 34-29 20-25 staat duidelijk in het teken van het (mogelijke) innemen van een hekstelling door zwart.

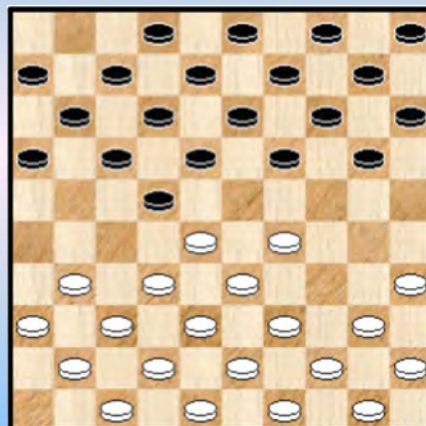
- - - - - o - O - o - - - - -

34-29 17-22

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 17-22** Een erg vaak gespeeld antwoord. **Diagram 1**

De twee meest voorkomende vervolgen zijn, in deze volgorde, 40-34 en 32-28. We behandelen eerst kort 32-28 dat wit de meeste spelvrijheid biedt die aldus komplikaties kan vermijden.

=> 02. 32-28 11-17 03. 37-32 06-11 04. 41-37 01-06 05. 46-41 **diagram 2**

Uiteraard zijn na 02. 32-28 andere vervolgmogelijkheden maar geen enkele stelt eigenlijk wit op de proef.

Wat kan zwart doen in **diagram 2** ? Niet zo veel :

++ Na 05. ... 20-24 ? neemt wit een gunstige kettingstelling in door 32-27.

++ Na 05. ... 22-27 06. 31x22 18x27 07. 32x21 17x26 08. 37-32 staat wit gewoon goed.

++ Na 05. ... 20-25 06. 39-34 19-23 07. 28x19 14x23 08. 32-28 23x32 09. 37x28 **Diagram 3** en wit staat vrij makkelijk.

Diagram 3 Zaz

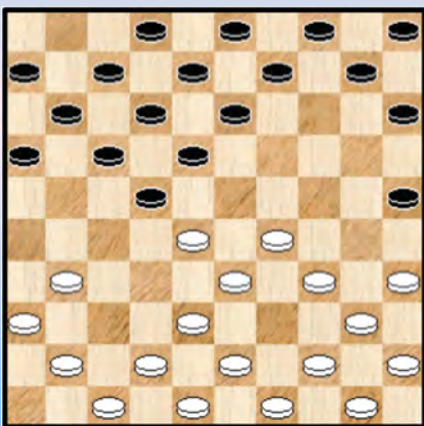
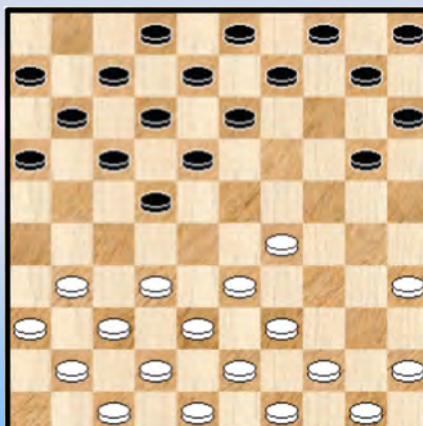


Diagram 4 Zaz



++ Tenslotte is er 05. ... 19-23 06. 28x19 14x34 07. 40x29 **diagram 4** Dit scheidt nog de meeste problemen voor wit.

>> 07. ... 13-19 08. 32-28 09-13 09. 37-32 10-14 10. 41-37 = Geen probleem dus.

>> 07. ... 10-14 !

Het probleem voor wit is dat nu 08. 32-28 vrijwel zeker beantwoord wordt door het sterke opkomen van zwart met 16-21 ! Nu is dat wel perfect speelbaar maar er zijn wel degelijk de nodige moeilijkheden op de witte weg. Daarom kan wit ook vervolgen met :

08. 35-30 ! 20-25 09. 30-24 14-20 **diagram 5**

Diagram 5 Waz

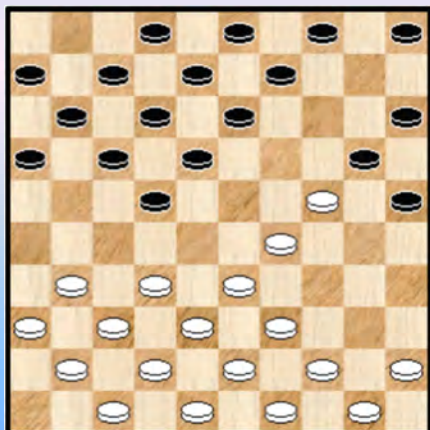
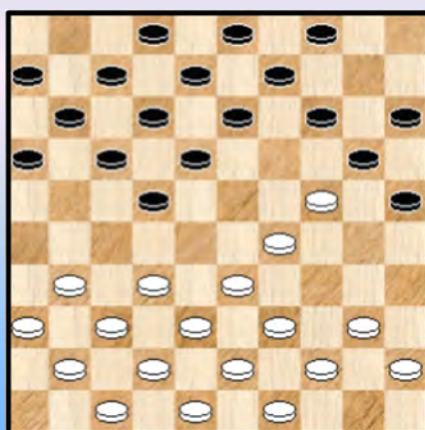


Diagram 6 Waz



Wit wordt aldus wel in een meer expliciet speltype gedwongen. In **diagram 5** kan wit meerdere kanten uit. Het opkomen met 32-28 is speelbaar maar wordt nog steeds enigszins "belemmerd" door het antwoord 16-21. Ook 33-28 is speelbaar al oogt het wat kwetsbaar. Tenslotte kan wit gemakshalve nog wat vervolgen met bijvoorbeeld : 10. 45-40 05-10 11. 50-45

De afruil 11. ... 22-27 12. 31x22 18x27 13. 32x21 16x27 14. 37-32 10-14 15. 32x21 17x26 16. 41-37 brengt wit niet in de problemen, dus :

11. ... 10-14 **diagram 6**

Wit staat nu op zijn rechterkant voldoende sterk om (eindelijk) 32-28 aan te vatten :

12. 32-28 16-21 13. 31-26 21-27 14. 37-32 11-16 15. 32x21 16x27 16. 42-37 27-32 17. 38x27 22x42 18. 47x38 met gelijke stand. Een mooi ogende positie overigens.

=> We hebben nog het meest voorkomende vervolg te goed 02. 40-34 11-17 03. 45-40 06-11 04. 50-45 01-06 **Diagram 7**

Diagram 7 Waz

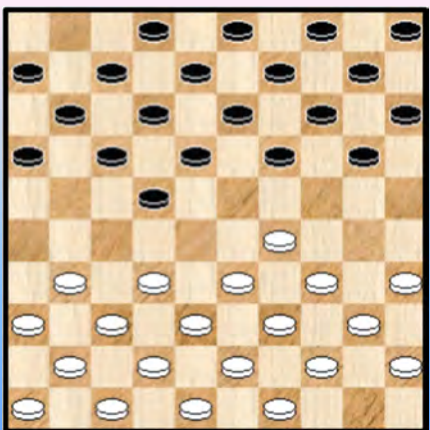


Diagram 8 Zaz

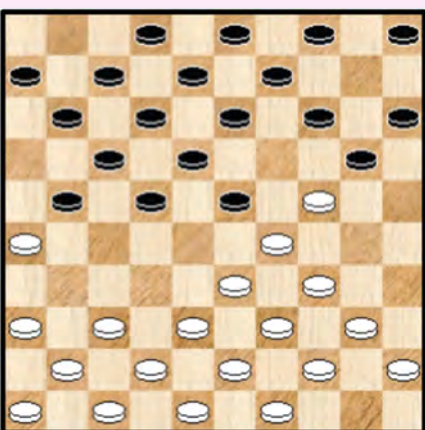


Diagram 7 is al een groot aantal keren voorgekomen, een standaard - vertreksituatie als het ware. Op 32-28 zal / kan natuurlijk onmiddellijk volgen 19-23. Vandaar dat vrijwel altijd wordt voortgezet met :

05. 31-26 16-21 !

Ergens een delikaat moment. Wit kan zonder problemen vervolgen met 06. 29-24 20x29
07. 33x24 19x30 08. 34x25 met gelijke stand.

Het meest gekozen standaard - vervolg is echter : 06. 32-28 19-23 07. 28x19 14x23
08. 35-30 10-14 09. 30-24 ! **diagram 8**

Opnieuw een standaard positie. We zijn nu natuurlijk wat afgedwaald van de opzet van wit om het spel eenvoudig en beheersbaar te houden ...

We noteren nog dat zwart meerdere vervolgmogelijkheden heeft :

++ 09. ... 05-10 ? 10. 33-28 ! 22x33 11. 39x19 14x23 12. 38-32 **diagram 9** wit heeft voordeel

++ 09. ... 23-28 10. 37-31 =

++ 09. ... 21-27 10. 37-31 =

++ 09. ... 22-28 10. 33x22 17x28 11. 26x17 11x22 **diagram 10** Wit moet van deze stand geen schrik te hebben al blijft een voordeel als men de stand eens heeft uitgeprobeerd op voorhand. Een ideaal moment om het nu eens te proberen ☺

Diagram 9 Zaz

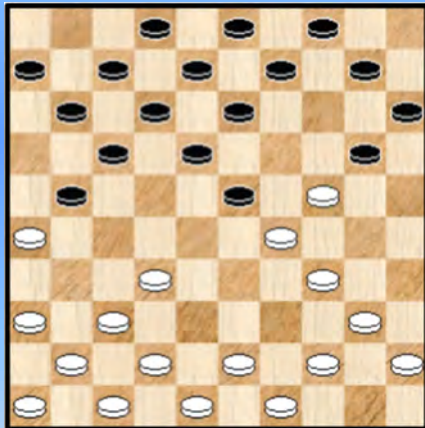
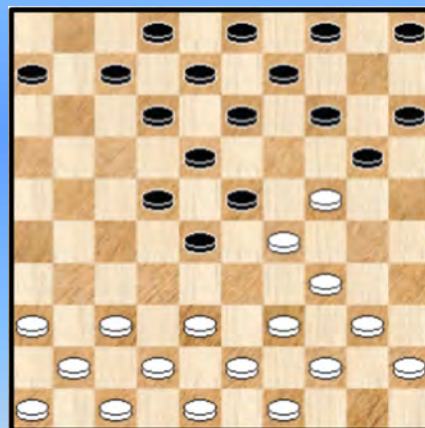


Diagram 10 Waz



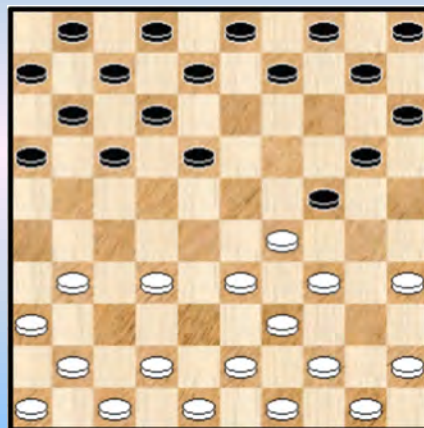
----- o - O - o -----

34-29 19-23

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



We starten met **1. 34-29 19-23 Diagram 1**

19-23 is (veruit) het meest gespeeld antwoord. Niet echt onverwacht want zwart kan op die manier ontwikkelen vanuit zijn linkervleugel.

We doorlopen kort 4 mogelijke vervolgen voor wit.

=> 02. **32-28** 23x32 anders slaan 23x34 stelt geen enkel probleem voor wit
03. 37x28 14-19 04. 38-32

++ 04. ... 19-23 05. 28x19 13x24 06. 40-34 **diagram 2** en deze halve hekstelling geeft geen probleem voor wit

++ 04. ... 10-14 05. 42-38 05-10 06. 47-42 en ook hier heeft wit geen problemen in het verschiet

=> 02. **40-34** het standaard vervolg 14-19 03. 45-40 10-14 04. 50-45 05-10 **Diagram 3**

Diagram 3 Waz

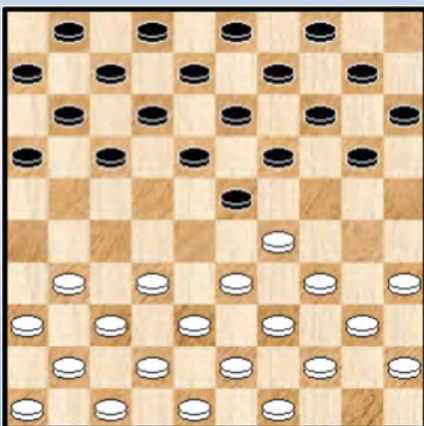
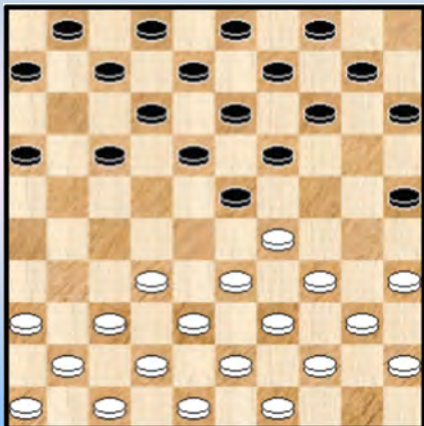


Diagram 4 Waz



Een standaard positie van waaruit alles moet beginnen.

++ Speelbaar is : 05. 29-24 20x29 06. 33x24 19x30 07. 34x25 14-19 08. 35-30 10-14
09. 30-24 19x30 10. 25x34 =

++ Niet aantrekkelijk is 05. 33-28 wegens 17-22 06. 28x17 11x22 en zwart staat iets makkelijker

++ 05. 32-28 23x32 06. 37x28 19-23 07. 28x19 14x23 =

++ Het meest gespeeld blijft echter 31-26 hetgeen wit nochtans eerder iets moeilijker spel oplevert.

++ 05. 31-26

- >> Nu niet 05. ... 19-24 06. 32-28 23x32 07. 37x28 en zwart staat wat makkelijker
- >> Zwart kan wel 05. ... 17-22

Wit kan nu wel 29-24 of 32-28 maar zwart blijft toch wat makkelijker staan

Wit kan ook (het meest gespeeld) overgaan tot 06. 37-31 zwart kan dan meerdere kanten uit, we geven een enkel variantje : 06. 37-31 20-25 07. 31-27 22x31 08. 26x37 11-17 **diagram 4** met een evenwichtige stand.

- >> Het sterkste antwoord van zwart is wellicht 05. ... 20-25 ! We geven twee mogelijkheden :

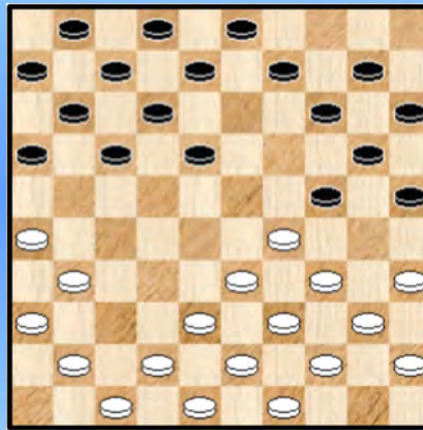
>1 06. 32-28 23x32 07. 37x28 19-23 08. 28x19 14x23 **diagram 5** met zwart toch wat beter

>1 06. 37-31 14-20 07. 41-37 10-14 08. 46-41 04-10 09. 32-28 23x32 10. 37x28 19-23 11. 28x19 13x24 **diagram 6** en wit verzeild in een (speelbare) hekstelling.

Diagram 5 Waz



Diagram 6 Waz



=> 02. **33-28** 23x34

- ++ 03. 40x29 20-24 (ook 03. ... 17-21 en 03. ... 17-22 04. 28x17 11x22 kunnen goed)
- 04. 29x20 15x24 **diagram 7** en zwart staat een ietsepietsie beter. Wit kan immers zijn lange vleugel niet makkelijk ontwikkelen.

Diagram 7 Waz

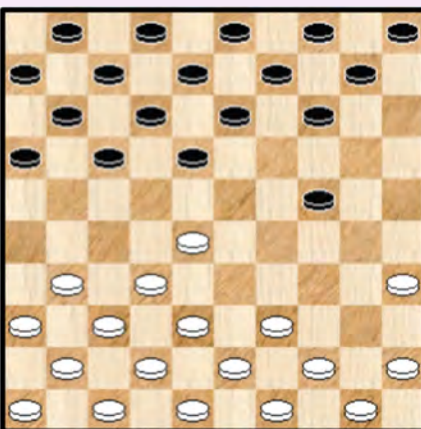
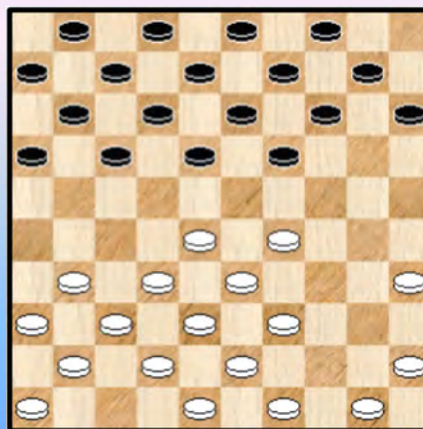


Diagram 8 Zaz



- ++ 03. 39x30 20-25 (ook 03. ... 17-21 04. 44-39 21-26 05. 39-33 =>) 04. 38-33 25x34
- 05. 40x29 14-19 06. 42-38 (06. 29-24 19x30 07. 35x24 is goed speelbaar) 06. ... 10-14
- 07.44-39 05-10 08. 47-42 **diagram 8** en zwart kan hier meerdere kanten uit. De zwarte positie verdient toch wel de voorkeur.

=> De laatste dan : 02. 39-34 Deze zet zal voor wit geen problemen opleveren

02. ... 14-19 03. 44-39 10-14

++ Wit kan nu 04. 50-44 05-10 en we komen terecht bij **diagram 3** waarnaar we verwijzen voor het verdere vervolg

++ Wit kan echter ook zonder enig probleem kiezen voor 04. 32-28 ! 23x32 05. 37x28 zoals we al eens aangaven in een andere variant.

>> Bijvoorbeeld 05. ... 18-23 06. 29x18 12x32 07. 38x27 07-12 08. 41-37 01-07
09. 37-32 17-21 10. 31-26 12-18 11. 26x17 11x31 12. 36x27 07-12 13. 46-41 12-17 14. 50-44 =

De witte stelling laat zich gewoon vlot ontplooiën.

>> 05. ... 05-10 06. 50-44 ietwat ostentatief om duidelijk te tonen dat 18-23 best mag voor wit

>1 06. ... 19-23 07. 28x19 14x23 08. 35-30 20-25 09. 30-24 **diagram 9** een gezonde stelling voor wit

>1 06. ... 17-22 07. 28x17 11x22 08. 41-37 16-21 09. 31-26 21-27 10. 29-24 20x29
11. 33x24 19x30 12. 35x24 **diagram 10** met gelijkwaardige stand

Diagram 9 Zaz

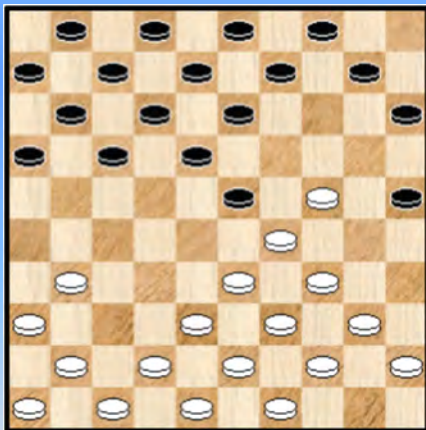
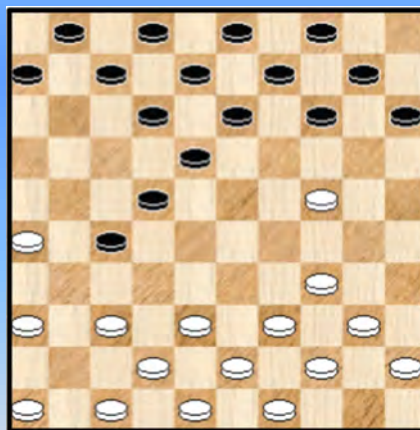


Diagram 10 Zaz



----- o - O - o -----

Componist Pjotr Iljitsj Tsjaikovski



Pjotr Iljitsj Tsjaikovski's melancholie, homoseksualiteit en fatalisme zijn altijd genegeerd in de Russische Sovjet-Unie. Dat is vreemd, want daar werd zijn muziek gezien als het voorbeeld van goede Russische muziek. Westerse musicologen, aan de andere kant, moesten niks van Tsjaikovski hebben. Zij vonden de componist te weinig vernieuwend. Gelukkig weet het publiek beter.

Pjotr Iljitsj Tsjaikovski

1840, Votkinsks - 1893, Sint-Petersburg

Tsjaikovski's **mecenas**, Nadezhda von Meck, drukte het misschien wel het mooiste uit. Zij vond dat Tsjaikovski's muziek 'direct tot haar ziel sprak'. Ook componist Robin Holloway wordt persoonlijk bewogen zijn muziek: 'Tsjaikovski raakt iedere sympathieke luisteraar.' De meningen over de Rus waren echter, en zijn nog steeds, verdeeld. Tchaikovski's muziek is geschreven in de destijds 'oude' academische stijl en lijkt naast de muziek van vernieuwers als Rimski-Korsakov en Moessorgski misschien conservatief. Maar maakt dat eigenlijk uit als miljoenen mensen ervan genieten ?

Snelle ontwikkeling

Tsjaikovski werd geboren in een gezin van zes kinderen. Zijn ouders zagen graag dat hij een succesvol ambtenaar zou worden. Dat plan bleek echter snel van de baan toen Pjotr werd toegelaten tot het pas opgerichte conservatorium van St. Petersburg. Hij bleek talent te hebben en ontwikkelde al vroeg een eigen muzikale stijl met invloeden vanuit zowel Russische als Duitse muziek.

Hoewel Tsjaikovski's leraar **Anton Rubinstein** zijn eerste orkestwerk afkeurde, nodigde diens broer Nikolay hem toch uit om harmonielessen te geven aan het nieuw opgerichte conservatorium van Moskou. Hier componeerde Pjotr in 1866 zijn *Eerste Symfonie*, bijgenaamd 'Winterse Dagdromen'. Ook maakte hij in Moskou een begin met de *Fantasie Overture 'Romeo en Julia'*. Langzamerhand begon Tsjaikovski door te breken bij de Russische elite. En tegen de tijd dat hij begon aan **Het Zwanenmeer** en in 1875 zijn **Eerste Pianoconcert** in première ging, was de componist inmiddels een beroemdheid geworden.

Volgens Tsjaikovski's broer Modest imiteerde Pjotr graag dansers, wat hem redelijk goed afging. Het verhaal gaat zelfs dat Tsjaikovski samen met Camille Saint-Saëns uit meligheid een zelf-gefabriceerd schertsballet opvoerde in een van de verlaten conservatoriumzalen. Nikolay Rubinstein, ook wel in voor een grapje, begeleidde de twee dansende componisten achter de piano. Maar Tsjaikovski's kracht lag toch meer in het schrijven van balletmuziek dan in het dansen zelf. Hoewel wij

Het *Zwanenmeer* en *Doornroosje* nu als meesterwerken bestempelen, had de componist aanvankelijk maar matig succes met deze werken. Gelukkig was zijn laatste ballet, *De Notenkraker*, wel vanaf het eerste moment populair.

Symfonieën

Hoewel Tsjaikovski vrij conservatief was in zijn politieke voorkeur, lag dat op het sociale en relationele vlak duidelijk anders. In 1877 trouwde hij echter met Antonina Milyukova. Geheel vrijwillig was dit niet - Antonina dreigde met zelfmoord wanneer Pjotr haar verzoek zou afwijzen. In lijn met het libretto van de opera *Jevgeni Onegin* waaraan Tchaikovsky in deze tijd werkte, werd het huwelijk voor beide partijen een **ramp**. Tsjaikovski kreeg een zenuwzinking en Antonina bracht de laatste twintig jaar van haar leven door in een psychiatrische inrichting.

Gelukkig stond goede vriendin en rijke weduwe **Von Meck** het stel financieel bij. Na dertien jaar briefwisseling, de drie hadden elkaar gek genoeg nooit ontmoet, verbrak Von Meck plotseling het contact. Tsjaikovski was er kapot van en had lang nodig om de klap te boven te komen. Kort daarna componeerde de componist zijn *Vierde Symfonie*. De opening van dit werk beschreef Tsjaikovski als: 'Het lot, de kracht die het geluk in de weg zit'. Doelde hij hiermee op de breuk met Von Meck ?

Over Tsjaikovski's *Vijfde Symfonie* zijn de meningen verdeeld. Sommige musicologen beschrijven het werk als ingetogen, andere zien het juist als een expressief hoogtepunt. Hoe dan ook, de première in 1888 was een groot succes, al was Tsjaikovski er zelf onzeker over.

Zijn *Zesde Symfonie* wordt echter universeel als een 'meesterwerk' gezien, een hoogtepunt in de muziekgeschiedenis. Het werk eindigt in wanhoop en negen dagen na de première overleed Tsjaikovski.

Was de *Zesde* een muzikale afscheidsbrief en sloeg Tsjaikovski uiteindelijk de hand aan zichzelf? Werd zijn onderdrukte homoseksualiteit hem te veel? Waarschijnlijker is dat Tsjaikovski overleed aan cholera, een minstens zo treurig einde. Toch houdt het idee van zelfmoord stand omdat men Tsjaikovski graag ziet als een zeer emotioneel figuur. Projecteren we daarmee wellicht onze eigen ervaring van Tchaikovsky's muziek op de componist zelf ? Misschien had Holloway wel gelijk toen hij zei dat Tsjaikovski iedere sympathieke luisteraar raakt.





-----o-O-o-----

Intro J.F. Moser

Toen ik aan dit PDFje begon stond de indeling van het (komende) boek me nog niet klaar voor de ogen. Zeker, en gelet op de uitgesproken wens om zelf wat rond te neuzelen in de 34-29 - opening met vooral als bedoeling er met wit enigszins ongeschonden uit te komen, moest er een dergelijk paragraafje met "eigen werk" aankomen. Dat eerste gedeelte ligt inmiddels trouwens achter ons.

Vrij snel wou ik er ook een aantal partij - analyses van Frits Luteijn in, maar pas tegen het einde van het eerste gedeelte dacht ik plots ook aan de Moser - boekjes over de opening.



Enkele woorden over **J.F. Moser**. Ik heb die uiteraard niet persoonlijk gekend maar zijn naam duikt meerdere keren op in de damhistorie. Om het maar meteen te zeggen : een man van erg groot belang voor de damsport in Nederland en in het algemeen. Die ik zeer bewonder.

Als (eind) redakteur van Het damspel is hij erg bekend. Van meerdere rubrieken en in het bijzonder van zijn eindspelrubriek.

Naar boeken toe heeft hij naast zijn vulgariserende "Zakencyclopedie voor dammers" ook andere boeken geschreven en daaronder maar liefst **twee (absolute) standaardwerken**. Een "record" dat nog moeilijk kan / zal verbeterd worden. Zijn "**Eindspel**" dat dateert uit 1948 (als ik me niet vergis tenminste) en veel later ook zijn "**Strategie der 100 velden**". Dat laatste was het eerste boek (ten gronde) over standardeindspele.

De innovativiteit en de kwaliteit van beide werken mogen geroemd worden. Dit betekent overigens niet dat er geen fouten in slopen. Die waren er echt wel en heel wat zelfs ! Maar dat ligt aan de moeilijkheid van de materie en natuurlijk waren er toen niet de damprogramma's die ons nu het leven (op dat gebied) aangenaamer en "zekerder" (meer foutvrij) maken.

Maar Moser heeft dus ook een werk samengesteld over de openingen. Eerlijk gezegd heb ik het nooit doorgenomen en als dusdanig is het dus een hernieuwde kennismaking.

Het gaat eigenlijk over 4 boeken getiteld "Modern Openingsspel dammen" en het vierdelig boek dateert uit 1963.

Deeltje 1 behandelt de 32-28 - opening

Deeltje 2 behandelt de 33-28 - opening

In deel 3 komen de openingen 34-29, 34-30 en 31-26 aan bod

In deel 4 tenslotte komen de openingen 33-29, 31-27 en 35-30 aan bod

Het is uiteraard deel 3 dat ons interesseert met de 34-29 - opening.

Hoe behandelt de auteur de materie ? Zoals hij zelf in de inleiding zegt (het stukje komt zo dadelijk verderop aan bod) geeft hij de voorkeur aan een breed gedragen beeld dat dan per definitie natuurlijk niet gedetailleerd studie geeft. Bijkomend doet hij dit aan de hand van praktijk voorbeelden, partijen dus.

Op het ogenblik dat ik deze regels schrijf weet ik nog niet precies hoe de aangeboden materie verwerken. Misschien beperk ik me wel dat één enkel antwoord (bijvoorbeeld 01. 34-29 16-21). Dit ontslaat me om al te grote stukken te kopiëren zeg maar en bijkomend kan ik er wel enkele extra partijen uit de database aan toevoegen. Voortbordurend op de diagram - standen die Moser zelf in het

boek geeft. Dit lijkt me een mooie **mix**.

We geven nu vooreerst een extract van de algemene inleiding van Moser (horend bij de 4 boekdelen) waarin hij in zijn eigen woorden de aanpak schetst :

Bij dit bestek stond ik voor het alternatief een beperkt aantal openingsvarianten uitvoerig te analyseren en toe te lichten, òf in een werkje van kleinere omvang als dit tòch een zo volledig mogelijk openingsbeeld, zij het dan met minder wijdlopieg commentaar, te tonen. Ik koos de laatste opzet, daarbij van de gedachte uitgaande, dat spelers, die zich reeds enig inzicht in het openingsgebeuren hebben verworven - en voor deze categorie zijn de boekjes in de eerste plaats bedoeld - hun eigen konklusies uit de verschillende, grotendeels aan de praktijk (vele meesterpartijen) ontleend, spelsystemen zullen weten te trekken.

Ook mag nog wel eens herhaald worden, dat zomin men een taal leert door zoveel mogelijk woorden van buiten te leren kennen, men dammen kan door zoveel mogelijk openingsvarianten uit het hoofd te leren. Het gaat daarentegen om de **lijnen**, waarlangs de opbouw van de partij zich voltrekt, zonder dat men daarbij de finesses van het spel voorbijziet.

Uiteraard kunnen we niet buiten de **inleiding van de 34-29 opening** zelf. Die komt nu.

De 34-29 - opening is een uitgesproken **flankspelopening**. Reeds deze enkele aanvangszet duidt door zijn spelrichting op aanvallen met de korte vleugel, gesteund door de stukken van het centrum en de lange vleugel.

Maar evenmin als 01. 33-28 de sleutel is tot een gesloten centrumpartij is 01. 34-29 die tot een flankspelpartij : m.a.w. die ene beginzet is nooit bepalend voor het gehele openingsgedeelte van de partij. Want wit kan met 01.34-29 wel een flankpartij willen spelen - en daartoe is deze eerste zet zeer geschikt - maar de tegenstander is er ook nog en die kan die plannen dwarsbomen en het spel in een andere richting sturen, zonder dat wit dit altijd kan verhinderen. Maar dit vormt nu juist de charme van het spel.

De 34-29 – opening is uitstekend speelbaar en deze openingszet wordt dan ook tamelijk veelvuldig in wedstrijden toegepast. Maar toch is hij een beetje opzij gedrongen door de opkomst van het Roozenburg - systeem, waarvan 01. 33-29 19-23 02. 35-30 de sleutelzetten waren.

Hoe het ook zij, de 34-29 - opening heeft een uitgebreide theorie en kan leiden tot tal van ingewikkelde varianten.

Zoals dit voor al deze deeltjes tot systeem is gemaakt, laat dit deeltje de praktische toepassing van de theorie zien.

We gaan er aan beginnen 😊 Moser neemt ons bij de hand. We volgen de drie bladzijden uit het Moser boek van het antwoord 01. 34-29 16-21 de tekst in **italic** is van Moser. Verder staat boven de diagrammen **M** (van Moser) indien het diagram voorkomt in het boek van Moser.

- - - - - o – O – o - - - - -

Het antwoord 16-21 op 01. 34-29

Hoewel weinig toegepast, wordt deze zet meestal gekozen als zwart ingewikkeld spel (opsluitingen) wenst. Vooral oud - wereldkampioen Roozenburg heeft een voorliefde voor deze zet als hij met zwart speelt.

Korte - vleugelopsluiting Hekstelling (bij zwart)

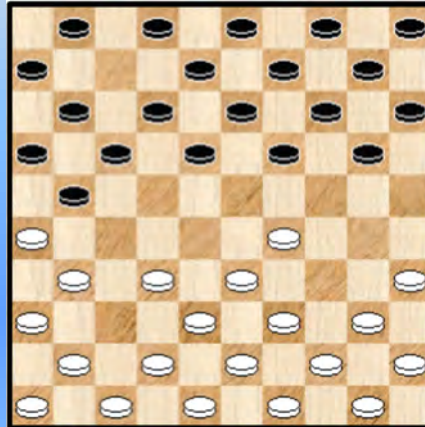
Fankhauser, René - Roozenburg, Piet Zeskamp 05-06-1946

01. 34-29 16-21 02. 31-26 11-16 **diagram 1** 03. 37-31 07-11 **diagram 2**

Diagram M 1 Waz



Diagram M 2 Waz



04. 31-27 01-07 05. 40-34 20-25 06. 44-40 14-20 **Diagram 3** 07. 50-44

=> Wit kan ook 29-24 om de (komende) hekstelling te vermijden. Maar het hoeft dus niet.

Diagram 3 Waz

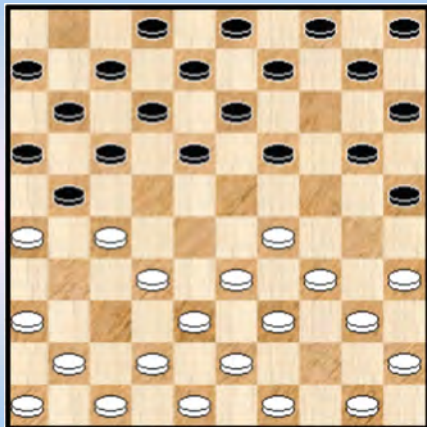
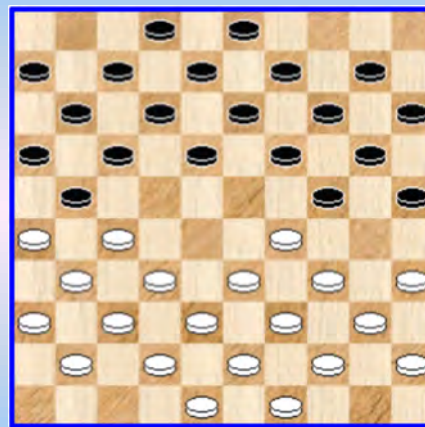


Diagram M 4 Waz



07. ... 19-24 08. 41-37 10-14 09. 46-41 05-10 10. 36-31 (niet 37-31 natuurlijk ...) 14-19

11. 41-36 10-14 12. 47-41 beter dan 27-22 dat echter wel al kan 04-10 **Diagram 4**

De overgang van diagram 3 naar diagram 4 is erg rechtlijnig en diagram 3 moet dan ook zowat beschouwd worden als een **ankermoment** in deze opening. Een mooie stelling, zwart is opgesloten aan de korte vleugel en wit op zijn beurt in een hekstelling.

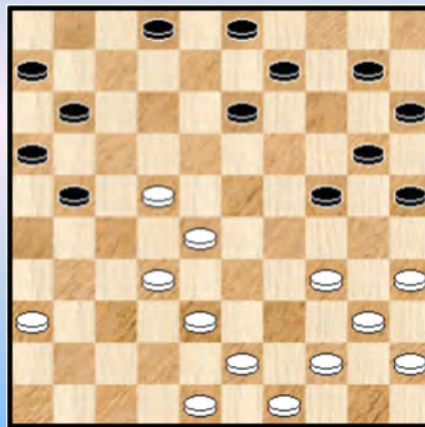
De stelling is ook "uitgespeeld", nu komt er actie. Dit gezegd zijnde is er niks aan de hand! Voor wit noch voor zwart.

13. 27-22 17x28 14. 32x23 19x28 15. 33x22 24x33 16. 26x17 18x27 17. 31x22 12x21
18. 39x28 hier moet wit wel naar veld 28 slaan **Diagram 5** met ongeveer gelijk spel (voorpostenspel)

Diagram 5 Zaz



Diagram 6 Zaz



Moser stopt de behandeling hier. Maar we zijn natuurlijk benieuwd hoe de partij verliep. Welnu, de (witte) fout kwam er tamelijk snel aan.

18. ... 07-12 19. 37-32 ?

=> Wit heeft allicht geteld dat zwart 3 keer kan achterlopen en wit drie keer kan opvangen. Maar er blijft natuurlijk altijd een vrij tempo in het spel ...

Hoe kon wit overigens wel te werk gaan : 19. 44-39 21-26 ! 20. 36-31

++ 20. ... 16-21 ? 21. 31-27 21x23 22. 34-30 25x34 23. 40x16 +1

++ 20. ... 14-19 21. 41-36 10-14 22. 37-32 26x37 23. 32x41 en nu staat de schijf op 22 wel stevig. Wit kan immers steeds een 2 om 2 terugnruil bij het achterlopen van zwart.

19. ... 12-18 20. 41-37 18x27 21. 37-31 08-12 22. 31x22 12-18 23. 42-37 18x27

24. 37-31 20-24 25. 31x22 14-20 ! **diagram 6** en zwart heeft geen verhaal tegen de afgeknotte Napoleon - dreiging : 24-29 gevolgd door 25-30.

Tot daar de partij Fankhauser - Roozenburg. Gelet op het belang van de positie van **diagram 4** keken we even in de partijendatabse en we vonden, vertrekkend vanaf 01. 34-26, in totaal 6 voorkomens van deze stand. Eigenlijk hadden we er (veel) meer verwacht. Bijkomend won zwart vijf keer en verder was er 1 remise.

Een reden voor dit kleine aantal voorkomens zou wel eens kunnen zijn dat wit schrik heeft de komende opsluiting niet te overleven. Maar met 27-22 kan dat dus wel.

Met het interpreteren van cijfers moet men voorzichtig zijn (een van de overwinningen had trouwens andersom moeten) maar toch geeft het wat de indruk dat het witte spel na de grote afruil wat opgedrongen oogt (de aanwezigheid van de witte schijf op 22) en iets moeilijker speelbaar is dan dat van zwart.

We geven 3 extracten (geen echte analyses) die toelaten het spelbeeld te schetsen en ook de beslissende fase. We vertrekken telkenmale van de stand van **diagram 4**. Dat we nog eenmaal afficheren.

Stunnenberg, Willem - van Wel, Adri NLD-chT 2e klasse C 17-10-2009

13. 27-22 18x27 14. 31x22 17x28 15. 32x23 19x28 16. 33x22 24x33 17. 39x28

Wit slaat anders dan in de partij Fankhauser - Roozenburg. Dit heeft voor wit het aangename gevolg

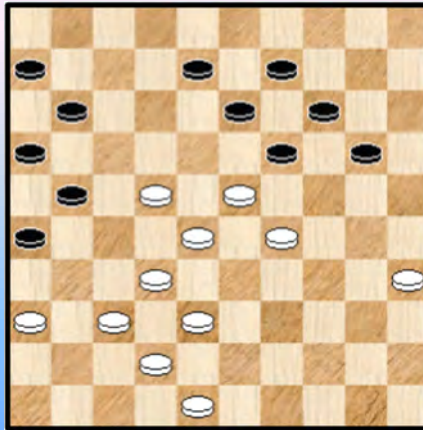
dat hij gewoon een zet meer ter beschikking heeft na de grote ruil.

17. ... 14-19 18. 26x17 12x21 19. 37-32 21-26 20. 41-37 07-12 21. 44-39 09-14
22. 49-44 12-17 23. 34-30 25x34 24. 40x29 03-09 25. 39-33 20-24 26. 29x20 15x24
27. 44-39 24-30 28. 35x24 19x30 29. 39-34 30x39 30. 43x34 13-19 31. 34-29 08-13
32. 29-23 17-21 33. 33-29 10-15 34. 45-40 15-20 35. 40-35 02-08 **diagram 7**

Diagram M 4 Waz



Diagram 7 Waz



Men ziet nog steeds de naweeën van het openingsspel, in het bijzonder de witte schijf op 22 en het opgedrongen spelbeeld. In **diagram 7** staat wit gewoon slecht.

36. 48-43 ?

=> 36. 35-30 ? 20-24 37. 29x20 14x34 38. 23x12 11-17 39. 22x11 06x08 +
=> 36. 38-33 ? 11-17 37. 22x11 06x17 +
=> Het beste is allicht nog 36. 37-31 26x37 37. 32x41 11-17 38. 22x11 06x17 39. 28-22 * 17x28
40. 23x32 20-24 41. 29x20 14x25 en het blijft zeer de vraag of wit dit wel overleeft.

Na de tekstzet is echter ook een geforceerde winst mogelijk :

36. ... 08-12 ! 37. 43-39

=> 37. 38-33 12-18 38. 23x12 21-27 39. 22x31 11-17 40. 12x21 **16x49 +**
=> 37. 35-30 12-18 38. 23x12 20-24 39. 29x20 14x34 40. 22-18 13x33 41. 38x40 21-27
42. 32x21 26x08 **+1**

37. ... 21-27 38. 32x21

=> 38. 22x31 20-24 39. 29x20 14x25 40. 23x03 16-21 41. 03x17 **11x44 +**

38. ... 16x18 39. 29-24 20x29 40. 23x34 12-17 41. 34-30 26-31 0-2

Een leuk combinatie einde dus.

Van Dee,Hein - de Jager,Edwin DC Den Haag oc 27-01-2015

We vertrekken vanuit **diagram 4**

13. 27-22 17x28 14. 33x22 24x33 15. 26x17 12x21 16. 39x28 18x27 17. 31x22 08-12
18. 44-39 02-08 19. 39-33 diagram 8 12-17

Aangewezen en logisch was 19. ... 21-26.

Met de tekstzet graaft zwart zijn eigen combinatie graf. Alhoewel 😊

Diagram 8 12-17 ?



20. 32-27 21x23 21. 33-29 17x28 22. 29x18 13x22
23. 38-33 28x30 24. 35x02 ?

Slaan naar veld 4 wint, al is er nog wat werk te verrichten.
Wit ziet pas nu dat zal volgen 24. ... 11-17 25. 02x11 16x07
en geeft op.

0-2

Bayoro, Adji Delphin - Benoit, Luc Botty Zoro IVO-ch 2e klasse 04-09-2017

Ons derde en laatste fragment. We starten terug bij **diagram 4**.

13. 27-22 17x28 14. 32x23 19x28 15. 33x22 24x33 16. 39x28 18x27 17. 31x22 14-19
18. 26x17 12x21 19. 44-39 07-12 20. 37-32 21-26 21. 41-37 12-18 **diagram 9** 22. 32-27

Normaliter valt 37-31 te verkiezen, of wil wit het spel wat moeilijk houden ?

Diagram 9 Waz

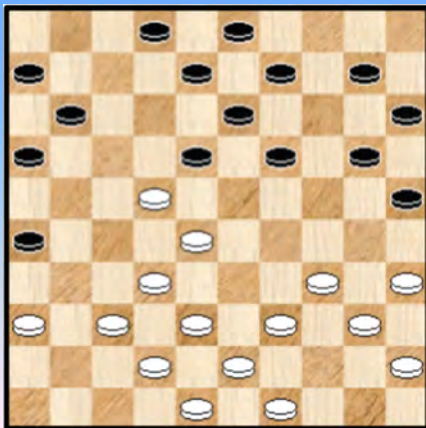


Diagram 10 Zaz

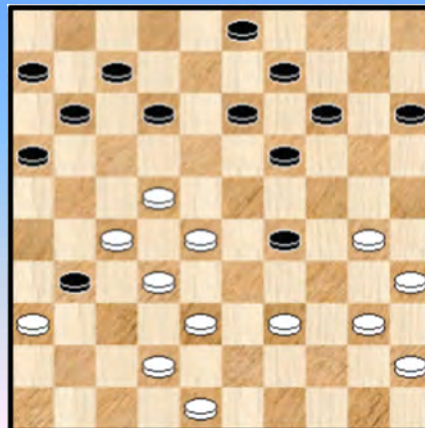


Diagram 11 Waz



22. ... 08-12 23. 34-30 25x34 24. 39x30 10-14 25. 49-44 02-07 26. 44-39 18-23
27. 37-32 26-31 28. 39-33 23-29 29. 33x24 20x29 30. 43-39 **diagram 10** 29-33 !
31. 38x29 12-18 32. 29-23 18x29 33. 40-34 29x40 34. 45x34 07-12 35. 39-33 12-18
diagram 11 36. 42-37 ? Nodig was 36. 42-38

36. ... 31x42 37. 48x37 03-08 38. 33-29 * 18-23 39. 29x18 11-17 40. 22x11 13x42
41. 11-07 08-12 42. 07x18 06-11 en zwart won snel. 0-2

- - - - - o - O - o - - - - -

Terwijl ik me nog wat verwonderde over het weinige voorkomen van de stand van **diagram 4** - een zeer kenmerkend en belangrijk ankerpunt in de 01. 34-29 16-21 - opening - viel me plots te binnen dat deze stand ook wel eens kon voortgekomen zijn in een andere opening (01. 33-29 om ze maar meteen te noemen).

Ik had inderdaad een extract gemaakt in de partijendatabase van alle partijen beginnend met 34-29. Dan maar eens de ganse database ondervraagd en ja hoor : er kwamen nog enkele standen met de betreffende stand van **diagram 4**.

Gelet op het belang ervan en ook om de vervolgen wat in kaart te brengen, nemen we dus ook een kijkje in die partijen.

Van der Wal, Jannes - Visser, Sjoerd NLD-chT Hoofdklasse 12-12-1981

01. 33-29 16-21 **02.** 31-26 11-16 **03.** 37-31 07-11 **04.** 31-27 01-07 **05.** 36-31 20-25
06. 42-37 15-20 **07.** 41-36 10-15 **08.** 47-42 05-10 **09.** 39-33 19-24 **10.** 44-39 13-19
11. 50-44 09-13 **12.** 46-41 04-09 Zo, we bevinden ons terug op ons ankerpunt.

13. 27-22 18x27 **14.** 31x22 17x28 **15.** 33x22 24x33 **16.** 26x17 12x21 **17.** 38x29 **diagram 12**

Wit slaat ietwat verrassend anders bij de laatste zet en heeft blijkbaar zijn zinnen gezet op een hekstelling partij.

Diagram 12 Zaz

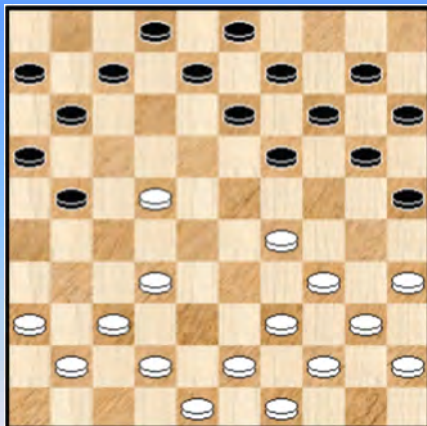


Diagram 13 Zaz

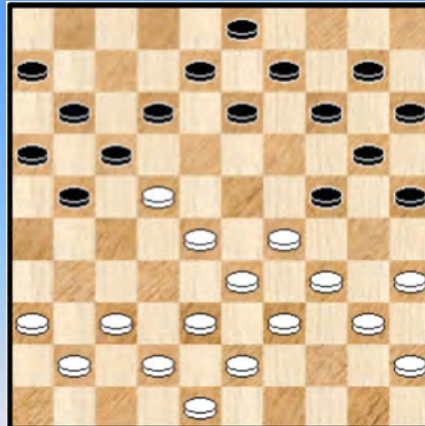


Diagram 14 Zaz



17. ... 07-12 **18.** 32-28 19-24 **19.** 39-33 12-17 **20.** 44-39 08-12 **21.** 43-38 02-08 **22.** 49-43 ?
Diagram 13 **22.** ... 21-26 ?

=> Zwart had hier een vrijwel winnende zet : **22.** ... 14-19 ?! **23.** 28-23 vrijwel gedwongen 19x28
24. 29-23 28x19 **25.** 38-32 17x28 **26.** 32x05 24-30 **27.** 35x24 20x47 +

23. 37-32 17-21 **24.** 41-37 12-18 **25.** 37-31 26x37 **26.** 42x31 18x27 **27.** 31x22 21-26
28. 48-42 14-19 **29.** 29-23 ! (ook 42-37 kan best) 10-14 **30.** 34-29 11-17 **31.** 22x11 16x07
32. 42-37 07-11 **33.** 32-27

diagram 14

33. ... 08-12 **34.** 27-22 12-17 **35.** 38-32 03-08 **36.** 32-27 11-16 **37.** 22x11 06x17 ?
 Ook indien zwart anders slaat staat wit beter, mogelijk zelfs virtueel gewonnen.

38. 27-21 16x27 **39.** 28-22 27x18 **40.** 23x21 26x17 **41.** 29-23 19x28 **42.** 33x11 **2-0**

Wit zocht in de partij de moeilijke wegen op en werd er voor beloond.

Weijman,T - Wesselink,Wieger Nijmegen 29-07-1987

01. 33-29 16-21 02. 31-26 11-16 03. 37-31 07-11 04. 31-27 01-07 05. 36-31 20-25
06. 39-33 14-20 07. 44-39 19-24 08. 50-44 10-14 09. 41-37 14-19 10. 46-41 09-14
11. 41-36 04-09 12. 47-41 05-10 en we hebben de startsituatie van **diagram 4**

Diagram M 4 Waz



Diagram 15 38-32 ?

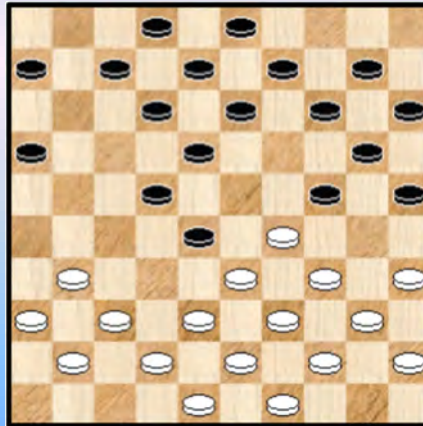
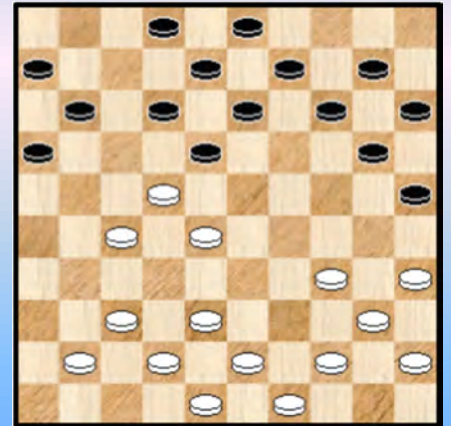


Diagram 16 Zaz



13. 27-22 17x28 14. 26x17 ? 11x22 15. 32x23 19x28 **diagram 15** 16. 38-32 ?

=> Met 16. 31-27 ! 22x31 17. 36x27 07-11 18. 33x22 24x33 19. 39x28 **diagram 16** kan wit de schijf behouden weliswaar ten koste van een ietwat precare stand. Na de tekstzet volgt een combinatie.

16. ... 18-23 X 17. 29x27 06-11 ! 18. 32x23

=> 18. 33x22 16-21 19. 27x16 24-29 20. 34x23 25-30 21. 35x24 **20x47** een mooie K5 - Napoleon.

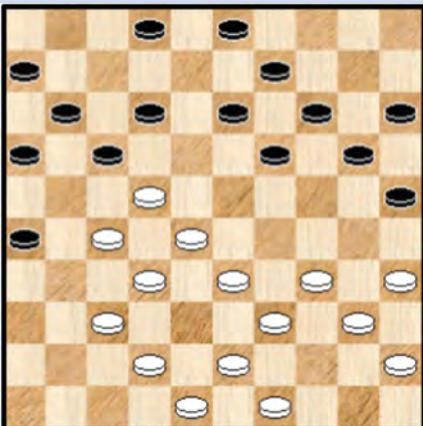
18. ... 24-30 19. 35x24 **20x47** en na nog enkele overbodige zetten **0-2**

X Het kon ook nog op een andere manier : 16. ... 24-30 17. 32x23 * 20-24 18. 29x20 **18x47**
19. 35x24 +

Bakker, Gerhard - Terpstra, Jan Corr ncc district 01-09-1991

01. 33-29 16-21 02. 31-26 20-25 03. 39-33 14-20 04. 44-39 10-14 05. 50-44 05-10
06. 37-31 11-16 07. 41-37 07-11 08. 46-41 01-07 09. 31-27 19-24 10. 36-31 14-19
11. 41-36 10-14 12. 47-41 04-10 **diagram 4** 13. 27-22 17x28 14. 32x23 19x28 15. 33x22 24x33
16. 26x17 18x27 17. 31x22 12x21 18. 39x28 07-12 19. 44-39 21-26 20. 36-31 12-17
21. 31-27 08-12 22. 37-32 14-19 23. 41-37 10-14 Wit staat niet minder 24. 38-33 ? **diagram 17**

Diagram 17 Zaz



Zwart kan nu een combinatie uitvoeren. Wit zal echter met de hakken over de (dam) sloot geraken.

24. ... 16-21 25. 27x18 19-24 26. 22x11 13x22
27. 28x17 24-30 28. 35x24 **20x47** 29. 40-35 47-38
30. 32-28 38-20 31. 48-42 20x47 32. 39-33 47x40
33. 45x34

We stoppen het hier, de partij eindigde in remise.

Vrolijk,Hans - van Galen,Jaap DC Den Haag Cup Final 01-05-1993

01. 33-29 16-21 02. 31-26 11-16 03. 37-31 07-11 04. 31-27 01-07 05. 36-31 20-25
06. 39-33 14-20 07. 44-39 19-24 08. 42-37 10-14 09. 47-42 13-19 10. 50-44 09-13
11. 41-36 04-09 12. 46-41 05-10 **diagram 4** 13. 27-22 18x27 14. 31x22 17x28 15. 32x23 19x28
16. 33x22 24x33 17. 26x17 12x21 18. 39x28 07-12 19. 38-33 21-26 20. 36-31 12-17

Diagram 18

Diagram 18 Waz

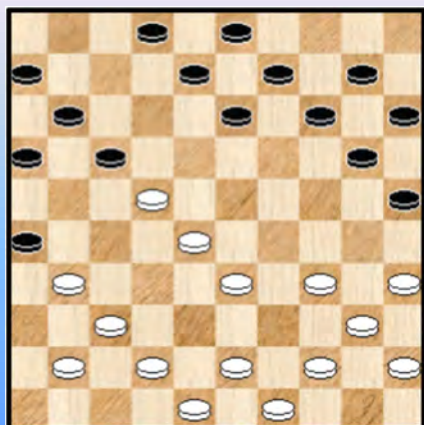
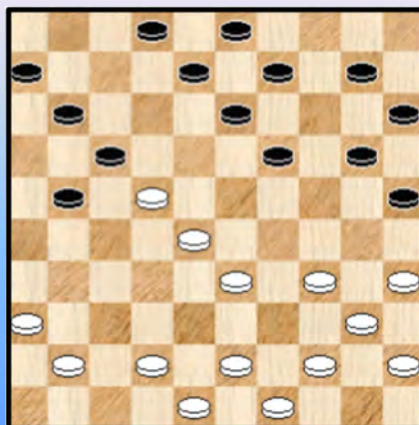


Diagram 19 Waz



=> Als laatste zet kon zwart niet 20. ... 16-21 ? wegens 21. 31-27 21x23 22. 34-30 25x34
23. **40x16 +1**

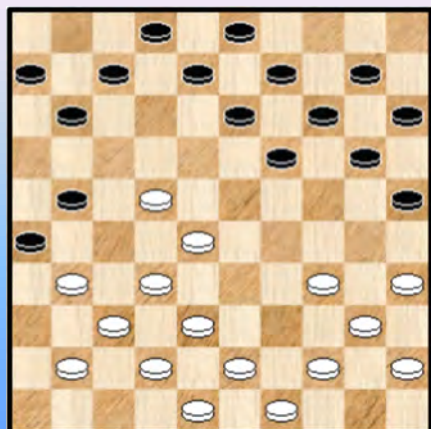
21. 41-36 16-21 22. 37-32 26x37 23. 32x41 14-19 **diagram 19** 24. 33-29
=> Niet goed was 24. 44-39 ? 19-23 25. 28x19 13x24 26. 42-37 17x28 27. 33x22 24-29
28. 34x23 25-30 29. 35x24 20x27 30. 37-31 08-12 31. 31x22 21-26 32. 41-37 11-16
33. 43-38 09-13 en schijf 22 valt niet te redden.

24. ... 20-24 25. 29x20 25x14 26. 34-29 08-12 27. 41-37 21-26
=> Om de komende afruil te verlijden kan zwart 27. ... 19-24 28. 29x20 15x24

28. 28-23 19x28 29. 22x33 en we kunnen hier stoppen met een gelijkwaardige stand.

Hoekstra,M - Visser,Rien Alblaserdam-ch 22-12-1993

Diagram 20 31-27 ?



Een tussendoortje dit keer. Overigens wel vanuit de 34-29 opening, ik had het fragment in eerste instantie niet opgenomen omwille van het eenvoudige karakter van de combinatie.

13. 27-22 18x27 14. 31x22 17x28 15. 33x22 24x33
16. 26x17 12x21 17. 39x28 21-26 18. 36-31 16-21
Diagram 20

19. 31-27 ? 20-24 20. 27x16 24-30 21. 35x24 19x50
22. 43-39 50x33 23. 38x29 **z+1** en zwart won later de partij.

- - - - - o - O - o - - - - -

Het antwoord 16-21 op 01. 34-29

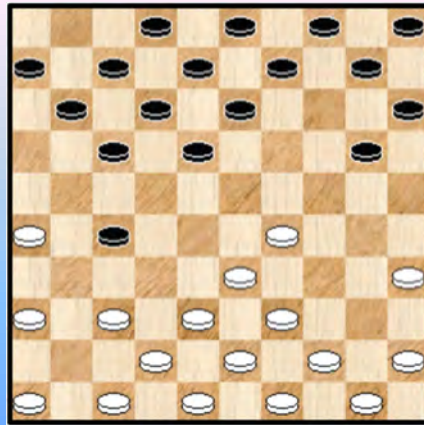
We keren nu, samen met Moser, naar **Diagram 1**, en volgen de partij **Holstvoogd,Eduard de Jong,Wim** NLD-ch 20-04-1962

01. 34-29 16-21 02. 31-26 11-16 **diagram 1**

Diagram M 1 Waz



Diagram 21 Waz



03. 32-28 07-11 04. 40-34

In de partij **Anderson,Leo - Dukel,Baris** NLD-ch 08-02-1958 kwam er : 04. 37-32 01-07
05. 41-37 19-23 06. 28x19 14x34 07. 40x29 21-27 08. 32x21 16x27 **Diagram 21** Voorpostenspel.

04. ... 01-07 05. 44-40 19-24 06. 50-44 18-22 07. 37-32 **Diagram 22** 07. ... 21-27

Diagram 22 Zaz

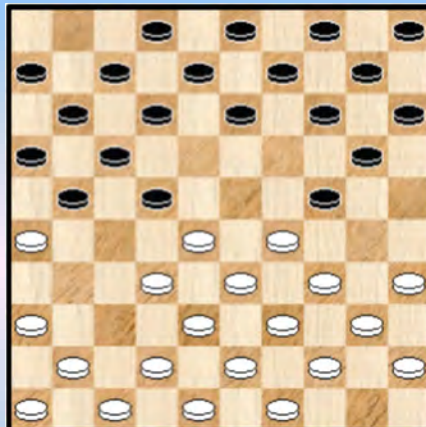
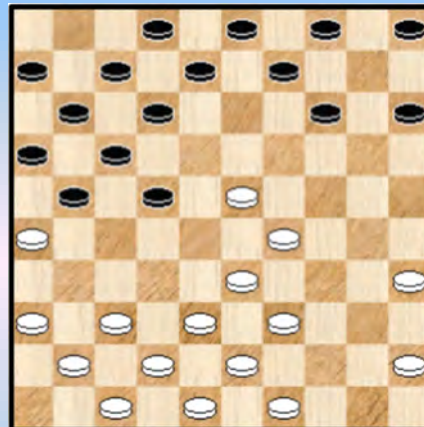


Diagram 23 Zaz



Partij **Verpoest,Oscar - Roozenburg,Piet** Liège vierkamp 00-00-1948. Daar ging het als volgt :

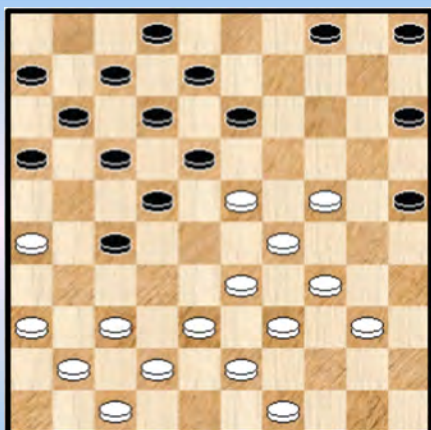
07. ... 14-19 08. 41-37 20-25 09. 29x20 25x14 10. 46-41 15-20 11. 28-23 19x28
12. 32x23 10-15 13. 35-30 20-25 14. 40-35 (ook 14. 30-24 ! 13-19 15. 24x13 kan best) 13-18
15. 44-40 18x29 16. 34x23 25x34 17. 40x29

Diagram 23 *Interessant voorpostenspel.*

Omdat het een korte partij betreft geven we graag het vervolg :

17. ... 09-13 18. 35-30 13-18 19. 39-34 08-13 20. 43-39 03-08 21. 48-43 14-20 22. 45-40 20-25
23. 30-24 21-27 **diagram 24**

Diagram 24 Waz



Wit staat eigenlijk bepaald goed. Burchtveld 24 is onder controle en omgekeerd is dat helemaal niet het geval voor zwart met veld 27.

Oscar moet dat ongetwijfeld voor ogen hebben gehad. Maar combinatieve aspecten blijven een rol spelen ook al heeft zwart geen schijven op en dus ook geen bezit over de lange lijn ...

24. 37-31 ?

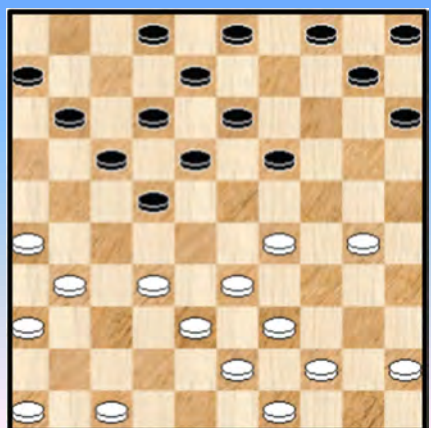
Aangewezen was 24. 43-35 270-31 of ? 25. 36X27 22x31 en wit staat erg goed.

24. ... 27-32 ! **25.** 38x27 22-28 ! **26.** 33x22 * 17x30 **27.** 40-35 05-10 **28.** 35x24 10-14
29. 49-44 14-19 **30.** 44-40 19x30 **31.** 40-35 04-09 **32.** 35x24 09-14 **0-2**

Terug naar de partij **Holstvoogd - de Jong, Wim**

08. 32x21 16x27 **09.** 38-32 27x38 **10.** 43x32 14-19 **11.** 42-38 20-25 **12.** 29x20 25x14
13. 48-43 12-18 **14.** 41-37 07-12 **15.** 37-31 19-23 **16.** 28x19 14x23 **17.** 34-29 23x34
18. 40x29 09-14 **19.** 35-30 14-19 **diagram 25**

Diagram 25 Waz



20. 30-24 19x30 **21.** 29-23 18x29 **22.** 33x35

Poogt zwarts korte vleugel te isoleren.

22. ... 10-14 **23.** 39-33 14-19 **24.** 44-39 05-10
25. 45-40 10-14 **26.** 32-28 19-24 **27.** 40-34 13-18
28. 31-27 22x31 **29.** 26x37

Na dit boeiend openingspel is een gelijkwaardig, doch kansrijk middenspel ontstaan. De partij eindigde later in remise.

Huisman, Wim - Roozenburg, Piet Wch 30-10-1954

01. 34-29 16-21 **02.** 31-26 11-16 **Diagram 1** (dat we niet opnieuw afficheren). Hier ging het verder met : **03.** 40-34 07-11 **04.** 45-40 19-24 krijgt zeker niet de voorkeur van de programma's

05. 32-28 18-22 **06.** 37-31 14-19 **07.** 38-32 21-27 **08.** 32x21 16x27 **09.** 42-38 20-25
10. 29x20 25x14 **Diagram 26**

Alles samen geeft het innemen van veld 24 en de terugruil nadien een zeker tempoverlies maar toch gaat na de hergroepering een zekere sterkte uit van de zwarte stelling.

11. 34-29 13-18 **12.** 39-34 19-23 **13.** 28x19 14x23 **14.** 41-37 01-07 **15.** 37-32 08-13
16. 32x21 22-28 **17.** 33x22 18x16 **18.** 29x18 12x23 **Diagram 27**

Diagram 26 Waz

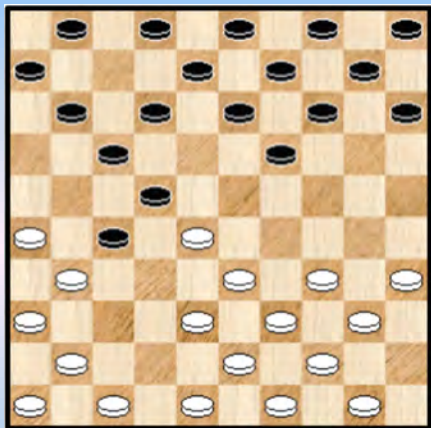
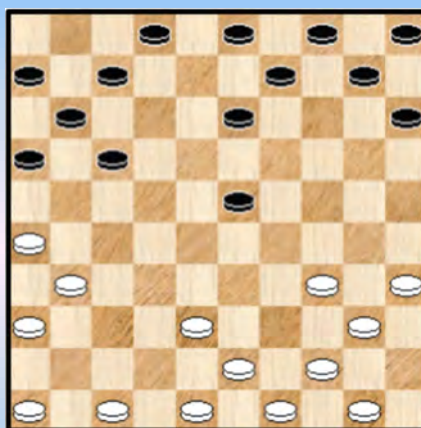


Diagram 27 Waz



Zwart staat beter.

In het vervolg van de partij nadien slaagt zwart er in om op vrij natuurlijke wijze het centrum te veroveren en ook de partij te winnen.

Vos, Johannes Hendrik - Roozenburg, Piet NLD-ch 08-12-1946

01. 34-29 16-21 **02.** 31-26 11-16 **03.** 37-31 07-11

We “starten” vanaf **diagram 2**

04. 41-37 01-07 **05.** 46-41 18-22 **06.** 40-34 13-18 **07.** 45-40 09-13 **08.** 29-24 20x29
09. 33x24 19x30 **10.** 34x25 14-19 **11.** 31-27 22x31 **12.** 36x27 10-14 **13.** 40-34 03-09
14. 34-30 18-23 **diagram 28** **15.** 39-33

Diagram 28 Waz

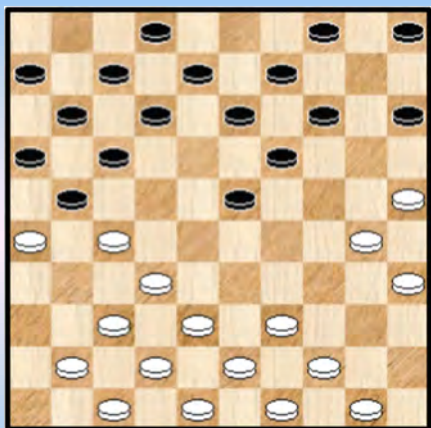
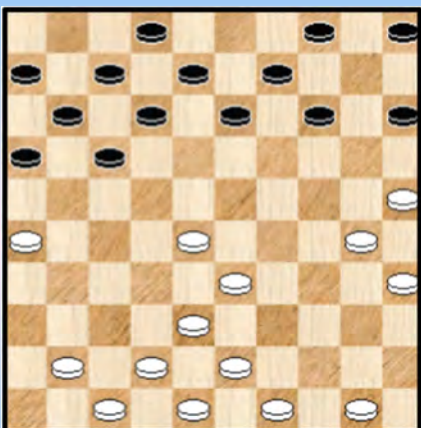


Diagram 29 Zaz



=> Flits geeft het betere 15. 30-24 19x30 16. 25x34 aan

15. ... 23-28 **16.** 32x23 19x39 **17.** 44x33 21x32 **18.** 37x28 **diagram 29** *Bevrijding uit de opsluiting met ongeveer gelijk spel.*

Amzand, Jacques - de Jong, Wim Wch 19-11-1956

01. 34-29 16-21 **02.** 31-26 11-16 **03.** 37-31 07-11 **diagram 3**
04. 41-37 20-25 **05.** 46-41 01-07 **06.** 29-24 19x30 **07.** 35x24 18-22 **08.** 31-27 22x31
09. 36x27 14-19 **10.** 40-35 19x30 **11.** 35x24 10-14 **12.** 45-40 14-19 **13.** 40-35 19x30
14. 35x24 09-14 **15.** 44-40 14-19 **16.** 40-35 19x30 **17.** 35x24 03-09 **18.** 49-44 04-10
19. 44-40 12-18 **20.** 40-34 07-12 **diagram 30**

Diagram 30 34-29 ?



Diagram 31 Zaz



21. 34-29 ? 02-07 **22.** 39-34 18-23 **23.** 29x18 13x31 **24.** 41-36 09-13
=> 24. ... 21-27 lijkt een mogelijke piste maar zeker niet beter

25. 36x27 10-14 **26.** 43-39 14-19 **27.** 33-28 19x30 **28.** 38-33 **diagram 31**

Voor de schijf achterstand heeft wit compensatie in de positie (nadelige opsluiting voor zwart) en de partij eindigde later dan ook in remise.

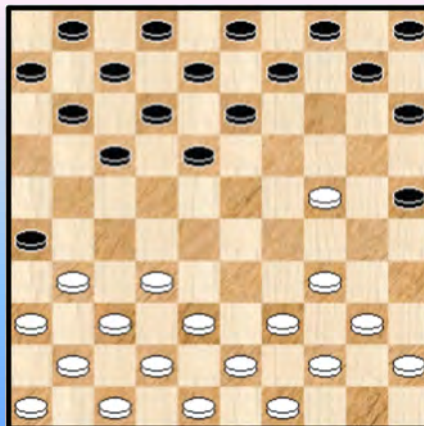
Huisman, Wim - OBom, Johannes Melchior NLD-ch 26-01-1957

01. 34-29 16-21 **02.** 40-34 21-26 **03.** 44-40 20-25 **04.** 50-44 14-20 **diagram 32** **05.** 29-24
=> Op 05. 32-28 volgt 19-23 06. 28x19 13x24
=> En op 05. 33-28 volgt 17-22 06. 28x18 11x22
=> Maar wel kan : 05. 29-23 19x28 06. 32x23 18x29 07. 33x24 20x29 08. 34x23

Diagram 32 Waz



Diagram 33 Zaz



05. ... 19x30 **06.** 35x24 20x29 **07.** 33x24 **diagram 33**

07. ... 17-22 08. 38-33 10-14 09. 42-38 11-17 10. 47-42 06-11 11. 32-28 01-06
 12. 37-32 26x37 13. 42x31 14-20 14. 34-29
 => 14. 48-42 20x29 15. 34x23 18x29 16. 33x24 22x33 17. 39x28 of 17. 38x29 kan ook

14. ... 13-19 15. 24x13 08x19 16. 48-42
 => Op 16. 32-27 zou 18-23 volgen, al blijft dit speelbaar 17. 27x18 23x34 18. 40x29 12x34
 19. 39x30 25x34 20. 44-40 =

16. ... 20-24 17. 29x20 25x14 18. 32-27 03-08 19. 41-37 05-10 20. 37-32 19-23
 21. 28x19 14x23 22. 31-26 22x31 23. 26x37

Na een boeiende opening is een ongeveer gelijkwaardig middenspel ontstaan.

Mérono, Joseph - de Jong, Wim Wch 22-11-1956

Vanuit diagram 33 ging het hier verder met :

07. ... 10-14 08. 38-33 11-16 09. 42-38 07-11 10. 47-42 01-07 11. 32-28 16-21
 12. 37-32 26x37 13. 42x31 21-26 ! 14. 32-27 26x37 15. 41x32 11-16 16. 46-41 07-11
 17. 48-42 17-21 Diagram 34

Diagram 34 Waz

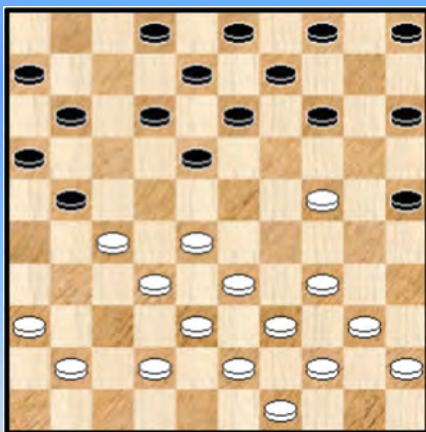
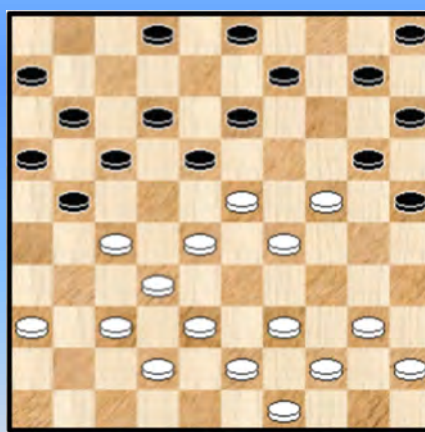


Diagram 35 Waz



Wit staat helemaal niet slecht maar wordt door eigen aandrang en niet te vergeten door het zwarte tegenspel omhoog gestuwd. Dat zal zo doorgaan ...

18. 41-37 12-17 19. 34-29 14-20 20. 28-23 08-12 21. 33-28 04-10 diagram 35
 22. 40-35

Helemaal geen slechte zet al had wit nog beter. Maar eerst kijken we wat niet mocht :

=> 22. 39-33 ? 09-14 23. 37-31 of ? 21-26 24. 42-37 17-21 25. 43-39 11-17 26. 27-22 18x27
 27. 31x11 06x17 en de dreiging 14-19 is beslissend
 => 22. 38-33 ? 25-30 23. 24x35 20-24 24. 29x20 18x47 25. 36-31 ! 15x24 26. 43-38 47x22
 27. 27x07 21-26 de resterende stand is nog wat tricky maar wel winnend voor zwart.

=> het beste kon wit echter : 22. 23-19 !

++ Zwart kan nu niet sluiten, bijvoorbeeld : 22. ... 03-08 ? (idem voor 22. ... 02-08)
 23. 27-22 18x27 24. 29-23 20x18 25. 37-31 13x24 26. 31x04 +
 ++ Dus 22. ... 21-26 23. 19x08 02x13 24. 39-33 09-14 en wit staat gunstig.

Terug naar de partij 22. ... 03-08 23. 35-30 ! Vrijwel verplicht, andere zetten krijgen af te rekenen met het opkomen van schijf 9 naar 14.

23. ... 25x34 24. 29x40 ? Weliswaar niet zó erg maar als wit naar voren slaat behoudt hij het initiatief.
 24. ... 20x29 25. 23x34 02-07 26. 39-33 18-22 27. 27x18 13x22 **Diagram 36**

Diagram 36 Waz

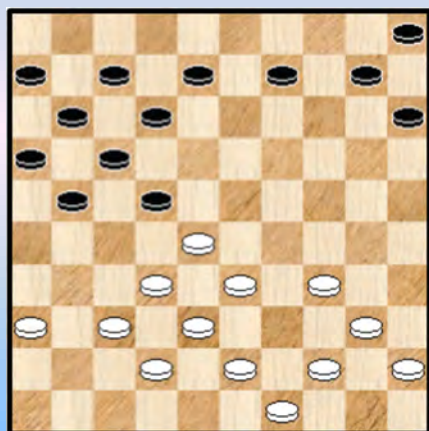
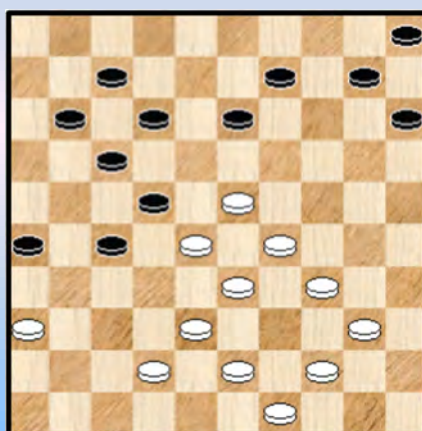


Diagram 37 42-37 ?



Moser besluit de openingsvariant hier met de korte commentaar : *Aanvalspositie voor zwart.*
 De stand is echter zeker niet nadelig voor wit.

Omdat de partij toch een kort leven beschoren is geven we ook de rest :

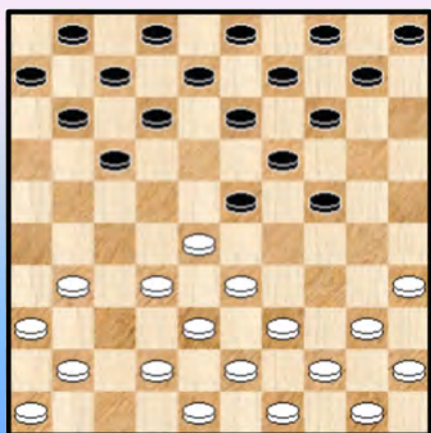
28. 34-29 21-26 29. 40-34 16-21 30. 45-40 11-16 31. 28-23 06-11 32. 32-28 08-13
 33. 37-32 21-27 34. 32x21 16x27 **Diagram 37** 35. 42-37 ? wit overziet een combinatie
 35. ... 13-19 36. 23x03 27-31 37. 36x18 12x41 38. 03x21 26x17 en na nog een tweetal zetten gaf wit op.

Saletnik, Marino - Roozenburg, Piet Wch 11-11-1952

Een laatste openingsfragment uit Mosers 01. 34-29 16-21 opening.

01. 34-29 16-21 02. 32-28 21-26 03. 37-32 26x37 04. 42x31 20-24 05. 29x20 15x24
 06. 47-42 18-23 **diagram 38**

Diagram 38 Waz



Klassiek centrumspel; de zwarte stand is meer massief.

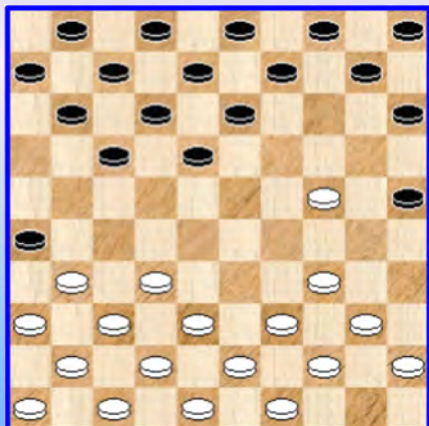
We namen het fragment uiteraard over van Moser maar verder doet het eigenlijk niet zo veel ter zake. Dat men vanuit alle openingen met wederzijdse toestemming naar klassiek kan gaan is duidelijk.

----- o - O - o -----

In de partij **Huisman - Bom** kregen we de stand van **diagram 33** op het bord. We hernemen nog even de opening :

01. 34-29 16-21 **02.** 40-34 21-26 **03.** 44-40 20-25 **04.** 50-44 14-20 **05.** 29-24 19x30
06. 35x24 20x29 **07.** 33x24 **diagram 33**

Diagram 33 Zaz



Het leek ons wel een ietwat suggestieve stand. Wit heeft een wat uitgerokken stand met nogal veel schijven op links en waarvan de vervolgen mogelijks interessant zijn om toch eens van naderbij te bekijken.

We keken even in de partijen - database en vonden een tiental (orde van grootte) partijen met de betreffende opening / stand. Met inbegrip van deze komend uit der 01. 33-29 - opening.

En het loont inderdaad de moeite om er daarvan enkele eens door te nemen. En aldus de moeilijkheden wat te leren kennen voor beide kleuren, misschien wel het meest voor wit. We beginnen telkenmale vanaf diagram 33.

Mensonides,Siep - Roozenburg,Piet NLD-ch Open 30-04-1970

07. ... 10-14

=> Misschien valt wel te verkiezen **07.** ... 17-22 ! waarna wit verder kan met **08.** 38-33 of **08.** 34-29

08. 38-33 **05-10** **09.** 42-38 17-22 **10.** 47-42 12-17 **11.** 32-28 07-12 **12.** 34-29 14-20 **Diagram 39**
13. 37-32

Diagram 39 Waz

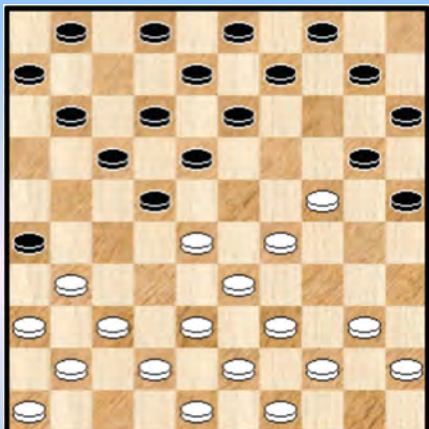
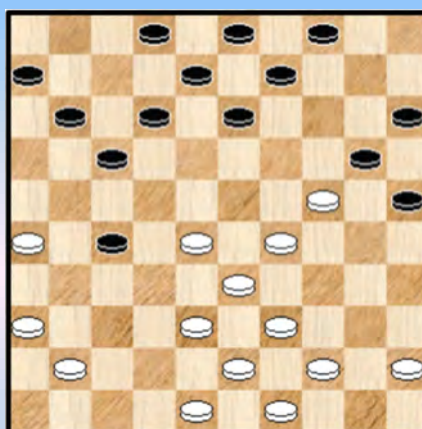


Diagram 40 Waz



Een prima moment om over te gaan tot deze ruil.

13. ... 26x37 **14.** 42x31 01-07 **15.** 31-26

=> Ook **15.** 41-37 kan

15. ... 10-14 **16.** 41-37 11-16 **17.** 37-31 14-19 **18.** 40-35 19x30 **19.** 35x24 07-11
20. 46-41 22-27 **21.** 32x21 16x27 **22.** 31x22 18x27 **diagram 40** **23.** 38-32

Er zijn eigenlijk geen negatieve punten te melden omtrent deze opening. In het bijzonder speelt wit het heel goed. Gelet op het feit dat wit in deze opening nogal eens snel moeilijkheden ondervindt (hetgeen ergens wijst op een delikaat karakter, vooral voor wit dus) zou men kunnen zeggen dat dit de aangewezen speelwijze is voor de witte kleur.

Bij de laatste zet van wit - we stoppen hier trouwens de partij - notatie - heeft wit twee andere opties die mogelijk wel de voorkeur verdienen, namelijk 23. 48-42 of ook 23. 28-23. Het in de partij gespeelde 23. 38-32 zadelde wit op met een lichte maar beheersbare zwakte in het midden. Niks dramatisch. Wit kon de partij verder ook op remise houden.

Claessens,Frans - Verpoest,Hugo BEL-ch 16-01-1972

07. ... 10-14 **08.** 38-33 05-10 **09.** 42-38 17-22 **10.** 47-42 12-17 **11.** 32-28 17-21 **12.** 28x17 21x12
Diagram 41

Diagram 41 Waz

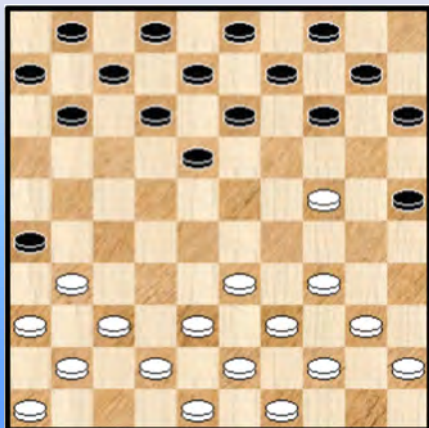
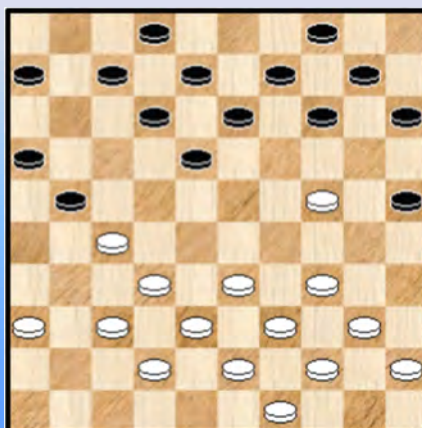


Diagram 42 Zaz



13. 31-27 !

=> Ook 13. 33-28 komt in aanmerking. In elk geval zal wit na de tekstzet geen principiële problemen hebben met de verdere ontwikkeling.

13. ... 11-16 **14.** 37-31 26x37 **15.** 41x32 06-11 **16.** 46-41 11-17 **17.** 41-37 01-06

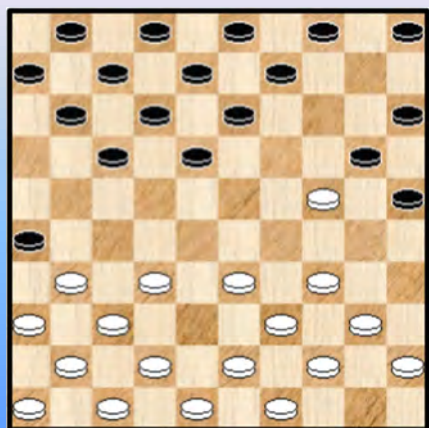
18. 33-28 17-22 **19.** 28x17 12x21 **20.** 38-33

=> ook kan 20. 39-33 14-19 ? 21. 34-29 19x30 22. 29-23 18x29 23. 33x35 en wit staat makkelijk

20. ... 08-12 **21.** 43-38 03-08 **22.** 48-43 **diagram 42**

We stoppen de partij hier, wit staat behoorlijk op zijn gemak en het feit dat hij gekozen heeft voor het opspelen van 48 in plaats van 49 (hetgeen ook kan) verandert daar niks aan. De partij liep later remise.

Diagram 43 Waz



Spijkstra,Auke - Bergsma,Pieter DC Huizum oc 30-10-1980

07. ... 10-14 **08.** 38-33 14-20 **diagram 43** **09.** 33-28 !

Eigenlijk aangewezen. Sluiten met 42 of 43 levert een overbelaste en moeilijk te ontwikkelen linkervleugel op.

33-29 is misschien theoretisch wel speelbaar maar de witte stand en de schijf op 24 ogen kwetsbaar.

09. ... 20x29 **10.** 34x23 18x29 **11.** 28-22 17x28 **12.** 32x34

Later zou de wit de ontwikkeling van zijn linkervleugel starten met 31-27 en dat verliep zonder al te grote problemen.

07. ... 10-14 08. 31-27 ? **Diagram 44**

Diagram 44 Zaz

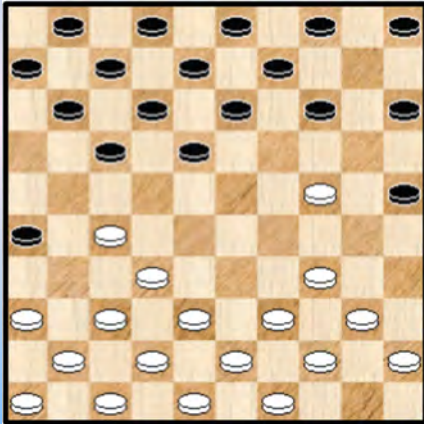
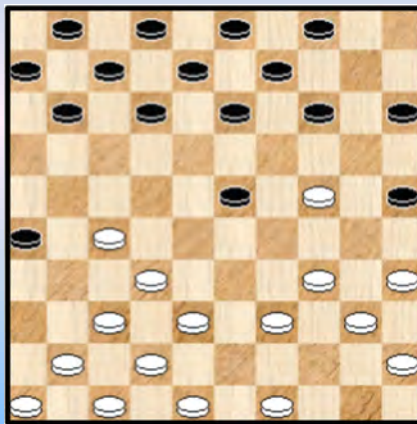


Diagram 45 Waz



We plaatsen een vraagteken bij deze zet. Het bezetten van veld 27 schept een aantal ongemakkelijkheden voor wit. Hetgeen zal blijken. Er is niet gezegd dat dit onspeelbaar is, maar ideaal is het niet.

08. ... 05-10 09. 38-33 05-10 09. 38-33

=> Ook kon 09. 32-28 17-22 10. 28x17 11x31 11. 36x27 =

=> Echter : 09. 27-21 17-22 ! +1

=> We kijken ook eens naar 40-34 dat de moeilijkheden van de witte stelling onderstreept / accentueert. Het is zeker niet makkelijk de passende winst te vinden maar Kingsrow is natuurlijk sterk ...

09. 40-35 ? 17-22 !

++ 10. 38-33 22x31 11. 36x27 14-20 +

++ 10. 44-40 22x31 11. 36x27 14-20 12. 39-33 20x29 13. 33x24 10-14 14. 43-39 18-23 !

Diagram 45 15. 39-33 de beste nog 14-20

>> 16. 33-29 04-10 17. 29x18 13x31 18. 41-36 20x29 19. 36x27 09-13 20. 34x23 13-18 met winst van de witte schijf. Opnieuw blijkt de witte schijf op 27 een lastpost.

>> 16. 34-30 20x29 17. 33x24 25x34 18. 40x18 13x31 19. 41-36 09-14 20. 36x27 en zwart kan blijven achterlopen op 20

>> 16. 34-29 23x34 17. 40x29 25-30 en de witte spreidstand zal niet houdbaar blijken. Weliswaar mag zwart niet onmiddellijk achterlopen : 18. 33-28 ? 30x19 19. 27-21 26x17 20. 28-22 17x28 21. 32x25 =

09. ... 11-16 10. 42-38 17-21 11. 47-42 14-20 **diagram 46** 12. 34-30

=> Allicht doet wit er beter aan te kiezen voor 12. 33-28 20x29 13. 34x23 18x29 14. 39-33 10-14 15. 33x24 14-20 enz. Wit kan dan standhouden al blijft de vraag of zwart niet op een of andere manier kan profiteren van de ongelijke witte schijven verdeling.

12. ... 25x34 13. 39x30 20x29 14. 33x24 10-14 **diagram 47**

15. 44-39 18-23 allicht niet de beste, maar we stoppen de opening hier. Objektief bekeken is het zwarte voordeel minimaal maar hoe dan ook blijft wit kampen met een onontwikkelde lange vleugel die eventueel later parten kan gaan spelen. In de partij werd verderop veld 31 ingevuld en dan de

kroonschijf opgespeeld enz. en verloor uiteindelijk. Maar dit was dus allemaal wel te vermijden geweest.

Diagram 46 Waz

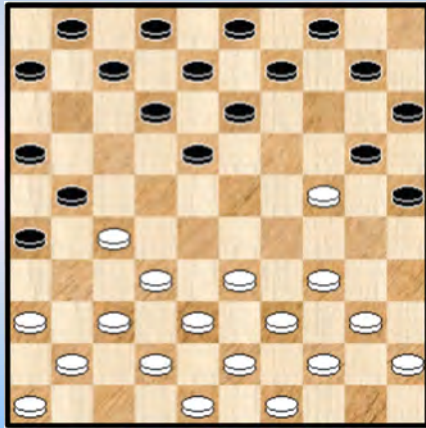
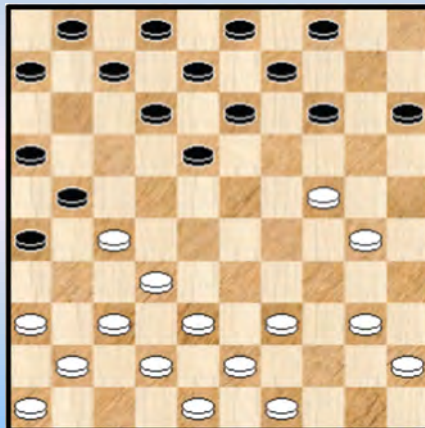


Diagram 47 Waz



Koopman,Jan - Krajenbrink,Johan Twente's Eerste oc 19-03-1996

07. ... 10-14 **08.** 38-33 17-22 **09.** 42-38 11-17 **10.** 47-42 06-11 **11.** 31-27 22x31
12. 36x27 01-06 **13.** 27-21

Het sturen van een witte schijf richting veld 16 kan er natuurlijk voor zorgen dat in een later gedeelte van de partij (en hier zal het geval zijn) zwart het centrum zal beheersen.

17-22 **14.** 21-16 11-17 **15.** 32-28 05-10 **16.** 34-29 14-20 **diagram 48**

Diagram 48 Waz

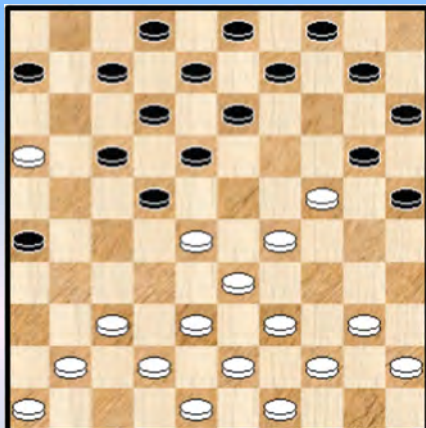


Diagram 49 Zaz



Een mooie en gelijkwaardige stand na een verloop waarop weinig aan te merken is.

17. 37-31 26x37 **18.** 42x31
=> Slaan naar 32 kan ook.

18. ... 10-14 **19.** 41-36 14-19 **20.** 48-42

=> Wit knippert met de (dam) ogen. Maar ja, je speelt tegen een sterke tegenstander en hoe gaat het dan. De oorzaak van de nederlaag alleenlijk hier leggen zou sterk overdreven zijn maar het is een stapje in die richting. Wit kon perfect opvangen :

20. 40-35 19x30 **21.** 35x24 13-19 **22.** 24x13 08x19 en wit heeft nu meerdere mogelijkheden :
23. 29-24 of **23.** 38-32 of nog **23.** 39-34

20. ... 19x30 21. 29-23 18x29 22. 33x35 22x33 23. 39x28 zowat verplicht en de stand van **diagram 49** staat op het bord.

Men voelt duidelijk aan dat in de hernieuwde opbouw het zwart is die het makkelijke van het spel heeft. We zouden de opening hier kunnen afsluiten maar omdat het verdere partijverloop toch niet al te lang is geven we het mee.

23. ... 13-18 24. 44-39 09-13 25. 35-30 25x34 26. 40x29 13-19 27. 38-32 08-13
 28. 39-33 03-09 29. 42-38 20-24 30. 29x20 15x24 31. 46-41 04-10 32. 45-40 10-14
 33. 40-35 18-22 **diagram 50**

Diagram 50 32-27 ?

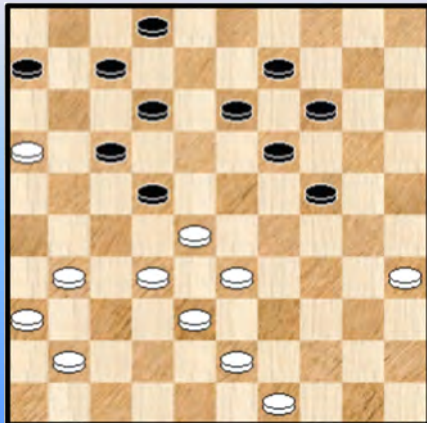
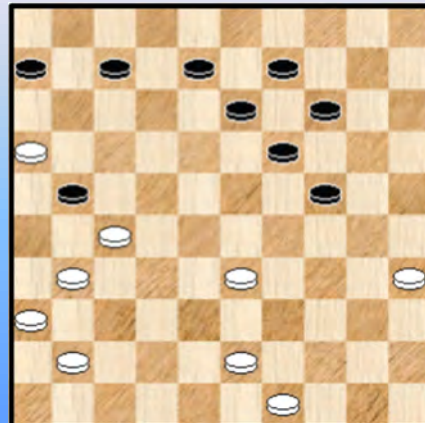


Diagram 51 Waz ..



34. 32-27 ?

=> Wit staat wel moeilijk maar kan het gelijk houden met : 34. 41-37 12-18 35. 32-27 24-29
 36. 33x24 22x42 37. 37x48 19x30 38. 35x24 14-19 39. 24-20 09-14 40. 20x09 13x04 =

Na de tekstzet kan zwart winnen op twee manieren . We geven eerst de meest prozaïsche :
 34. ... 06-11 35. 27x18 12x32 36. 38x27 17-21 37. 27-22 21-27 **+1**

En nu het partijverloop : 34. ... 02-08 35. 27x18 12x32 36. 38x27 17-21 **diagram 51**

Wit moet laten slaan want op 37. 27-22 19-23 38. 16x27 24-30 39. 35x24 13-19
 40. 24x11 **06x48** en na nog enkele zetten gaf wit op.

Buijs,Theo - Coenders,Frank GEL-chT 03-10-1997

07. ... 10-14 08. 38-33 05-10 09. 42-38 17-22 10. 47-42 12-17 11. 34-29 14-20
 12. 32-28 07-12 13. 40-34 09-14 14. 44-40 01-07 15. 37-32 26x37 16. 42x31 11-16 **Diagram 52**

Diagram 52 Waz

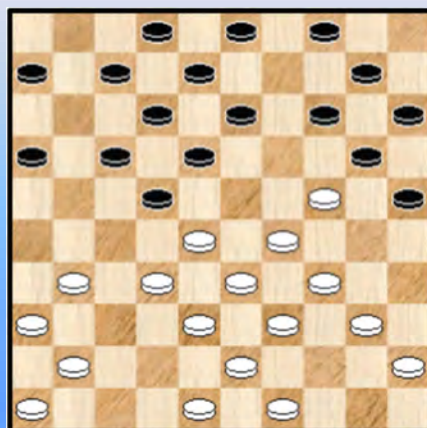
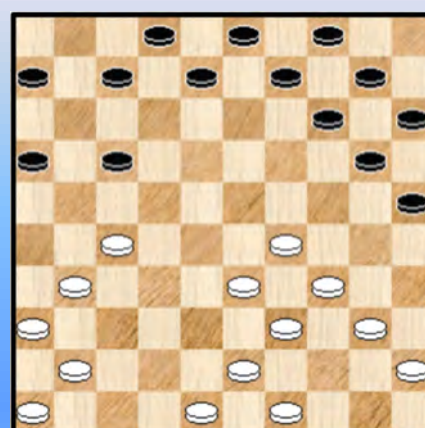


Diagram 53 Zaz



Wit kan hier meerdere kanten uit : het wat fragiel - ogende 31-27 is sterk en ook 48-42 kan best.

17. 32-27 13-19 18. 24x13 18x09 19. 27x18 12x32 20. 38x27 **diagram 53**

Deze stand is volkomen gelijkwaardig al kan men misschien een lichte voorkeur voor de witte stelling uitspreken omdat die makkelijker centrumgericht kan evolueren. De opening is hiermee achter de rug en eigenlijk kunnen we stoppen maar omdat er verderop in de partij nog twee leerzame momenten aankomen nemen we ook de rest van de partij mee. Leerzame momenten kunnen we nu eenmaal niet links laten liggen 😊

20. ... 20-24 21. 29x20 15x24 22. 41-37 07-12 23. 46-41 02-07 24. 37-32 09-13
25. 43-38 04-09 **diagram 54**

Diagram 54 Waz

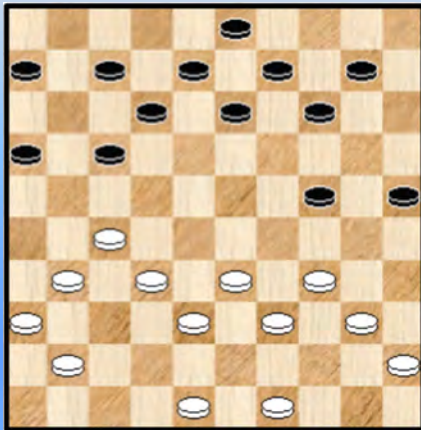


Diagram 55 11-17 ?

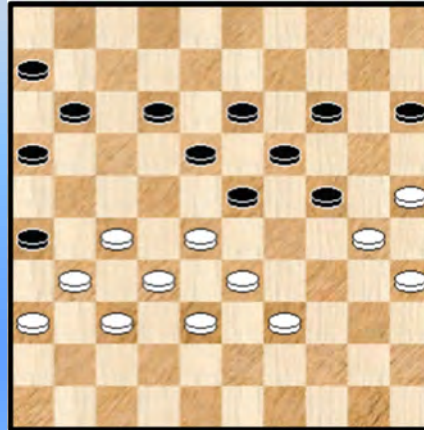


Diagram 56 Zaz



26. 41-37 ?

=> Beslist een foutje, de juiste opbouw is 26. 48-42

++ 26. ... 17-21 27. 31-26 =

++ 26. ... 12-18 27. 41-37 =

26. ... 17-21 ! 27. 48-42 21-26 28. 40-35 14-19 29. 33-28 12-18 30. 38-33 08-12 31. 42-38 10-15
beter is 31. ... 18-23

32. 49-43

=> Dit was het moment om zich los t wrikken : 32. 27-22 18x27 33. 31x22 en op 12-18

34. 49-44 18x27 35. 32x21 16x27 36. 37-31 26x37 37. 28-23 19x28 38. 33x42 =

32. ... 18-23 33. 34-30 25x34 34. 39x30 07-11 35. 43-39 12-18 36. 45-40 03-08

37. 30-25 09-14 38. 40-34 08-12 39. 34-30 **diagram 55** 11-17 ?

In de voorbije zettenreeks waren er al enkele puntjes aan te stippen - langs beide kanten overigens maar hier moest

=> 39. ... 12-17 Hierna verliest 40. 39-34 snel en ook 40. 27-21 16x27 41. 32x12 23x34

42. 12x23 19x39 43. 30x08 verliest analytisch. Alleen via 40. 28-22 kan wit nog een remisegaatje vinden. We laten de ontleding van de stand over aan de PC Blues - lezers.

Na de tekstzet kan wit zich niet alleen loswrikken maar ook nog eens winnend voordeel opbouwen.

40. 27-21 16x27 41. 31x11 06x17 42. 36-31 **diagram 56** Een verrassing van formaat is dat nu niet kan 42. ... 18-22 ? 43. 32-27 !! 23x34 44. 27x40 + Derhalve moet dus wel :

43. 31-27 23-29 44. 27x16 29-34 45. 25-20 34x43

=> Hier moet zwart duidelijk anders slaan al zal dit bij het sterkste spel toch ook verliezen

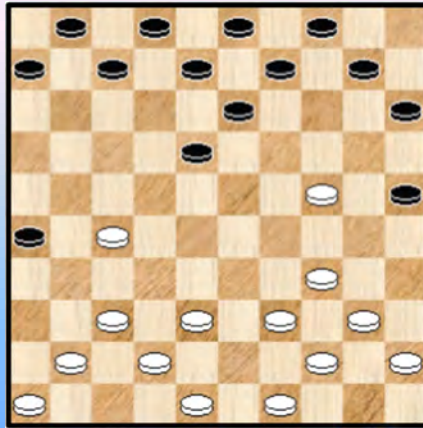
46. 20x09 13x04 47. 38x49 en zwart verloor de partij.

07. ... 10-14 08. 38-33 05-10 09. 42-38 18-22 10. 47-42 12-18 11. 32-28 17-21
12. 28x17 21x12 13. 38-32 **Diagram 57**

Diagram 57 Zaz



Diagram 58 Zaz



=> Wit kon hier ook goed uitkomen met 31-27

13. ... 14-20 14. 43-38 20x29 15. 33x24 12-17 16. 32-28 17-22 17. 28x17 11x22
18. 31-27 22x31 19. 36x27 **diagram 58**

We kunnen de opening nu als afgesloten beschouwen. Wit moet uiteraard wat voorzichtig bij de opbouw en het bezetten van veld 29 vermijden. In de partij gaf dat geen onoverkomelijke problemen. De partij eindigde verder op 1-1

07. ... 10-14 08. 38-33 17-22 09. 42-38 11-17 10. 47-42 06-11 **Diagram 59**

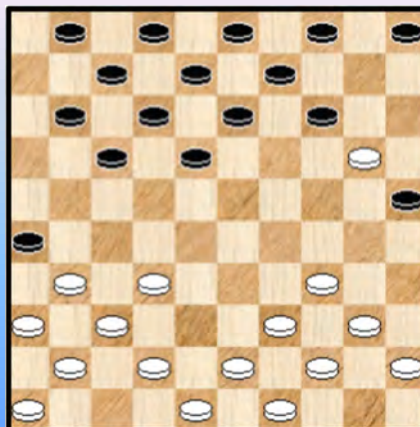
=> Men verwacht nu eerder 11. 32-28 14-20 12. 34-29 05-10 13. 37-32 26x37 14. 42x31 maar wit kan ook iets anders

11. 24-20 15x24 12. 33-28 22x33 13. 38x20 **diagram 60**

Diagram 59 Waz



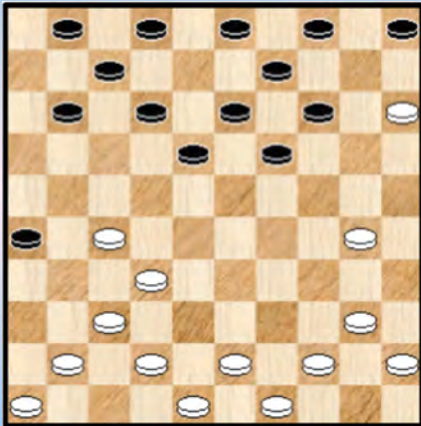
Diagram 60 Zaz



13. ... 13-19 14. 20-15 08-13 15. 34-30 25x34 16. 39x30 17-22 17. 31-27 22x31

18. 36x27 **Diagram 61** Einde opening.

Diagram 61 Zaz



De uitstoot 31-27 van wit is allicht een goed idee dat de stelling een omsingelend karakter geeft. Niet dat zwart zich daar veel zorgen moet over maken maar vroeg of laat zal schijf 27 toch opgelost raken ofwel kunnen doorstomen naar 16.

Bij dit alles blijft de zwarte stand toch op elk moment de voorkeur van de programma's wegdragen.

Bakker, Peter - Dollekamp, Bert GRO-ch Hoofdklasse 21-11-2012

07. ... 10-14 **08.** 38-33 05-10 **09.** 42-38 17-22 **10.** 47-42 11-17 **11.** 32-28 14-20
12. 34-29 06-11 **13.** 40-34 01-06 **14.** 37-32 26x37 **15.** 42x31 22-27 **16.** 31x22 18x27
17. 32x21 17x26 **diagram 62** **18.** 28-23 !

Diagram 62 Waz

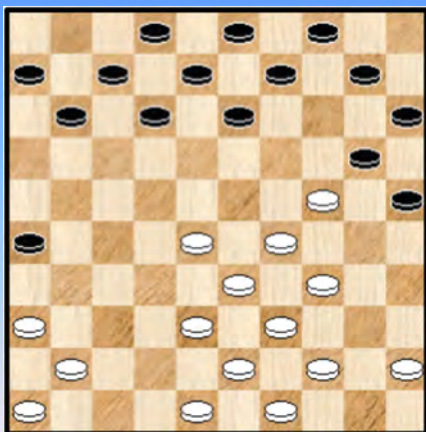


Diagram 63 Waz



Ja, wit had meerdere keuzes zoals 18. 44-40 , 18. 36-31 26x37 19. 41x32 , of gewoon 18. 41-37 Met de tekstzet maakt hij duidelijk dat hij strijd wil en nodigt zwart uit tot een omsingelingsstrategie. En die komt er :

18. ... 10-14 **19.** 33-28 13-19 **20.** 24x13 08x19 een sterk insnoerende zet die het spelbeeld van het vervolg van de partij bepaald en de opening afsluit. Deze partij eindigde op 1-1.

Wie een mooi voorbeeld wil (niet uit deze opening weliswaar) van wat zoals kan omtrent het op een dergelijke manier insnoeren van de witte stelling verwijzen we naar een uitgebreide analyse van de (recente) partij De Cokere - Georgiev in het nummer over het BK 2020 ! Een heerlijke partij waar Georgiev alles uit de kast haalt om de beide punten op zak te steken maar er niet in slaagt.

De liefhebber van combinaties komt daarin trouwens ook al aan zijn trekken !

De volledige analyse van deze partij bevindt zich in deeltje 59 van de serie waarin het BK 2019 onder de loep wordt genomen. We nemen het openingsgedeelte (of althans een stuk ervan) van de analyse over en hebben er verder een minieme wijziging aangebracht.

Wat moeten we denken van deze partij ?

Een beetje moeilijk te zeggen hoe deze partij overkomt bij een buitenstaander. Mogelijk als niet al te opwindend en bijkomend zonder al te grote ondernomen akties.

Als speler verschilt het beeld natuurlijk enigszins. Je bent ondergedompeld in het betreffende "partij - bad". Ik herinner me van deze partij twee zaken.

De opening verliep niet echt vlot (bijna traditiegetrouw tegen de top 5 spelers) al is er niks aan de hand. Maar het gevoel is wel daar. En ten tweede stond ik de ganse partij toch wel onder druk. Zowel in het eerste partijgedeelte alsook nadat zwart met 28. ... 13-19 uiteindelijk de partij een andere wending gaf.

01. 34-29 16-21 02. 40-34 21-26 03. 45-40 20-25 04. 50-45 14-20 05. 29-24

(Analyse) Diagram 64 Zaz



Diagram 65 Zaz



=> Programma's vinden het volgende verrassend speelbaar :

05. 29-23 19x28 06. 32x23 18x29 07. 33x24 20x29 08. 34x23 Zie **diagram 64**. De schijf op 23 staat wel erg eenzaam.

Dit kwam al 22 keer voor in de database, zwart won 7 keer en wit won 3 keer.

05. ... 19x30 06. 35x24 20x29 07. 33x24 onze eigenlijke vertreksituatie 10-14 08. 38-33 05-10 09. 42-38 11-16 10. 47-42 06-11 11. 32-28 17-21 12. 37-32 26x37 13. 42x31 01-06

=> Ik had hier eigenlijk al onmiddellijk verwacht : 13. ... 21-26 14. 32-27 26x37 15. 41x32 Maar het gaat slechts om uitstel en het zal er toch wel aankomen want wit mag niet achterlopen met 26-21 wegens 24-20 ! en schijfwinst.

14. 34-29 21-26 15. 32-27 26x37 16. 41x32 18-22 ! 17. 28x17 *

=> Anders slaan 17. 27x18 ? 12x34 18. 40x29 14-19 enz. resulteert in schijfverlies.

17. ... 11x31 18. 36x27 **Diagram 65** 18. ... 12-18 ! Zet druk 19. 27-21 ?

Een vraagteken. Ik voelde het niet lekker aan en aanvaard op die manier een (toekomstige) werkloze

schijf op veld 16. Erger nog : ik mis een voortzetting die wel goed was :

=> 19. 32-28 ! 18-23 of ? 20. 28x19 14x34 21. 40x29 en bijvoorbeeld nadien nog :
21. ... 07-12 22. 38-32. Ondanks de wat onorthodoxe plaats van schijf 27 staat wit bevredigend.

19. ... 16x27 20. 32x21 08-12 21. 48-42 (23-28 kon ook) 03-08 22. 46-41 18-23
23. 29x18 12x23 24. 33-28

Door het nalaten van 32-28 bij zet 19 is wit nu gedwongen tot deze zet en krijgt meteen het gevoel van het kastje naar de (dam) muur te worden gespeeld. We kijken even of dit echt verplicht was :

=> 24. 33-29 ? 23x34 25. 40x29 14-19 26. 45-40 19x30 27. 40-35 10-14 28. 35x24 14-19 en zwart wint de schijf

=> 24. 21-16 ?

++ En nu nog niet te vroeg 24. ... 23-29 ? 25. 24-19 =

++ Maar eerst nog eens een paar keer achterlopen 24. ... 14-19 25. 40-35 19x30 26. 35x24 09-14 27. 45-40 14-19 28. 40-35 19x30 29. 35x24 en nu pas 23-29 ! 30. 24-19 13x24 31. 44-40 25-30 ! en zwart wint de schijf definitief.

24. ... 23x32 25. 38x27 **Diagram 66**

Diagram 66 Zaz

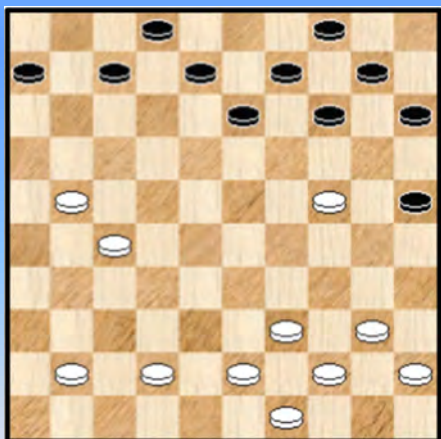
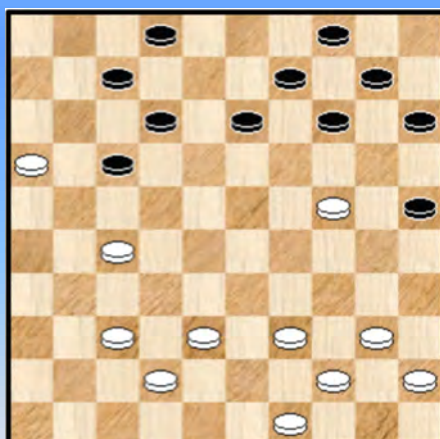


Diagram 67 Zaz



Echt gezond ziet het er allemaal niet uit voor wit. Verder moet wit het blokje 40,44,45 en 50 daar houden zo lang het zwarte blokje 4,9,10,14 niet beweegt. Om "achterloopredenen" zullen we maar zeggen.

25. ... 06-11

=> 25. ... 14-20 26. 39-34 20x29 27. 34x23 10-14 28. 44-39 13-19 29. 42-38 19x28
30. 38-33 06-11 31. 33x22 11-16 blijft houdbaar voor wit.

26. 21-16 11-17 27. 43-38 08-12 28. 41-37 **diagram 67** 13-19

Zwart kon natuurlijk nog wel enkele zetten doorgaan maar besluit hier toch maar om schijf 24 te verwijderen. Het gaf me wel een positief gevoel. Er moet echter onmiddellijk worden aan toegevoegd dat zwart iets makkelijker blijft staan. In de diagramstand kon zwart overigens niet :

28. ... 17-21 ? wegens de plakker 29. 24-19 !

29. 24x13 09x18 Hiermee kunnen we de openingsfase definitief afsluiten.

- - - - - o - O - o - - - - -

[Interludium - 2 Pjotr Tchaikovsky](#) (uit [www. Biography.com](http://www.Biography.com))

[Pyotr Ilyich Tchaikovsky Biography](#) Composer (1840–1893)

Pyotr Ilyich Tchaikovsky is widely considered the most popular Russian composer in history. His work includes the *The Sleeping Beauty* and *The Nutcracker*.

Who Was Tchaikovsky?

Composer Pyotr Ilyich Tchaikovsky was born on May 7, 1840, in Vyatka, Russia. His work was first publicly performed in 1865. In 1868, his *First Symphony* was well-received. In 1874, he established himself with *Piano Concerto No. 1 in B-flat Minor*. Tchaikovsky resigned from the Moscow Conservatory in 1878, and spent the rest of his career composing yet more prolifically. He died in St. Petersburg on November 6, 1893.

What Is Tchaikovsky Best Known For?

Tchaikovsky is most celebrated for his ballets, specifically *Swan Lake*, *The Sleeping Beauty* and *The Nutcracker*.

What Musical Instruments Did Tchaikovsky Play?

When he was just five years old, Tchaikovsky began taking piano lessons.

Tchaikovsky's Compositions

Operas

Pyotr Tchaikovsky's work was first publicly performed in 1865, with Johann Strauss the Younger conducting Tchaikovsky's *Characteristic Dances* at a Pavlovsk concert. In 1868, Tchaikovsky's *First Symphony* was well-received when it was publicly performed in Moscow. The following year, his first opera, *The Voyevoda*, made its way to the stage - **with little fanfare**.

After **scrapping** *The Voyevoda*, Tchaikovsky repurposed some of its material to compose his next opera, *Oprichnik*, which achieved some acclaim when it was performed at the Maryinsky in St. Petersburg in 1874. By this time, Tchaikovsky had also earned praise for his *Second Symphony*. Also in 1874, his opera, *Vakula the Smith*, received **harsh** critical reviews, yet Tchaikovsky still managed to establish himself as a talented composer of instrumental pieces with his [Piano Concerto No.1 in B-flat Minor](#).

From 'Swan Lake' to 'The Nutcracker' Ballets

Acclaim came readily for Tchaikovsky in 1875, with his composition *Symphony No. 3 in D Major*. At the end of that year, the composer embarked on a tour of Europe. In 1876, he completed the ballet [Swan Lake](#) as well as the fantasy *Francesca da Rimini*. While the former has come to be one of the most frequently performed ballets of all time, Tchaikovsky again endured the ire of critics, who at its premiere panned it as too complex and too "noisy."

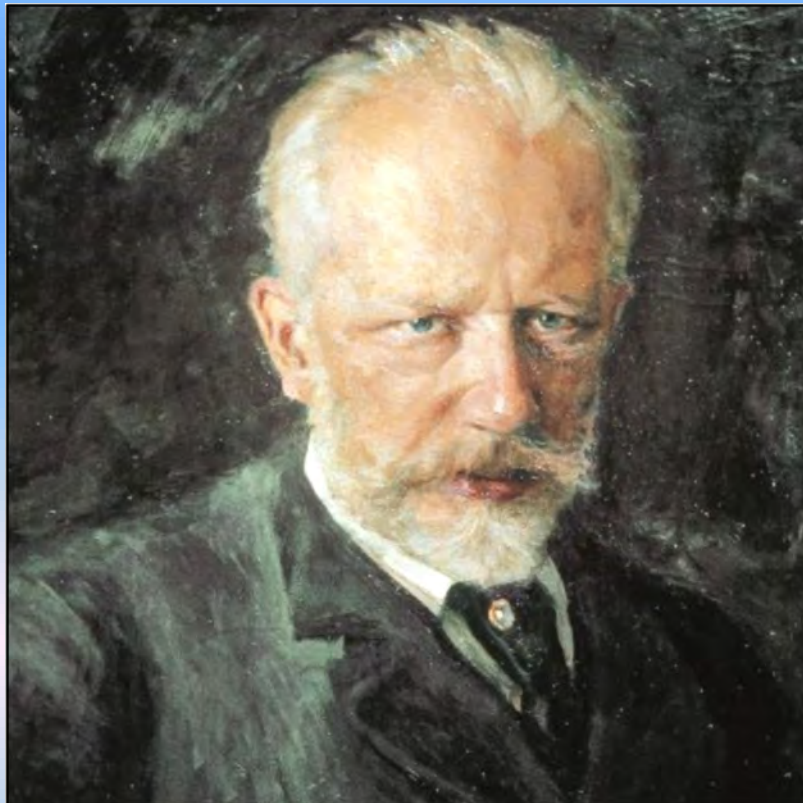
Tchaikovsky resigned from the Moscow Conservatory in 1878 to focus his efforts entirely on composing. As a result, he spent the remainder of his career composing more prolifically than ever. His collective body of work constitutes **169 pieces**, including symphonies, operas, ballets, concertos, cantatas and songs. Among his most famed late works are the ballets [The Sleeping Beauty](#) (1890) and [The Nutcracker](#) (1892).

Early Life

Russian composer Pyotr Ilyich Tchaikovsky was born on May 7, 1840, in Kamsko-Votkinsk, Vyatka, Russia. He was the second eldest of his parents' six surviving offspring. Tchaikovsky's father, Ilya, worked as a mine inspector and metal works manager.

When he was just five years old, Tchaikovsky began taking piano lessons. Although he displayed an early passion for music, his parents hoped that he would grow up to work in the civil service. At the age of 10, Tchaikovsky began attending the Imperial School of Jurisprudence, a boarding school in St. Petersburg. His mother, Alexandra, died of cholera in 1854, when he was 14 years old. In 1859, Tchaikovsky honored his parents' wishes by taking up a bureau clerk post with the Ministry of Justice - a post he would hold for four years, during which time he became increasingly fascinated with music.

When he was 21, Tchaikovsky decided to take music lessons at the Russian Musical Society. A few months later, he enrolled at the newly founded St. Petersburg Conservatory, becoming one of the school's first composition students. In addition to learning while at the conservatory, Tchaikovsky gave private lessons to other students. In 1863, he moved to Moscow, where he became a professor of harmony at the Moscow Conservatory.



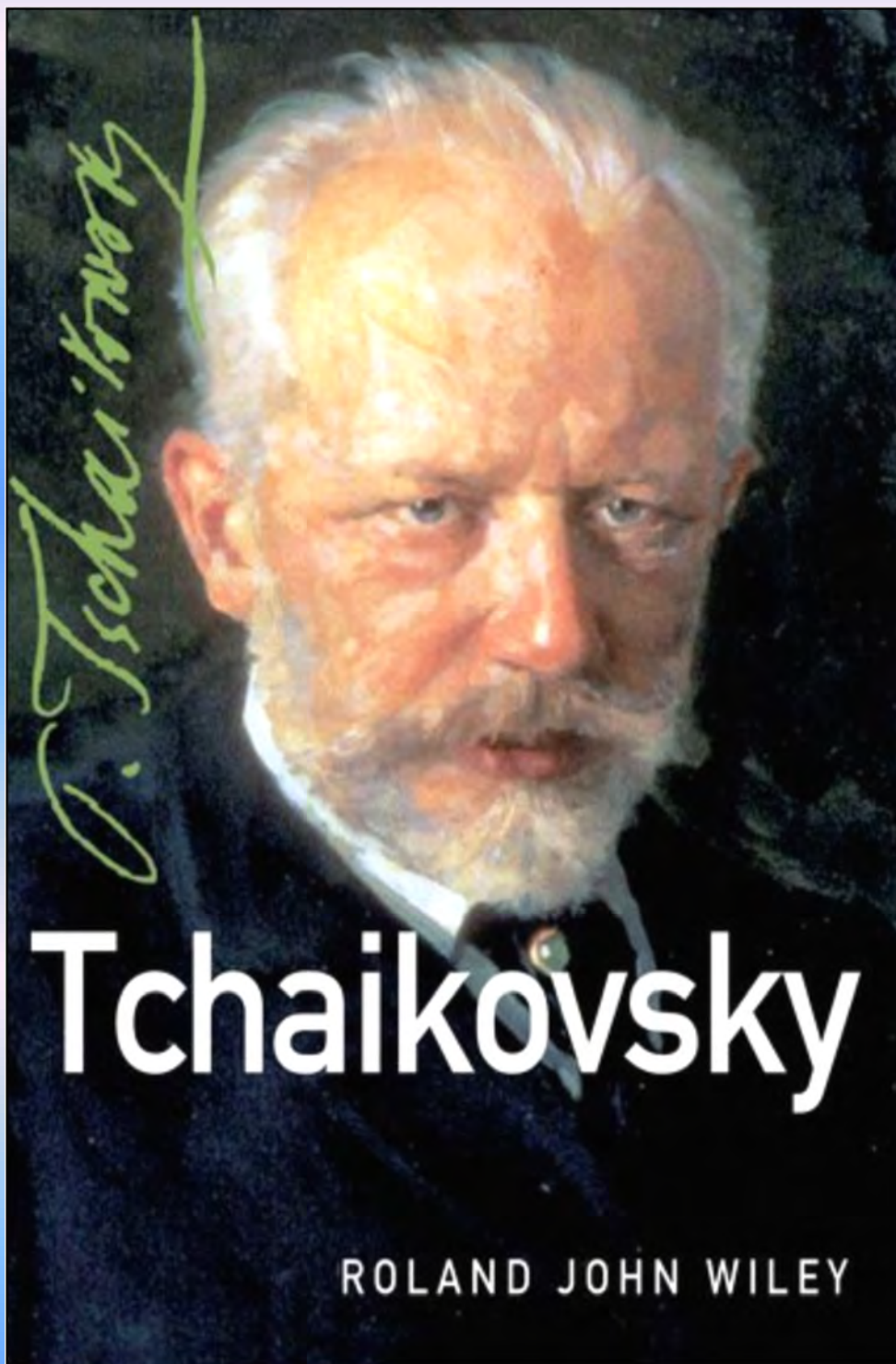
Personal Life

Struggling with societal pressures to repress his homosexuality, in 1877, Tchaikovsky married a young music student named Antonina Milyukova. The marriage was a **catastrophe**, with Tchaikovsky abandoning his wife within weeks of the wedding. During a nervous breakdown, he unsuccessfully attempted to commit suicide, and eventually fled abroad.

Tchaikovsky could afford to resign from the Moscow Conservatory in 1878, thanks to the patronage of a wealthy widow named **Nadezhda von Meck**. She provided him with a monthly allowance until 1890; oddly, **their arrangement stipulated that they would never meet**.

Death

Tchaikovsky died in St. Petersburg on November 6, 1893. While the cause of his death was officially declared as cholera, some of his biographers believe that he committed suicide after the humiliation of a sex scandal trial. However, only oral (no written) documentation exists to support this theory.



Twee analyses van Frits Luteijn

Frits Luteijn heeft al heel wat werk verzet in de damwereld : als speler (deelname van vele NK's), als animator, als openingsdeskundige, als schrijver van boeken en beheerder van een prachtige website. En ook als wereldkampioen korrespondentie - dammen. Zonder twijfel is dit niet volledig, ver van.

Gezien dit een boek(je) over openingen betreft is de kwalifikatie van Frits Luteijn als erkend openingsspecialist van belang. Dit zijn niet zomaar woorden, maar wel degelijk uitgesproken door **Ton Sijbrands**.

Op de website van zijn club - **Van Stigt Thans** - staan van zijn hand massa's analyses van partijen gespeeld in de Nederlandse competitie. Zomaar ter beschikking van iedereen.

Gezien dit boekje over de opening 01. 34-29 gaat en eigenlijk vooral ook over het antwoord 16-21 keken we eens of er bij de betreffende analyses partijen waren met dit antwoord. We hebben er twee gevonden : **Van Amerongen - Van Berkel** (2018) en **Van der Stap - Van Dijk** ook al uit 2018.

U krijgt dus die twee analyses op uw (dam) bord. *Eventuele extra kommentaar van mezelf staat in italic - formaat*. De notatie is een tikkeltje aangepast / overgezet naar het gebruikelijke formaat in de PC Blues - serie. We starten met de laatstgenoemde partij.



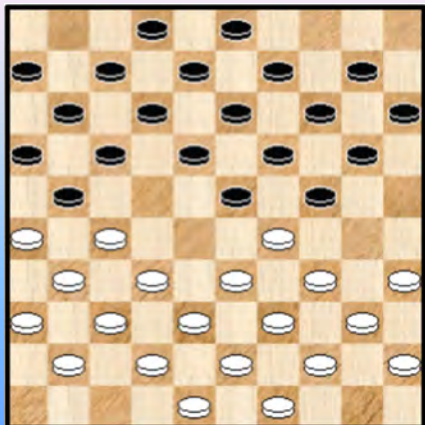
----- o - O - o -----

01. 34-29 16-21 !? Kenmerkende woeste zet voor de zwartspeler.

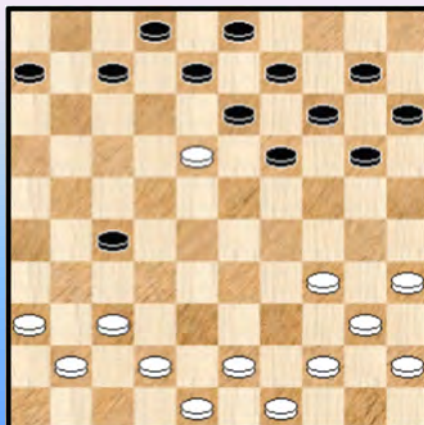
02. 31-26 11-16 03. 40-34 Wit kiest voor de degelijkheid.

=> De uitschuifvariant 03. 37-31 07-11 04. 41-37 01-07 05. 46-41 **diagram 1** is verdacht voor zwart.

(Analyse) Diagram 1 Zaz



(Analyse) Diagram 2 Zaz



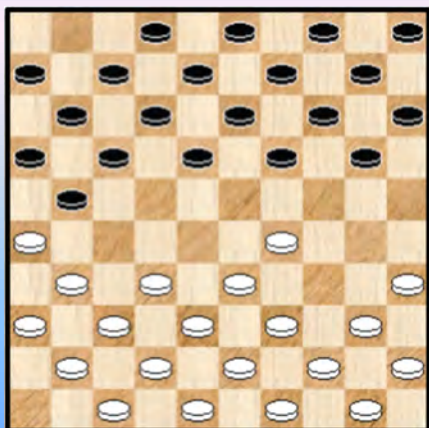
++ De hekstelling in combinatie met de korte vleugel - opsluiting 05. ... 20-25 06. 40-34 14-20 07. 45-40 10-14 08. 32-28 05-10 09. 38-32 is goed voor wit 09... 19-23 10. 28x19 13x24 11. 32-28 **diagram 2**

++ Het uitspelen van de tempi (*daarentegen*) is niet goed voor wit 05. ... 19-24 06. 40-34 14-19 07. 45-40 10-14 08. 31-27 !? (08. 32-28 is aangewezen) 08. ... 19-23 09. 36-31 14-19 10. 41-36 4-10 11. 50-45 10-14

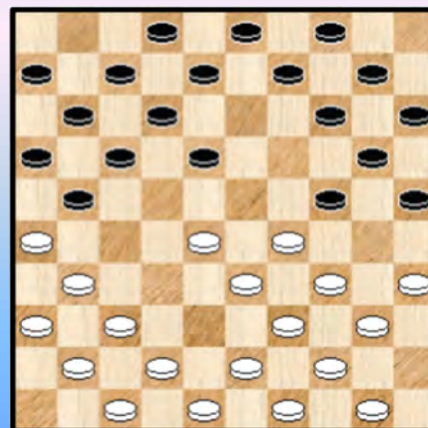
>> Met 12. 27-22 17x28 13. 26x17 11x22 14. 47-41 06-11 15. 31-27 22x31 16. 36x27 05-10 17. 33x22 24x33 18. 39x28 kan wit zich nog net staande houden.

>> 12. 47-41 ? 05-10 **diagram 3** 13. 27-22 17x28 14. 33x22 24x33 15. 39x28 18x27 16. 31x22 12-18 17. 26x17 18x27 18. 32x21 11x33 19. 38x18 16x27 **diagram 4**

(Analyse) Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Waz



Het probleem voor wit is nu dat niet kan 20. 42-38 13x22 21. 37-32 20-24 22. 32x21 22-27 ! 23. 21x32 24-29 24. 34x23 19x46 en de schijf dus definitief verloren is.

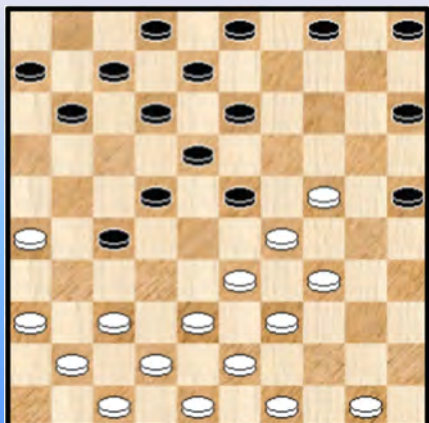
Wit kan nog best verder gaan met 20. 35-30 13x22 21. 30-25 om toch een tikkeltje compensatie te verwerven maar veel hoop op een remise is er dus niet meer.

03. ... 07-11 04. 45-40 20-25 05. 32-28 01-07 06. 37-32 19-23 07. 28x19 14x23
08. 41-37 10-14 09. 35-30 14-19 10. 40-35 09-14 11. 30-24 19x30 12. 35x24 14-19

=> Na 12. ... 04-10 laat wit volgen 13. 24-19 13x24 14. 29x09 03x14 en na 15. 36-31 ! wacht zwart een moeilijke kortvleugel - opsluiting partij.

13. 44-40 19x30 14. 40-35 21-27 15. 35x24 17-22 16. 32x21 16x27 17. 46-41 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz



Een stand om even bij stil te staan. Er is namelijk een zet die zwart niet mag doen. Niet vanzelfsprekend.

=> 17. ... 04-09 ? 18. 37-31 ! en nu heeft zwart geen enkele goede zet meer :

++ 18. ... 09-14 19. 33-28 22x44 20. 31x22 18x27
21. 29x20 25x14 22. 50x39 +

++ 18. ... 12-17 19. 34-30

>> 19. ... 23x34 20. 24-19 13x35 21. 39x30 25x34
22. 33-28 22x33 23. **31x04 +**

>> 19. ... 25x34 20. 39x30 23x25 21. 24-19 13x24 22. 33-28 22x33 23. **31x04 +**

++ Ook op 18. ... 11-17 of op 18. ... 05-10 volgt dezelfde combinatie (startend met 34-30 !)

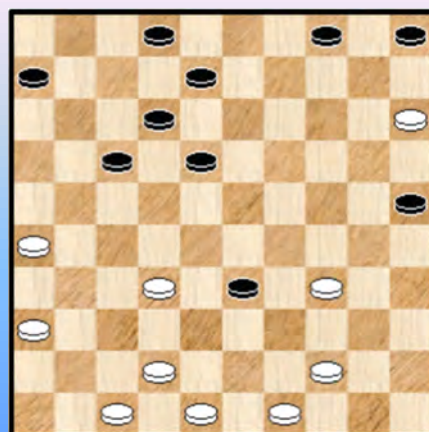
In **diagramstand 5** mag verder ook niet

=> 17. ... 11-17 ? 18. 37-32 en wit kan simpel steeds achter schijf 27 aanlopen.

=> Na 17. ... 12-17 ? valt er meer werk te verrichten : 18. 37-32 08-12 19. 32x21 11-16
20. 41-37 16x27 21. 37-32 07-11 22. 32x21 11-16

++ Nu niet te vroeg 23. 50-44 ? 16x27 24. 38-32 27x38 25. 43x32 03-08 * 26. 33-28 22x33
27. 39x19 15-20 28. 24x15 13x33 **Diagram 6**

(Analyse) Diagram 6



In deze **leuke** stand heeft wit nogal wat moeite om schijf 33 "definitief te veroveren". We laten in het midden of het lukt maar geven twee fraaie remise - varianten :

>> 29. 48-43 33-39 30. 44x33 04-10 31. 15x04 25-30
32. 04x11 30x39 33. 11x50 12-17 34. 50x11 06x17 =

>> 29. 49-43 04-10 30. 15x04 33-38 31. 04x11 38x29
32. 11-16 29-34 =

++ Zwart kan dus beter nog een laatste maal achterlopen :
23. 42-37 16x27 24. 37-32 06-11 25. 32x21 11-16
26. 50-44 16x27 27. 38-32 27x38 28. 43x32 03-08

29. 33-28 22x33 30. 39x19 15-20 31. 24x15 13x33 en dit keer stelt de verovering van schijf 33

minder (meerslag -) problemen.

Terug naar de partij.

17. ... 03-09 ! 18. 50-44 05-10 **diagram 7**

Diagram 7 Waz



Een **bekend stellingbeeld** is ontstaan. Zwart staat klaar voor de ruil 13-19x19. Maar eerst wil hij wat doen aan het symmetrische antwoord 38-32x32.

19. 33-28 Wit wacht het niet af.

=> Bekend is 19. 37-31

++ Zwart pakt het initiatief via 19. ... 13-19 20. 24x13 08x19 gevolgd door 09-13 en geduldig opvangen van de herhaalde achterloop over veld 32. Meestal doet wit er verstandig aan symmetrisch te antwoorden met 21. 38-32 27x38 22. 43x32 en het slaat meestal niet uit.

++ Een ander idee is het versterken van de korte vleugel via 19. ... 12-17

>> De afwikkeling 20. 41-37 08-12 21. 37-32 02-08 ! (niet 21. ... 11-16 ? 22. 32x21 16x27 23. 38-32 27x38 24. 43x32 en wit staat goed) 22. 32x21 22-28 23. 33x22 18x16 24. 29x18 12x23 is goed voor zwart. Belangrijk is dat wit niet meer beschikt over de formatie 45,40,34.

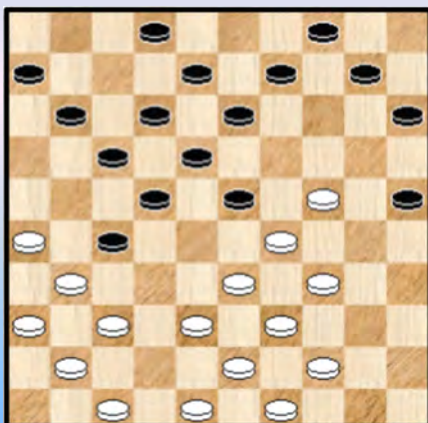
>> Na 20. 42-37 ? 07-12 **diagram 8**

>1 Niet in aanmerking komen 44-40 wegens 15-20 en 25-20 + en ook niet 47-42 wegens 23-28 +

>1 Onspeelbaar is 21. 37-32 ? 17-21 ! 22. 26x19 18-22 23. 32x21 22-28 24. 33x22 11-17 25. 22x11 **06x46** +

>1 21. 48-42 23-28 22. 44-40 10-14 **diagram 9** heeft wit het verkeerde tempo en staat bijgevolg slecht tot verloren. We werken dit nog even uit, ook al omdat er combinatief nogal wat te beleven valt :

(Analyse) Diagram 8 Waz



(Analyse) Diagram 9



>2 23. 38-32 27x38 24. 43x23 22-27 25. 31x22 17x30 +1

>2 23. 40-35 14-20 24. 38-32 27x38 25. 43x23 22-27 26. 31x22 17x30 27. 35x24 12-17 ! +

>2 Er blijft nu nog 23. 24-20 15x24 24. 29x20 18-23

>3 25. 40-35 13-18 26. 33-29 (op 26. 35-30 14-19 27. 20-25 08-13 +) 14-19 27. 20-15 of ? 28-32

28. 37x28 22x44 29. 31x24 44-50 30. 29x16 04-10 31. 15x13 **08x46 !!** + Wow 😊

>3 25. 33-29 13-18 26. 40-35 (op 26. 29-24 14-19 27. 24x13 25x14 +1) 26...14-19 27. 20-15 of ?
en we komen opnieuw terecht in bovenstaande kombinateve afwikkeling

++ Onhandig is 19. ... 11-17 20. 38-32 27x38 21. 43x32 13-19 22. 24x13 08x19 met zowat een
gelijkwaardige stand voor de beide kleuren. Terug naar de partij.

19. ...23x32 20. 37x17

=> We noteren nog even dat anders slaan mogelijk is voor zwart 19. ... 22x33 20. 39x19

++ 20. ... 27-31 21. 36x27 18-22 22. 27x18 12x14 23. 43-39 14-19 24. 37-32 met iets makkelijker
stand voor wit

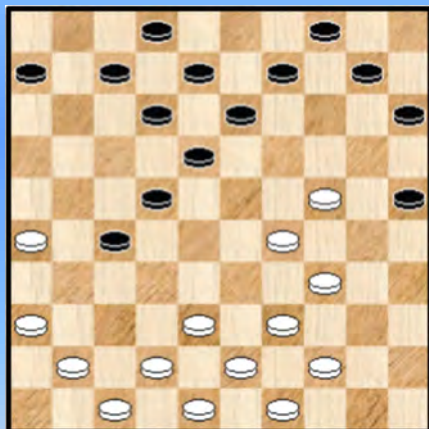
++ Ook kan 20. ... 27-32 !

>> 21. 37x28 15-20 22. 24x15 13x22 met iets makkelijker stand voor zwart

>> 21. 38x27 18-22 22. 27x18 12x14 23. 43-39 14-19 24. 37-32 19x30 met iets makkelijker stand
voor wit

20. ... 11x22 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz



21. 38-33

=> Na 21. 38-32 27x38 22. 42x33 13-19 23. 24x13 08x19
staat het ongeveer gelijk.

=> Op 21. 41-37 heeft zwart 18-23 ?! (Wit hoopt natuurlijk op
21. ... 27-31 22. 36x27 22x31) 22. 29x18 12x23 en de
afwikkeling 23. 37-32 (op 23. 38-33 13-19 24. 24x13 9x18)
23. ... 7-11 24. 32x21 11-16 25.39-33 X 16x27 26. 34-29
23x34 27. 33-28 22x33 28. 38x40 is povertjes.

X Kingsrow signaleert hier nog een offer waardoor de witte stelling - zij het miniem - het voordeel
krijgt : 25. 42-37 16x27 26. 37-32 07-11 27. 32x21 11-16 28. 24-19 ! 23x14 *
29. 48-42 16x27 30. 42-37 de zwarte schijf wordt heroverd met bevredigende stand voor wit.

21. ... 06-11 ?

=> Standaard is 21...18-23 ! 22. 29x18 12x23 23. 41-37 13-19 24. 24x13 09x18 en zwart staat heel
veel tempi voor.

22. 41-37 27-31 ? Dit hoort bij de stijl van de zwartspeler. Het is geen goede zet.

We kijken even wat er kan gebeuren na 22. ... 18-23 :

=> 22. ... 18-23 23. 29x18 12x23 24. 43-38 13-19 25. 24x13 09x18 26. 47-41 ! 23-28 *
27. 34-30 * 25x32 28. 44-40 28x39 29. **37x06** 07-11 30. 06x17 39-44 31. 17-11 44x35

++ Kingsrow stelt in eerste instantie voor : 32. 11-06 35-40 33. 06-01 08-12 34. 42-37 40-45
35. 37-31 27-32 36. 31-27 32x21 37. 26x08 02x13 38. 01x05 45-50 39. 36-31 met voordeel voor wit
maar voldoende voor winst ?

++ Misschien is beter 32. 49-44 maar (analytisch) winst aantonen valt niet mee.

23. 36x27 22x31 24. 37-32 31-36

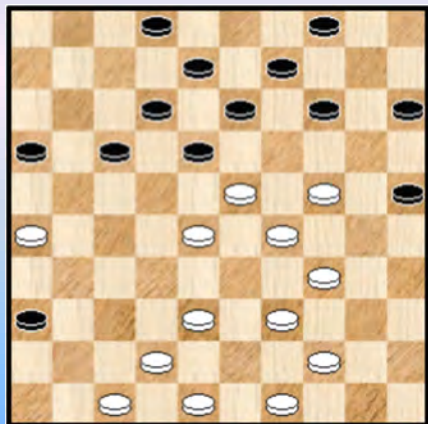
=> 24. ... 10-14 25. 26x37 14-19 26. 44-40 19x30 27. 42-38 30-35 28. 29-24 35x44 29. 49x40 =

25. 32-28 11-17 26. 28-23 10-14 27. 43-38 7-11 28. 33-28

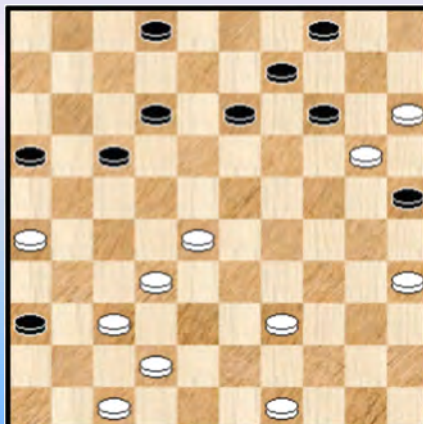
Wit wil de twee om twee 13-19x19 niet toelaten.

28. ... 11-16 **diagram 11**

Diagram 11 Waz



(Analyse) Diagram 12 Zaz



29. 39-33 Er staat een **trampoline** op het bord. Wit ziet het kennelijk niet.

=> Met 29. 38-32 kan wit de dreigende omknelling tegengaan.

++ Op 29. ... 15-20 30. 24x15 18-22 heeft wit de plakker 31. 15-10 22x24 32. 10x30 09-14 33. 32-28 13-18 34. 48-43 18x40 35. 44x35 25x34 36. 39x30 en het staat ongeveer gelijk.

++ We kijken even ook naar 29. 38-32 15-20 30. 24x15 13-19 31. 42-37 08-13 32. 48-42 19-24 33. 29x20 18x40 34. 44x35 **diagram 12**

Zwart staat nog de geofferde schijf achter en lijkt die nu terug te gaan winnen met 14-19. Probleem is dat er nogal wat kombinationele aspecten aan de stand **kleven**.

>> 34. ... 14-19 35. 15-10 04x24 36. 28-22 17x28 37. **32x03** +

>> 34. ... 12-18 35. 42-38 18-22 36. 37-31 22x44 37. 49x40 36x27 38. 32x12 +

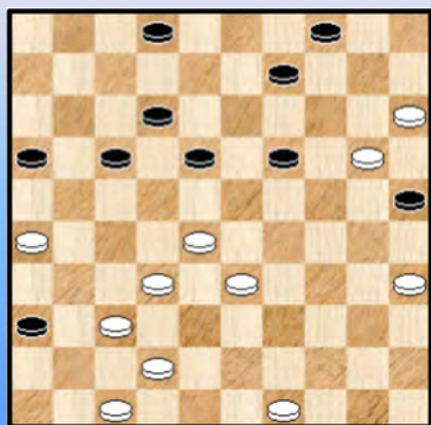
>> Er moet dus wel 34. ... 13-18 Wit kan nu op twee manieren winnen :

>1 35. 39-33 14-19 * **diagram 13** (op 35. ... 18-22 36. 32-27 22x31 37. 28-23 +)

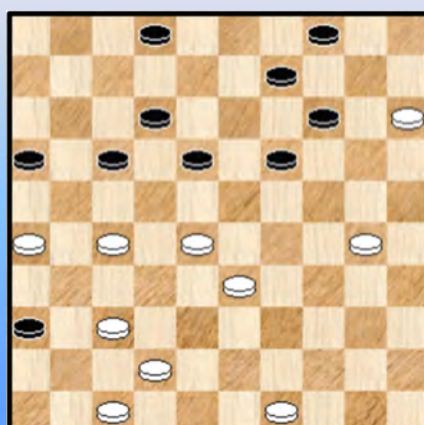
>2 36. 33-29 25x14 37. 29-23 18x29 38. 15-10 04x15 * 39. 26-21 16x38 40. **42x04** ! +

>2 36. 32-27 25x14 37. 35-30 met een **bankroete** stand voor zwart **diagram 14**

(Analyse) Diagram 13 Waz



(Analyse) Diagram 14 Zaz



>1 En ook door 35. 32-27 14-19 (het beste is nog een hergroepering door 35. ... 18-23
36. 28x10 25x05 waarbij zwart wel te verstaan eindigt op -1) 36. 37-32 25x14 37. 35-30 met opnieuw
een bankroete stand voor zwart.

=> Een ander idee is 29. 49-43 en zwart moet de trampoline laten varen.

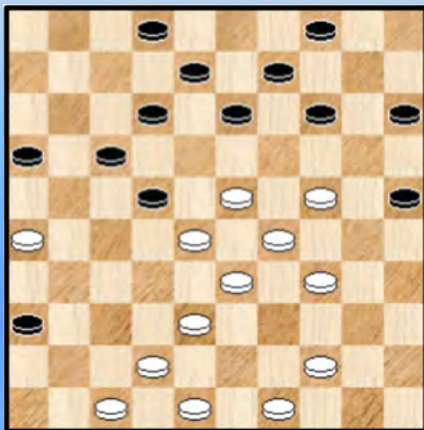
++ 29. ... 18-22 ? 30. 23-19 ! 14x32 31. 38x07 02x11 32. 39-33 met een goede positie voor wit

++ Niet goed is 29. ... 16-21 ? 30. 38-32 en omdat 18-22 niet kan wegen 23-19 en ook 02-07 of
05-10 niet kunnen (er volgt onmiddellijk 34-30 en 39x30) moet zwart wel besluiten tot 14-20 hetgeen
wit een comfortabele positie geeft.

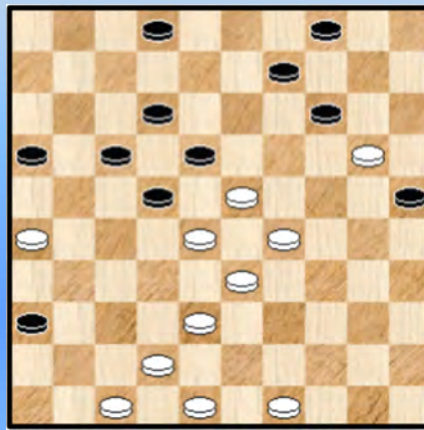
Terug naar de partij.

29. ... 18-22 ! **diagram 15** 30. 44-39 *

Diagram 15 Waz



(Analyse) Diagram 16 Zaz



De tekstzet heeft een verplicht karakter omwille van de combinatie dreiging 17-21 ! gevolgd door
13-19 + Maar eigenlijk heeft wit wel degelijk nog een andere mogelijkheid die een beetje buiten het
normale patroon valt. Reden genoeg om het even te vermelden :

=> 30. 24-20 ! 15x24 31. 29x20 13-18 32. 44-40 18x29 33. 34x23 en zowel na

++ 33. ... 25-30 34. 40-35 14x25 35. 35x24 08-13 =

++ Als na 33. ... 08-13 34. 40-34 13-18 35. 34-29 = **diagram 16** valt nog een potje armworstelen
te verwachten

Het is bijvoorbeeld de vraag of zwart hier zomaar kan overgaan tot :

35.... 25-30 36. 42-37 ! 14x25 37. 37-31 36x27 38. 26-21 17x26 39. 28x08 02x13
40. 23x12 13-18 * 41. 12x23

Naar het partijvervolg.

30. ... 13-19 de verwachte zet om de witte stelling in te snoeren.

=> Was er ook nog de mogelijkheid om even te wachten ? 30. ... 16-21 31. 38-32

++ 31. ... 13-18 ? 32. 23-19 ! 14x23 33. 28x19 en dit is niet meer of minder dan een verloren
situatie voor zwart.

++ 31. ... 13-19 32. 24x13

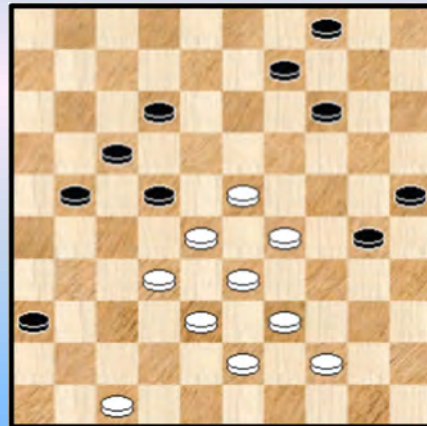
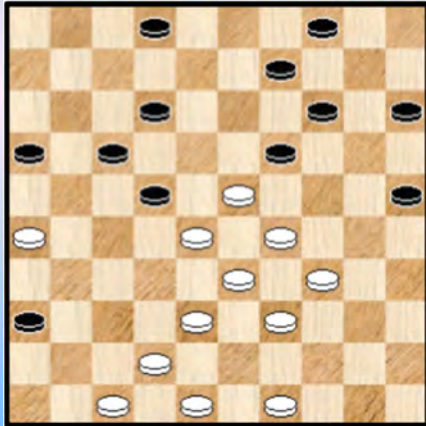
>> 32. ... 08x19 ? insnoeren gaat niet meer 33. 23-18 ! 22x13 34. 29-24 19x30 35. 28-22 17x37
36. **26x10** 15-20 * 37. 42x31 04x15 38. 31-27 en hoewel beiden 7 schijven hebben tekent de zwarte
nederlaag zich af.

>> 31. ... 09x18 33. 23-19 wellicht de beste 14x23 34. 28x19 15-20 35. 42-38 08-13
 36. 19x08 02x13 37. 32-28 20-24 38. 29x20 25x14 en de zwarte stand valt allicht nog te redden.

31. 24x13 08x19 Het stellingsbeeld is veranderd en dit vraagt een plaatje : **Diagram 17**

Diagram 17 Waz

(Analyse) Dia 18 Waz Tableau !



32. 42-37 19-24 33. 29x20 15x24 34. 34-29 ?

=> Als volgt kan wit zich nog staande houden : 34. 37-32 02-08 35. 32-27 22x31

36. 26x37 08-13 37. 34-29 ! de enige 24-30 en zwart staat wel voordelig maar winnen is nu eenmaal moeilijker.

34. ... 24-30 ! 35. 37-32 16-21 het zwarte net sluit zich rond de witte stelling

36. 48-43 **diagram 19**

Ook helpt niet :

=> 36. 49-43 30-35 37. 39-34 25-30 38. 34x25 en er mogen wit nog weinig remisekansen worden toegedicht

=> 36. 49-44 02-08 37. 48-43 08-13 38. 32-27 X 22x31 39. 26x37 13-18 40. 37-32

(40. 38-32 ? 30-34 +) 40. ... 18-22 + en **diagram 18** staat op het bord. Niets meer dan een **heerlijk omsingeling** - tableauplaatje. Een partij aldus besluiten doet ons het **aardse leed** verzachten ☺.

X Hier kon wit nog een klein valstrikje spannen 38. 47-42 ?!

++ Zwart kan nu niet onmiddellijk doorlopen : 38. ... 36-41 ? 39. 29-24 ! 30x19 40. 32-27 22x31 * 41. 26x46 =

++ Maar geen nood : 38. ... 14-20

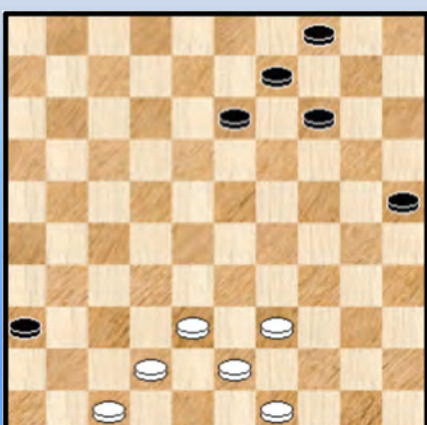
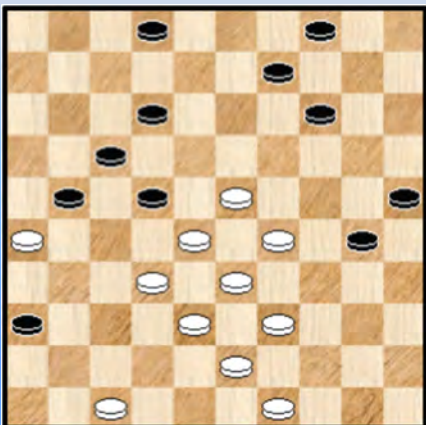
>> 39. 42-37 09-14 +

>> 39. 32-27 22x31 40. 26x37 21-26 41. 38-32 26-31 42. 37x26 36-41 +

Ja, omsingelingen is delikate materie. We moeten terug naar de partij ...

Diagram 19 22-27 ?

Diagram 20 Na de redding, Zaz



36. ... 22-27 ? De bedrieger bedrogen. Zwart loopt in een zetje.

=> Na 36. ... 09-13 heeft wit feitelijk geen verdediging meer.

++ Bijvoorbeeld 37. 32-27 22x31 38. 26x37 13-18 en wit moet aldra offeren.

++ Op 37. 47-42 eerst. 13-18 38. 32-27 22x31 39. 26x37 21-26 enz.

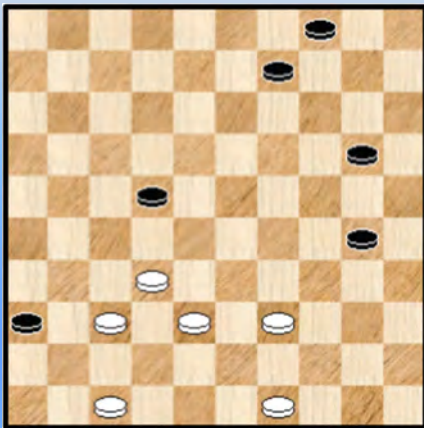
37. 28-22 17x37 38. 26x08 02x13 39. 29-24 30x28 40. 33x42 **diagram 20** 13-18 *

41. 38-32 18-22 * 42. 43-38

=> Hetzelfde plan als in de partij kan ingeleid worden met 42. 42-37 14-19 43. 47-42 19-23

44. 42-38 Zwart heeft dan echter nog de verdediging 22-28 gevolgd door 36-41.

Diagram 21 Waz



42. ... 25-30 43. 42-37 14-20 **diagram 21**

44. 37-31 ?

=> De voorbije zetten waren prima voor beide kleuren maar hier mist wit de winst ! : 44. 49-44 !

Nu kan zwart duidelijk niet 20-24 spelen zoals in de partij omwille van 38-33 + Op 20-25 of een andere zet laat wit natuurlijk wel 37-31 volgen met winst.

Mogelijk heeft wit niet al te lang aan de gespeelde zet getwijfeld omwille van het natuurlijke karakter ervan en ook het reeds opgebouwde plan.

Maar remisegaatjes zijn moeilijk te dichten ☺ En het ontstane eindspel is erg moeilijk. Typisch een 4x3 - eindspel waarbij de hulp van **Kingsrow** nodig is. Onontbeerlijk zeg maar.

44. ... 36x27 45. 32x21 20-24 ! 46. 38-33

=> De beste, op 46. 21-16 24-29 47. 16-11 29-34 48. 11-07 34x32 =

46. ... 22-28 ! de enige die remiseert 47. 33x22 24-29 48. 21-16 29-34

49. 22-17

=> 49. 39-33 34-40 50. 16-11 30-35 51. 11-07 40-44 52. 49x40 35x44 en er ontstaat een wat analoog eindspel dat remise is, we geven geen bewijsvoering.

49. ... 34x43 50. 49x38 30-34 51. 17-12 34-40 52. 12-07 40-44 53. 07-01 44-49 54. 38-33

Diagram 22

Diagram 22 Zaz



Diagram 23 Waz



54. ... 49-32 ?

Hier gaat het mis. Moeilijk in één woord te zeggen waarom maar de plaats van de dam maakt de remisevoering waarvan we zo dadelijk enkele varianten tonen niet mogelijk. We geven weliswaar geen echt complete bewijsvoering maar de essentie komt wel naar voor.

Dit zijn de voornaamste remise - varianten :

=> 54. ... 09-14 55. 33-28 49-35 56.28-22 35-08
57. 01-45 14-19

++ 58. 22-18 08-17 59. 45-50 17-26 60. 16-11 04-09 61. 11-06 26-03 ! en de afruil is niet te voorkomen

++ 58. 16-11 08-13

>> 59. 45-18 13-09 60. 11-06 19-23 61. 18x29 09x27 =

>> 59. 22-17 13-08 60. 45-12 08-03 61. 11-06 19-23 62. 12x29 03x21 =

Uiteindelijk raakt schijf 16 bij het remiseren dus niet op een veilige manier op veld 11. Het minste tijdverlies zou maken dat dit wel kan en dan is de stand met twee witte dammen steeds gewonnen al blijft het oppassen geblazen met de twee zwarte schijven.

55. 01-45 32-19 56. 16-11 19-24 **Diagram 23** 57. 33-28 ?

=> 57. 45-29

++ 57. ... 24-15 58. 47-42 09-14 59. 42-38 14-19 60. 29-45 en wit kan naar een tweede dam +

++ 57. ... 24-35 58. 29-12 ! en de tweede witte dam komt er aan met winst

Na de laatste tekstzet kan en zal zwart relatief makkelijk remiseren 57. ... 24-19 58. 28-22

=> 58. 45-23 19-05 59. 11-06 =

58. ... 19-13 59. 45-18

=> 59. 22-17 13-08 60. 45-12 08-03 61. 11-07 09-13 =

59. ... 13-02 60. 18-07 1-1

Wat moeten we als **slotcommentaar** toevoegen ? Een heerlijke partij, zeker, die beide spelers de nodige spanning en kopbrekens heeft bezorgd. Een duel op het scherpst van de snee vanaf zet 20. Waar zich het hoogtepunt van de strijd bevindt. Mooi om zien ook wat de kracht van een omsingeling kan betekenen.

Ja, zelf heb ik hier ook veel van opgestoken ! En uiteindelijk is het ons daar allemaal om doen.

- - - - - o - O - o - - - - -

De tweede analyse van de hand van **Frits Luteijn**.

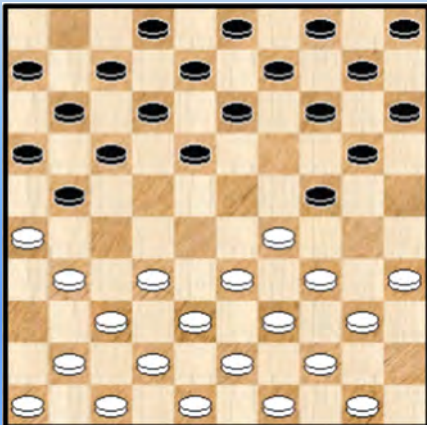
van Amerongen,Koos - van Berkel,Anton NLD-chT Ereklasse 27-10-2018

01. 34-29 16-21

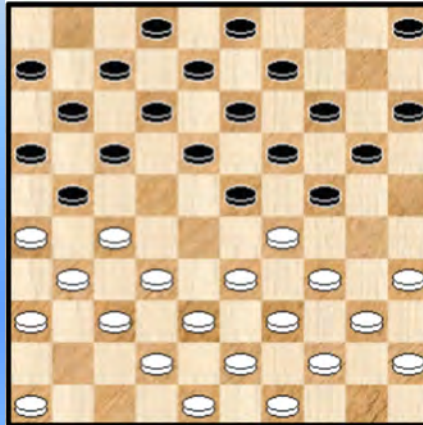
Deze scherpe zet wordt in deze opening minder vaak gespeeld (776), dan na 33-29 (1762). Iemand (Ton Sijbrands) heeft mij veertig jaar geleden eens het verschil uitgelegd. Maar ik vergeet wel eens iets. Het had iets te maken met de kettingstelling op schijf 29 en het laatste tempo. Ik kan het niet meer vinden.

02. 31-26 11-16 **03.** 36-31 06-11 **04.** 40-34 01-06 **05.** 45-40 19-24 **Diagram 1** **06.** 32-28

Diagram 1 Waz



(Analyse) Diagram 2 Waz



Een logische voortzetting. Het schema 06. 41-36 14-19 07.31-27 19-23 08. 50-45 10-14 09. 37-31 14-19 10. 47-41 04-10 11. 41-37 10-14 **Diagram 2** is ontzettend slecht voor wit. Hij moet een keertje op **avontuur** met 27-22. Het is bepaald niet eenvoudig om dit zonder stukverlies te doen.

06. ... 18-22 Ook een logische voortzetting.

Slechts eenmaal heeft iemand 06. ... 21-27 07. 31x22 18x27 gespeeld. Het ging verder met 08. 28-23 => Zwart heeft geen behoorlijk tempo na 08. 37-32 anders dan 17-22 09. 32x21 16x27 10. 28x17 11x22 11. 42-37 07-11 maar staat daarna redelijk.

(Analyse) Diagram 3 Waz



08. ... 13-18 09. 34-30 09-13 10. 30x19 13x24
11. 39-34 03-09 12. 34-30 09-13 13. 30x19 13x24
14. 40-34 20-25 15. 29x09 18x40 16.09-03 10-14
17.03x20 15x24 **diagram 3** en dit typische voorbeeld van een 'positionele ramp' (voor zwart) eindigde in remise.

Niet goed in **diagram 3** is overigens de zet 18. 50-45 vanwege
18. ... 27-31 ! 19. 45x34 17-21 20. 26x17 11x22
21. 37x26 24-30 22. 35x24 22-28 23. 33x22 12-18
24. 22x13 **08x50 +**

07. 41-36 14-19 **08.** 38-32 !?

Kennelijk wil wit schijf 27 onder de voet lopen.

=> Er is (vroeger) ook 08. 37-32 ! gespeeld. Vrijwel iedereen deed daarna 20-25 09. 29x20 25x14 en wit kan tevreden zijn. Deze spelgang is afkomstig uit de begintijd van de 32-28 16-21 opening. Ik heb begrepen, dat de aanval tegen schijf 27 niet doorslaat.

(Analyse) Diagram 4 Waz



Bv. 10. 42-37 (Vrijwel iedereen deed 10. 31-27 !?)
10. ... 21-27 (De ruil 10. ... 19-23 11. 28x19 14x23 is nooit gespeeld.) 11. 32x21 16x27 **diagram 4** 12. 46-41 13-18
13. 37-32 11-16 14. 32x21 16x27 15. 41-37 06-11
16. 37-32 11-16 17. 32x21 16x27 is in orde voor zwart.

Het dammetje 18. 26-21 17x37 19. 28x17 12x21 20. 38-32 27x29 21. **34x01** 37-41 is niet erg goed voor wit.
Bv. 22. 36-31 41-46 23. 31-26 19-24 24. 26x17 14-19 =

08. ... 21-27 **09.** 32x21 16x27 **10.** 37-32

=> De aanvalspoging 10. 46-41 20-25 (10. ... 13-18 11. 42-38) 11. 29x20 25x14 12. 43-38 13-18 13. 49-43 09-13 14. 37-32 11-16 15. 32x21 16x27 leidt tot niets.

10. ... 27x38 **11.** 43x32 12-18 **12.** 50-45 07-12 **13.** 48-43

=> Na 49-43 of 47-41 komt een dam : Bv. 13. 47-41 ? 19-23 14. 28x30 22-28 15. 32x23 20-24 16. 30x19 13x24 17. 29x20 **18x47** 18. 41-37 15x24 19. 39-33 47x29 20. 34x23 en de schijf op 23 gaat allicht verloren.

13. ... 20-25 **14.** 29x20 25x14 **15.** 46-41 19-23 (ook 15. ... 15-20) **16.** 28x19 14x23
17. 34-29 23x34 **18.** 40x29 10-14 **19.** 42-38 14-19 **20.** 44-40 05-10 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

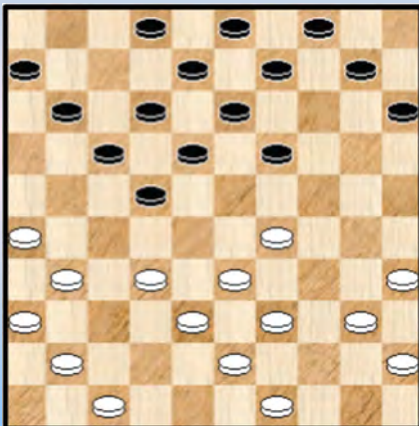
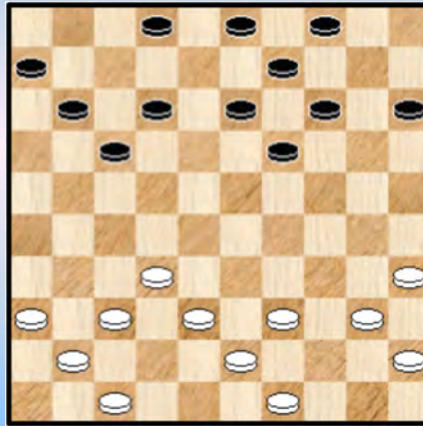


Diagram 6 Waz



21. 35-30 ?

=> Deze kenmerkende oversteek is een automatisme van witspelers. Ook als het nergens toe leidt. Wit staat zes tempi naar voren. Het spel is op de korte vleugel. Het oplossen van schijf 35 respectievelijk de hergroepering kost slechts tempi en doet verder niets.

21. ... 10-14 **22.** 30-24

=> Dit helpt de zwartspeler. Meer voor de hand ligt 22. 40-34 om 19-23 (op 22. ... 14-20 23. 30-24 19x30 24. 34x14 09x20) te beantwoorden met 23. 31-27 22x31 24. 26x37

22. ... 19x30 23. 29-23 18x29 24. 33x35 13-19 25. 31-27 22x31 26. 26x37 08-13 **diagram 6**

De eerder gewonnen tempi zijn van het bord. Wit staat op 35 en zwart niet op 16. Bijgevolg heeft zwart de opening gewonnen.

27. 36-31 13-18 28. 38-33 15-20 29. 43-38 09-13 30. 49-43 02-08 31. 40-34 17-22

32. 47-42 04-10 33. 31-26 19-23 34. 34-29 Wit probeert remise te maken.

34. ... 23x34 35. 39x30 20-25 36. 37-31 25x34 37. 33-28 22x33 38. 38x40 13-19

39. 40-34 18-23

=> Zwart kon niet naar veld 17, bijvoorbeeld : 39. ... 12-17 ? 40. 26-21 17x30 41. **35x02 +**
Een "vijfgever".

40. 34-30 14-20 41. 42-38 08-13 42. 45-40 **diagram 7**

Diagram 7 Zaz

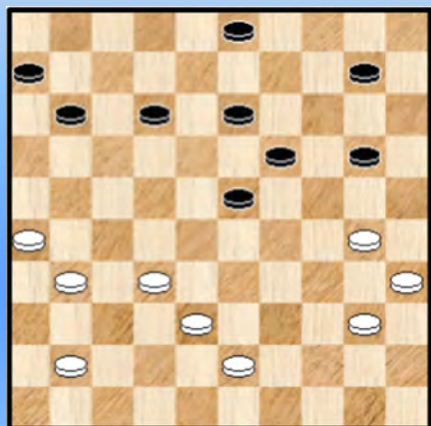
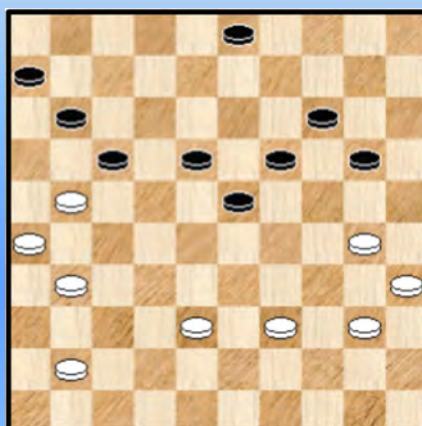


Diagram 8 Zaz



42. ... 12-17 !?

Zwart probeert de stand te forceren via zetjes naar 42. Dat blijkt niet te lukken. Daarna staan de drie zwarte schijven 6,11,17 niet best. Na 42. ... 10-14 ! blijft zwart overwegend staan.

43. 32-27 10-14 44. 43-39 13-18 !? 45. 27-21 ! **Diagram 8** 17-22 ?

=> Paniek ... Zwart houdt wat voordeel na 45. ... 20-24 !

Niet goed is 45. ... 20-25 46. 21x12 25x32 47. 12-8 03x12 48. 31-27 32x21 49. 26x08

46. 21-16 11-17 ?

=> Ter verkiezen is : 46. ... 22-28 47. 16x07 28-33 48. 39x28 33x43 =

47. 38-33 ?

=> Veel beter is 47. 40-34 en bv 03-08 !? 48. 38-33 20-24 49. 16-11 17-21 50. 26x28 06x17

51. 30-25 (De manoeuvre 51. 41-36 23x32 52. 34-29 14-20 53. 30-25 doet niets) 51. ... 23x32

52. 34-29 32-37 53. 29x9 37x46 54. 09-03 is rampzalig voor zwart.

47... 20-24

=> Zwart kan zich ook proberen te redden met 47. ... 20-25 48. 30-24 19x30 49. 35x24 23-29

50. 24-19 14x23 51. 33x24 23-28 52. 16-11 28-33 53. 39x28 22x33 54. 11x13 33-38

55. 24-19 38-42 56. 19-14 42-47 57. 41-36 47-33 en het eindspel is houdbaar.

48. 40-34 03-09 Wanhoopsparing.

=> 48. ... 03-08 49. 16-11 enz.

49. 41-36 09-13 **Diagram 9**

Diagram 9 Waz

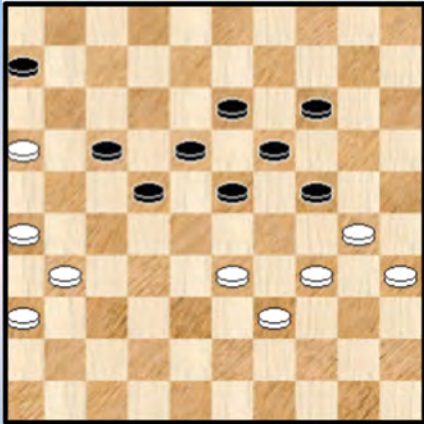
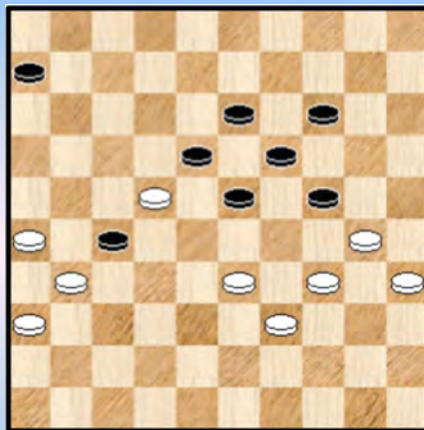


Diagram 10 Zaz



50. 16-11

=> Erg goed is ook 50. 30-25 24-30 * 51. 35x24 19x30 52. 16-11 22-28 53. 33x22 18x27
 54. 31x22 17x28 55. 11-07 06-11 56. 07x16 28-32 57. 16-11 32-37 58. 11-07 37-42
 59. 07-02 14-19 60. 25-20 42-47 61. 34x25 47x15

50. ... 22-27

=> Ook de variant 50. ... 22-28 51. 33x22 18x27 52. 31x22 17x28 53. 11-07 06-11
 54. 07x16 28-33 55. 39x28 23x32 56. 16-11 32-38 57. 11-07 38-43 58. 07-02 43-49 59. 02-11 is
 niet erg goed voor zwart.

=> De wending 50. ... 17-21 ? 51. 26x28 06x17 kost een schijf zonder compensatie na
 52. 28-22 17x28 53. 33x22 18x27 54. 31x22 +

51. 11x22 Diagram 10 06-11 ?

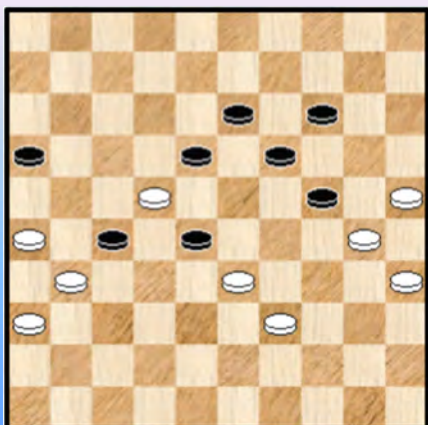
Een redelijke verdediging is 51. ... 27-32 ! 52. 33-28 18x27 53. 28x37 27-32 54. 37x28 23x32
 55. 31-27 (op 55. 39-33 24-29 !) 55. ... 32x21 56. 26x17 24-29 57. 34x23 19x28 58. 17-12 06-11
 59. 36-31 28-32 60. 39-33 14-20 61. 30-25 (61. 33-29 32-38) 61. ... 20-24 en wit komt nergens
 meer.

52. 30-25 11-16

=> 52. ... 23-29 53. 34x12 27x07 +1

=> 52. ... 24-30 53. 35x24 19x30 54. 26-21 27x16 55. 33-29 18x27 56. 29x20 27-32
 57. 31-27 32x21 58. 20-15 +

Diagram 11 Waz



53. 34-30 23-28 zie diagram 11

=> 53. ... 23-29 54. 26-21 29x38 55. 21x43 18x27
 56. 31x22 +

54. 22-17

=> Kingsrow is nog een maatje sterker dan Flits en haalt er
 hier de winst uit : 54. 39-34 28x39 55. 34x43 24-29
 56. 43-38 19-23 57. 22-17 27-32 58. 38x27 29-33
 59. 27-21 16x27 60. 31x22 18x27 61. 17-12 en gelet op de
 goede positie van de witte stukken zal dit winst opleveren.

54. ... 27-32 55. 33x22 18x27 56. 31x22 32-38 !?

=> Maakt het wit in tijdnood zo lastig mogelijk.

Op 56. ... 32-37 lijkt 57. 36-31 een slimme actie.

Tegen - offeren met 57. 26-21 16x18 58. 36-31 37x26 59. 17-11 26-31 60. 11-07 18-23
61. 07-01 13-18 62. 39-33 31-37 63. 01-07 14-20 64. 25x14 19x10 65. 30x28 37-42
66. 07x05 42-47 leidt tot niets.

Echter 57. ... 37-41 58. 17-11 16x07 59. 22-18 13x22 60. 31-27 22x31 61. 26x46 07-12
62. 39-33 12-17 63. 33-28 (63. 46-41 17-22 64. 41-37 22-27) 63. ... 24-29 64. 46-41 17-21 ! geeft
wit het verkeerde tempo.

57. 39-33

=> Na 57. 17-12 38-42 58. 12-07 ? 14-20 59. 25x23 42-48 60. 30x08 48x05 wint zwart zelfs nog

=> Wit heeft echter ook nog een andere voortzetting ... : 57. 36-31 !

++ 57. ... 38-42 ? 58. 17-11 16x07 59. 22-18 13x22 60. 31-27 22x31 61. 26x48 en men kan
verifiëren dat dit wint !

++ 57. ... 16-21 58. 17-11

>> 58. ... 21-27 59. 11-06 27x36 60. 39-33 38x29 61. 06-01 **diagram 12** We geven geen verdere
ontleding (huiswerk !) maar dit wint

>> 58. ... 38-42 59. 26x17 42-47 en ook hierna kan wit winnen

(Analyse) Diagram 12 Zaz

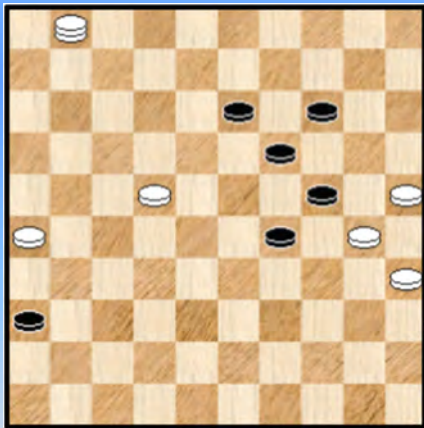
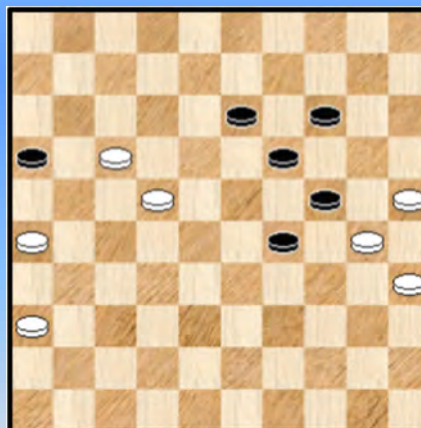


Diagram 13 Waz



57. ... 38x29 diagram 13 58. 17-12 ?

=> Wit kan hier nog steeds winnen via het onwaarschijnlijke 58. 36-31 !!

++ 58. ... 29-33 59. 17-12 33-38 60. 12-07

>> 60. ... 38-42 61. 22-18 13x22 62. 31-27 22x31 63. 26x48 +

>> 60. ... 38-43 61. 07-01

>1 61. ... 43-48 62. 01-18 +

>1 61. ... 16-21 62. 26x17 43-49 63. 01-18 +

++ 58. ... 16-21 (de beste) 59. 17-12

>> 59. ... 29-33 60. 26x17 33-38 61. 22-18 13x11 62. 12-08 en zowel na 38-42 als na 38-43 wint
wit door 63. 08-03

>> 59. ... 21-27 60. 12-07 27x36 61. 07-01 29-33 en wit wint door zowel 62. 01-18 + als na
62. 01-29 + als ook na 62. 01-45 +

58. ... 29-34 59. 30x39 13-18 60. 22x13 19x17 61. 39-34

=> Ook na 61.36-31 17-22 62.31-27 22x31 63.26x37 16-21 zit de oppositie tegen voor wit.

61. ... 17-22 62. 36-31 22-28 63. 31-27 14-19 1-1

- - - - - o - O - o - - - - -



The **Piano Concerto No. 1 in B \flat minor, Op. 23**, was composed by Pyotr Ilyich Tchaikovsky between November 1874 and February 1875.

It was revised in the summer of 1879 and again in December 1888. The first version received heavy criticism from Nikolai **Rubinstein**, Tchaikovsky's desired pianist. Rubinstein later repudiated his previous accusations and became a fervent champion of the work. It is one of the most popular of Tchaikovsky's compositions and among the best known of all piano concertos.

Instrumentation

The work is scored for two flutes, two oboes, two clarinets in B \flat , two bassoons, four horns in F, two trumpets in F, three trombones (two tenor, one bass), timpani, solo piano, and strings.

Structure

The concerto follows the traditional form of three movements:

1. Allegro non troppo e molto maestoso – Allegro con spirito (B \flat minor – B \flat major)
2. Andantino semplice – Prestissimo – Tempo I (D \flat major)
3. Allegro con fuoco – Molto meno mosso – Allegro vivo (B \flat minor – B \flat major)

A standard performance lasts between 30 and 36 minutes, the majority of which is taken up by the first movement.

I. Allegro non troppo e molto maestoso – Allegro con spirito



The first movement is initiated with four **emphatic** B \flat minor chords, which lead to a lyrical and passionate theme in D \flat major. This subsidiary theme is heard three times, the last of which is preceded by a piano cadenza,^[3] and never appears again throughout the movement. The introduction ends in a subdued manner.

The exposition proper then begins in the concerto's tonic minor key, with a Ukrainian folk theme based on a melody that Tchaikovsky heard performed by blind lirnyks at a market in Kamianka (near Kyiv). A

short transitional passage is a call and response section on the tutti and the piano, alternating between high and low registers. The second subject group consists of two alternating themes, the first of which features some of the melodic contours from the introduction. This is answered by a smoother and more consoling second theme, played by the strings and set in the subtonic key (A \flat major) over a pedal point, before a more turbulent reappearance of the woodwind theme, this time re-enforced by driving piano arpeggios, gradually builds to a stormy climax in C minor that ends in a perfect cadence on the piano. After a short pause, a closing section, based on a variation of the consoling theme, closes the exposition in A \flat major.

The development section transforms this theme into an **ominously** building sequence, punctuated with snatches of the first subject material. After a flurry of piano octaves, fragments of the "plaintive" theme are revisited for the first time in E \flat major, then for the second time in G minor, and then the piano and the strings take turns to play the theme for the third time in E major while the timpani furtively plays a tremolo on a low B until the first subject's fragments are continued.

The recapitulation features an abridged version of the first subject, working around to C minor for the transition section. In the second subject group, the consoling second theme is omitted, and instead the first theme repeats, with a reappearance of the stormy climactic build that was previously heard in the exposition, but this time in B \flat major. However, this time the excitement is cut short by a deceptive cadence. A brief closing section, made of G-flat major chords played by the whole orchestra and the piano, is heard. Then a piano cadenza appears, the second half of which contains subdued snatches of the second subject group's first theme in the work's original minor key. The B \flat major is restored in the coda, when the orchestra re-enters with the second subject group's second theme; the tension then gradually builds up, leading to a **triumphant** conclusion, ending with a plagal cadence.

Introduction's theme, as played on the piano



The introduction's theme is notable for its apparent formal independence from the rest of the movement and from the concerto as a whole, especially given its setting not in the work's nominal key of B \flat minor but rather in D \flat major, that key's relative major. Despite its very substantial nature, this theme is **only heard twice**, and it never reappears at any later point in the concerto.

Russian music historian Francis Maes writes that because of its independence from the rest of the work :

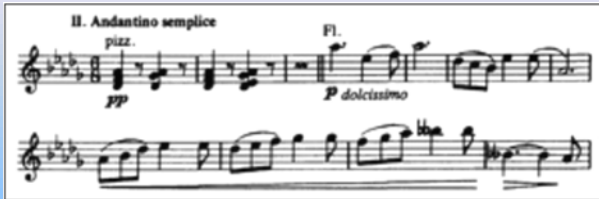
"For a long time, the introduction posed an enigma to analysts and critics alike. ... The key to the link between the introduction and what follows is ... Tchaikovsky's gift of hiding motivic connections behind what appears to be a flash of melodic inspiration. The opening melody comprises the most important motivic core elements for the entire work, something that is not immediately obvious, owing to its lyric quality. However, a closer analysis shows that the themes of the three movements are subtly linked. Tchaikovsky presents his structural material in a spontaneous, lyrical manner, yet with a high degree of planning and calculation."

Maes continues by mentioning that all the themes are tied together by a strong motivic link. These themes include the Ukrainian folk song "Oi, kriache, kriache, ta y chornenkyi voron ..." as the first theme of the first movement proper, the French *chansonette*, "Il faut s'amuser, danser et rire." (Translated as: One must have fun, dance and laugh) in the middle section of the second movement and a Ukrainian *vesnianka* "Vyidy, vyidy, Ivanku" or greeting to spring which appears as the first theme of the finale; the second theme of the finale is motivically derived from the Russian folk song "Podoydi, podoydi vo Tsar-Gorod" and also shares this motivic bond. The relationship between them has often been ascribed to chance because they were all well-known songs at the time Tchaikovsky composed the concerto. It seems likely, though, that he used these songs precisely because of their

motivic connection and used them where he felt necessary. "Selecting folkloristic material," Maes writes, "went hand in hand with planning the large-scale structure of the work."

All this is in line with the earlier analysis of the Concerto published by Tchaikovsky authority David Brown, who further suggests that Alexander Borodin's First Symphony may have given the composer both the idea to write such an introduction and to link the work motivically as he does. Brown also identifies a four-note musical phrase ciphered from Tchaikovsky's own name and a three-note phrase likewise taken from the name of soprano Désirée Artôt, to whom the composer had been engaged some years before.

II. Andantino semplice – Prestissimo – Tempo I



2nd movement incipit

The second movement, in D \flat major, is written in $\frac{6}{8}$ time. The tempo marking of "andantino semplice" lends itself to a range of interpretations; the World War II-era recording of Vladimir Horowitz (as soloist) and Arturo Toscanini (as conductor) completed the movement in under six minutes, while towards the other extreme, Lang Lang recorded the movement, with the Chicago Symphony Orchestra conducted by Daniel Barenboim, in eight minutes.

Measures 1–58: Andantino semplice

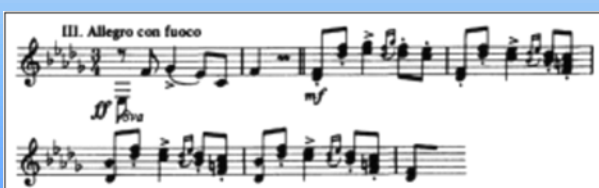
Measures 59–145: Prestissimo

Measures 146–170: Tempo I

After a brief pizzicato introduction, the flute carries the first statement of the theme. The flute's opening four notes are A \flat –E \flat –F–A \flat , while each other statement of this motif in the remainder of the movement substitutes the F for a (higher) B \flat . The British pianist Stephen Hough suggests this may be an error in the published score, and that the flute should play a B \flat . After the flute's opening statement of the melody, the piano continues and modulates to F major. After a bridge section, two cellos return with the theme in D \flat major and the oboe continues it.

The "A" section ends with the piano holding a high F major chord, pianissimo. The movement's "B" section is in D minor (the relative minor of F major) and marked "allegro vivace assai" or "prestissimo", depending on the edition. It commences with a virtuosic piano introduction before the piano assumes an accompanying role and the strings commence a new melody in D major. The "B" section ends with another virtuosic solo passage for the piano, leading into the return of the "A" section. In the return, the piano makes the first, now ornamented, statement of the theme. The oboe continues the theme, this time resolving it to the tonic (D \flat major) and setting up a brief coda which finishes *ppp* on another plagal cadence.

III. Allegro con fuoco – Molto meno mosso – Allegro vivo



3rd movement incipit

The final movement, in **Rondo** form, starts with a very brief **introduction**. The **A** theme, in B \flat minor, is march-like and upbeat. This melody is played by the piano until the orchestra plays a variation of it *ff*.

The **B** theme, in D \flat major, is more lyrical and the melody is first played by the violins, and by the piano second. A set of descending scales leads to the abridged version of the **A** theme.

The **C** theme is heard afterwards, modulating through various keys, containing dotted rhythm, and a piano solo leads to:

The later measures of the **A** section are heard, and then the **B** appears, this time in E \flat major. Another set of descending scales leads to the **A** once more. However, this time, it ends with a half cadence on a secondary dominant, in which the **coda** starts. An urgent build-up leads to a sudden crash, and it fuses into a dramatic and extended climatic episode, starting mysteriously and gradually building up to a triumphant dominant prolongation. Then the melodies from the B theme is heard triumphantly in B \flat major. After that, the final part of the coda, marked *allegro vivo*, draws the work to a heroic conclusion on a perfect authentic cadence.

History

Tchaikovsky revised the concerto three times, the last being in 1888, which is the version usually now played. One of the most prominent differences between the original and final versions is that in the opening section, the octave chords played by the pianist, over which the orchestra plays the famous theme, were originally written as arpeggios. The work was also arranged for two pianos by Tchaikovsky, in December 1874; this edition was revised December 1888.

Disagreement with Rubinstein

There is some confusion regarding to whom the concerto was originally dedicated. It was long thought that Tchaikovsky initially dedicated the work to Nikolai **Rubinstein**, and Michael Steinberg writes that Rubinstein's name is crossed off the autograph score.^[12] However, Brown writes that there is actually no truth in the assertion that the work was written to be dedicated to Rubinstein.^[13]

Tchaikovsky did hope that Rubinstein would perform the work at one of the 1875 concerts of the Russian Musical Society in Moscow. For this reason he showed the work to him and another musical friend, Nikolai Hubert, at the Moscow Conservatory on December 24, 1874/January 5, 1875, just three days after finishing its composition. Brown writes, "This occasion has become one of the most notorious incidents in the composer's biography." Three years later Tchaikovsky shared what happened with his patroness, **Nadezhda von Meck** :

I played the first movement. Not a single word, not a single remark! If you knew how stupid and intolerable is the situation of a man who cooks and sets before a friend a meal, which he proceeds to eat in silence! Oh, for one word, for friendly attack, but for God's sake one word of sympathy, even if not of praise.

Rubinstein was amassing his storm, and Hubert was waiting to see what would happen, and that there would be a reason for joining one side or the other. Above all I did not want sentence on the artistic aspect. My need was for remarks about the virtuoso piano technique. R's eloquent silence was of the greatest significance. He seemed to be saying: "My friend, how can I speak of detail when the whole thing is antipathetic?" I fortified myself with patience and played through to the end. Still silence.

I stood up and asked, "Well?" Then a torrent poured from Nikolay Grigoryevich's mouth, gentle at first, then more and more growing into the sound of a Jupiter Tonans. It turned out that my concerto was worthless and unplayable; passages were so fragmented, so clumsy, so badly written that they were beyond rescue; the work itself was bad, vulgar; in places I had stolen from other composers; only two or three pages were worth preserving; the rest must be thrown away or completely rewritten. "Here, for instance, this—now what's all that?" (he caricatured my music on the piano) "And this? How can anyone ..." etc., etc.

The chief thing I can't reproduce is the *tone* in which all this was uttered. In a word, a disinterested person in the room might have thought I was a maniac, a talented, senseless hack who had come to submit his rubbish to an eminent musician. Having noted my obstinate silence, Hubert was astonished

and shocked that such a ticking off was being given to a man who had already written a great deal and given a course in free composition at the Conservatory, that such a contemptuous judgment without appeal was pronounced over him, such a judgment as you would not pronounce over a pupil with the slightest talent who had neglected some of his tasks—then he began to explain N.G.'s judgment, not disputing it in the least but just softening that which His Excellency had expressed with too little ceremony.

I was not only astounded but outraged by the whole scene. I am no longer a boy trying his hand at composition, and I no longer need lessons from anyone, especially when they are delivered so harshly and unfriendly. I need and shall always need friendly criticism, but there was nothing resembling friendly criticism. It was indiscriminate, determined censure, delivered in such a way as to wound me to the quick. I left the room without a word and went upstairs. In my agitation and rage I could not say a thing.

Presently R. enjoined me, and seeing how upset I was he asked me into one of the distant rooms. There he repeated that my concerto was **impossible**, pointed out many places where it would have to be completely revised, and said that if within a limited time I reworked the concerto according to his demands, then he would do me the honor of playing my thing at his concert. "***I shall not alter a single note,***" I answered, "***I shall publish the work exactly as it is!***" This I did.

Tchaikovsky biographer John Warrack mentions that, even if Tchaikovsky were restating the facts in his favor, it was, at the very least, tactless of Rubinstein not to see how much he would upset the notoriously touchy Tchaikovsky. ... It has, moreover, been a long-enduring habit for Russians, concerned about the role of their creative work, to introduce the concept of 'correctness' as a major aesthetic consideration, hence to submit to direction and criticism in a way unfamiliar in the West, from Balakirev and Stasov organizing Tchaikovsky's works according to plans of their own, to, in our own day, official intervention and the willingness of even major composers to pay attention to it.

Warrack adds that Rubinstein's criticisms fell into three categories. First, he thought the writing of the solo part was bad, "and certainly there are passages which even the greatest virtuoso is glad to survive unscathed, and others in which elaborate difficulties are almost inaudible beneath the orchestra."

Second, he mentioned "outside influences and unevenness of invention ... but it must be conceded that the music is uneven and that [it] would, like all works, seem the more uneven on a first hearing before its style had been properly understood." Third, the work probably sounded awkward to a conservative musician such as Rubinstein. While the introduction in the "wrong" key of D \flat (for a composition supposed to be written in B \flat minor) may have taken Rubinstein aback, Warrack explains, he may have been "precipitate in condemning the work on this account or for the formal structure of all that follows."

Hans von Bülow

Brown writes that it is not known why Tchaikovsky next approached German pianist Hans von Bülow to premiere the work, although the composer had heard Bülow play in Moscow earlier in 1874 and had been taken with the pianist's combination of intellect and passion, and the pianist was likewise an admirer of Tchaikovsky's music. Bülow was preparing to go on a tour of the United States. This meant that the concerto would be premiered half a world away from Moscow.

Brown suggests that Rubinstein's comments may have deeply shaken him about the concerto, though he did not change the work and finished orchestrating it the following month, and that his confidence in the piece may have been so shaken that he wanted the public to hear it in a place where he would not have to personally endure any humiliation if it did not fare well. Tchaikovsky dedicated the work to Bülow, who described it as "so original and noble".

The first performance of the original version took place on October 25, 1875, in Boston, conducted by Benjamin Johnson Lang and with Bülow as soloist. Bülow had initially engaged a different conductor, but they quarrelled, and Lang was brought in on short notice. According to Alan Walker, the concerto was so popular that Bülow was obliged to repeat the Finale, a fact that Tchaikovsky found astonishing.

Although the premiere was a success with the audience, the critics were not so impressed. One wrote that the concerto was "hardly destined ... to become classical". George Whitefield Chadwick, who was in the audience, recalled in a memoir years later: "They had not rehearsed much and the trombones got in wrong in the 'tutti' in the middle of the first movement, whereupon Bülow sang out in a perfectly audible voice, *The brass may go to hell*". However, the work fared much better at its performance in New York City on November 22, under Leopold Damrosch.

Benjamin Johnson Lang appeared as soloist in a complete performance of the concerto with the Boston Symphony Orchestra on February 20, 1885, under Wilhelm Gericke. Lang previously performed the first movement with the Boston Symphony Orchestra in March 1883, conducted by Georg Henschel, in a concert in Fitchburg, Massachusetts.

The Russian premiere took place on November 1/13, 1875 in Saint Petersburg, with the Russian pianist Gustav Kross and the Czech conductor Eduard Nápravník. In Tchaikovsky's estimation, Kross reduced the work to "an atrocious cacophony". The Moscow premiere took place on November 21/December 3, 1875, with Sergei Taneyev as soloist. The conductor was none other than Nikolai Rubinstein, the same man who had comprehensively criticised the work less than a year earlier. Rubinstein had come to see its merits, and he played the solo part many times throughout Europe.

He even insisted that Tchaikovsky entrust the premiere of his Second Piano Concerto to him, and the composer would have done so had Rubinstein not died. At that time, Tchaikovsky considered rededicating the work to Taneyev, who had performed it splendidly, but ultimately the dedication went to Bülow.

Tchaikovsky published the work in its original form, but in 1876 he happily accepted advice on improving the piano writing from German pianist Edward Dannreuther, who had given the London premiere of the work, and from Russian pianist Alexander Siloti several years later. The solid chords played by the soloist at the opening of the concerto may in fact have been Siloti's idea, as they appear in the first (1875) edition as rolled chords, somewhat extended by the addition of one or sometimes two notes which made them more inconvenient to play but without significantly altering the sound of the passage. Various other slight simplifications were also incorporated into the published 1879 version. Further small revisions were undertaken for a new edition published in 1890.

The American pianist Malcolm Frager unearthed and performed the original version of the concerto.

In 2015, Kirill Gerstein made the world premiere recording of the 1879 version. It received an ECHO Klassik award in the Concerto Recording of the Year category. Based on Tchaikovsky's own conducting score from his last public concert, the new critical urtext edition was published in 2015 by the Tchaikovsky Museum in Klin, tying in with Tchaikovsky's 175th anniversary and marking 140 years since the concerto's world premiere in Boston in 1875. For the recording, Kirill Gerstein was granted special pre-publication access to the new urtext edition

--- o - O - o ---







-----o--o--o-----

Kombinaties in 01. 34-29 16-21 partijen – Intro

Het leek ons wel een leuk idee om ook maar eens wat combinaties uit 01. 34-29 16-21 partijen op te diepen. We hebben dit beproefd systeem in de PC Blues serie eigenlijk altijd toegepast en we blijven dit doen. Iets wat goed is moet je niet te snel overboord **kieperen**.

En waarom ? Gewoon omdat combinaties nu eenmaal altijd leuk zijn. Bijkomend laat het ieder toe eens wat opgaven van het blad op te lossen. De interactieve damliefhebber / liefhebster wil nu eenmaal ook wat.

We richten ons in de eerste plaats op combinaties waarbij minstens 4 stukken geslagen worden, dus 4 stukken of meer. Nog anders : K4 - combinaties en K4+ - combinaties. Dit sluit natuurlijk niet uit dat er ook eventueel enkele K3 worden opgenomen al was het maar om ergens een afgerond aantal te kunnen bereiken.

Nu moeten we daar onmiddellijk wel iets aan toevoegen. De vraag stelt zich immers naar de relevantie van deze combinaties ten aanzien van de opening 01. 34-29 16-21. Idealerweise zouden de combinaties gebeuren niet al te ver in het verloop van de partij zodanig dat er ergens nog sporen zijn van een 01. 34-29 - 16-21 - opening. Eventueel met een beetje goede wil.

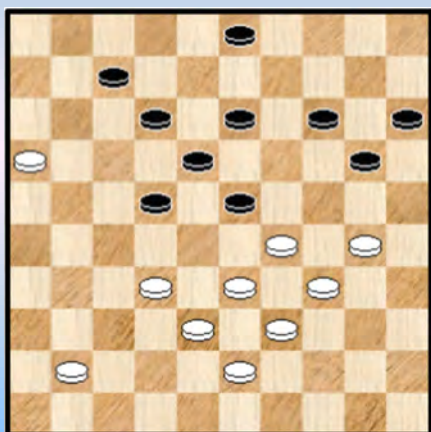
Nu zullen we ons niet te veel laten leiden door dit criterium al zijn we niet onmiddellijk van plan om K4 - combinaties te weerhouden die in het eindspel gebeuren of die een al te uitgesproken klassiek karakter hebben;

We weten het dus eigenlijk nog niet zo goed op het moment van schrijven van deze intro en gaan dan maar van start, we zien wel. Overigens verwachten we wel een aantal combinaties gelinkt aan een korte vleugel - opsluiting.

Naar de lay-out toe krijgt u traditiegetrouw eerst de diagrammen, daarna de bladzijden met de oplossingen. Bij die oplossingen staan ook vermeld de naam van de spelers alsmede het jaar van gebeuren.

Omdat er nog wat plaats over is op deze intro - pagina starten we alvast met een mooie K3.

Diagram 0 (Intro) 41-36 ?



Wit staat erg moeilijk.

Vana,Ivo - Unnuk,Argo 2016

45. 41-36 ? 23-28 46. 32x23 07-11 47. 16x07 12x01

48. 23x12 03-08 49. 12x03 22-28 50. 33x22 20-25

51. 03x20 15x44 0-2

De (dam) spits is er af.

----- o - O - o -----

Kombinaties in 34-29 16-21 - partijen
16-21 ?



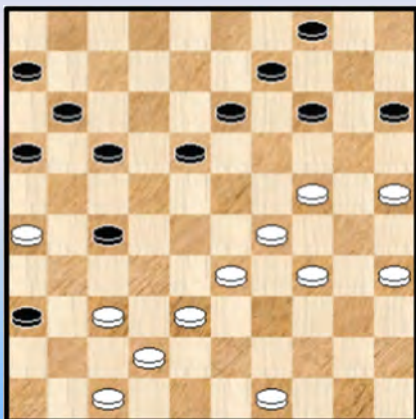
1

12-17 ?



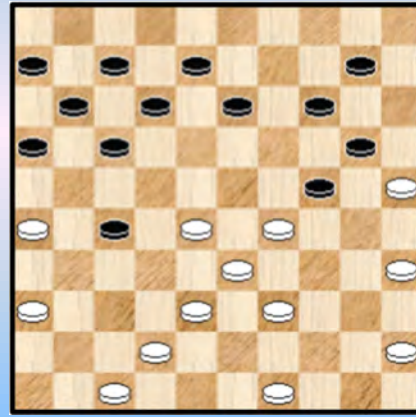
2

Wit wint



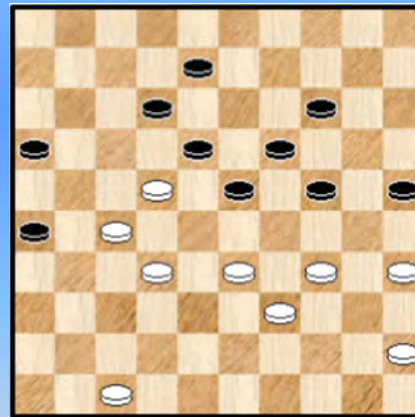
3

Wit wint



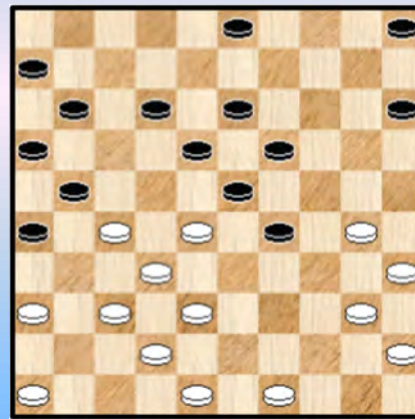
4

08-13 ?



5

Zwart combineert



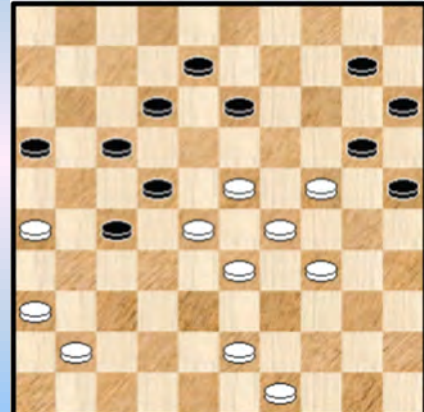
6

43-39 ?



7

Wit wint



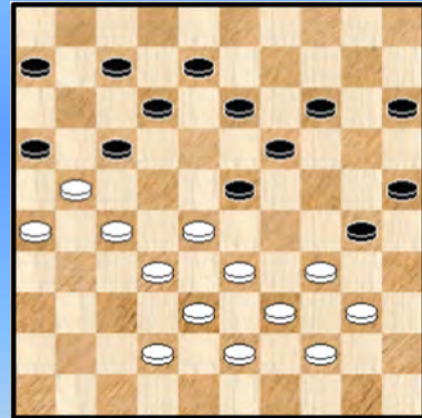
10

Wit wint



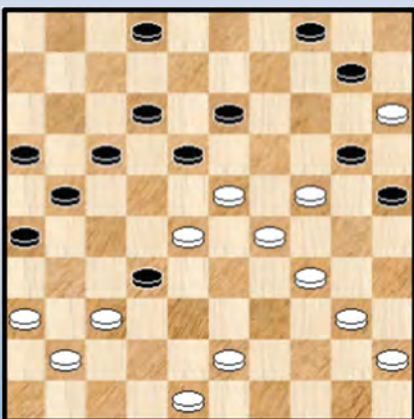
8

Wat speelt zwart ?



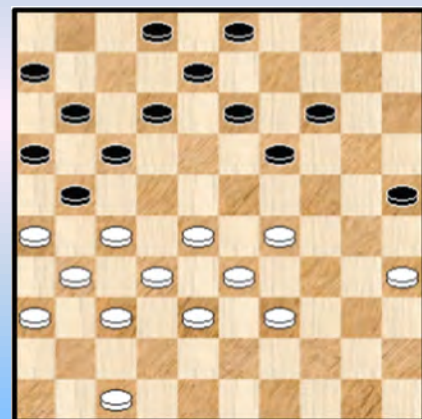
11

21-27 ?



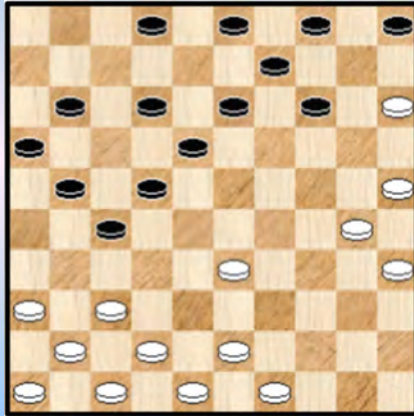
9

Zaz (Partijverloop)



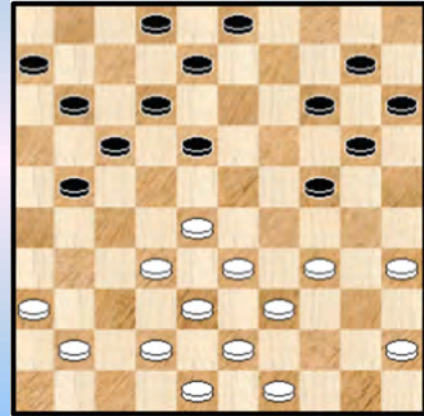
12

18-23 ?



13

18-22 ?



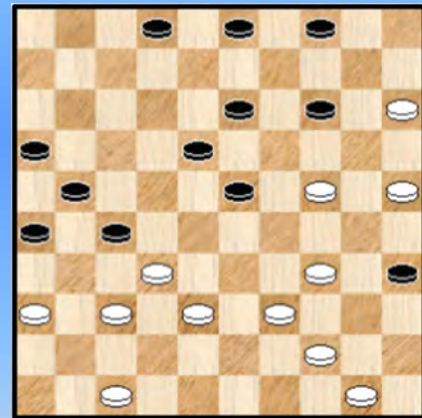
16

32-27 ?



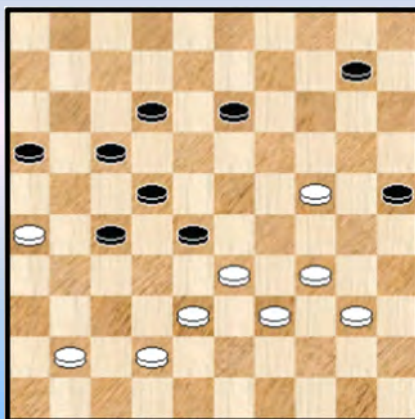
14

18-22 ?



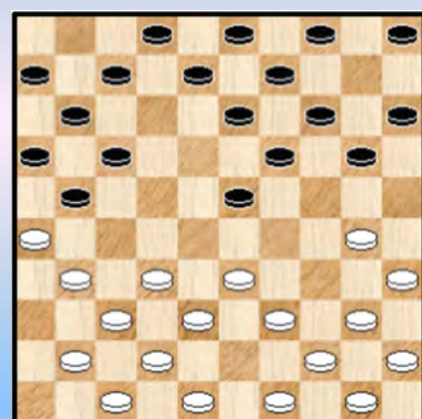
17

Mag wit combineren ?



15

41-36 ?



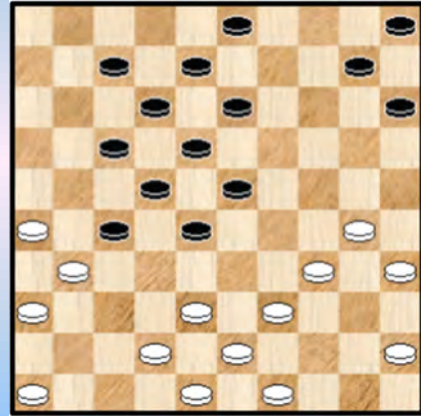
18

12-18 ?



19

13-19 ?



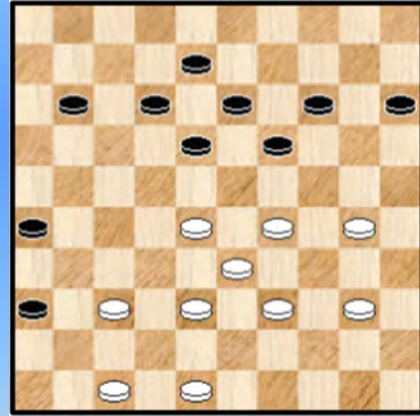
22

07-12 ?



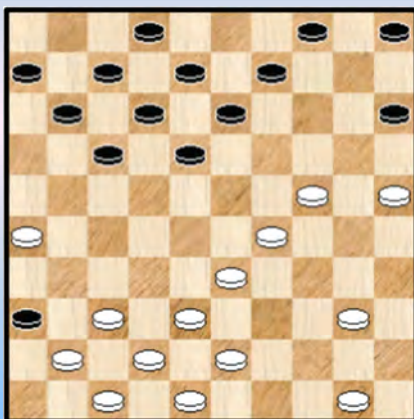
20

11-17 ?



23

18-23 12x23 ?



21

Wat speelt zwart ?



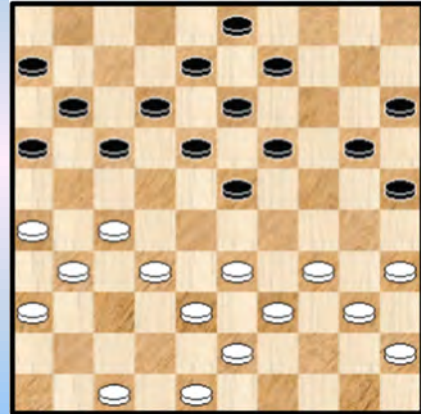
24

Zwart redt zich



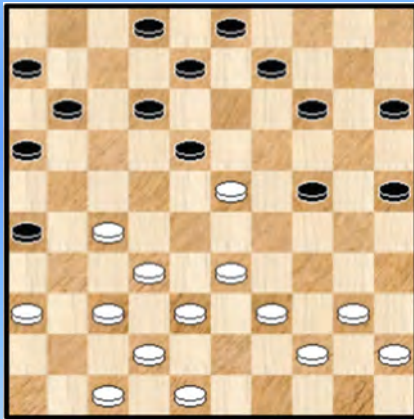
25

09-14 ?



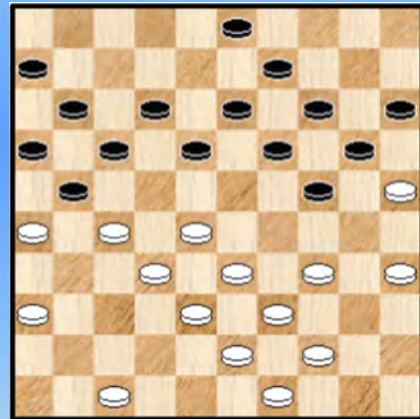
28

Wit combineert



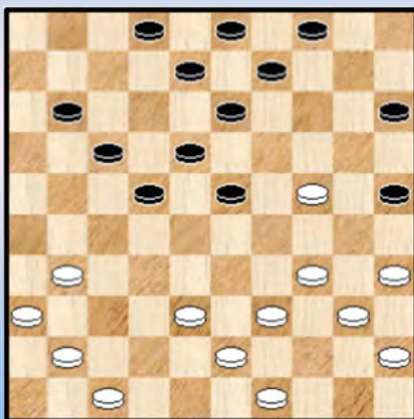
26

24-29 ?



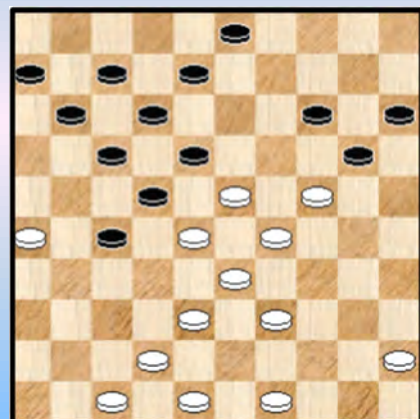
29

38-32 ?



27

Wit wint



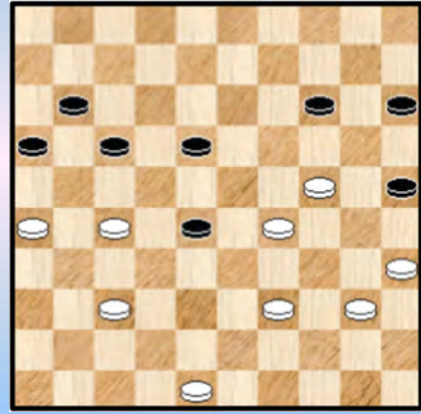
30

Zwart combineert



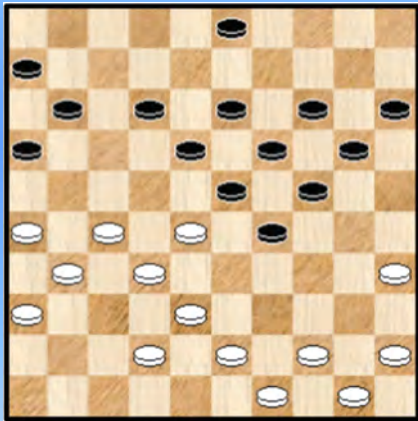
31

25-30 ?



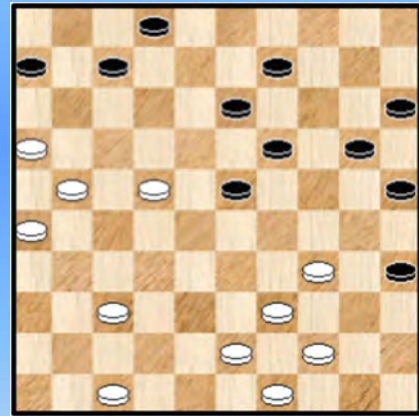
34

Wat moet wit spelen ?



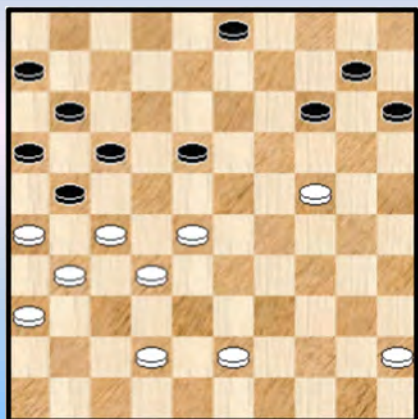
32

Zaz Partijverloop



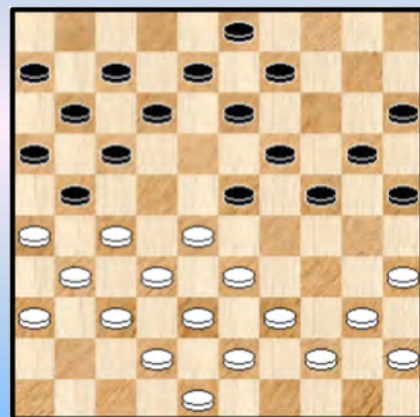
35

Zwart combineert



33

28-22 ?



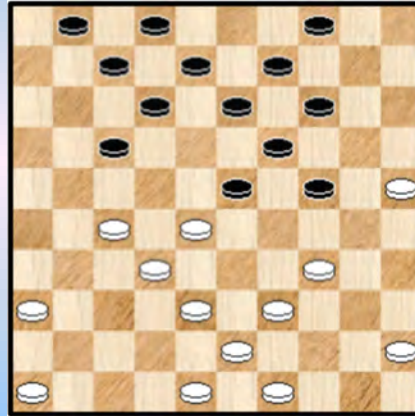
36

18-23 ?



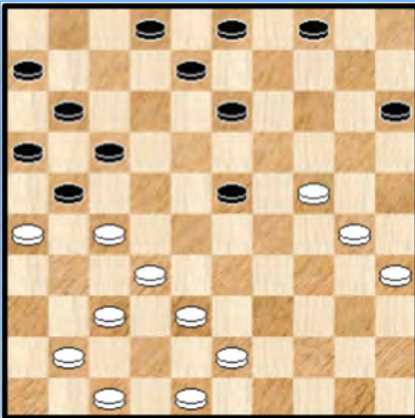
37

45-40 ?



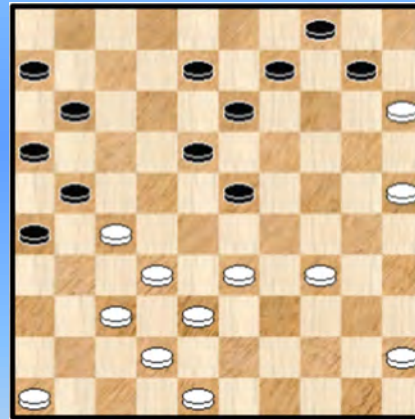
40

Waz Partijverloop



38

11-17 ?



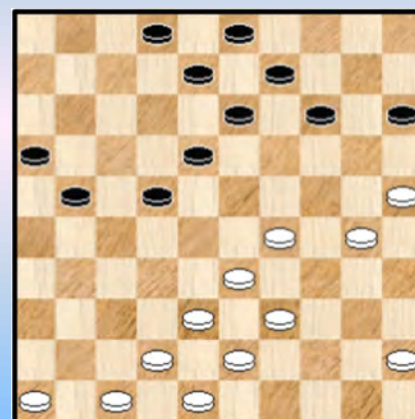
41

43-39 ?



39

30-24 ?



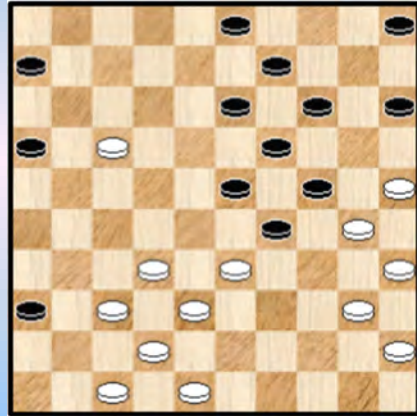
42

39-34 ?



43

32-27 ?



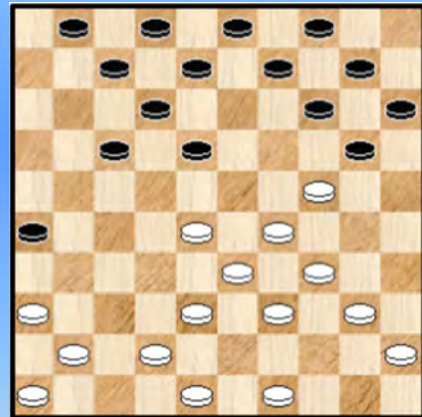
46

36-31 ?



44

49-43 ?



47

Wit wint



45

04-09 ?



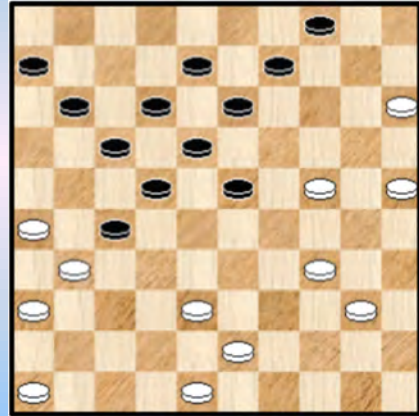
48

14-19 ?



49

23-28 ?



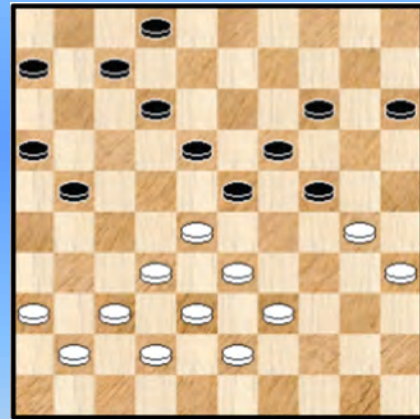
52

49-43 ?



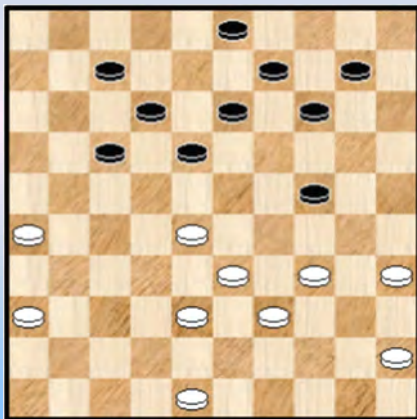
50

28-22 ?



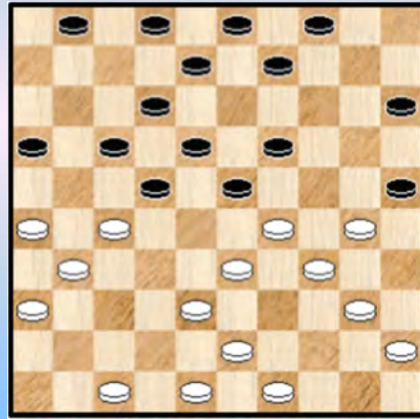
53

34-29 ?



51

43-39 ?



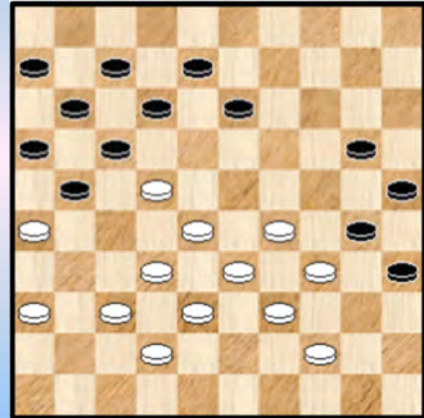
54

23-19 ?



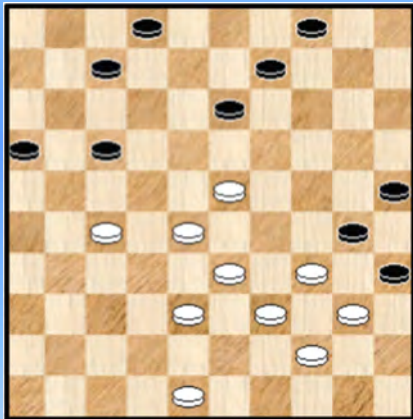
55

Zaz ...



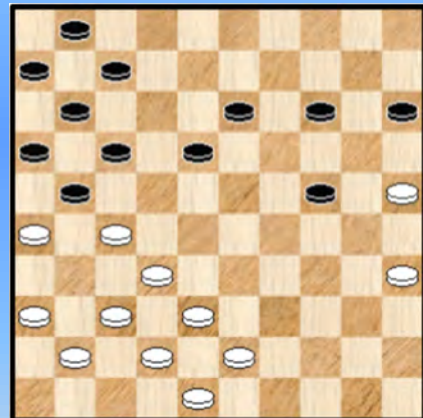
58

07-12 ?



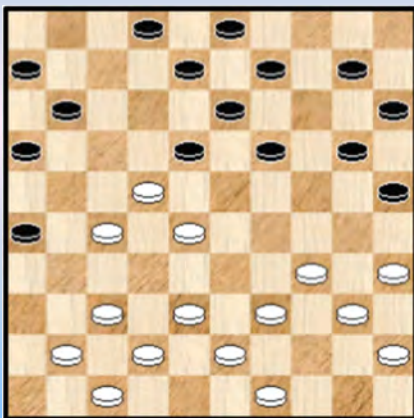
56

38-33 ?



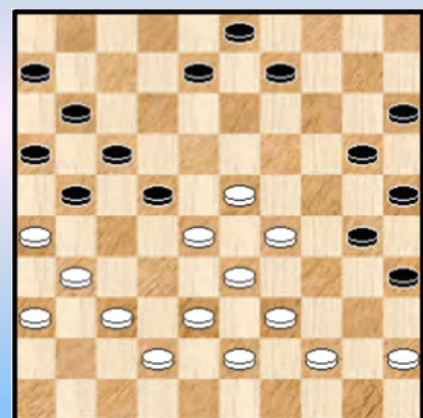
59

27-21 ?



57

08-12 ?



60

Kombinaties in 01. 34-29 16-21 - partijen. Oplossingen.

1. Fankhauser,René - Roozenburg,Piet 1946

Uit een analyse - variant : 20. ... 16-21 ? 21. 31-27 21x23 22. 34-30 25x34 23. **40x16 +**

2. Saletnik,Marino - Post,Georges Frederic 1952

26. ... 12-17 ? 27. 27-21 ! 16x47 28. 32-28 23x32 29. 38x27 47x40 30. **45x01** Een vier op 1 rij - combinatie dus. We geven nog enkele extra zetten mee :

30. ... 15-20 31. 26-21 * 17x26 32. 01-23 02-07 33. 23x10 en wit zou later de partij winnen.

=> We noteren nog een andere aantrekkelijke combinatievariant vanuit de diagramstand :

26. ... 14-20 !? 27. 25x14 09x20 28. 30-25 * 23-28 wat anders ? 29. 32x34 16-21 !
30. 27x16 06-11 31. 25x14 13-19 32. 14x23 **18x49** 33. 42-37 12-18 34. 41-36 15-20
35. 38-32 49x27 36. 31x13 08x19 **+1** voor wit

3. Davidov,Serguei - Agafonow,Wladimir 1962

36. 34-30 14-19 wat anders ?

=> 36. ... 18-23 37. 29x18 13x22 38. 24-20 15x24 39. 30x10 04x15 40. 35-30 en wit zal makkelijk winnen.

37. 38-32 27x38 38. 24-20 15x24 39. 29x20 38x29 40. 37-31 ! deze niet vergeten 36x27
41. 30-24 19x30 42. **25x32 +**

4. Hoekstra,Oebele - Toet,Krijn 1966

32. 26-21 ! 17x26 33. 28-22 27x18 34. 35-30 24x35 35. 29-23 18x29 36. **33x04 +**

5. Dekens,Benny - Schuitema,Peter 1980

Vooreerst kon zwart winnen (!) door : 44. ... 12-17 45. 22x02 16-21 46. 27x16 17-21
47. 16x27 23-29 48. 34x23 19x37 49. 02x30 25x43 +

Partij : 44. ... 08-13 ? 45. 32-28 ! 23x21 46. 34-29 18x27 47. **29x07**
Wit liet het nadien nog remise lopen.

6. Kocken,Nicolaas Lambertus - Teer,Frank 1981

30. ... 29-33 ! Een mechanisme dat wel eens meer de kop opsteekt

31. 28x39 23-28 32. 32x14 **21x25** 33. 35-30 25x34 34. 40x29 wit heeft heel veel compensatie voor de verloren schijf

34. ... 16-21 35. 45-40 03-09 36. 14x03 13-19 37. 03x17 11x22 en de partij liep remise

7. Claessens,Frans - Verpoest,Hugo 1983

19. 43-39 ? Frans wou snel naar huis 17-22 20. 28x17 12x21 21. 38-32 21-27 22. 31x22 ? 13-19
23. 24x13 **09x47 0-2**

8. Zijlstra,Haaije - Janssen,B 1986

Wit staat al een schijf voor, hij besluit in schoonheid : **38.** 28-22

=> **38.** ... 18x27 **39.** 31x22 17x28 **40.** 23x32 14x23 **41.** **29x27** +

=> **38.** ... 17x28 **39.** 23x32 14x23 **40.** 32-28 23x32 **41.** 38x07 12x01 **42.** 29-24 20x29

43. **34x05** 2-0

9. Nagels,Leo - Vrijland,Wim 1986

In een wat ongewone stand die het extra moeilijker maakt staat zwart eigenlijk erg goed. Hij helpt echter wit een handje :

41. ... 21-27 ? **42.** 34-30 25x34 **43.** 28-22 17x30 **44.** 15x35 34x23 **45.** **37x17** niet evident om zien,

we geven nog het partijslot mee : **45.** ... 10-14 **46.** 41-37 14-19 **47.** 37-31 26x37 **48.** 48-42 37x39

49. 40-34 39x30 **50.** **35x31** 2-0

10. Leemberg,Nico - Vrijland,Wim 01-03-1987

41. 23-18 12x32 **42.** 34-30 25x23 **43.** 41-37 20x38 **44.** 37x19 13x24 **45.** **43x03** 2-0

11. Issalène,Daniel – Verpoest Oscar 1987

Oscar vond een goede voortzetting : **35.** ... 07-11 **36.** 33-29 (op **36.** 42-37 ? 17-22 !

37. 27x20 25x14 **38.** 34x25 16x27 **39.** 32x21 23x41 +) **36.** ... 12-18 **37.** 21x03 30-35

38. 03x20 **15x31** =

Wit heeft toch wel enig voordeel. Oscar won later de partij.

12. Milani,Alessandro - Roozenburg,Piet 1987

Partijverloop (niet gedwongen) : **29.** ... 25-30 **30.** 35x24 19x30 **31.** 39-34 30x39

32. 33x44 17-22 **33.** 27x20 03-09 **34.** 26x17 **11x15** =

13. Lamock,F - Jacobs,J 1987

23. ... 18-23 ? **24.** 33-28 22x33 **25.** 25-20 14x34 **26.** 43-39 33x44 **27.** **49x07**

Zwart kan de dam afnemen ten koste van 1 stuk : **27.** ... 09-14 **28.** 37-32 27x38 **29.** 42x33 11-17

30. 07-01 13-18 **31.** 01x10 05x14 +1

14. De Jager,Edwin - Vrijland,Wim 1989

32. 32-27 17-21 **33.** 26x08 23-28 **34.** 33x22 19-23 **35.** 08x28 07-12 **36.** 30x19 **14x45**

Een opblaaskombinatie.

15. Nagel,Sietse - Land,Boele 1991

In de diagramstand staat wit ongemakkelijk. Startend met 34-29 valt nochtans wel te remiseren.

Partijverloop : **42.** 26-21 ? 17x26 **43.** 34-30 25x32 **44.** 42-37 28x39 **45.** **37x19** 39-43 ! en wit zal het eindspel steeds winnen.

16. Polman, Petra - Vaarkamp, Jaap 1990

27. ... 18-22 **28.** 32-27 21x23 **29.** 34-29 23x34 **30.** 39x19 14x23 **31.** 33-28 23x32 **32.** **38x16 +**

17. Kocken, Nicolaas Lambertus - Teer, Frank 1992

33. ... 18-22 ?

Wit combineerde met **34.** 44-40 ? 35x31 **35.** 24-20 27x38 **36.** **36x09** 04x13 **37.** **20x29** 1-1
Betere winstkansen geeft : 34. 36-31 27x36 35. 32-27 22x33 36. **39x10**

18. Giphart, Hans - Rijkaart, Kees 1994

Het is nog vroeg in de openingsfase en toch ...

11. 41-36 ? 21-27 **12.** 32x01 20-24 **13.** 01x20 **14x41** 0-2

19. de Groot, Gerard - van Bijsterveld, F 1993

31. ... 12-18 ? **32.** 37-31 26x37 **33.** 38-32 37x39 **34.** 36-31 27x36 **35.** 47-41 36x47
36. 29-24 47x20 **37.** **25x01 +**

Het op dam brengen zit wat verscholen door de benodigde meerslag 37x39

20. Kos, Jeroen - van den Berg, Arjan 16-04-1995

39. ... 07-12 ?

Eigenlijk staat wit compleet verloren , bijvoorbeeld 15-20 en wit kan opgeven. Met de tekstzet verschaft wit zijn tegenstander een kombinatieve ontsnappingsmogelijkheid :

40. 47-41 36x47 **41.** 22-18 47x45 **42.** **18x07** 01x12 **43.** 25-20 15x24 **44.** 06-01 45-18
45. 39-34 18x45 **46.** 01x15 en na nog enkele zetten **1-1**

21. Geluk, Piet - van Prinsenbeek, Alex 1997

22. ... 18-23 **23.** 29x18 12x23 ? **24.** 37-31 36x27 **25.** 38-32 27x20 **26.** **25x01 +**

22. Koomans, Henk - Schneider, Christien 1997

26. ... 13-19 ? **27.** 39-33 28x39 **28.** 30-25 39x30 **29.** **35x11** 17x06 **+1**
Een makkelijke.

23. Vos, René - Leeflang, Gep 1999

40. ... 11-17 !?

Wit antwoordde met **41.** 28-23 19x28 **42.** 33x11 18-23 ! **43.** 29x20 **15x31** en de partij liep nadien remise.

Wit kon echter wel degelijk winnen : 41. 28-22 !

=> 41. ... 18x27 42. 29-23 19x28 43. 33x11 +

=> 41. ... 17x28 42. 33x22 18x27 43. 38-32 ! 27x38 44. 48-43 38x49 45. 39-33 49x24

46. **29x07 ! +** Een **gemiste** combinatie dus !

24. Kleinrensink,Henk - Koeslag,Roy 2000

Partij : 23. ... 24-29 ? 24. 49-44 15x24 25. 44-40 45x34 26. **39x17 +**

Nodig was : 23. ... 24-30 24. 35x24 13-19 25. 24x13 15x24 en zwart zal de schijf terugwinnen.

25. van Leeuwen,Arjan - Stokkel,Jos 2000

Wit moet iets ondernemen tegen de dreiging 42-38

35. ... 06-11 ! de enige 36. 42-38 27-31 37. 36x18 28-33 38. 39x28 20-24 39. 29x20 09-14

40. 20x09 **04x31** 1-1

26. Iljin,Pavel - Nitsch,Paul 2001

25. 33-28 18x29 26. 28-23 29x18 27. 37-31 26x28 28. 27-21 16x27 29. 38-32 28x37

30. **42x04** De dam kan echter worden afgenomen met een gelijke stand als gevolg 30. ... 11-17

31. 04-27 03-09 32. 27x04 12-18 33. 04x11 06x17 =

27. Horne,Randy - Provoost,Ben 2001

26. 38-32 ? 23-29 27. 34x21 22-28 28. 32x23 13-18 29. 23x12 **08x46** 0-2

28. Schrooten,Rob - de Koning,Fred 2001

25. ... 09-14 ? 26. 27-21 16x27 27. 31x22 17x37 28. 38-32 37x28 29. 33x22 18x27

30. 34-30 25x34 31. **40x16** Coup Philippe.

Het materiaal is gelijk maar de schijf op 27 kan veroverd / verorberd worden : 31. ... 20-24

32. 43-38 15-20 33. 26-21 27-32 34. 38x27 +1

29. Keurentjes,Rik - Leeflang,Gep 2001

Zwart staat lastig en mogelijk / wellicht overleeft hij ook andere zetten niet. Na de tekstzet komt er in elk geval kombinatief verlies :

26. ... 24-29 ? 27. 34x23 18x29 28. 33x24 20x29 29. 28-23 19x37 30. 27-22 17x28

31. **26x10** 15x04 32. 38-33 29x38 33. 43x41 +1

30. Mooser,Richard - Slotboom,Jos 2001

De zwarte stelling is een doodlopend straatje, een **dead end - street**. Een **DES** - stand dus. Wit moet in de diagramstand nog even wachten :

29. 45-40 08-13 **X** 30. 38-32 27x38 31. 26-21 17x26 32. **28x10** 15x04 33. 23x01 **2-0**

X Op 29. ... 20-25

=> Niet onmiddellijk 30. 24-20 ? 15x24 31. 29x09 18x29 32. 33x24 22x35 33. 09-04 27-32

34. 38x27 12-18 35. 04x22 17x28 en zwart wint

=> Maar 30. 39-34 14-20 31. 49-44 en zwart kan weinig anders doen dan offeren met

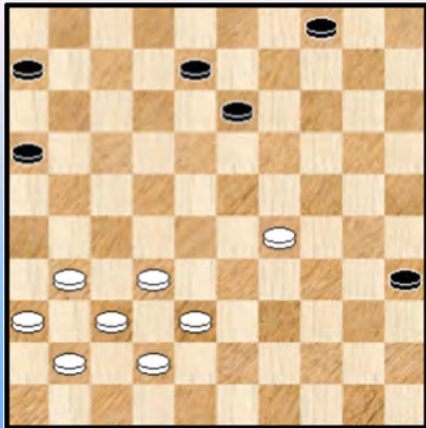
31. ... 27-31 32. 26x37 +1

31. **de Mooij,Arjen - van den Akker,Jeroen** 2004

De opening 01. 34-29 16-21 is erg gevoelig ten aanzien de korte vleugel - opsluitingen. Niet te verwonderen dan ook dat we reeds een aantal combinaties tegenkwamen in dit genre. Zo ook hier.

32. ... 18-22 33. 27x29 19-24 34. 30x10 15x04 35. 25x14 03-09 36. 14x12 17x08
37. 26x17 **11x35** diagram 31A

Diagram 31A Waz



De doorbraak heeft 2 schijven gekost. Verdedigbaar dus, maar analytisch gewonnen voor zwart is de stand niet want wit heeft een serieuze verdediging klaar met (komende) vangstellingen.

Een leuke ook stand om eens uit te pluizen. We vermelden nog dat er in de rest van de partij (allicht ook onder druk van de klok) nog merkwaardige dingen gebeuren of moeten we zeggen : konden gebeuren ☺

32. **Eggens,Bé - Winkel,Sven** 2005

Beslist een mooie stand, om daarmee te beginnen. Zwart heeft dit prima opgebouwd. En ja, wat moet wit spelen ? 27. 42-37 of 27. 26-21 komen bijna niet in aanmerking. Dus :

27. 27-21 16x27 28. 31x22 ?

=> Anders slaan kan wel : 28. 32x21 23x32 29. 38x27 al heeft wit wel wat nadeel

28. ... 18x27 29. 32x21 23x32 30. 38x27 24-30 ! een opblaaskombinatie 31. 35x33 12-17

32. 21x12 13-18 33. 12x23 **19x37** Wit kan nog riposteren : 34. 49-43 * 37-42 * 35. 43-38 42x33

36. 44-39 33x44 37. 50x39 **Z+1**

De stand is zeer voordelig maar analytisch niet gewonnen

33. **Chizhov,Alexey - Caillaud,Jean** 2005

Uit een simultaan. De zwartspeler haastte zich om te remiseren / combineren :

35. ... 15-20 36. 24x04 14-19 37. 04x22 19-23 38. 28x19 **17x39** 39. 26x17 11x22

40. 27x18 39-43 1-1

34. **Wilson,Mario - van Eiken,Gedion** 2007

In de diagramstand staat zwart al een schijf achter.

49. ... 25-30 ? 50. 40-34 30x19 51. 27-21 16x27 52. 39-33 28x30 53. **35x31** +

35. **van Lenthe,Alfred - Ivens,Fred** 2008

35. ... 09-14 ! 36. 22-17 * 07-11 * 37. 16x07 02x22 38. 44-40 35x33 39. 34-30 25x34

40. 43-39 33x44 41. **49x27**

Wit staat wat moeilijk maar analytisch valt er te remiseren. In de partij won zwart.

36. Kalpoe,Soender - Martens,Jules 2007

Een Napoleon in een korte vleugel - opsluiting ? Het kan allemaal. Zonder enig probleem ☺

22. 28-22 ? 17x28

=> 23. 26x17 12x21 24. 33x22 23-28 25. 32x14 21x41 26. 36x47 13-19 27. 14x23 24-30

28. 35x24 **20x36** +

=> 23. 33x22 23-28 24. 32x14 21x41 25. 36x47 13-19 26. 14x23 24-30 27. 35x24 **20x36** +

37. Sanders,Mark - Tomass,Rudolfs 2008

16. ... 18-23 ? 17. 33-29 ! 22x24 18. 31x11

=> 18. ... 06x17 19. 34-29 24x33 20. **38x20** 15x24 +1

=> 18. ... 07x16 19. 26x17 12x21 20. 34-29 24x33 21. **38x20** 15x24 +1

38. Hoogteijling,Peter - Greveraars,Ingo 2010

28. 24-20 15x24 29. 30x28 17-22 30. 27x09 03x14 31. 26x17 **11x31** 32. 41-36 31-37

33. 32x41 =

39. van de Weerdhof,Erik - Misans,Roberts 2011

36. 43-39 ? 24-29 37. 33x35 25-30 38. 35x24 13-19 39. 24x11 **06x48** en later **0-2**

40. van Hal,Jaap - Valk,Henk 2013

24. 45-40 17-21 25. 27x16 23-29 26. 34x23 07-11 27. 16x18 **13x35** 28. 32-28 35-40

29. 38-33 24-29 **2-0**

41. van Gortel,Martijn - van Hierden,Erwin 2014

31. ... 11-17 ? 32. 34-29 23x34 33. 27-22 17x39 34. 38-33 39x28 35. **32x05** **2-0**

42. Middelkoop,Albert - Kerkhofs,Jan 2015

Wit, met een schijf voorsprong nochtans, gaat hier vlot de (dam) boot in : 27. 30-24 ? 18-23

28. 29x27 21x32 29. 38x27 14-20 30. 25x14 **09x49** **0-2**

43. Elzenga,Frans - Savané,Losseni 2017

21. 39-34 ? 24-30 22. 35x24 18-23 23. 28x19 22-27 24. 31x22 **17x46** **0-2**

44. Bergmans,Jan - Groenendijk,Ruben 2016

28. 36-31 ? 24-29 !

=> 29. 30-25 14-20 30. 15x33 22-28 31. 33x22 **18x47** +

=> 29. 38-32 14-20 30. 15x33 22-28 31. 33x22 **18x40** **0-2**

45. **Staal,Suzanne - Schep,Lisa** 2017

35. 34-30 23-29 **X** 36. 30-25 29x49 37. 31-26 49x21 38. **26x10** 2-0

X Ook op andere zetten wint wit :

=> 35. ... 14-19 36. 24-20 +

=> En het erg leerzame 35. ... 23-28 36. 30-25 28x39 37. 43x34 12-17 (of ook 37. ... 11-17)

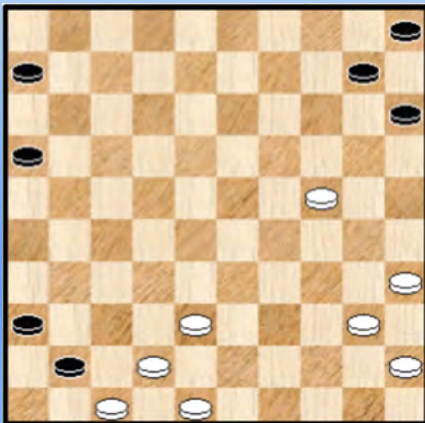
38. 48-42 17-21 of ? 39. 24-19 ! 14x23 40. 42-37 21x32 41. 37x08 03x12 42. 25-20 +

46. **van der Stap,Peter - Nitsch,Paul** 2017

30. 32-27 ? 14-20 ! 31. 25x14 19x10 32. 30x28 13-18 33. 33x24 18-23 34. 28x19 09-13

35. 19x08 **03x41** diagram 46

Diagram 46 Waz



We afficheren even de stand na het uitvoeren van de combinatie. Een mooie stand om eens te analyseren.

Wit kan namelijk handig gebruik maken van vangstellingen en aldus zwart het leven zuur maken.

In de partij was dit voldoende om de remise binnen te halen.

We keren ook nog even terug naar de oorspronkelijke stand. In plaats van de tekstzet 32-27 ? had wit een sterk vervolg in

30. 33-28 !

=> 30. ... 13-18 ? 31. 38-33 29x27 32. 37-31 23x32 33. **31x04** +

=> 30. ... 03-08 31. 28-22 08-12 32. 17x08 13x02 33. 22-17 ! met grote winstkansen.

47. **Kole Jr.,Bram - Huitink,Dick** 2018

18. 49-43 ? 26-31 19. 36x27 17-22 20. 28x17 12x32 21. 38x27 18-23 22. 29x18 **20x36** 0-2

48. **van der Stap,Peter - van Dijk,Jan** 2018

Een mogelijkheid uit deze knappe partij waarvan u elders in dit boek een uitgebreide analyse vindt.

17. ...04-09 ? 18. 37-31 !

=> 18. ... 09-14 19. 33-28 22x44 20. 31x22 18x27 21. 29x20 25x14 22. 50x39 +

=> 18. ... 12-17 19. 34-30

++ 19. ... 23x34 20. 24-19 13x35 21. 39x30 25x34 22. 33-28 22x33 23. **31x04** +

++ 19. ... 25x34 20. 39x30 23x25 21. 24-19 13x24 22. 33-28 22x33 23. **31x04** +

=> Op 18. ... 11-17 of 18. ... 05-10 volgt dezelfde combinatie ingeleid door 34-30

49. **van der Stap,Peter - van Dijk,Jan** 2018

Een analyse - mogelijkheid uit dezelfde partij : 35. ... 14-19 ? 36. 33-29 (ook 36. 32-27 25x14 37. 35-30 ! wint positioneel) 36. ... 25x14 37. 29-23 18x29 38. 15-10 ! 04x15 * 39. 26-21 16x38 40. **42x04** +

50. van der Stap, Peter - van Dijk, Jan 2018

Nog steeds uit dezelfde partij. Mogelijkheid : 30. 49-43 ? 17-21 31. 26x17 12x21 32. 28x26 13-19
33. 24x13 **08x50 +**

Ook bij andere zetten dan 44-39 moet wit rekening houden met deze combinatie.

51. Al Sarayfi, Iskander - de Jong, Cor 2018

35. 34-29 ? 24-30 **36.** 35x24 17-21 **37.** 26x19 **14x23 0-2**
Niet al te moeilijk.

52. Mensinga, Mitchel - Wong, Yuen 2018

34. ... 23-28 ? **35.** 26-21 17x37 **36.** 38-32 27x49 **37.** 46-41 49x19 **38.** **41x03 !**
Een hele mooie, wit werkte het nadien bekwaam af.

53. Grau, Henri - Riupassa, David 2019

33. 28-22 ?

We vermoeden dat Henri zich ietwat **onkomfortabel** voelde omdat zowel op 36-31 als 37-31 zwart naar dam kan. Echter bij de laatste zou wit zelfs winnen en bij 36-31 kan wit nadien remiseren :
33. 36-31 24-29 34. 33x22 14-20 35. 28x19 21-27 36. 32x21 16x47 37. 22-17 12x21 38. 30-25 en dit moet ruim voldoende zijn voor remise.

33. ... 18x27 **34.** 37-31 02-08 **35.** 31x22 24-29 **36.** 33x11 **06x46** **37.** 39-33 23-28
38. 33x22 21-27 **39.** 22x31 46-37 **0-2**

De combinatie kan overigens in meerdere gedaantes worden uitgevoerd.

54. Donders, Coen - Palmans, Zainal 2019

Na **24.** 43-39 kan wit op twee verschillende manieren winnen !

=> Eerst het partijverloop : **24.** ... 22-28 **25.** 33x24 15-20 **26.** 29x07 20x29 **27.** 34x23 **25x21**
28. 40-34 02x11 en zwart won verder.

=> Ook had gekund : **24.** ... 19-24 ! **25.** 30x28 25-30 **26.** 34x25 17-21 **27.** 28x17 **21x23**
28. 40-34 12x21 **29.** 26x17 01-06 en de schijf op veld 17 zal verloren gaan.

Tot daar de K4 of K4+ - combinaties. Om tot een rond getal te komen van 60 vullen we nog even aan met enkele K3 - combinaties die ook allemaal uit de opening 01. 34-29 16-21 komen.

55. Beerepoot, Gerard - Brouwers, Toine 1982

Wit staat moeilijk, misschien zelfs verloren. Op **41.** 27-22 volgt 18x27 **42.** 31x22 21-27
43. 22x31 17-21 **44.** 26x17 11x44 +

Mogelijk moet wit zijn toevlucht nemen tot het desastreuze **41.** 39-33 want de voor de hand liggende zet - en ook in de partij gespeeld - kan niet wegens een erg mooie opblaaskombinatie :

41. ... 23-19 20-24 ! **42.** 29x20 25x23 **43.** 28x19 17-22 ! **44.** 26x28 08-13 **45.** 19x17 **11x44**
46. 27-21 16x27 **47.** 31x13 44-50 en zwart won spoedig.

56. Polman, Petra - Schouten, Jacqueline 1987

41. ... 07-12 ? 42. 28-22 17x19 43. 27-21 16x27 44. 38-32 27x29 45. **34x03**

We geven nog de rest van de partij mee : 45. ... 04-10 46. 03x21 02-08 47. 21x03 10-14
48. 03x20 25x14 49. 40-34 13-19 50. 34x25 19-24 51. 39-34 14-19 52. 34-30 **2-0**

57. Leoné, Theo - Bastiaannet, Johan 1974

22. 27-21 ? 18x27 23. 21x32 26-31 ! 24. 37x26 16-21 25. 26x17 **11x44 +**
Niet zó moeilijk maar de zet 26-31 zat een beetje verscholen in het geheel.

58. Capelle, Johan - Terstall, P 1990

Ja, wat moet wit doen in de diagramstand :

=> Eerst het partijvervolg : 38. ... 12-18 39. 28-23 17x19 40. 26x17 11x22 41. 44-40 35x44
42. 39x50 30x28 43. **32x03 +**

=> Er kon ook nog 38. ... 13-19 39. 29-23 ! 08-13 of ? 40. 23x14 20x09 41. 28-23 17x19
42. 26x08 13x02 43. 44-40 35x44 44. 39x50 30x28 45. **32x03 +**

Korte vleugel - opsluitingen en opblaaskombinaties in één beweging.

59. Hermans, Valere - Rademaker, Johan 1997

34. 38-33 ? 17-22 ! de opblaaskombinaties vliegen ons om de (dam) oren 35. 26x28 16-21
36. 27x16 07-12 37. 16x07 14-20 38. 25x14 13-19 39. 14x23 **18x49 *** 40. 07x18 49x09
(wel niet slaan naar 40. ... 49x04 wegens 41. 37-31 !) en zwart won.

60. Boomstra, Roel - Slotboom, Danny 2007

33. ... 08-12 ? 34. 37-32 dreigt met 32-27

34. ... 21-27 of ? 35. 32x21 16x27 36. 29-24 20x18 37. 33-29 22x24 38. **31x04**

We volgen nog even verder mee : 38. ... 11-16 39. 04-31 03-09 40. 31x04 12-18

41. 04x11 16x07 42. 38-33 24-29 43. 33x24 30x19 44. 45-40 en de einduitslag (**2-0**) komt stilaan in zicht

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium - 4 Pjotr Tchaikovsky











-----o--o--o-----

Korte Partij - analyses - Intro

Eerder in dit boek hadden we al twee uitgebreide partij - analyses van de hand van Frits Luteijn. We speurden nog wat verder op internet naar analyses van 01. 34-29 16-21 partijen maar konden die niet vinden. Wegens niet aanwezig of niet - gevonden.

We wilden toch nog een aantal analyses meepikken die niet al te moeilijk van opzet zijn - de voornaamste betrachting bestaat erin de mogelijke spelrichting aan te geven - en daarom moet u het doen met enkele korte analyses van eigen hand.

Terugblikkend op het eigen werk eerder in dit boekje kwamen we 3 uitgesproken standen tegen met een heel pak randschijven. We afficheren nog even de drie diagrammen in kwestie :

Diagram 1 Zaz

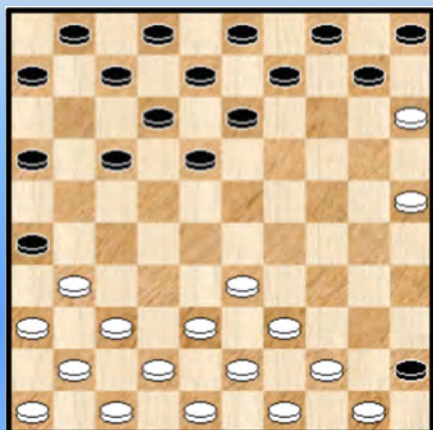


Diagram 2 Waz

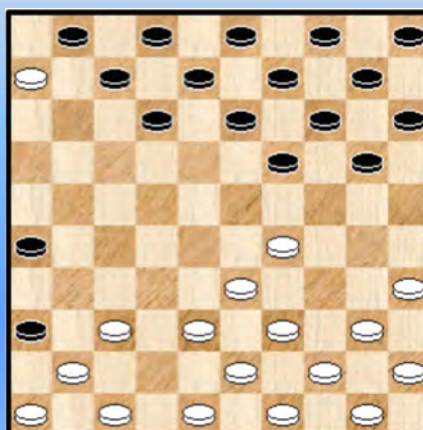
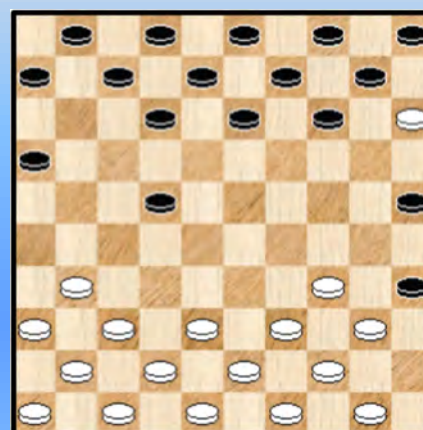


Diagram 3 Zaz



De eerste twee standen komen voor uit de 1. 34-29 16-21 opening - al kan het ook vanuit andere openingen, zoals we zullen zien - en de derde stand komt uit de 1. 34-29 30-25 opening.

Voor elk van de drie standen komen er vinden we in de database voorbeeld - partijen : 3 partijen voor diagram 1, 22 partijen voor diagram 2 en 11 partijen voor diagram 3.

Mijn eerste idee was voor elk van de drie een tweetal partijen te analyseren en op te nemen.

Bij nader inzien viel een eerste blik op de partijen met de derde randschijvenstand wat tegen. Om die reden en ook wel omdat deze stand tenslotte niet uit de 1. 34-29 16-21 - opening stamde koos ik er uiteindelijk voor geen partijen uit deze derde groep op te nemen. Als compensatie nemen we enkele extra partijen uit de tweede groep erbij !

Een van de redenen waarom we graag dieper ingaan op dit "randschijven" - spelsysteem is dat de spelers in dit speltype er nog al eens zin in hebben en er tegenaan gaan. Een andere reden : het betreft ergens een beetje een uithoek met wat specifieke kenmerken en het blijft toch wel nuttig ook daar eens mee kennis te maken. Bijkomend - en een pluspunt - hoeft men dit dus ook niet te vermijden in de eigen partijen.

Naast deze randschijven thema's kiezen we tenslotte nog enkele willekeurige partijen met 1. 34-29 16-21 - opening bevolkt door sterke spelers, veelal uit de Nederlandse bondskompetitie.

- - - - - o - O - o - - - - -

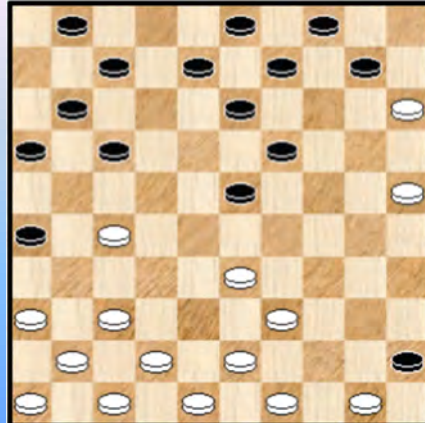
01. 34-29 17-21 02. 40-34 21-26 03. 45-40 11-17 04. 32-28 19-23 05. 28x19 14x23
06. 35-30 20-25 07. 30-24 15-20 08. 24x15 25-30 09. 34x25 23x45 **Diagram 1**

De eigenlijke vertreksituatie waarbij we nog noteren dat die hier dus tot stand kwam in de 01. 34-29 17-21 opening.

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Zaz



10. 39-34 !

=> In tegenstelling tot 10. 44-40 45x34 11. 39x30

10. ... 13-19 11. 44-39 08-13 12. 34-30 10-14 13. 30-24 19x30 14. 25x34 06-11 15. 34-30 14-19
16. 33-29 02-08 17. 30-25 18-23 18. 29x18 12x23 19. 31-27 05-10 20. 38-33 **Diagram 2**

20. ... 10-14

Wellicht de aangewezen zet. We merken ondertussen dat wit probeert de zwarte linkervleugel in te dammen / in zijn greep te houden. We houden hier ook halt om enige kombinatorische mogelijkheden te signaleren :

=> 20. ... 09-14 ? 21. 25-20 14x25 22. 33-29 23x34 23. 39x30 25x34 24. 27-22 17x28
25. 37-31 26x37 26. **41x05 !** Een vier op één rij - combinatie. Welbekend voor onze PC Blues - lezers en lezeressen.

=> 20. ... 19-24 ? 21. 25-20 !

++ Op 21. ... 24-30 volgt 22. 20-14 10x19 * 23. 33-29 23x34 24. 27-22 17x28 25. 37-31 26x37
26. 41x14 09x20 27. 15x35 +

++ 21. ... 24-29 22. 33x24

>> 22. ... 10-14 ? 23. 24-19 ! +1

>> 22. ... 07-12 23. 23.39-33 er dreigt nu de dubbele (terug) ruil 33-29 en 24-19 +1

>1 23. ... 10-14 kan nog steeds niet

>1 23. ... 23-29 24. 42-38 17-21 25. 20-14 10x30 26. 33x35 21x32 +1

21. 49-44 07-12 22. 42-38 01-06 23. 47-42 17-21 24. 37-31 21x32 25. 38x27 26x37

26. 41x32 12-17 27. 42-38 08-12 28. 33-28 ! **Diagram 3**

Een goede zet. Zwart kan niet zoveel doen op zijn linkerkant en het opspelen van de kroonschijf roept vraagtekens op.

28. ... 13-18 ?

Zwart is eventjes de schijven op in de witte rechterhoek onderaan vergeten. Speelbaar zijn : 23-29 en

ook 17-21 of zelfs 12-18.

=> 28. ... 23-29 29. 48-42 03-08 30. 46-41 13-18 31. 41-37 17-22 32. 28x17 11x31 33. 36x27

=> 28. ... 12-18 29. 27-22 18x27 30. 32x12 23x32 31. 38x27 19-23 ! 32. 44-40 ! 45x34
33. 39x30

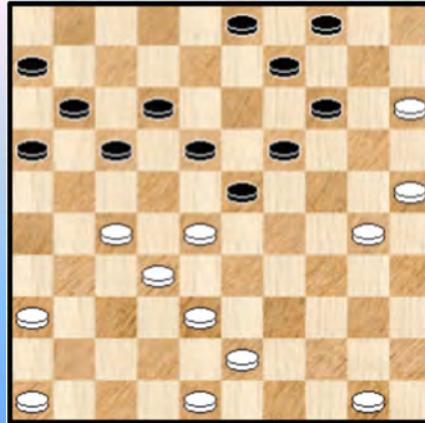
++ en nu niet onmiddellijk 33. ... 13-18 wegens 34. 30-24 18x07 35. 24-19 ! +

++ maar eerst 33. ... 14-19 34. 30-24 19x30 35. 25x34 en nu pas 13-18 =

Diagram 3 Zaz



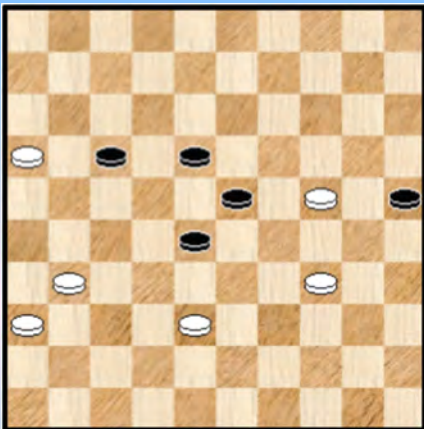
Diagram 4 Zaz



29. 44-40 ! 45x34 30. 39x30 **diagram 4** Zwart heeft geen keuze : 30. ... 23-29 31. 43-39 09-13
32. 39-33 03-08 33. 33x24 +1

Wit heeft schijfwinst behaald en daarmee zouden we het hier kunnen laten. We geven echter nog een diagram uit het einde van de partij

Diagram 5 Zaz



Zwart kon hier alsnog remiseren door een offer : (onderschat nooit de kracht van een offer ☺)

52. ... 17-21 ! 53. 16x27 28-32 54. 38-33 * 32x21 =

Partijvervolg :

52. ... 18-22 ? 53. 31-27 ! 22x31 54. 36x27 17-21

55. 27-22 28x17 56. 16x27 23-28 57. 24-19 28-32

58. 38-33 32x21 59. 19-14

2-0

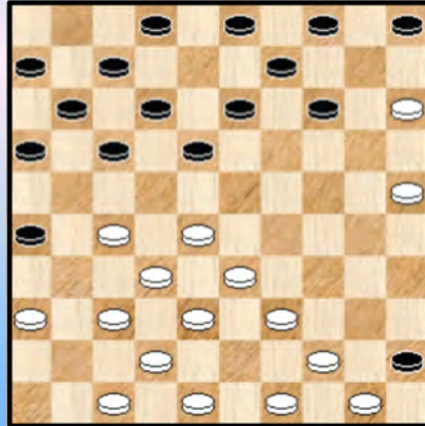
- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29 17-21 02. 40-34 21-26 03. 45-40 11-17 04. 32-28 19-23 05. 28x19 14x23
06. 35-30 20-25 07. 30-24 15-20 08. 24x15 25-30 09. 34x25 23x45 onze eigenlijke startpositie,
bekomen vanuit de 01. 34-29 17-21 - opening. **Diagram 1**

Diagram 1 Waz



Diagram 2 Waz

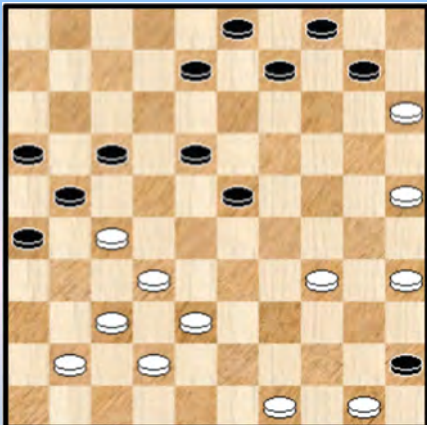


10. 31-27 07-11 11. 37-31 26x37 12. 41x32 01-07 13. 46-41 17-21 14. 33-28 12-17
15. 39-33 08-12 16. 43-39 21-26 17. 41-37 10-14 **diagram 2**

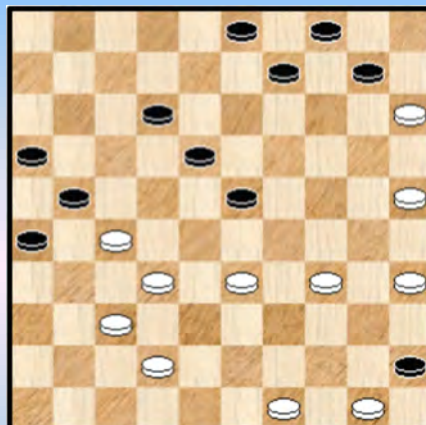
18. 39-34 05-10 19. 44-40 02-08 20. 40-35 schijf 44 heeft op leuke wijze de oversteek naar veld 35 gemaakt

20. ... 17-22 21. 28x17 11x31 22. 36x27 06-11 23. 33-28 11-17 24. 38-33 17-22 25. 28x17 12x21
26. 42-38 07-12 27. 48-42 12-17 28. 33-28 18-23 29. 28x19 14x23 30. 47-41 13-18 **diagram 3**

Diagram 3 49-43 ?



(Analyse) Diagram 4 Waz



31. 49-43 ?

Lijkt optisch gezien misschien wel de aangewezen zet maar faalt toch. Men moet de aanval van zwart op schijf 27 niet onderschatten.

Zwart had twee andere en betere mogelijkheden :

=> 31. 38-33 17-22 32. 41-36 22x31 33. 36x27 08-12 (eerst 33. ... 10-14 34. 33-28 enz. komt op hetzelfde neer) Zie **diagram 4**

34. 34-30 ! 12-17 of ? 35. 33-28 09-14 36. 28x19 14x23 37. 27-22 18x47

++ En nu niet onmiddellijk 38. 30-24 ? 47x20 39. **25x05** dat zou verliezen na 39. ... 23-28

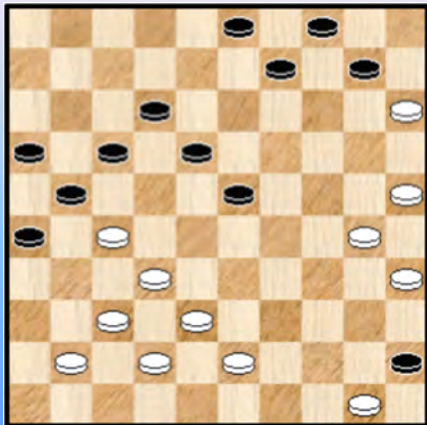
40. 05x32 17-22 41. 32-23 22-28 42. 23x32 21-27 43. 32x21 16x27 +
++ Maar eerst 38. 37-31 ! 26x37 39. 30-24 47x20 40. **25x05** =

Een mooie en leerzame wending / verdediging.

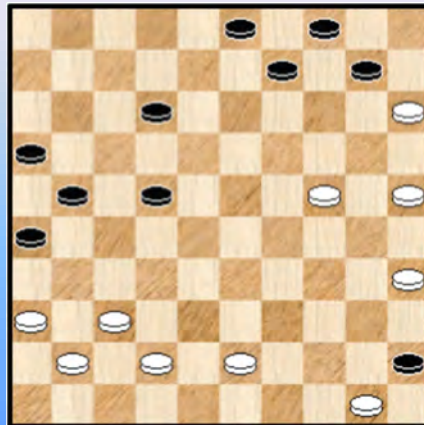
=> De tweede mogelijkheid (voor wit) komt eigenlijk op hetzelfde neer : 31. 41-36 17-22
32. 38-33 22x31 33. 36x27 en indien zwart verder wil met 33. ... 08-12 komt terug 34. 34-30 ! enz.

31. ... 08-12 ! 32. 34-30 **diagram 5** 10-14 !

Diagram 5 Zaz



(Analyse) Diagram 6 Waz



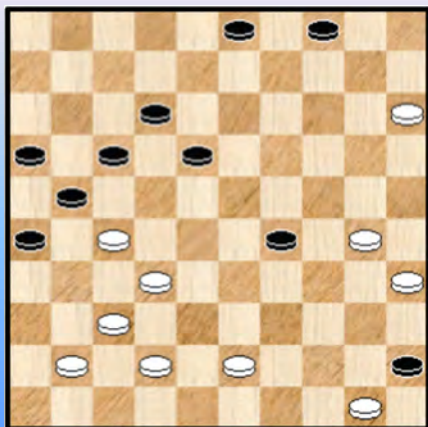
=> Absoluut de aangewezen zet. We weten niet of zwart hier bewust de achterloop 17-22 heeft nagelaten omwille van de 2 om 2 terugnruil naar 46. Dit laat wit na 33. 30-24 22x31 34. 32-28 23x32 35. 38x36 18-22 ! zie **diagram 6** echter een nauwelijks verdedigbare stelling op.

Wit heeft daarentegen een andere verbluffende oplossing : 32. ... 17-22 ? 33. 50-44 !! X 22x31 34. 32-28 23x32 35. 38x36

Nu kan zwart niet 35. ... 45-50 ? wegens 36. 44-39 50x47 37. 30-24 47x20 38. **25x05** en wit kan nog winnen. Zwart kan dan ook best overgaan tot 18-22, wit doet de ruil 44-40 en blijft weliswaar moeilijk staan maar heeft wel degelijk remisekansen omdat er nu een witte schijf meer richting centrum is getransporteerd.

X Een heerlijk **DUD** - zet (duiveltje uit een doosje) al kunnen we voor deze specifieke zet (het uitkomen van schijf 50 ook waarbij zwart op 45 staat) ook spreken van het **Galkin - uitkomen** naar de beroemde kompositie / vondst van deze auteur.

Diagram 7 Waz



We kunnen terug naar de partij.

33. 38-33 wat anders ? 23-29 !

=> Niet 33. ... 17-22 wegens 34. 32-28 !

34. 33x24 14-20 35. 25x14 09x29 **diagram 7**

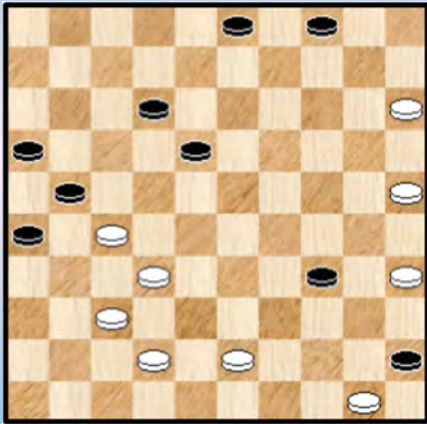
Zwart staat nu zwaar in het voordeel al blijft het effectief winnen van een partij (of van sommige partijen) soms een lastige klus. Hier gaat dat ook niet zo makkelijk.

36. 30-25 de beste 17-22

=> Ook 36. ... 29-34 komt in aanmerking

37. 41-36 22x31 38. 36x27 29-34 Diagram 8
=> Een goede keuze al kan ook 12-17

Diagram 8 Waz



39. 35-30 ?

Dit zal eenduidig verliezen. Veel meer tegenstand geeft :

=> 39. 25-20

++ 39. ... 03-09 40. 42-38 12-17 41. 38-33 17-22

42. 20-14 22x42 43. 14x03 met nog de nodige moeilijkheden

++ 39. ... 12-17 40. 20-14 18-23

>> 41. 27-22 17x28 42. 14-10 21-27 43. 32x21 16x27

>> 41. 14-10 23-28 42. 32x23 21x41 43. 42-37 41x32

en overal (in alle varianten) is er wel nog werk te verrichten vooraleer de winst uiteindelijk zal binnen zijn.

39. ... 18-23 40. 30x39 23-28 41. 32x23 21x41 42. 42-37 41x32 43. 23-19 32-37
44. 19-14 37-41 0-2

Wit gaf op, er zou immers volgen : 45. 15-10 * 04x15 46. 25-20 15x24 47. 14-10 24-30
48. 10-04 41-46 met winst door overmacht.

Besluit : Een interessante partij waarbij het achterlopen op 22 centraal stond.

- - - - - o - O - o - - - - -

De eerste partij in de partijen - database waar de stand met de randschijven (diagram 2 uit de intro - tekst) optreedt.

01. 34-29 18-22 02. 32-28 16-21 03. 31-26 11-16 04. 37-32 21-27 05. 32x21 16x27
06. 42-37 06-11 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz

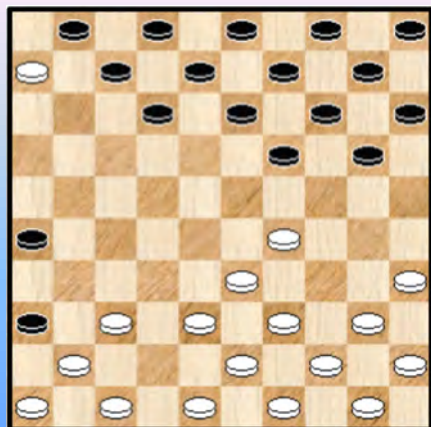
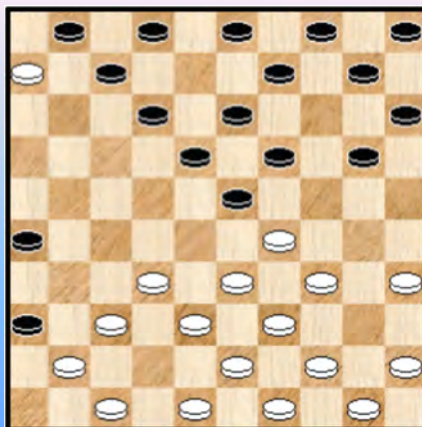


Diagram 2 Zaz



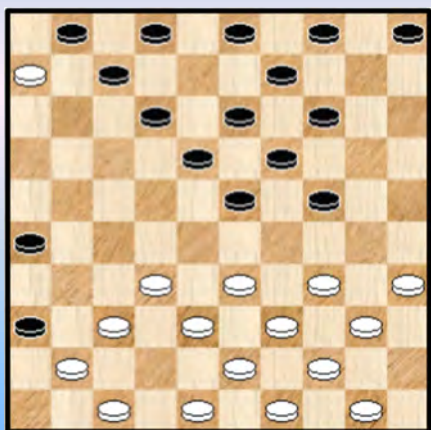
In **diagram 1**, hier bereikt via de 01. 34-29 18-22 - opening staan de schijven in de witte linkerbenenhoek wat ongemakkelijk opgesteld. Van belang is hier een oplossing aan te geven.

Deels ten gevolge daarvan kunnen er vanuit deze stand uitermate grote verschillen en stellingstypes optreden in de partijvervolgen. Zo verschillen de eerste twee behandelde partijen (deze partij en de volgende partij) wel heel erg.

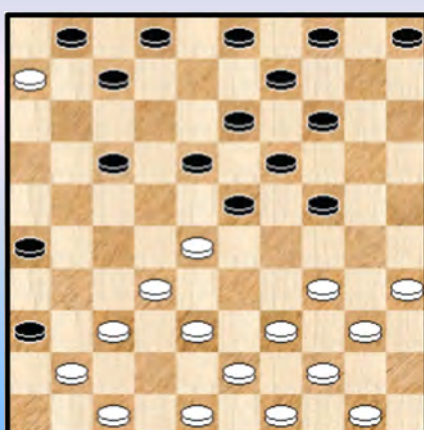
09. ... 12-18 10. 40-34 19-23 11. 37-32 14-19 12. 41-37 08-12 13. 46-41 **Diagram 2**
Wit vormt de driepikkel 41-37-32.

13. ... 10-14 14. 45-40 20-24 15. 29x20 15x24 **diagram 3**

Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Waz



16. 34-30

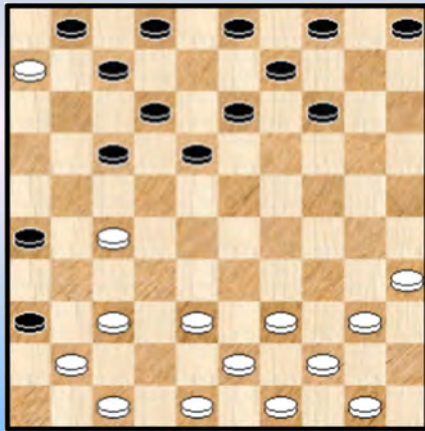
Het meest voor de hand liggend en misschien wel het beste. Wit moet immers antwoorden op de dreiging 26-31 en 33-29 met dam op 46 en wat zijn de alternatieven ? :

=> 16. 33-28 12-17 ! **diagram 4** en door het bezetten van veld 28 ontstaat een groot probleem voor wit : een onspeelbare linkerzijde. Weliswaar kan wit rechts verder en ook zwart zal uiteindelijk wel

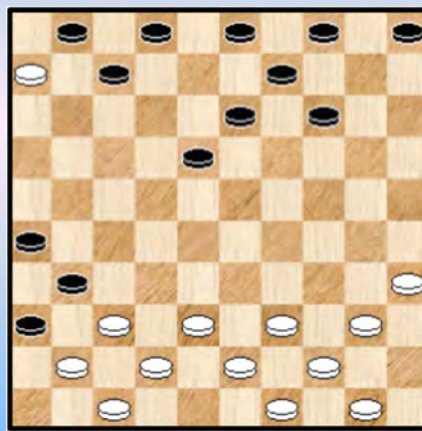
toegevingen moeten doen maar het blijft erg onaantrekkelijk.

=> 16. 32-27 23-28 ! 17. 33x22 24-29 18. 34x23 19x17 **Diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 Waz



(Analyse) Diagram 6 Waz

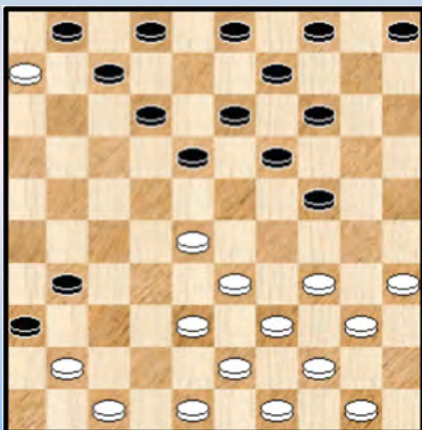


Een sterke twee om twee. Wit kan hier weinig andere keus dan voort te gaan met schijf 21 :
19. 27-21 17-22 20. 21-16 Deze stand moet als voordelig voor zwart beschouwd worden. We willen er wel als kleine voetnoot aan toevoegen dat wit niet moet streven naar 19. 27-21 17-22
20. 21-16 12-17 21. 48-42 17-21 ? 22. 16x27 22x31 **diagram 6**

In deze stand staat wit voordelig. De reden moet wellicht gezocht worden in het feit dat op termijn het oplossen van schijf 37 niet te vermijden valt (dit zal de strijd worden !) en zwart aldus dreigt achter te blijven met onproductieve schijven. Idealerweise zou men er enkele partijen moten bijhalen waar deze problematiek speelt om aldus enig inzicht in de materie te verkrijgen maar we willen het hier uiteraard niet laten ontsporen ☺

=> De laatste optie tenslotte : 16. 32-28 23x32 17.37x28 (anders slaan blijft mogelijk)
++ Nu kan zwart goed vervolgen met 17. ... 18-23 18. 48-42 23x32 19. 38x27 en staat makkelijk
++ Maar we kijken even naar een andere mogelijkheid : 17. ... 26-31 ! **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Waz



De zwarte voorpost op veld 31 blijkt volkomen immuun tegen witte acties. Bijvoorbeeld :

18. 48-42 02-08

>> 19. 41-37 ? 36-41 ! 20. 47x27 07-11 21. 06x17 **12x41 +**

>> Een mogelijk vervolg zou kunnen zijn : 19. 28-23 19x28
20. 33x22 18x27 21. 41-37 27-32 22. 37x26 * 32-37
23. 42x31 36x27 =

Al het voorgaande geeft toch wel een kleine indruk van de te bewandelen (dam) paden door de beide kleuren.

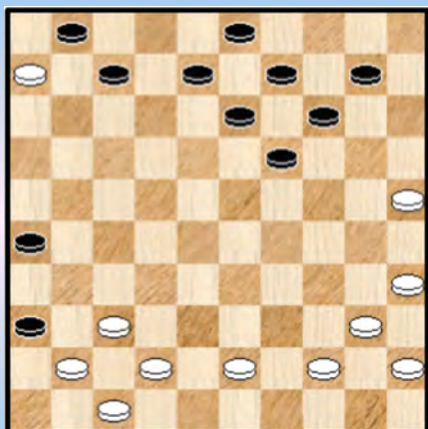
We kunnen nu terug naar de partij.

16. ... 05-10 17. 30-25 10-15 18. 48-42 02-08 19. 50-45 04-10

=> 19. ... 18-22 ? 20. 33-29 23x34 21. 40x20 15x24 22. 32-28 22x33 23. 38x20 +1

20. 33-29 23x34 21. 40x20 15x24 22. 38-33 18-23 23. 44-40 12-18 24. 32-28 23x32
25. 37x28 18-23 26. 49-44 23x32 27. 33-29 24x33 28. 39x37 **diagram 10**

Diagram 10 Zaz



Ziedaar, de posities zijn ontvlochten. De evaluaties door de programma's geven geen grote verschillen.

Toch betekent dit niet noodzakelijk dat we een suf of een rimpelloos partijvervolg tegemoet gaan. En dit is (minstens deels) te wijten aan de randschijven.

28. ... 19-23 ! Wil terecht het uitkomen van schijf 37 verhinderen maar moet zich daardoor wat ver wagen en dit zal wit de gelegenheid geven door te zetten.

29. 44-39 23-28 **30.** 40-34 08-12 **31.** 43-38 12-18 **32.** 35-30 18-22 **33.** 39-33 28x39
34. 34x43 22-28 ! **35.** 43-39 07-12 **36.** 45-40 12-18 **37.** 40-34 18-23

=> Een kleine onnauwkeurigheid met relatief grote gevolgen. Beter zou zijn 10-15 of 19-23, bijvoorbeeld :
37. ... 13-19

++ 38. 39-33 28x39 39. 34x43 10-15 40. 30-24 19x30 41. 25x34 15-20 =
++ 38. 34-29 ? 19-23

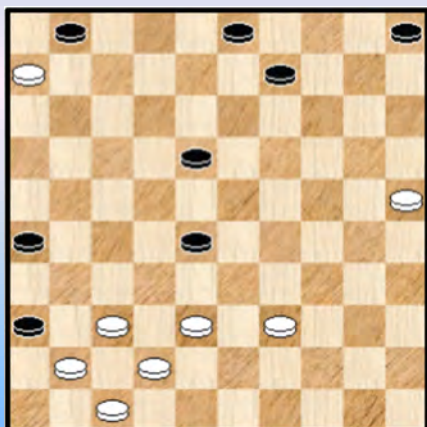
>> 39. 38-33 23x43 40. 33x15 43-49 41. 30-24 49-35 42. 24-20 03-09 43. 37-32 en wit zal misschien nog wel kunnen remiseren.

>> 39. 29-24

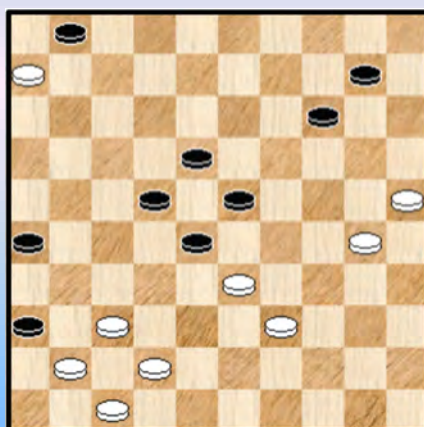
>1 39. ... 10-15 40. 24-19 * 15-20 ! 41. 19x10 20-24 ! 42. 30x19 23x05 met gewonnen stand : zie **diagram 11**

>1 39. ... 09-13 40. 38-33 18-22 41. 24-20 13-18 (vooral niet 41. ... 13-19 ? 42. 20x09 03x14 43. 30-24 19x30 44. 25x34 met de niet te pareren dreiging 33-29 +) 42. 20x09 03x14 met opnieuw een gewonnen stand : **diagram 12**

(Analyse) Diagram 11 Waz



(Analyse) Diagram 12 Waz

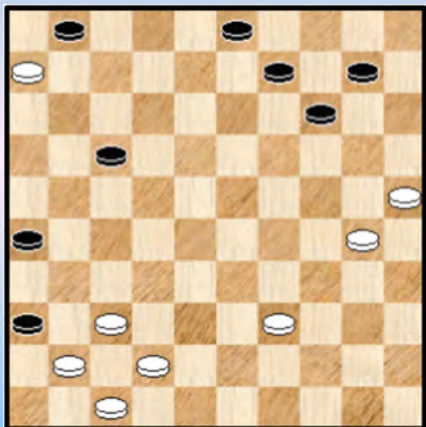


De stand van **diagram 12** vereist nog enige uitwerking maar die laten we in de kundige (dam) handen van onze PC Blues - lezers. We afficheren ook beide standen omdat aldus duidelijk waar de zwarte kansen liggen : het ter plekke houden van het witte vierkantje !

Naar de partij.

38. 38-33 13-19 * 39. 33x22 23-29 40. 34x23 19x17 **Diagram 13**

Diagram 13 Waz



Opnieuw een dubbele terugruil met ontvlechting als gevolg. Echter zal wit zich deze keer ondubbelzinnig kunnen bevrijden. Als er kansen komen zullen die voortaan voor wit zijn.

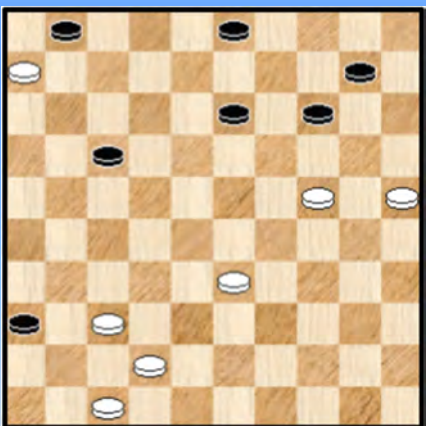
41. 37-32 17-22 42. 39-33 22-27 43. 32x21 26x17

Zwart kan aldus een randschijf "oplossen". De zwarte moeilijkheden zijn echter niet noodzakelijk van de baan.

Ook speelt de forse tempi - winst van wit : liefst 8 tempi. Dit geeft dan nog een geveid beeld gelet op de aanwezigheid van schijf 36 immers die veel tempi bijdraagt.

41. 37-32 17-22 42. 39-33 22-27 43. 32x21 26x17 44. 41-37 09-13 45. 30-24 **Diagram 14**

Diagram 14 Zaz



45. ... 13-18 ?

Een kleine onnauwkeurigheid.

=> Weliswaar kon niet 45. ... 14-19 ? 46. 47-41 ! 36x20

47. 25x05 +

=> Maar zwart had betere zetten :

++ 45. ... 10-15 ! 46. 33-29 14-19 en zwart zal niet in de problemen komen

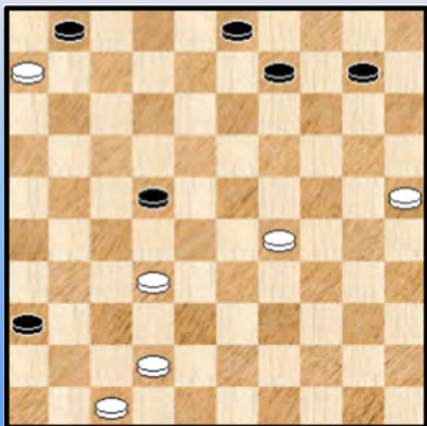
++ 45. ... 17-22 46. 37-32 10-15 en opnieuw worden problemen vermeden.

46. 33-29

=> Zeker niet 46. 24-20 ? 18-23 ! 47. 20x09 03x14 48. 37-32 17-22 en wit staat verloren

46. ... 17-22 47. 37-32 14-19 48. 24x13 18x09 **Diagram 15**

Diagram 15 Waz



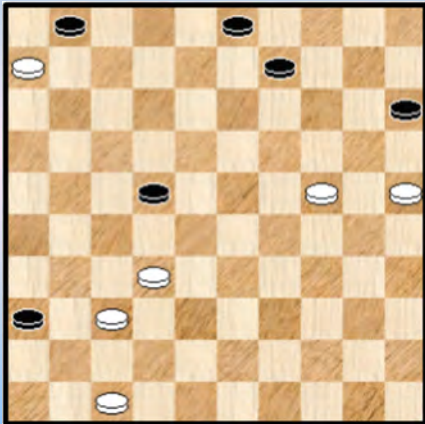
Na de terugruil is er theoretisch nog niks aan de hand maar onderliggend speelt het grote tempi - voordeel van wit. Daardoor kan de kleinst mogelijke fout grote gevolgen hebben.

Veelzeggend bijvoorbeeld is dat Flits wel degelijk evaluatieverschil geeft terwijl het sterkere Kingsrow alles nog gelijk houdt.

Daarom had zwart in plaats van de terugruil 10-15 kunnen / moeten spelen.

49. 42-37 Wit maakt zijn plannen / intenties kenbaar
49. ... 10-15 50. 29-24 **Diagram 16**

Diagram 16 09-14 ?



50. ... 09-14 ?

Zwart heeft natuurlijk niet veel zetten want de kroonschijf opspelen kan niet wegens 47-41 enz. E blijven dus 09-13 of 09-14. Zwart kiest de verkeerde.

=> We nemen eerst de remisevoering : 50. ... 09-13
51. 47-42

++ 51. ... 03-08 ? 52. 42-38 08-12 53. 25-20 +

++ 51. ... 03-09 52. 42-38 13-18 53. 37-31 36x27

54. 32x21 09-13 55. 21-17 22x11 56. 06x17 18-23

57. 17-12 23-28 58. 25-20 28-33 ! 59. 38x29 13-19

60. 24x13 15x33 =

51. 47-42 03-08 52. 42-38 08-12 53. 37-31 36x27 54. 32x21 22-28 55. 21-16 12-17
56. 16-11 17-21 57. 11-07 01x12 58. 38-33 28x39 59. 06-01 2-0

Besluit : een mooie partij met kansen voor beide kleuren. Leerrijk ook. Gezien de analyse toch wel wat groter uitgevallen is dan gepland zullen we dan maar in het vervolg van dit boek één partij minder onder de (analyse) loep nemen. Maar dit is slechts een voornemen en mijn voornemens worden met grote regelmaat doorkruist 😊.

- - - - - o - O - o - - - - -

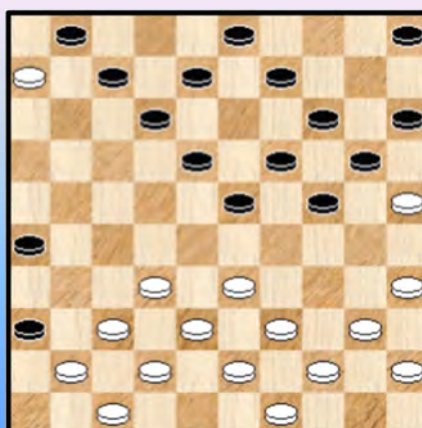
01. 34-29 18-22 02. 32-28 16-21 03. 31-26 11-16 04. 37-32 21-27 05. 32x21 16x27
06. 42-37 06-11 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 **Diagram 1**

09. ... 20-24 10. 29x20 15x24 11. 40-34 10-15 12. 44-40 14-20 13. 50-44 04-10
14. 34-30 12-18 15. 48-42 07-12 16. 37-32 02-07 17. 41-37 10-14 18. 46-41 18-23
19. 30-25 13-18 **Diagram 2**

Diagram 1 Zaz



Diagram 2 Waz



20. 32-27

Wit kiest voor de oversteek. Ook mogelijk : 33-29 en 32-28 met slaan naar 28

20. ... 09-13 21. 38-32

=> 21. 37-32 ? 23-29 ! **diagram 3** en de damdreiging 24-30 ! valt niet te pareren zonderschijfverlies.
Redelijk ontzuenderend.

21. ... 12-17 22. 33-29 24x33 23. 39x28 07-11 **diagram 4**

Diagram 3 Waz

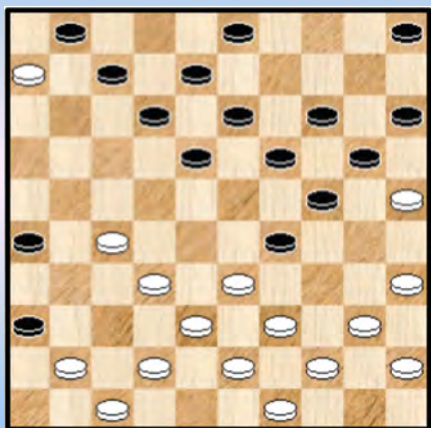
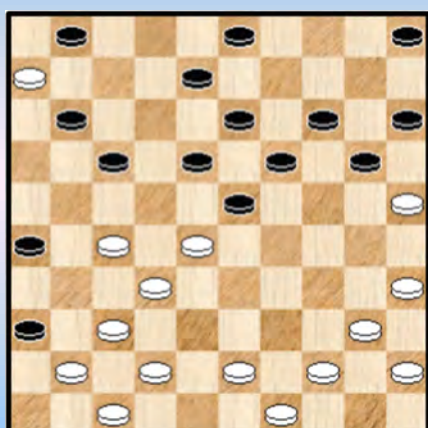


Diagram 4 Waz



Een karaktervolle stand, die we echter ook afficheren voor een combinatieve uitstap.

24. 43-38

=> We kijken eens wat er kan gebeuren na 27-21, een zet die allicht ook positioneel niet al te best is.
Maar kom. 24. 27-21 19-24 !!

++ 25. 28x30 26-31 ! 26. 21x23 13-19 27. 37x26 **19x50** 28. 06x17 50x11 + Vijfklapper.

++ 25. 28x10 15x04 26. 21x23 26-31 ! 27. 06x17 01-07 letwat grappig, zwart mag niet dadelijk

04-10 spelen en moet nog een extra tempozet spelen 28. 37x26 04-10 29. 25x14 **10x50** + Zesklapper. Nee, we konden deze combinatie niet links laten liggen ☺

24. ... 17-22 25. 06x17 22x11

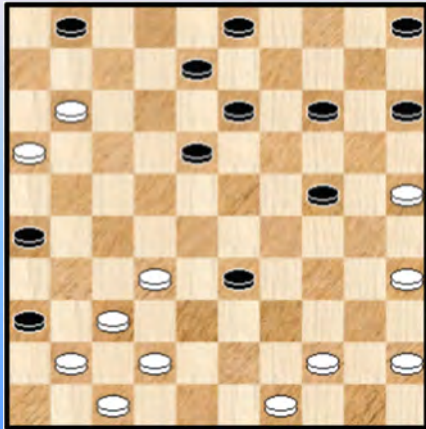
Zwart moet inderdaad zo slaan :

=> 25. ... 22x33 26. 38x29 23x34 27. 40x29 19-24 28. 27-21 24x33 29. 21-16 20-24

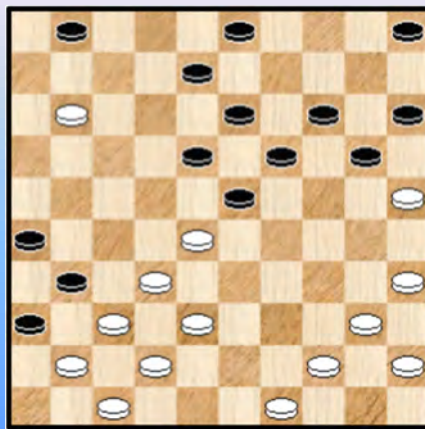
30. 17-11 **diagram 5**

=> 25. ... 22x31 26. 17-11 ! **diagram 6**

(Analyse) Diagram 5 Zaz



(Analyse) Diagram 6 Zaz



In **diagram 5** dreigt op termijn doorbraak en ook in **diagram 6** ziet het er voor wit goed uit. De witte schijf op 11 maakt de zwarte rechtervleugel compleet onspeelbaar. We geven de diagrammen als analyse - oefening.

26. 44-39 11-16

=> 26. ... 20-24 ? Zwart mag natuurlijk de Coup Royal niet vergeten 27. 27-22 18x27

28. 32x21 23x34 29. 40x18 26x17 **W+**

27. 38-33 ?

=> De opbouw startend met 35-30 is beter. Er zal blijken dat wit nu in de problemen komt.

27. ...20-24 28. 42-38

Ja, wat anders ?

=> 28. 39-34 ? 16-21 29. 27x16 26-31 30. 37x26 18-22 31. 28x17 24-30 32. 35x24 **19x46** +

=> 28. 40-34 16-21 29. 27x16 26-31 30. 37x26 18-22 31. 28x17 23-29 32. 34x23 **19x46** +

28. ... 15-20

=> Deze zet zal voldoende blijken om in de partij naar de zege te gaan. Zwart handhaaft hiermee trouwens de combinatie - dreigingen. Er was echter nog een andere kansrijke zet (zij het niet winnend ...) : 28. ... 03-09

Nu komt op 28-22 12-18 met slechte positie voor wit en op 49-44 volgt 05-10 en wit staat erg slecht. Eigenlijk kan wit alleen maar : 29. 49-43 **diagram 7**

++ Het lijkt erop dat zwart met zijn combinatie - dreigingen de zaak rond heeft door gewoon te spelen : 29. ... 05-10 ? Wit heeft echter een combinatieve oplossing : 30. 47-42 ! 36x47 31. 37-31 ! 26x48 32. 27-21 16x27 33. 32x21 23x32 34. 38x27 47x29 35. 39-34 48x30 36. **25x03** met winst voor wit.

Na 29. ... 15-20 komt wit trouwens met dezelfde (winnende) combinatie.

Er rest zwart dan ook niks anders te doen dan te vervolgen met 29. ... 08-12 30. 40-34 * 30. 01-07

en de zwarte stelling verdient nog steeds de voorkeur.

(Analyse) Diagram 7 Zaz

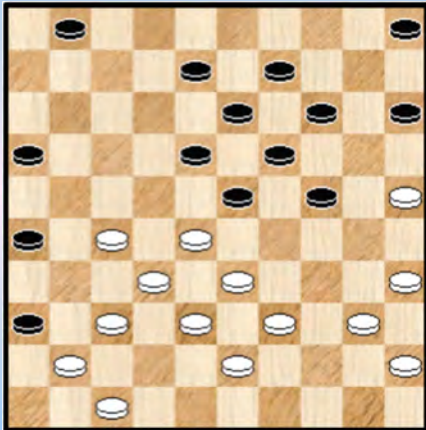
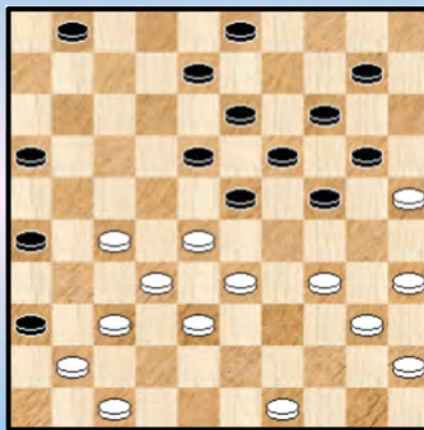


Diagram 8 Zaz



Na deze kleine uitweiding keren we terug naar de partij :

29. 39-34 05-10 ! Diagram 8

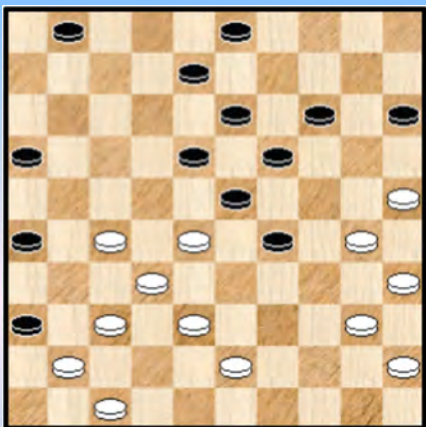
=> Zwart kon wel dam nemen maar dit zou niet voldoende zijn voor winst :

29. ... 16-21 30. 27x16 18-22 31. 28x17 26-31 32. 37x26 23-29 33. 34x23 **19x46** en nu bijvoorbeeld 34. 40-34 46-19 35. 34-30 19-37 36. 30x10 05x14 37. 17-11

30. 34-29

=> Ja, wat anders ? Er lijkt slecht 1 alternatief : 30. 34-30 **X** 10-15 !

(Analyse) Diagram 9 Waz



++ 31. 49-43 24-29 32. 33x24 20x29 **diagram 9**
Een mooie stand, architecturaal dan.

33. 40-34 29x40

>> 34. 35x44 14-20 35. 25x14 19x10 36. 28x19 13x35 **+1**

>> 34. 45x34 16-21 35. 27x16 26-31 36. 37x26 18-22
37. 28x17 23-29 38. 34x23 **19x46** +

++ 31. 40-34 24-29 32. 33x24 20x40 en we komen in dezelfde bovenstaande varianten terecht.

X Op 30. 49-43 16-21 31.27x16

++ 31. ... 18-22 32. 28x17 23-29 33. 34x23 **19x48** +

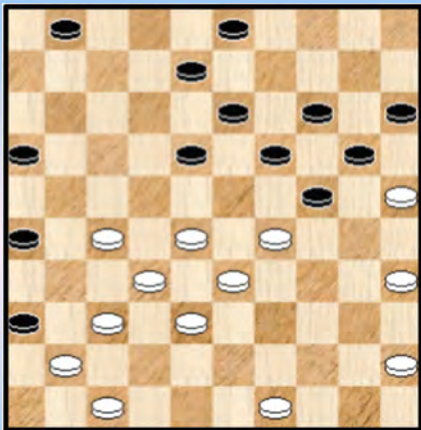
++ En niet 31. ... 26-31 32. 37x26 18-22 33. 28x17 23-29 34. 34x23 **19x46** waarna wit zou kunnen remiseren door 35. 40-34 46-19

>> 36. 38-32 19x41 37. 33-28 41x40 38. 45x34 en dit moet naar remise kunnen

>> Of ook door gewoon 36. 17-11

Naar de partij : 30. ... 23x34 31. 40x29 10-15 * **diagram 10**

Diagram 10 Waz



Erg gezond ziet de witte stelling er niet uit. Toch is de beslissende fout nog niet gemaakt.

32. 45-40 01-06 33. 49-43 ?

=> Het is natuurlijk erg moeilijk om zien, maar nodig was
33. 49-44 03-09 34. 28-22

++ Belangrijk is dat nu niet gaat voor zwart : 34. ... 26-31 ?
35. 37x26 19-23 36. 35-30 (36. 40-34 24-30 37. 35x24 14-19
38. 25x12 19x46 39. 12-07 23x34 =) 36. ... 23x45
37. 30x10 15x04 38. 25x23 +

++ Andere zetten brengen niet meer dan remise : 34. ... 06-11 35. 44-39

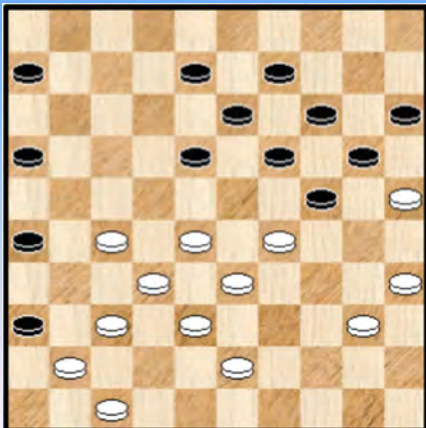
>> 35. ... 18-23 36. 29x18 11-17 37. 22x11 13x42 =

>> 35. ... 19-23 ? 36. 33-28 24x31 37. 28x10 15x04 38. 25x23 31-37 39. 23-19 37x17
40. 19x08 W+

Allemaal erg onoverzichtelijke materie.

33. ... 03-09 **Diagram 11**

Diagram 11 Waz



Zwart dreigt met 18-23. Wit heeft twee antwoorden en kiest de verkeerde optie.

34. 29-23

=> 34. 28-22 26-31 35. 37x26 19-23 36. 40-34 24-30
37. 35x24 14-19 38. 25x12 19x46 39. 12-07 23x34

Met erg onoverzichtelijke stand, theoretisch allicht remise.

34. ... 18x29 35. 43-39

=> Niet echt beter : 35. 27-22 08-12 36. 32-27 12-18 en dit zal wel winnen .

35. ... 08-12 36. 27-22 06-11

=> Ook kan het met 36. ... 12-18 37. 32-27 06-11 enz.

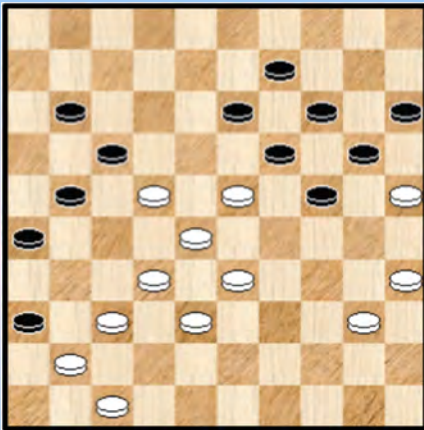
Waarbij zwart als laatste zet wel niet moet spelen : 37. ... 18-23 ? 38. 37-32 26-31 39. 22-18 31x22
40. 18x27 29-34 41. 40x18 13x31 42. 32-27 31x22 43. 28x17 09-13 44. 33-28 en dit zal wel remise lopen.

=> En ook zou het kunnen met de beginzet 16-21. We geven de variant omdat er een mooi tableau - plaatje opduikt bij het eind :

36. ... 16-21 37. 39-34 (op 37. 22-17 12-18 38. 17-11 06x17 39. 28-23 19x28 40. 32x34)
37. ... 06-11 38. 34x23 12-17 !

Zie **diagram 12**

(Analyse) Diagram 12 Waz



Wit staat mat. Nog heel even speelbaar lijkt

- 39. 23-18 24-29 40. 33x24 19x30 41. 25x34 (ook na
- 41. 35x24 krijgen we een soortgelijk vervolg) 41. ... 26-31
- 42. 37x26 11-16 43. 22x11 13x42 44. 47x38 36x47
- 45. 26x17 16x07 +

Terug naar de partij; Voor het partij - einde beperken we ons tot de notatie :

- 37.** 39-34 24-30 **38.** 35x24 19x39 **39.** 33x44 16-21 **40.** 44-39 12-18 **41.** 39-34 18x27
- 42.** 34x23 11-17 **43.** 40-34 13-19 **44.** 34-30 09-13 (niet 44. ... 20-24 ?) **45.** 28-22 27x29 **0-2**

Een interessante partij, waarbij iets helemaal anders uit de (dam) bus kwam dan bij de vorige partij - analyse. En bij onze derde partij - analyse hierna zal dat opnieuw het geval zijn !

- - - - - o - O - o - - - - -

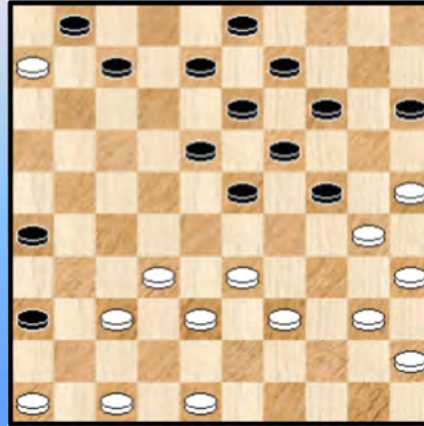
Voor de derde partij - analyse ten aanzien van de tweede randschijven - stand koos ik voor deze partij. Misschien wel omdat ik het in 2019 in de Rotterdam Open opnam tegen de witspeler. En daarbij vrij vlot onderuit ging 😊

01. 34-29 18-22 02. 32-28 16-21 03. 31-26 11-16 04. 37-32 21-27 05. 32x21 16x27
06. 42-37 06-11 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 **Diagram 1** We kunnen er weer aan beginnen.

Diagram 1 Zaz



Diagram 2 Waz



09. ... 20-24 10. 29x20 15x24 11. 40-34 10-15 12. 34-30 12-18 13. 45-40 14-20 14. 30-25 09-14
15. 37-32 04-09 16. 41-37 08-12 17. 40-34 24-30 18. 35x24 20x40 19. 44x35 15-20
20. 39-34 20-24 21. 34-30 05-10 22. 43-39 02-08 23. 49-44 18-23 24. 44-40 10-15 25. 50-45 12-18
Diagram 2

26. 32-27

In de voorbije zettenreeks hebben noch wit noch zwart een uitgebreide zettenkeuze. Zeker, er blijven telkenmale wel enkele zetten mogelijk maar de mogelijke spelrichtingen blijven toch wel beperkt.

Met de tekstzet wordt alvast gekozen voor een bepaald opzet. We noemen deze karakteristieke zet ook wel eens de "doorsteekzet" of nog de "oversteekzet" al is er in strikte zijn geen sprake van een oversteek of doorsteek. Het duidt er echter op dat wit materiaal dirigeert naar de linkerbord - helft.

26. ... 08-12 27. 46-41

(Analyse) Diagram 3



=> Minder goed zou zijn : 27. 48-42 ? 03-08

++ Nu kan niet 28. 38-32 ? **Diagram 3**

28. ... 36-41 ! 29. 47x36 23-28 30. 33x22 07-11
31. 06x17 12x21 32. 27x16 **18x47** een niet al te moeilijke combinatie die we toch graag even onder de aandacht brengen omwille van de manier waarop schijf 27 wordt verwijderd.

++ Gedwongen is dus 28. 37-32 * 24-29 * 29. 33x24 23-28
30. 32x23 18x20 en zwart staat toch wat beter.

27. ... 03-08

=> 27. ... 12-17 ? 28. 37-31 26x46 29. 38-32 46x28 30. **33x02** +

28. 48-43 ?

Niet een echt goede zet. Met de opstelling van wit op links is het echt op (dam) eieren lopen. Alleen 28. 38-32 kan die rol spelen. Want ook niet goed :

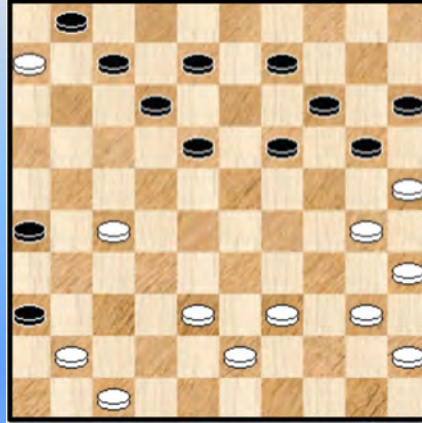
=> 28. 37-32 ?

++ Zwart komt er niet met 28. ... 26-31 **diagram 4**

(Analyse) Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Waz



>> Wit kan namelijk eenvoudig 29. 27-22 18x27 30. 32x21 met zowat een gelijke stand voor de beide kleuren.

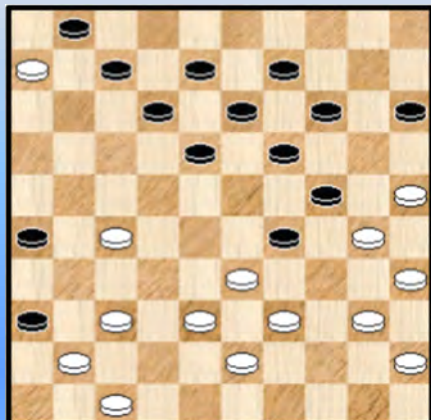
>> Wit kan het bijkomend ook kombinatief gelijk houden : 29. 39-34 ! 31x22 30. 33-28 22x42 31. 47x38 36x47 32. 38-33 47x29 33. 25-20 ! 14x25 34. 32-28 23x32 35. **34x03** 25x34 36. 40x20 15x24 37. 03-14 =

Deze combinatie herinnert er ons aan dat zwart moet beducht blijven op het verwijderen van schijf 14.

++ Zwart heeft echter beter : 28. ... 24-29 29. 33x24 23-28 30. 32x23 18x20 31. 48-43 * 13-18 ! **Diagram 5**

We gaan deze positie niet in detail ontleden, dat zou ons te ver brengen maar wit sukkel met meerdere euvels : de dreiging 07-11, de hoop witte schijven aan de rechter - rand en de nog steeds delikate opstelling van wit links onderaan. Een heel gamma dus 😊 Een mooie analyse - oefening !

Diagram 6 Waz



28. ... 23-29 ! **diagram 6** Legt de vinger op de wonde 29. 37-32

Wat anders ?

=> Het uitkomen 29. 33-28 kan niet wegens 07-11 30. 06x17 12x23 +

=> Nauwelijks in aanmerking komt 29. 40-34 29x40 30. 45x34 18-23

29. ... 18-23 Het goeie vervolg

=> Met 29. ... 26-31 komt zwart er niet : 30. 27-22 18x27 31. 32x21

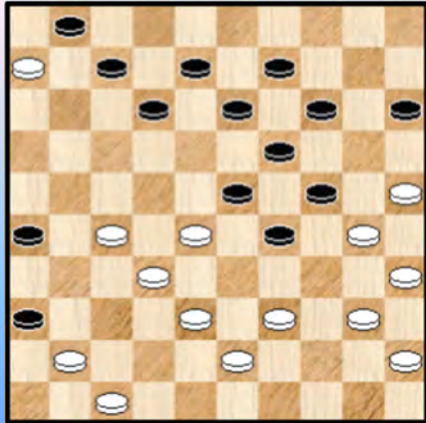
++ 31. ... 13-18 32. 33-28 18-23 33. 39-34 23x32 34. 38x27 31x22 35. 34x23 19x28

36. 30x10 15x04 37. 43-38 =

++ 31. ... 15-20 32. 40-34 29x40 33. 45x34 =

30. 33-28 Diagram 7

Diagram 7 Zaz



(Analyse) Diagram 8 Waz



Er was hier voor wit ook nog verrassend een andere optie, startend met een offer. Weliswaar zal wit aan het kortste eind trekken maar we geven toch die mogelijkheid omwille van het speciale karakter van de uitkomst van de variant :

=> 30. 27-21 !! 26x17 31. 39-34 15-20 * Zwart moet absoluut vermijden dat schijf 14 wordt weggehaald en wit aldus op dam komt ...

32. 32-28 23x32 33. 34x23 19x48 34. 30x10 32x43 35. 25x03 43-49 ! **Diagram 8**

Een macro - eindspel met wederzijds liefst twee dammen (nu ja, de tweede witte dam is op komst).

Met nog vrij spektakulaire en niet alledaagse vervolgen :

++ 36. 10-04 49-16 37. 04x02 48-26 38. 02x30 12-17 39. 03x21 16x25 +

++ 36. 10-05 13-19 37. 05x13 een 3Turkse stop" 48-26 38. 03x17 26x46 +

Wit kan ook eerst nog offeren met 36. 40-34 48x25 maar ook dan blijft damhalen op 5 of 4 verboden. We laten dit leuks voor de PC Blues lezer ... en keren terug naar de partij, naar **diagram 7** dus.

30. ... 12-18 ?

Ja, ook de sterkste spelers durven al eens mistasten, een aanwijzing ook dat het allemaal toch wel behoorlijk moeilijk is.

=> Winnend was : 30. ... 26-31

++ 31. 39-33 31x22 32. 28x17 12x21 Wellicht moet de zwartspeler hier in zijn berekeningen afgehaakt hebben. Maar de winst is er wel degelijk : wit loopt gewoon vast :

>> 33. 40-34 29x40 34. 35x44 24x35 35. 32-28 23x32 36. 38x16 en met een plusschijf kan dit geen moeilijkheden opleveren voor zwart.

>> 33. 43-39 15-20 ! 34. 41-37 13-18 35. 40-34 29x40 36. 45x34 08-12 met matstand.

++ Indien 31. 27-21

>> Moet zwart nog wel even wachten met 31. ... 31-37 ? 32. 39-34 ! 37x46 33. 25-20 14x25 34. 32-27 23x32 35. 34x03 25x34 36. 40x20 15x24 =

>> Maar na eerst 31. ... 15-20 ! 32. 39-34 de beste nog , kan nu wel 31-37 ! met winst.

31. 39-33

Inderdaad de beste. Een probleem voor wit is dat het combineren / terugwerpen op / van schijf 6 de zaak bemoeilijkt :

=> 31. 41-37 07-11 ! 32. 06x17 18-22 33. 27x18 13x31 +

=> 31. 39-34 07-11 32. 06x17 18-22 33. 27x18 13x42 34. 47x38 36x47 +

=> 31. 40-34 29x40

++ 32. 35x44 24x35 33. 41-37 zwart heeft nu een plusschijf, wit heeft ietwat compensatie in de stand

++ 32. 45x34 07-11 ! eleganter dan onmiddellijk 32. ... 26-31 dat ook kan) en nu pas 26-31 +

31. ... 07-11

=> Allicht verdient de voorkeur : 31. ... 26-31 32. 43-39 31x22 33. 28x17 15-20 34. 39-34

32. 06x17 18-22 33. 27x18 13x11

=> Anders slaan geeft meer kansen al blijft het analytisch toch wel remise , bijvoorbeeld :

33. ... 23x21 34. 41-37 13-18

++ 35. 43-39 ? 18-23 36. 28-22 * en verlies valt allicht niet te vermijden voor wit

++ 35. 40-34 29x40 36. 45x34 08-13 ! 37. 34-29 01-07 38. 29x20 15x24 39. 43-39 **diagram 9**

(Analyse) Diagram 9 Zaz

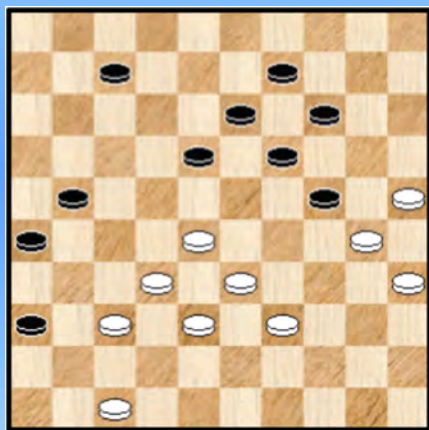
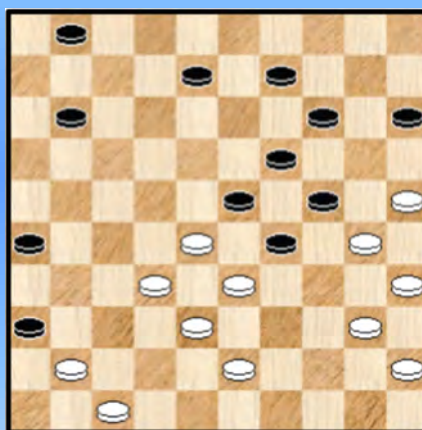
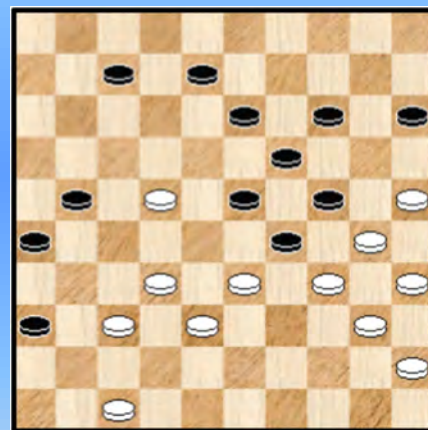


Diagram 10 41-37 ?



(An.) Dia 11 Zaz



>> 39. ... 18-23 ? 40. 33-29 ! 24x31 41. 30-24 19x30 42. 28x10 =

>> 39. ... 07-12 40. 39-34 18-23 41. 34-29 23x34 42. 30x39 12-18 43. 28-23 ! 18x29

44. 32-28 21-27 45. 37-32 26-31 46. 32x21 31-37 47. 21-17 37-41 48. 17-11 41-46

49. 11-06 46x23 50. 06-01 =

Terug naar de partij en we afficheren even de stand waar we gebleven waren : **Diagram 10**

34. 41-37 ?

=> Hier kon wit naar remise combineren door : 34. 25-20 14x34 35. 35-30 24x44 36. **33x04** en omdat zwart wel moet laten slaan wordt dit remise.

34. ... 09-13

=> iets sterker was 34. ... 11-17

++ 35. 40-34 29x40 36. 45x34 23-29 37. 34x23 17-22 38. 28x17 19x48 39. 30x10 15x04 +

++ 35. 43-39 17-21 36. 28-22 09-13 37. 39-34 01-07 en wit kan opgeven, zie **diagram 11**

++ Gedwongen is dus : 35. 25-20 14x34 36. 35-30 24x44

>> 37. **33x04** ? 44-49 ! 38. 28x19 26-31 39. 37x26 17-21 40. 26x17 08-13 41. 04x40 49x26 ! +

>> 37. **33x02** en na 23-29 38. 37-31 26x37 39. 32x41 ziet Kingsrow geen winst meer voor zwart.

35. 40-34 29x40 36. 45x34 13-18

=> Belet het uitkomen van wit met 28-22. In geen geval mocht zwart hier spelen :

De meest recente dergelijke partij (ten aanzien van de tweede randschijven - stand) komt uit Oekraïne. Het leek me wel een leuke partij en daarbij vergeten we het eindspel niet. Zoals wel vaker komt de stand uit de opening 1. 34-29 18-22 en dus niet uit 1. 34-29 16-21.

01. 34-29 18-22 02. 32-28 16-21 03. 31-26 11-16 04. 37-32 21-27 05. 32x21 16x27
06. 42-37 06-11 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 **diagram 1**

Diagram 1 Zaz

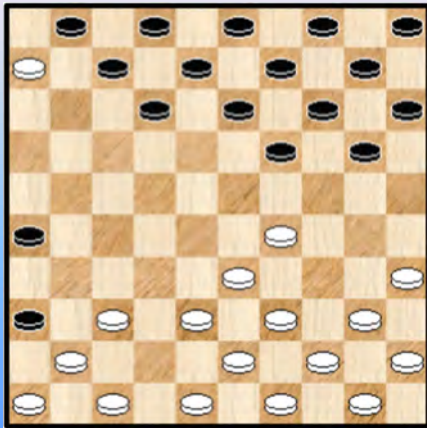
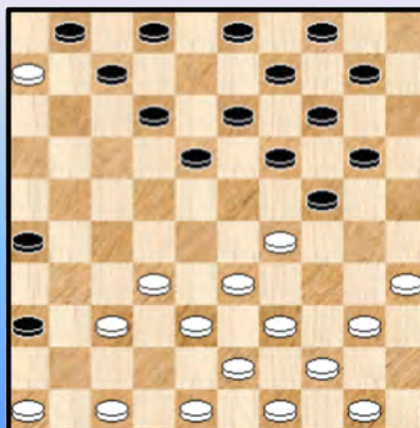


Diagram 2 Waz



09. ... 13-18 10. 37-32 20-24 11. 29x20 15x24 12. 41-37 08-13 13. 40-34 14-20
14. 45-40 10-14 15. 34-29 05-10 **Diagram 2**

16. 48-42

=> Men verwacht hier misschien eerder

++ 16. 29-23 19x28 17. 32x23 18x29 18. 35-30 24x35 19. 33x15

++ of nog : 16. 46-41

16. ... 10-15 17. 46-41 02-08 18. 40-34 19-23 19. 32-28 23x32 20. 37x28 14-19

21. 50-45 04-10

=> Leuk om noteren : zwart kan hier perfect schijf 26 opschuiven : 21. ... 26-31

++ 22. 41-37 ? 36-41 23. 47x27 07-11 24. 06x17 12x41 al valt het hier eigenlijk wel goed mee voor

wit : 25. 28-22 18x27 26. 42-37 41x32 27. 29-23 19x28 28. 33x31 =

++ 22. 38-32 31-37 23. 42x31 36x38 24. 43x32 =

Vanaf hier krijgt zwart meerdere keren de gelegenheid over te gaan tot 18-23 maar verkiest dit blijkbaar toch niet te doen.

22. 44-40 20-25 23. 29x20 25x14

=> Niet anders slaan : 23. ... 15x24 ? 24. 28-22 18x27 25. 38-32 27x29 26. **34x05 +**

24. 34-29 19-24 25. 29x20 15x24 26. 40-34 10-15 27. 45-40 13-19 Zie **diagram 3**

=> ook hier kon 27. ... 26-31 !

28. 34-30

Een ietwat voor de hand liggende keuze. Dat er onderhuids wel degelijk spanningen aan het opbouwen zijn kan men zien aan :

=> 28. 41-37 ? 18-23 29. 37-32 26-31

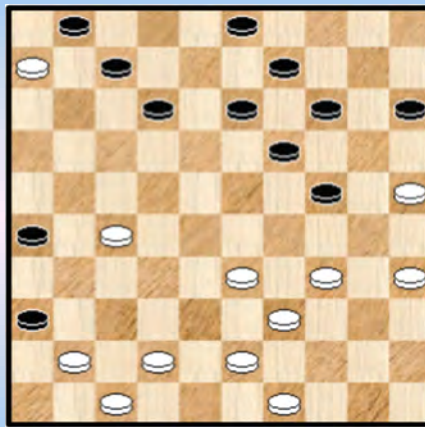
++ 30. 34-30 12-17 31. 30-25 08-13 en wit kan opgeven

++ 30. 49-44 15-20 31. 34-30 20-25 32. 40-34 12-17 +

Diagram 3 Waz



Diagram 4 Zaz



=> 28. 49-44 ? 18-23
 ++ 29. 38-32 12-17 enz +
 ++ 29. 42-37 23x32 en hoe wit ook slaat het zal een moeilijk vervolg worden gelet op de zwakke positie op links onderaan en de dreiging 07-11. We geven geen varianten.

28. ... 08-13 29. 40-34
 => 29. 39-34 ? 12-17 ! +
 => 29. 49-44 ? 14-20 ! +

29. ... 18-23 nu toch 30. 30-25 23x32 31. 38x27 **diagram 4** 03-08 activeert de dreiging 07-11
 32. 49-44

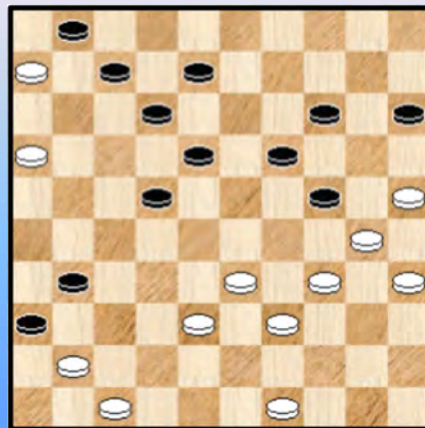
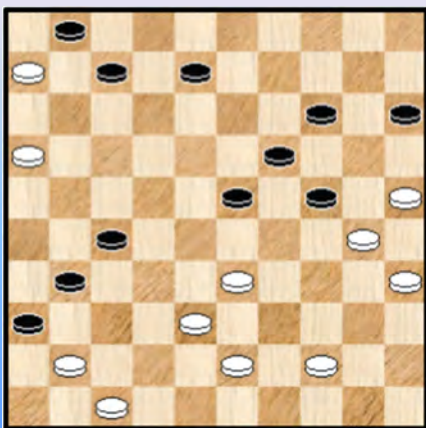
Een goeie zet nog. Kwamen natuurlijk niet in aanmerking :

=> 32. 34-29 ? 26-31 33. 29x20 31x22 +
 => 32. 43-38 ? 07-11 33. 06x17 12x43 34. 49x38 +
 => Maar ook met het meer onschuldige 32. 42-38 ? komt wit analytisch gesproken in de problemen.
 32. ... 13-18 ! We werken nu enkele varianten uit om wat ervaring op te doen in dit soort standen.
 Wat bij te leren zeg maar.

++ 33. **34-30** 26-31 34. 27-21 18-22 dreigt met 22-27 en 31-37 ! 35. 21-16 * 09-13

>> 36. 49-44 22-27 !
 >1 37. 39-34 14-20 38. 25x23 13-18 39. 30x19 **18x49** +
 >1 37. 33-28 12-18 38. 28-22 * 18-23 39. 22-17 * en nu alleen het prozaïsche 08-12 ! 40. 17x08 13x02 41. 39-33 02-08 **diagram 5**. Ja, wit kan gerust opgeven.

(Analyse) Diagram 5 Tableau (Waz) (Analyse) Diagram 6 23-28 ?



>> 36. 39-34 Nu kan zwart er komen met 12-18 of 13-18. We beperken ons tot de laatste.

36. ... 13-18

>1 37. 34-29 22-28 38. 33x11 24x42 39. 47x38 36x47 +

>1 37. 43-39 **diagram 6** Hier moet zwart nog wel even oppassen :

>2 Niet het voor de hand liggende 37. ... 18-23 ? 38. 41-37 ! 31x42 39. 16-11 ! 07x16

40. 34-29 23x32 41. **47x07** 01x12 42. 06-01 =

>2 Maar wel 37. ... 08-13 38. 34-29 14-20 ! 39. 25x23 31-37 40. 30x28 37x46

41. 23x12 46x08 + Allemaal niet zo evident in een partij.

++ 33. **49-44** 26-31 34. 27-21 18-22 35. 21-16 * (er dreigde 22-27 en 31-37)

>> Zwart kan nu een doorbraak nemen met 35. ... 22-28 36. 33x22 31-37 37. 41x32 24-29
38. 34x23 19x37 en er blijven wel degelijk nog enkele obstakels te worden weggewerkt vooraleer de
winst bij te schrijven

>> Het kan ook via het vrijwel gedwongen verloop 35. ... 12-17 36. 34-29 08-13 37. 29x20 15x24

38. 44-40 19-23 39. 40-34 23-29 ! 40. 34x23 13-19 41. 23-18 22x13 **diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Waz

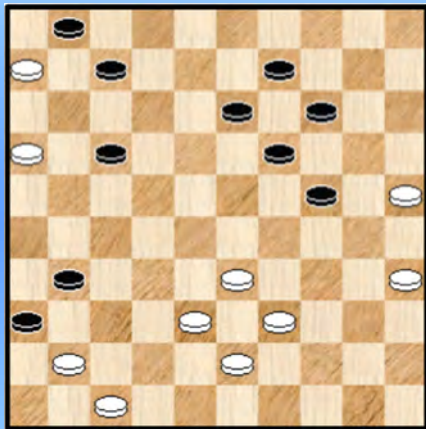
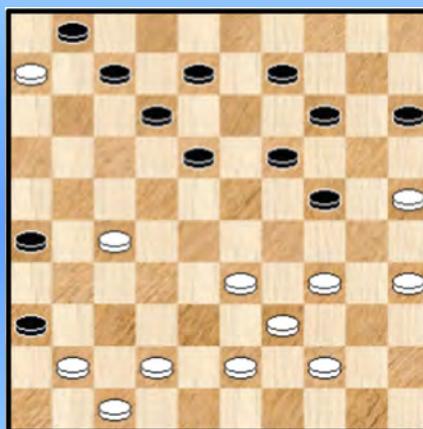


Diagram 8 Waz



Daar 33-28 niet kan wegens 17-21 ! lijkt het er even op dat wit geen enkele zet meer heeft maar wit kan toch nog : 42. 38-32

>1 Nu mag niet dadelijk 42. ... 31-37 ? 43. 32-28 37x46 44. 28-23 19x28 45. **33x02** +

>1 Dan nog maar even wachten met tussenlopen : 42. ... 19-23 43. 39-34 14-19 44. 34-30 07-12

45. 43-38 12-18 en nóg geeft wit het niet op : 46. 32-27 31x22 47. 16-11 22-28 48. 33x22 18x27

49. 11x31 36x27 50. 38-33 27-32 +

We keren terug naar de partij waar wit **32.** 49-44 heeft gespeeld.

32. ... 13-18 **diagram 8**

Een goeie zet. Zwart beschikt al over de dreiging 07-11 alsook de mogelijkheid om eventueel achter te lopen op veld 31, met deze zet ontruimt hij veld 13 waardoor straks eventueel 09-13 kan met de bijkomende dreiging 14-20. Overigens zou onmiddellijk 32. ... 07-11 33. 06x17 12x32 34. 33-29 24x33 35. 39x37 niet zo veel opleveren.

33. 42-38 ?

Nodig was 33. 34-29 waarop zwart niet onmiddellijk voordeel kan behalen.

Dit zou wel kunnen na :

=> 33. 42-37 09-13 ! 34. 34-29 de enige die alle dreigingen enigszins pareert 26-31 !

35. 29x09 31x42 36. 47x38 13x04 en wit kan niet 37. 41-37 wegens 07-11 38. 06x17 **12x41** +

=> 33. 44-40 positioneel gesproken niet te doen, we geven een mogelijke afstraffing :
 33.... 09-13 ! 34. 42-38 19-23 35. 34-30 13-19 36. 38-32 26-31 37. 27-21 12-17 !
 38. 21x03 31-37 39. 03x29 23x45 +

33. ... 18-23 ?

=> Hier kon zwart winnen : 33. ... 26-31 34. 27-21 18-22 ! een sterke zet, zoals we ook al eens eerder zagen. Zwart dreigt met 32-27 en 31-37.

Dus 35. 21-16 Wit heeft nu twee methodes ter beschikking :

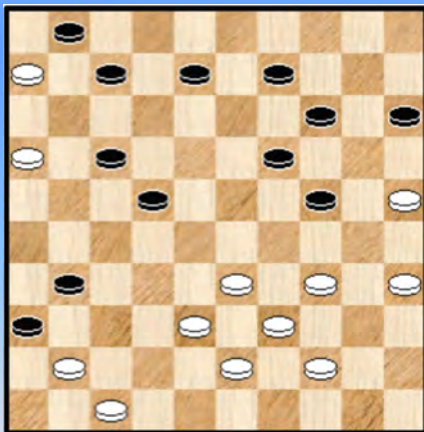
++ Een korte : 35. ... 22-28 36. 33x22 31-37 ! 37. 41x32 24-29 38. 34x23 19x37 en dit moet te winnen zijn. Met enig werk weliswaar.

++ Er is ook een andere weg, niet zo makkelijk maar we nemen die weg ook eens door omwille van de varianten. Het laat ons ook toe nog enkele plaatjes te afficheren die de moeite lonen.

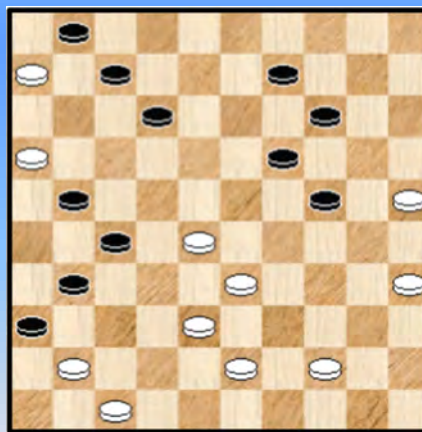
35. ... 12-17 ! **diagram 9** een wat onverwachte en wat rare maar sterke zet. Een karakteristieke zet eigenlijk in dit speltype. Uiteindelijk zal zwart wit overrompelen.

>> 36. **34-29** 22-27 37. 29x20 15x24 38. 33-28 (voor 44-40 of 39-34 verwijzen we naar varianten verderop) 17-21 ! 39. 39-33 08-12 ! **diagram 10**

(Analyse) Diagram 9 Waz



(An.) Diagram 10 Waz tableau



(An.) Dia 11 Waz



Eigenlijk staat wit mat want na elke beschikbare zet komt er 40. 43-39 (bijvoorbeeld) 24-29 !
 41. **33x04** 12-18 42. 04x22 27x18 43. 16x27 **31x42** 44. 47x38 36x47 +

>> 36. **34-30** 08-12 37. 44-40 22-27

>1 38. 39-34 17-22 39. 43-39 27-32 40. 38x18 12x23 **diagram 11** en wit kan opgeven. Dit plaatje herinnert er ons dat hangende schijven zelden iets goeds voorspellen ☺

>1 38. 40-34 12-18

>2 39. 33-28 18-23 +

>2 39. 34-29 17-22 40. 29x20 15x24 41. 39-34 18-23 +

>1 38. 33-28 17-21

>2 39. 39-33 24-29 40. 33x04 12-18 41. 04x22 27x18 42. 16x27 **31x42** 43. 47x38 36x47 +

>2 39. 39-34 24-29 40. 34x23 31-37 41. 41x32 27-31 42. 16x27 **31x42** 43. 47x38 19x37 +

Na dit fraaie (analytische) spelgedeelte komen we met onze voeten terug op de begane (dam) grond, we gaan dus terug naar de partij.

34. 34-29 de enige 23x34 35. 39x30 09-13 introduceert de dreiging 14-20

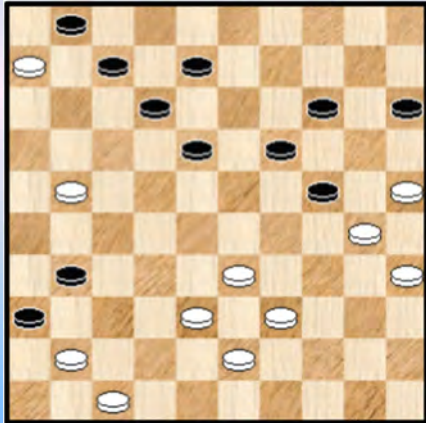
36. 44-39

De meeste witte zetten blijven verboden door 07-11 en op 38-32 volgt 26-31 +

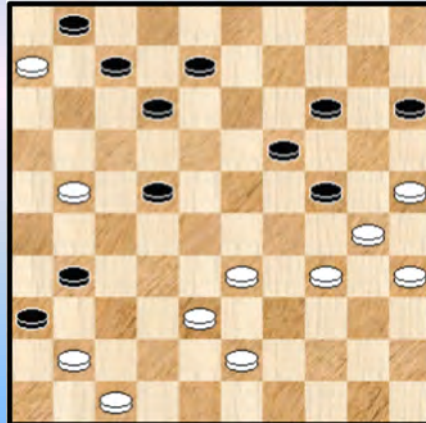
36. ... 13-18

=> Nog steeds bood 26-31 uitstekende kansen, ja is zelfs winnend : 36. ... 26-31 !
37. 27-21 * 13-18 ! **diagram 12**

(Analyse) Diagram 12 Waz



(Analyse) Diagram 13 Waz



++ 38. 21-16 18-23 +
++ 38. 33-28 08-13 39. 39-33 18-23 +
++ En nu de leukste : 38. 39-34 18-22 ! **Diagram 13** Niet bepaald een evidente zet , alhoewel.

Wat kan wit nog doen ?

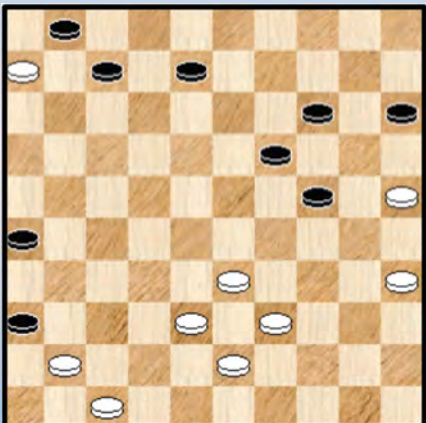
>> **Na** 39. 34-29 komt er een wat merkwaardige combinatie : 39. ... 14-20 ! 40. 25x23 22-28 !!
41. 23x32 de beste nog 31-37 42. 30x19 **37x48** +
>> 39. 43-39 15-20 40. 21-16 12-18 41. 34-29 22-27 42. 39-34 08-12 +

37. 39-34 de enige 18-22

=> Het momentum voor zwart is eigenlijk verdwenen, al kan zwart beter de ruil nalaten en bijvoorbeeld gewoon 18-23 spelen.

38. 27x18 12x23 39. 34-29 23x34 40. 30x39 **diagram 14**

Diagram 14 Zaz



40. ... 26-31

=> Zwart wil uiteraard verhinderen dat wit kan uitkomen met 41-37

41. 39-34 ?

=> Aangewezen is 33-28 met vrijwel gelijke stand. Met de tekstzet moet zwart alsnog oppassen

41. ... 08-13 ! 42. 34-29

Het was dit of 34-30. Bij beiden kan het (eventueel) nog misgaan voor wit.

42. ... 15-20 winnen doet dit niet. We kunnen zeggen dat de voor de tekstzet keuze verdedigbaar is. Meer kans op succes geeft wellicht :

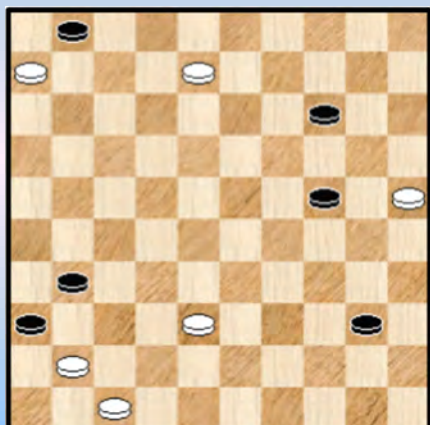
=> 42. ... 31-37 ! 43. 29x18 37x46 44. 43-39 ! de enige die remise geeft. We laten de verdere ontleding aan ons voorbijgaan.

43. 43-39 13-18 44. 29-23 18x29 45. 35-30 24x35 46. 33x13 20-24 ?

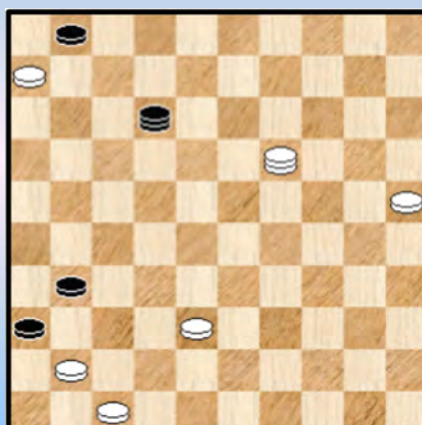
=> Moeheid of tijdnood, het is des mensen. In elk geval een blunder. Nodig was uiteraard 07-12 =

47. 13-08 07-12 * 48. 08x17 35-40 49. 39-34 40x29 50. 17-12 29-34 51. 12-08 34-40 **diagram 15**

Diagram 15 Waz



(Analyse) Diagram 16 Waz



52. 08-03 ?

=> Analytisch de beste kansen geeft dam nemen op veld 2 : 52. 08-02 40-45 53. 02x30 45-50 54. 30-08 !

++ 54. ... 50-28 ? 55. 08-26 28x46 56. 26x05 +

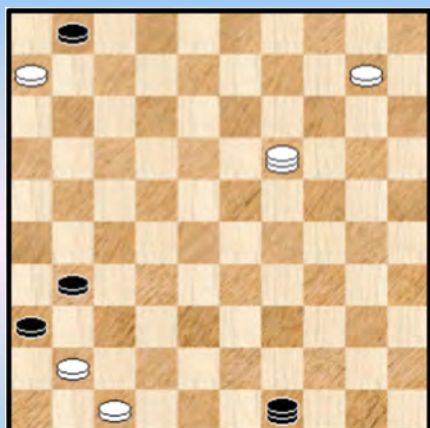
++ 54. ... 50-45 55. 08-26 31-37 56. 41x32 + (ook 56. 26x48 +) We laten verdere bewijsvoering achterwege.

++ 54. ... 14-19 ! 55. 08x35 (de sterkste) 50-45

>> 55. ... 50-28 ? 56. 35-49 28x46 57. 47-41 46x43 58. 49x32 +

>> 50. ... 50-45 56. 35-19 45-12 ! de enige zet waarmee zwart stand houdt **diagram 16** en deze stand valt niet te winnen gelet op bijvoorbeeld 57. 25-20 12-21 58. 20-15 21x49 59. 15-10 **diagram 17**

(Analyse) Dia 17 Zwart remiseert



(An.) Dia 18 Sleutelstand Zaz



>1 Zwart moet hier vooral niet afruilen : 59. ... 31-37 60. 41x32 49x16

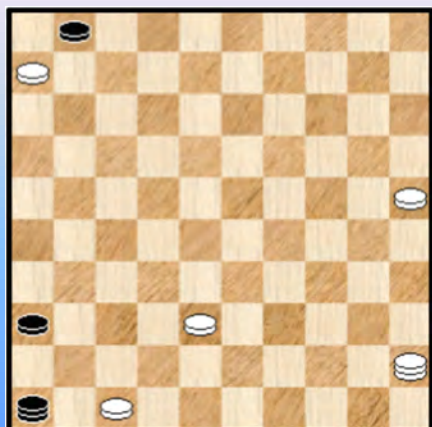
Deze stand wint immers voor wit. Het heeft weliswaar nogal wat voeten in de (dam) aarde. Eerste neemt wit een tweede dam. Daarna moet - op een uitermate voorzichtige en lastige manier - de witte schijf op 47 ook naar dam geloodst worden en tenslotte moet wit nog als toetje de vangstelling opbouwen. Die laatste afficheren we hier ook nog in **diagram 18**

Men plaatst de witte stukken aldus. De zwarte dam mag men plaatsen waar men wil. Veld 35 lijkt nog het best. Dan wint wit door : 01. ... 35-02 02. 14-32 02-35 03. 16-02 en zwart moet offeren waarna wit snel wint.

>1 De remise voor zwart komt er door : 59. ... 49-38 ! 60. 10-05 38-42 ! 61. 47x38 36x47
62. 38-32 * 31-37 63. 32x41 47x36 =

Het is deze "achtergrondproblematiek" die het (partij -) eindspel beheerst. En wellicht ten overvloede voegen we er aan toe dat we dus geen volledige bewijsvoering hebben gegeven van het geheel. We kunnen het misschien zo samenvatten : dam nemen op veld 2 leidt tot dergelijk moeilijke standen dat welhaast zeker één van de twee kleuren in de fout gaat. Maar analytisch gesproken is het remise. Dixit Kingsrow.

Diagram 19 Waz



We kunnen terug naar de partij, dit keer voor de laatste maal :
52. ... 31-37 **53.** 03x45 37x46

Het witte overwicht ziet er erg groot uit, ja bijna geruststellend, maar toch : het bezit van de lange lijn is goud waard en dit eindspel valt nu eenmaal niet te winnen. Het is niet mogelijk zwart weg te krijgen van de lijn 46-05.

Ook zonder het schijvenpaar op de velden 1 en 6 wint wit niet, we hebben dan een post-Scoupe die zoals we weten remise is.

In de partij kwam er nog : **54.** 45-40 46-05 **55.** 40-49 05-23 **56.** 25-20 23-19 **57.** 20-15 19-14
58. 47-42 14-19 **59.** 38-33 36-41 **60.** 49-35 19-05 **1-1**

Besluit : een leuke partij waarin zwart het overwicht had. Door een blunder op het einde was het nochtans zwart die zich moest reppen om te remiseren en daar ook in slaagde.

En ja, we hebben veel geleerd. Zoals daar volgende aandachtspunten zijn : de kracht van de zet 07-11, de **WOW** (Window Of Opportunity) ten aanzien van het spelen van de zet 26-31, het krachteloos maken van de witte stelling door het opkomen van zwart langs diens rechterzijde. Dit alles gekruid met enkele typische eigenheden van dit soort stellingen en ook enkele bijbehorende combinaties.

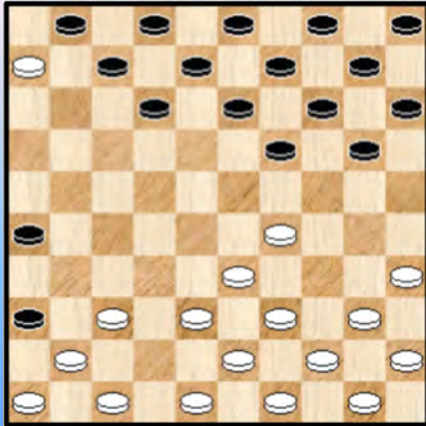
Meer moet dat niet zijn.

- - - - - o - O - o - - - - -

01. 34-29 18-22 02. 32-28 16-21 03. 31-26 11-16 04. 37-32 21-27 05. 32x21 16x27
06. 42-37 06-11 07. 36-31 27x36 08. 26-21 17x26 09. 28x06 **Diagram 1**

We zijn alweer bij het ons inmiddels vertrouwde vertrekpunt. Voor de laatste keer want het betreft de laatste partij die we behandelen met dergelijke (tussen) stand.

Diagram 1 Zaz



(Analyse) Diagram 2 Waz



09. 20-24

=> Misschien toch even vermelden dat indien 09. ... 20-25 wit de stand kan “oplossen” door
10. 37-31 36x27 11. 29-23 19x28 12. 33x31 26x37 13. 41x32 =

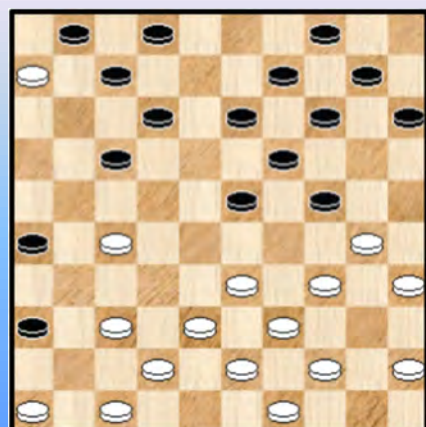
10. 29x20 15x24 11. 40-34 13-18 12. 45-40 10-15 13. 50-45 08-13 14. 48-42 05-10
15. 37-32 12-17 16. 41-37

=> Met de ietwat kaduke opstelling van wit links onderaan blijft het toch steeds wat oppassen. Bij toeval zag ik dat op 16. 42-37 18-22 ! **diagram 2** en wit staat plots gewoon slecht.

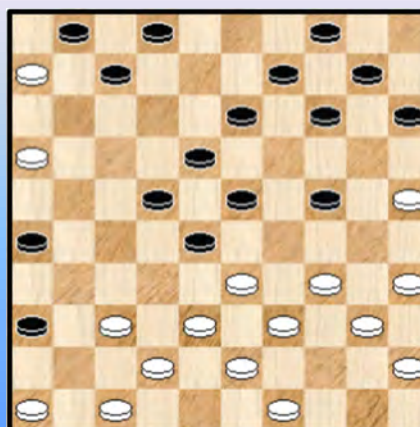
We proberen dit niet te vatten in varianten maar gewoon uit te leggen : gelet op het feit dat (normaal) gesproken wit nadien nooit 47-42 kan spelen moet wit danig oppassen dat de stelling niet gesloten wordt (een witte schijf op 29) waarna de dreiging 22-28 niet te pareren / dodelijk is. Het is zeer de vraag of wit nog uit deze fuik raakt.

16. ... 03-08 17. 34-30 08-12 18. 40-34 18-23 19. 32-27 ! **diagram 3** de “oversteek”

Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 14-19 ?



19. ... 12-18 20. 27-21 17-22

=> Enigszins gedwongen want op 20. ... 07-12
21. 21-16 02-07 * 22. 46-41 en wit staat makkelijk.

21. 21-16 22-28

=> We vonden nog een leuke combinatie in volgende variant : 21. ... 23-28 22. 30-25 19-23
23. 44-40 **diagram 4** 14-19 ? lijkt het meest logisch 24. 34-29 23x34 25. 40x20 15x24
26. 37-32 ! 28x48 27. 47-41 ! 36x47 28. 38-32 47x29 29. 39-34 48x30 30. **25x03 !** en wit heeft goede winstkansen.

22. 33x22 18x27 **diagram 5**

Diagram 5 Waz

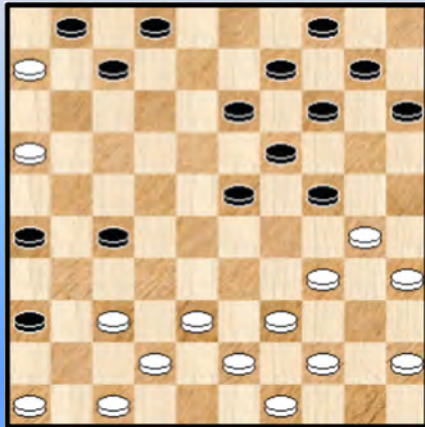
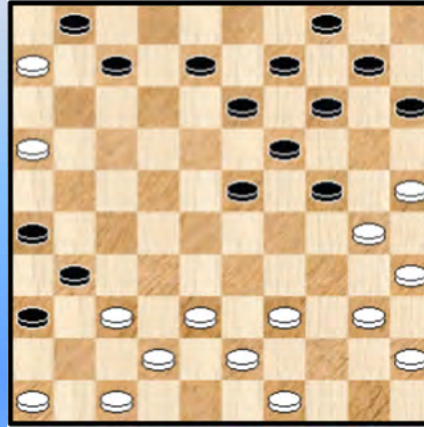


Diagram 6 Zaz



De partij neemt hier duidelijk een andere wending dan in de voorgaande duels.

23. 30-25 27-31 24. 44-40 02-08 25. 34-30 13-18 **Diagram 6**

Het was dit of 15-20. Met andere zetten komt zwart toch wel in het nadeel. We kijken even :

=> 25. ... 07-12 ? 26. 25-20 14x34 27. **40x07** 01x12 +
=> 25. ... 08-12 ? 26. 16-11 ! 07x16 27. 25-20 14x34 28. **40x07** 01x12 +
=> 25. ... 23-29 26. 39-34

++ 26. ... 07-12 27. 34x23 19x28 28. 30x19

>> 28. ... 13x24 29. 43-39

>> 28. ... 14x23 29. 16-11 23-29 30. 43-39 09-14 31. 49-44

++ 26. ... 15-20 27. 34x23 19x28 28. 30x19 13x24 29. 40-34 09-13 30. 34-30 04-09
31. 30x19 13x24 32. 43-39 09-13 33. 38-33 28-32 34. 37x28 31-37 35. 42x31 26x37
36. 39-34

=> 25. ... 23-28 26. 38-33 28-32 27. 37x28 31-37 28. 42x31 26x37 29. 39-34

++ 29. ... 36-41 30. 47x36 37-42 31. 43-38

++ 29. ... 15-20 30. 28-22 36-41 31. 47x36 37-42 32. 46-41

We weten niet of deze varianten allemaal wel waterdicht zijn (en we hebben de gebruikelijke "+" – tekens op het einde van de varianten weggelaten. Hoe dan ook heeft dit een beeld van de moeilijkheden waarvoor zwart staat en daar was het om te doen.

26. 39-33 ! 08-12

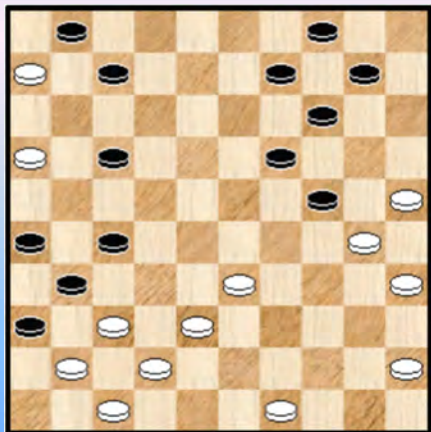
Een goede respons. We kijken even naar twee andere antwoorden :

=> 26. ... 08-13 een mogelijke variant is nu : 27. 38-32 07-12 28. 43-38 15-20 29. 49-43 10-15
30. 16-11 24-29 31. 33x24 20x29 32. 11-07 18-22 33. 07x27 31x22 34. 43-39 22-28
35. 39-33 28x39 36. 40-34 29x40 37. 45x43 +1 voor wit.

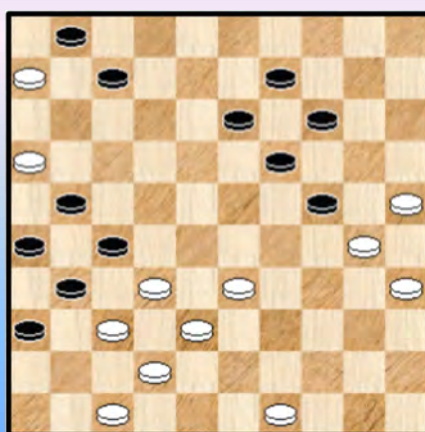
=> Wel goed is : 26. ... 18-22 27. 33-29 23x34 28. 40x20 15x24 29. 43-39 08-12
30. 39-33 22-27 31. 46-41 dreigt met 37-32 en na wederzijds slaan nog eens op 37 achter te lopen
en een schijf te winnen.

31. ... 12-17 ! **Diagram 7** een erg mooi plaatje en we haasten ons om dit te afficheren.

(Analyse) **Diagram 7 Waz**



(Analyse) **Diagram 8 Zaz**



Wit kan nu niet achterlopen 32. 37-32 07-12 33. 32x21 31-37 34. 41x32 12-18 35. 21x23 **19x48**
36. 30x19 14x23 =

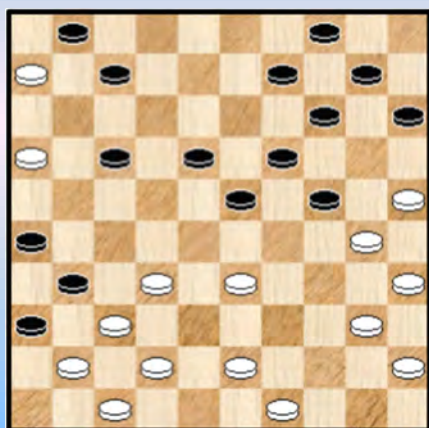
Dus 32. 45-40 09-13 33. 40-34 04-09 34. 34-29 10-15 35. 29x20 15x24 36. 37-32 17-21
37. 41-37 en we stoppen hier bij **diagram 8**, opnieuw een erg aansprekend plaatje. Er is in deze
variant niet echt sprake van voordeel, alles blijft (volgens de programma's) binnen de remisegrenzen.

Terug naar de partij : **27.** 46-41 12-17

=> Zeker niet 27. ... 18-22 ? 28. 33-28 22x33 29. 38x20 ! 15x24 30. 16-11 07x16
31. 25-20 14x34 32. 40x07 01x12 33. 06-01 +

28. 38-32 **Diagram 9**

Diagram 9 Zaz



28. ... 09-13

Zwart blijkt toch wel moeilijk te staan :

=> Er mocht zeker niet : 28. ... 17-21 29. 16x27 31x22
30. 32-28 23x32 31. 37x17 07-11 32. 17-12 18x07
33. 06x17 +

=> We bekijken ook nog eens een mogelijke (niet eenduidige)
variant na 28. ... 15-20 29. 40-34 10-15 30. 32-28 23x32
31. 37x28 18-23 (op 31. ... 09-13 32. 34-29 +)
32. 45-40 23x32 33. 42-37 31x42 34. 47x27 36x47
35. 27-21 47x29 36. 21x12 07x18 37. 34x12 en wellicht geeft
dit winst in het verdere eindspel.

29. 32-28

=> Eigenlijk is deze zet te snel gespeeld, beter is : 29. 40-34 04-09 en nu pas 30. 32-28 23x32
31. 37x28

++ 31. ... 17-21 32. 16x27 31x22 33. 28x17 +1

++ 31. ... 15-20 32. 43-39 18-23 33. 45-40 23x32 34. 42-37 31x42 35. 47x27 36x47

36. 49-43 47x29 37. 34x23 19x28 38. 30x08 +

++ 31. ... 18-23 32. 49-44 23x32 33. 25-20 14x25 34. 42-37 ! 31x42 35. 47x27 36x47
36. 44-40 47x29 37. **34x05** 25x34 38. 40x20 15x24 +

++ Zwart kan eigenlijk alleen 31. ... 18-22 32. 49-44 13-18 33. 44-40 **diagram 10**

(Analyse) Diagram 10 Zaz



en nu 33. ... (op 33. ... 15-20 34. 34-29) en nu kan wit winnend combineren, in 2 variaties zelfs :

34. 43-38 ! 23x43

>> 35. 25-20 14x25 36. 42-37 31x42 37. 47x49 36x47
38. 49-43 47x29 39. **34x05** 25x34 40. 40x20 15x24 +

>> 35. 42-38 43x32 36. 25-20 14x25 37. 47-42 36x29
38. **34x03** 25x34 39. 03x36 +

29. ... 23x32 30. 37x28 04-09 zowat de beste :

=> 30. ... 18-23 31. 40-34 23x32 32. 42-37 31x42 33. 47x27 36x47 34. 45-40 47x29
35. 34x23 19x28 36. 30x08 07-11 37. 16x07 01x03 en er wacht nog een moeilijk eindspel.

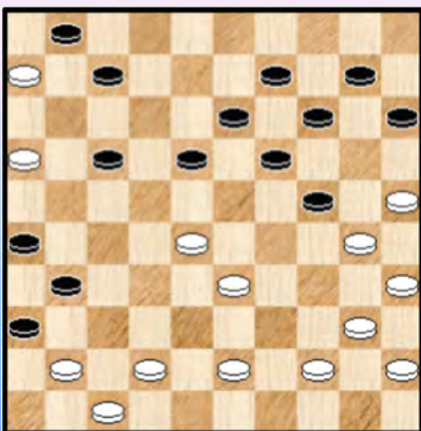
=> 30. ... 24-29 31. 33x24 17-21 32. 16x27 31x33 33. 49-44 18-22 34. 41-37 07-12 35. 43-38 en er gaat een zwarte schijf verloren.

=> 30. ... 07-12 31. 40-34 18-23 ? 32. 49-44 23x32 33. 25-20 14x25 34. 42-37 31x42
35. 47x27 36x47 36. 44-40 47x29 37. **34x05** 25x34 38. 40x20 15x24 +

=> 30. ... 15-20 31. 40-34 18-23 32. 45-40 23x32 33. 42-37 31x42 34. 47x27 36x47
35. 49-44 enz.

31. 49-44 **diagram 11** 18-23 ?

Diagram 11 Zaz



=> Het lijkt nog even dat zwart zich zou kunnen redden met 31. ... 18-22 maar hij loopt toch vast : 32. 40-34 22-27 of ? 33. 44-39 en zwart is ten einde raad.

Wit kan nu de partij besluiten met een combinatie die we reeds enkele keren hebben opgevoerd in (analyse) varianten :

32. 40-34 23x32 33. 25-20 14x25 34. 42-37 31x42
35. 47x27 36x47 36. 44-40 47x29 37. **34x05** 25x34
38. 40x20 15x24

2-0

----- o - O - o -----

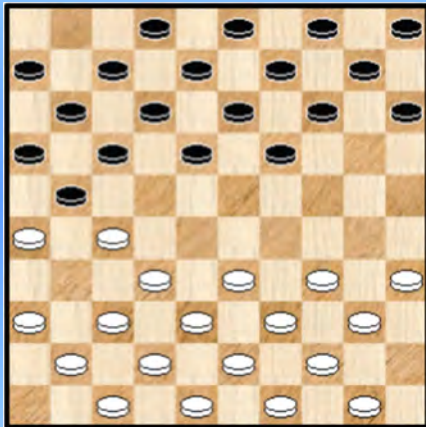
Het antwoord 01. ... 16-21 op de startzet 01. 34-29 van wit nodigt natuurlijk uit tot het spelen van een korte vleugelopsluiting. We hebben daar tot nu toe weinig of geen aandacht aan besteed en dat is wat te wijten aan het behandelen van de standen met randschijven.

Maar we kunnen dit boek natuurlijk niet afsluiten zonder enkele partijen waar een korte - vleugelopsluiting wel op het bord komt.

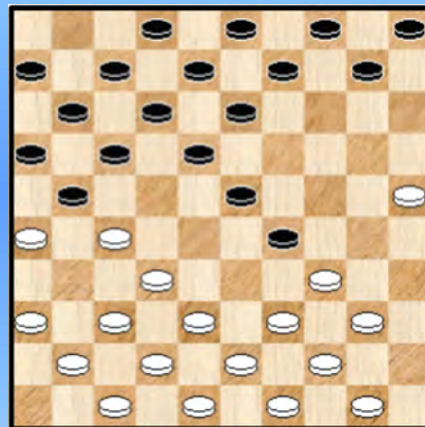
In de eerste partij volgen we de avonturen van Hein de Cokere in dit genre. De partij dateert van een drietal jaar terug.

01. 34-29 16-21 02. 31-26 11-16 03. 37-31 07-11 04. 41-37 01-07 05. 40-34 20-25
06. 45-40 14-20 07. 46-41 20-24 08. 29x20 25x14 09. 31-27 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



(Analyse) Diagram 2 Waz



Zo, de opsluiting is een feit. Zwart heeft het daarbij wit niet al te moeilijk gemaakt.

09. ... 15-20

=> Te vermijden : 09. ... 19-23 en nu bijvoorbeeld 10. 35-30 15-20 11. 30-25 20-24
12. 33-28 24-29 13. 28x19 14x23 **diagram 2** met goede stand voor wit.

10. 36-31 10-15 11. 33-28

=> Zwart kan nu eventueel wel 18-22 maar daarmee is de opsluiting niet noodzakelijk van de baan.

11. ... 05-10 12. 50-45 18-22 13. 27x18 13x33 14. 39x28 12-18 15. 43-39

=> 15. 44-39 ? 17-22 16.28x17 21x12 =

15. ... 07-12 16. 49-43 09-13 17. 39-33 04-09

=> Hier had ook nog 17. ... 21-27 18. 31x22 18x27 19. 32x21 16x27 20. 44-39 17-22
21. 28x17 11x22 Na de volgende zet van wit zal dit niet meer mogelijk zijn.

18. 44-39 20-24 19. 41-36 18-23 20. 47-41 15-20 21. 34-29 23x34 22. 40x29 **Diagram 3**

22. ... 20-25

=> Verdedigbare keuze, een mogelijk vervolg is ook : 22. ... 02-07 23. 31-27 17-22

24. 27x18 12x34 25. 39x30 20-25 26. 26x17 11x22 27. 28x17 25x34 28. 36-31 en zwart staat niet minder.

Diagram 3 Zaz

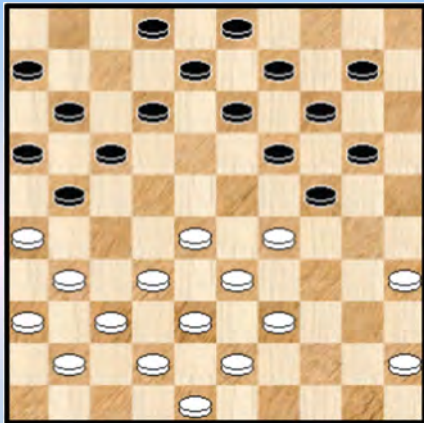
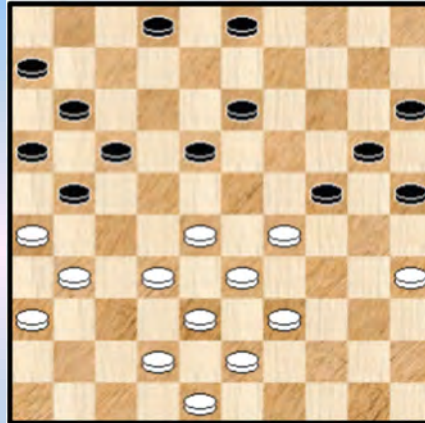


Diagram 4 Zaz



23. 29x20 19-23 24. 28x19 13x15 25. 45-40 14-20 26. 40-34 09-13 27. 32-28 12-18
 28. 37-32 10-14 29. 41-37 14-19 30. 34-29 19-23 31. 28x19 13x24 32. 32-28 08-13
 33. 37-32 **diagram 4**

Met de voorbije zettenreeks is wit toch wat voordeliger komen te staan. De stelling speelt wat makkelijker en de bezetting van het centrum is daar debet aan.

33. ... 03-09 ?

Een onnauwkeurigheid, aansluitend bij het feit dat het wat moeilijker spelen is voor zwart. 25-30 zou een goed vervolg geweest zijn.

=> Helemaal niet goed : 33. ... 02-07 ? 34. 42-37 ! 18-22 gedwongen, anders zal zwart vastlopen.
 35. 48-42 25-30 36. 31-27 22x31 37. 36x27 20-25 of ? 38. 29x20
 ++ 38. ... 15x24 39. 28-22 17x28 40. 33x22 +
 ++ 38. ... 25x14 39. 35x24 14-19 40. 24-20 15x24 41. 39-34 +

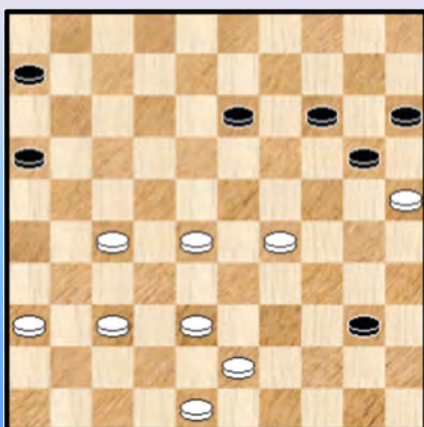
Dit laat ook wat de onderliggende moeilijkheden van de zwarte stelling zien.

34. 42-37

=> We weten niet of wit er echt naar gekeken heeft maar hier kon hij even doorduwen : 34. 28-23 !
 We doorlopen de mogelijke antwoorden van zwart :

++ 34. ... 24-30 ? 35. 35x24 09-14 36. 23x12 17x08 37. 26x17 11x22 38. 24-19 ! (ook via
 38. 32-27 kan wit er komen) 38. ... 14x34 39. 39x30 25x34 40. 33-29 ! 34x23 41. 32-28 22x33
 42. 38x09 08-13 43. 09x18 02-08 en wit wint

(Analyse) Diagram 5 Zaz



++ 34. ... 09-14 35. 23x12 17x08 36. 26x17 11x22
 37. 32-28 13-19 38. 28x17 08-12 39. 17x08 02x13
 40. 31-27 24-30 41. 35x24 19x30 42. 33-28 30-35
 43. 39-34 25-30 44. 34x25 35-40 45. 42-37

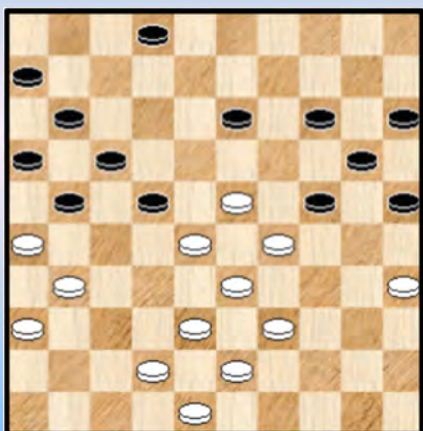
diagram 5

45. ... 40-44 ? (na 45. ... 40-45 wordt het nipt remise)
 46. 37-32 06-11 47. 43-39 44x31 48. 36x27 +

++ 34. ... 18-22 35. 32-28

>> 35. ... 09-14 **Diagram 6**

(Analyse) **Diagram 6 Waz**



36. 23-19 !

>1 36. ... 14x34 37. 39x08 02x13 38. 31-27 ! 21x23
39. 33-28 22x33 40. **38x09 +**

>1 36. ... 14x32 37. 38x09 21-27 38. 31x22 17x28
39. 33x22 24x44 40. 43-39 44x33 41. 09-04 11-17
42. 22x11 06x17 43. 04-09 20-24 44. 48-43 +

>> Na 35. ... 25-30 36. 39-34 30x39 37. 43x34 20-25 38.
29x20 25x14 kan zwart het wellicht houden

>> 35. ... 02-08 36. 38-32 08-12 (op 36. ... 25-30 37. 42-38 +) 37. 42-38 21-27
38. 32x21 16x27 39. 39-34 09-14 of ? 40. 26-21 17x37 41. 28x10 15x04 42. 23-18 04-09
43. 18-12 09-13 44. 29-23 13-18 45. 12-08 18x40 46. 35x44 +

>> **Tenslotte hebben we nog** 34. ... 25-30 35. 23x12 17x08 36. 26x17 11x22 37. 29-23 08-12
38. 32-28 02-08 39. 28x17 12x21 40. 23-19 20-25 41. 31-26 21-27 42. 42-37 13-18
(op 42. ... 09-14 43. 19x10 15x04 44. 37-31 +) 43. 19-13 08x19 44. 33-29 24x31 45. **35x04 +**

Alles samen dus behoorlijk wat druk op de zwarte (dam) ketel, al waren er enkele mogelijkheden om te ontsnappen. Na de tekstzet in de partij kunnen er echter andere, nieuwe kansen komen.

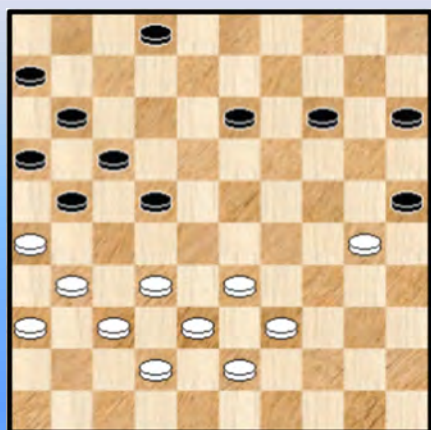
34. ... 18-22 35. 48-42 09-14

=> Flits suggereert hier ook een offer. We kijken eens : 35. ... 24-30 36. 35x24 09-14
37. 31-27 22x31 38. 36x27 14-19 39. 37-31 19x30 40. 29-24 * 30x19

++ Nu moet wit zeker niet : 41. 39-34 ? 13-18 42. 43-39 20-24 43. 42-37 17-22 44. 26x17 25-30
45. 34x25 24-29 46. 33x13 22x44 47. 13x22 02-08 en zwart staat wellicht gewonnen

++ 41. 42-37 20-24 ! zowat de enige ! (op 41. ... 25-30 42. 28-23 19x28 43. 33x22 17x28
44. 26x17 11x22 45. 27x09 +) 42. 28-23 19x28 43. 33x22 17x28 44. 26x17 11x22 45. 27x09 28-33
46. 38x20 25x03 ! =

Diagram 7 Waz



36. 35-30 25x23 37. 28x30 20-25 diagram 7

Zwart wil (terecht) vermijden dat wit zich nestelt op veld 25.
Een andere manier om dit te vermijden is :

=> 37. ... 14-19 38. 30-25 19-23 39. 25x14 23-28
40. 32x23 22-27 41. 31x22 17x10 42. 26x17 11x22 =

38. 32-28 ?

=> Wit tast mis. Hij moet het hier houden bij het eenvoudige
38. 31-27 22x31 39. 36x27 25x34 40. 39x30 en wit heeft in
deze stand geen problemen en het makkelijkste van het spel.

Na de tekstzet staat wit plots moeilijk.

38. ... 25x34 **39.** 39x30 14-19 ! de passende zet 40. 43-39 gedwongen, wit kan weliswaar ook 30-25 maar dat komt toch op een zettenverwisseling neer omdat ook dan zwart met 02-08 zal vervolgen.

40. ... 02-08 !

=> uiteraard niet het krachteloze 40. ... 02-07 ? dat zelfs zou verliezen : 41. 38-32 07-12

42. 31-27 22x31 43. 36x27 12-18 44. 39-34 17-22 45. 26x17 22x31 46. 37x26 11x22

47. 28x17 +

41. 30-25 de enige. **Diagram 8**

Diagram 8 Zaz

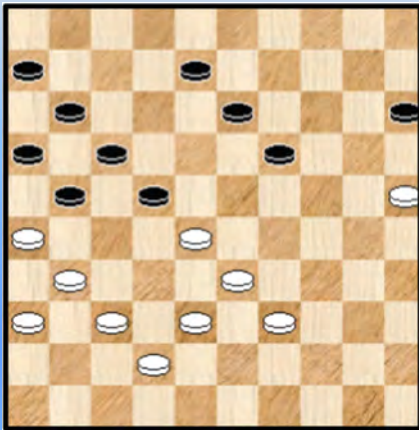
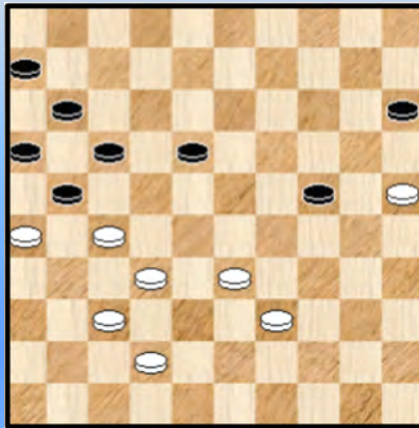


Diagram 9 Waz



41. ... 19-23 ?

=> Nu is het zwart die mis tast. Na de tekstzet komt wit los met makkelijk spel. Aangewezen was volgende variant met combinatieve steun van Napoleon 😊 : 41. ... 19-24 42. 39-34 * 15-20 ! 43. 25x14 13-19 44. 14x23 24-29 45. 33x24 22x33 46. 38x29 21-27 47. 31x22 **17x39**

Inderdaad, deze Napoleon past naadloos in een korte vleugel - opsluiting. Wint dit verder voor zwart ? Net niet : 48. 29-24 39-44 49. 24-20 44-49 50. 20-14 11-17 51. 14-10 08-13 52. 26-21 ! en bij een korrekt vervolg kan zwart remiseren.

42. 28x19 13x24

Misschien het moment om eens te zeggen : als de schijven stilaan verdwijnen en (meteen) ook linken met andere schijven op het bord wordt het stilaan gevaarlijk voor zwart : het zwarte vijfkoppige schijvenblok blijft dan immers troosteloos en krachteloos achter.

43. 38-32 08-13

=> 43. ... 24-29 ? 44. 33x24 22-28 45. 32x23 21-27 46. 31x22 17x30 47. 25x34 +1

44. 31-27 22x31 **45.** 36x27 13-18 * **Diagram 9** Eigenlijk speelt wit nu een gewonnen partij. We mogen het zelfs sterker formuleren : hier kan toch niks meer misgaan ?

46. 25-20 !

=> Aangewezen en winnend. Men zou misschien kunnen menen dat wit er ook wel komt als volgt : 46. 42-38 ? 18-23 47. 27-22 17x28 48. 33x22 11-17 49. 22x11 06x17 50. 39-33 (met 50. 25-20 komt wit er ook niet)

++ 50. ... 23-29 ? 51. 25-20 ! +

++ 50. ... 23-28 ! 51. 33x11 16x07 52. 26x17 24-29 =

46. ... 24-30 47. 20-14 30-35 48. 39-34

=> De normale voortzetting. Ook winst geeft : 48. 33-29 !

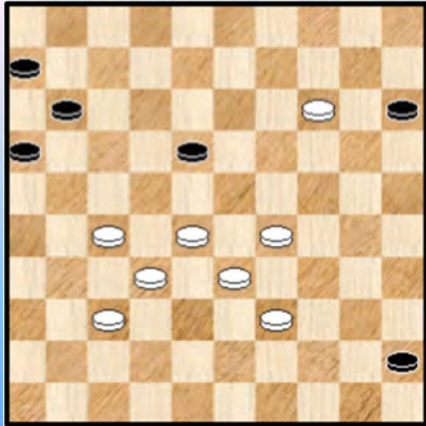
++ 48. ... 35-40 49. 29-23 18x29 50. 27-22 17x28 51. 32x45 +

++ 48. ... 18-23 49. 29x18

>> 49. ... 35-40 50. 39-34 40x29 51. 27-22 17x28 52. 32x34 +

>> 49. ... 17-22 50. 26x28 35-40 51. 14-09 40-45 52. 18-13 +

(Analyse) Diagram 10 Zaz



++ 48. ... 17-22 49. 26x28 35-40 50. 42-38 40-45
51. 38-33 **diagram 10**

51. ... 45-50 52. 37-31 !

>> 52. ... 50-45 kan duidelijk niet

>> Maar ook niet 52. ... 11-17 ? 53. 29-23 ! 18x38

54. 32x43 50x22 55. 27x18 +

>> Zwart moet dus offeren met 52. ... 18-23 bijvoorbeeld
waarna wit het wel wint.

49. 14-09

=> Logische zet. Men moet nooit (of zelden ☺) wachten met het doorstoten naar dam. Praktisch gesproken valt het misschien iets eenvoudiger uit na 49. 37-31 23-28 * 50. 32x23 21x32

51. 31-27 32x21 52. 14-09

++ 52. ... 21-27 53. 09-04 27-32 54. 34-30 35x24 55. 23-19 24x13 56. 04x49 +

++ 52. ... 15-20 53. 09-03 20-25 54. 23-18 25-30 55. 34x25

>> 55. ... 35-40 56. 18-12 17x08 57. 03x45 +

>> 55. ... 17-22 56. 26x28 35-40 57. 18-13 +

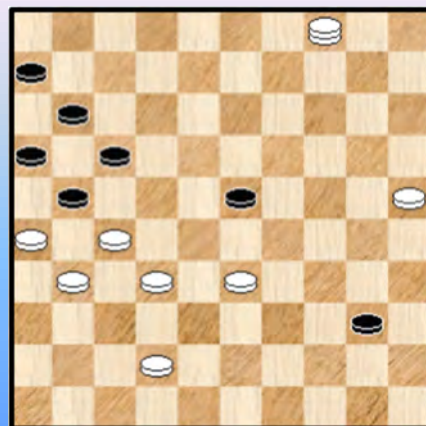
49. ... 15-20

=> 49. ... 23-28 50. 33x22 17x28 51. 26x17 11x31 52. 32x23 +

50. 09-04

Eigenlijk wint naast de tekstzet ook 09-03, 37-31, 33-28, 34-30 ook allemaal. In zekere zin kiest wit de moeilijkste eruit.

Diagram 11 04-10 ?



50. ... 20-24

=> Zwart heeft makkelijker spelen dan wit, hij heeft telkenmale
maar 1 zet. Op 50. 20-25 04-10 +

51. 37-31 24-30 52. 34x25 35-40 **diagram 11** 53. 04-10 ?

Het loopt fout. Niet dat het allemaal zo gemakkelijk is want
ondanks zijn overwicht is de witte positie wat wankel. Feit is
dat zwart nu zonder meer kan remiseren. We tonen eerst de
winst die toch niet zo evident is in de partij :

=> 53. 04-15

++ 53. ... 40-45 54. 42-37 ! (het kan ook via 54. 25-20 zie ook verder)

>> 54. ... 23-28 55. 33x22 17x28 56. 26x17 11x22 57. 27x18 45-50 58. 32x23 +
>> 54. ... 23-29 55. 33x24 45-50 56. 15-10 +

++ 53. ... 40-44 54. 25-20 44-49 * 55. 20-14

>> 55. ... 49-35 56. 14-09

>1 56. ... 23-29 57. 33x24 35x48 58. 09-04 21x32 59. 15-42 48x37 60. 31x42 +

>1 56. ... 23-28 57. 32x23 21x32 58. 31-27 32x21 59. 09-04 +

>> Na 55. ... 49-40 56. 14-10 23-28 57. 32x23 21x32 vindt Kingsrow geen analytische winst meer ! Allemaal niet makkelijk natuurlijk.

53. ... 23-28 ?

=> Ondubbelzinnig remiseert : 53. ... 40-44 54. 10x28 17-22

++ 55. 26x17 44-49 56. 27x18 49x47 =

++ 55. 28x17 21x12 56. 25-20 44-50 57. 32-28 12-18 =

Telkenmale wit een fout begaat volgt een fout van zwart. We schrijven dit niet zomaar ... er komt nog een eindspel aan ! Terug naar de partij.

54. 32x23 21x32 55. 31-27 32x21 56. 10-04 ! Diagram 12

Diagram 12 Zaz

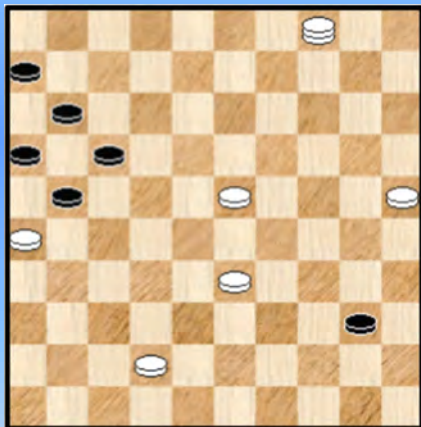
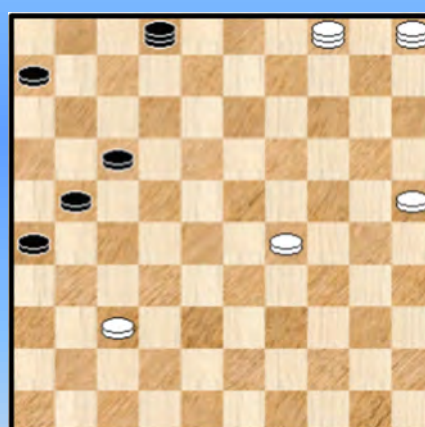


Diagram 13 Waz



Met deze stand voor ons is het duidelijk : niet de minste twijfel over de snelle en makkelijke zege die er aan komt.

57. ... 40-44 57. 42-37 21-27 zwart moet wel offeren **58. 04x36 44-49 *** **59. 23-19** (25-20 lijkt iets handiger, dit voorkomt tevens de manoeuvre die zwart zal uitvoeren door naar veld 8 te gaan) **49-35 60. 19-14 35-08 ! 61. 26-21**

=> Dit stelt de winst niet in vraag. Wit had ook een andere mogelijkheid : **61. 36-31 ! 17-21 62. 26x17 08x26 63. 14-10 +**

61. ... 17x26 62. 14-10 08-35 63. 10-05 11-17 64. 36-04

=> Pro forma noteren we dat **64. 37-31 26x37 65. 05x46** wint ! De twee resterende witte schijven kunnen inderdaad ongehinderd naar 2 bijkomende dammen.

64. ... 35-02 65. 33-29 16-21 ! diagram 13

We zouden graag het volgende schrijven "Zwart spant zijn tegenstander een fantastische valstrik" maar beide kleuren weten niet echt wat er nog gaat / kan gebeuren. In elk geval dreigt zwart een dam te kidnappen.

66. 05-23 ?

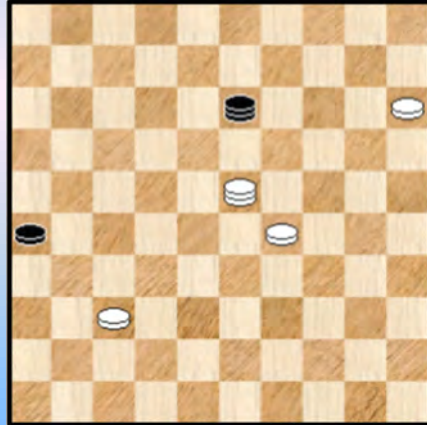
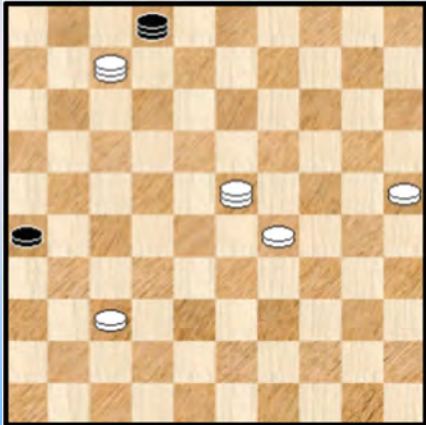
=> Wit heeft wit de mogelijke / komende damafname wel gezien maar het resterende 4x2 - eindspel als volkomen onschuldig beoordeel, met andere woorden : wit wint dit overduidelijk ... Er zijn

verschillende zetten die een oplossing geven aan het remiserende karakter van het komende 4x2 - eindspel, de makkelijkste lijkt wel : 66. 29-23 17-22 67. 04x16 06-11 68. 16x07 02x11 69. 23-18 +

66. ... 17-22 67. 04x16 06-11 68. 16x07 **Diagram 14** 02x16 ?

Diagram 14 Hoe slaat wit ?

(Analyse) Dia 15 Waz



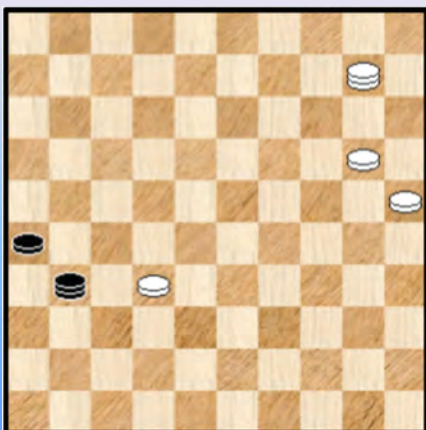
Zeg nu zelf : wie zou niet naar 16 slaan ? Men is sowieso al geneigd naar een hoekveld te slaan en bovendien lijkt dit extra aangewezen om de witte schijf op 29 onder vuur te kunnen nemen. Maar er moet worden geslagen naar 11, dan komt de remise eruit als volgt :

- => 68. ... 02x11 !
- ++ Op 69. 37-32 11-28 =
- ++ De witte dam kan niet bewegen op de lijn 45-01 wegens 11-28 =
- ++ We nemen nu de witte schijf op 25 : 69. 25-20 11-22 70. 20-15 22-13 **diagram 15**
 - >> 71. 15-10 13-31 72. 37-32 31-04 73. 10-05 04-15
 - >> 71. 23-14 13-18 72. 29-24 18-13 73. 24-20 13-31 ! 74. 37-32 31-04 75. 14-03 * 26-31
 - >1 76. 03-26 04-09 =
 - >1 76. 03-14 31-36 =

Er blijven nog de zetten van de witte dam op de lijn 46-05

- ++ 69. **23-32** 11-22 de beproefde methode : achter schijf 37 lopen en naar dam gaan met de schijf 70. 32-10 ! de beste, belet het achterlopen 22-04
 - >> 71. 10-28 04-31 72. 37-32 31-04 = schijf 26 kan verder
 - >> 71. 10-15 04-18 72. 29-24 18-13 73. 24-20 13-19 =
 - >> 71. 10-05 04-31 72. 37-32 31-04 73. 05-28 26-31 74. 28-33 gespeeld om schijf 31 te stoppen op veld 47 04-18 =

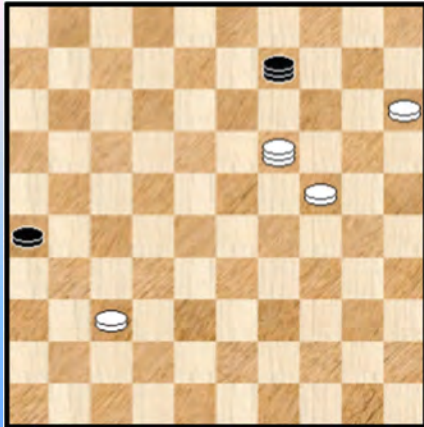
(Analyse) Dia 16 Zaz



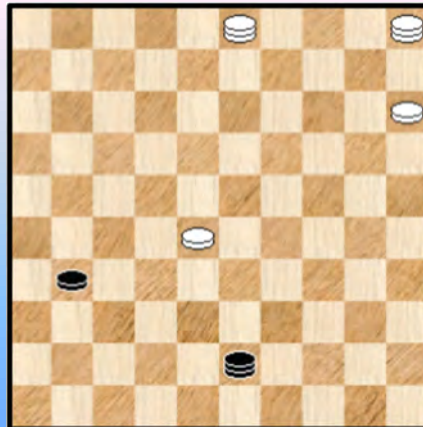
- ++ 69. **23-10** 11-22 70. 29-24 22-13
 - >> 71. 10-19 13-09 72. 24-20 09-31 enz. =
 - >> 71. 24-20 13-31 72. 37-32 **diagram 16**
- >1 Nu niet 72. ... 31-04 ? 73. 10-15
 - >2 73. ... 26-31 74. 20-14 31-36 75. 15-47 +
 - >2 73. ... 04-18 74. 20-14 26-31 75. 14-10 18-40 76. 10-05 +
- >1 72. ... 31-18
 - >2 73. 20-15 26-31 74. 10-28 31-36 =
 - >2 73. 10-28 26-31 74. 20-14 31-36 =
 - >2 73. 10-04 18-23 74. 32-27 23-46 zwart houdt nu de lage lijn 75. 20-15 46-19 76. 27-22 26-31 77. 22-17 31-36 =

- ++ 69. 23-05 11-07
- >> 70. 05-23 07-02
- >1 71. 25-20 02-24 =
- >1 71. 23-28 02-07 HvZ =
- >> 70. 29-24 07-18 (het kan ook via veld 34 maar dat is veel lastiger)
- >1 71. 24-20 18-31 72. 37-32 31-04 73. 05-23 26-31 74. 20-15 31-36 enz. =
- >1 71. 25-20 18-13 72. 05-19 13-09 73. 20-15 **Diagram 17**

(Analyse) Diagram 17 Zaz



(Analyse) Dia 18 Zaz remise

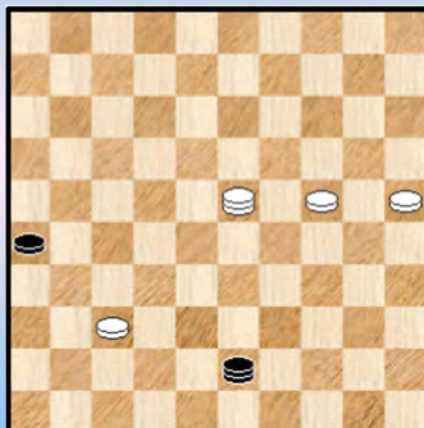


- 73. ... 09-36 ! nu kan 15-10 duidelijk niet 74. 19-02 36-04
- >2 75. 24-19 04-31 =
- >2 75. 02-19 04-09 HVZ =

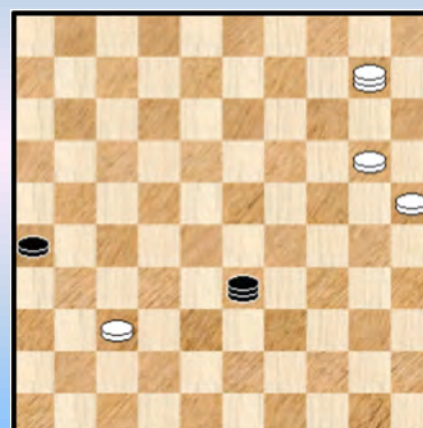
Om dit (erg moeilijke) 4x2 (voorlopig) af te sluiten afficheren we nog de stand van **diagram 18** die ik in een (andere) variant toevallig tegenkwam. Om te remiseren moet zwart niet onmiddellijk overgaan tot 01. ... 31-37 ? wegens 03-26 !! met winst. Eerst moet de witte schijf een vakje opschuiven : 01. ... 43-39 02. 28-23 en nu pas 31-37 = iets leukers nemen we altijd mee 😊

Terug naar de partij want die is nog niet gedaan ! 69. 29-24 16-43 **diagram 19**

Diagram 19 Waz



(Analyse) Diagram 20 Waz



- => Met zijn laatste zet geeft zwart aan dat hij blijft doorvechten tot het einde. Ook in aanmerking kwam de aanval via veld 31 : 69. ... 16-27 ! 70. 24-20 27-31 71. 37-32 31-13 ! 72. 20-14 ! de enige
- ++ 72. ... 13-19 73. 23-28 19x05 74. 25-20 +
- ++ 72. ... 13-08 73. 23-18 +
- ++ 72. ... 26-31 73. 14-10 31-36 74. 10-04 wint daardoor een tempo 13-02 75. 32-27 +

Het in de partij gespeelde 69. ... 16-43 is echter helemaal niet te onderschatten : 70. 23-18 ?

- => Nodig was 70. 23-10 ! 43-39 71. 24-20 39-33 ! **diagram 20**

++ 72. 20-15 ? 33-22 73. 10-23 22-31 enz. =

++ 72. 20-14 33-22 of ? (72. ... 33-20 kan natuurlijk niet) 73. 10-04 22-28 74. 04-10 +

70. ... 43-21 ?

We plaatsen traditiegetrouw een vraagteken bij het missen van een remise (of een winst) maar geven onmiddellijk toe : wie zou die remise wel vinden ? Hier komt ze :

=> 70. ... 43-39 een niet evidente sleutelzet, een stille zet eigenlijk. Dreigt wel schijf 37 aan te vallen via 28. Wit heeft twee "oplossingen" :

++ 71. 18-23 39-48 72. 37-32 48-43 73. 32-28 43-39 =

++ 71. 37-32 39-06 ! we krijgen zowaar nog een triktrak - stukje voorgeschoteld

>> 72. 18-27 06-11 73. 24-20 11-16 =

>> 72. 24-20 06-01 73. 18-45 26-31 74. 20-14 01-06 75. 14-10 31-36

>1 76. 10-05 36-41 =

>1 76. 45-50 06-01 77. 32-28 36-41 =

71. 24-20 21-08 72. 20-14 2-0 Nu is het echt helemaal over.

We moeten bij gelegenheid / later nog eens vragen aan Hein of de beide spelers het nadien nog over het 4x2 - eindspel hebben gehad !

- - - - - o - O - o - - - - -

In de database bevinden zich zowat 800 partijen met de 01. 34-29 16-21 - opening. Keuze genoeg dus om er nog twee exemplaren uit te pikken.

Maar kijk, in een onbewaakt ogenblik, zocht ik op "Georgiev" en er kwamen 2 partijen uit waarin hij het opnam tegen Sadowska. Natuurlijk moest ik onmiddellijk denken aan de "tweekamp" Golubeva - Schwarzman waaraan deeltje 46 uit de reeks is gewijd. Het woordje tweekamp staat weliswaar tussen aanhalingstekens ☺.

Om maar onmiddellijk met de konklusie te komen : een enige gelegenheid om nog eens een mannelijke wereldkampioen tegen een vrouwelijke wereldkampioene te zien aantreden. Bijkomend geeft dit wat structuur en textuur aan dit PDFje (en aan de serie). Hopelijk vallen de partijen mee want die had ik in eerste instantie niet zo goed bekeken maar met Georgiev spelen we enigszins op veilig ...

De eerste partij komt uit het Heerhugowaard toernooi, de tweede partij - een jaar later - uit het Open Poolse Kampioenschap. Het moet zijn, voor beiden, dat de eerste partij naar meer smaakte. Sadowska hanteert twee keer de witte kleuren.

01. 34-29 16-21 **02.** 31-26 11-16 **03.** 37-31 07-11 **04.** 31-27 01-07 **05.** 41-37 19-23
06. 46-41 23x34 **07.** 39x30 14-19 **08.** 30-25 10-14
=> **08.** ... 19-23 ? **09.** 25x14 09x20 is natuurlijk niet aan te raden voor zwart.

09. 44-39 18-22 **10.** 27x18 13x22 **11.** 40-34 08-13 **12.** 50-44 02-08 **13.** 44-40 04-10
14. 34-30 12-18 **diagram 1**

Diagram 1 Waz

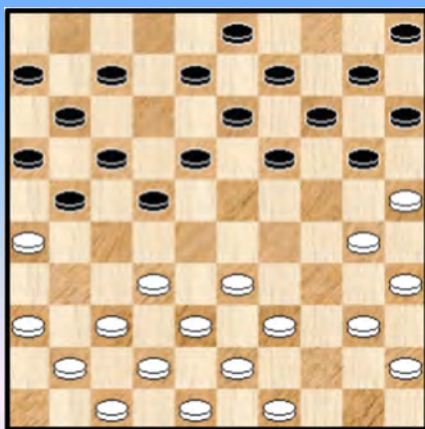
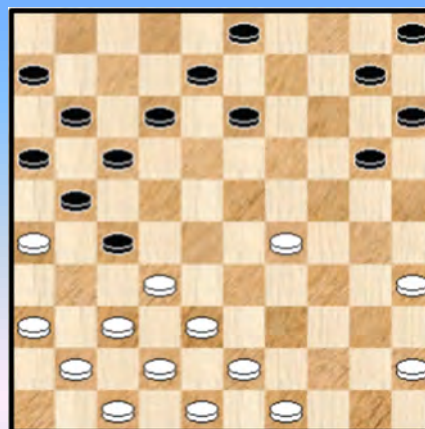


Diagram 2 Waz



15. 39-34

=> Goed mogelijk : **15.** 36-31 07-12 **16.** 41-36 Maar ja, achter elke keuze borrelt een voetnoot op : opgepast, je speelt tegen Georgiev.

15. ... 07-12 **16.** 34-29 19-24 **17.** 30x19 14x34 **18.** 40x29 22-28 ! **19.** 33x22

=> **19.** 32x23 21-27 **20.** 25x14 10x39 **21.** 43x34 blijft wel speelbaar maar het is best aannemelijk dat dit wit niet aanspreekt.

19. ... 18x27 **20.** 25x14 09x20

Wit doet alles zo goed en zo kwaad als het kan en heeft, objectief bekeken, op elk moment even goed - of eigenlijk zelfs iets makkelijker - gestaan dan zwart. Maar ja, Georgiev is zodanig sterk dat hij zich welbewust iets afwijkende antwoorden kan permitteren; Antwoorden die iets minder zijn. Het voordeel is dan dat minder bekende spelbeelden ontstaan. Bijkomend kan hij dan, zoals in het vervolg zal blijken, ietwat gaan **laveren**. En hopen dat de tegenstander daarbij de (dam) draad kwijtraakt.

21. 45-40 20-25 ! 22. 40-34 12-18 23. 38-33

Wit kon drie kanten uit : de appel doorbijten en onmiddellijk afruilen. Ofwel nog wat wachten met het afruilen maar het spel daar wel op afstemmen. Of tenslotte : volledig ingaan op het spelsysteem : de schijf op 27 laten staan en eventueel alle (dam) schepen achter zich verbranden. Sadowska kiest - begrijpelijk - voor het eerste. Na de afruil staat wit trouwens nog altijd prima.

23. ... 27x38 24. 43x32 13-19 25. 48-43 08-13 26. 43-39 15-20 27. 32-28 10-15 28. 42-38 20-24 29. 29x20 15x24 30. 37-31 Geen echte fout maar hierna schuift het initiatief toch stilaan naar zwart.

30. ... 18-23 ! 31. 28-22

=> Minder aantrekkelijk : 31. 38-32 17-22 32. 28x17 21x12 Hierna kan wit niet vervolgen met 33. 49-43 of 33. 47-42 wegens damzetjes.

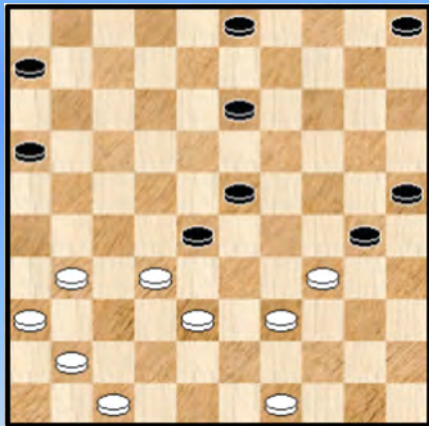
31. ... 17x28 32. 33x22

=> Niet anders slaan : 32. 26x17 ? 11x22 33. 31-27 22x31 34. 33x22 06-11 35. 36x27 05-10 36. 49-43 24-30 ! 37. 35x24 19x30 en de witte rechtervleugel staat onder (forse) druk.

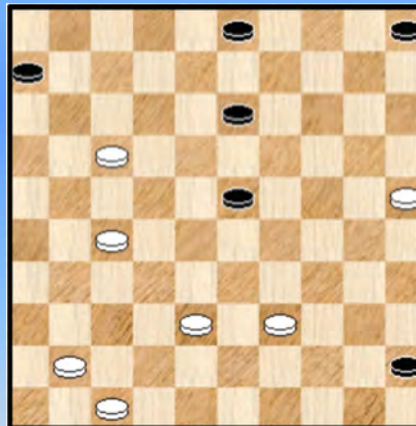
32. ... 21-27 33. 22-17 11x22 34. 26-21 24-30 ! 35. 35x24 * 19x30 36. 21x32 22-28 !

Diagram 3

Diagram 3 Waz



(Analyse) Diagram 4 Zaz



Na een flink stukje laveerwerk heeft zwart zich met de ruil naar veld 30 uitgesproken : de bedoeling is de rechtervleugel van zwart onder vuur te nemen en door te breken.

Hij heeft nu ook het initiatief en zet druk met de laatst - gespeelde zet. In plaats van de tekstzet kijken we ook nog eens naar het offer :

=> 36. ... 23-29 ! 37. 34x23 30-34 38. 39x30 25x34 Wit kan op twee manieren reageren :

++ 39. 49-44 22-28 40. 41-37 28x19 41. 44-39 34x43

42. 38x49 en het voordeel neigt naar zwart al moet niet onmiddellijk voor verlies gevreesd worden.

++ 39. 32-27 ! 22-28 40. 23x32 34-40 41. 38-33 Hier dient eerder de voorkeur aan de witte stelling te worden gegeven. De twee plusschijven bieden ruime compensatie gelet op de witte opstelling.

37. 32-27

=> Het alternatief : 37. 41-37 13-19 38. 32-27 * 28-32 * 39. 37x28

++ 39. ... 23x21 40. 31-26 21-27 41. 26-21 30-35 42. 21x32 en zwart zal niet echt kunnen doorbreken

++ 39. ... 23x43 40. 49x38 30-35 41. 27-21 16x27 42. 31x22 25-30 43. 34x25 35-40 44. 22-17 en omwille van plakkers zal wit erin slagen dit gelijk te houden.

37. ... 28-32 * 38. 38-33

=> Dit zal fout aflopen. Het alternatief geeft analytisch wellicht alsnog remise. Maar Kingsrow moet het wel van erg ver halen 😊 : 38. 27-21 16x27 39. 31x22 32x43 40. 49x38 30-35 41. 36-31

++ 41. ... 23-29 42. 34x23 35-40 43. 23-18 40-45 44. 18x09 03x14 45. 38-32 =

++ 41. ... 25-30 42. 34x25 35-40 43. 31-27 40-45 44. 22-17 **diagram 4**

We drukken het bijbehorende plaatje af omdat het een wat bijzondere vangstelling betreft die ik nog nooit eerder tegenkwam 44. ... 45-50 45. 27-22 ! 50x46 46. 38-32 46x28 47. 22x33 en deze stand - waar we verder niet op ingaan - valt te remiseren.

Hoe dan ook tonen deze varianten (samen met het partijvervolg) de zwakke situatie aan van de witte rechtervleugel.

38. ... 32x21 39. 31-26 30-35 40. 26x17 25-30 41. 34x25 35-40 **Diagram 5**

Diagram 5 Waz

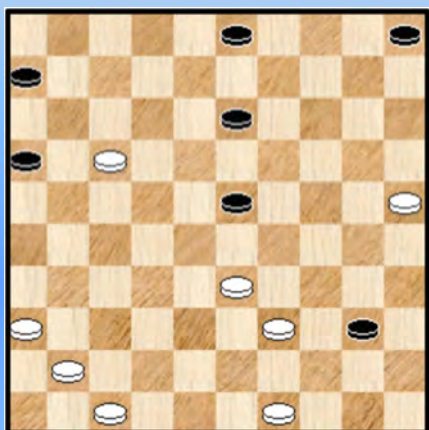
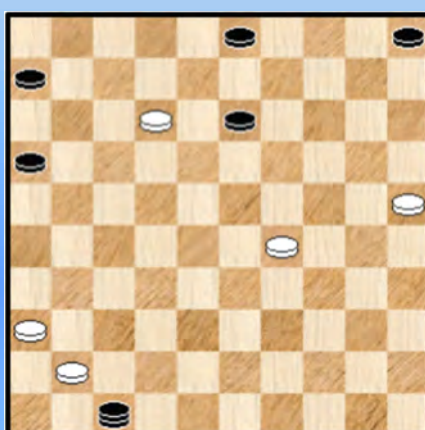


Diagram 6 Waz



Doorbraak Georgiev ! Wat kan wit daar nog tegenover stellen ?

42. 33-28 Was er beter ? Wel, vrijwel alle zetten beter qua evaluatie ... maar echte analytische remisekansen vallen niet te bespeuren.

42. ... 23x32 43. 39-34 40x29 44. 47-42 29-34 45. 49-44 34-39 ! 46. 44x33 32-38 !

Wellicht had wit hier beter de strijd kunnen staken maar alles heeft een goede kant : 47. 33-29 38x47 48. 17-12 **diagram 6** 47x20 !

Wit had natuurlijk kunnen slaan naar 24 en dit wint dan wel maar Georgiev toont zijn ascetisch - humoristische kant door zijn dam vrijwillig te offeren. Daardoor zal wit zelfs niet eens meer op dam komen.

49. 25x14 06-11 50. 41-37 11-17 51. 12x21 16x27 0-2

Besluit : geen echt spektakulaire partij maar de zwartspeler weet wel de zwakke plek in de witte stelling te vinden. Misschien moet er maar eens een herkansing komen, ook in een 01. 34-29 16-21 - partij 😊

- - - - - o - O - o - - - - -

Een revanche ? De tweede partij Sadowska - Georgiev in de 01. 34-29 16-21. Beiden hebben blijkbaar de smaak te pakken en willen een vervolg...

01. 34-29 16-21 **02.** 31-26 19-23 **03.** 37-31 23x34 **04.** 39x30 11-16 **05.** 30-25 06-11
06. 31-27 18-22 **07.** 27x18 12x23 De korte vleugel - opsluiting is een wel erg kort leven beschoren

08. 41-37 07-12 **09.** 44-39 01-06 **10.** 46-41

=> **10.** 36-31 23-28 **11.** 33x22 17x28 **12.** 26x17 11x22 **13.** 32x23 20-24 **14.** 31-27 22x31

15. 37x26 14-20 **16.** 25x14 10x28 =

10. ... 21-27 **11.** 32x21 16x27 **Diagram 1**

Diagram 1 Waz

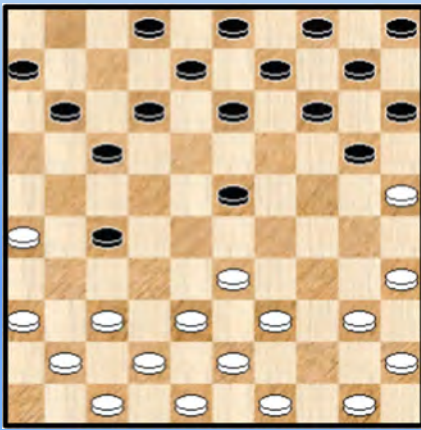


Diagram 2 Zaz

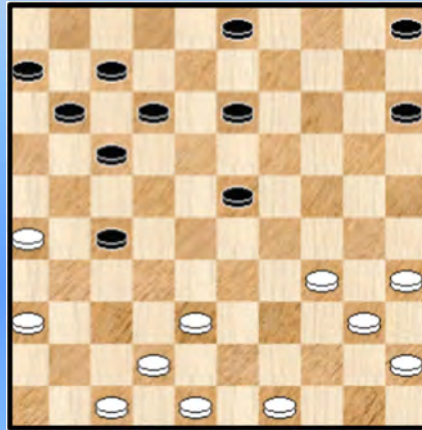
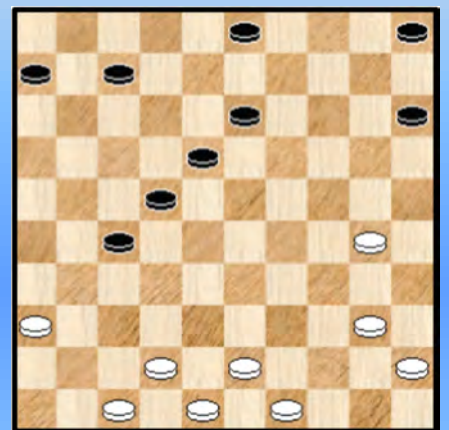


Diagram 3 Waz



Daarmee ligt de partij vroegtijdig in een definitieve plooi. Vergeet het korte vleugel - gebeuren.

12. 40-34 13-18 **13.** 50-44 09-13 **14.** 44-40 04-09 **15.** 37-31 14-19 **16.** 31x22 18x27
17. 25x14 09x20 **18.** 41-37 12-18 **19.** 34-30 08-12 **20.** 30-25 19-24 **21.** 25x14 10x19
22. 37-31 02-07 **23.** 31x22 18x27 **24.** 39-34 24-29

=> Ook **24.** ... 12-18 **25.** 34-29 23x34 **26.** 40x20 15x24 is goed speelbaar voor zwart.

25. 33x24 19x39 **26.** 43x34 **diagram 2**

=> De afbraakpogingen door wit kosten wel kopbrekens maar stoppen de zwarte opmars niet. Zwart pakt het behoedzaam aan en wil zeker niet te snel gaan.

26. 23-28 ! Plaatst wit voor een dilemma **27.** 35-30

=> Zonder twijfel heeft wit overwogen om **27.** 38-32 27x38 **28.** 42x22 17x28 maar de zwarte voorpost boezemt enig ontzag in. Er zou kunnen volgen : **29.** 49-44 05-10 **30.** 35-30 12-18
31. 44-39 10-14 **32.** 39-33 28x39 **33.** 34x43 en de voorpost is weliswaar verwijderd maar de zwarte aanval daarom (nog altijd) niet gestopt.

27. ... 12-18 **28.** 38-33 28x39 **29.** 34x43 17-21 **30.** 26x17 11x22 **diagram 3**

Het tempi - voordeel van zwart bedraagt inmiddels 7 stuks en de zwarte aanval lijkt veelbelovend. Zwart zal echter voorzichtig te werk gaan

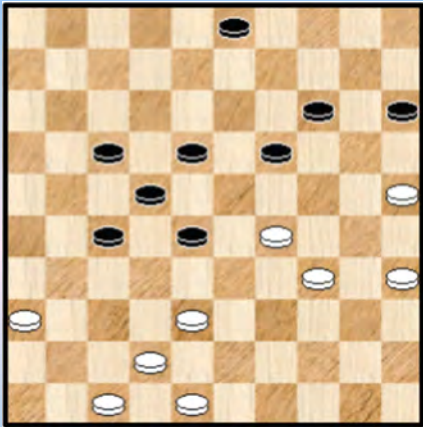
31. 40-34 18-23

=> **31.** ... 22-28 **32.** 36-31 27x36 **33.** 47-41 36x38 **34.** **43x01 +**

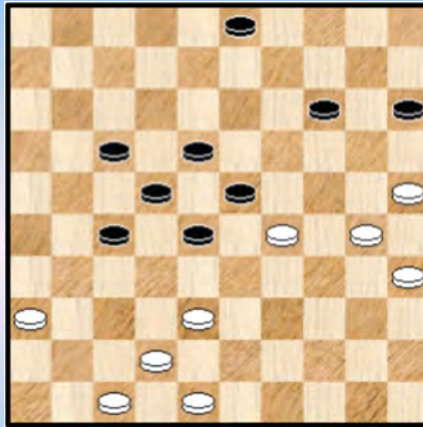
32. 43-38 07-12 **33.** 45-40 06-11 **34.** 30-25 05-10 **35.** 40-35 10-14 **36.** 38-33 12-18

37. 33-29 11-17 **38.** 49-43 13-19 **39.** 43-38 23-28 **diagram 4**

Diagram 4 Waz



(Analyse) Diagram 5 Waz



Wit kijkt inmiddels met lede ogen naar wat er allemaal gebeurt. Een gevoel van onmacht of hoe noem je dat ? Maar je bent toch wereldkampioene en dus gaat ze er nog eens goed voorzitten.

40. 35-30 ! Zeer terecht.

=> De enige andere zet die echt in aanmerking komt is 34-30. We kijken eens wat er dan gebeurt :

40. 34-30 19-23 ! **diagram 5**

++ 41. 29-24 14-19 42. 24x13 18x09

>> 43. 30-24 17-21 +

>> 43. 42-37 23-29 44. 37-31 15-20 45. 25x14 09x20 46. 30-25 20-24 +

++ 41. 47-41 23x34 42. 30x39 14-20 43. 25x14 03-09 44. 14x03 18-23 45. 03x32 28x46 +

40. ... 15-20 ! 41. 38-32

=> 41. 38-33 ? 28x39 42. 34x43 18-23 43. 29x18 22x13 en de schijf op veld 30 gaat verloren.

41. ... 27x38 42. 42x33 28x39 43. 34x43 **diagram 6**

Diagram 6 Zaz

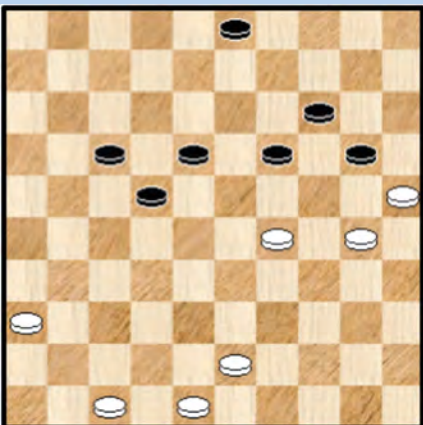
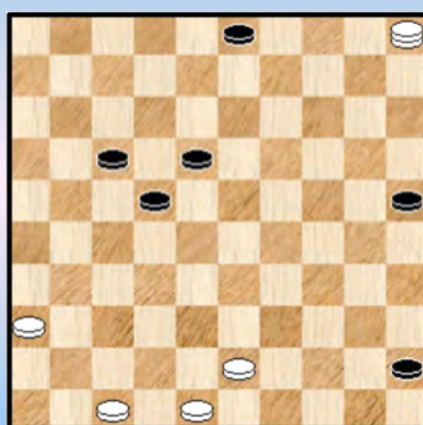


Diagram 7 Zaz



43. ... 19-23 44. 30-24 ?

=> Remisekansen geeft nog 44. 43-38 ! 23x34 45. 30x39 20-24

Met de tekstzet heeft wit natuurlijk de garantie dat ze op dam komt . Weliswaar ten koste van 1 schijf.

44. ... 23x34 45. 24x15 34-40 46. 25-20 14x25 47. 15-10 40-45 48. 10-05 **diagram 7**

Verontrustend is natuurlijk de aanwezigheid van schijf 25 die in principe naar dam kan oprukken.

48. ... 22-27 49. 05-37 een goeie zet 45-50 50. 37-31 wit wil de lange lijn houden 50. ... 17-22

51. 31-37 25-30 52. 43-38 30-34 **Diagram 8**

Diagram 8 Waz

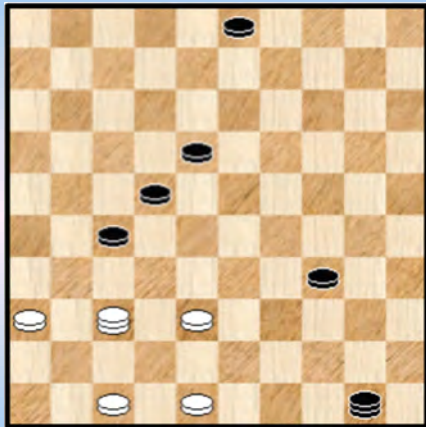
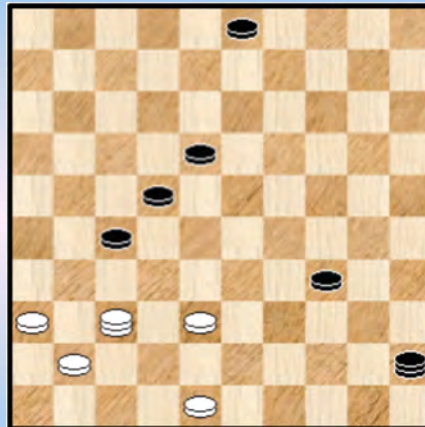


Diagram 9 Waz



=> Men verwacht hier eerder 52. ... 40-35 maar na 53. 48-43 50-45 * 54. 49-43 is niet te zien waar de winst moet vandaan komen. Ook had zwart beter 50. ... 18-22 kunnen doen in plaats van het gespeelde 50. ... 17-22 hetgeen de zwarte dam meer ruimte geeft : zou hebben gegeven.

53. 47-41

=> Wit kon hier effectief remiseren door : 53. 38-32 ! 27x38 54. 37-42 !

++ 54. ... 50-33 55. 48-43 38x49 56. 42x45 =

++ 54. ... 34-39

>> En nu niet slaan naar veld 1 : 55. 42x01 ? 50-45 + triktrak

>> En ook niet naar veld 12 : 55. 42x12 50-45 ! 56. 12-26 45-12 57. 26x08 03x12 +

>> Maar naar veld 7 : 55. 42x07 ! =

53. ... 50-45 **diagram 9**

Het is natuurlijk een moeilijk maar ook wat rommelig eindspel geworden en Georgiev weet ook niet zo goed meer wat doen. Kingsrow noteert nog : 53. ... 27-31 54. 37x26 en 50-28 faalt op 55. 36-31 28x46 56. 31-27 22x31 57. 26x42 34-40 58. 38-32 46x05 59. 42-29 =

Gelukkig kampt ook wit met serieuze moeilijkheden : 54. ... 22-28 ?

=> Remise was nog mogelijk door : 54. 37-10 !

++ 54. ... 34-40 55. 38-33 =

++ 54. ... 03-09 55. 38-33 =

++ 54. ... 27-31 55. 36x27 22x31

>> 56. 10-04 (daarom moest de dam naar veld 10) 31-36 57. 04x22 36x47 58. 22-27 47x24

59. 48-42 24x47 60. 27-43 34-40 61. 43-49 =

>> Een variatie hierop : 56. 10-15 31-36 57. 15-04 36x47 58. 04x27 47x33 59. 48-42 33x47

60. 27-43 34-40 61. 43-49 =

54. ... 22-28 ! 55. 42-47 Wat anders ?

=> 55. 41-37 28-33 56. 38x40 45x47 +

=> 55. 38-33 28x39 56. 42-38 39-44 57. 38x16 44-49 58. 41-37 18-22 59. 37-32 49x21

60. 16x40 +

=> 55. 42-31 18-22 ++ 56. 31-26 27-31 57. 26x40 45x47 +

++ 56. 31-42 28-33 57. 38x40 45x47 +

55. ... 27-32 ! 56. 38x27 18-22 57. 27x18 28-33 58. 47x40 45x12 **0-2**

En daarmee trok Georgiev aan het langste (dam) eind. Zoals wel meer gebeurt.

--- o - O - o ---

Nawoord

In de PC Blues - reeks komen bepaalde uitdrukkingen of gezegdes wel eens meer voor. Gewoon omdat die een stukje werkelijkheid of gevoelswereld weerspiegelen. Zoals bijvoorbeeld : “**het PDFje neemt ons bij de hand**”.

Dit is niks anders dan een **versluiserde** uitdrukking om te zeggen dat het boek organisch groeit, het een brengt het ander bij, er is (meestal) niet zoiets als een vastomlijnd plan. Kortom we weten wel waar we beginnen maar waar we eindigen en welke wegen we allemaal behandelen om tot het eindresultaat (een boek) te komen dat weten we in vele gevallen niet.

Dat was ook hier het geval. De uiteindelijke indeling in 5 luiken was helemaal niet gepland. Aan het Moser - boek hadden we oorspronkelijk helemaal niet gedacht en gelukkig dachten we op een bepaald moment aan de openingskunde van Frits Luteijn die op internet vele prachtige analyses heeft neergepend.

Dit PDFje kwam ook **vrij snel** tot stand met een vrij geringe doorlooptijd. Eigenlijk had ik een beetje vrije tijd vóór het BK 2020. Ik had me voorgenomen telkens te openen met 34-29 en omdat ik bij de openingen nogal vaak in de problemen kom begon ik dan maar wat rond te neuzen.

In tweede instantie besloot ik dan maar enkele zaken op papier te zetten en eigenlijk ben je dan vertrokken voor een nieuw boek zonder dat je het zelf weet. Na het BK 2020 bleven de gespeelde partijen nog een hele tijd niet beschikbaar (niet opgenomen in de partijen database) waardoor ik niet kon verder werken aan het geplande boek over het BK 2020 en van lieverlede dan maar verder werkte aan dit boek. In de eerste helft van april was het boek dan klaar.

Op de titelpagina staat de 34-29 - opening vermeld. En we laten dit bewust zo maar eigenlijk gaat het toch vooral over de **01. 34-29 16-21** - opening. Die in zekere zin als een buitenbeentje mag beschouwd worden binnen het geheel van de 34-29 - opening.

We plannen uitdrukkelijk niet om hierop verder door te gaan. Niet omwille van het gebrek aan stof en ook niet omdat het opening - experiment (dat was het toch wel) tegenviel. Nee, veeleer moet de reden gezocht worden in de talloze andere onderwerpen die nog voorradig en die toch zo interessant ogen 😊

- - - - - o – O – o - - - - -

