



**PC Blues deel 70 :
Yves Vandenberg, dammer**

Auteur : Piens Christiaan

Disclaimer Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.



Inhoudstafel

Titelbladzijde
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues (Intro)

Interludium 1 Lyapunov - Fractals

Analyses Partijen Deel 1

Partij 1990 Scholma - Vandeberg (CP)
Partij 1994 Vandeberg - Golubeva (CP)
Partij 2009 Vandeberg - Wollaert (CP)
Partij 2010 Vandeberg - Casaril (YV/CP)
Partij 2011 Vandeberg - Grau (YV)

Interludium 2 Lyapunov - Fractals

Analyses Partijen Deel 2

Partij 2013 Vandeberg - de Vries (Janes de Vries)
Partij 2013 Vandeberg - Depaepe (YV)
Partij 2013 Vandeberg - Lemmens (Bernard Lemmens)
Partij 2015 Depaepe - Vandeberg (YV/CP)
Partij 2015 Vandeberg - Minkina (CP)

Interludium 3 Lyapunov - Fractals

Avonturen op het dambord **1** : Uitgevoerde Combinaties !
Avonturen op het dambord **2** : Een leuk tintje (Fragmenten)
Avonturen op het dambord **3** : Partij - Fragmenten

Interludium 4 Lyapunov - Fractals

Prestatielijst
Foto's
Nawoord
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues 70 (Intro)

Aan welke dammer zou je graag een boek wijden ? Had men mij die vraag 10 jaar geleden gesteld daarbij de keuze gelaten om er een vijftal namen op te plakken dan zou ik niet geaarzeld hebben om er alvast de naam van Yves Vandenberg in op te nemen.

Nu dus het moment om dit waar te maken. Waarom die keuze ?

Yves is zonder meer een uitstekend dammer én als Belgisch dammer ook nationaal grootmeester. Gezien zijn staat van dienst moet het verwondering wekken dat hij geen enkele maal kampioen van België werd. Een hele rits BK - ereplaatsen (onder meer driemaal een tweede plaats) en een erg regelmatig prestatieniveau zadelen ons enigszins op met die vraag.

Zelf moet ik het antwoord daarop schuldig blijven maar ik heb wel begrepen van Yves en ook van anderen dat zeker één titel had gekund of eigenlijk wel had gemoeten.

Deze jarenlange goede staat van dienst heeft niet in het minst zijn enthousiasme voor het damspel bekoeld. De liefde voor het damspel blijft.

Zijn damkwaliteiten vult Yves verder aan met een innemende en bescheiden persoonlijkheid.

Misschien ook het moment om even mijn allereerste ontmoeting met Yves Vandenberg voor de geest te halen. Dat moet in Antwerpen in de Carnotstraat geweest zijn, in het toenmalig klublokaal van de Antwerpse damclub.

Het betrof een (vooruitgeschoven ?) wedstrijd tegen Frans Claessens voor het BK. Dit werd toendertijd in een aantal weekends gespeeld en verspreid over een periode van een tweetal maanden. Ik vermoed dat het jaartal 1978 of 1979 moet geweest zijn. De partij werd gespeeld in een achterzaal en er was welgeteld 1 toeschouwer : een piepjonge Yves Vandenberg die zeer aandachtig de partij volgde !

Tenslotte speelt ook een laatste reden, wat toevallig en eerder praktisch van aard. In de voorbije jaren mocht ik steeds een beroep doen op Yves voor de analyse van een of andere interessante partij van het Belgisch Kampioenschap (van het betreffende jaar) en dit ten behoeve van de PC Blues - reeks.

Daaruit bleek ook dat Yves best een aangename analyse kan neerzetten, doorspekt met enige omkaderende uitleg vanuit het spelers - standpunt. Om het anders te zeggen : de reeds bestaande PC Blues deeltjes (met name deze ten aanzien van het BK) bieden eigenlijk een goede uitvalsbasis voor het nieuwe PDFje dat voor u ligt. Bijvoorbeeld door een drietal relevante partijen terug op te vissen en die te bundelen. Uiteraard samen met nieuwere analyses.

Zoals reeds uit de inhoudstabel blijkt maken de partij - analyses de hoofdmoot uit van dit PDFje. De analyses zijn deels van eigen hand, deels door Yves. Ook al eens gedeeld. Bijkomend nemen ook **Janes de Vries** en **Bernard Lemmens** een analyse voor hun rekening en tenslotte zijn er ook nog tussenkomsten van **Ronald Schalley** en **Paul Nitsch**. Alles samen een gevarieerd analisten - team.

Hoe moeten we de **speelwijze** van Yves Vandenberg typeren ?

Als we toch een adjektief moeten gebruiken zouden we spreken van een zekere **voorzichtigheid** in de speelwijze. Dit kan slaan op het vermijden van overbodige risico's maar kan bijvoorbeeld ook optreden in spelfases waar groot voordeel **geduldig** wordt uitgediept. De eerste twee (winst) partijen van het BK 2012 kunnen hier deels worden ondergebracht.

Zoals alle Belgische topspelers heeft Yves de nodige theoretische onderbouw en parate openingskennis. En wat met de combinaties ? Hij scoort kombinatief erg goed en is zelf moeilijk (kombinatief) moeilijk onderuit te halen. En we mogen natuurlijk niet zijn favoriete speltype onvermeld laten : de **hekstelling** !

Zoals gezegd maken de partij - analyses toch wel de kern uit van het boek maar er zijn ook twee

hoofdstukken ingelast met fragmenten.

In het eerste hoofdstuk komen (in principe) eerder kortere fragmenten aan de beurt met op een of andere manier een leuk en / of verfrissend tintje. Het tweede fragmenten - hoofdstuk behandelt meestal wat meer uitgebreide fragmenten. Maar in alle geval valt er steeds iets leerrijks te ontdekken of te beleven.

Omdat een combinatieve noot niet mag ontbreken -het (dam) zout der aarde ☺- voorzien we ook in een mooie reeks combinaties uit partijen van Yves. Meestal is hij degene die de combinatie uitvoert maar toch niet altijd ! De combinaties komen uit de partijen - database en lopen tot en met 2012.

Dit boek kwam niet in één beweging tot stand. Ik vermoed dat omstreeks 2012 de basis werd gelegd : de structuur van het boek samen met enkele analyses van partijen en het combinatie - hoofdstuk. In een tweede periode (zowat 2015-2016 al ben ik niet meer zo zeker dan de situering in de tijd) werden nog een drietal extra partij - analyses toegevoegd en ook de hoofdstukken omtrent de fragmenten.

En nu in het Corona - jaar 2020 (op een zucht van 2021) : nog wat kleinigheden en nazicht van de teksten. Tot daar de ontstaanshistoriek.

- - - - - o - O - o - - - - -

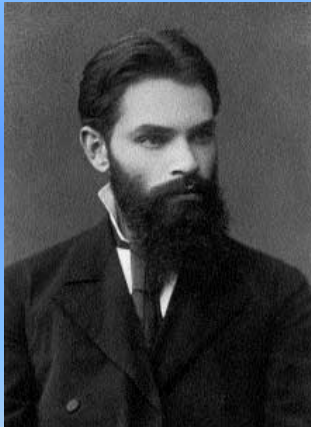
Interludia - intro : Lyapunov - Fractals

Kijk naar de coverfoto en het T-shirt. Welk kenteken staat er op de bovenarm van Yves Vandenberg ?

Deze vraag hield me enkele dagen gevangen. Gelukkig herinnerde ik me dan een artikel in the **Scientific American** van pakweg 15 jaar terug (dit moet als niet meer dan een ruwe schatting beschouwd worden) over fraktalen. **Fractals**.

Fractals blijven het meest bekend van de **Mandelbrot** -set, samen overigens met de bijbehorende **Julia** - sets. De buitengewoon mooi ogende visuele voorstellingen daarvan zijn al enkele keren aan bod gekomen in de PC Blues reeks. Dit kon haast niet anders.

Maar wat is het verband met de inleidende vraag ? Wel, het kenteken op de bovenarm is precies ook een fraktale afbeelding, een fractal. Behorend tot een heel kerkenbare categorie . de **Lyapunov** - fractals. Hoewel ik de precieze naam kwijt was wist ik wel dat het een Russische naam betrof beginnend met de letter L en verder kon natuurlijk in Google op het woord fractals gezocht worden. Waarna het antwoord uiteindelijk gevonden werd.



Lyapunov is een Russisch wiskundige uit de 19de eeuw die op verschillende gebieden belangrijke bijdragen heeft geleverd. Onder meer op de gebieden van differentiaalvergelijkingen, dynamische systemen en waarschijnlijkheidsrekening.

Het zou ons (veel) te ver voeren (en absoluut geen gemakkelijke taak) om heel precies te beschrijven hoe men tot de Lyapunov fractals komt.

Het is ons hier natuurlijk vooral om de **visuele aantrekkingskracht** te doen van de gegenereerde beelden. Samen het besef dat hier een onderliggende wiskundige structuur aan de basis ervan ligt. De visuele schoonheid heeft Lyapunov zelf overigens nooit echt kunnen smaken want alleen (de rekenkracht van) computers en bijbehorende algoritmen laten toe om deze beelden te genereren.

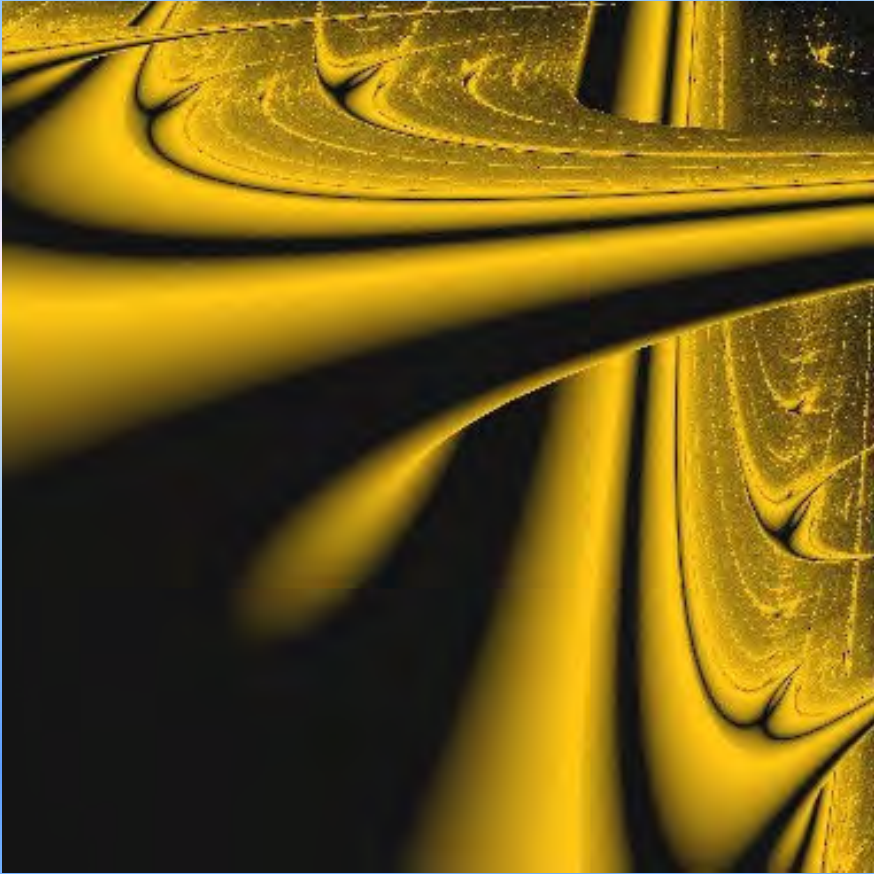
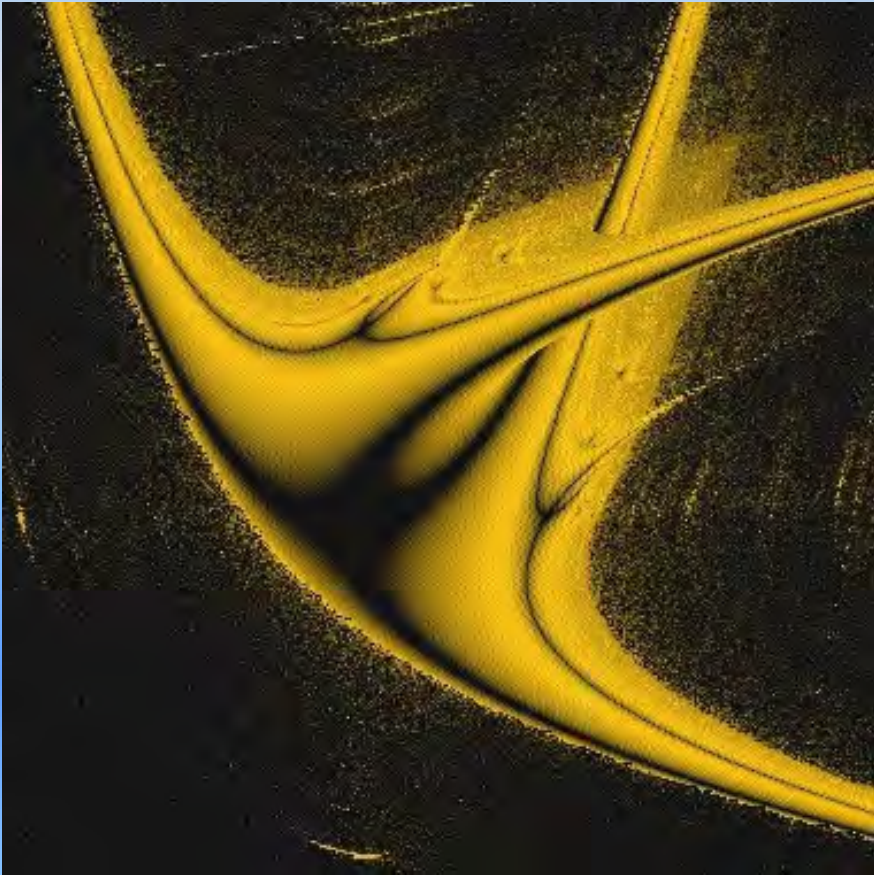
We lichten in deze intro toch een tipje van de onderliggende sluier op.

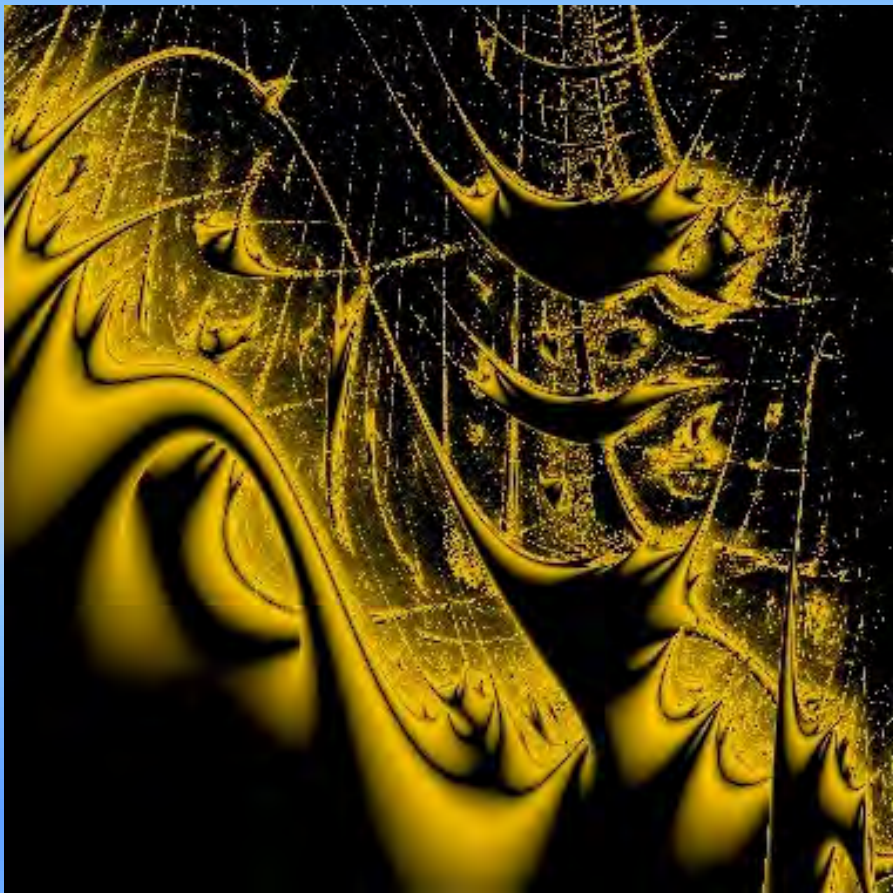
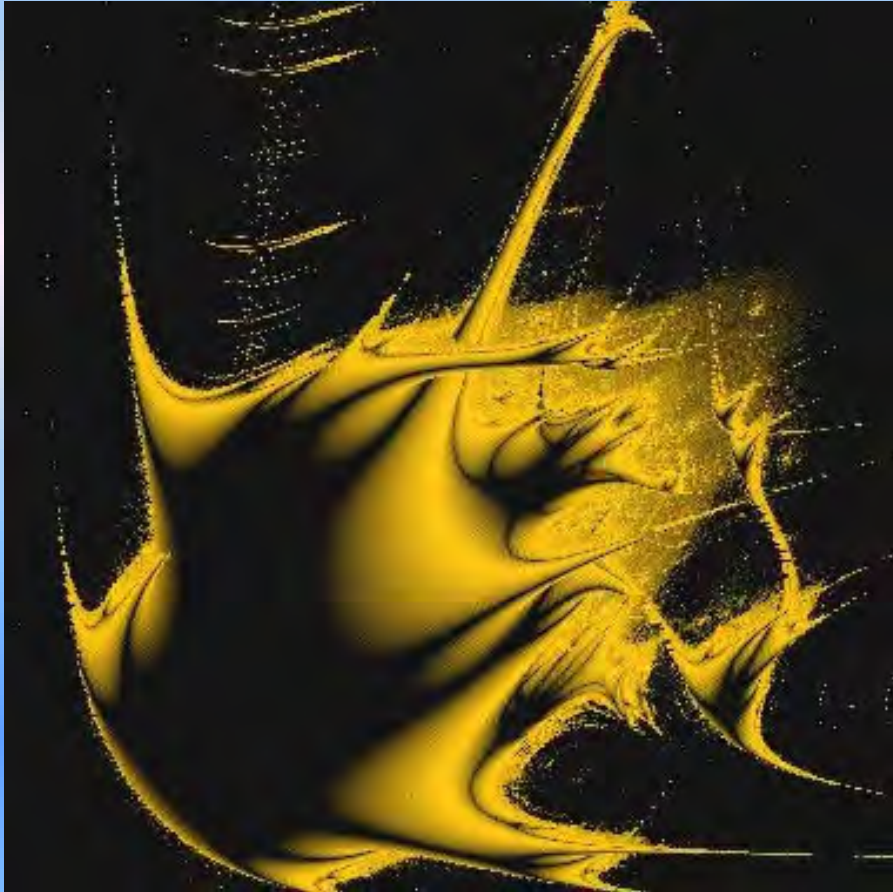
Wat is een fractal ? Een bondige en algemeen aanvaarde definitie is moeilijk te geven. Ze worden vaak bekomen door **iteratie** - processen. Ze hebben een heel merkwaardige eigenschap. Wanneer men **inzoomt** op details van de structuur komt men steeds opnieuw identieke of althans sterk verwante patronen tegen. Dit blijft maar doorgaan tot in het oneindige. Men kan verder ook een "**dimensie**" hechten" aan een fractal. Deze dimensie - ook al merkwaardig - is niet noodzakelijk een geheel getal ... Nogal wat fraktalen lijnen **chaotische** gedragingen af.

Een Lyapunov fractal lijnt gebieden af waar chaotisch gedrag optreedt. Daarbij speelt de fameuze Lyapunov exponent een belangrijke rol. Lyapunov fractals hebben een vrij karakteristiek uiterlijk. Bij het bekijken van de beelden zal dit duidelijk worden.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 1 - Lyapunov - Fractals





De eerste van 10 partij - analyses. Deze analyse is van eigen hand zoals dat ook het geval is met enkele andere. Daarnaast neemt ook Yves enkele partijen voor zijn rekening, eventueel samen met mezelf. Tenslotte zijn er ook nog een tweetal bijdragen van kollega - dammers.

Waarom deze partij ? Voor de keuze bestaat er altijd wel een goede reden, vaak meerdere. Zo ook hier. Vooreerst natuurlijk de tegenstrever : niemand minder dan **Auke Scholma** , internationaal grootmeester en ook (en niet te vergeten) drievoudig kampioen van Nederland. Auke secondeerde ook Sijbrands en Wiersma bij matches om de wereldtitel. Hij wordt verder geroemd om zijn strategische partijen en durft dan ook op dergelijk vlak een krachtmeting aan met de absolute top. In het kampioenschap van Nederland (NK 2012) behaalde hij als nestor (ja , wat gaat de tijd ontzettend snel) een mooie vijfde plaats.

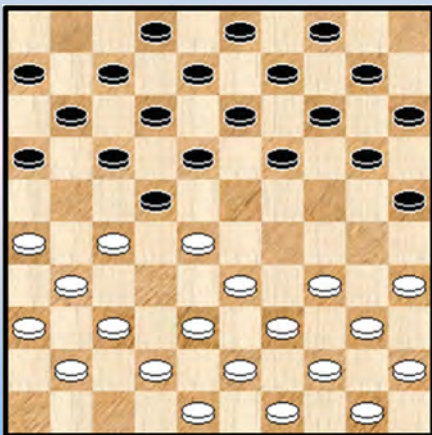
Kortom een dammer met heel veel adellijken. We vergeten bijna nog dat hij ook (mede) auteur is van meerdere boeken en verder geeft Auke ook een wekelijkse rubriek in Dagblad van het Noorden (steeds te bezien op het World Draughts Forum).

Een tegenstander van formaat dus. Toch moet dit niet noodzakelijk als de enige reden voor de keuze van precies deze partij beschouwd worden. Het gaat immers om een **hekstelling** - partij. Nu had ik bij de selectie van de drie bestaande analyses van partijen uit het BK wel met het idee gespeeld om de partij **Vandenberg - Casaril** uit het BK 2009 op te nemen maar meerdere redenen deden me hiervan afzien. In het bijzonder het feit dat deze (erg lange) analyse van de partij reeds in twee PC Blues deeltjes aan bod kwam. En we moeten nu eenmaal niet overdrijven , ook al gaat het soms om andere uitgangspunten.

Dit gezegd zijnde belet er niks om een andere hekstelling partij als vervanger op te sporen ... Ziedaar dus een tweede valabele reden. En er is een stukje functionele gelijkenis met de partij Vandenberg - Casaril in die zin dat het gedeelte na het verbreken van de hekstelling zal zorgen voor de beslissing.

01. 32-28 18-22 02. 37-32 12-18 03. 41-37 07-12 04. 46-41 01-07 05. 31-26 20-25
06. 37-31 14-20 07. 41-37 10-14 08. 47-41 05-10 09. 32-27 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz



09. ... 19-23

De zwarte stand oogt een beetje gevaarlijk maar er is niks aan de hand. Zowel 19-23 als 19-24 blijven perfect speelbaar. Ook 17-21 kan. Wat niet kan : 20-24 want wit vervolgt met 37-32 en zwart blijft in een erg gevaarlijke kettingstelling achter.

Het verschil tussen 19-23 en 19-24 ?

Na de tekstzet kan wit een hekstelling innemen (in de partij gebeurt dit ook) ; na 19-24 is dit niet het geval. We nemen deze variant eens door :

09. ... 19-24 ! 10. 37-32 24-29 ! Zwart mag hiermee absoluut niet wachten

11. 34x23 18x29 12. 27x18 13x22 13. 33x24 20x29

=> 14. 40-34 22x33 15. 39x28 29x40 16. 45x34 =

=> 14. 39-33 12-18 15. 33x24 22x33 16. 38x29 14-19 17. 24x22 17x46 + voor zwart

=> 14. 39-34 22x33 15. 34x23 09-13 16. 38x29 25-30 17. 35x24 13-19 18. 24x13 08x46 +

Niet uit te sluiten dat zwart met de tekstzet bewust op de hekstelling (als opgeslotene) afstevent.

10. 28x19 14x23 11. 34-30 25x34 12. 40x29 23x34 13. 39x30

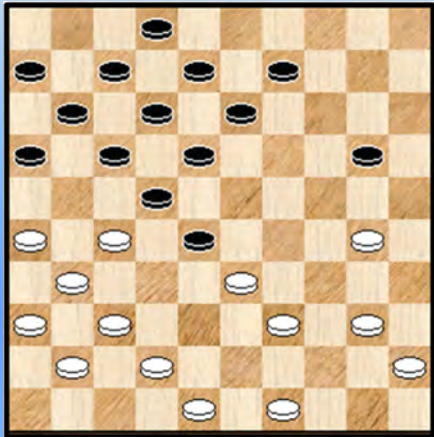
De hekstelling staat nu duidelijk op het bord

13. ... 20-25 14. 44-39 25x34 15. 39x30 10-14 16. 30-25 14-19 17. 35-30 19-23
18. 33-29 23x34 19. 30x39 09-14 20. 39-34 14-19 21. 34-30 04-09 22. 45-40 19-23
23. 38-33 15-20 24. 25x14 09x20 25. 50-45

Op 25. 30-25 speelt zwart gewoon 20-24.

25. ... 03-09 26. 43-39 23-28 **Diagram 2**

Diagram 2 Waz



27. 39-34

De aangewezen zet, die overigens past in het stramien van het witte spelschema. Wit mag vooral niet 27. 30-25 ? 09-14

=> 28. 49-43 16-21 29. 27x16 28-32 30. 37x28 14-19

31. 25x23 18x47 32. 28-23 +

=> 28. 33-29 16-21 29. 27x16 28-32 30. 37x28 22x35 +

=> 28.42-38

++ Niet 28. ... 17-21 29. 26x17 12x34 30. 40x29 28x39

31. 48-43 39x48 32. 29-23 18x29 33. 31-26 48x31

34. 36x09 14x03 35. 25x14 en zwart zal niet kunnen winnen

++ Maar wel 28. ... 28-32 29. 37x28 17-21 30.28x17 21x34 31. 40x29 12x21 32. 26x17 11x22 +1 voor zwart

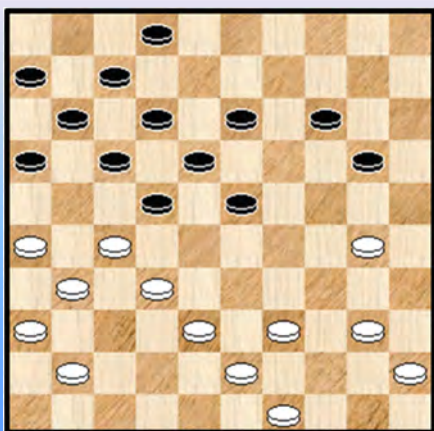
27. ... 28x39 28. 34x43 09-14

Iets meer akkuraat : 28. ... 13-19 ! Er kan bijvoorbeeld volgen : 29. 42-38 16-21 30. 27x16 19-24 31. 30x19 18-23 32. 19x28 22x42 33. 43-38 42x33 34. 37-32 =

29. 43-39 13-19 30. 48-43 Uiteraard niet 30. 42-38 ? 17-21 31. 26x28 18-22 32. 28x17 12x25 +

30. ... 08-13 31. 42-38 19-23 32. 37-32 **Diagram 3**

Diagram 3 Zaz



32. ... 13-19

32. ... 14-19 kwam niet in aanmerking omdat dit de zwarte linkervleugel dodelijk verzwakt. Maar wat omtrent 22-28 ?

Na die zet blijkt een erg mooie combinatie voorhanden. Geen Napoleon - combinatie waartoe dit soort stellingen (bij het spelen van 22-28 zich nogal eens lenen) maar wel deze :

32. ... 22-28 ? 33. 27-22 ! 28x46 34. 31-27 ! 17x28

35. 38-32 28x37 36. 30-24 20x29 37. 39-33 29x38

38. 43x41 46x21 39. **26x10**

Een pracht - combinatie. Met een nadeeltje echter : niet zeker dat dit wint al heeft wit voordeel.

Wit kan echter na 32. ... 32-28 ook meer prozaïsch te werk gaan : 33. 41-37 17-22 34. 38-33 02-08 35. 43-38 en het wordt erg moeilijk voor zwart.

Zwart besloot dan ook (zeer) terecht tot 32. ... 13-19

33. 41-37 20-24 34. 40-35 02-08 35. 39-33 ! Diagram 4

Diagram 4 Stand na 35. 39-33 !



De zet verdient uiteraard een uitroepteken want hij biedt zwart - grootmoedig 😊 - een dam aan.

Wit had uiteraard andere zetten ter beschikking. Met enig rekenwerk kan wit vrij snel zien dat hij met zet 35 in elk geval geen nederlaag tegemoet gaat. Maar heeft hij ook winst - perspectieven ? Niet echt, zoals de variant hieronder aangeeft. Het valt dan ook niet uit te sluiten dat wit met deze zet vooral wil **imponeren**. Een psychologische tintje.

Een extra wapen dat (groot)meesters bezitten en dat - mits passend en sober gebruikt - zijn vruchten kan afwerpen.

We kijken eens naar het zwarte antwoord 23-28 dat door Flits volmondig wordt naar voor geschoven :

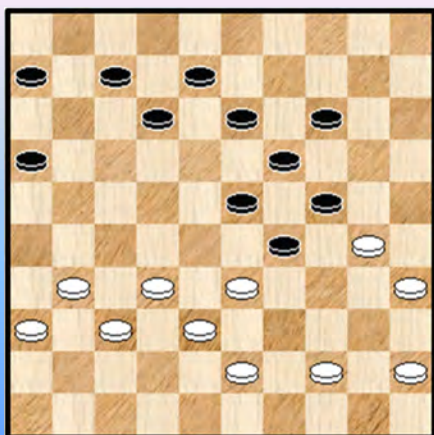
35. ... 23-28 36. 32x23 **19x48** 37. 30x10 17-21 (48-25 kan ook) 38. 26x28 18-22 39. 27x18 12x41 40. 36x47 48x26

De ontstane stand moet zwart remise kunnen houden. We gaan de stand niet verder ontleden , maar ondanks de vrijwel gelijkwaardige evaluatie van de posities van de twee kleuren moet zwart de zaken niet te licht opvatten. De reden valt te zoeken in de wat mindere opstelling van de zwarte schijven en ook en vooral in het promoveren van een tweede witte dam. Rekening houdend met deze elementen mag de zet van Auke in elk geval niet afgedaan worden als ongegrond.

35. ... 23-29 Misschien moet ik Yves maar eens vragen waarom hij precies 23-28 achterwege liet. Met de gespeelde zet is overigens absoluut niks aan de hand.

36. 49-44 18-23 37. 27x18 17-21 38. 26x17 11x13 Diagram 5

Diagram 5 Na 38. ... 11x13



Na deze terugruil krijgen we een totaal nieuw spelbeeld. Wanneer men deze stelling voor ogen krijgt zou men niet onmiddellijk een voorafgaand hekstelling - verloop vermoeden.

Yves heeft dus erg goed standgehouden tegen de Nederlandse grootmeester gedurende het hekstelling - gedeelte.

Wat echter met de evaluatie van deze stand ? Flits geeft enig voordeel aan wit. Niet zo veel. Uiteraard moeten we een dergelijke evaluatie relativeren. Niet zozeer wegens de inkorrektheid ervan maar omwille van de praktische moeilijkheden die nog kunnen opduiken voor de zwarte kleur.

We moeten de moeilijkheden van dit soort standen "na de verbreking van" niet onderschatten. De sterkte van de tegenstander geeft extra munitie voor de geponeerde stelling.

39. 44-40 12-18

Na de laatste witte zet kon zwart het spel een wat geforceerd karakter geven door gebruik te maken van een combinatie wending. Als volgt :

39. ... 14-20 !

=> 40. 30-25 23-28 ! 41. 25x34 28x48 42. 31-27 48x18 43. 32-27 18x31 44. 36x27 en met een schijf minder kan wit makkelijk remiseren

=> 40. 31-26 07-11 41. 30-25 23-28 42. 25x34 28x48 43. 38-33

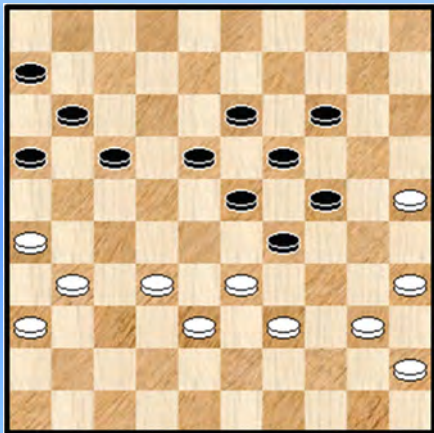
++ 43. ... 48x30 44. 33-29 24x33 45. 35x24 =

++ 43. ... 48x25 44. 33-29 24x33 45. 32-28 33x22 46. 40-34 25x31 47. 36x09 08-13

48. 09x07 11x02 =

40. 43-39 08-12 41. 30-25 07-11 42. 31-26 12-17 43. 37-31 Zie **diagram 6**

Diagram 6 Stand na 43. 37-31



43. ... 18-22 ?

Zwart heeft nogal wat keuze, het lijkt allemaal te kunnen. Met 18-22 opteert hij voor de wellicht minst goede.

Kort een enkele variant voor de andere mogelijkheden :

=> 43. ... 17-22 44. 31-27 22x31 45. 36x27 11-17

46. 33-28 16-21 47. 27x16 18-22 48. 39-33 22-27

49. 32x12 23x43 50. 33-28 13-18 51. 12x34 43-49

52. 34-30 24-29 =

=> 43. ... 17-21 44. 26x17 11x22 45. 31-27 22x31 46. 36x27 06-11 47. 33-28 11-17
48. 39-33 17-21 49. 40-34 29x40 50. 35x44 21-26 51. 44-39 26-31 52. 27x36 16-21 =

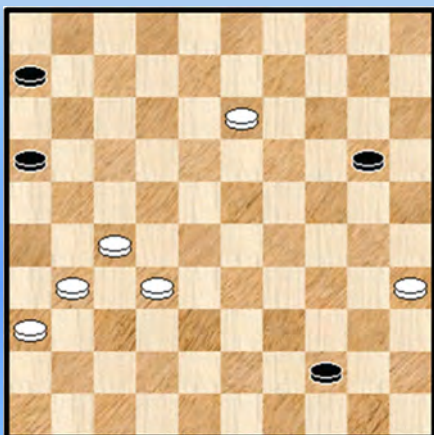
=> 43. ... 14-20 44. 25x14 19x10 45. 33-28 13-19 46. 38-33 29x27 47. 31x13 23x32
48. 13-08 32-37 =

Zwart moet natuurlijk op zijn hoede zijn maar nergens dreigt akuut gevaar. Na de tekstzet dreigen er grotere gevaren.

44. 31-27 ? Mist een analytisch sterkere voortzetting : 44. 32-27 13-18 45. 40-34 29x40 46. 45x34

=> 46. ... 14-20 47. 25x14 19x10 48. 38-32 10-15 49. 34-30 22-28 50. 33x13 17-21
51. 30x28 15-20 52. 26x17 11x44 **Diagram 7**

(Analyse) Diagram 7 Zaz



Het uiteindelijke resultaat valt niet onmiddellijk te bepalen (en we gaan de stand ook niet ontleden) maar zwart gaat het erg lastig krijgen. Hij mag trouwens niet onmiddellijk dam nemen.

=> 46. ... 23-28

++ 47. 34-29 17-21 48. 29x09 21x34 49. 33-29 34x23

50. 09-04 met wellicht remise als resultaat

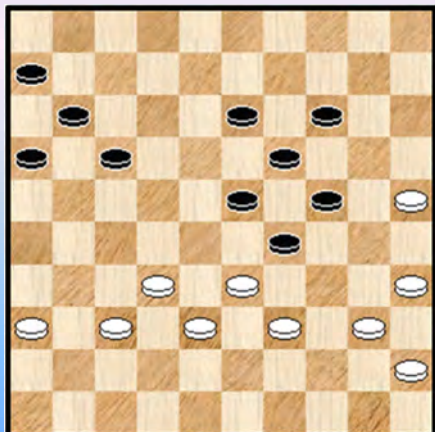
++ 47. 26-21 17x37 48. 36-31 37x26 49. 34-30 22x31

50. 33x13 19x08 51. 30x10 en zwart zal wellicht toch kunnen remiseren.

Na de tekst (44. 31-27) daalt het gevaarpeil.

44. ... 22x31 45. 26x37 **Diagram 8**

Diagram 8 Zaz



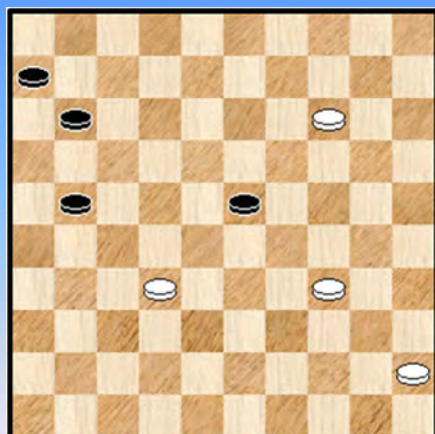
45. ... 17-22 ?

Moeten we de zet van een vraagteken voorzien ? Wellicht wel. Met zijn zet laat zwart immers een combinatie open. De combinatie blijkt weliswaar in een (analytische) remisestand te resulteren maar dat valt helemaal niet zo gemakkelijk te zien... en het kan dus moeilijk de bedoeling geweest zijn.

Met 45. ... 14-20 ! loopt zwart ver van de rode gevaarzone.

46. 35-30 24x44 47. 33x24 44x31 48. 36x20 19x30
49. 25x34 16-21 50. 20-14 **Diagram 9**

Diagram 9 23-28 ?



Zonder twijfel heeft de combinatie de witspeler even naar adem doen happen.

Het komt er nu natuurlijk op aan kalm te blijven. Trouwens , de stand die nu op het bord vereist sowieso sterke zenuwen 😊.

50. ... 23-28 ?

Op zegge en schrijve zet 50 loopt het mis.
Een rechtlijnige remise komt er als volgt :

50. ...11-17 51. 14-10 17-22 !

Wit kan geen dam nemen op 4 wegens meerslag :

=> 52. 10-04 23-28 53. 04x16 28x37 =

=> Dam nemen op 5 kan natuurlijk niet en zetten met een van de schijven 34 of 45 lost ook niks op, bijvoorbeeld : 52. 45-40 06-11 53. 40-35 22-27 ! =

Na zet 50 lijkt zwart niet meer te kunnen ontsnappen :

51. 32x23 21-27 52. 14-09 27-32 53. 09-03 32-37 54. 23-19 37-41 55. 19-14 41-46

56. 14-09 46-37 57. 09-04 37-19 58. 04-22 19-10 59. 22-13 10-46 60. 13-02 11-16

61. 02-13 46-28 62. 03-26 28-44 63. 13-36 44-11 64. 34-29 11-50 65. 29-23 50-11

66. 23-18 11-50 67. 18-13 50-11 68. 13-08 11-50 69. 08-02 2-0 (2.38 u / 2.42 u)

We geven de verbruikte tijden mee als teken van de strijd. En voor de anekdote nog dit : het was de enige partij tussen beide dammers die is opgenomen in de partijen - database.

--- o - O - o ---

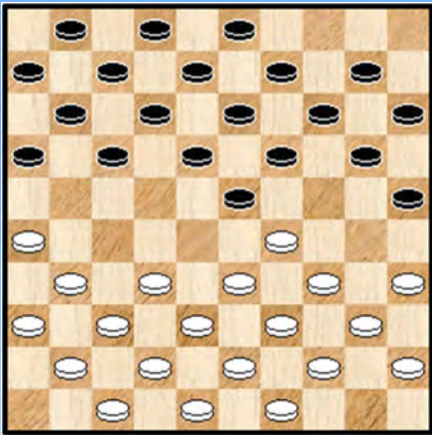
Nog maar eens een hekstelling partij ! Niet dat we nu zullen proberen om dit boek alleen met hekstelling partijen te vullen (al zou dit zeker wel kunnen ☺) , maar deze moet er toch wel bij.

Om meerdere redenen : de opzet van de partij, de bijzonder **fraaie combinatie** die Yves uitvoert, de tegenstander : meervoudig wereldkampioene **Zoja Golubeva** en tenslotte ook wel om de epiloog. Daarmee bedoelen we dan het gedeelte van de partij na de combinatie. De witspeler verkrijgt hierin een enige kans om een wereldkampioene te verslaan ! Overigens was dit de enige strijd ooit op het dambord tussen Yves en de wereldkampioene.

Het gebeuren speelt zich af in Parijs, de lichtstad, en dateert van ruim 20 jaar geleden.

01. 31-26 ! 19-23 **02.** 33-29 14-19 **03.** 39-33 10-14 **04.** 44-39 05-10 **05.** 50-44 20-25
06. 37-31 14-20 **07.** 41-37 10-14 **08.** 46-41 04-10 **diagram 1**

Diagram 1 Waz



Na de overduidelijke beginzet van wit (31-26) gaat het rechtstreeks naar **diagram 1**. Een **anker - stand** waar wit een beslissing moet treffen.

Er zijn natuurlijk andere vervolgen mogelijk dan het verloop in deze partij. Wie weet, kan Yves zich nog wel herinneren waarom hij de partij op die manier startte. Het zou me niet verbazen mocht de reden (of een van de redenen) precies het spelen van een hekstelling - partij zijn.

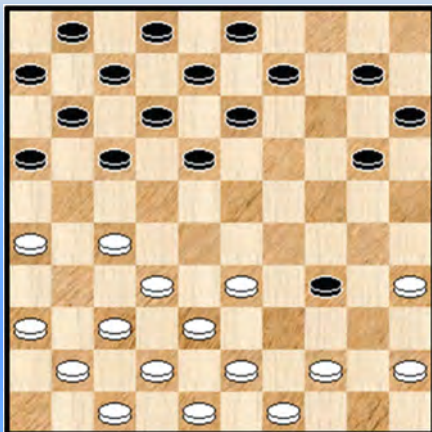
We kijken even naar de stand. Het witte aanknopingspunt op 26 geeft wit een licht nadeel. Zeker, er blijkt niks aan de hand, althans indien men de stelling wat in de vingers heeft.

Eigenlijk heeft wit slechts drie mogelijkheden om voort te zetten : 31-27, 32-27 of 32-28. De laatste zet werd in de partij gespeeld en dus gaan we nu eerst enkele varianten geven omtrent de twee eerste mogelijkheden. Een **intermezzo** om van wat inzicht te krijgen. **Openingstheorie** dus.

=> 09. 31-27 19-24 !

++ 10. 34-30 23x34 11. 30x19 14x23 12. 40x29 23x34 13. 39x30 25x34 **diagram 2**

Diagram 2 Waz



Men zou misschien kunnen menen dat dit toch wel allemaal op zijn pootjes valt voor wit maar schijf 34 blijkt een kwaje klant om te recupereren. Van het weerbarstigste type ☺. We kijken even wat er gebeurt na 44-39 en 44-40.

We vermelden volledigheidshalve dat wit in de diagramstand nog even kan wachten met achterlopen en bijvoorbeeld 27-21 of 37-31 spelen. Ook daar loopt het echter niet van een leien (dam) dakje ...

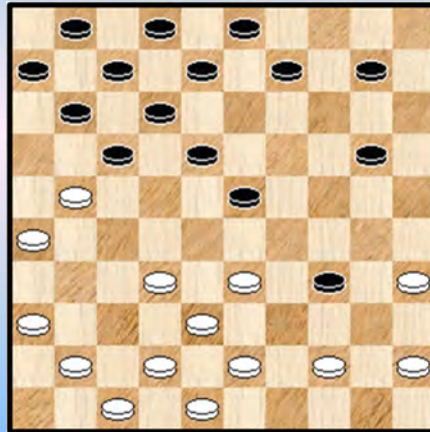
We laten de varianten aan de PC Blues - lezer. Huiswerk dus.

>> 14. 44-39 ? 20-25 15. 39x30 25x34 16. 49-44 15-20 zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz



Diagram 4 Waz



Onmiddellijk achterlopen kan niet en wit moet dus eerst iets anders bedenken.

>1 17. 33-28 18-23 ! 18. 28x19 13x24 19. 44-39 of ? 24-29 20. 39x30 29-33 21. 38x29 17-22
22. 27x18 **12x25 +1**

>1 17. 27-21 16x27 18. 32x21 18-23 !

>2 19. 21-16 23-28 ! 20. 33x22 17x28 en de plusschijf blijft in bezit van zwart

>2 19. 33-29 11-16

>3 20. 29x40 16x27 **+1**

>3 20. 29x18 13x22 21. 37-32 16x27 22. 32x21 de witte positie lijkt wat verbeterd maar ook schijf 21 moet nu in de gaten worden gehouden 22. ... 08-13

>4 23. 21-16 22-28 **+1**

>4 23. 41-37 22-28 24. 37-32 28x37 25. 42x31 13-19 26. 38-33 09-14 ! (ook 09-13 kan)
Door zijn laatste zet dreigt zwart met 12-18.

>5 27. 44-40 12-18 28. 21x23 19x39 29. 40x29 39-44 **+**

>5 27. 33-28 19-23 28. 28x19 14x23 **+1** want schijf is nu beveiligd.

>2 19. 37-32 13-18 ! zie **diagram 4**

>3 20. 33-29 34-40 21. 45x34 23-28 22. 32x23 20-24 23. 29x20 **18x49 +**

>3 20. 44-39 18-22 21. 39x30 22-28 22. 33x22 **17x46 +**

>3 20. 41-37 ? 34-39 ! 21. 43x34 23-29 ! 22. 33x22 17x28 23. 32x23 12-17 24. 21x12 **07x49**

Een vrij spektakulaire slagwisseling (met onder meer het geven van 5 schijven ineens) die ik nog niet eerder ontmoette.

>3 Ook na 20. 42-37 volgt dezelfde combinatie afwikkeling met dam op 49.

>3 20. 32-27 10-15 21. 33-29 * 34-40 22. 45x34 23-28 ! dreigt met tussenlopen

>4 23. 44-39 ? 08-13 24. 38-33 of ? 09-14 25. 33x22 17x28 26. 34-30 of ? 18-22 !

27. 27x09 20-25 28. 09x20 **15x44** 29. 43-39 ! 25x43 30. 48x50 11-16 31. 21-17 12x21
32. 26x17 met belangrijk voordeel voor zwart al durven we het resultaat niet voorspellen.

>4 Het betere alternatief voor wit : 23. 43-39 09-14 24. 38-33 ? **X01** 14-19 ! 25. 33x24 17-22

26. 27x18 12x23 27. 29x18 **20x49** +

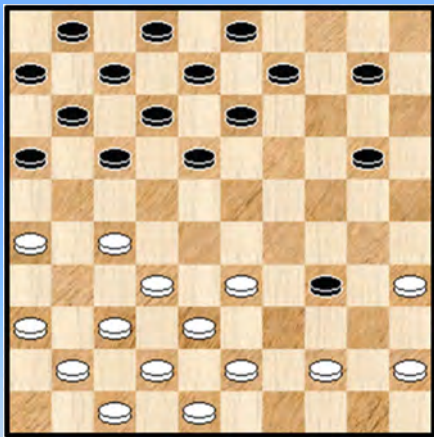
X01 Na 24. 35-30 of 24. 48-43 heb ik geen winst gevonden al blijft zwart duidelijk de beste kansen hebben.

Alles samen relatief rechtlijnige varianten die echter absoluut niet zo evident zijn. Soms kan er al eens een andere zet genomen worden maar meestal luistert het zeer nauw. Een bijzonder spelgenre dus met de zwarte voorpost op 34. Dat de spelers hier snel kunnen mistasten mag zonder meer verwacht worden ! De grens tussen het bewaren of verliezen van de plusschijf is uiterst klein.

Er komen verder nogal wat variaties in de winstvoering tot uiting met ook heel wat combinatievele elementen. We hebben enkele eindslagen trouwens in vetjes geplaatst. Soms tot aan het eindspel toe. Dat dit laatste kan gebeuren toont op zich het belang van de anker - stand (**diagram 1**).

In de database vonden we precies één enkele stand waarin **diagram 3** voorkwam. Meer bepaald in de partij **Terpstra J. - Drost J.P.** uit 2009. Eens kijken hoe ze het er vanaf brachten al houden we de notities toch eerder kort ... Om niet te moeten terugbladeren geven we nog eens het diagram :

Diagram 3 Waz



17. 37-31 17-21 ?

Vrijwel winnend was : 17. ... 10-15 18. 41-37 09-14 19. 33-28 of ? 20-24 20. 27-22 18x27 21. 31x22 15-20 en de plusschijf is binnen.

18. 26x17 12x21 **19.** 41-37 ?

Vrijwel remiserend en ook al leerrijk : 19. 27-22 ! 18x27 20. 31x22 07-12

08-12 maakt eigenlijk niet uit en op 21-26 volgt gewoon 32-28

21. 32-28 en zwart kan best berusten in de afruil via 11-17 want op 21. ... 12-18 ? 22. 22-17 ! Het gehanteerde principe : het plaatsen van een schijf op 22 geeft de nodige **rugdekking** en steun om nadien te kunnen overgaan tot 44-40.

We willen natuurlijk toch wel vermelden dat de twee geplaatste vraagtekens bij zet 17 voor zwart en bij zet 19 voor wit moeten gezien worden als analytische fouten en niet als kleine blunders. Eigenlijk dus een teken dat de materie voor de spelers zeer moeilijk uitvalt.

19. ... 07-12 **20.** 33-28 ?

Beter is 31-26

20. ... 09-14 houdt de buit binnen maar zowel 10-15 als 18-23 ! en zelfs 21-26 overtuigen meer

21. 38-33 13-19 de zwarte zet ligt voor de hand naar 14-19 ! is beter. 44-40 blijft immers verboden (jawel !) en schijf 13 blijft op de plaats.

22. 42-38 08-13 **23.** 47-42

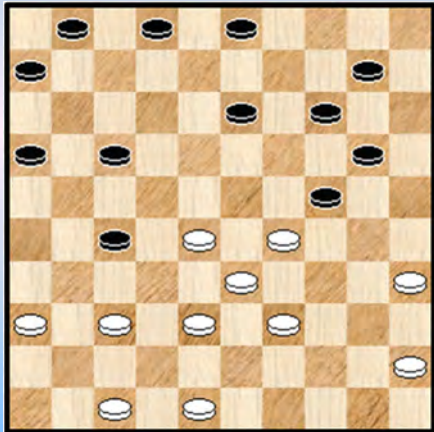
Wit laat hier zijn allicht laatste kans voorbijgaan : 23. 27-22 ! 18x27 24. 31x22

Er volgt nu een vrij rechtlijnige variant met mogelijkheid van een combinatie :

24. ... 21-26 25. 37-31 26x37 26. 32x41 12-18 * 27. 44-40 18x27 28. 40x29 11-17 of ?

29. 43-39 19-24 * 30. 41-37 zie **diagram 5**

(Analyse) Diagram 5 Zaz



Zwart kan de plusschijf niet meer houden. Hij kan nog wel combineren, maar ook dat zal uiteindelijk niet helpen.

30. ... 20-25 ! 31. 29x18 27-32 32. 38x27 16-21
33. 27x16 06-11 34. 16x07 01x41 35. 39-34 25-30 *
36. 35x24 41-46 37. 24-20 ! en de remise komt er aan.

Na deze gemiste kans gaat het langzaam bergaf. Wit houdt met alle middelen zo lang mogelijk de achterloop 44-40 intact en helpt eigenhandig zijn stelling om zeep. Het vervolg nog zonder extra commentaar.

23. ... 02-08 24. 27-22 18x27 25. 31x22 11-17 26. 22x11 06x17 27. 37-31 21-26
28. 31-27 17-21 29. 28-22 12-18 30. 33-28 19-23 31. 28x19 14x23 32. 44-40 34-39
33. 43x34 23-29 34. 34x12 08x37 35. 42x31 21x43 36. 48x39 26x37 0-2

We onthouden uit dit praktijkvoorbeeld de moeilijkheid van het spelgenre (met de plusschijf op 34) en ook dat het opkomen met 27-22 een belangrijke verdedigende resource blijkt om alsnog proberen de schijf uiteindelijk terug te winnen.

Terug naar onze analyse van de partij Vandenberg - Golubeva , meer bepaald naar **diagram 2**. Wit kon immers ook achterlopen met 44-40

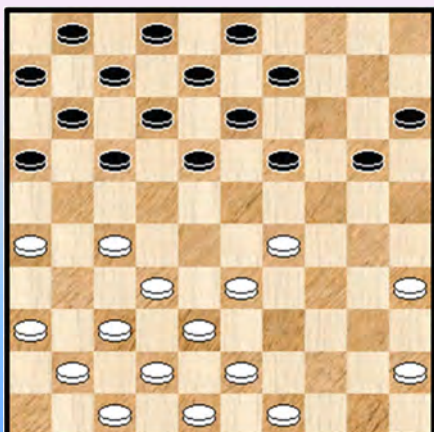
>> 14. 44-40 10-14 15. 40x29

Nu mag zwart niet te rap zijn kruis verschieten met 15. ... 18-22 ? 16. 27x18 12x34 17. 49-44 07-12
18. 44-40 01-07 19. 40x29 =

Zwart moet eerst nog even versterking halen :

15. ... 14-19 **Diagram 6** Wit moet nu kiezen.

Diagram 6 Waz



>1 16. 49-44 ? 19-23 17. 44-39 23x34 18. 39x30 20-25
19. 30-24 17-21 20. 26x17 11x31 21. 37x26 09-14
22. 45-40 de beste

Belet 22. ... 25-30 ? 23. 24-20 15x24 24. 33-29 24x33
25. 35x24 =

Maar wit wint toch door 22. ... 18-23

>2 23. 32-28 23x32 24. 38x27 25-30 25. 24-20 15x24
26. 33-28 en de plusschijf wordt definitief verworven.

>2 23. 33-28 14-20 24. 28x19 20x29

>3 25. 43-39 13x24 26. 39-34 08-13 27. 34x23 13-18 +1

>3 25. 19-14 03-09 ! 26. 14x03 29-33 27. 38x29 12-17 28. 03x21 16x49 ! +

>1 Wit kan in **diagram 6** echter ontsnappen door : 16. 27-21 ! 16x27 17. 32x21 19-23

>2 18. 49-44 ? 23x34 19. 37-32 09-14 20. 41-37 13-19 en de plusschijf is binnen

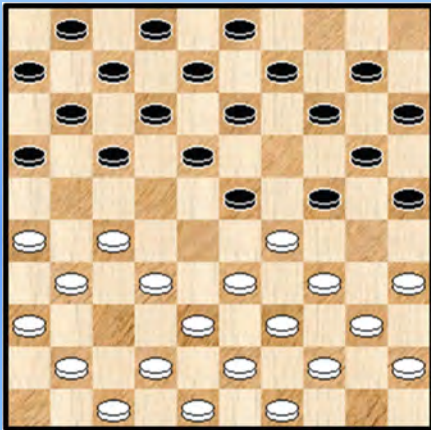
>2 18. 29-24 20x29 19. 33x24 09-14 20. 43-39 18-22 (ook 03-09) 21. 35-30 (X02) en wit kan het gelijk houden. Zwart staat weliswaar wat beter.

Na >> 14. 44-40 schuilt er dus een remisegaatje. Niet zo evident om het eruit te halen. In de database werden 4 partijen gevonden waar het verder ging met 4. 44-40. Bij een ervan ging het mis met 16. 49-44 ? Twee andere partijen liepen door tot en met zet 21 (X02). Dat er nadien verloren werd had niks te maken met de opening (toch niet rechtsreeks).

(=> 09. 31-27 19-24 !)

++ 10. 37-31 **diagram 7**

Diagram 7 Zaz



Zwart moet de damzet vooral niet nemen :

10. ... 24-30 ? 11. 35x24 13-19 12. 24x04 14-19

13. 04x22 17x46 14. 29x18 12x23 15. 38-32 46x28

16. 33x22 11-17 17. 22x11 06x17 +1

In de database trapte overigens niemand (!) in deze kleine valstrik (op 38 voorkomens).

Maar wel : 10. ... 14-19

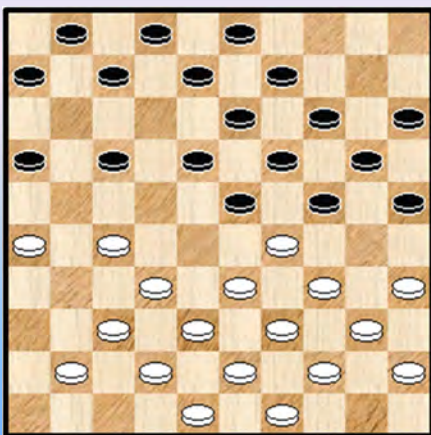
Zwart heeft nu de keuze hoe het open veld 37 op te vullen. Het heeft zijn belang. In de database koos de meerderheid (22) voor 41-37 ...

>> 11. 41-37 ? 10-14 12. 47-41 17-21 13. 26x17 11x22 (niet 13. ... 12x21 14. 27-22 18x27

15. 29x18 13x22 16. 33-29 24x33 17. 39x26 +1 een kleine kaatsingszet)

14. 31-26 22x31 15. 36x27 12-17 we knotten hier de variant af met toch een voordelige stand voor zwart.

Diagram 8 Waz



We wilden het eigenlijk hier eerst bij laten, maar vonden bij de eerder vermelde 22 partijen in de database (waar 11. 41-37 werd gespeeld) een erg **leuk exemplaar**, waarin Yves trouwens met zwart speelde !

Het betreft de partij **Janssen L. - Vandenberg** .

Daarom printen we het diagram ook af (**diagram 8**).

Vooraleer het vervolg door te nemen merken we eerst nog op dat de laatste zet van zwart een gedwongen karakter had. Immers, 15. ... 07-11 kan duidelijk niet en ook niet

15. ... 06-11 ? 16. 27-22 18x27 17. 32x21 16x27 18. 29x18 12x23 19. 34-30 25x34

20. 40x18 13x22 21. 33-29 24x33 22. 39x06 !

Nog maar eens de kaatsingszet dus. Een type combinatie die we al een paar keer hebben ontmoet.

Maar hoe ging het nu verder in die partij ?

16. 27-22 (ook kan 16. 27-21 16x27 17. 32x12 08x17 maar wit wel blijft in de opsluiting)
 16. ... 17x28 17. 33x22 18x27 18. 29x18 13x22 19. 32x21 16x27 zie **diagram 9**

Diagram 9 Waz

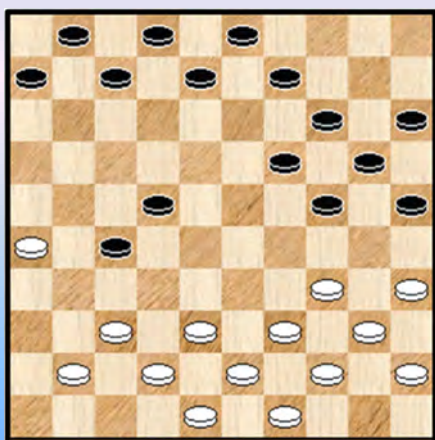
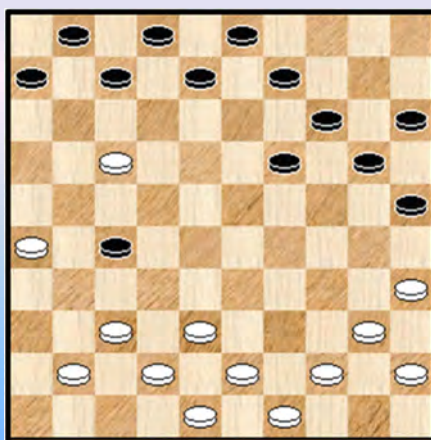


Diagram 10 Zaz



Wit kan de schijf hier terugwinnen via 20. 37-32 ? 08-13 21. 32x21 22-27 22. 21x32 24-29
 23. 34x23 **19x46 +**

Dus 20. 34-29 24x33 21. 39x17 hetgeen een plaatje oplevert met wederzijdse voorposten die ook nog eens achter mekaar staan. We laten dit moment visueel niet aan ons voorbijgaan (**diagram 10**).

21. ... 27-31 22. 37-32 ?

Achterlopen op 36 kan natuurlijk niet, maar wit kan het eenvoudig remise houden door schijf 17 eerst weg te geven en daarna 41-36.

22. ... 31-36 23. 41-37 ?

Nog had wit de zaak kunnen rechthouden door : 23. 42-37 ! 36x47 24. 17-11 ! 47x50

25. 40-34 06x17 26. 49-44 50x30 27. 35x04 ! =

23. ... 07-11 24. 44-39 11x22 en wit verloor verder kansloos de partij.

Terug naar de analyse.

>> 11. 42-37 17-21 12. 26x17 11x22 13. 48-42 (de linkerflank moet bevolkt worden !) 07-11

Niet 13. ... 06-11 ? 14. 32-28 23x21 15. 31-27 21x32 16. 37x06 =

14. 31-26 (ook 14. 27-21 blijft speelbaar) 16x27 15. 32x21

>1 15. ... 01-07 16. 27-22 18x27 17. 29x18 12x23 18. 32x21 16x27 19. 34-30 25x34

20. 40x18 13x22 21. 33-29 24x33 22. 39x17 11x22 23. 37-32 ! en gelijk

>1 15. ... 02-07 16. 27-22 18x27 17. 32x21 16x27 18. 29x18 12x23 19. 34-30 25x34

20. 40x18 13x22 21. 33-29 24x33 22. 39x17 11x22 23. 37-32 ! en gelijk

Tweemaal dus maakt wit gebruik van de kaatsingszet als verdedigingsmiddel.

(=> 09. 31-27 19-24 !)

++ 10. 36-31 de laatste mogelijkheid voor wit

11. 41-36 10-14 12. 47-41 17-21 13. 26x17 11x22 (terug niet 13. ... 12x21 ? 14. 27-22 18x27

15. 29x18 13x22 16. 33-29 24x33 17. 39x26 +) 14. 31-26 22x31 15. 36x27 en we komen terug op een van de voorgaande (en de minst goede trouwens) varianten na 10. 37-31. Kortom 10. 37-31 valt sowieso te verkiezen boven 36-31.

=> We hebben ook 09. 32-27 te goed :

++ Na 09. ... 19-24

>> 10. 34-30 komt wit met 10. ... 23x34 11. 30x19 14x23 12. 40x29 23x34
13. 39x30 25x34 in vrijwel hetzelfde spelbeelden terecht als hierboven. Niet aan te raden (voor wit)
dus.

>> 10. 27-22 17x28 11. 33x22 24x33 12. 39x19 18x27 13. 31x22 13x24 14. 34-30 25x34
15. 40x29 24x33 16. 38x29 en de witte stand oogt wat kramikkig maar hij kan het gelijk houden.

++ Zwart kan het spel een andere richting geven waarbij een hekstelling ontstaat waarbij nu zwart
opgesloten is : 09. ... 17-22

>> 10. 38-32 ? 11-17 11. 42-38 06-11 12. 47-42 01-06 zie **diagram 11**

Diagram 11 Zaz ...

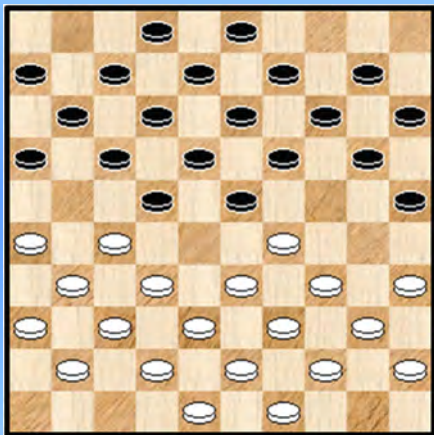
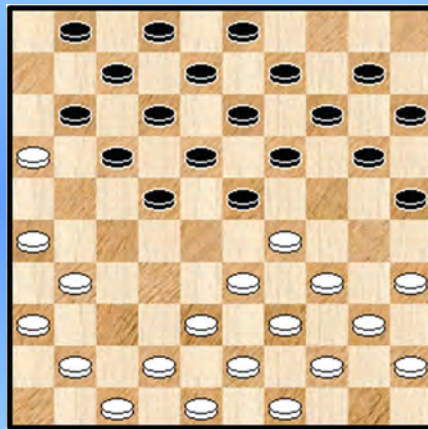


Diagram 12 Zaz



Wit, aan zet , moet materiaal inleveren. Niet al te moeilijk om dit hier te zien aankomen. Wel een
situatie waar men steeds moet op voorzien zijn (van de zijde van de witte kleur).

>> 10. 37-32 11-17

Na 11. 41-37 ? of 11. 42-37 ? komen we in voorgaand schema terecht. Wit moet dus wel vervolgen
met : 11. 27-21 16x27 12. 32x21 06-11 13. 21-16 **Diagram 12**

Een mooie stand. Voor Flits behoudt zwart licht voordeel. De stand die kwam al twee keer voor in de
database. Telkens met 1-1 als resultaat. We gaan niet verder op de stand in en beperken ons tot de
opmerking dat zwart maar drie korrekte voortzettingen heeft 01-06, 22-28 of 19-24. 22-27 zou een
schijf verliezen en 19-24 komt eigenlijk ook minder in aanmerking omdat daarna een massale
opruiming volgt met gelijke stand.

>> de laatste zwarte optie, die ook het meest voor de hand ligt.
10. 29-24 ! 19x30 11. 35x24 20x29 12. 33x24 zie **diagram 13**

Van voordeel voor zwart kan hier eigenlijk geen sprake meer zijn. We hebben een hekstelling op het
bord en daarbij is het nu wit die de opsluitende kleur is.

In de database kwam de stand al vier keer voor. Een keer was er een beslissing : zwart won.

Bij het (snel) doorlopen van de 4 partijen bleef me de indruk bij dat men vanuit diagram 13 nog wat
afruilen te goed heeft (op ene of andere manier) en dat scherp spel niet zozeer aan de orde is.

Diagram 13 Zaz

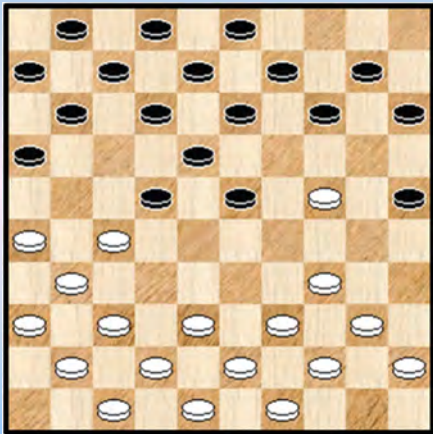
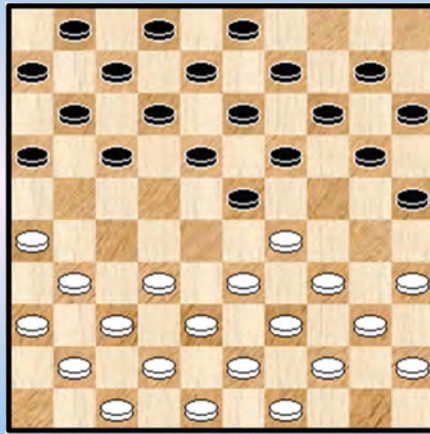


Diagram 1 Waz



Volledigheidshalve melden we nog dat in de diagramstand 23-28 ! speelbaar is voor zwart.

Na dit (alles samen vrij uitgebreide) opening - intermezzo keren we terug naar het punt in de partij waar we gebleven waren : bij **diagram 1**.

Niet elektronisch terugbladeren want we afficheren de stand opnieuw. Al staat die stand intussen misschien wel verankerd in het geheugen ☺.

Yves koos dus voor de derde mogelijkheid in deze stelling en in zekere zin de zet die het meest voor de hand ligt : **09. 32-28**. Vooraleer de analyse verder te zetten werpen we toch nog even een blikje op de (database -) statistieken :

09. 31-27 80 voorkomens	09. 32-27 30 voorkomens	09. 32-28 692 voorkomens
2-0 => 19	2-0 => 7	2-0 => 170
1-1 => 28	1-1 => 14	1-1 => 331
0-2 => 33	0-2 => 9	0-2 => 191

Konklusies trekken uit enkele en dan nog summier statistieken blijft altijd moeilijk en we beperken ons dan ook tot het aanstippen van een tweetal kleine puntjes :

- In de partijen kiezen de witspelers duidelijk voor 09. 32-28. Terecht in het licht van hetgeen we gezien hebben ten aanzien van de twee andere keuzes.
- Bij zowel 31-27 als bij 32-27 wint zwart duidelijk meer. Intuïtief kon men misschien nog een iets meer uitgesproken score verwachten.

Naar de partij nu.

09. 32-28 23x32 **10. 37x28** 19-23

Zwart kan natuurlijk meerdere richtingen uit. 18-23 levert echter niks bijzonders op en van de andere zetten geeft de partijvoortzetting de meeste aanknopingspunten.

11. 28x19 13x24 zie **diagram 14**

De hekstelling staat op het bord. Yves speelt de rol van opgeslotene. Eigenlijk zou ik hem eens moeten vragen welke van de twee rollen hij nu wel verkiest : opsluitende kleur dan wel opgesloten kleur.

Zwart heeft twee schijven op de lange lijn , wit van zijn kant heeft al een drietal schijven (26,31,36) op de linkerzijde. De tempi - verhoudingen zijn gelijk. Flits geeft een neutrale evaluatie.

Diagram 14 Waz



12. 41-37 09-13 13. 37-32 14-19 14. 42-37 10-14 15. 48-42

Beter dan 47-24. De voorbije zetten heeft zwart zijn twee schijven op de lijn 46-05 opgeschoven en in het spel gebracht. Niet onbegrijpelijk.

Toch heeft het nu ontstane lege veld 10, zoals we later zullen zien, ook enkele kleine karakteristieke nadelen.

15. ... 17-21 16. 26x17 12x21 17. 31-26

Wit speelt natuurlijk niet 47-41 wegens 26-31 ! met voordeel voor zwart.

Naast de tekstzet kon wit echter ook 32-28 of 31-27 spelen. Bijvoorbeeld :

17. 31-27

=> 17. ... 07-12 18. 27-22 18x27 19. 29-23 19x28 20. 33x31 en zwart kan wellicht best de twee om twee ruil op zijn linkerflank nemen met algemene nivellering tot gevolg.

=> 17. ... 21-26 18. 32-28

++ 18. ... 11-17 ? 19. 28-23 19x28 20. 33x11

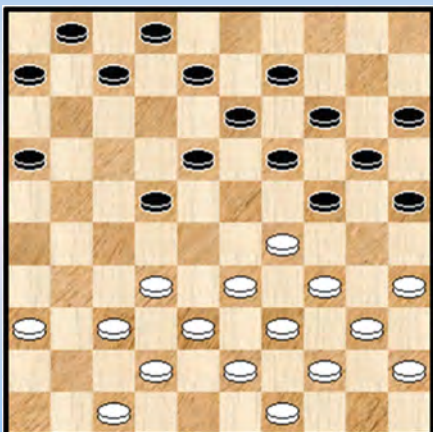
>> 20. ... 06x17 21. 27-21 16x27 22. 37-32 24x33 23. 32x23 07-12 24. 39x28 +2

>> 20. ... 24x33 21. 38x29 06x17 22. 27-21 16x27 23. 29-24 20x29 24. 34x32 +2

++ 18. ... 07-12 19. 27-22 18x27 20. 28-23 19x28 21. 33x31 24x33 22. 39x28 =

17. ... 03-09 18. 26x17 11x22 zie **diagram 15**

Diagram 15 Waz



Ergens roept de keuze van zwart om een schijf op 22 te plaatsen enige twijfel op. Gewoon 17. ... 07-12 en slaan naar 21 lijkt meer voor de hand liggend.

In diagram 15 kunnen we duidelijk een van de gevolgen van het open veld 10 zien : normaal gesproken (en bijzondere gevallen daar gelaten) kan zwart nooit besluiten tot 19-23 wegens 34-30.

19. 36-31

Een zet die Yves wel eens meer speelt, los van het hekstelling - gebeuren. In de diagramstand kon natuurlijk 37-31 ? niet wegens 18-23 en dam op 48.

19. ... 07-12 20. 31-26

We vermelden nog twee leuke spelgangen :

=> 20. 32-27 22-28 ! 21. 33x22 24x33 22. 39x28 18-23 ! 23. 37-32 16-21 24. 27x16 23-29 25. 34x23 25-30 26. 35x24 20x36 Een Napoleon zonder ernstige gevolgen 😊.

=> 20. 32-28 01-07 21. 28x17 12x21 22. 31-26 19-23 ! 23. 26x17 13-19

Zwart maakt van het vrij tempo gebruik om toch 19-23 ! en 13-19 door te zetten. Hij kan schijf 17 later wel recupereren.

20. ... 01-07 21. 32-28 07-11 22. 28x17 12x21 23. 26x17 11x22

Een klein tussenstukje dat zal toelaten om straks in een combinatieve heksenketel te verzeilen.

24. 38-32

Niet 24. 37-32 ? 18-23 25. 29x27 24-29 26. 33x24 20x29 27. 34x23 **19x48** + Een gekende standaard - combinatie.

24. ... 02-07

Het wordt stilaan spannend voor zwart.

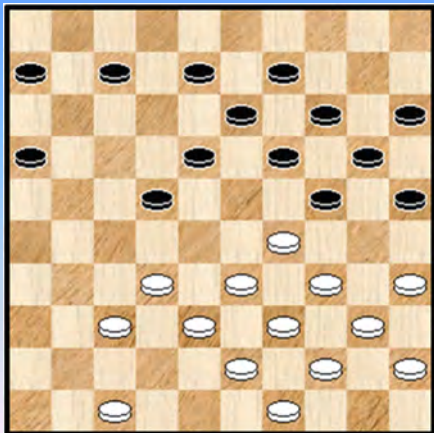
=> 24. ... 08-12 ? 25. 34-30 25x23 26. 33-29 24x33 27. **39x08** +

=> 24. ... 06-11 ? 25. 34-30 25x23 26. 33-29 23x34 27. 40x29 24x33 28. **39x06** +

=> 24. ... 24-30 ? 25. 35x24 19x30 26. 43-38 ! met een dubbele dreiging : enerzijds dam, anderzijds schijfwinst.

25. 42-38 ! De perfecte zet. Zie **diagram 16**

Diagram 16 Zaz



Verboden was :

=> 25. 47-41 ? 18-23 26. 29x27 24-30 27. 35x24 **20x36** +1

=> 25. 33-28 ? 24x33 26. 28x17 20-24 27. 39x28 24-30

28. 35x24 **19x50** +

Bijkomend vermijdt de tekstzet ook en vooral

25. 43-38 ? 16-21 26. 32-28 25-30 ! 27. 28x26 19-23 !

28. 34x25 **23x41** 29. 47x36 =

25. ... 16-21 ?

We gaan eens kijken naar de zwarte opties :

=> 25. ... 22-27 ? 26. 32x21 16x27

++ 27. 29-23 19x28 28. 33x31 +1

++ 27. 35-30 24x35 28. 29-24 19x30 29. 38-32 27x29 30. **34x01** +

=> 25. ... 06-11 ? 26. 32-28

++ 26. ... 11-17 27. 35-30 24x35 28. 28-23 19x28 29. 29-24 20x29 30. **34x01** +

++ 26. ... 22-27 27. 35-30 ! 24x35 28. 29-24 19x30 29. 38-32 27x29 30. **34x01** +

=> 25. ... 08-12 ? 26. 32-28

++ 26. ... 12-17 27. 35-30 24x35 28. 28-23 19x28 29. 29-24 20x29 30. **34x01** +

++ 26. ... 22-27 27. 37-31 ! 27x36 28. 28-22 18x27 29. 29-23 19x28 30. 33x31 36x27

31. 34-30 25x34 32. **39x17** +1

=> 25. ... 07-11 ? 26. 32-28

++ 26. ... 22-27 27. 35-30 24x35 28. 29-24 19x30 29. 38-32 27x29 30. **34x03** +

++ 26. ... 11-17 27. 28-23 19x28

>> En nu niet 28. 35-30 ? 24x35 29. 29-24 20x29 30. **34x03** 16-21 31. 40-34 21-26

32. 03x21 26x17 =

>> Maar wel 28. 38-32 ! 08-12 29. 32x23

Zwart kan niet achterlopen en de open velden 8 en 10 geven de dreiging 34-30 ! extra kracht
29. ... 22-28 de beste 30. 33x11 24x33 31. 39x28 18x29 32. 34x23 06x17 33. 35-30 25x34
34. 40x29 +1

=> 25. ... 07-12 de laatste mogelijkheid 26. 32-28

++ 26. ... 12-17 ? 27. 28-23 19x28

>> Opnieuw niet 28. 35-30 ? 24x35 29. 29-24 20x29 30. 34x03 16-21 =

>> 28. 38-32 ! 08-12 29. 32x23 22-28 30. 33x11 24x33 31. 39x28 18x29 32. 34x23 06x17
33. 35-30 25x34 34. 40x29 +1

++ 26. ... 22-27

Nu kan wit niet 27. 28-22 ? 19-23 28. 22x31 23-28 29. 33x22 24x42 30. 37x48 18x36 +1 voor zwart
en moet dus berusten in :

>> 27. 35-30 24x35 28. 28-23 19x28 29. 33x31 =

>> ofwel 27. 38-32 27x38 28. 43x32 wit dreigt nu 28-23 19x28 32x23 + zodat zwart eigenlijk
gedwongen is tot 28. ... 18-22 29. 28x17 12x21 30. 32-28 zie **diagram 17**

(Analyse) Diagram 17 Zaz

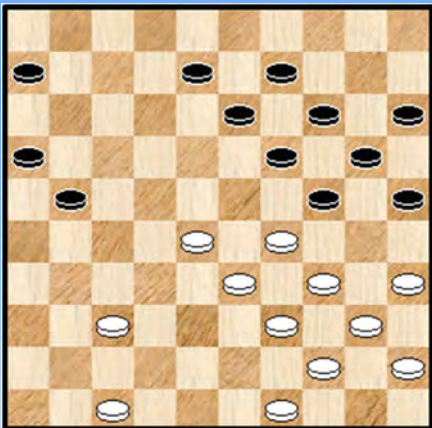
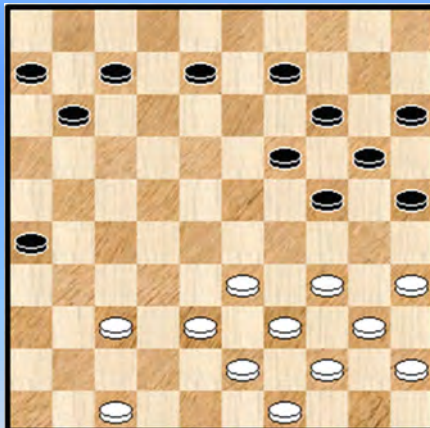


Diagram 18 Waz ...



Beide kleuren kunnen hun hekstelling - partij verder zetten in deze variant. De evaluatie van deze stand door Flits geeft geen noemenswaardig verschil. Wellicht zouden de meeste spelers eerder de zijde van wit kiezen om deze stand verder uit te spelen.

Tussenbesluit : onder alle mogelijke antwoorden schuilt welgeteld één enkel remise - variant.

We hebben natuurlijk nog een mogelijkheid achter de hand : het partij - vervolg met 16-21 !

Een vraag die allicht voor altijd onbeantwoord zal blijven (tenzij de zwartspeelster enige Engelstalige toelichting zou geven ☺) : in welke mate heeft de overvloed van combinatieve varianten de keuze van 16-21 bepaalt ? Het lijkt veilig te veronderstellen dat dit minstens sterk heeft meegespeeld.

We kijken nu hoe het verder afloopt.

26. 32-28 21-26 gedwongen, wegens :

=> 26. ... 22-27 ? 27. 35-30 24x35 28. 29-24 19x30 29. 38-32 27x29 30. 34x01 +

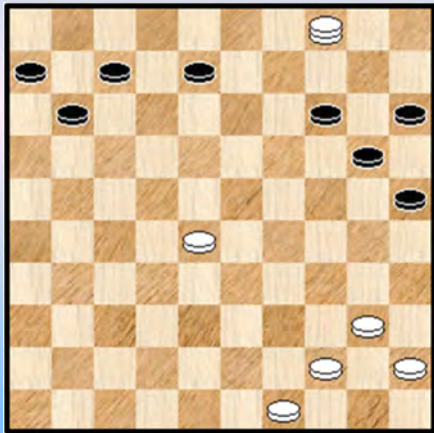
=> 26. ... 21-27 ? 27. 28x17 18-23 28. 29x18 13x11 29. 34-29 27-31 30. 37x26 +1

27. 28x17 18-23 28. 29x18 13x11 Zie **diagram 18**

Het lijkt erop dat zwart uit de witte combinatieve klauwen is gebleven. Maar, klopt dit wel ? ...

29. 37-31 !! 26x37 30. 47-42 37x48 31. 33-29 24x42 32. 43-38 42x33 33. 39x28 48x30 34. 35x04 !
Diagram 19.

Diagram 19 Zaz



Een schitterende combinatie, een standaardcombinatie trouwens in de hekstelling.

We verwijzen de PC Blues - lezer ook naar **deeltje 26** uit de reeks en meer bepaald naar de partij **Janes de Vries - Cees Rijk**. In deze partij miste de zwartspeler deze aanwezige (en winnende) standaardcombinatie en verloor verder de partij.

Om redenen eigen aan deeltje 26 gaf ik deze combinatie de naam van "Zeeuwse hekstelling - combinatie" maar de combinatie is eigenlijk al gekend sedert de oudheid. Oudheid in de damwereld wel te verstaan.

De combinatie komt niet om de haverklap voor in de partij , maar ik kon toch wel een twaalfstal (of iets meer) exemplaren op de kop tikken. Daaruit bleek overigens dat de combinatie nog wel wat variatiemogelijkheden toelaat. Allemaal te vinden in deel 26.

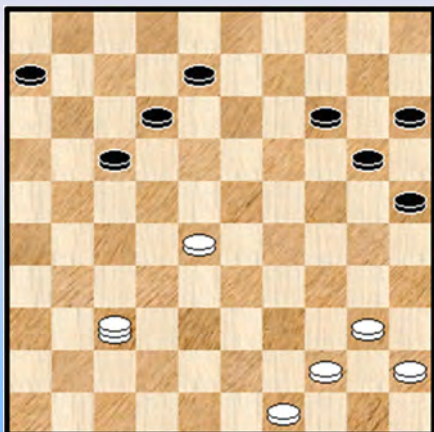
Een vraag die we zeker aan Yves moeten voorleggen : op welk precies moment had hij de combinatie in het (dam) vizier ?

We werpen een blikje op de reststand. De witte dam kwam er ten koste van 2 schijven. Op zich een eerder neutraal gegeven. Maar de dam kan geenszins bedreigd worden en heeft de nodige manoeuvreerruimte. Dat op zich moet voldoende zijn voor winst.

Het komt er natuurlijk op aan de kansen te grijpen en geen fouten te maken. En uiteraard valt de tegenstander (een wereldkampioene !) niet te onderschatten ...

34. ... 07-12 35. 04-31 11-17 36. 31-37 Diagram 20

Diagram 20 Zaz



De voorbije zetten waren allemaal prima. Vanuit analytisch standpunt valt er niks op af te dingen. Met zijn laatste zet moest wit de lijn 36-04 verlaten.

Wit dreigt op zijn beurt met 23-18

36. ... 12-18 ?

Een eerste deuk in het zwarte pantser. 17-21 was eigenlijk beter.

37. 37-48

Op zich een goede zet, want veld 48 is erg belangrijk vanuit verdedigend standpunt en bovendien kan de witte dam zich eventueel linken aan de witte schijven onderaan om tot combinatie - dreigingen te komen.

Er kwam ook een andere - en winnende - zet in aanmerking :

37. 37-26 ! (37-31 kon uiteraard niet want de dam verspeelt het leven)

=> 37. ... 08-12 ? 38. 26-31 ! en dit keer wint wit want zwart ontbeert een tempo om te dam te strikken

=> 37. ... 17-22

++ 38. 28x17 ? 18-22 ! 39. 17x28 25-30 40. 26x03 30-34 41. 40x29 20-25 42. 03x20 15x22 =
Zowaar nog een combinatie.

++ 38. 26x03 22x33 39. 49-43

>> 39. ... 14-19 40. 03-17 +

>> 39. ... 06-11 40. 03-26 14-19 41. 26-48 +

>> 39. ... 18-22 40. 03-26 22-27

>1 41. 26-37 25-30 ! 42. 37x05 27-31 en zwart zal kunnen remiseren

>1 41. 26-48 33-39 of ? 42. 44x33 +

Een analytisch duidelijke winst al kan men zich voorstellen dat Yves - voor zover hij de zet heeft overwogen - toch bedenkingen had bij de voorste zwarte schijf in de variant.

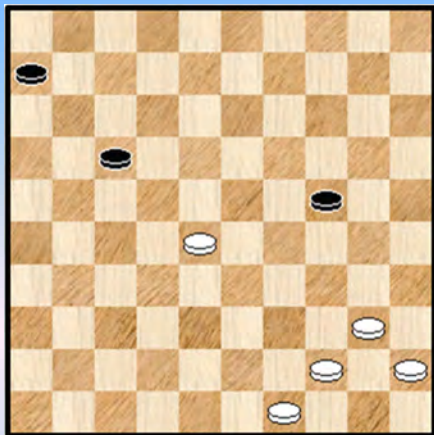
Maar met de tekstzet blijft alles OK.

37. ... 20-24 ?

Een tweede onnauwkeurigheid van zwart , dit keer een fout. Vooraleer hier verder op in te gaan, twee andere kleine items :

=> Zwart had hier een leuke variant ter beschikking. Hoewel de variant verliest geven we hem toch :
37. ... 25-30 ! 38. 48x25 20-24 ! 39. 25x20 15x24 de al bij al wat merkwaardige slag zit nogal verborgen. **Diagram 21**

(Analyse) Diagram 21 Waz



Dat de stand wint is toch niet helemaal evident, zeker niet vanuit zet 37.

Wit kan winnen op meerdere manieren. We geven er één waarbij het niet tot lange varianten komt.

40. 44-39 17-21 41. 28-22 21-26 42. 22-17 26-31

43. 17-12 31-37 44. 12-08 37-42

++ 45. 08-02 ? 42-48 =

++ 45. 08-03 nu kan zwart geen dam nemen

>> 45. ... 24-29 46. 03-25 42-47 47. 25-34 +

>> 45. ... 24-30 46. 03-17 ! 42-47 47. 40-34 30-35

48. 39-33 47x40 49. 45x34 +

=> De zet waarmee zwart beter had uitgepakt en die (hoewel ook verliezend) meer verweer geeft , was deze : 37. ...17-21 38. 48-34

++ 38. ... 08-12 39. 28-23 18x29 40. 34x01 14-19 41. 01-34 21-27 (of 21-26) 42. 34-48 !
met een niet al te moeilijke verdere winstvoering

++ 38. ... 21-26 39. 34x03 06-11 40. 28-22

>> 40. ... 26-31 41. 03-26 31-36 42. 26-37 +

>> 40. ... 25-30 41. 03-12 14-19 * 42. 12-03 20-25 43. 40-35

>1 43. ... 19-24 44. 03-09 11-16 45. 22-17 +

>1 43. ... 30-34 44. 03-09 11-16 45. 22-17 +

>1 43. ... 26-31 44. 35x13 31-37 45. 13-08 37-41 46. 08-02 11-16 +

Niet zo evident allemaal.

=> Hoe kon wit wel winnen na de tekstzet (37. ... 20-24) ? Door 38. 48-31 !
 ++ 38. ... 08-13 39. 31-26 17-22 * 40. 28x17 18-22 * 41. 17x28 en wint makkelijk
 ++ 38. ... 17-22 39. 28x17 18-23 40. 31-26 14-19 41. 40-34 ! en met zijn volgende zet moet zwart de vangstelling loslaten en wint wit.

Alles samen een relatief eenvoudige winst. Daarom ook voorzien we de volgende zet van wit van een vraagteken : **38. 40-34 ?**

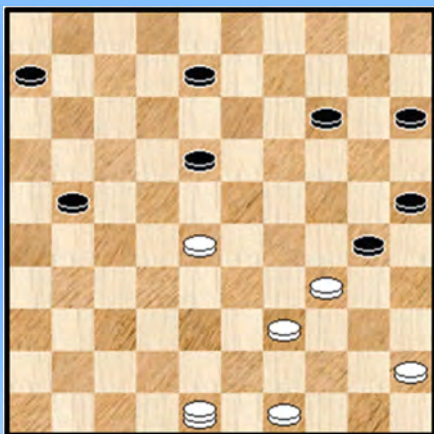
Het is wat onduidelijk of daarmee de (analytische) winst uit handen wordt gegeven. Ook voor Kingsrow die tot het uiterste moet gaan.

38. ... 17-21 Sterker was 24-30

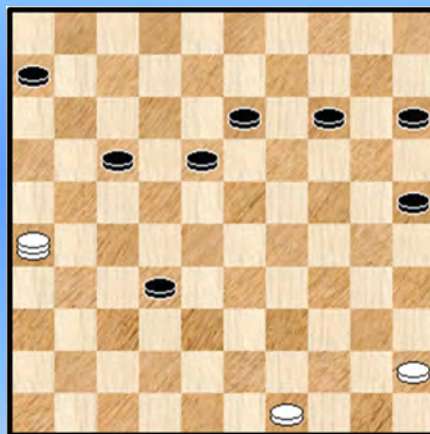
39. 44-39 ! de beste , introduceert de dreiging 34-30

39. ... 24-30 * Zie diagram 22

Diagram 22 Waz



(Analyse) Diagram 23 Waz



40. 45-40 ?

Hier had wit (opnieuw) een duidelijke en vrij rechtlijnige winstvoering bij de (dam) hand : 40. 48-31 !

=> 40. ... 08-13 41. 31-26 21-27 42. 28-22 !

++ 42. ... 27-31 43. 26x05 18x27 44. 39-33 30x28 45. 05x16 +

++ 42. ... 27-32 43. 22-17 + wegens de dreiging 17-11

Eerder bij wijze van curiositeit vermelden we dat in de laatste variant wit ook kon doen 43. 39-33 ! 30x17 zie **diagram 23** Wanneer wit over de stukken 17, 18 en 32 slaat wint hij , slaat hij over de stukken 17, 13 en 32 dan kan zwart remiseren.

Het spreekt vanzelf dat wit dit moeilijke (en we gaan er verder niet op in) eindspel best aan zich laat voorbijgaan.

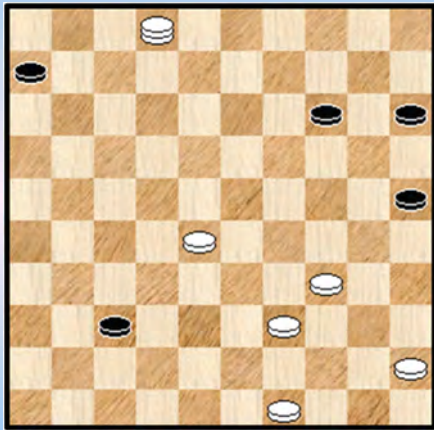
=> 40. ... 21-26 41. 31x35 26-31 42. 35x02 31-37 **diagram 24**

We proberen een zekere elegantie in de winstvoering in te bouwen en maken daarbij uiteraard gebruik van de (aanwezige) vangstelling(en).

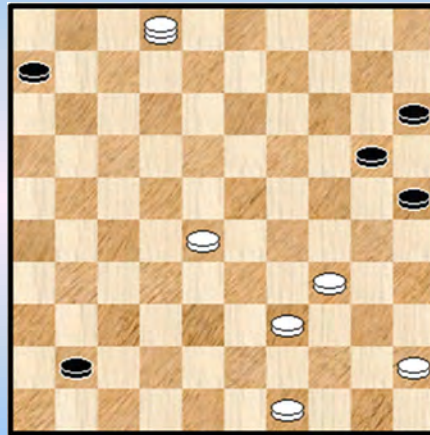
43. 02-24

Op 43. ... 37-41 volgt 44. 24-47 + Zwart moet dan ook besluiten tot

(Analyse) Diagram 24 Waz



(Analyse) Diagram 25 Waz



43. ... 14-20 44. 24-02 37-41 (niet 44. ... 37-42 ? 45. 34-30 25x43 46. 49x47 +)
Zie **diagram 25**

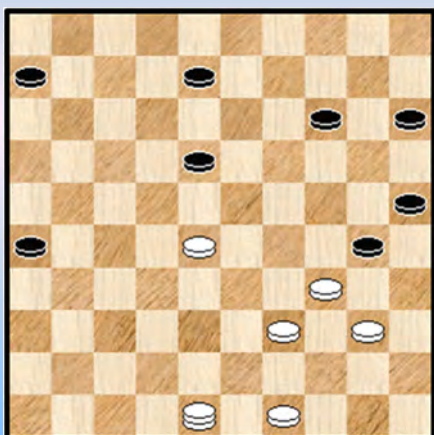
++ Nu niet het wat voor de hand liggende 45. 39-33 ? 25-30 ! 46. 34x14 41-47 =
++ Maar bijvoorbeeld (want er bestaan ook andere wegen naar de winst) 45. 49-43 20-24
46. 02x35 06-11 47. 39-33 11-16 48. 35-49 dreigt met 34-30, enz. 25-30 * 49. 34x25 41-46

>> 49. ... 41-46 50. 43-38 46x14 51. 33-28 14x43 52. 49x38 +
>> 49. ... 41-47 50. 25-20 47x29 51. 49-40 15x24 52. 40x12 +
>> 49. ... 16-21 50. 43-39 21-26 51. 49-27 15-20 of ? 52. 25x14
>1 52. ... 41-47 53. 27-09 47x15 +
>1 52. ... 41-46 53. 27-32 26-31 54. 32-27 46x10 55. 27x36 +

40. ... 21-26 ! zie **diagram 26**

De enige die remiseert. Op 40. ... 30-35 volgt bijvoorbeeld 41. 28-22 35x33 42. 22x02 + maar ook het leuke (zij het wat ingewikkelde) 41. 34-30 ! 35x22 42. 48-26 25x34 43. 26x29 +

Diagram 26 Waz



41. 49-43 ?

Met zijn laatste zet heeft zwart de dreiging 26-31 ingeleid en de witte dam wordt dan afgenomen.

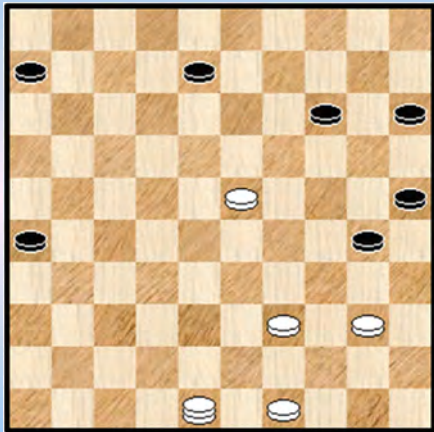
Zetten met de dam op de lijn 48-26 lossen dit probleem niet op , zetten met een schijf (zoals de tekstzet trouwens) ook niet en 48-43 kan wit ook niet echt spelen want zwart doet 26-31.

Doorbraak naar dam valt dan op een of andere manier niet te vermijden gezien de zwarte overmacht bij de schijven - bevolking.

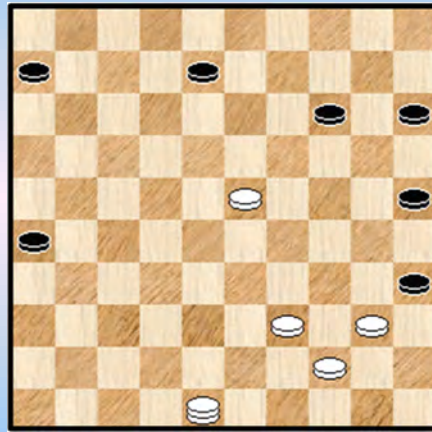
Daarom had wit absoluut moeten kiezen voor 41. 28-23 ! 18x29 42. 34x23. Zie **diagram 27**.

Nu kan zwart de witte dam niet afnemen want nadien - hoe zwart ook slaat - wint wit de overblijvende 4 om 4 zonder al te veel moeite. En meteen ligt de bal in het zwarte kamp om de juiste vervolgzet te vinden. Hetgeen in de partij niet evident is.

(Analyse) Diagram 27 Zaz



(Analyse) Diagram 28 Zaz



De zekerste manier om de remise te bereiken voor zwart gaat aldus :

42. ... 30-35 !

=> 43. 48-42 35x33 44. 42x17 26-31 45. 17-26 31-36
46. 26-37 25-30 47. 23-18 30-34 48. 49-44 15-20
49. 18-13 20-24 50. 13-09 24-29 51. 09-04 29-33 en zwart komt net op tijd om te remiseren.

=> 43. 39-34 35x44 44. 49x40 26-31 45. 48x20 15x24
46. 40-35 06-11 47. 23-18 25-30 48. 34x25 24-29 =

=> 43. 39-33 35x44 44. 49x40 26-31 45. 48x20 15x24 46. 40-35 06-11
++ 47. 23-18 25-30 =
++ 47. 33-28 11-16 48. 28-22 16-21 =

=> De beste voor wit is echter 43. 49-44 **Diagram 28**

Zwart kan nu nog steeds niet 26-31 omdat de overblijvende 4 om 4 wint voor wit. En moet dus wat anders verzinnen.

De voornaamste karakteristieken van de stand sommem we even op :

- De zwarte vangstelling en het al of niet kunnen effectief kidnappen van de witte dam
- Indien de zwarte vangstelling niet meer operationeel is dalen de zwarte remisekansen
- Het mogelijk in bezit nemen van de lange lijn via 48-37 op sommige momenten
- De dreiging 34-30 met **rondslag** - mogelijkheden. Wel te verstaan moet eerst schijf 40 nog naar 34 gebracht worden.

We kijken nu nog enkele varianten , kriskras door mekaar (remise / winst). Zonder commentaar ook, al blijven we de leestekens meegeven 😊. We beperken ons tot het antwoord 08-12.

++ 43. ... 08-12 44. 40-34

>> 44. ... 12-17 45. 23-18 14-19 46. 48-37 19-24 47. 18-13 +
>> 44. ... 15-20 45. 48-43 ! (op 45. 48-42 12-17 46. 42x15 14-20 =)

>1 45. ... 26-31 ? 46. 44-40 35x33 47. 23-19 14x23 48. 34-30 25x34 49. **43x18** +

>1 45. ... 14-19 46. 23x14 20x09 47. 44-40 35x33 48. 34-30 25x34 49. 43x39 ! 26-31
50. 39-48 ! 31-36 51. 48-37 +

>1 45. ... 12-18 46. 23x12 26-31 47. 43-32 20-24 48. 32x10 06-11 49. 12-08 24-29
50. 34x23 31-37 51. 10-15 37-41 52. 44-40 35x33 53. 15x36 +

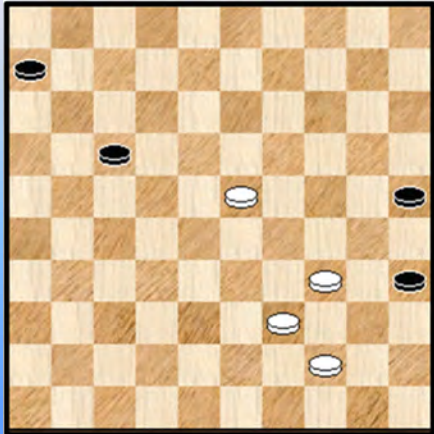
>1 45. ... 12-17

>2 46. 23-18 17-21 ! 47. 43x16 06-11 ! 48. 16x07 26-31 49. 07-16 31-37 50. 16-49 20-24 !
51. 39-33 24-30 52. 34-29 37-42 53. 44-40 35x44 54. 49x10 en zwart kan remiseren via
bijvoorbeeld 42-47 =

>2 46. 43-38

>3 46. ... 20-24 ? 47. 38x21 26x17 zie **diagram 29**

(Analyse) Diagram 29 Waz



Wit wint rechtlijnig door :

48. 23-19 17-22 49. 19-14 22-27 50. 14-10 27-32
51. 10-05 32-38 52. 05-37 06-11 53. 37-48 !

>4 53. ... 11-17 54. 34-29 ! +

>4 53. ... 11-16 54. 48-37 16-21 55. 37-48 21-27
56. 48-26 27-32

=> Niet 57. 26-48 25-30 ! 58. 34x25 38-43 =

=> Wel 57. 26-31 +

>3 46. ... 26-31 47. 38x15

>4 47. ... 31-37 ? 48. 23-19 ! 14x23 49. 44-40 35x33 50. 15x29 +

>4 47. ... 31-36 48. 15-47 17-22 49. 47-15 06-11 50. 15-47 11-16 51. 47-15 ... en binnen enkele zetten kan zwart doorbereken naar dam met remise.

Nu wit zijn laatste , realistische partijkansen verkeken heeft, keren we terug naar de partij

41. ... 26-31 42. 48x20 15x24

Veel valt er verder niet meer te melden. In sneltreinvaart nog de notatie :

43. 40-35 06-11 44. 43-38 11-17 45. 38-33 17-21 46. 34-29 21-27 47. 29x20 25x14
48. 35x24 27-31 49. 33-29 31-37 50. 28-23 37-42 51. 23x12 42-48 52. 24-20 1-1 (1.59/1.59)

Konklusie :

Uiteraard hebben we voor ons een aangename hekstelling - partij met een attractief (en combinatie) hoogtepunt. In het resterende eindspel - dat niet moet onderschat worden 😊 - hebben beide kleuren enkele kleine vraagtekentjes neergezet. Gezien de aard en de moeilijkheid van het eindspel lijkt het verkleinwoord zeker aangewezen.

Uiteindelijk kon de wereldkampioene toch remiseren en laat aldus Yves Vandenberg wat op zijn honger. De kans om een wereldkampioen(e) te verslaan heeft men immers niet elke dag. Bovendien zou op een eventuele winst in deze partij niks , maar dan ook niks, zijn aan te merken.

--- o - O - o ---

Intro De hierna volgende analyse komt (grotendeels) uit **PC Blues deel 1**, het allereerste deeltje uit de PC Blues serie. Er werd in de betreffende serie ondertussen al heel wat weg afgelegd. We hadden eerlijk gezegd niet gedacht dat het zo een vaart zou lopen...

We nemen de analyse weer bij de hand. Met een dubbel voornemen. In de eerste plaats passen we de lay-out wat aan, vooral de diagrammen. Overigens doen we dit niet zozeer omdat de oude diagrammen niet goed ogen maar eerder vanuit het standpunt van uniformisatie.

En daarnaast, als tweede aandachtspuntje, bekijken we toch maar eens met een kritisch oog de analyse van toendertijd. Ik heb de gewoonte, eens een analyse afgewerkt en opgenomen in het PDFje, die naast mij neer te leggen en er verder niet meer op terug te komen of er naar om te zien. Tenzij er natuurlijk een ernstige reden noopt om dit te doen ☺. Het opnemen van deze partij in het PDFje gewijd aan Yves Vandenberg voldoet ruimschoots aan dit criterium.

Misschien stelt de PC Blues lezer wel de vraag: kan het sowieso om voldoende kritisch de eigen analyse te bekijken? Een terechte vraag. Het gebruiken van het (in vergelijking met de oorspronkelijke analyse) nieuwe programma Flits helpt hierbij uiteraard. Het zou niet de eerste keer zijn dat hierdoor een (of meerdere) extra variant(en) het licht ziet / zien.

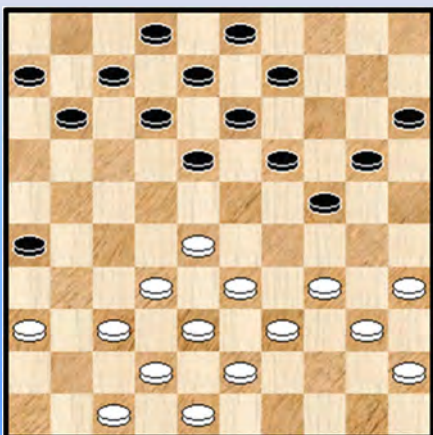
Een beetje aansluitend bij programma - perikelen vermelden we hier dat ook **Jan Deschaumes** indertijd de partij met (het programma) **Dragon** heeft doorgenomen (de eigen oorspronkelijke analyse was zonder programma) en een aantal interessante notities doorspeelde. Deze notities werden ook in de tekst verwerkt (aan de hand van Dam 2.2). Ze staan in **kursief** gedrukt. Soms staan ook de initialen vermeld (**JD**). Mochten er nieuwe varianten of bijkomende commentaar opduiken dan zal ik die noteren als (**Flits 2012**)

- - - - o - O - o - - - -

Het is een knappe partij met een heel eigen spelbeeld. Daarom besteden we er uitgebreid aandacht aan. We komen erin na zet **19** van zwart ... 14-20 al geven we de openingszetten er wel bij.

01. 34-30 17-22 **02.** 30-25 11-17 **03.** 40-34 06-11 **04.** 45-40 19-23 **05.** 50-45 14-19
06. 25x14 09x20 **07.** 32-28 23x32 **08.** 37x28 10-14 **09.** 38-32 22-27 **10.** 32x21 17x37
11. 41x32 05-10 **12.** 43-38 16-21 **13.** 49-43 21-26 **14.** 46-41 04-09 **15.** 41-37 20-24
16. 34-29 01-06 **17.** 29x20 15x24 **18.** 39-34 10-15 **19.** 44-39 14-20

Diagram 1 Stand na 19. ... 14-20



De opening is achter de rug. Wit heeft in deze stand allicht voordeel. Zijn stand is alleszins makkelijker te hanteren. Maar hoe nu verder gaan en het voordeel behouden en/of uitbouwen?

20. 36-31 ! 18-22

Zwart heeft meerdere mogelijkheden. Geen enkele oogt erg aantrekkelijk. De keuze voor 18-22 is toch een beetje onverwacht.

21. 28x17 11x22 **22.** 34-30 12-18 **23.** 47-41 07-11
24. 41-36 02-07 **25.** 30-25 !

Een goede zet, brengt hiermee de zwartspeler enigszins in verlegenheid.

Zwart mag hier inderdaad zeker niet 18-23 doen :

25. ... 18-23 ? 26. 25x14 09x20 **B** 27. 32-27 ! 13-18 of ? 28. 37-32 enzovoort met dam.

B Het achteruitslaan 26. ... 19x10 lost niets op. Ook hier volgt het sterke 27. 32-27 ! met schijfwinst

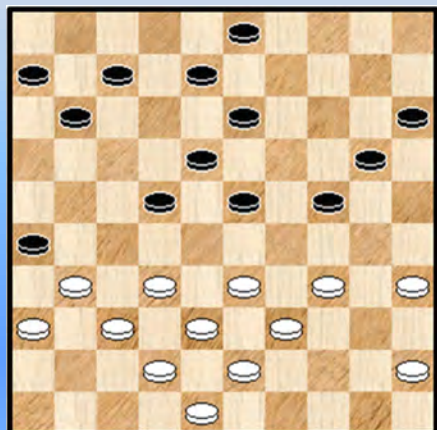
Sluiten met 09-14 kan wel maar wit krijgt dan wel een erg aangename stand om spelen na :

25. 30-25 09-14 26. 31-27 22x31 27. 36x27 07-12 28. 33-28 03-09

Geen wonder dat de zwartspeler dan ook besluit tot :

25. ... 19-23 26. 25x14 09x20 27. 40-34

Diagram 2 Stand na 27. 40-34



Opnieuw ogen de zwarte mogelijkheden niet zo aantrekkelijk. Op 13-19 kan sterk 34-30

Op de dubbele ruil 24-29 slaat wit naar voor en heeft een kansrijke centrumstand

Dragon deelt die mening grotendeels. Tot zet 27 beoordeelt Dragon de stand als ongeveer gelijkwaardig. Na de 27e zet van zwart (22-27 ? met vooral het vervolg 30. 34-30 !) krijgt wit echter voordeel.

*In de stand van **Diagram 2** beveelt Dragon toch 27. 24-29 33x24 28. 20x40 45x34 aan met min of meer gelijk spel bvb 29. 07-12 34-29 30. 23x34 39x30 31.18-23.*

27. ... 22-27 dan maar ? 28. 31x22 18x27 29. 32x21 26x17 30. 34-30

We komen in een belangrijke fase waar het spelbeeld van de rest van de partij wordt bepaald. 34-30 lijkt de aangewezen zet die bovendien het grote voordeel heeft dat zwart een keuze moet maken. Nochtans kwam ook een andere zet in aanmerking

=> 30. 34-29 23x34 31. 39x19 13x24 32. 45-40 ! en de witte stelling mag voordelig genoemd worden.

30. ... 23-29 "gedwongen"

Zwart heeft wel degelijk alternatieven : 23-28 ! en ook het voorzichtiger 13-19 komt in aanmerking

We laten eerst eens twee varianten lopen voor het antwoord **23-28** dat het gevoel geeft van een **noodsprong** uit te voeren.

=> 30. ... 23-28 ! 31. 30x19 13x24 32. 33x22 17x28 33. 45-40 11-17 34. 40-34 03-09
35. 34-30 09-13 36. 30x19 13x24 37. 36-31 07-12 38. 39-34 08-13 39. 31-27 12-18
40. 34-30 24-29 41. 30-25 20-24 42. 27-22 18x27 43. 37-32 28x37 44. 42x11 06x17
45. 43-39 13-18 46. 38-32 17-21 47. 25-20 18-22 48. 20-14 15-20 49. 14x25 22-27 en zwart bereikt zonder problemen remise

=> 30. ... 23-28 31. 33x22 17x28 32. 30x19 13x24 33. 45-40 08-13 34. 40-34 11-17
35. 36-31 17-22 36. 34-30 03-08 37. 30x19 13x24 38. 39-34 07-11 39. 34-30 24-29
40. 30-25 20-24 41. 25-20 11-16 42. 38-32 28-33 43. 32-27 24-30 44. 35x24 29-34
45. 27x18 34-40 46. 20-14 40-44 47. 42-38 33x42 48. 43-39 44x33 49. 31-26 42x31
50. 26x37 33-39 en zwart zal dit wel remise houden. Het valt na 30. ... 23-28 zeker niet mee om een van de schijven 28 of 24 te veroveren. (JD)

Deze twee varianten (respektievelijk van Dam2.2 en Dragon) die verder overigens geen van beide rechtlijnig zijn op te vatten geven wel een goede indruk van het spelbeeld van na 30. ...23-28. Een spelbeeld waar zwart toch **moeilijker spel** heeft. En hoewel er doorslaggevend voordeel dus geen sprake kan zijn, lijkt het vrij vanzelfsprekend dat zwart deze zet niet verkiest als zet 30.

En **13-19** dan ?

=> 30. 34-30 13-19 31. 39-34 20-25 32. 33-29 24x33 33. 38x18 08-12 34. 43-39 12x23
35. 30-24 19x30 36. 35x24 07-12 37. 39-33 17-22 38. 42-38 11-17 39. 48-42 12-18
40. 37-32 03-08 41. 42-37 08-12 42. 33-29 22-27 **A** 43. 32x21 17x26 en pas hier komt zwart in iets veiliger water terecht.

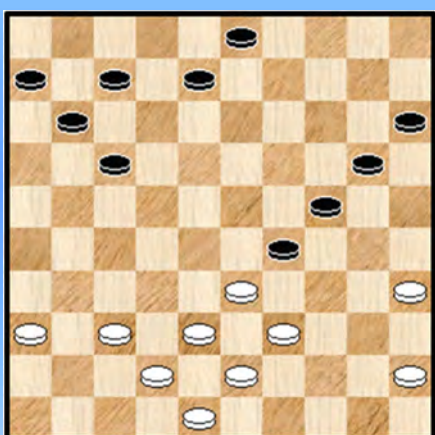
A 42. ... 17-21 ? 43. 37-31 21-27 44. 32x21 22-28 45. 31-26 06-11 46. 34-30 25x34 47. 29x40 en zwart heeft het erg moeilijk

A 42 22-28 ? 43. 24-19 23x14 44. 32x23 nadelig maar wellicht houdbaar voor zwart

Hoe dan ook bepaald geen makkelijke keuze voor zwart op een cruciaal moment en ergens begrijpelijk dat hij voor 23-29 koos. Al kleven aan deze zet uiteraard bezwaren.

31. 30x19 13x24 en we komen bij ons volgende **diagram 3**.

Diagram 3 Stand na **31. ... 13x24**



Zwart voelde zich dus gedwongen op de opsluiting in te gaan.

Men ziet deze vorm van opsluiting niet zo vaak. Er bieden zich niet zo veel strategieën aan voor beide partijen.

Wit zal zijn centrum eerst verder opbouwen vooraleer te verbreken. Zwart moet mee in deze strategie. De opsluiting zelf verbreken kan (soms) maar hoe dan ook blijft dan meestal een vrij overheersend wit centrum over. Zwart moet zijn heil dus al in specifieke toestanden gaan zoeken.

Eens kijken hoe de witspeler de **strategie** uitvoert :

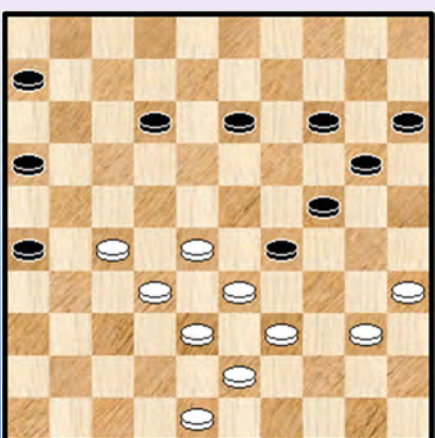
32. 45-40 ! Om 20-25 en terugruilen voortaan uit te schakelen

32. ... 08-13 **33.** 37-32 03- 09 **34.** 42-37 09-14 **35.** 36-31 17-21 **36.** 32-28 07-12

37. 37-32 21-26 **38.** 31-27 11-16 allemaal vrij logisch

We komen bij ons volgende diagram.

Diagram 4



Wit heeft nog steeds 3 spelgangen (wat een keuze !) : opspelen van 48, verbreken door 40-34 met een goede resterende stand of de opsluiting verbreken door achterlopen.

Wellicht is Yves de grote actieradius van de kroonschijf indachtig (en laat ze dus liefst op zijn plaats staan) en besluit hij de opsluiting te verbreken door achterlopen van schijf 29.

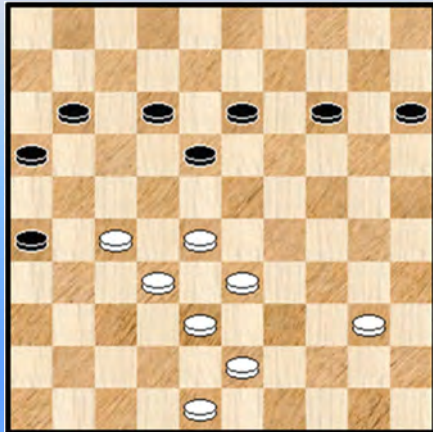
(Flits 2012) We willen hier graag aan toevoegen dat Flits ook kiest voor het achterlopen op schijf 29.

39. 39-34 06-11 Opvangen met 13-18 is af te raden. De spoeling achteraan bij zwart wordt dan gewoon te dun. (**Flits 2012**) Het moment overigens om dit even te staven :

39. ... 13-18 40. 34x23 18x29 41. 43-39
 => 41. ... 06-11 42. 39-34 11-17 43. 34x23 24-30 44. 35x24 20x18 45. 28-23 18x29
 46. 33x24 met gewonnen stand
 => 41. ... 20-25 42. 39-34 06-11 43. 34x23 14-20 44. 48-42
 ++ 44. ... 24-30 45. 35x24 20x18 46. 42-37 11-17 47. 28-23 18x29 48. 33x24 +
 ++ 44. ... 25-30 45. 23-18 12x23 46. 28x19 24x13 47. 35x24 20x29 48. 33x24 +
 ++ 44. ... 11-17 45. 42-37 17-21 46. 28-22 +

40. 34x23 24-30 41. 35x24 20x18

Diagram 5 Stand na 41. ... 20x18



Een nieuw diagram. Het wordt nu volkomen duidelijk dat zwart alle zeilen zal moeten bijzetten voor remise. Wit van zijn kant moet nu stilaan aan de afwerking beginnen denken.

42. 40-34 14-19

43. 33-29 bezet daarmee laatste strategische veld

43 ... 19-24 wat anders ?

(Flits 2012) Hier moet toch een kanttekening bij. Na de tekstzet komt zwart erg moeilijk te staan. Hij had evenwel beter met het volgende :

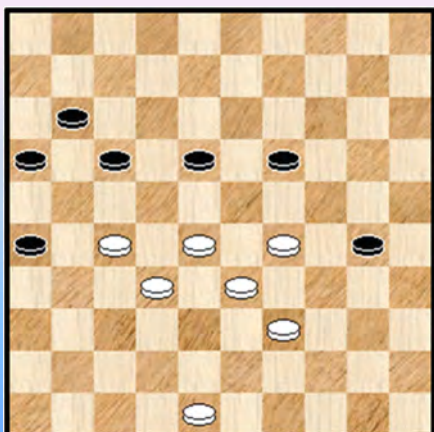
43. ... 15-20 ! 44. 34-30 (omzeggens gedwongen)
 => nu niet 44. ... 20-25 45. 29-24 25x34 46. 38-33 19x30 47. 33-29 34x23 48. 28x06 +
 => maar wel 44. ... 11-17 45. 43-39 20-25 46. 39-34 16-21 47. 27x16 26-31 48. 48-42 18-22
 49. 38-33 22-27 50. 32x21 17x26 en zwart gaat moeiteloos naar remise.

44. 29x20 15x24 45. 38-33 13-19 46 34-29 24-30 47. 43-39

Op 29-24 kan nog een vervelende plakker 26-31 met remise

47. ... 12-17 en we zijn weer een diagram verder

Diagram 6 Stand na 17. ... 12-17



Zwart heeft de dreiging 19-23 en 17-22 in het spel gebracht. Alleen 48-42 kan dit repareren.

Ja, waarvoor een **kroonschijf** al niet goed is.

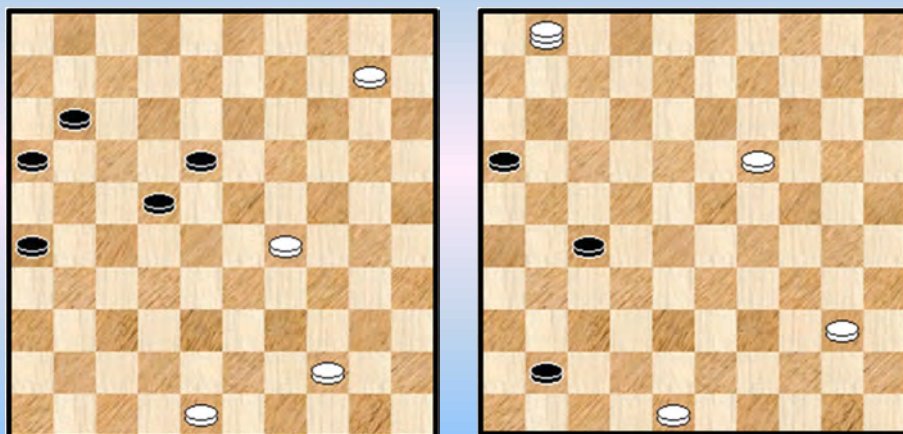
Yves zal voor die zet kiezen zoals trouwens ook Flits.

*Dragon en ook Dam2.2 geven echter minder prominente aandacht voor de mogelijkheden van de kroonschijf en stellen in de plaats van 48-42 eerder **39-34 !** voor :*

48. 39-34 30x39 49. 33x44 19-23 50. 28x19 17-22
 51. 19-14 22x31 52. 32-27 31x22 53. 14-10 en er komt een **erg moeilijk linie eindspel** uit de bus

Zie **diagram 7**

(Analyse) Dia 7 Stand na 53. 14-10 (Analyse) Dia 8 Stand na 59. ...36-41



We geven nog een variant van Dam 2.2 voor het verdere verloop :

48. 39-34 30x39 49. 33x44 19-23 50. 28x19 17-22 51. 19-14 22x31 52. 32-27 31x22
 53. 14-10 26-31 54. 10-05 31-36 55. 29-24 22-27 56. 05-46 11-17 57. 24-19 17-22
 58. 44-40 22-28 59. 46x01 36-41 (**Diagram 8**) 60. 19-14 16-21 61. 14-09 41-47
 62. 40-35 **X** 47-41 63. 09-03 21-26 64. 03-17

Afhankelijk van de tempo instellingen komt bij Dam 2.2 nogal eens een andere variant en een andere uitslag. Niet totaal ongewoon, maar toch een ietwat **veeg teken**.

Wit moet in elk geval alle zeilen bijzetten, en dan bedoelen we in het bijzonder dat hij actief moet zijn witte schijf opspelen. Geen enkel tempo mag verloren worden. Of dit echter voldoende om te winnen? We durven er dan ook geen uitspraak over doen. We gokken op een zeer nipte (**analytische**) remise.

X Noteer dat wit bij zet 62 niet de controle over de middenlijn kan nemen wegens :

62. 01-23 ? 27-32 63. 23x37 47-36 64. 9- 3 36-18 65. 3x26 18x45 =

We keren terug naar de partij, waar de kroonschijf wordt opgespeeld.

48. 48-42 17-21 49. 42-37 **K** 30-35

K Ook **42-38** geeft grote winstkansen, meer zelfs een **waterdichte** winst op analytisch vlak :

49. 42-38 ! 30-35 **K2** 50. 29-23 18x29 51. 33x13 35-40 52. 13-09 40-45 53. 38-33 45-50
 54. 09-04 50-45 **K1** 55. 33-29 45x36 56. 28-22 36x18 57. 04x06 26-31 58. 06-28 31-36
 59. 28-10 21-26 60. 32-27 26-31 61. 27-22 16-21 62. 10-23 +

K1 54. ... 11-17 55. 27-22 26-31 56. 22x11 16x07 57. 04x36 +

K2 49. ... 18-23 50. 29x18 11-17 51. 18-12 17x08 52. 33-29 08-12 53. 29-24 **K3** 30-35

54. 24x13 35-40 55. 13-09 40-45 56. 09-04 45-50 57. 38-33 50-45 **K4** 58. 33-29 45x36

59. 28-22 + en verder zoals in de hoofdvariant na 49. 42-38 30-35.

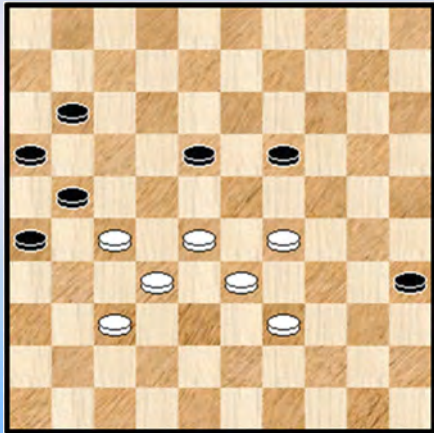
K4 57. ... 12-17 58. 27-22 +

Remisegaatjes duiken nogal eens snel op (☺) en het valt zeker niet mee ze altijd te dichten , bijvoorbeeld wanneer wit zou besluiten tot :

K3 53. 28-22 ? 12-17 54. 22x11 16x07 55. 27x16 07-12 56. 32-27 12-17 57. 27-21 26-31
 58. 21x12 31-36 59. 12-07 36-41 60. 07-01 41-47 61. 39-33 30-35 62. 29-24 19x30
 63. 01-45 47-36 64. 38-32 36-47 65. 33-28 47-24 66. 28-23 24-13 67. 32-28 13-24
 68. 28-22 24-33 69. 22-18 33-47 70. 23-19 47-41 71. 19-13 41-23 ! 72. 18x29 30-34
 73. 29x40 35x44 = Een mooie (remise) variant , waarbij beide kleuren een knappe strategie hebben gevolgd. Ook hier durven we de hand niet in het vuur steken ten aanzien van het resultaat.

Een nieuw plaatje want we keren terug naar de partij.

Diagram 9 Stand na 49. ... 30-35



Nog altijd oppassen , vooral niet 50. 39-34 ? 11-17
51. 34-30 35x24 52. 29x20 19-23 53. 28x19 17-22 ! =

50. 28-23 19x28 51. 33x13 35-40 52. 13-09

Wit heeft de vangstelling in gedachten

52. ... 40-45 53. 09-04 45-50 Zie **diagram 10**

Zwart kon hier ook nog , in plaats van onmiddellijk 45-50, proberen met 11-17

53. 09-04 11-17 54. 27-22 **L** 17x28 55. 32x23 45-50 56. 39-34 50-17 **M** 57. 04-36 17-06
58. 37-32 21-27 59. 36x13 06-17 60. 23-19 17-03 61. 32-28 03-25 62. 13-22 25x43
63. 19-14 43-38 64. 29-23 38-21 65. 23-18 21-43 66. 14-10 43-39 67. 10-04 39-30
68. 28-23 en wit wint.

L Niet 54. 04-15 ? 17-22 55. 27x18 21-27 56. 32x21 16x27 57. 15-04 45-50 58. 39-34 50-06 met =
M Ook 56. ... 50-06 levert zwart niks op

In deze varianten (die lang niet uitputtend werden behandeld) moet wit danig oppassen, na de tekstzet 53. ... 45-50 staat de analytische uitkomst vast : wit voor wit.

Diagram 10 Stand na 53. ... 45-50

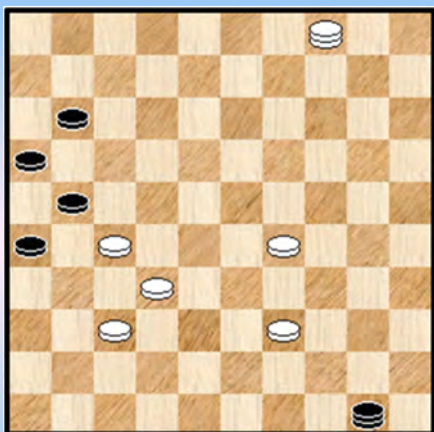
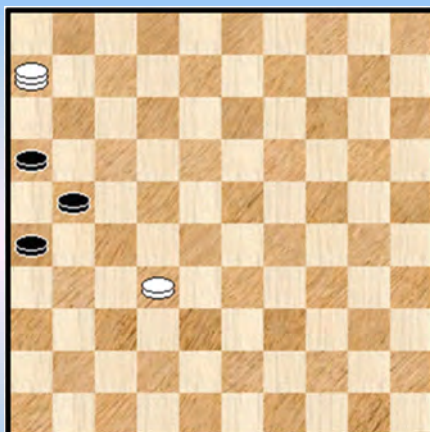


Diagram 11 Stand na 55. 15x06



54. 04-15 ! Deze zet is overigens verplicht , op 39-34 pleegt de zwarte dam **harakiri** met 50-28 en remise !

54. ... 50x24 55. 15x06 Deze stand verdient een plaatje : **Diagram 11**.

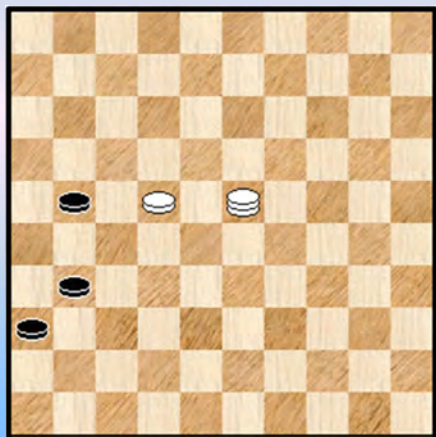
Vóór de combinatie zou men misschien verwachten dat het resterende eindspel totaal overbodig en uit is maar dit blijkt toch niet zo simpel. We hebben hier zowaar met een **linie** eindspel(letje) te maken. Wit en zwart weten echter wel hoe het moet.

Weet u het ook ? Van het blad af ?

55. ... 26-31 56 06-28 31-36 57. 28-10 21-26 58. 32-27 opnieuw de enige

58. ... 26-31 59. 27-22 16-21 60. 10-23 !

Diagram 12 Eindstand



Het laatste plaatje, waarbij zwart het opgeeft.

Op 21-27 volgt de gekende en **elegante manoeuvre** 23-07 en 07x23.

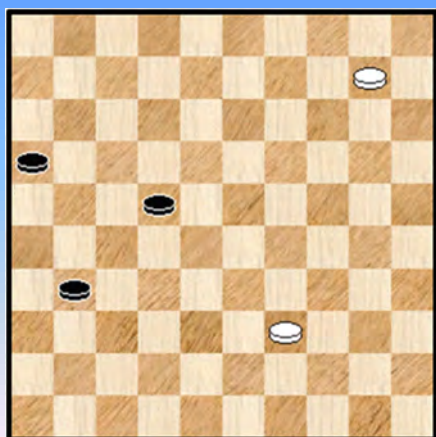
Een welverdiende overwinning.

Geen echt spectaculaire partij maar zeer instructief ten aanzien van het spelbeeld.

Goeie strategische keuzes van de witspeler die de partij consistent naar winst voert. Met als extra kers op de taart een linie eindspel. Wat wil een mens nog meer ?

Om deze analyse af te sluiten (en met het fraaie eindspelletje in gedachten) keken we nog eens in de database. De eindstand kwam precies eenmaal voor.

De Rooij - Vink , waz



63. 10-05 22-27 ?

Na 63. ... 31-36 64. 39-33 16-21 65. 05-37 21-26 66. 37-19 26-31 kan wit de remise niet ontlopen. Van belang is dat de zwarte schijf op 22 blijft en niet wordt opgespeeld naar veld 27 ...

64. 39-33 31-36 65. 33-28 27-31 66. 28-22 16-21 67. 05-23 ! 2-0

- - - - - o - O - o - - - - -

In de analyse wordt ook gebruikt gemaakt van de kommentaar van **Paul Nitsch (PN)** in zijn damrubriek in De Limburger. Dit gedeelte staat in het *paars* afgedrukt. Gezien het belang van de partij heb ook ik zelf nog een aantal paragrafen toegevoegd. Deze staan in *kursief* afgedrukt (**CP**).

(**YV**) Deze partij werd gespeeld op mijn verjaardag. Een mooier cadeau kon ik mij niet dromen.

01. 34-29

Geen verrassing voor Patrick ...

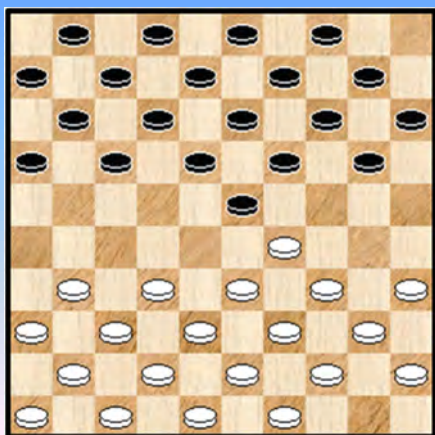
01. ... 19-23 Dit ook niet voor mij ...

02. 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 **05.** 29-24

Maar dit was allicht wel een verrassing voor mijn tegenstander onderstel ik.

Even een **anekdote** tussendoor. Vóór de partij was ik getuige van een gesprek tussen Casaril en (Hugo) Verpoest. Op een vraag van Hugo antwoordde Casaril iets in de trant van : ik verwacht 34-29 , zoals altijd , en dan zal Yves wel terug die hekstelling - variant spelen zoals ook in onze voorgaande ontmoeting. Ik lachte in mijn vuistje. Ik was toen al 5. 29-24 van plan in plaats van 5. 31-26.

Diagram 1



05. ... 20x29 **06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25

De bedoeling is druk te zetten op de lange vleugel. Het zal blijken dat Casaril er niet echt raad mee weet.

07. ... 13-19 Een andere idee is 18-22.

08. 38-33 08-13 **09.** 42-38 02-08 10. 47-42

Dit alles gericht op de lange vleugel van zwart, daar moet de slag gewonnen worden.

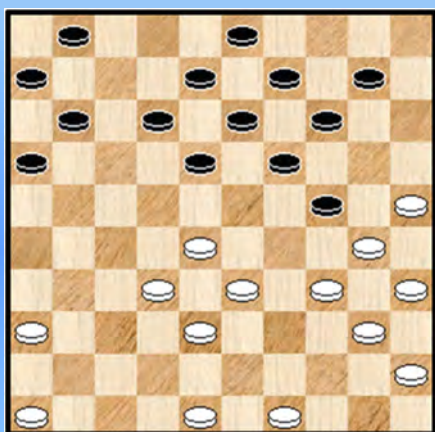
10. ... 15-20

11. 39-34 10-15 **12.** 44-39 17-21 **13.** 32-28 23x32 **14.** 37x28 18-23 **15.** 42-37 23x32

16. 37x28 12-18 **17.** 34-29 21-26 **18.** 39-34 26x37 **19.** 41x32 07-12 **20.** 34-30 20-24

21. 29x20 15x24 **22.** 43-39 04-10 **23.** 39-34 Zie **Diagram 2** ... 18-23 ?

Diagram 2



In De Limburger van donderdag 4 maart 2010 besteedt **Paul Nitsch** aandacht aan deze partij. Hij schrijft (we nemen de tekst , in *paarse tinten* , even letterlijk over) :

(**PN**) Vanuit **diagram 2** wordt Casaril (met zwart) compleet overrompeld door het aanvalsspel van Yves Vandenberg, zeker nadat de Waal 23. 18-23 ? speelde.

Interessant is de variant 23. ... **11-17** 24. 34-29 10-15 ?! 25. 29x20 15x24 26. 28-23 !

Met nu op :

a) 26. ... 19x37 ? 27. 30x10 09-14 28. 10x19 (13x24)
29. 40-34 en zwart verliest want op 29. ... 18-23 ? met als doel na 34-30 te plakken, zet wit toch zijn plan door : 30. 34-30 ! 37-41 31. 30x28 41-47 32. 48-42 ! en de zwarte dam gaat er snel weer af.

b) Taaier is 26. ...19x39 ! 27. 30x10 39-44 28. 10-05 **Q** 18-22 ! **Z** 29. 40-34 ! **Y** 44-50 30. 38-33 ! 50x37 **X** 31. 05x41 22-28 32. 41x07 01x12 33. 25-20 ! met uitstekende kansen voor wit.

Na de partijzet dwingt Vandeberg zijn tegenstander in de verdediging.

(CP) De zwarte stand is , zoals Paul Nitsch aangeeft, zeker delikaat te noemen. Toch schuilen nog extra mogelijkheden in de stand die niet aan bod komen in de analyse van Paul Nitsch. Omdat de stand belangrijk is voor de partij en bij uitbreiding voor het speelplan van beide partijen (inzonderheid het witte) **zoomen** we even in op de analyse van Paul Nitsch. We doen dit met **Flits**.

De variant onder **a)** mag als foutvrij beschouwd worden. Wanneer zwart in plaats van 18-23 vervolgt met 29. ... 18-22 komt er : 29. ... 18-22 30. 34-30 03-09 31. 30x19 08-13 32. 19x08 12x03 en de witte winst mag met grote zekerheid worden tegemoet gezien.

Voor de variant(en) onder **b)** liggen de zaken toch iets moeilijker. Meer zelfs , men kan hier gerust van een heel moeilijke en bedrieglijke stand spreken. Samen met enkele extra varianten geven we ook wat bijhorende diagrammen als uitkomst zeg maar.

X Hier kan zwart gewoon naar 41 slaan : 30. ... 50x41 31. 46x37 13-19 32. 05x07 01x12 met een perfect gelijke stand.

Y Rekening houdend met de opmerking onder **X** kan wit hier beter het volgende proberen : 29. 25-20 22-27 of ? **Y1** 30.32x21 17x26 31. 20-15 44-50 32. 05-41 . Zie **Diagram 2A**. De stand is materieel gelijk maar het mag duidelijk wezen dat de schijf op 15 het gemoed van de zwartspeler ernstig verstoort. Deze **erg interessante stand** zou een studie zeker waard zijn. Naast de dreiging van doorbraak met 15 moet zwart ook nog op andere zaken letten : dreiging van damafname en verder kan wit ook naar 47 gaan om de lijn 15-47 te openen. Dit alles laat een sombere uitslag voor zwart vermoeden.

Y1 op 29. ... 44-50 30. 38-33 50x41 31. 46x37 13-19 32. 05x07 01x12 33. 20-15 **Diagram 2B** en in deze stand zal zwart ongetwijfeld aan het kortste eind trekken.

Diagram 2A

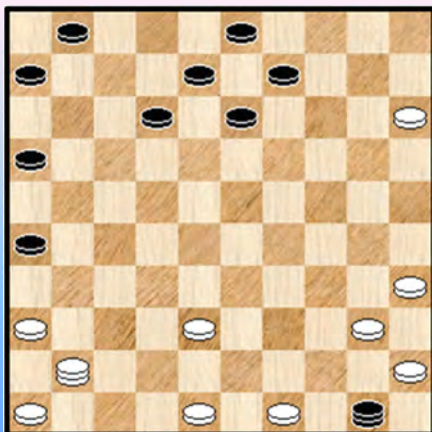
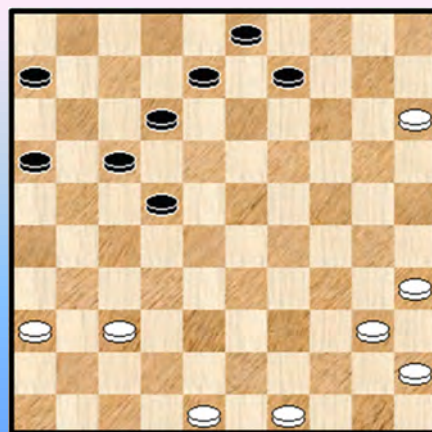


Diagram 2B



Z Zwart heeft beter dan 18-22
28. ... 44-50 29. 38-33 of ? 50x41 30. 46x37 13-19 31. 05x11 06x17 = **Diagram 2C** een volledig gelijkwaardige stand.

Q Betekent de variant onder Z dat zwart alsnog de dans ontspringt ?
In plaats van 28. 10-05 heeft wit nog twee andere mogelijkheden :

1) Dam nemen op veld 4 levert niks op , behalve een mooie variant :

28. 10-04 44-50 29. 40-34 09-14 30. 32-28 50x22 31. 48-42 22-50 32. 49-44 50x30
33. 35x24 18-23 34. 04x11 06x17 35. 24-19 17-22 36. 19x17 12x21 =

2) 28. 40-34 44-50 29. 32-28 50x22 30. 38-33 22x30 31. 35x24 Zie **Diagram 2D**.

Diagram 2C

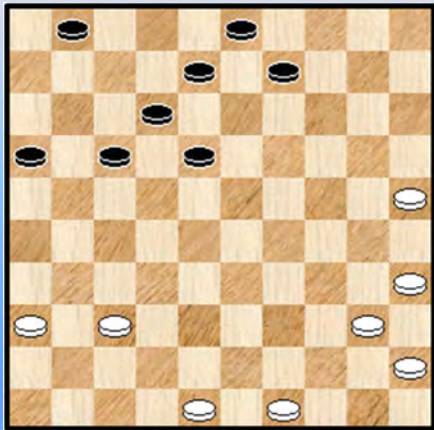
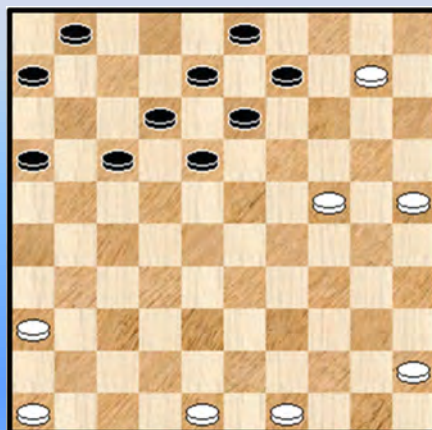


Diagram 2D



De stand van **Diagram 2D** is uiteindelijk bepalend voor het analytische lot van de variant van Paul Nitsch ingeluid door 23. ... 11-17. De stand laat zich niet in één twee drie beoordelen. Of beter gezegd : de witte positie , ondanks de twee schijven achterstand , is voluit te verkiezen boven de zwarte, maar de eigenlijke vraag luidt natuurlijk of wit wint.

We geven een vijftal varianten (zonder uitweidingen).

31. ... 09-14 32. 10x19 03-09 33. 25-20 18-23 34. 19x28 12-18 35. 20-15 09-14
36. 24-20 14x25 37. 15-10 08-12 zwart zal nog ene tijdje standhouden, maar bij het uitdunnen van de stand moet hij logischerwijze aan het kortste eind trekken.

31. ... 09-14 32. 10x19 18-23 33. 19x28 12-18 34. 25-20 03-09 35. 20-15 09-14
36. 24-20 14x25 37. 15-10 13-19 met een analoge redenering en konklusie als vorige variant.

31. ... 17-21 32. **10-04** 09-14 33. 24-20 21-27 34. 20x09 03x14 35. 04-15 18-22
36. 15-20 01-07 37. 20x18 12x23 en de witte winstkansen moeten hoog worden ingeschat

31. ... 17-21 32. 10-05 21-27 33. 05-41 18-22 34. 41-47 22-28 35. 48-42 09-14 met nog onduidelijkheid over de uitslag

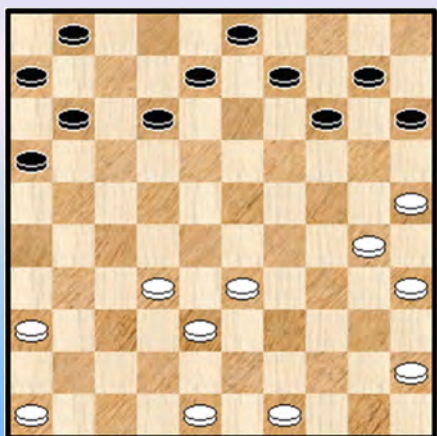
31. ... 17-21 32. 25-20 21-27 Deze vrij duidelijk voordelige stand voor wit heeft als merkwaardigheid dat wit (eventueel meerdere zetten) de drie voorste schijven onaangeraakt laat.

Alles samen blijven de besluiten ten aanzien van de variant 23. ... 11-17 geldig (zij het niet om de voorgestelde redenen ...) : zwart heeft het erg moeilijk. Of wit en zwart het beste spel kunnen vinden in dit alles blijft natuurlijk nog een ander paar mouwen. Vandaar ook dat we maar afronden met te beamen dat dit alles erg moeilijke materie op het dambord brengt. Met deze boutade kunnen we bovendien moeilijk iets verkeerd zeggen 😊.

We gaan nu terug naar de partij waar Casaril voor de **achterwaartse terugruil** heeft gekozen.

24. 34-29 ! 23x34 25. 40x20 19-23 26. 28x19 13x15 Zie **Diagram 3**

Diagram 3



(CP) Naar zo een stand heeft wit dus gestreefd. Hoewel er geen al te nauwe kontakten bestaan tussen de kleuren staat zwart er belabberd en beteuterd bij. De hoofdoorzaak : veld 10 of beter schijf 10. De fameuze hangende schijf die gekreëerd wordt na de terugruil. Een probleem dat niet echt op een elegante manier kan worden opgelost.

Vergeten we ook niet dat de terugruil de tempoverhoudingen verder doet oplopen (van +6 naar +8 voor wit , een respectabel cijfer en beslist een belangrijk voordeel (op zich en in combinatie met de hangende schijf).

Nu komt het er natuurlijk op aan het voordeel uit te bouwen en te konkretiseren. Zoals Yves Vandenberg verder zelf opmerkt laat de witte stand zich vrij makkelijk spelen. Vaak heeft wit zelfs de keuze tussen meerdere zetten.

27. 45-40 08-13 28. 40-34 15-20

(PN) Een zet eerder was deze voortzetting nog te rechtvaardigen. Nu speelt het de witte opbouw in de kaart.

29. 34-29 10-15 30. 46-41 12-18 31. 41-37

De witte stand laat zich vanzelf spelen

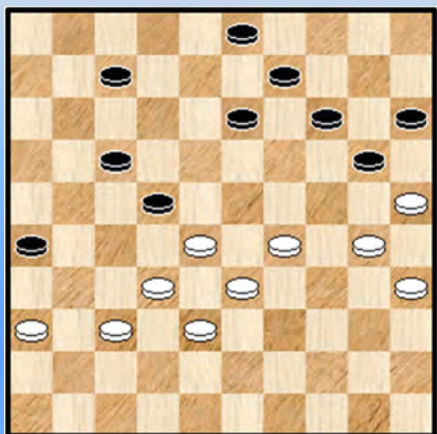
31. ... 11-17 32. 32-28 !

(PN) Wit is heer en meester in het centrum. Casaril begint, noodgedwongen, aan een povere omsingelingspoging.

32. ... 16-21 33. 37-32 18-22 34. 48-42 06-11 35. 42-37 21-26 36. 37-31 26x37 37. 32x41 Reculer pour mieux sauter.

37. ... 11-16 38. 41-37 16-21 39. 49-43 01-07 40. 38-32 21-26 41. 43-38 **Diagram 4**

Diagram 4



41. ... 17-21 ?

Met deze zet was ik erg blij.

Ik denk dat 41. ... 07-11 ! nog houdbaar spel had gegeven.

(CP) We bekijken even alle (andere) zwarte antwoorden en bekwamen ons zodoende om dit soort stellingen tot een goed einde te brengen. Het geeft tevens ook de gelegenheid nog enkele leuke diagrammen aan de analyse toe te voegen.

=> Vooreerst 41. ... **07-12**

++ 41. ... 07-12 42. 36-31 12-18 43. 32-27 17-21 44. 27x16 22-27 45. 31x22 18x27 46. 16-11 en wit wint makkelijk

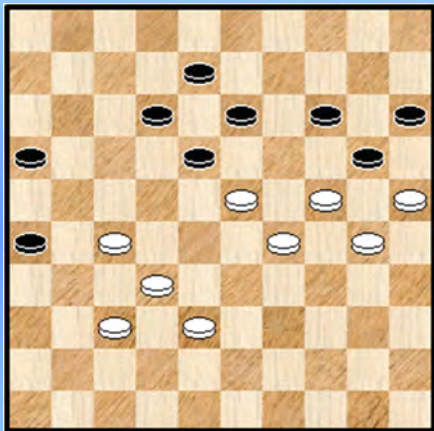
++ 41. ... 07-12 42. 36-31 13-18 43. 30-24 09-13 44. 35-30 03-08 45. 32-27 17-21 46. 27x16 22-27 47. 31x22 18x27 48. 16-11 en opnieuw erg makkelijke winst

=> We nemen we even 41 ... **13-18** door

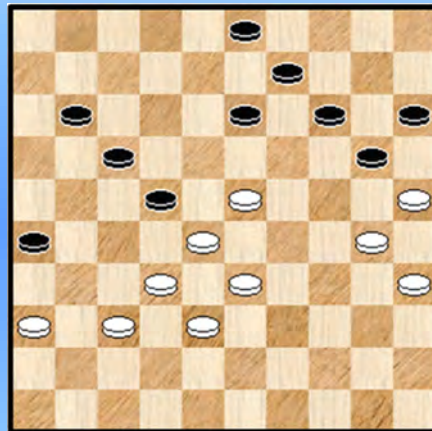
41. ... 13-18 42. 36-31

A) 42. ... 17-21 43. 28x17 21x12 44. 33-28 07-11 45. 30-24 11-16 46. 31-27 09-13 47. 35-30 03-08 48. 28-23 met mooie **tableau** - eindstand want zwart mag natuurlijk niet 09-14 ? ... Een dergelijk plaatje (**Diagram 4A**) laten we natuurlijk niet onafgedrukt ☺.

(Analyse) Diagram 4A



(Analyse) Diagram 4B



B) 42. ... 09-13 43. 32-27 17-21 **B1** 44. 27x16 22-27 45. 31x22 18x27 46. 38-32 27x38 47. 33x42 met vlotte winst

B1 43. ... 13-19 44. 37-32 26x37 45. 32x41 22x31 46. 29-24 20x29 47. 33x02 !

C) 42. ... 07-12 43. 30-24 09-13 44. 35-30 03-08 45. 32-27 17-21 46. 27x16 22-27 47. 31x22 18x27 48. 16-11 + voor wit

D) 42. ... 07-11 43. 32-27 11-16 44. 38-32 17-21 45. 28x17 21x12 46. 33-28 09-13 **D1** 47. 30-24 03-08 48. 35-30 + voor wit

D1 46. ... 03-08 47. 30-24 09-13 48. 35-30 16-21 49. 27x16 12-17 50. 31-27 08-12 51. 28-22 17x28 52. 32x23 14-19 53. 23x14 20x09 54. 27-21 26x17 55. 29-23 18x20 56. 25x03 + voor wit

=> We komen toe nu aan de beste zet voor zwart. Hiermee houdt zwart zijn remisekansen gaaf. 41. ... **07-11**

Wanneer nu wit te gretig 42. 23-29 (zie **Diagram 4B**) zou spelen (merkt Paul Nitsch op) kan zwart alsnog op spektakulaire wijze remise uit het vuur slepen :

42. 29-23 ? 13-19 43. 36-31 03-08 ! 44. 32-27 08-13 45. 27x18 13x22 46. 38-32 19-24 47. 30x10 15x04 48. 25x03 11-16 49. 03x21 16x18 50. 28x17 18-23 en zwart kan precies ontsnappen.

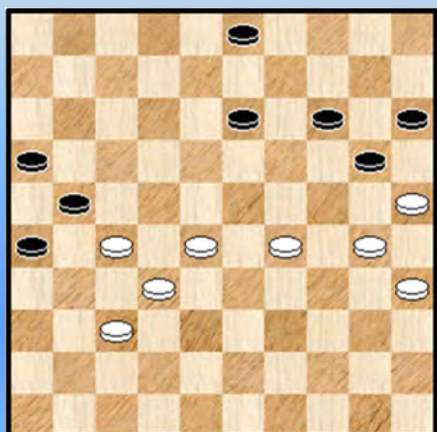
De voorgaande vlotte winstvarianten zouden nu misschien laten vermoeden dat wit met één van de drie resterende zetten die hij zijner beschikking heeft (36-31 , 37-31 en 30-24) wel relatief makkelijk het laken naar zijn kant kan toetrekken. Ik heb echter geen (analytische) winst kunnen ontdekken. De witte winst lijkt er maar niet te willen uitrollen. Het speelplan van zwart moet erin bestaan schijf 3

passend naar acht te brengen om in een zo laat mogelijk stadium de ruilmogelijkheid 14-19 in het spel te brengen en verder , ten koste van een schijf , door te breken op de linkervleugel van wit. Schijf 11 moet dus naar snel naar veld 16 gebracht worden.

We besluiten met nog een remisevariant en twee winstvarianten aan te geven. Hoofdbedoeling blijft , een idee te krijgen over de mogelijkheden van het speltype (in de huidige fase van de partij).

++ 42. 36-31 11-16 ! deze zet heeft een verplicht karakter 43. 32-27 03-08 ! **A** 44. 27x18 13x22 en de resterende stand biedt, vreemd genoeg, geen enkel perspectief op winst.
A 43. ... 17-21 44. 27x18 13x22 45. 28x17 21x12 46. 33-28 09-13 47. 31-27 12-17 48. 38-32 17-21 **Diagram 4C**.

(Analyse) Diagram 4C



Nu niet te haastig

49. 27-22 ? 13-18 ! 50. 22x13 21-27 =

Wel goed :

49. 29-23

>> 49. ... 13-19 50. 23-18 03-08 51. 27-22 20-24
 52. 28-23 19x17 53. 30x10 15x04 54. 18-12 08-13
 55. 12-07 + voor wit

>> 49. ... 14-19 50. 25x14 19x10 51. 30-24 03-08 52. 35-30 08-12 53. 30-25 12-17
 54. 23-19 13-18 55. 28-23 18x20 56. 25x05 + voor wit

De voorsprong van 8 tempi in de diagramstand maakt het wit gemakkelijker om zijn doelstellingen te bereiken.

Met volgende variant kan het voor wit ook nog lukken (als zwart enige bereidheid tot medewerking vertoont ...). De variant staat haaks op andere varianten in die zin dat wit hier aanstuurt op een overmachtwinst :

++ 42. 36-31 11-16 43. 29-23 13-18 ? (17-21 valt te verkiezen) 44. 23x21 16x36
 Het vervolg komt op een vrij rechtlijnige manier tot stand.

45. 28x17 26-31 46. 37x26 36-41 47. 32-28 ! 41-47 dam nemen op 46 kan niet
 48. 17-12 47-36 (veld 41 blijft taboe) 49. 26-21 09-13 De dam kan niks nuttig verrichten
 50. 12-07 36-31 (Op 36-41 volgt 07-02 +) 51.21-16 en nu :

>> 51. ... 31-27 52. 07-02 27x43 53. 02x05 43-48 54. 25x14 48x09 55. 05-23 en wit zal het overmacheindspel winnen

>> 51. ... 13-19 52. 07-01 20-24 53. 16-11 31-48 dreigt 24-29 en 14-20
 54.25-20 14x34 55. 01x45 en wit vervolgt freewheelend naar winst.

We gaan nu terug naar de partij.

(YV) Maar zwart speelde dus 41. ... 17-21. En nu gaat het erg hard !

42. 28x17 21x12 **43.** 36-31 12-18 **44.** 33-28 07-11 **45.** 31-27 11-16 **46.** 30-24 ! Zie **Diagram 5** verderop.

(CP) Vooraleer op dit diagram - moment zelf in te gaan : zwart heeft de laatste zetten toch wat mak

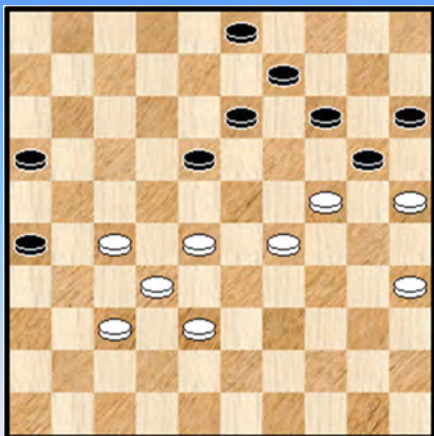
gespeeld en laat zich gewillig naar de slachtbank leiden. Niet dat het resultaat anders zou geweest zijn, dat niet, maar om in de situatie van **Diagram 5** terecht te komen moet pijn doen voor een (uittredend) kampioen.

En nu het diagram zelf. Zoals ik in het begin van het PDFje al schreef staat dit fragment in de top twee van het voorbije BK 2010. Niet op nummer één al zou dat natuurlijk hebben gekund ☺. Het is niet meer of niet minder een zogenaamde **tableau**. Een sprekend plaatje waaruit niet alleen overduidelijk blijkt dat de tegenspeler geen kant uit kan maar dat dit bovendien op een volledig normale en strategische manier is gebeurd. Een partij kunnen beslissen met een prachtige combinatie geeft een heerlijk gevoel. Maar het produceren van een dergelijk tableau moet zowat het allermooiste damgevoel wezen.

Zijdelings kunnen we nog opmerken dat de witspeler tot de laatste zet (bij manier van spreken) gewacht heeft om de opsluiting effectief in te nemen. Ik weet niet of dit een bewuste keuze van Yves was. We moeten daar wellicht geen al te grote besluiten uit trekken, in elk geval werd de karakteristieke opsluitingzet 30-24 verschillende keren eerder aangeraden door Flits.

Zwart had in deze stand natuurlijk moeten opgeven om de **schoonheid van het moment** te eren. Begrijpelijk weliswaar dat hij toch nog even doorgaat (het is onze natuur nietwaar) maar daarom nog niet de juiste keuze: Het afschuwelijke karakter van de zwarte zet 46 moet begrijpelijker wijze ook in acht genomen worden..

Diagram 5 Tableau !



46. ... 03-08 47. 37-31 26x37 48. 32x41 18-22
 49. 28x17 13-18 50. 17-11 16x07 51. 24-19 14x34
 52. 25x01 en wit won **2-0**

- - - - - o - O - o - - - - -

(PC) We leiden de partij in met de **ronde - kommentaar** en die als dusdanig ook te vinden is in PC Blues deel 6 , gewijd aan het BK 2011. Om het anders te zeggen , deze kommentaar is dus niet nieuw en van de hand van Yves.

In de partij **Vandeberg - Grau** heeft de zwartspeler maar één strategisch foutje gemaakt : het openzetten van het **aanknopingspunt** op veld **22**.

Dit wordt definitief op zet 23 van wit waarna zwart nooit meer kan uitkomen met schijf 16 en bovendien zal de rest van de zwarte stelling meer en meer onder druk komen door het uitdunnen van het materiaal naarmate de partij vordert. Echte fouten maakt zwart niet , integendeel de rest van de partij speelt hij het feitelijk goed.

Het pleit natuurlijk voor de witspeler om onmiddellijk veld 22 onder druk te zetten en de rest van de partij sober en korrekt (en een tikkeltje onverbiddelijk) naar winst te voeren. Een erg goed opgezette partij dus van de witspeler en een verdiende zege.

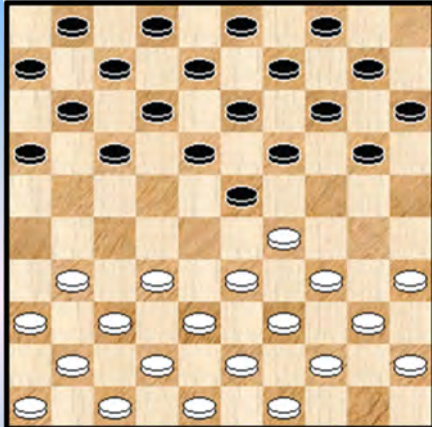
Over naar de analyse.

01. 34-29

Geen verrassing voor mijn tegenstander veronderstel ik ... Zijn antwoord was ook geen verrassing voor mij ...

01. ... 19-23 **02.** 40-34 14-19 **03.** 45-40 10-14 **04.** 50-45 05-10 Zie **diagram 1**

Diagram 1



05. 29-24

Deze zet waar de Franse oud - wereldkampioen Marius Fabre - in de jaren '30 van de vorige eeuw - een patent op had , is al een tijdje opnieuw in de mode. Mede door de inspanningen van Alexander Tsjizjow.

De zet 5. 31-26 had ik vroeger al eens tegen Henri gespeeld.

05. ... 20x29 **06.** 33x24 19x30 **07.** 34x25 14-19

Mogelijke alternatieven zijn 13-19 , 18-22 of 15-20.

08. 38-33 10-14 **09.** 42-38 14-20 ? Persoonlijk verkies ik hier 17-22 of 19-24.

10. 25x14 09x20

Zwart kampt nu met een onevenwichtige schijvenverdeling.

11. 47-42 17-21 **12.** 40-34 21-26 **13.** 32-28 ! logisch natuurlijk 23x32 **14.** 37x28 26x37

15. 41x32 18-22 ?

Beter lijkt 16-21. Het ontwikkelen van een passieve randschijf naar een actieve randschijf op veld 26 waar ze meer belemmerend is voor de witte stand. .

16. 28x17 11x22 ? Slaan naar 22 geeft wit een dankbaar aanknopingspunt.

17. 46-41 04-09 **18.** 41-37 07-11 Zie **diagram 2**

Diagram 2

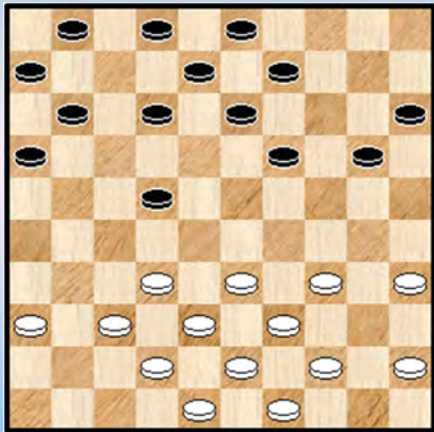
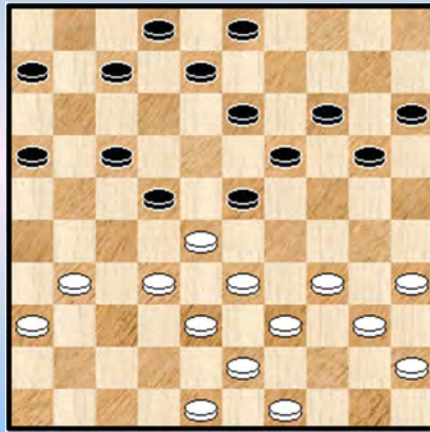


Diagram 3



19. 37-31 Deze zet fixeert schijf 22. Zwart zal er de ganse partij last van hebben. Het geheel eindigt op een kettingstelling. Deze laatste moet beschouwd worden als het hogere doel (en de wens) van het witte spel.

19. ... 01-07 20. 44-40 11-17 21. 42-37 09-14 22. 32-28 12-18 23. 37-32 18-23 Zie **diagram 3**

Een belangrijk moment ! Sterk lijkt hier 24. 35-30 en dreigt met 30-24

=> 24. ... 20-25 ? 25. 30-24 19x30 26. 28x10 15x04 gevolgd door 40-35 +1

=> 24. ... 20-24 ? 25. 31-27 24x44 26. 27x20 15x24 27. 49x40 +

Ik was ook van plan dit te doen. Gelukkig zag ik nog net op tijd dat zwart kan vervolgen met :

=> 24. ... 21-27 ! 25. 28x26 16-21 26. 26x17 23-29 27. 34x23 19x26 en zwart wint de schijf enkele zetten later terug met een **uitgebluste** stand.

24. 34-29 23x34 25. 40x29 03-09 26. 39-34 20-24 27. 29x20 14x25

Hier vreesde ik al dat het toch weer een taaie werkpartij zou worden.

28. 49-44 07-12 29. 44-40 02-07 30. 34-30 25x34 31. 40x29 19-24 32. 29x20 15x24

33. 48-42 13-19 34. 45-40 09-14 35. 40-34 14-20 36. 34-29 20-25 37. 29x20 25x14

38. 43-39 14-20 39. 39-34 20-25 **Diagram 4**

Diagram 4

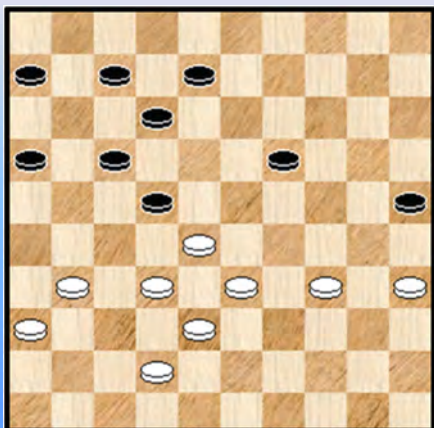
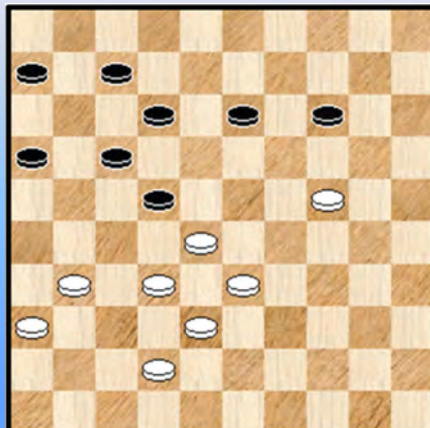


Diagram 5



De partij nadert de climax.

In de diagramstand overwoog ik 35-30 maar zag er vanaf omdat ik de partijzet simpeler en duidelijker vond voor het verkrijgen van de winst.

Maar is dit wel korrekt ?

40. 35-30 06-11 ! 41. 32-27 17-21 !

=> 42. 28x26 16-21 ! 43. 26x06 07-11 44. 06x17 12x43 met remise

=> 42.28x06 21x43 43. 42-38 43x32 44. 06-01

Voor deze variant had ik wel gezien dat ik met 43. 42-38 de schijf kon terugslaan maar toch wou ik me er niet op inlaten. Mogelijks wint het overigens wél.

40. 34-29 19-24

41. 29x20 25x14 42. 35-30 08-13 43. 30-24 **Diagram 5**

43. ... 12-18

Had zwart iets anders ? Het biedt de gelegenheid om een aangename variant te geven :

43. ... 06-11 44. 31-27 **X** 22x31 45. 36x27 13-18 46. 42-37 17-21 47. 33-29

++ 47. ... 11-17 48. 29-23 ! 18x20 49. 27-22 ! +

++ 47. ... 12-17 48. 27-22 18x27 49. 29-23 ! +

X Dit is wel de enige die wint !

44. 32-27 13-19 ! **X1** 45. 24x13 14-20 46. 27x18 12x43 47. 42-38 43x32 48. 13-08 16-21 ! =

(Analyse) diagram 6 38-32 ?



X1 zwart kan hier een kleine valstrik spannen met 44. ... 13-18 ? **X2** Zie **diagram 6**

45. 38-32 ? (er dreigde 14-19) 14-20 46. 24x15 16-21
47. 27x16 18-23 48. 28x19 22-27 49. 32x21 17x48 =

X2 Wit kan echter vervolgen met 45. 31-26 22x31 46. 26x37 en een witte doorbraak met winst valt moeilijk te stoppen.

Het vervolg van de partij nu :

44. 32-27 18-23 **Y** een wanhoopspoging

45. 27x20 23x43 46. 42-38 43x32

Zwart speelde nog even door, maar eigenlijk overbodig.

47. 20-14 17-21 48. 14-10 21-27 49. 31x22 32-37 50. 36-31 37x26 51. 10-05 26-31

52. 22-18 31-36 53. 18-13 2-0

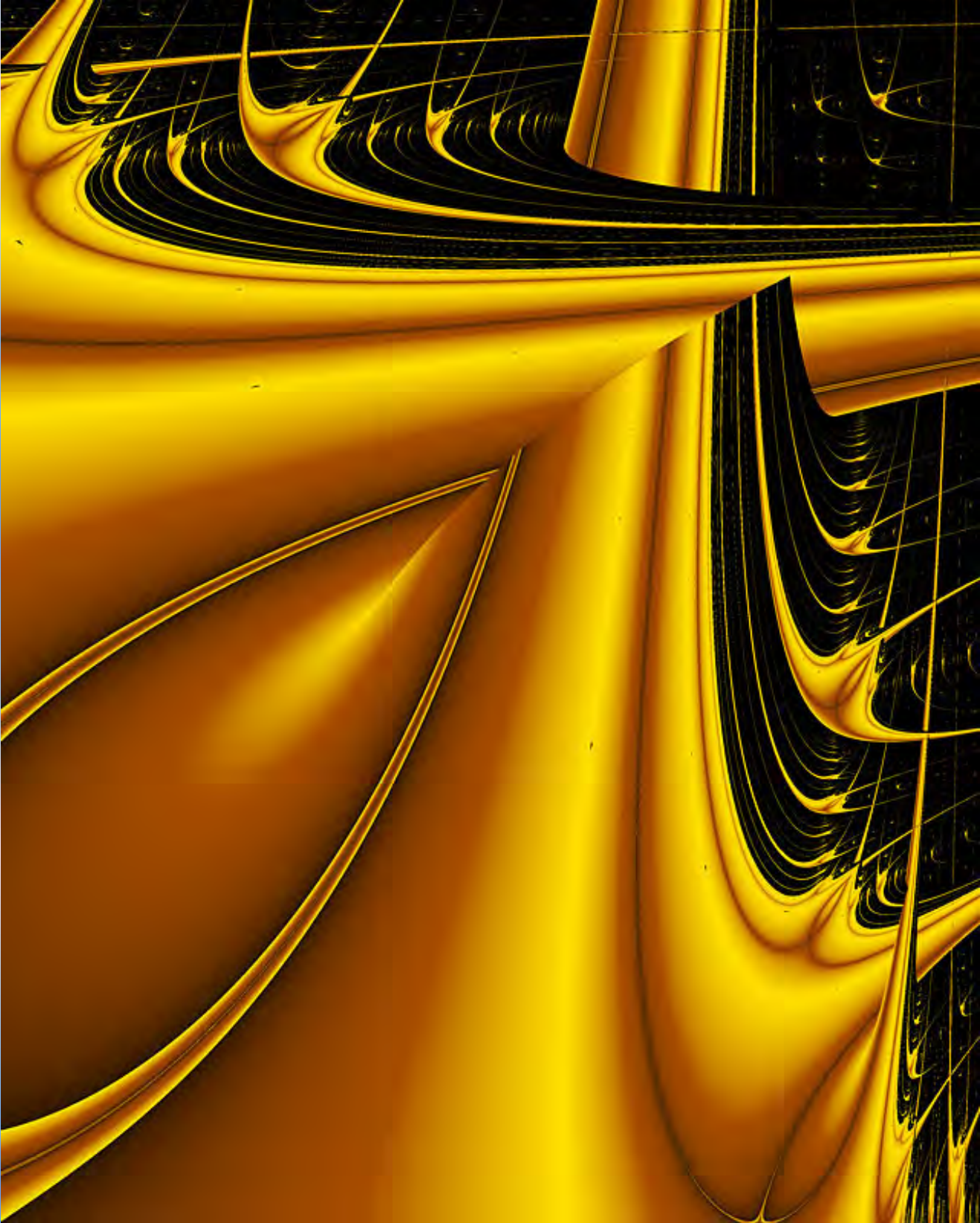
Y Naar het volgende had ik geen moment gekeken, maar na even geschrokken te zijn bleek ook het volgende de witte winst niet te kunnen tegenhouden :

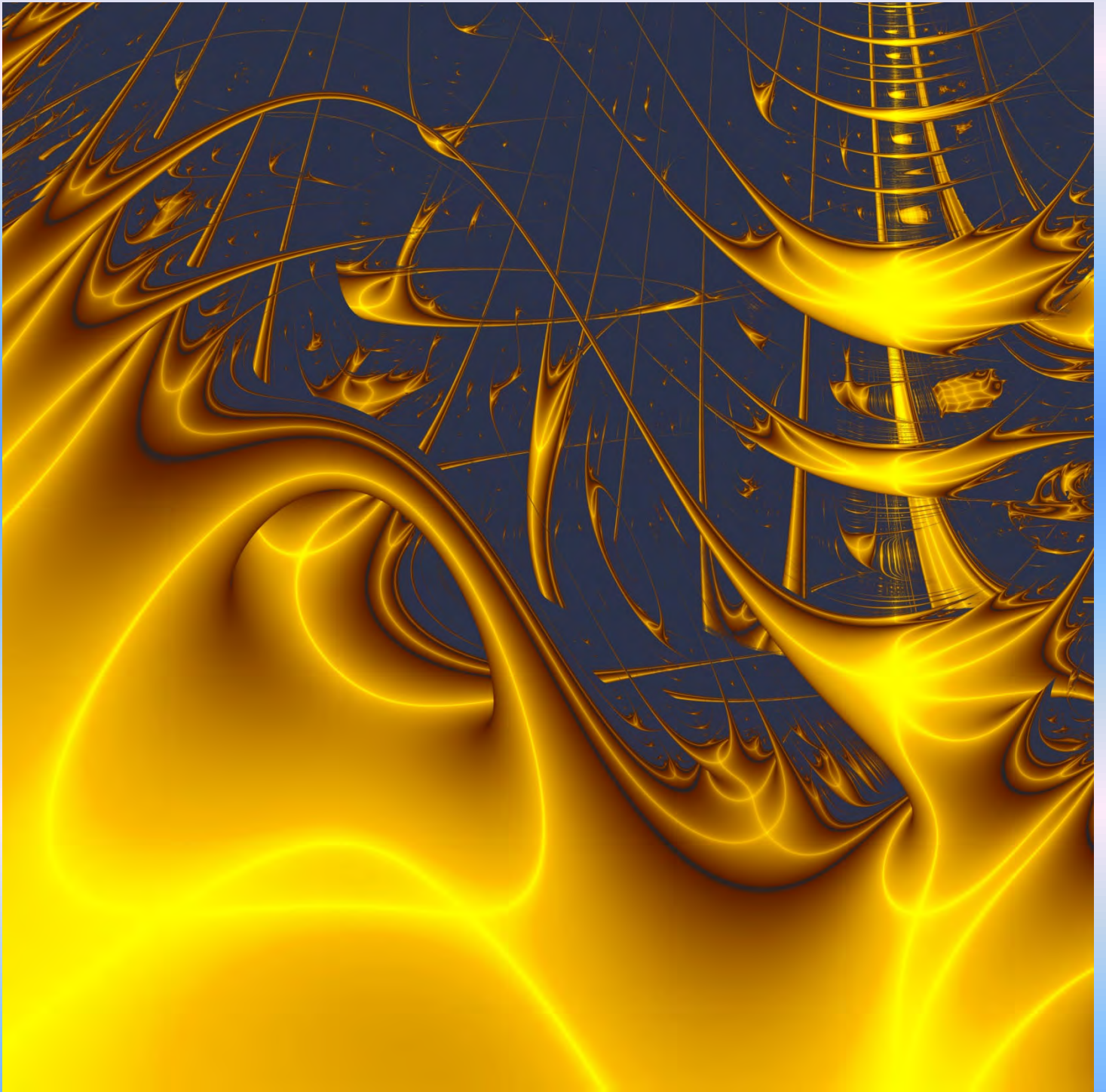
44. ... 14-19 45. 24-20 16-21 ! 46. 27x16 18-23 47. 20-15 23x43 48. 42-38 43x32 49. 15-10 en wit zal dit toch winnen.

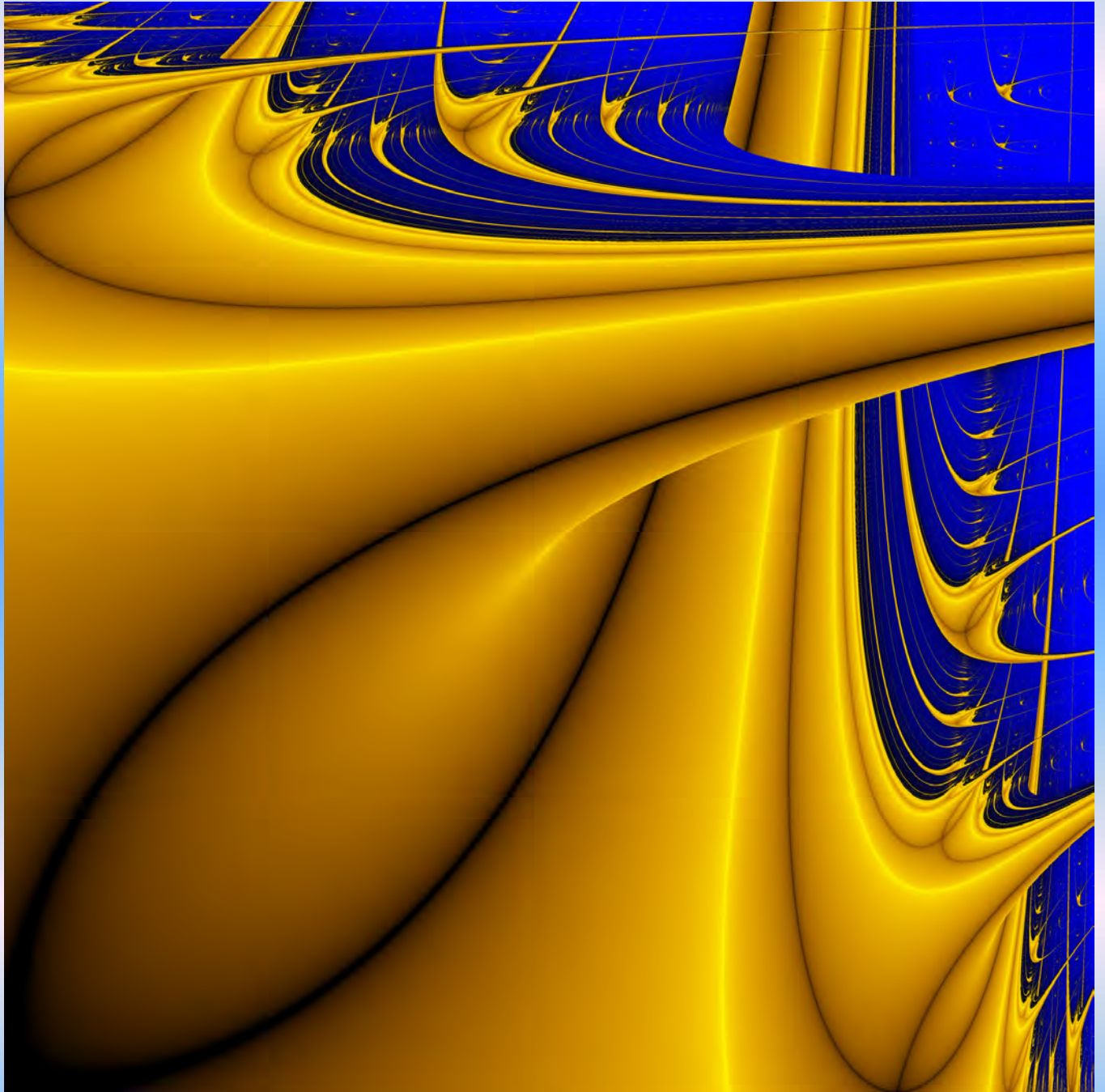
Konklusie : de keuze tussen 40. 34-29 en 40. 35-30 was wellicht de voornaamste moeilijkheid die ik ontmoette. Achteraf gezien lijken beide zetten (analytisch) naar winst te neigen. Praktisch gezien heb ik gekozen voor 34-29 omdat dit de beste bordkansen leek te geven.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 2 - Lyapunov - Fractals







BK 2013 Partij Yves Vandenberg - Janes de Vries Ronde 2
Analyse door Janes de Vries en Ronald Schalley (RS)

01. 31-26

Eén van de meest "ellendige" zetten om een antwoord op te geven. Ik werd er helemaal **onzeker** van.

01. ... 19-23 **02.** 33-28

Hola, nou begrijp ik er helemaal niets meer van. De eerste keer dat ik dit op het bord krijg. Gewoon rustig blijven !

02. ... 14-19 **03.** 39-33 **Diagram 1**

Diagram 1 Zaz

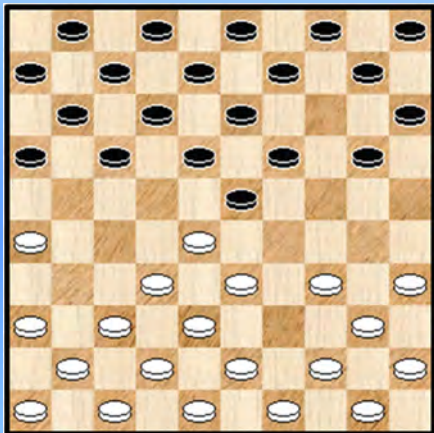
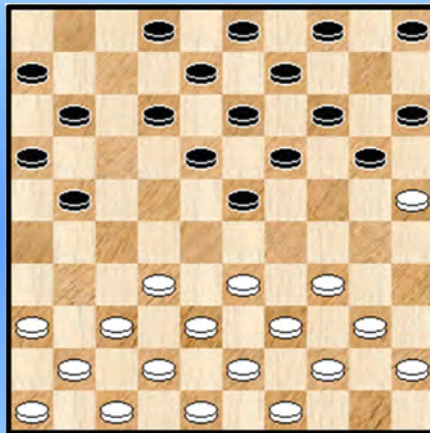


Diagram 2 Waz



03. ... 10-14

Nauwkeuriger is 03. ... 20-24 04. 44-39 10-14 05. 49-44 14-20 06. 34-29 23x34 07. 40x29 20-25 08. 29x20 25x14 09. 35-30 14-20 10. 30-25 18-23 11. 25x14 09x20 met aantrekkelijk klassiek spel voor zwart.

04. 35-30

Hier word ik echt helemaal knettergek van. Yves probeert me hier langs alle kanten een oor aan te naaien.

04. ... 17-21 Ik zal eens wat gaan terug boksen ! De hele zaak open breken en ontwikkelen ! Hetzelfde speelplan als tegen Marc.

05. 26x17 11x22 **06.** 28x17 12x21 **07.** 30-25 07-12 **08.** 44-39 01-07 **09.** 50-44 07-11 **Diagram 2**

10. 33-29 Het typeplan van Yves : druk zetten op de LV van de tegenstander. Dit werkt meestal tegen minder ervaren spelers. Zie ook zijn partij tegen Ewa waar hij weinig bereikte.

10. ... 11-17 **11.** 38-33 02-07 **12.** 42-38

Met de (komende) slag naar 26 wilde ik spel gaan maken tegen de volle vleugel van wit.

12. ... 21-27 **13.** 32x21 17x26 **14.** 40-35 07-11 **15.** 44-40 12-17 **16.** 49-44 04-10
Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz

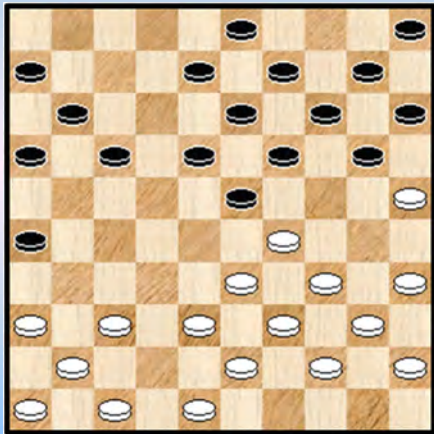
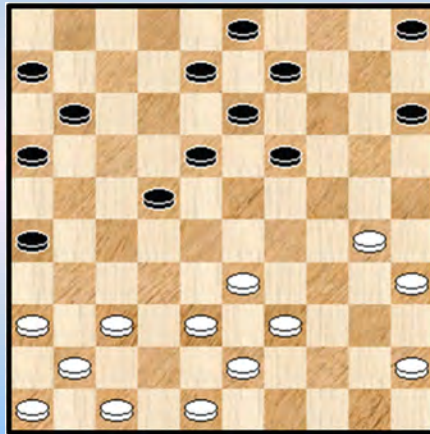


Diagram 4 Zaz



17. 34-30 23x34 18. 40x29 19-24

Gewoon tempi winnen en mijn LV ontwikkelen.

19. 30x19 14x34 20. 39x30 17-22 21. 25x14 10x19 22. 44-39 en we hebben **diagram 4**

(RS) Zwart staat zeker niet minder maar in de volgende opbouwfase gaat er één en ander mis.

22. ... 11-17

(RS) Logischer is eerst 22. ... 05-10 en veld 17 open te houden zodat wit niet naar het centrum kan.

23. 37-31 26x37 24. 41x32 06-11 25. 32-28 **Diagram 5**

Diagram 5 Zaz

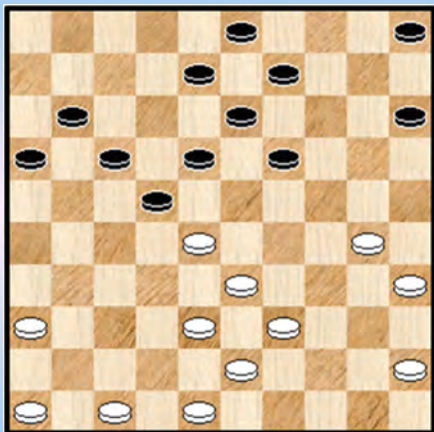
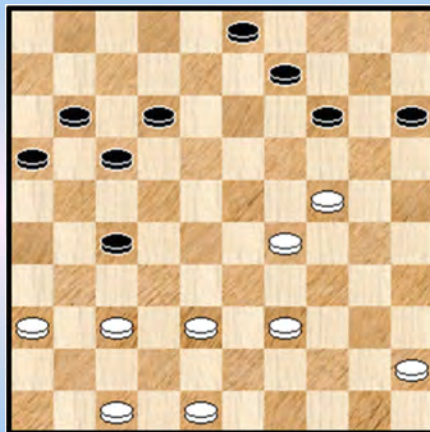


Diagram 6 Waz



25. ... 18-23 ?

Hopsakee, sluiten gaat niet ! Lekker ontwikkelen en weeral tempi winnen.

(RS) Zelf vind ik dit een zwakke zet omdat je het centrum uitholt. Je hebt tempovoordeel en daar moet je iets mee doen. Een mooie zet is 25. ... 19-24 26. 30x19 13x24 om een centrumomringeling op te zetten tegen het witte centrum.

26. 46-41 23x32 27. 38x18 13x22 28. 30-24 ! 19x30 29. 35x24

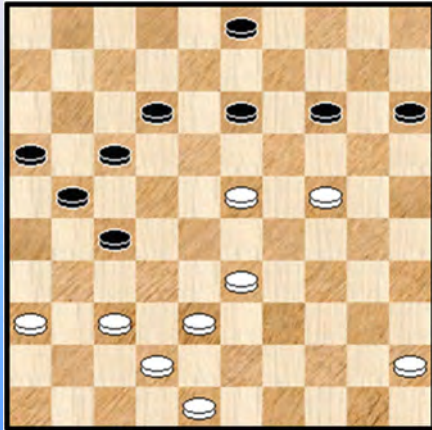
(RS) Ook hier weer : objektief gaat het misschien wel maar wit staat gewoon mooier.

29. ... 05-10 30. 41-37 08-12 31. 33-29 10-14 32. 43-38 22-27 ? Zie **diagram 6**

Ik was wat naïef geworden door het gemakkelijk speelplan dat ik tot dusver maar had hoeven te volgen. Hier had ik meer tijd moeten nemen, volgens mij een rekenstandje ! Verder wilde ik wat doen met het blokje op mijn KV. De waarheid is dat ik hier de stand heb onderschat.

33. 29-23 ! 09-13 34. 39-33 16-21 35. 47-42 11-16 ? Zie **diagram 7**

Diagram 7 Waz



Na 35. ... 12-18 36. 23x12 17x08 moet zwart zich wel goed verdedigen maar remise is nog mogelijk.

36. 33-29 ?!

Is hier 36. 37-31 beter ?

=> Na 36. ... 27-32 ? 37. 38x27 21x32 volgt het zetje 38. 23-19 14x23 39. 24-20 15x24 40. 33-29 24x33 41. 42-38 33x42 42. 48x08 +

=> Maar 36. ... 14-19 37. 31x11 19x39 38. 11-06 39-44 39. 45-40 44x35 40. 06-01 geeft een heel onduidelijk eindspel.

36. ... 12-18 Het is niet zwart die de zaak onder controle heeft maar wit. Verdorie : wit heeft een aanvalstandem en daarbij ook nog eens controle over het totale bord.

37. 23x12 17x08 38. 45-40

Dit soort standen zijn zeer zwaar om te verdedigen. Misschien dat zwart zich nog kan verweren, maar in de partij komt het er niet meer van.

38. ... 08-12 39. 38-33 12-18 **Diagram 8**

Diagram 8 Waz

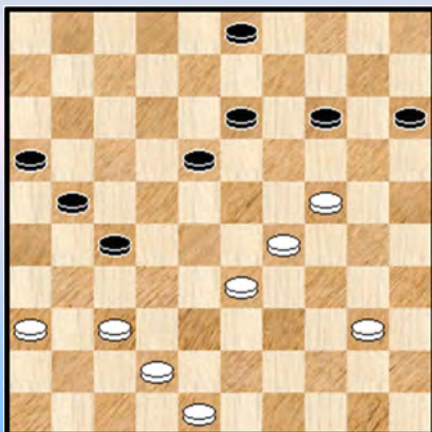
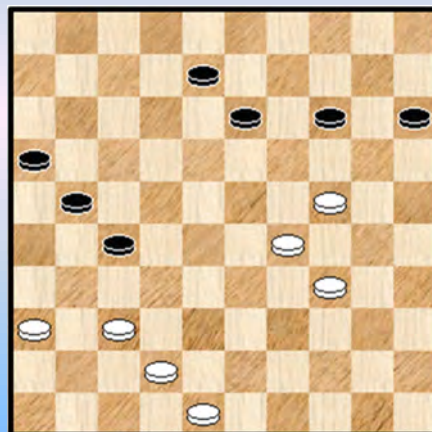


Diagram 9 Waz



40. 33-28 03-08 41. 28-23 08-12 42. 40-34

(CP) Wit kon ook hier het sterke 42. 37-31 laten volgen. Zwart mag dan immers niet 42. ... 27-32 43. 24-20 ! 15x33 44. 31-26 18x29 45. 26x10 32-38 46. 42-37 33-39 47. 37-32 38x27 +

42. ... 12-17 Vereenvoudigen en remise proberen te forceren 43. 23x12 17x08 Zie **diagram 9**

44. 29-23 ! 08-12 45. 34-29 13-18 46. 24-19 12-17

Vereenvoudigen en remise proberen te forceren, ben mij bewust van mijn slechte stand.

47. 19x10 15x04 48. 23x12 17x08 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz

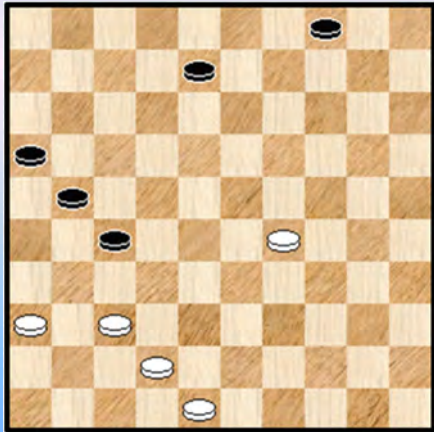
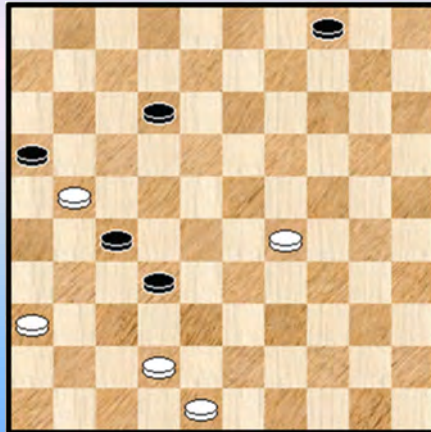


Diagram 11 Waz



49. 37-31 ! 27-32 50. 31-26 21-27 51. 26-21 ! 08-12 **Diagram 11**

Shit. Yves houdt met 3 schijven, 4 schijven van mij vast ! Je bent een vogel voor de kat !
Even wandelen. Oef. Jimmy verliest ook. Ik ben niet de enigste met een paasei op het scorebord (een gedachte uit ronde 1 aan het einde).

52. 29-23 04-09 53. 23-19 27-31

Geef op Janes ! Och wat, hier nog een wanhoopspoging : krijg ik in elk geval ééntje terug.

54. 36x38 16x27 55. 42-37 12-17 56. 38-33 17-21

Wat ben ik toch een oelwapper ! Ik had de indruk dat ik een goede partij gespeeld had en het wééral "ergens" verknald heb.

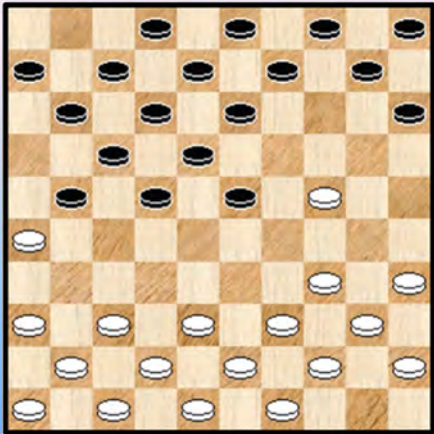
57. 33-29 2-0

(RS) Deze partij was een pak minder goed dan die tegen Marc. Je hebt een beetje lichtzinnig met de stand omgesprongen en weinig oog gehad voor het subtiële spel waarmee Yves kansen heeft gekreëerd.

- - - - o - O - o - - - -

01. 34-29 17-22 02. 40-34 11-17 03. 45-40 06-11 04. 50-45 01-06 05. 31-26 16-21
06. 32-28 19-23 07. 28x19 14x23 08. 29-24 20x29 09. 33x24 Zie **diagram 1**

Diagram 1 Zaz



Zo heb ik het al in diverse partijen gespeeld.

09. ... 09-14

Op 09. ... 10-14 had ik laten volgen 10. 24-19 13x24
11. 34-29 24x33 12. 39x10 05x14 zoals ik al eens in een partij
tegen Conrad heb gespeeld

En dus niet 10. 34-30 14-20 !

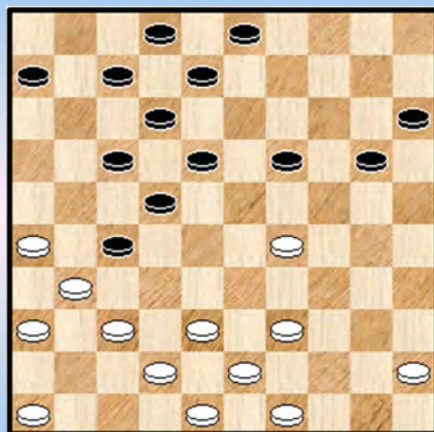
11. 39-33 20x29 12. 33x24 13-19 ! 13. 24x13 08x19
Zie ook mijn partij tegen G. Jansen in het EK 1992.

10. 34-30 14-19 11. 30-25 19x30 12. 25x34 21-27

Te vroeg ? Moeilijk te bewijzen. Feit is dat de schijf onder druk komt te staan. In twee (andere)
sneldamppartijen die ik tegen Jimmy speelde (met dezelfde opening) won ik twee maal de schijf op 27.

13. 37-31 10-14 14. 35-30 05-10 15. 30-25 14-19 16. 34-29 23x34 17. 40x29 19-23
18. 44-40 23x34 19. 40x29 10-14 20. 41-37 04-09 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27
23. 47-41 14-20 24. 25x14 09x20 25. 41-37 13-19 ! **Diagram 2**

Diagram 2 39-34 ?



Hét moment van de partij. Alles draait hier om de vraag : kan
wit schijf 27 winnen ? Na de gespeelde tekstzet duidelijk niet
zoals ook blijkt uit het partijverloop.

Met 26. 49-44 lijkt wit een meer serieuze poging daartoe te
ondernemen.

Als zwart het korrekt tegenspeelt wint wit het niet. Het blijft wel
een kansrijke voortzetting al moet ook wit op zijn tellen
passen.

We kijken even :

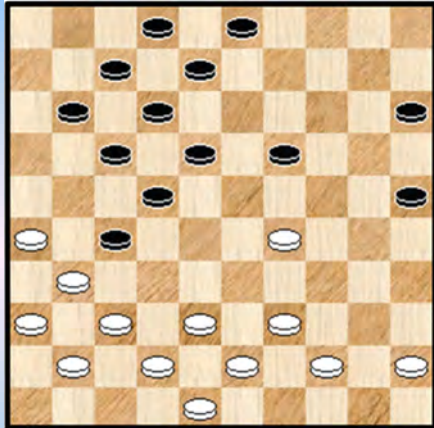
26. 49-44 ! 06-11

Nu moet wit niet vervolgen met 27. 46-41

Omdat vooreerst zwart via 27. ... 18-23 28. 29x18 22x13 29. 31x22 17x28 en de zwarte voorpost is
te verdedigen.

En zwart heeft zelfs een andere goede mogelijkheid : 27. ... 20-25 ! Zie **diagram 3**

(Analyse) Dia 3 37-32 ? 39-33 ?



In deze stand ontmoeten we twee (gekende) zetjes.

Het blijft natuurlijk altijd leuk ze even op te rakelen. Ze werpen immers een combinatief licht op de mogelijkheden voor het verdedigen van schijf 27.

=> 28. 37-32 ? 22-28 ! 29. 31x24 **28x46** +

=> 28. 39-33 ? 18-23 29. 29x18 22x13 30. 31x22 **17x50** +

Al bij al kan wit in de stand in de stand van **diagram 3** best besluiten tot

28. 44-40 15-20 ! en wit kan niks bereiken :

=> 29. 40-35 08-13 30. 39-33 19-23 31. 35-30 23x34 32. 30x39 18-23 en zwart staat goed

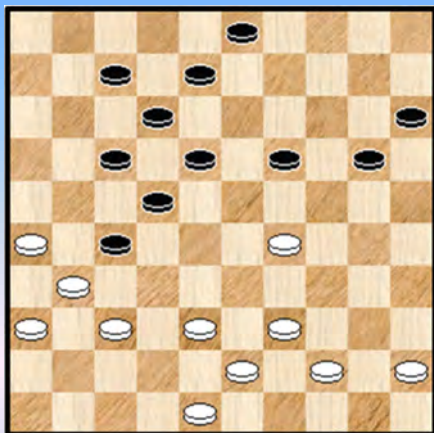
=> 29. 39-33 18-23 30. 29x18 22x13 31. 31x22 17x39 32. 43x34 =

Maar wit heeft beter dan 27. 46-41 :

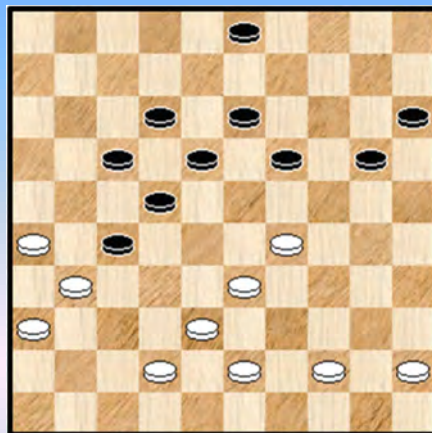
27. 37-32 ! 11-16 28. 32x21 16x27 29. 46-41 07-11 30. 41-37 02-07 31. 37-32 11-16
32. 32x21 16x27

Nu vervolgt wit natuurlijk niet met 33. 39-33 ? 18-23 34. 29x18 12x23 en zwart staat beter.
Maar wel met 33. 42-37 ! Zie **diagram 4**.

(Analyse) Dia 4 Wat doet zwart ?



(Analyse) Dia 5 Zaz , wit wint



Om de vraag boven het diagram te beantwoorden kijken we naar de zwarte antwoorden :

=> 33. ... 03-09 ? 34. 29-24 ! 19x30 35. 38-32 27x40 36. 45x03 +

=> 33. ... 19-23 ? 34. 39-33 23x34 35. 33-28 22x42 36. 31x22 42x31 37. 36x27 +

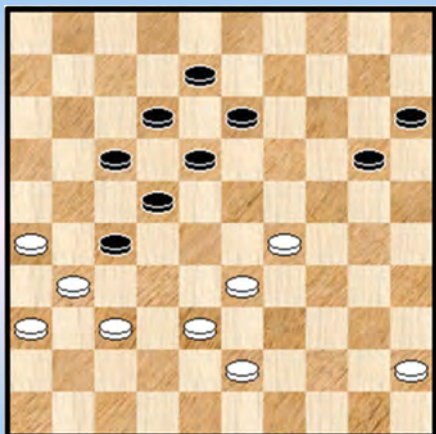
=> 33. ... 08-13 Hier wordt het moeilijker om de winst te realiseren

34. 48-42 !

++ 34. ... 07-11 ? Hierna verliest zwart de schijf en ook de partij. We werken het toch even (volledig) uit. De winstvoering hoort er nu eenmaal ook bij.

35. 37-32 11-16 36. 32x21 16x27 37. 39-33 ! (vooral niet 37. 42-37 ? 19-23 38. 44-40 23x34
39. 40x29 13-19 =) en we komen uit bij **diagram 5**

(Analyse) Dia 6 Zaz , wit wint



>> 37. ... 19-24 38. 29-23 18x29 39. 33-28 22x33
40. 31x11 +

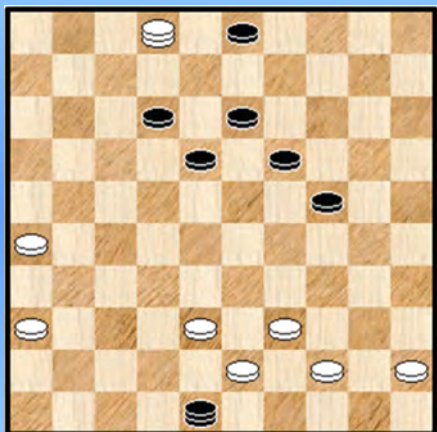
>> 37. ... 19-23 38. 33-28 (ook 38. 44-40 wint) 22x24
39. 31x11 12-17 40. 11x22 18x27 41. 42-37 +

>> 37. ... 03-08 38. 42-37 19-23 39. 44-40 23x34 40. 40x29
Zie **diagram 6**. Zwart kan hier geen kant meer uit en verliest.

>> 37. ... 20-25 38. 33-28 22x24 39. 31x11 12-17
40. 11x22 18x27 41. 42-37 +

>> Ook op 37. ... 03-09 volgt 38. 33-28 +

(Analyse) Dia 7 Stand na 37. ... 28x48



++ 34. ... 20-24 ! 35. 29x20 15x24 36. 37-32 22-28 37.
31x02 28x48 Zie **diagram 7**.

*In deze variant en in de resterende stand moet zwart dus zijn
toevlucht zoeken om remise te halen. Dat zal wellicht lukken
als durven we er de hand niet in het (dam)vuur voor steken.*

=> Maar we hadden natuurlijk nog een andere (en laatste) mogelijkheid 33. ... 07-11 34. 48-42 !
We nemen opnieuw de mogelijke antwoorden van zwart onder de (dam)loep.

++ 34. ... 19-23 35. 39-33 23x34 36. 33-28 22x33 37. 31x02 +

++ 34. ... 03-09 35. 29-24 ! 19x30 36. 38-32 27x40 37. 45x03 +

++ 34. ... 11-16 35. 39-33 08-13 36. 37-32 03-08 37. 32x21 16x27 38. 42-37 19-23
39. 44-40 23x34 40. 40x29 + met als slotstand opnieuw de stand **diagram 6** die eerder al opdook.
Niet echt verwonderlijk wegens te beschouwen als verwisseling van zetten.

++ 34. ... 08-13 35. 37-32 11-16 36. 32x21 16x27 37. 39-33 ! en wit wint opnieuw

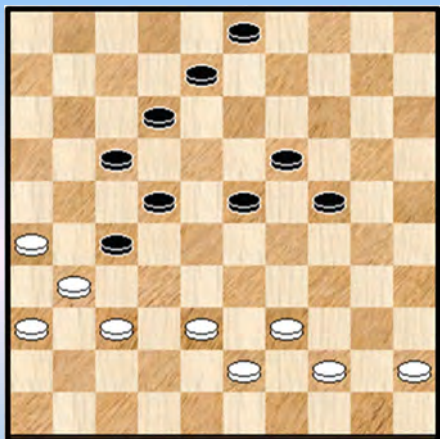
++ De laatste en meest belangwekkende mogelijkheid verrast 34. ... 20-24 ! 35. 29x20 15x24
36. 37-32

>> 36. ... 22-28 ? 37. 31x02 28x48 38. 02x16 Een finesse die we eerder al tegenkwamen. Hier
echter moet de slotstand als erg penibel voor zwart beoordeeld worden en, ook al blijft de analytische
uitkomst onzeker, niet aan te raden voor zwart.

>> Maar zwart heeft nog een verrassende wending in petto 36. ... 11-16 37. 32x21 16x27
38. 42-37 18-23 Zie **diagram 8**.

Wit is aan zet en dreigt met 37-32 de zwarte schijf op 27 te veroveren. Kan zwart dit nog op een of
andere manier beletten ?

(Analyse) Dia 8 Wint wit schijf 27 ?



Hier komt het antwoord op de vraag, met dank aan Marc De Meulenaere :

39. 37-32 24-29 ! 40. 32x21 29-34 41. 39x30 19-24
42. 30x28 22x42 met een voordelige stand voor zwart.

Een verdediging die men moet kennen !

Alles samengenomen toch heel wat moeilijkheden voor de zwarte kleur om verlies te vermijden.

Er blijft nog het verder partijverloop dat we zonder verdere commentaar mee geven.

26. 39-34 06-11 **27.** 37-32 11-16 **28.** 32x21 16x27 **29.** 46-41 19-24 **30.** 45-40 24x33
31. 38x29 18-23 **32.** 29x18 12x23 **33.** 42-38 23-28 **34.** 43-39 20-24 **35.** 38-33 08-13
36. 41-37 15-20 **37.** 37-32 27x29 **38.** 34x32 13-18 **39.** 31-27 22x31 **40.** 26x37 07-12
41. 48-43 03-08 en remise overeen gekomen **1-1**

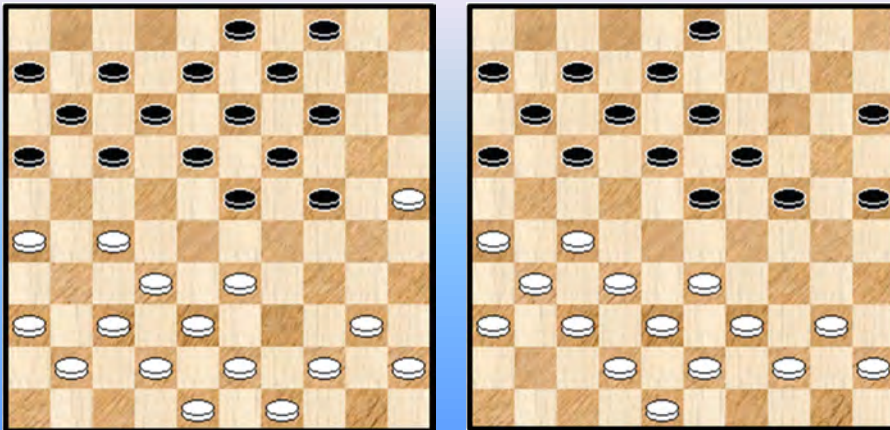
- - - - - o - O - o - - - - -

BK 2013 Ronde 10 Partie Yves Vandenberg - Bernard Lemmens 1-1
Analyse par Bernard Lemmens

01. 34-30 18-22 **02.** 30-25 12-18 **03.** 35-30 07-12 **04.** 30-24 20x29 **05.** 33x24 19x30
06. 25x34 14-19 **07.** 31-27 22x31 **08.** 37x26 10-14 **09.** 41-37 05-10 **10.** 46-41 15-20
11. 39-33 18-23 **12.** 44-39 12-18 **13.** 37-31 01-07 **14.** 42-37 07-12 **15.** 47-42 02-07
16. 50-44 10-15 **17.** 34-30 20-25 **18.** 31-27 25x34 **19.** 39x30 15-20 **20.** 30-25 20-24

Voir **Diagramme 1**

Diagramme 1 Tab (trait aux blancs) **Diagramme 2** Tab



21. 44-39

Surtout pas 21. 43-39 ? 24-29 22. 33x24 19x30 23. 25x34 23-28 24. 32x23 18x29
 25. 34x23 17-21 26. 26x17 12x34 27. 40x29 et les blancs ne sauront pas défendre le pion 23.

21. ... 04-10 **22.** 49-44 10-15 **23.** 37-31

Sur 23. 36-31 ou 23. 40-35 les noirs peuvent damer.

23. ... 14-20 **24.** 25x14 09x20 **25.** 41-37 20-25 **Diagramme 2**

26. 33-28

Ici, commencent les difficultés pour les blancs. Préférable aurait été 40-35 et les noirs doivent se décider. Variantes :

=> 26. ... 17-22 27. 33-28 22x33 28. 38x20 15x24 29. 42-38 et l'aile gauche des noirs est bloquée

=> 26. ... 03-09 27. 35-30

++ 27. ... 25x34 28. 39x30 24x35 29. 33-29 23x34 30. 27-22 17x28 31. **32x03** +

++ 27. ... 24x35 28. 33-29 23x34 29. 39x30 25x34 30. 27-22 17x28 31. **32x03** + et toujours dame pour les blancs

=> 26. ... 24-30 27. 35x24 19x30 28. 33-28

++ 28. ... 17-22 29. 28x19 13x24 30. 32-28 22x33 31. 38x20 15x24 32. 27-21 16x27

33. **31x02** 30-35 34. 02x30 35x24 +

++ 28. ... 17-21 29. 26x17 11x33 30. 39x19 13x24 31. 27-21 16x27 32. 31x11 06x17 +

26. ... 17-22 **27.** 28x17 11x22 **28.** 27-21

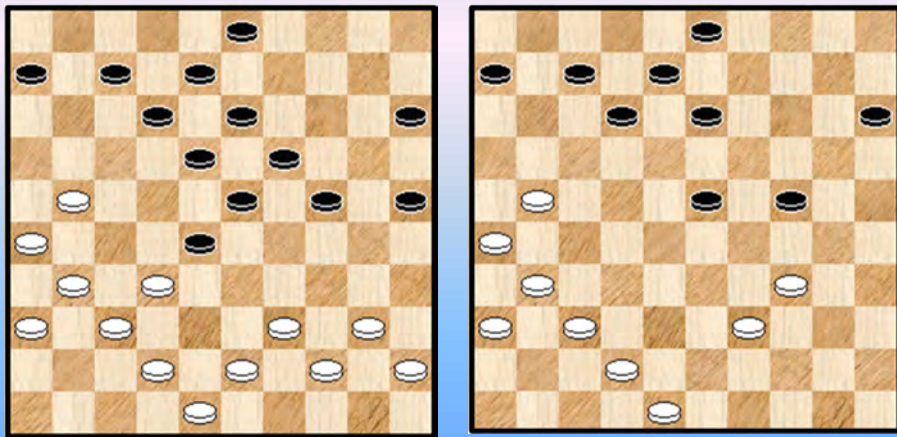
Les blancs doivent se résoudre à laisser tout le centre aux noirs. 38-33 et 40-34 auraient permis des coups de dames simples.

28. ... 16x27 29. 32x21 22-28

Afin d'une part, d'éviter le pionnage 31-27 qui équilibrerait le jeu et d'autre part, pour empêcher 39-33 ou 37-32.

30. 38-32 Voir **Diagramme 3**

Diagramme 3 Tan (trait aux noirs) (Analyse) Dia 4 Tab



30. ... 24-29

Beaucoup plus fort était 30. ... 25-30 ! Variantes :

=> 31. 40-35 24-29 ! 32. 35x22 18x40 33. 45x34 19-24 ! Voir **diagramme 4** et de grandes chances de débordement :

++ 34. 39-33 13-18

>> 35. 42-38 23-29 36. 34x23 18x29 +

>> 35. 21-17 12x21 36. 26x17 08-12 37. 17x08 03x12 38. 42-38 23-29 39. 34x23 18x29 +

++ 34. 42-38

>> 34. ... 24-29 35. 34-30 29-34 36. 38-33 34x25 +1

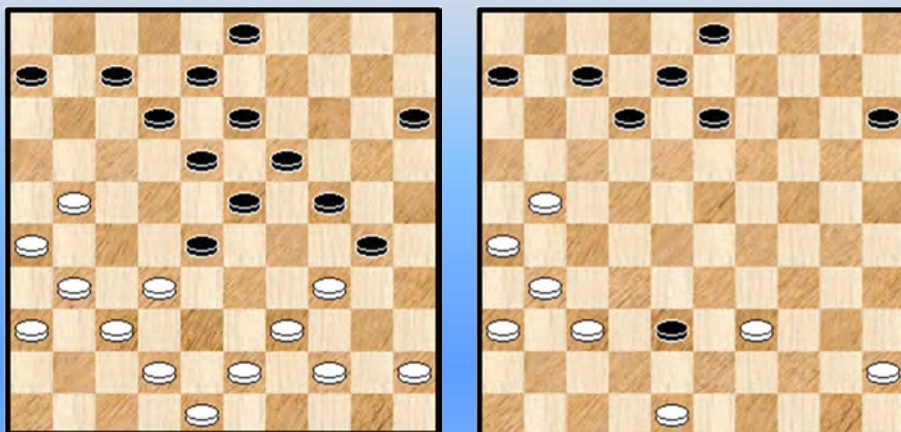
>> ou mieux encore 34. ... 12-17 ! 35. 21x01 15-20 36. 01x29 24x44 +

++ 34. 48-43 24-29 X 35. 34-30 29-33 ! 36. 39x19 13x35 +

X Et pas 34. ... 12-17 ? 35. 21x01 15-20 36. 01x29 24x44 37. 43-39 44x33 38. 42-38 33x42 39. 37x48 =

=> 31. 40-34 ? Voir **diagramme 5**

(Analyse) Dia 5 Les noirs gagnent ! (Analyse) Dia 6 Tab Remise



Pas moins de trois combinaisons 's offrent aux noirs ...

++ 31. ... 23-29 **!!** 32. 34x14 15-20 33. 14x34 07-11 34. 32x23 **18x47 !** +
++ 31. ... 28-33 **!** 32. 34x25 23-28 33. 32x14 07-11 34. 39x28 24-30 35. 25x34 13-19
36. 14x23 **18x47 !** +
++ 31. ... 28-33 **!** 32. 34x25 33-38 33. 42x33 24-29 34. 33x24 19x30 35. 25x34 23-28
36. 32x23 18x38 **Diagramme 6** et double menace de lunette.

Cependant dans cette position les blancs peuvent encore arriver à la nulle :

37. 31-27 **!** 13-18
 >> 37. ... 38-42 38. 27-22 42x31 39. 36x27 =
 >> 37. ... 38-43 38. 39-33 43-49 39. 21-16 49x21 40. 26x17 12x21 41. 16x27 =
38. 21-16 18-22 le meilleur 39. 27x18 12x23 40. 39-34 23-28 41. 34-29 **!** et les blancs tiennent le coup.

La troisième combinaison n'est donc pas correcte (tout au moins analytiquement ... ☺).

=> Sur 31. 42-38 ou 31. 43-38 30-35 et les blancs restent bloqués sur leur aile gauche droite

31. 42-38 Sur 40-35 **?** de nouveau 31. ... 25-30 **!** 32. 35x22 18x40 33. 45x34 19-24 **+**

31. ... 15-20 Plutôt que 19-24.

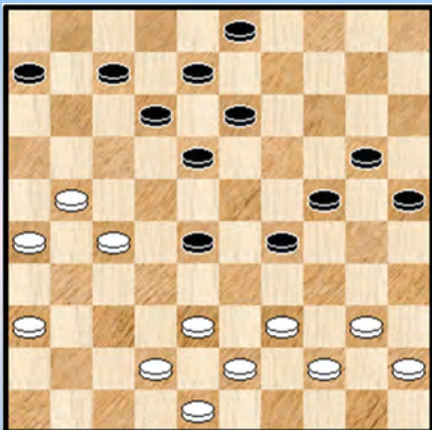
Sur ce dernier coup, 32-27 suivi de 37-32 28x37 31x42 et un jeu plus aisé pour les blancs. Si après 31. ... 15-20 32. 32-27, aurait pu suivre :

=> 32. ... 28-33 33. 39x28 23x41 34. 36x47 19-23.
=> 32. ... 29-34 33. 39x30 25x34 34. 40x29 23x34 qui ne laisse pas de difficultés aux noirs.

32. 31-27 19-24 Sur 32. ... 20-24 33. 37-31 23x32 34. 31x42 et un jeu plus facile pour les blancs.

33. 37-31 28x37 **34.** 31x42 23-28 **Diagramme 7**

Diagramme 7 Tab



35. 39-34 18-23

Nécessaire. 35. ... 28-33 **?** 36. 34x23 18x29 37. 40-35 et 38. 43-39 **!** va venir.

36. 44-39

Une variante un peu exotique : 36. 38-32 **!** 28x37
37. 42x31 24-30 **?** 38. 40-35 **!** 29x38 39. 35x15 03-09 ou ?
40. 15-10 09-14 41. 10x28 et malgré un pion de moins les noirs feront sans doute remise.

36. ... 13-19 **37.** 38-32

Sur 37. 40-35 29x40 38. 45x34 12-18 introduit une menace (18-22).

=> 39. 38-33 **?** 18-22 40. 27x29 08-13 41. 33x22 24x44 42. 43-39 44x33 et la position des blancs est difficile

=> Mais les blancs ne sont pas sans ressources ...

++ 39. 42-37 18-22 **?** **Y** 40. 27x29 24x31 41. 36x27 et la double menace des blancs 27-22 ou 39-33

est décisif !

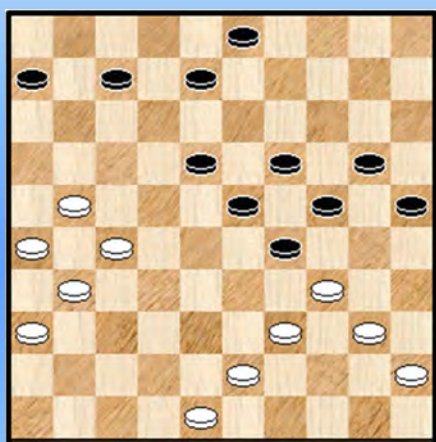
Y Avec 39. ... 08-12 ! les noirs gardent la menace et les blancs doivent se décider. On regarde la suite (analytique) :

40. 38-33 ! 18-22 41. 27x29 03-08 42. 33x22 24x44 43. 37-32 !
=> 43. ... 44-49 44. 22-17 49x16 45. 26-21 16x30 46. 35x11 12x21 47. 11-07 06-11 =
=> 43. ... 44-50 44. 43-38 50x17 45. 38-33 17x30 46. 35x11 06x17 =
=> 43. ... 20-24 44. 43-39 44x33 45. 32-28 33-38 46. 21-17 12x21 47. 26x17 07-11
48. 36-31 08-13 49. 28-23 19x28 50. 22x42 11x22 =

++ 39. 21-16 18-22 40. 27x29 24x44 41. 38-33 28x30 42. 35x11 06x17 43. 43-39 44x33
44. 42-38 33x42 45. 48x37 =

37. ... 28x37 38. 42x31 12-18 Diagramme 8

Diagramme 8 Tab



39. 48-42

Pratiquement le seul. Variantes :

=> 21-17 et 43-38 sont interdits

=> 39. 21-16 29-33 40. 39x28 23x21 41. 26x17 et les noirs accentuent la pression sur l'aile droite des blancs.

Pour cela il y a plusieurs options. On en donne ici seulement une : 41. ...24-30 42. 43-39 ! 08-12 ! 43. 17x08 03x12 sans crainte de 44. 40-35 20-24 qui laisserait 3 pions noirs bloqués (24-25-30) par 4 pions blancs.

=> 39. 40-35 29x40

++ 40. 45x34 ? 18-22 41. 27x29 24x44 +

++ 40. 35x44 25-30 et même remarque que pour la variante en haut commençant par 39. 21-26.

39. ... 08-12 40. 42-38 29-33 ! Forcé (mais bon !) car menace de 39-33 avec un enchaînement désastreux pour les noirs. On donne quelques variantes :

=> 40. ... 06-11 41. 38-32 +

=> 40. ... 07-11 41. 38-32 +

=> 40. ... 03-09 41. 21-16

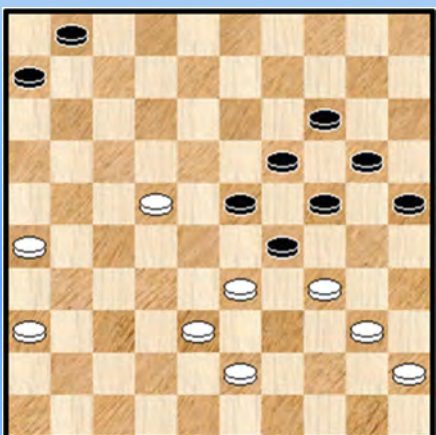
++ 41. ... 09-13 42. 39-33 06-11 43. 33-28 23x21 44. 26x08 13x02 45. **34x01** +

++ 41. ... 09-14 42. 38-33 29x49 43. 40-35 49x21 44. 26x08 07-12 45. 08x17 18-22

46. 17x28 23x32 47. 39-33 32-38 48. 33x42 24-29 49. 34x23 19x28 50. 31-27 28-33

51. 45-40 et une fin de partie difficile pour les noirs.

(Analyse) Diagramme 9 Tan



++ 41. ... 07-11 42. 16x07 12x01

>> Pas 43. 38-32 ? 09-14 44. 32-28 23x21 45. 34x12 25-30
46. 26x17 30-34
47. 39x30 24x44 =

>> Mais 43. 39-33 09-14 44. 27-22 18x27 45. 31x22

Diagramme 9

Une situation certes troublante pour les noirs. Pourtant le gain ne semble pas acquis pour les blancs...

41. 39x28 23x32 42. 21-16 Quoi d'autre ?

42. ... 32x21 43. 26x08 03x12 44. 40-35 19-23 45. 38-32 06-11 Les noirs gardent l'avantage mais peut-être 24-29 peut-il augmenter celui-ci ?

46. 43-39 11-17 46. ... 24-29 n'est plus plausible par 47. 39-33 29x27 48. 31x13 +

47. 39-33 17-22 48. 31-27 22x31 49. 36x27 Voir **Diagramme 10**

Diagramme 10 Tan

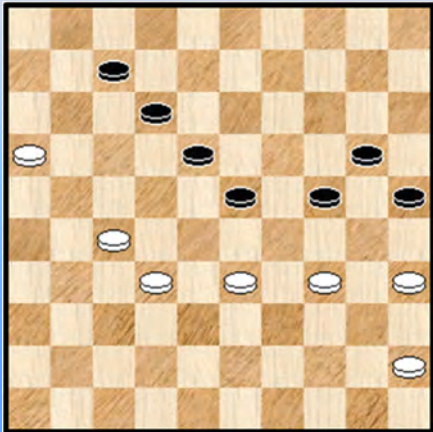
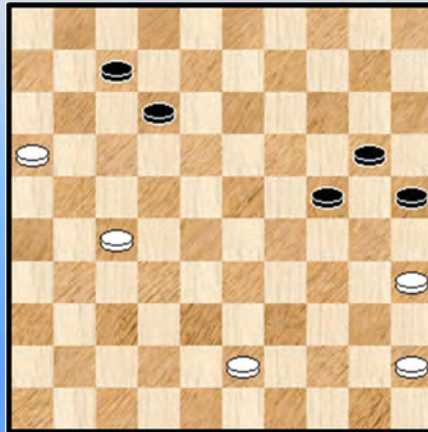


Diagramme 11 Tan



49. ... 23-29

49. ... 12-17 n' aide pas non plus

50. 33-28 18-22

=> 51. 28x30 22x31 52. 32-27 31x22 53. 45-40 =

=> 51. 27x29 24x22 52. 35-30 07-12 53. 45-40 =

50. 34x23 18x38 51. 32x43 **Diagramme 11**

51. ... 24-29 En fait c'est la nulle dans toutes les variantes

52. 45-40 29-33 53. 43-39 33x44 54. 40x49 20-24 55. 49-43 25-30 56. 43-38 30-34

57. 38-33 12-17 58. 33-28 34-39 59. 27-22 17-21 60. 16x27 07-12 61. 28-23 39-43

62. 35-30 24x35 63. 23-19 1-1

-----o-O-o-----

Depaepe - Vandenberg "Mysterieuze tinten"

01. 33-29 17-22 02. 39-33 11-17 03. 44-39 06-11 04. 50-44 01-06 05. 31-26 20-25
Diagram 1

Diagram 1 Waz

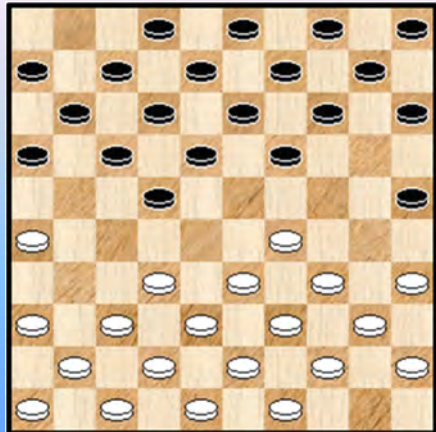
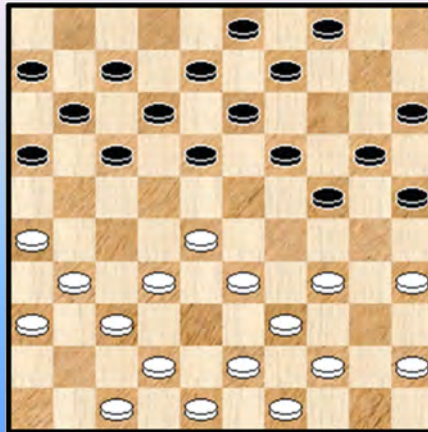


Diagram 2 Waz



06. 32-28

Het alternatief is hier 35-30 of het ook vaak gespeelde 27-31.

06. ... 19-23 07. 28x19 14x23 08. 35-30

=> 08. 33-28 22x24 09. 34-30 25x34 10. 39x28 zadeln wit op met de randschijf op 26, combinatie -
objekt voor zwart.

08. ... 10-14 09. 40-35 05-10 10. 33-28 22x24 11. 30x28

Gelet op de randschijf 26 loopt het zwarte spel wat makkelijker bij de opbouw.

11. ... 13-19 12. 37-32 08-13 13. 41-37 02-08 14. 46-41 15-20 15. 36-31 10-15

16. 41-36 20-24 17. 38-33 14-20 Diagram 2

18. 42-38 ?

Beter is 34-29 waarop ik 19-23 van plan was. Zie ook Wirny - Sijbrands , Valkenburg 1985 in ongeveer dezelfde stand. Ik was daar overigens als toeschouwer aanwezig die dag, maar dit terzijde.

18. ... 24-30 19. 35x24 20x40 20. 45x34

Slaan naar 34 is vrijwel verplicht omdat anders zou volgen 20. ... 19-24 ! en wit moet dan zijn
toevlucht nemen tot 21. 28-22 en een witte voorpost op 22 installeren.

20. ... 18-23 ! 21. 47-42

=> Niet mogelijk was 21. 44-40 ? 25-30 22. 34x25 23-29 23. 33x24 19x30 24. 25x34 17-21
25. 26x17 11x35 +1

21. ... 12-18 22. 31-27

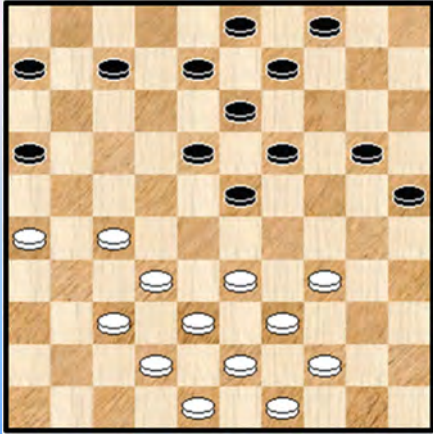
Wat anders ? 34-30 is speelbaar maar speelt alleen zwart in de kaart.

22. ... 17-22 23. 28x17 11x31 24. 36x27 15-20 ? Zie diagram 3

Beter is 24. ... 08-12 want na de tekstzet kan wit zich **bevrijden** door : 25. 27-22 18x27
26. 32x21 16x27 27. 37-32 !

Even een klein **intermezzo**. Misschien vraagt de PC Blues lezer zich af : valt er wel iets te bevrijden ?
Er staat inderdaad geen echte opsluiting op het bord. We nemen ook een klein fragment uit het verslag van Jimmy Depaepe schreef voor dit PDFje :

Diagram 3 Waz



Hierbij een eerste van twee diagrammen die ervoor zorgden dat ik géén kampioen werd.

Depaepe - Vandenberg stand na 24. ... 15-20

Na een slechte opening had ik door een offer en achterlopen remise moeten maken. Ik deed het niet en was vervolgens kansloos door een prima partij van Yves.

24. 27-22 18x27 25. 32x21 16x27 26. 37-32 geeft een evenwichtige stand. In de partij speelde ik 24. 44-40.

Het had me wat verwonderd dat Jimmy als één van de twee diagrammen juist dit (moment) koos om zijn tekst te illustreren.

Terug naar het woord bevrijden. Na de komende tekstzet doorlopen we ruwweg enkele mogelijke varianten en daaruit blijkt wel degelijk dat de witte stand toch ongemakkelijk aanvoelt. Wat moeilijk te hanteren is dus.

25. 44-40 ?

Zoals gezegd kijken we even naar enkele andere mogelijkheden :

=> We laten **37-31** aan de kant wegens bepaald onaantrekkelijk.

=> 25. **33-28** 07-11

++ 26. 38-33 20-24

>> 27. 42-38 08-12 28. 44-40 ? 24-29 29. 33x24 19x30 30. 28x17 11x35 +

Omwille van Coup Royal - dreigingen moet wit hier dus bij zet 28 besluiten tot het erg onaangename 37-31.

>> 27. 43-38 04-10 28. 49-43 08-12 29. 44-40 03-08 30. 40-35 24-30 31. 35x24 19x30
32. 28x19 13x24 en zwart kan focussen op doorbraak bij de witte rechtervleugel.

++ 26. 39-33 08-12 27. 44-39 20-24 28. 49-44 04-10 29. 44-40 03-08 30. 40-35 24-30
31. 35x24 19x30 32. 28x19 13x24 idem als voorgaande variant.

=> 25. **33-29** Speelbaar maar wit heeft een handicap. We geven een korte variant om te zien waar dit kan heenleiden : 25. ... 04-10 26. 27-21 16x27 27. 32x21 10-15 28. 21-16 06-11
Wit mag veld 33 hier niet betreden omdat zwart (op) sluit met 19-24

=> 25. **34-30** 25x34 26. 39x30 20-24 27. 30-25 08-12
Speelbaar, maar wit moet nog altijd een oplossing zoeken voor het ontwikkelen van zijn linkervleugel.

Als we de varianten wat samenvatten dan valt op dat de witte linkervleugel erg moeilijk speelbaar is. Moeilijk om op een ietwat harmonische manier in het spel te betrekken. Verder zijn er bijkomende

(potentiële) trekjes aan de stelling zoals Coup Royal - dreigingen of het verkrijgen van doorbraakkansen op de witte rechtervleugel. Bijkomend valt het op, ook al zijn de tempi zowat gelijk, dat het steeds wit is die "moet komen". Zwart heeft achteraan immers zetten genoeg.

Al bij al een erg ongemakkelijke stand met een wat mysterieus trekje. Iets wat ik zeker niet doorhad bij het lezen van de kommentaar van Jimmy Depaepe.

Nu wil dit natuurlijk niet zeggen dat de stand analytisch verloren zou zijn. Zo bijvoorbeeld moeten er in het antwoord 25. 34-30 allicht wel de nodige ontsnappingsroutes aanwezig zijn.

25. ... 08-12 ! Nu zie ik het wel.

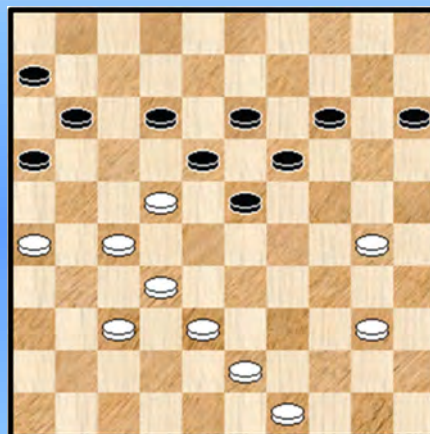
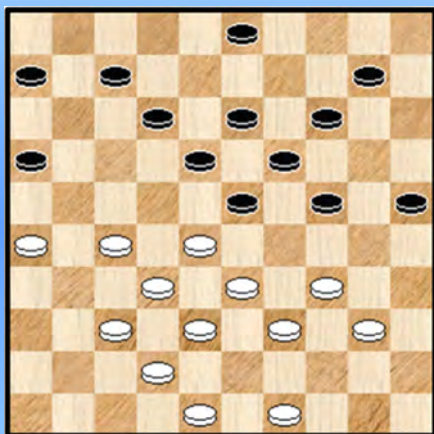
26. 33-28

Ook 40-35 of 49-44 hebben hun ongemakken.

26. ... 20-24 27. 39-33 09-14 28. 43-39 04-10 Zie **diagram 4**

Diagram 4 Waz

(Analyse) Dia 5 Zaz



29. 26-21 Wat anders ?

Het is inderdaad erg moeilijk voor zwart :

=> 29. 37-31 12-17 ! met grote winstkansen

=> Spelen op de witte rechtervleugel geeft ook problemen. We kiezen er zowat de beste voor wit uit :

29. 40-35 14-20 30. 48-43 * 10-15 31. 34-30 25x34

32. 39x30 20-25 33. 28-22 25x34 34. 33-29 24x33

35. 38x40 07-11 36. 42-38 03-09 37. 35-30 09-14 zie **diagram 5**

We laten de uitwerking van deze stand over aan de PC blues - lezers. De overlevingskansen van wit lijken eerder klein of moeten we zeggen erg klein.

29. ... 07-11 ?

Ik kon hier combinatief winnen. Een vondst van de komputer. Dit werd mij na de wedstrijd verteld :

29. ... 25-30 ! 30. 34x25 18-22 !! 31. 27x18 16x27 32. 32x21 **12x45 !**

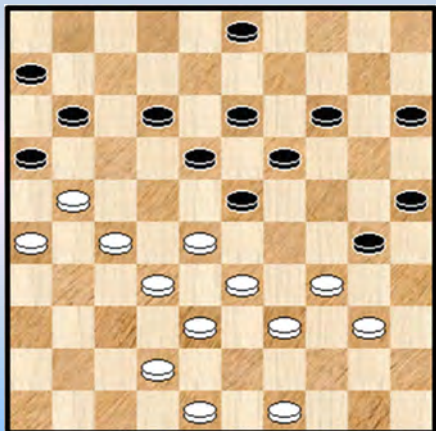
Slechts enkele zetten diep, maar o zo verrassend met de vijfgever.

30. 37-31 10-15 31. 31-26 11-17

Met zijn laatste zet draait zwart de (dam) duimschroeven nog een beetje aan. Er was nog een andere, minder voor de hand liggende, maar zelfs sterkere zet mogelijk. Omdat er dan ook combinatief heel wat te beleven valt zetten we het allemaal eens op een ruitje :

31. ... 24-30 ! Zie **diagram 6**

(Analyse) **Dia 6 Waz**



=> 32. 40-35 14-20 33. 35x24 20x40 34. 39-34 40x29
35. 33x24 19x30 36. 28x17 11x31 37. 26x37 16x27
38. 32x21 30-35 39. 49-44 25-30 met winnende doorbraak.

=> 32. 42-37 18-22 ! 33. 27x20 25x14 ! 34. 34x25 16x27
35. 32x21 **23x45** +

=> 32. 48-43 30-35

++ 33. 49-44 15-20 ! 34. 42-37 19-24 35. 28x17 11x42
36. 38x47 **16x49**

++ 33. 42-37 35x44

>> 34. 39x50 19-24 35. 28x17 11x42 36. 38x47 **16x40** +

>> 34. 49x40 19-24 35. 28x17 11x42 36. 38x47 **16x49** +

=> 32. 49-44 18-22 ! 33. 27x20 25x14 ! 34. 34x25 16x27 35. 32x21 **23x45** +

=> 32. 49-43 03-08 ! een niet evidente zet

++ 33. 33-29 12-17 ! 34. 21x03 30-35 35. 03x20 **35x31** 36. 26x37 15x33 37. 38x29 +

++ 33. 42-37

>> Zwart kan nu winnen zowel door 33. ... 18-22 34. 27x20 25x14 35. 34x25 16x27
36. 32x21 23x41 37. 21-16 11-17 38. 16-11 41-47 39. 11x22 +

>> Als door 11-17

>1 34. 33-29 18-22 ! 35. 29x20 **22x35** +

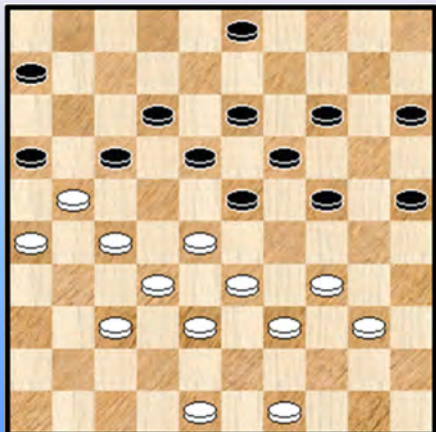
>1 34. 28-22 17x28 35. 33x22 12-17 ! 36. 21x03 30-35 37. 03x20 **35x31**

>2 38. 27x36 **18x49** 39. 20-03 06-11 +

>2 38. 26x37 15x24 39. 43-38 24-30 +

Een vrij indrukwekkend geheel dat **geschraagd** wordt Coup Royal - achtige en aanverwante slagen.

Diagram 7 Zaz



32. 42-37 **Diagram 7**

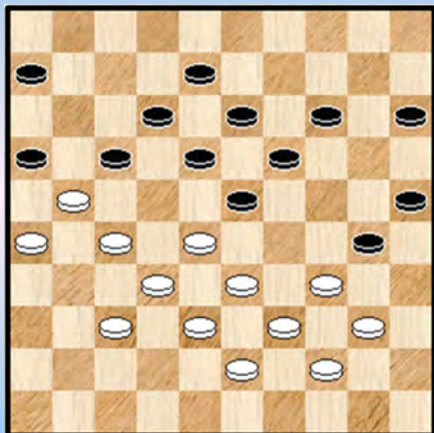
32. ... 03-08 !

Men moet niet denken dat alles vanzelf loopt. Zwart moet steeds beducht zijn op het afruilen 28-22 van wit om onmiddellijk te kunnen antwoorden met 23-29.

Vandaar dat in **diagram 7** 14-20 uit den boze is. Minder zichtbaar is dit ook het geval voor : 32. ... 03-09 ?
33. 49-44 14-20 of ? 34. 28-22 17x28 35. 33x22 en zwart kan niks anders dan besluiten tot 12-17 =

33. 48-43 24-30 ! en zeker niet 14-20 34. 49-44 Zie **diagram 8**

Diagram 8 Zaz



Indien wit in plaats van de tekstzet overgaat tot
34. 28-22 17x28 35. 33x22

dan volstaat 23-29 36. 34x23 19x17
maar zwart kan ook 35. ... 12-17 ! 36. 21x03 30-35
37. 03x20 **35x31** +

Terug naar **diagram 8**.

34. ... 06-11 ?

En het verder gespeelde 27-22 hielp ook niet meer.

Daarmee sluit Yves zijn analyse af. Eigenlijk laat wit voor de tweede maal in deze partij een winnende combinatie liggen. Al moeten we hier veeleer van een luxe - situatie spreken want veel zal het allemaal niet veranderen of toch ? ... :

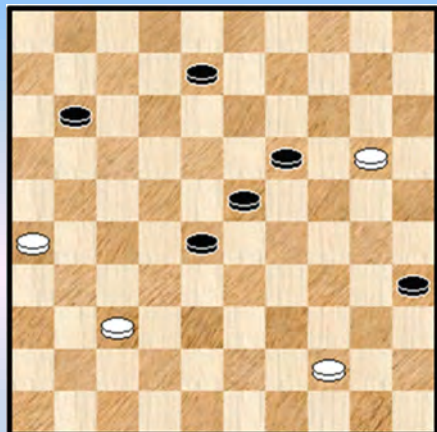
34. ... 18-22 ! 35. 27x20 25x14 36. 34x25 16x27 37. 32x21 23x41 +

35. 27-22 ?

Met de dood in het hart en tegen beter weten in : moet dit nog wel worden verder gespeeld ?

Maar kijk : 35. 33-29 14-20 36. 38-33 * 20-24 * 37. 29x20 25x14 * 38. 34x25 18-22
39. 27x20 16x49 40. 28-22 17x28 41. 33x22 15x24 42. 40-35 49x40 43. 35x44 12-17
44. 39-34 17x28 45. 34-30 24x35 46. 25-20 **Diagram 9**

(Analyse) Diagram 9



Dit zou wel eens remise kunnen worden ... We delven Kingsrow best op :

46. ... 23-29 47. 20-15 29-34 48. 15-10 34-40

++ Niet 49. 37-32 ? 28x37

>> 50. 10-05 40x49 51. 05x41 en dit overmachtseindspel wint voor zwart

>> 50. 44-39 37-42 51. 10-05 19-24 +

++ Maar 49. 44-39 40-45 50. 10-05 45-50 (ook via 19-24)
51. 05x32 50x33 52. 26-21 en op elke zet van zwart kan wit snel remiseren.

Nu moeten we natuurlijk niet te overhaast "oei" roepen want de variant moet nu eenmaal eerst op het bord komen. Hoe dan ook wijst dit erop dat men best geen winnende kansen (zij het combinatieve of andere) laat liggen. Van afstel kan nu eenmaal uitstel komen.

Terug naar de partij.

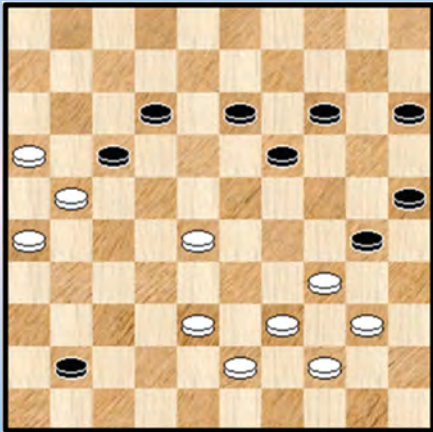
35. ... 18x27 anders slaan verliest al moet zwart het wel korrekt verder spelen

36. 37-31 27x36 37. 33-29

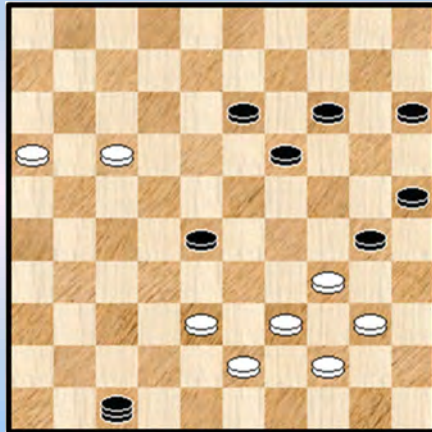
=> 37. 40-35 zou snel verliezen

37. ... 16x27 38. 29x16 08-12 39. 32x21 36-41 **Diagram 10**

Diagram 10 Waz



(Analyse) Dia 11 Waz



40. 38-33 ?

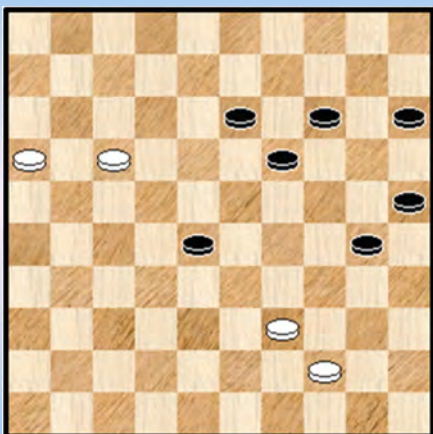
We mogen niet té veel van de spelers vragen. Wit staat immers erg moeilijk. Na de tekstzet is de partij verloren. Hij kan het hier nog wel erg lastig maken voor zwart door (en het is ook een leuke variant) :

40. 28-22 ! 17x28 41. 21-17 12x21 42. 26x17 41-47 Zie **diagram 11** 43. 38-33 ! 47x20
44. 34-29 ! 20x49 45. 40-35 49x40 46. 35x44 **diagram 12** en de vraag moet gesteld of dit wel wint...

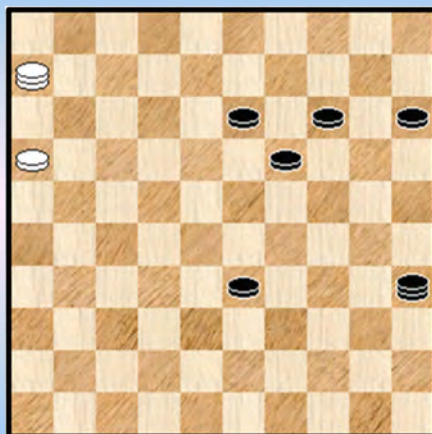
Gelukkig geeft Kingsrow het verlossende antwoord : jawel. Maar eigenlijk betekent dit antwoord toch ook dat er altijd praktische remisekansen schuilen in het verloop.

We geven een tweetal belangrijke varianten. Bijlange geen volledige ontleding dus van dit eindspel. Waarin overigens nogal wat dammen kunnen optreden.

(Analyse) Dia 12 Zaz



(Analyse) Dia 13 Wit slaat naar ...



46. ... 30-34 47. 39x30 25x34 48. 17-11 28-33 49. 11-07 34-39 50. 44-40 39-43 51. 07-01

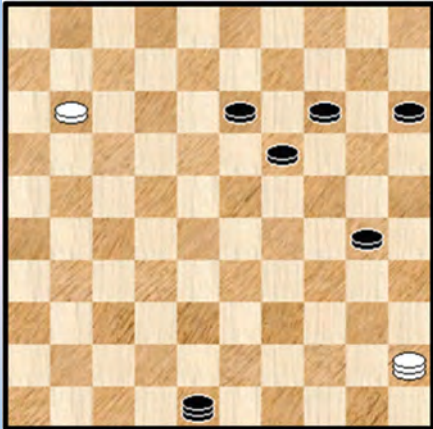
=> 51. ... 43-49 ? 52. 01-06 49x35 **Diagram 13**

++ 53. 06x50 ! =

++ 53. 06x39 ? verliest

We geven geen uitwerking, maar stellen een kleine vraag : kan u het wezenlijke verschil (winst versus remise) geven tussen het slaan naar 50 en naar 39 ?

(Analyse) Dia 14 Zaz wint



=> 51...43-48 52.16-11 33-39 (ook 52. ... 33-38 en damhalen wint) 53. 40-34 * 39x30 54.01-45

Diagram 14

We werken ook deze stand niet verder uit. Wit stapt recht naar een tweede dam toe. Welke strategie hanteert zwart bij zijn (komende) winstvoering ?

Na deze eindspel - uitweidingen keren we terug naar de partij.

40. ... 13-18

41. 33-29 18-22 **42.** 39-33 30x50 **43.** 43-39 50-45 **44.** 28-23 45x48 **45.** 23-18 12x34

46. 21x12 41-47 **47.** 33-28 22x33 **48.** 16-11

Er komen nu nog vele dammen op het bord ... Heel even dacht ik dat een dammen - record in de maak was 😊.

48. ... 33-39 **49.** 12-07 39-44 **50.** 11-06 44-50 **51.** 06-01 50-45 **52.** 26-21 48-39 **53.** 21-16 39-06

54. 07-02 19-23 **0-2**

Samengevat : een erg goed opgezette partij van de zwartspeler waarin wit op een lichtjes ongrijpbare manier in de problemen komt. Blijkbaar ernstige problemen die hij niet tijdig onderkent en hij raakt er volkomen verstrikt in. De witte afwerking tenslotte was niet op het niveau van de rest van de partij maar stond een verdiende zege niet in de weg.

- - - - - o - O - o - - - - -

Partij Analyses - BK 2015 Ronde 9

Vandeberg - Minkina "De uitval 29-23 (onder passende omstandigheden)"

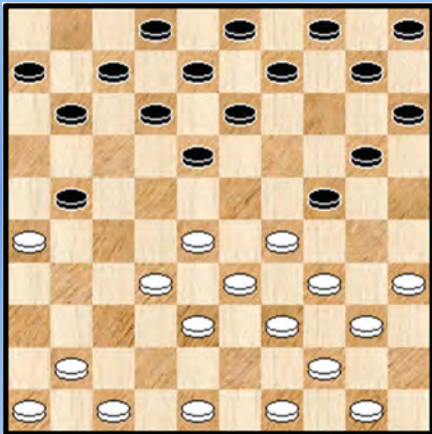
Veertig is in de (Belgische) damwereld een wat onzalig getal. Bloedeloze remisepartijen moeten immers 40 zetten worden doorgespeeld. We hadden bijna geschreven doorgespoeld. Deze partij duurt ook 40 zetten maar is beslist geen dergelijke remise - partij. En er valt wat te beleven !

01. 34-30 **20-25** **02.** 31-26 25x34 **03.** 40x29 14-20 **04.** 45-40 19-24 **05.** 36-31 ! 17-21
Lijkt een ietwat onhandige reactie.

06. 26x17 12x21 **07.** 32-28 !
Wit kan nu gemakkelijk opbouwen.

07. ... 07-12 **08.** 37-32 01-07 **09.** 39-34 ! 21-26 **10.** 43-39 26x37 **11.** 42x31 16-21
12. 31-26 ! Zie **diagram R9-1-1** 11-17 ?

Diagram R9-1-1 Zaz



Er is na deze zet niet al te veel aan de hand maar we zetten toch een klein vraagtekentje. 30-25 of zelfs 13-19 komen meer in aanmerking. Bijvoorbeeld :

12. ... 20-25 **13.** 29x20 25x14 **14.** 26x17 11x22
15. 28x17 12x21 en zwart staat bevredigend.

Niet vergeten ook dat zwart uiteraard moet letten op de eventuele damdreiging 35-30, 29-24 en 34x01 althans wanneer schijf 12 eruit gaat.

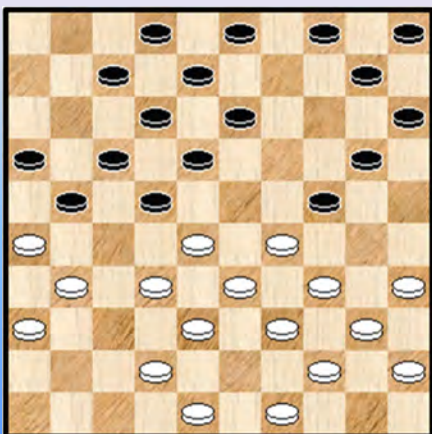
We vermoeden dat Ewa later spijt had van de tekstzet, want de miserie die er aankomt vindt hier zijn oorsprong.

13. 50-45 18-22

Zwart kan terugplooiën met **13.** ... 17-22 **14.** 28x17 18-23 **15.** 29x18 13x11 **16.** 26x17 12x21 met vrijwel gelijke stand maar weigert strategisch ongelijk te bekennen.

14. 41-37 13-18 **15.** 47-42 06-11 **16.** 46-41 11-16 **17.** 41-36 09-13 **18.** 37-31 **Diagram R9-1-2**
De witte stand loopt als een trein. Makkelijk te spelen ook.

Diagram R9-1-2 Zaz



18. ... 03-09

De zwarte rechtervleugel is erg moeilijk te hanteren. We kijken even naar de twee mogelijke zetten :

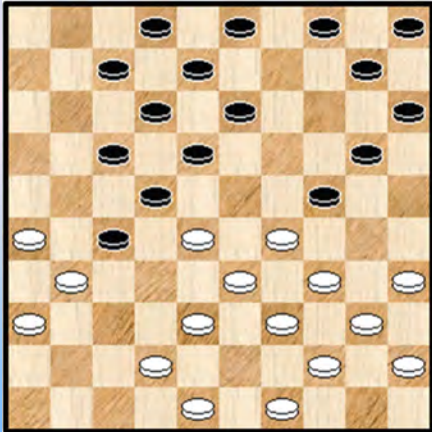
=> **18.** ... 07-11 ? **19.** 31-27 22x31 **20.** 36x27 02-07
21. 42-37 04-09 of ?

++ Nu niet onmiddellijk **22.** 28-22 ? 17x28 **23.** 26x06 10-14
24. 33x22 * 24x31 **25.** 27x36 18x38 **26.** 06-01 16-21
27. 01-06 38-42 **28.** 48x37 12-17 **29.** 06x10 05x14 =

++ Maar wel 22. 35-30 ! 24x35 23. 28-22 17x28 24. 26x06 07-11 25. 33x22 20-24
26. 29x20 15x24 27. 06x17 12x21 en wit heeft een plusschijf.

=> 18. ... 21-27 19. 32x21 16x27 Zie **diagram R9-1-2**

(Analyse) Dia R9-1-2 Wit wint



Wit kan het nu afmaken op twee manieren :

++ 20. 42-37

>> 20. ... 07-11 21. 37-32 11-16 22. 32x21 16x27
23. 48-42 ! en er valt niet te ontsnappen door zwart aan 35-30,
29-23 en uiteindelijk slaan naar veld 11 met winst.

>> 20. ... 20-25 21. 29x20 15x24 22. 37-32 10-14
23. 32x21 24-29 24. 34x23 18x29 25. 33x24 22x42
26. 48x37 +1

++ 20. 49-43 ! 20-25 21. 29x20 15x24 22. 34-30 25x34 23. 40x20 10-15 24. 42-37 15x24
25. 48-42 07-11 26. 37-32 11-16 27. 32x21 16x27 28. 28-23 18x29 29. 33-28 22x33
30. 31x11 +

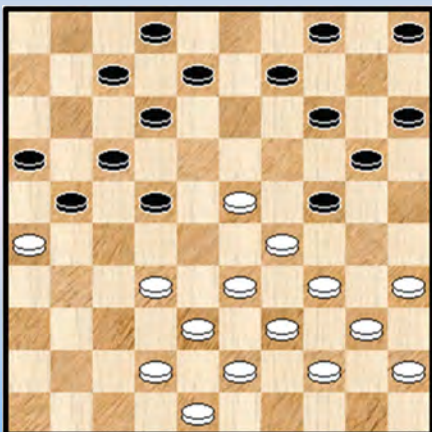
Bij dit alles valt ook al op dat de driepikkel 15/20/24 uiteindelijk niet van nut geweest is voor zwart en moet terugplooiën. Wit van zijn kant moet er wel opletten dat hij de laatste spelgang niet start met :

++ 20.48-43 ? 10-14 21. 42-37 07-11 22. 37-32 11-16 23. 32x21 16x27 en wit kan niks anders doen dan 24. 38-32 27x38 25. 43x32 =

19. 49-43 20-25

We bekijken even een alternatief van de gespeelde zet : 19. ... 10-14 20.31-27 22x31 21. 36x27

(Analyse) Dia R9-1-3 Zaz



=> 21. ... 18-22 22. 27x18 13x22 23. 28-23 !
Zie **diagram R9-1-3**

We gaan niet dieper in op de diagramstand maar merken op dat de stand zich relatief "rechtlijnig" laat ontleden in heel wat varianten.

Zwart heeft het erg moeilijk door zijn zwakke rechtervleugel en door het feit dat de afruil 20-25 de nodige ongemakken met zich meebrengt.

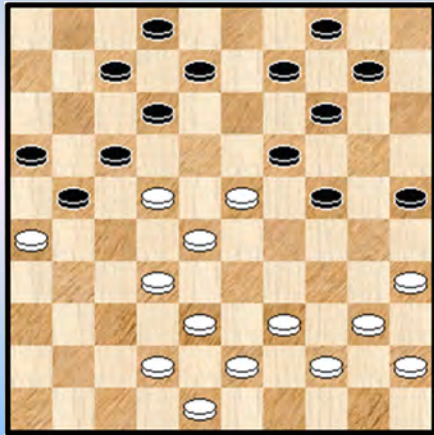
=> 21. ... 05-10 22. 28-23 ! Opnieuw dezelfde zet

++ 22. ... 18-22 23. 27x18 13x22 24. 34-30 krijgen we eenzelfde scenario als in R9-1-3 met zelfde ook dezelfde bemerkingen.

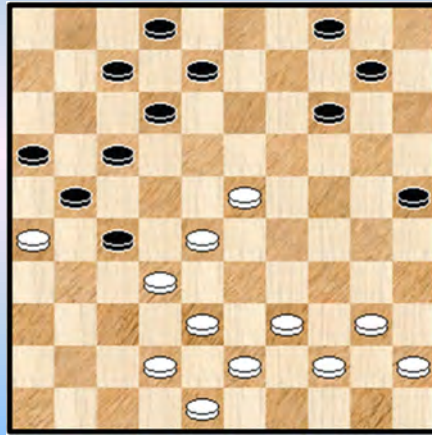
++ 22. ... 20-25 23. 29x20

- >> 23. ... 15x24 24. 23-19 14x23 25. 34-30 25x34 26. 39x28 +1
- >> 23. ... 18x29 24. 34x23 15x24 25. 33-28 * 13-19 26. 27-22 ! Zie **diagram R9-1-4**

(Analyse) Dia R9-1-4 Zaz



(Analyse) Dia R9-1-5 Waz



- >1 Het best voor zwart is nu 26. ... 24-30 27. 35x13 * 09x27 Zie **diagram R9-1-5**

Ik had niet eerder dergelijk type stand op het bord in een partij of in een analyse maar allicht moet toch een duidelijke voorkeur voor de witte positie gegeven worden. Hoe dan ook hier begint de partij een tweede leven.

- >1 26. ... 07-11

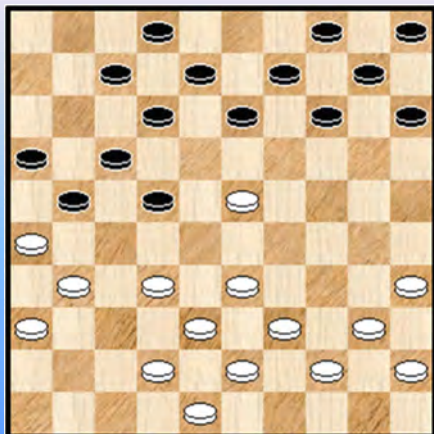
Nu kan wit via 23-18 en 32-27 ! steeds doorbreken naar veld 6. Het is echter niet gezegd dat het steeds wint. Daarom is nog sterker : 27. 39-34 dreigt met 34-30 +

- >2 27. ... 10-15 28. 34-29 24x33 29. 28x39 17x37 30. 26x06 19x28 31. 42x31 +
 - >2 27. ... 24-29 28. 34-30 29x27 29. 28-23 19x37 30. 42x22 17x28 31. 26x06 25x34 32. 40x29 +
 - >2 27. ... 21-27 ! 28. 22x31 24-29
- Zwart redt zich in eerste instantie maar de hangende schijf op 11 en de kwetsbare schijf op 29 doen zwart de (dam) das om :

29. 23-18 ! 12x23 30. 31-27 08-12 31. 44-39 09-13 32. 35-30 02-08 33. 39-33 en zwart staat hopeloos.

Met dit alles is meer dan voldoende onderstreept wat de zwarte moeilijkheden wel zijn en in het bijzonder hoe een zwakke rechtervleugel bron van allerlei onheil kan zijn.

Diagram R9-1-6 Zaz



- 20. 29x20 25x14 21. 28-23 ! 18x29 22. 34x23
- Diagram R9-1-6**

De kernzet van de partij. Wie het voorgaande goed heeft doorgenomen weet echter dat dit te verwachten was. Yves heeft terecht niet gearzeld.

Daarmee beland de partij in een nieuwe fase.

- 22. ... 21-27

De enige zet. Er dreigde 23-18 en 32-27 +1

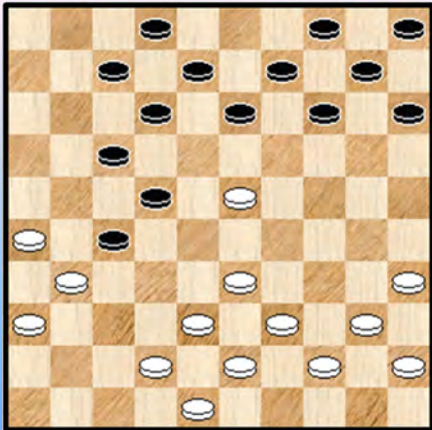
En op

=> 22. ... 13-19 komt 23. 32-27 19x28 24. 27x18 12x23 25. 33x11 07-12 26. 26x17 16x07
27. 31-26 12x21 28. 26x17 +1

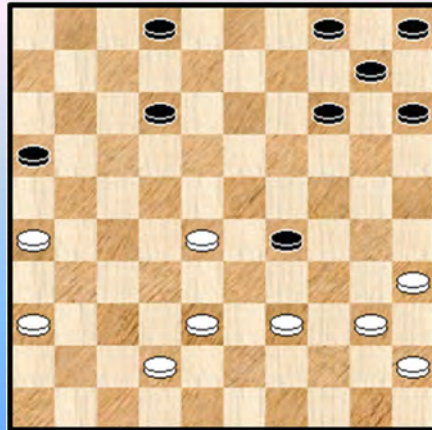
=> 22. ... 13-18 komt 23. 39-34 18x29 24. 34x23 14-20 25. 31-27 22x31 26. 36x27 met een vrijwel gewonnen stand.

23. 32x21 16x27 Zie **diagram R9-1-7**

Diagram R9-1-7 Waz



(Analyse) Dia R9-1-8 Zaz



In de diagramstand kan wit niet 24. 40-34 ? 17-21 25. 26x28 13-18 26. 31x13 09x49 +

24. 35-30 ?

Moeten we hier een vraagtekentje achter plaatsen ? We vinden van wel en komen er verder op terug. Het alternatief van de tekstzet en eigenlijk iets / veel meer voor de hand liggend zit hem natuurlijk in :

24. 33-28 22x33 25. 31x11 07x16 26. 39x28

Er wordt nu heel wat achter de schijven aan gelopen, een rechtlijnige en verplichte variant :

26. ... 13-18 27. 44-39 18x29 28. 39-34 09-13 29. 34x23 13-18 30. 43-39 18x29 31. 39-34 08-13
32. 34x23 13-18 33. 48-43 18x29 34. 43-39 Zie **Diagram R9-1-8**

Met welke schijf moet zwart vervolgen : schijf 2 of 4 ? Een niet zo moeilijke vraag : de schijf op 2 moet natuurlijk blijven voor de verdediging van de zwarte zwakke rechtervleugel.

=> We verifiëren toch maar even : 34. ... 02-08 ? 35. 39-34 08-13 36. 34x23 13-18
37. 28-22 !

++ 37. ... 18x29 38. 22-17 12x21 39. 26x17 en wit wint

++ 37. ... 18x27 38. 42-37 en ook hier zal wit relatief makkelijk winnen.

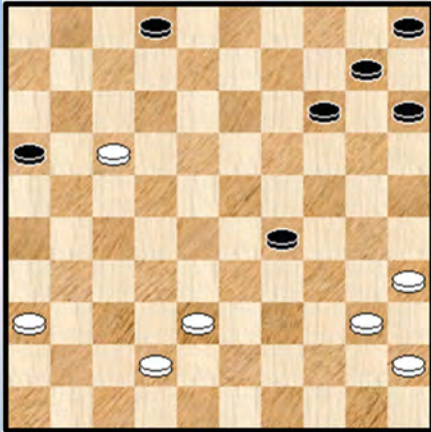
=> Dus 34. ... 04-09 35. 39-34 09-13 36. 34x23 13-18

Tot hier was alles dus strikt rechtlijnig. En eigenlijk ook wel te berekenen. Nu wordt het natuurlijk moeilijker. Zwart kan de schijf uiteindelijk houden maar door de voortdurende afruilen is het wederzijdse materiaal uitgedund en is de zwarte positie verzwakt. We denken in de eerste plaats aan de zwarte rechtervleugel. Daarvan kan en moet wit profiteren :

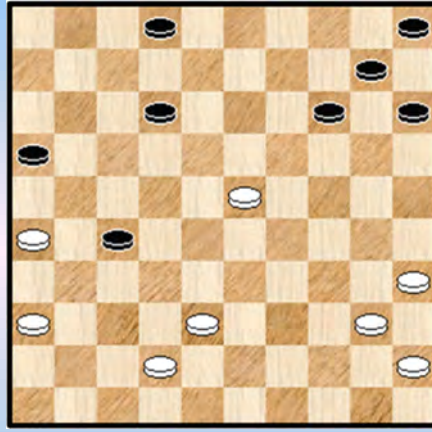
37. 28-22 !

=> 37. ... **18x29** 38. 22-17 12x21 39. 26x17 Ze diagram **R9-1-9** Beslist een moeilijk te behandelen stand. Zwart heeft met schijf 2 nog verdediging. Daarentegen staan veel zwarte schijven achteraan, duidelijk een handicap.

(Analyse) Dia R9-1-9 Zaz



(Analyse) Dia R9-1-10 Waz



In de partij kan het resultaat van alles zijn. Analytisch geeft Kingsrow toch wel winst. We geven pro forma de hoofdvariant, zonder verdere kommentaar:

39. ... 14-19 40. 36-31 19-23 41. 31-27 10-14 42. 40-34 29x40 43. 35x44 (en liefst niet 43.45x34)
14-19 44. 38-32 19-24 45. 42-38 24-29 46. 17-12 15-20 47. 27-22 16-21 48. 22-18 21-26
49. 18-13 26-31 50. 32-27 31x22 51. 13-09 en wit zal winnen.

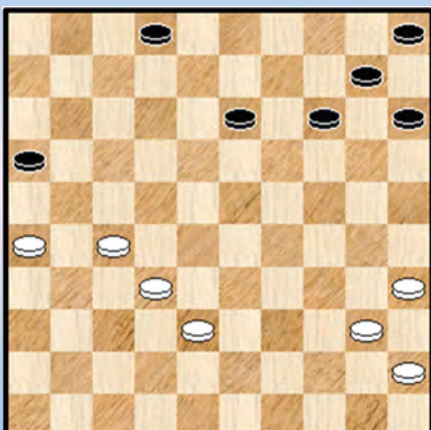
=> 37. ... **18x27** Zie **diagram R9-1-10**

Ook al niet echt een gemakkelijke stand om winnen al lijkt de winstkans in de partij hier toch wel behoorlijk groot.

++ Gevaarlijk om op in te gaan voor wit lijkt: 38. **26-21** 27-32 ! 39. 38x27 14-19 40. 23x14 10x19
maar Kingsrow komt wel met winst al stoppen we de variant hier.

++ Logischer voor wit: 38. **42-37** 12-17 39. 23-18 ! 27-31 ! 40. 36x27 17-22 41. 37-32 22x13
Zie **diagram R9-1-11**

(Analyse) Dia R9-1-11 Waz



Met volgende zettenreeks - weliswaar rechtlijnig maar toch niet vanzelfsprekend - komt wit er:

42. 27-21 ! 16x27 43. 32x21 02-07 de beste
44. 38-32 07-11 45. 21-16 11-17 46. 32-27 14-19
47. 27-21 10-14 48. 21x12 13-18 49. 12x23 19x28
50. 16-11 28-32 51. 11-07 32-38 52. 07-02 38-42
53. 26-21 42-48 54. 21-17 en met twee dammen kan wit dit
eindspel tot een winnend einde brengen.

We hebben dus 24. 33-28 uitgebreid - maar toch niet uitputtend - behandeld en komen nog even terug op de reden van het (kleine) vraagteken.

Vooreerst kan zoals gezegd tot (en met) zet 36 de variant eigenlijk gemakkelijk gevisualiseerd worden. Daarna is het heel wat moeilijker voor te stellen. Echter, het is een bekend gegeven dat na dergelijk langdurig achterlopen, de stelling vaak ernstige (dam) **metaalmoeheid** vertoont - om het zo te zeggen - en de kans op positionele barsten groot is.

Nu spelen die eventuele barsten niet noodzakelijk in het voordeel van degene die de schijf probeert te veroveren (wit in dit geval). Vooral bij het achterlopen op de burchtschijven 24 en 27 bijvoorbeeld blijft de andere partij al eens met voordeel achter.

In dit geval echter kon er, omwille van de zwakke zwarte rechtervleugel enerzijds en de achtergebleven zwarte troepen bij veld 5 anderzijds slechts één kleur (eventueel) voordeel hebben: wit. We hebben gezien dat dit inderdaad zo uitviel meer bepaald met het spelen van 37. 28-22 !

Vandaar. Nu zijn er ook nog een tweetal andere aspecten aan de zetkeuze van wit verbonden. In de eerste plaats is het niet onmogelijk dat wit iets op het oog had met **24. 35-30 ?** Het verwerven van beslissend voordeel bij voorbeeld. We beantwoorden deze vraag hier niet onmiddellijk en houden er wat de spanning in. We noteren alleen: er is het partijvervolg en er is de analyse ... (!).

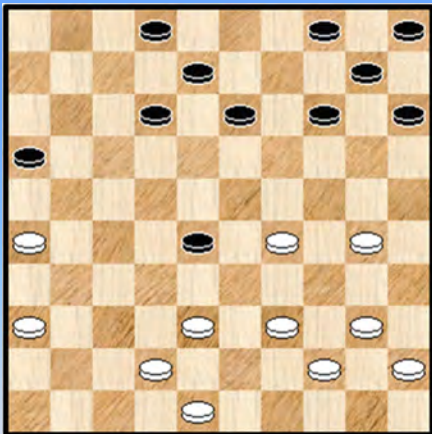
Een ander punt is de expliciete vraag waarom wit precies 24. 35-30 koos. Die vraag is makkelijker te beantwoorden: op 40-34 volgt zoals aangegeven een winnende combinatie naar veld 49 ingeleid door 17-21 ! en 39-34 levert wit nauwelijks voordeel op: 24. 39-34 13-19 25. 33-28 22x33 26. 31x11 19x28 27. 38x29 07x16 =

Maar nu terug naar de partij:

24. ... 13-19 25. 33-28 22x33 26. 31x11 19x28 27. 38x29 07x16 28. 43-38 09-13

Diagram R9-1-12

Diagram R9-1-12 Waz



Er valt niks op te merken omtrent de laatste zet van beide kleuren.

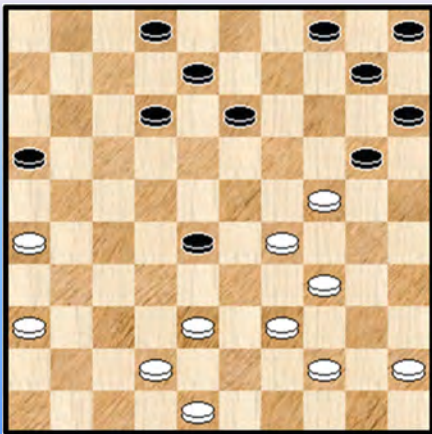
29. 30-25 ?

Een zet die je niet onmiddellijk zou verwachten in deze stelling, geen goede zet ook. Voor de hand lagen ofwel 42-37 ofwel 40-34.

Met de tekstzet verliest wit zomaar een tempo (kan van belang zijn) en bovendien stelt hij ook nog eens de schijf op 25 bloot aan de afruil 14-20. Daarmee zijn meteen achterlooppogingen van de zwarte schijf via veld 32 al uitgesloten.

Had wit een bijzonder oogmerk met de tekstzet? In elk geval moet men de kansen van wit niet onderschatten na 42-37 of 40-34. We gaan er in detail op in omdat het bijzonder leerrijke stof is.

(Analyse) Dia R9-1-13 Zaz



=> 29. **40-34** 14-20 ! de beste voor zwart. Belet meteen 42-37 door 20-24.

++ 30. 38-33 28-32 31. 33-28 32x23 32. 29x07 02x11 =

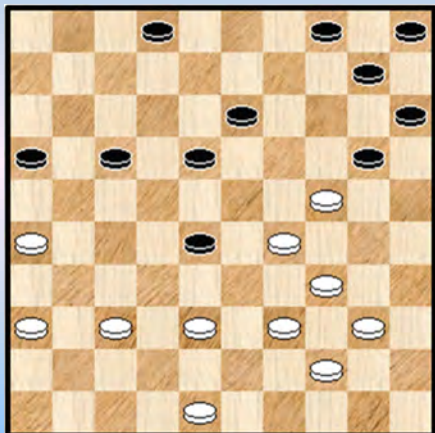
++ 30. 30-25 12-18 31. 25x14 10x19 32. 45-40 19-23 en van enig voordeel is nauwelijks sprake.

++ 30. 30-24 ! Zie diagram R9-1-13

Hier moet zwart wel oppassen voor een komende achterloop op veld 32. In deze situatie (met de kwetsbare zwarte schijf op 28) beschikt zwart over een heel **specifiek verdedigings - mechanisme** dat hem toelaat de situatie te ontmynen en dat we laten zien.

30. ... 13-18 ! 31. 45-40 12-17 32. 42-37 08-13 Zie **diagram R9-1-14**

(Analyse) Dia R9-1-14 Waz



Nu volgt op 33. 38-32 18-23 ! 34. 29x09 04x13
35. 32x23 20x18 =

De truk is dus om er twee te geven en wel zodanig dat zwart aan slag blijft zodat zwart dan nadien de twee witte schijven kan oprapen.

Indien wit in **diagram R9-1-14** vervolgt met 33. 38-33 kan zwart best met 18-22 antwoorden en niet zozeer met :

33. ... 17-22 ? 34. 37-32 ! 28x37 35. 33-28 22x33
36. 29x38 20x29 37. 34x12 13-19 38. 39-33 en de kwetsbare zwarte rechtervleugel komt in het vizier.

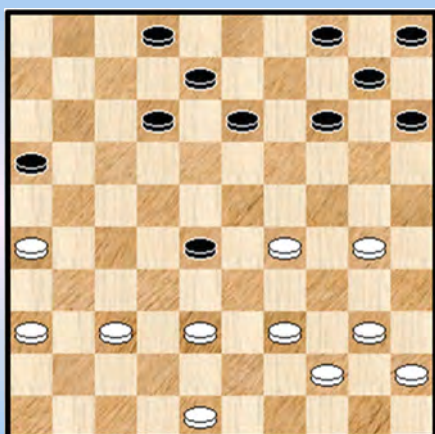
We breken de variant hier af maar noteren toch nog de handikap van de vier (!) schijven op 4/5/10/14 die totaal achterop geraakt zijn. Die afzijdigheid is een ernstige tekortkoming in het zwarte spel dat onrechtstreeks steeds meespeelt (in het voordeel van wit).

Zwart kon in **diagram R9-1-13** ook starten met 12-18 : 30. ... 12-18 31. 45-40 08-12
32. 42-37 12-17 en we belanden in de variant van hierboven.

We beperken ons in de variant 29. 40-34 tot de hierboven duidelijke remise - strategie van zwart. Daarmee is niet gezegd dat dit de enige mogelijkheid is om te remiseren. Wel moet zwart op zijn (dam) tellen passen en vermijden in een van de talrijke varianten terecht te komen die we zo dadelijk ontmoeten bij het doornemen van de tweede mogelijkheid in **Diagram R9-1-12** : 29. 42-37.

=> 29. 42-37 We afficheren het diagram (**R2-1-15**) :

(Analyse) Dia R9-1-15 Zaz



Zwart heeft natuurlijk vele antwoorden en we gaan die allemaal doornemen. Het loont de moeite.

Algemeen gesproken kunnen we noteren dat de voornaamste winststrategie van wit eruit bestaat veld 24 te bezetten en dan via veld 32 achter schijf 28 aan te lopen.

Er komen natuurlijk de nodige extra hulpmiddelen, tools en trুকjes bij te pas. Hier komen alle varianten :

++ 14-19 en 13-19 kunnen duidelijk niet wegens tussenlopen op 23

++ 29. ... 16-21 30. 26x17 12x21 31. 38-33 en schijf 28 gaat verloren.

++ 29. ... 15-20 30. 30-25 10-15 of ? 31. 38-32 13-19 32. 32x23 19x28 33. 39-34 en schijf 28 gaat verloren.

++ 29. ... 13-18 30. 38-32 08-13 (18-22 komt via zettenverwisseling verderop terug) 31. 32x23

>> 31. ... 13-19 32. 37-31 19x28 33. 26-21 16x27 34. 31x13 +

>> 31. ... 18-22 en wit kan winnen op twee manieren :
>1 32. 39-33 13-19 33. 44-39 19x28 34. 37-31 en tegen de dreiging 31-27 (met +1) valt niks te beginnen. Inderdaad kan niet : 34. ... 22-27 ? 35. 33x22 27x18 36. 27-21 16x27 37. 31x13 +

>1 32. 30-24 14-19 33. 23x14 10x30 en zowel 34. 40-35 als 34. 40-34 ! wint een schijf.

++ 29. ... **12-17** 30. 48-43 ! de enige die wint.

Het loont de moeite de reden op te sporen waarom andere zetten niet winnen :

** 30. 48-42 ? 17-21 31. 26x17 08-12 32. 17x19 14x41 33. 36x47 en zwart wint.

** Op 30. 38-32 ? vangt zwart op en kan nadien met schijf 4 opkomen en een tweede maal opvangen. Er valt niks te bewijzen door wit.

** 30. 40-34 ? en de zet 14-20 ! gooit wat (dam) roet in het eten.

Wat kan zwart nu doen ? Het komt er (steeds) op neer dat hij dat ene, zo belangrijke tempo zal verliezen :

>> 30. ... 17-22 31. 40-34 ! 08-12 of ? 32. 38-32 13-19 33. 32x23 19x28 34. 43-38 02-08 35. 30-24 ! 08-13 36. 38-32 en de zaak is voor mekaar.

>> 30. ... 15-20 31. 30-25 ! 10-15 of ? 32. 40-34 04-09 33. 45-40 20-24 34. 29x20 15x24 35. 38-33 ! 17-22 36. 34-29 +1

>> 30. ... 04-09 manoeuvreert zich in een ongunstige positie. Wit zal daar van profiteren 31. 30-24

>1 31. ... 14-19 32. 38-33 19x30 33. 33x11 16x07 34. 40-35 +1

>1 31. ... 14-20 32. 38-32 09-14 33. 32x23 13-19 (ook eerst 20-25 helpt niet) 34. 24x13 08x28 35. 43-38 en schijf 28 gaat verloren.

++ 29. ... **14-20** 30. 30-25 !

>> 30. ... 20-24 31. 29x20 15x24 32. 37-31

>1 32. ... 12-17 33. 38-33 +1

>1 32. ... 16-21 33. 26x17 12x21 34. 31-26 21-27 35. 38-33 28-32 36. 33-29 24x33 37. 39x37 +1

>> 30. ... 10-14 31. 38-32 13-19 32. 32x23 19x28 33. 39-34 en schijf 28 laat het kleven. +1

>> 30. ... 13-18 ! 31. 25x14 10x19 32. 38-32 19-24 33. 29x20 15x24 34. 32x23 18x29 35. 39-34 08-13 36. 34x23 13-18 37. 44-39 18x29 38. 39-34 29-33 39. 34-29 33-39 40. 29x20

Wit heeft hier dus uiteindelijk een schijf gewonnen maar daardoor is de stelling zodanig vervormd dat er eigenlijk geen echte winstkans meer is. Een eerste **remisegaatje** dus in de stelling van **Diagram R9-1-15**.

++ 29. ... **02-07** 30. 48-43 !

>> 30. ... 13-18 31. 38-32 18-23 32. 29x18 12x23 33. 43-38 14-20 34. 30-25 07-11 35. 25x14 10x19 36. 38-33 en wit wint de schijf want zwart kan niet meer verdedigen : 36. ... 08-12 ? 37. 33x22 12-17 38. 39-34 17x28 39. 34-29 23x34 40. 32x14 04-10 41. 40x29 10x19 +

>> 30. ... 04-09 31. 40-34 13-18 de enige serieuze verdediging 32. 30-24 18-23 33. 29x18 12x23 34. 44-40

>1 34. ... 14-20 35. 37-31 20x29 36. 26-21 16x27 37. 31x24 +1

>1 34. ... 07-11 35. 38-32 !

>2 35. ... 14-20 36. 34-29 23x34 37. 40x29 +1

>2 35. ... 09-13 36. 32-27 14-20 37. 37-31 20x29 38. 27-21 16x27 39. 31x24 +1

++ 29. ... **12-18** 30. 38-32

>> 30. ... 08-12 31. 32x23

>1 31. ... 13-19 32. 37-31 19x28 33. 26-21 16x27 34. 31x13 +

>1 31. ... 18-22 32. 39-33 13-19 33. 44-39 19x28 34. 37-31 en 31-27 valt niet te pareren.

>> 30. ... 18-22 de beste 31. 32x23 13-19 32. 48-43 19x28 33. 43-38

>1 33. ... 04-09 34. 40-34 09-13 35. 45-40 08-12 36. 30-24 12-17 37. 38-32 +1

>1 33. ... 08-13 34. 40-34 02-08 35. 30-24 en wit zal kunnen achterlopen op 32 met winst.

++ 29. ... **04-09** Zou de laatste (zwarte) mogelijkheid ook tot (witte) winst leiden ?
30. 48-43

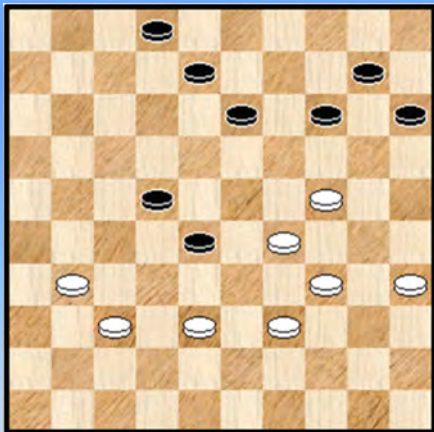
Nu zijn de twee beste zwarte antwoorden :

>> 30. ... 12-18 31. 38-32 18-22 32. 32x23 13-19 33. 40-34 19x28 34. 43-38 09-13 35. 45-40

>1 35. ... 22-27 36. 38-33 28-32 37. 37x28 16-21 38. 26x17 08-12 39. 17x19 14x32
40. 33-28 32x23 41. 29x18 27-32 42. 36-31 +

>1 35. ... 08-12 36. 30-24 en schijf 28 gaat verloren.

(Analyse) Dia R9-1-16



>1 35. ... 16-21 36. 26x17 22x11 37.30-24

Zwart kan nu nog wel tegenstribbelen maar wit kan zwart in **temponood** brengen : 37. ... 14-19 38. 40-35 19x30 39. 35x24 11-17 40. 44-40 17-22 41. 36-31 10-14

Zwart moet natuurlijk vasthouden aan de driepikken 02/08/13
42. 40-35 05-10 **Diagram R9-1-16**

43. 38-32 ! toch 13-19 44. 32x23 19x28 45. 24-19 14x23
46. 29x27 +

>> 30. ... 02-07 31. 40-34 13-18 de enige kans voor zwart 32. 30-24

>1 32. ... 18-23 33. 29x18 12x23 34. 44-40 zie eerdere varianten +

>1 2. ... 08-13 33. 38-32 18-23 34. 29x18 12x23 35. 44-40 ! zie eerdere varianten +

>1 32. ... 16-21 33. 26x17 12x21

>2 Wit moet nu natuurlijk niet overgaan tot 34. 38-32 ? 18-23 ! 35. 29x18 14-20
36. 32x23 20x38 en zwart wint

>2 En ook niet tot 45-40 want de driepikkel 45/40/34 is nodig om straks af te ruilen

>2 34. 44-40 ! 08-12 de beste 35. 38-32 18-23 36. 29x18 12x23 37. 34-29 23x34
38. 32x23 09-13 39. 39x30 ! en de schijf is definitief binnen.

Een leuk fragment om te analyseren en bijzonder leerzaam. Wat zouden we zoal kunnen besluiten ?
Meerdere zaken :

** Als we geen fouten genaakt hebben schuilt er welgeteld één enkele remisegaatje in de ganse
konstruktie, startend vanaf **diagram R9-1-15**

** Om het anders te zeggen : volop partij - winstkansen dus.

** Of de winst er uitkomt is natuurlijk een ander paar (dam) mouwen want de materie is erg moeilijk. Ten aanzien van de moeilijkheidsgraad vermelden we bijvoorbeeld

- * Het feit dat bepaalde zetten niet omwisselbaar zijn (om diverse redenen)
- * Vaak gaat het om dat ene (en beslissende) tempo en de minste onnauwkeurigheid heeft grote gevolgen.
- * De programma's weten het bij de aanvang van een variant lang niet altijd hoe dit wel zal eindigen ...

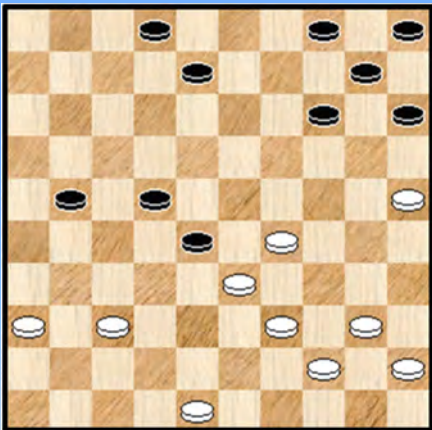
Terug naar de echte partij nu. Na de tekstzet (29. 30-25) is het witte voordeel, dat vrijwel (althans analytisch) winnend was , vervlogen. Foetsie dus.

29. ... 13-18 30. 42-37 18-22 31. 38-33

Spelen maar 31 kan maar zeker niet : 31. 38-32 ? 12-17 32. 32x23 14-20 33. 25x14 10x28 en zwart heeft een bijzonder goeie stand.

31. ... 16-21 32. 26x17 12x21 zie **diagram R9-1-17**

Diagram R9-1-17 Waz



Het zat er aan te komen. Zwart zal een schijf naar 27 dirigeren en later nog verder aanvullen met een schijf van achteraan om een driepikkel te konstrueren.

Erg bijzonder in deze 10 om 10 stand is dat de fameuze vijf - ster op 4/5/10/14/15 nog steeds intact is !

Bij nazicht in de database bleken er echter toch nog heel wat 10 om standen te bestaan met dit kenmerk : 128 om precies te zijn. Eigenlijk had ik dit niet verwacht. Het zou de moeite lonen eens te onderzoeken of het voorkomen van dit kenmerk gelinked is aan bepaalde spelgenres.

Ik keek ook even na maar dergelijke standen met 9x9, 8x8 en 7x7 schijven. Bij die laatste kwamen er nog twee standen voor (zonder dammen) en in beide standen won de kleur zonder de vijf - ster. Strikt genomen niet verwonderlijk want de vijf - ster staat - normaal gesproken - wat buitenspel. Het moment ook om aan te stippen dat het **statisch** vasthouden aan dergelijke konstrukties niet zonder gevaren is.

Hoe zou het spel zich vanuit **diagram R9-1-17** zich kunnen ontwikkelen ? Het meest logisch vervolg vindt men allicht in het partijvervolg. Er lijkt niet echt mogelijkheid - ook al door een kombinatieve wending - om de (komende) schijf op 27 af te ruilen.

33. 48-43 21-27 34. 40-34

Niet : 34. 43-38 ? 27-31 35. 36x18 02-07 36. 33x22 08-13 37. 18x20 15x31 +

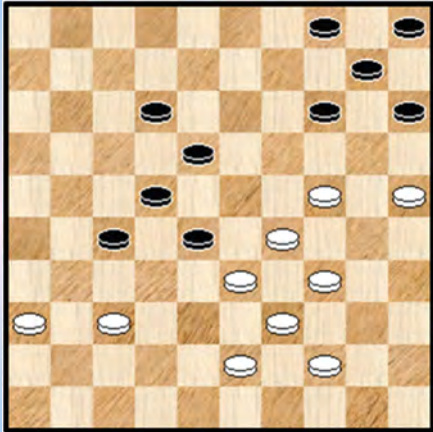
34. ... 08-12 35. 45-40 02-08

De reden dat de "vijf - ster" ook in deze fase van de partij nog steeds onbeweeglijk blijft ligt natuurlijk aan de opstelling van wit : spelen / afruilen met 14-20 kan niet wegens tussenlopen, 15-20 komt eigenlijk ook niet in aanmerking. 04-09 kan wel, al oogt het niet fraai.

36. 40-35 08-13 37. 35-30 Z 13-18 38. 30-24 Zie **diagram R9-1-18**

Beter voor wit is allicht 44-40 en de witte stand is wel houdbaar. Na de tekstzet kan zwart de twee om twee nemen via 14-20 en bekommt een voordelige stand. Al moet wit dit ook wel kunnen gelijk houden.

Diagram R9-1-18 14-19 ?



Maar zwart reageert helemaal anders ...

38. ... 14-19 ? 39. 24x13 18x09 40. 43-38 ?

Na de partij hebben beide spelers dit allicht ontdekt (het kan bijna niet anders 😊) dat er een eenvoudig winnend zetje kan :

40. 29-23 28x19 41. 25-20 ! 15x24 42. 33-29 24x33
43. 39x08 +

Bij een combinatie vraag ik me wel eens af waar het meest verrassende element zit. De meeste combinaties hebben vaak een specifiek (verrassend) ingrediënt.

Het komt me voor dat dit hier niet zozeer het achteruit gooien met 29-23 is maar eerder de vervolgzet. Meestal komt na het achteruitgooien een variatie van het zetje van Weiss en komt er een schijf van links. Hier echter komt de schijf vanaf veld 15. Kortom een beetje een Pavlov - element.

Er is overigens een extra **versluiserend** element : zowel schijven 29 als 24 moeten "weggedacht" worden.

40. ... 09-13

Toch niet overbodig om het volgende te vermelden :

=> 40. ... 12-17 ? 41. 29-23 28x19 42. 37-32 17-21 43. 32-28 21-26 44. 28x17 26-31
45. 17-12 31-37 46. 12-07 27-31 47. 36x27 37-41

++ 48. 07-02 41-46 ! 49. 02x35 09-13 50. 35x02 46-32 51. 44-40 32x35 en zwart kan het wellicht gelijk houden.

++ 48. 27-21 ! 41-46 49. 21-16 met een lastige positie voor zwart.

=> 40. ... 12-18 ? 41. 38-32 ! 27x38 42. 33x42

++ 42. ... 22-27 43. 37-31

>> 43. ... 18-22 44. 29-23 ! 28x19 45. 25-20 ! 15x24 46. 34-29 24x33 47. 39x17 +

>> 43. ... 27-32 44. 31-26 met een gewonnen stand.

Er zou bijvoorbeeld kunnen volgen : 44. ... 09-13 45. 42-37 32x41 46. 36x47 18-22
47. 29-23 28x19 48. 25-20 15x24 49. 34-29 24x33 50. 39x17 +

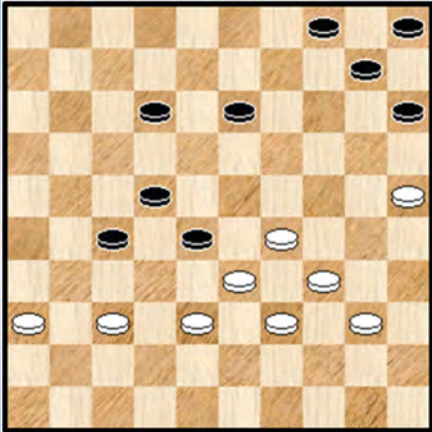
++ 42. ... 09-14 en nu zijn zowel 43. 36-31 als 43. 37-31 ! kansrijk.

41. 44-40 1-1

Hier werd inderdaad tot remise besloten. Beide kleuren hebben nu ruimschoots gelegenheid om van de doorstane emoties te bekomen en wie weet om nog eens wat analyse - varianten op het bord te brengen.

We vinden dat de eindstand van de partij een plaatje verdiend. Beide spelers hebben oog voor de (dam) esthetiek. Zo oogt de piramide met top op 29 bepaald mooi en zwart voegt een ornament toe met het viertal 4/5/10/15.

Diagram R9-1-19 eindstand (Zaz)



Kon wit iets anders spelen bij de laatste zet ? Jawel :

=> Niet 41. 29-23 ? 28x19 42. 37-32 13-18 ! 43. 32x21 15-20
44. 25x23 18x49 en zwart wint !

=> 41. 38-32 27x38 42. 33x42 12-17 43. 37-31

++ 43. ... 17-21 ? 44. 29-23 ! 28x19 45. 25-20 15x24
46. 34-29 24x33 47. 39x26 + Daar hebben we de combinatie
weer.

++ 43. ... 28-32 44. 25-20 15x33 45. 39x37 10-14
46. 37-32 13-18 =

En wat ná de laatste zet van wit ?

=> 41. ... 04-09 ? 42. 29-23 28x19 43. 38-32 27x29 44. 34x03 + naar Weiss.

=> 41. ... 12-18 een leuke mogelijkheid nog 42. 36-31 27x36 43. 38-32 36-41
44. 32x12 41x32 45. 12-07 en wit heeft wel voordeel, maar zal dit toch niet winnen.

=> 41. ... 12-17 42. 29-23 28x19 43. 37-32

++ Zwart moet nu vooral niet 43. ... 17-21 ? 44. 32-28 ! en wit zal winnen

++ Maar kan gelukkig combinatief remiseren : 43. ... 19-23 ! 44. 32x12 22-28 45. 33x22 23-29
46. 34x23 15-20 47. 25x14 10x08 =

=> 41. ... 10-14 42. 38-32 27x38 43. 33x42 12-17 44. 37-31 en zwart heeft iets makkelijker spel
zonder dat er van winstkansen kan gesproken worden.

We zijn aan het einde gekomen van een lange partij - analyse, erg leuk om doen. Hoe zouden we de
partij samenvatten ?

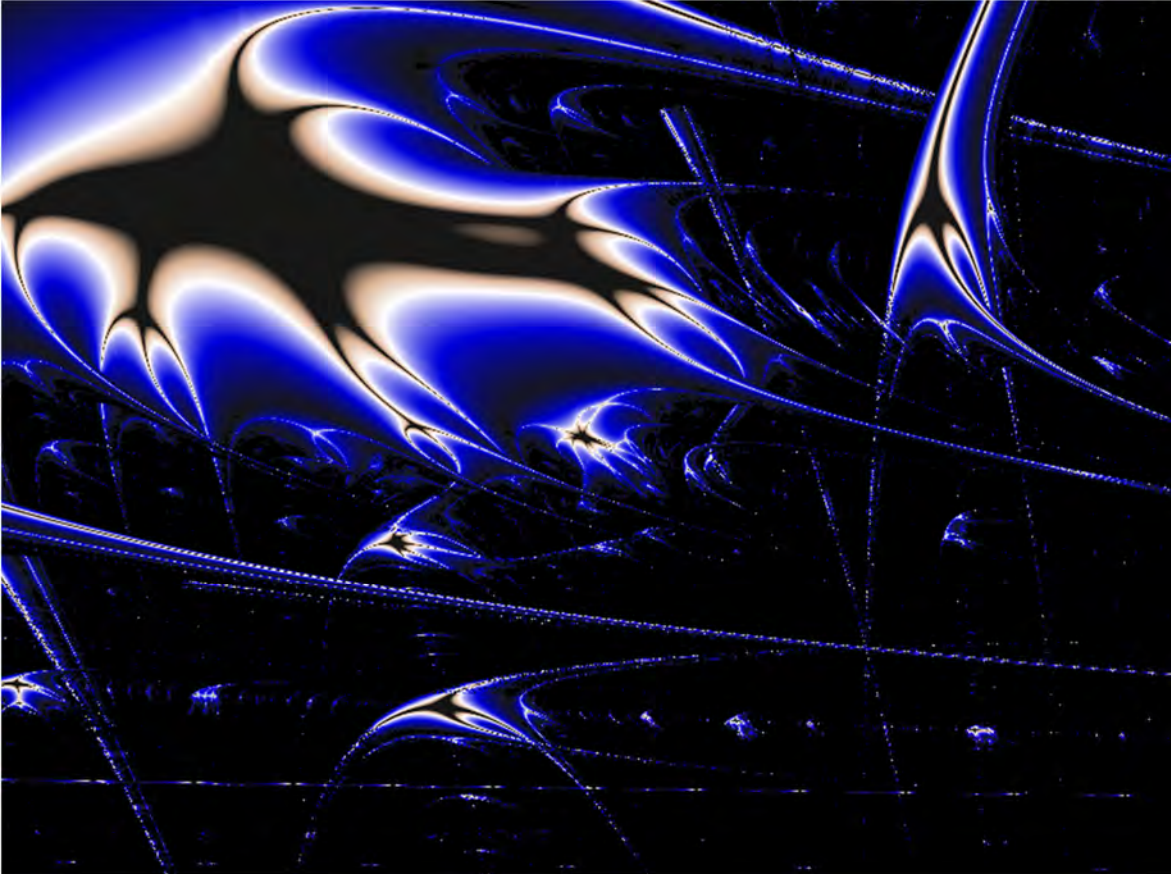
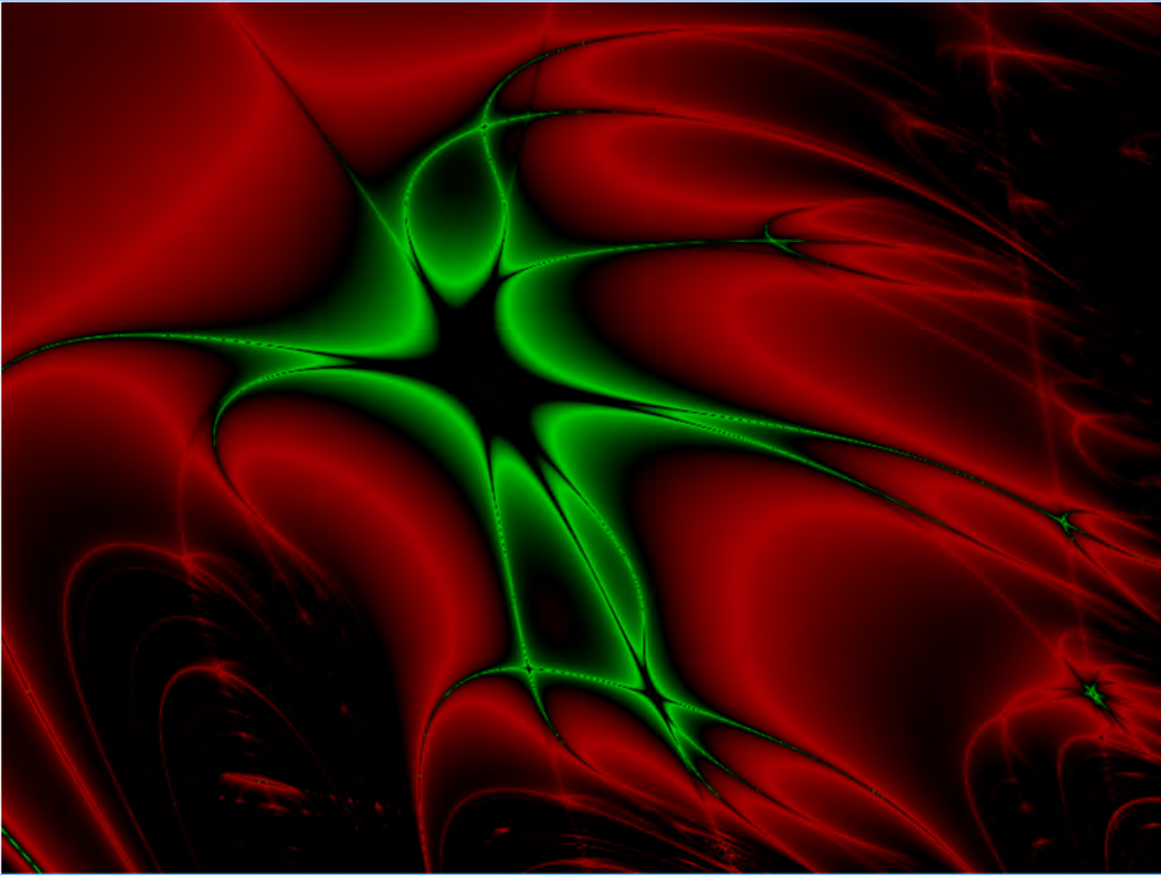
Als volgt : een ongelukkige opening van zwart verschaft wit makkelijk spel en een voordelige positie.
Na de (terechte) opstoot 29-23 mist wit echter twee analytische winsten. Zwart kan dan onder de druk
uitkomen en veld 27 veroveren. In de nasleep mist wit een derde keer de (dit keer) combinatieve
winst. Derde keer is dus geen goede keer ☺.

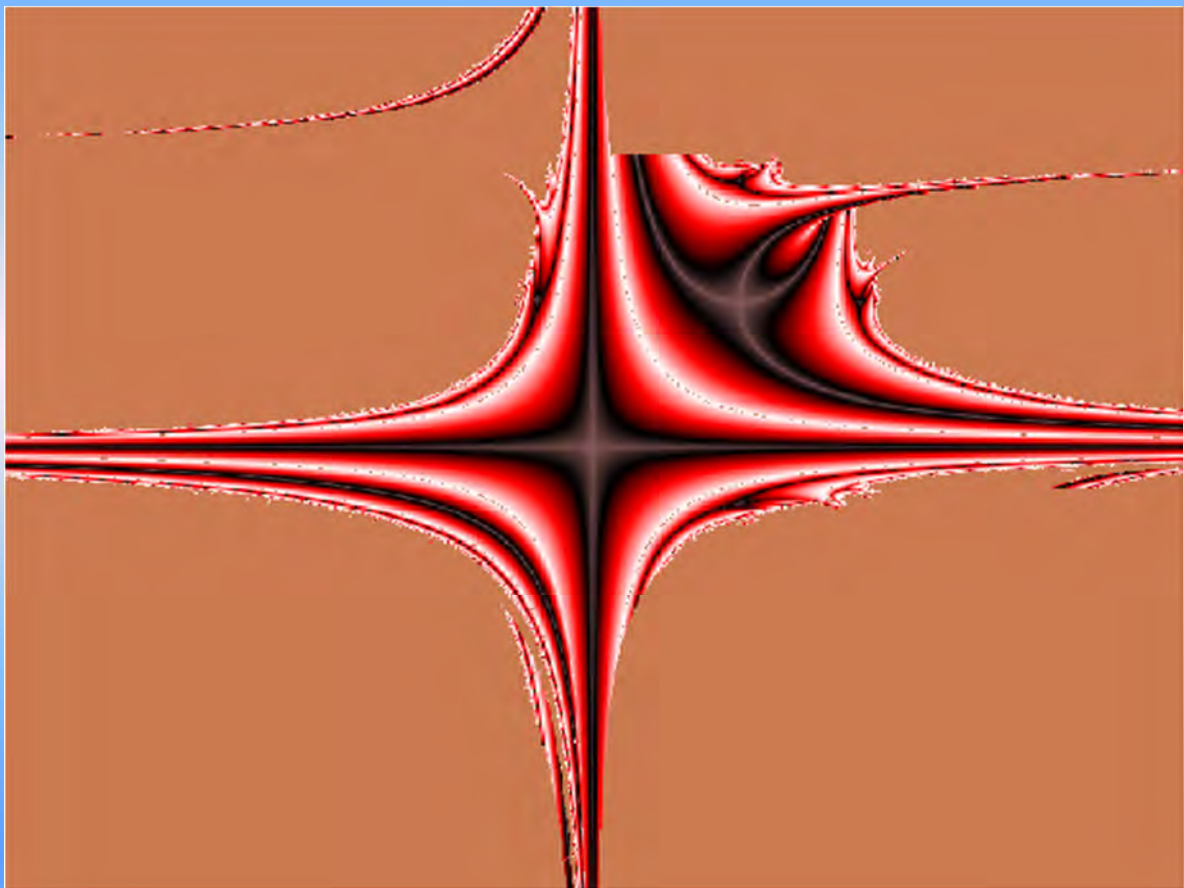
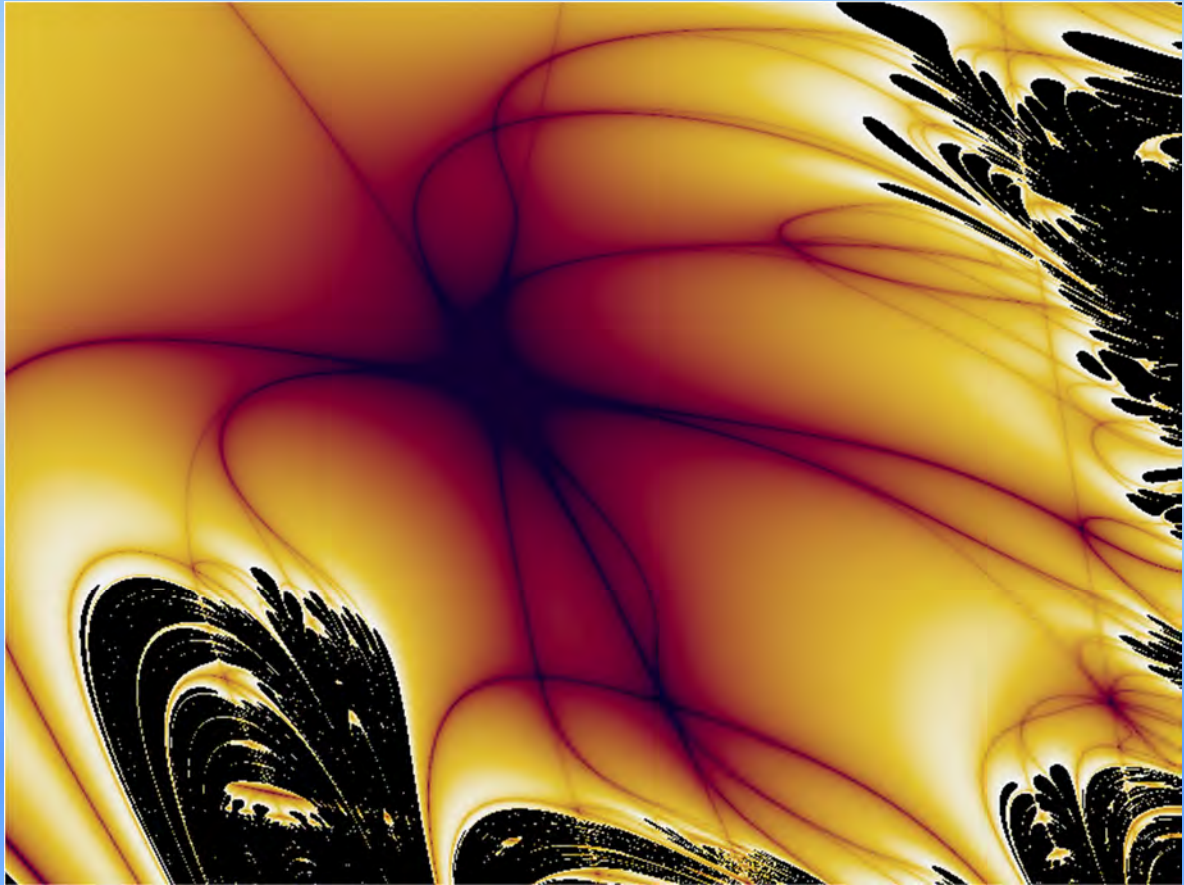
Z Epiloog

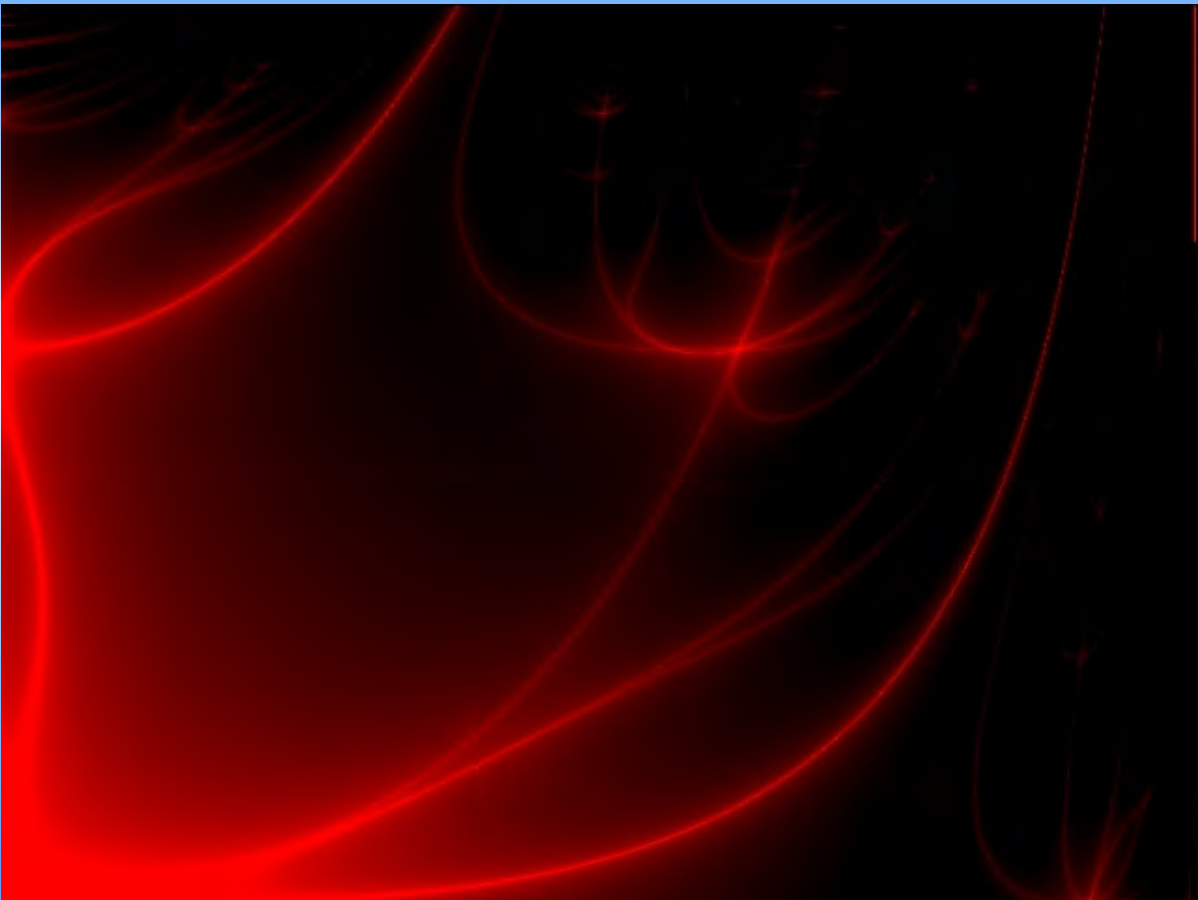
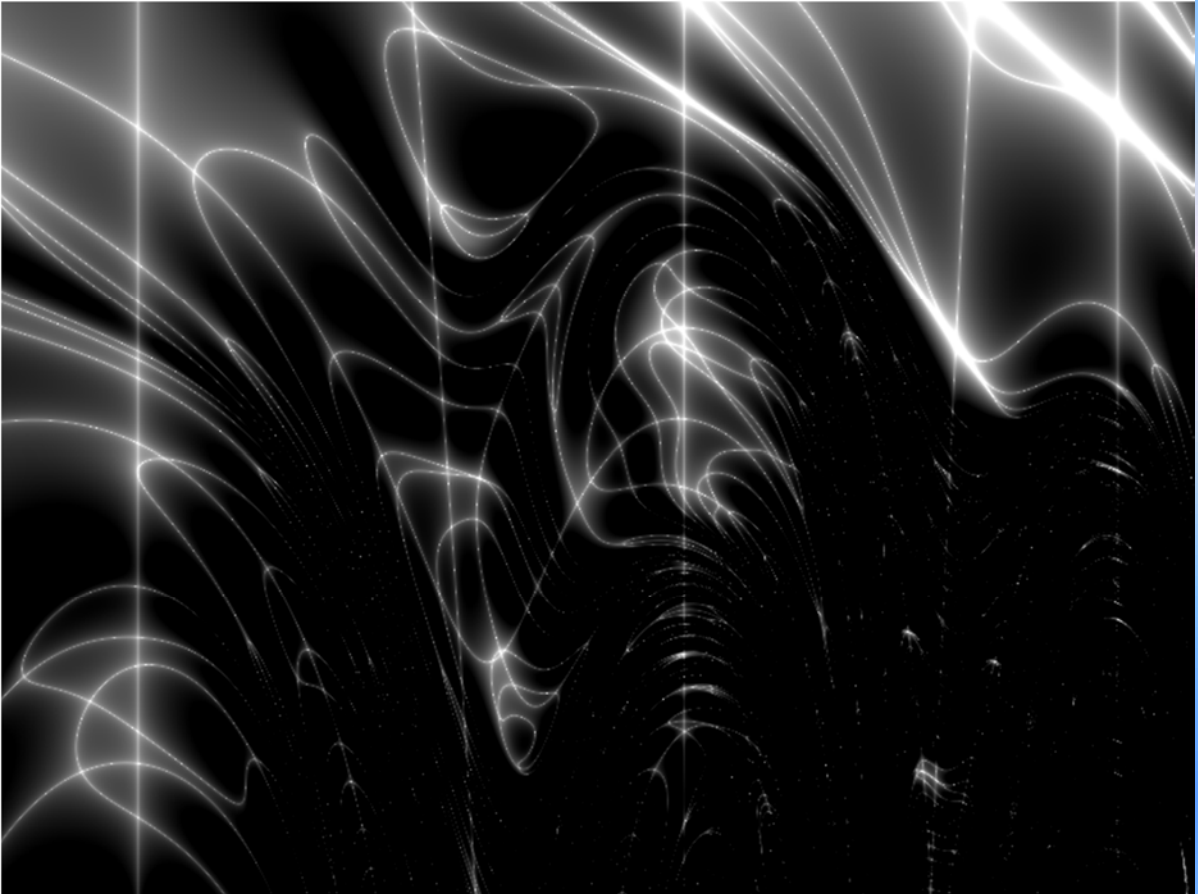
In feite werd hier remise voorgesteld en gegeven. Beide spelers speelden nadien nog even a tempo
door tot zet 41.

- - - - - o - O - o - - - - -

Interludium 3 - Lyapunov - Fractals







Avonturen op het dambord 1 : Uitgevoerde combinaties

Bladerend in de database (tot eind 2010) vonden we maar liefst 546 partijen van Yves Vandenberg.

Eigenlijk is dit een lichte overschatting want er komt ook nog een andere speler met de naam **Vandenberg** voor. Nu zal u misschien zeggen dat het onderscheid tussen die twee duidelijk tot uiting komt in het opzoeken maar vreemd genoeg staat Yves onder een verkeerde naam in de database. Als Vandenberg terwijl het eigenlijk Vandenberg moet zijn.

Hoe dan ook tussen die partijen moeten dus ook nogal wat combinaties zitten 😊.

Vandaar ook het idee om een selectie van combinaties op te nemen. We hebben alle partijen waar 3 of meer stukken werden geslagen doorlopen en er een vijftigtal weerhouden. 51 om precies te zijn. De combinaties die ons het meest aanspraken.

We hebben de standen opgenomen in willekeurige volgorde, al komen in de praktijk de meeste combinaties toch wel kronologisch aan bod. Het jaartal hebben we erbij vermeld. Voor de PC Blues - lezer worden de combinaties traditiegetrouw als opgaven voorgesteld. Om het anders te zeggen : het moment om de krachten te beproeven !

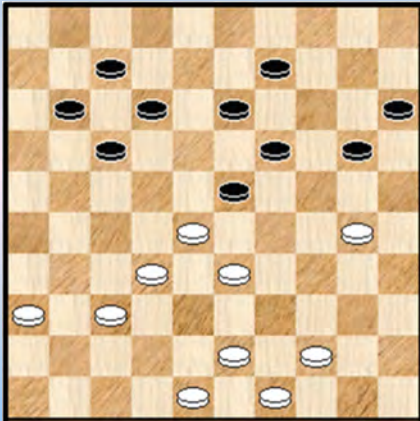
In de selectie hebben we een speciaal kleurtje gegeven aan een achttal combinaties. Onze favorieten dus , al moet daar (uiteraard) niet al te veel betekenis worden aan gegeven. Iedereen kan en mag dit op zijn eigen manier invullen.

We besluiten met deze opmerking : hoewel we geen statistieken hebben aangelegd is het vooral Yves die de combinatie - scepter hanteert. Maar uiteraard nemen we ook combinaties op uitgevoerd door de tegenpartij. Een beetje om het wel en wee van de damspeler te tonen, zeg maar. Een van de mooiste combinaties wordt trouwens uitgevoerd door een tegenstander en eindigt overigens in remise.

Voor een goed begrip : ook na 2010 komen er nog combinaties voor maar deze zijn dus niet opgenomen !

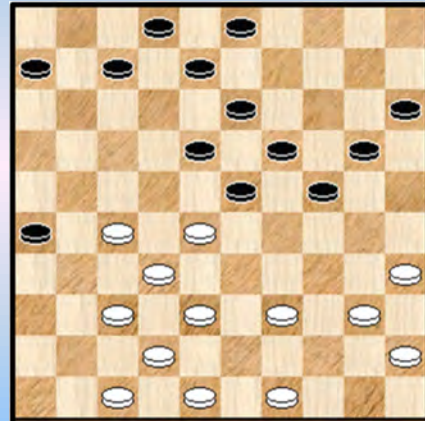
- - - - o - O - o - - - -

Kombinaties Yves Vandenberg 13-18 ?



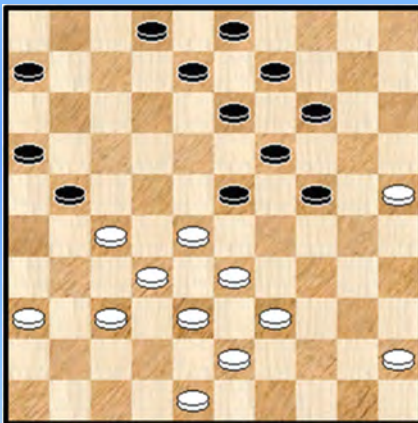
1 Verschueren F. - YV 1980

Wint wit ?



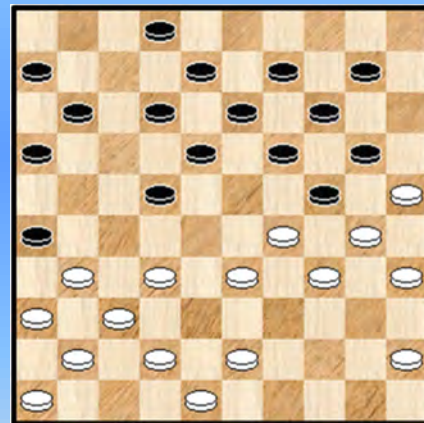
4 YV - Benaets 1985

45-40 ?



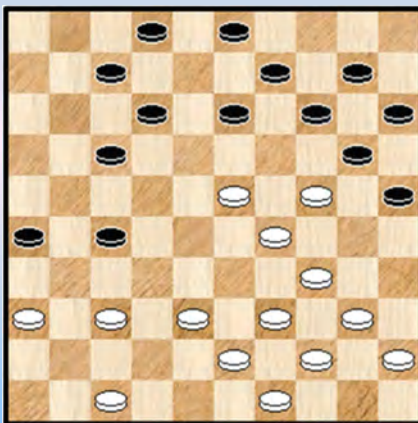
2 Claessens - YV 1984

22-28 ?



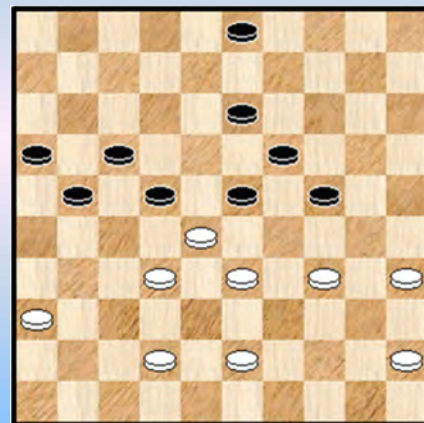
5 YV - Verhaag 1985

37-32 ?



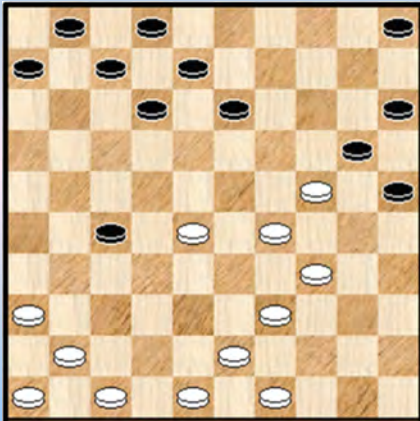
3 YV - Casaril 1984

33-29 ?



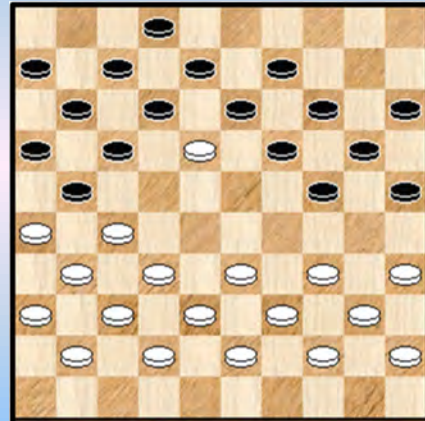
6 YV - Van der Pal R. 1987

12-17 ?



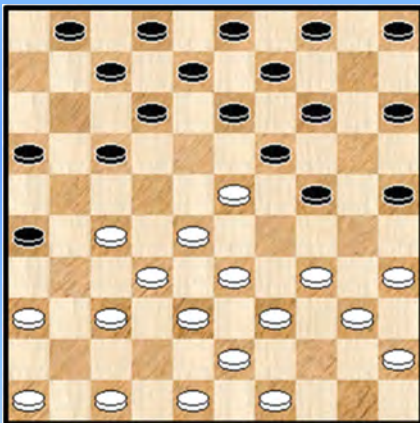
7 YV - Kalfdleich 1988

Hoe slaat zwart ?



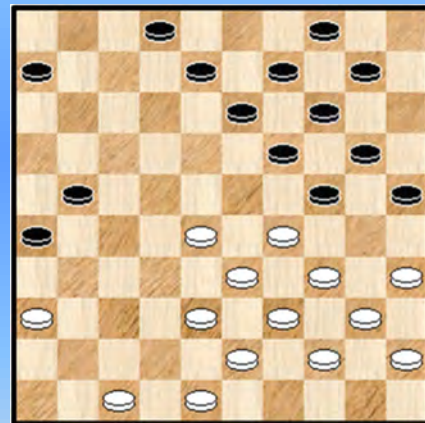
10 YV - Grau 1989

27-21 ?



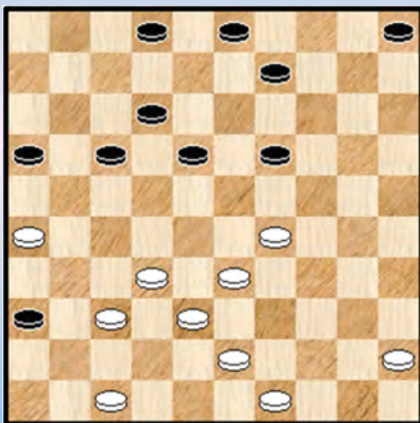
8 De Meulenaere - YV 1989

06-11 ?



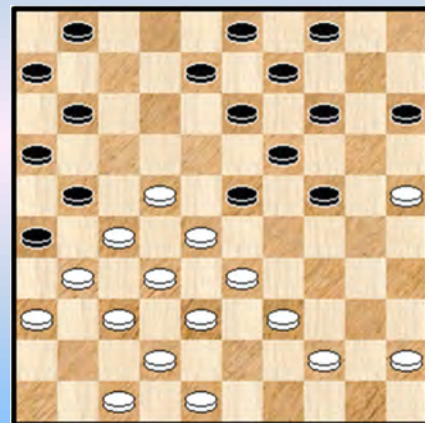
11 YV - Neven 1989

33-28 ?



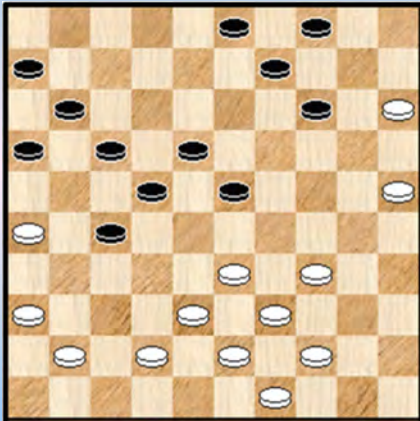
9 Marini F. - YV 1989

44-40 ?



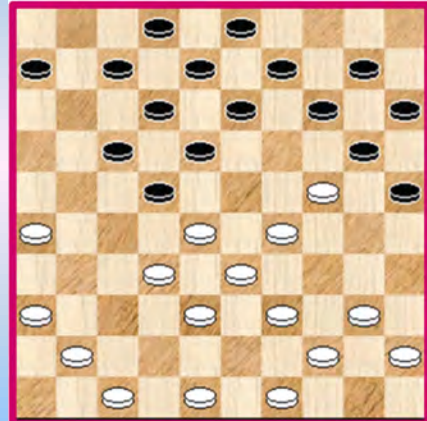
12 Claessens - YV 1990

34-29 ?



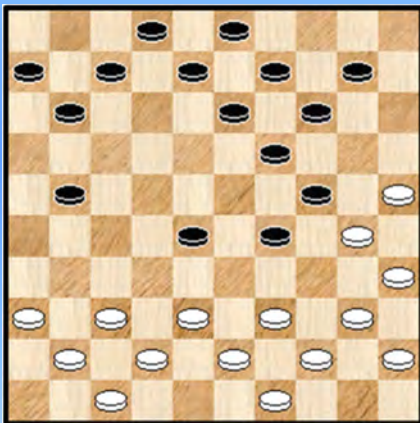
13 YV - Pellens 1990

Zwart combineert ...



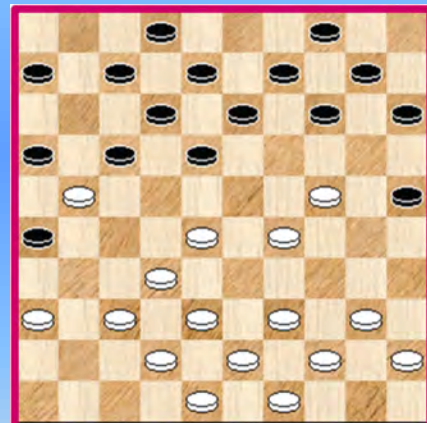
16 YV - De Meulenaere 1990

07-12 ?



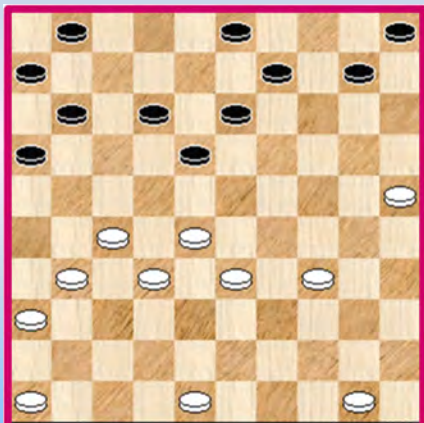
14 YV - De Meulenaere 1990

39-33 ?



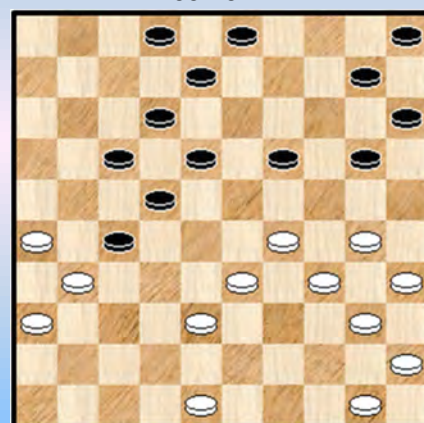
17 Schalley - YV 1991

10-14 ?



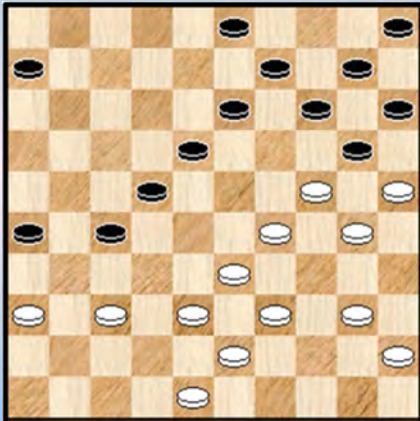
15 De Meulenaere - YV 1990

33-28 ?



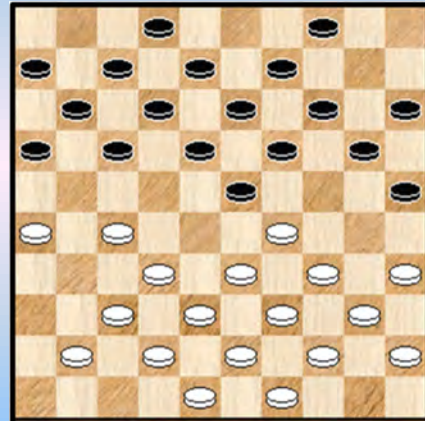
18 YV - Vanbekbergen 1991

Zwart wint



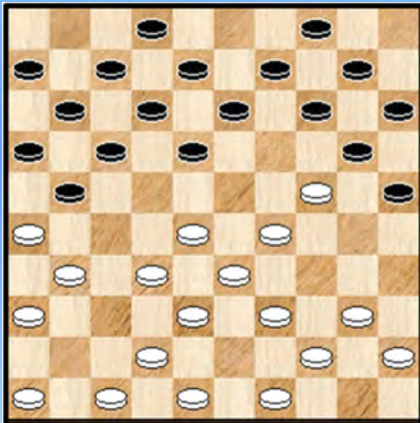
19 Copers - YV 1992

37-31 ?



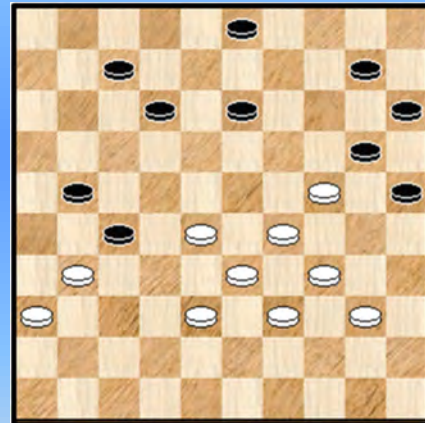
22 Keulens - Vandeberg 1994

46-41 ?



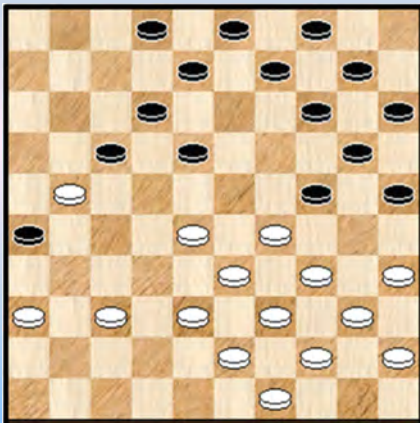
20 Sytsma - YV 1992

12-18 ?



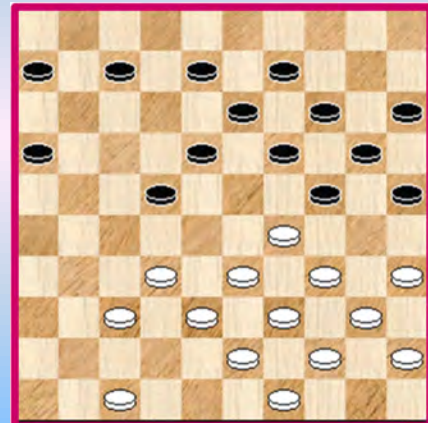
23 YV - Terpstra 1994

Mag 38-32 ?



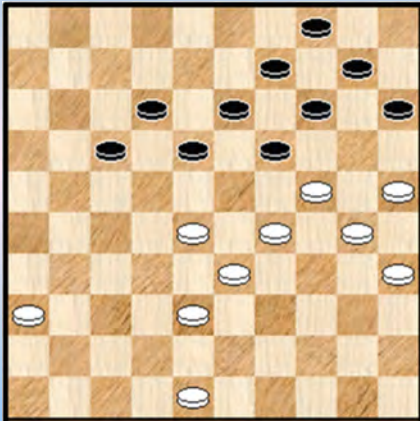
21 Keizer - YV 1993

16-21 ?



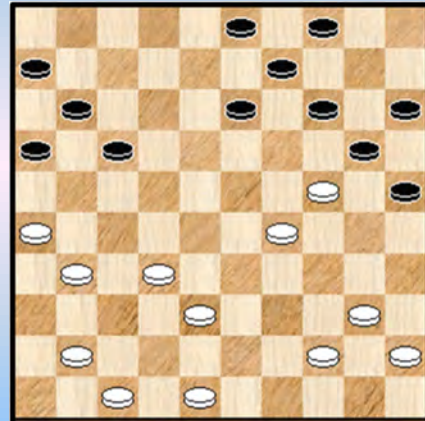
24 YV - Golubeva 1994

Wit wint



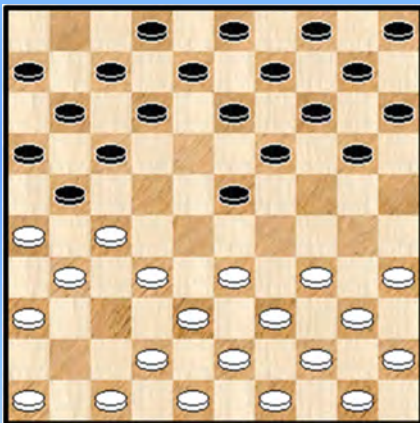
25 YV - Domb 1995

Zaz , kan wit zich redden ?



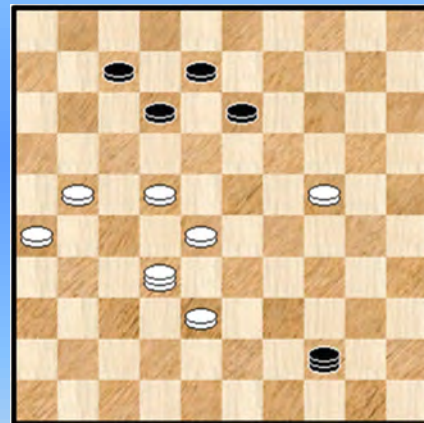
28 Lemmens - YV 1996

30-34 ?



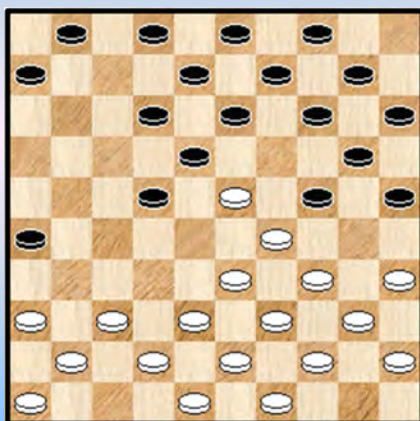
26 Hottinga - YB 1995

12-18 ?



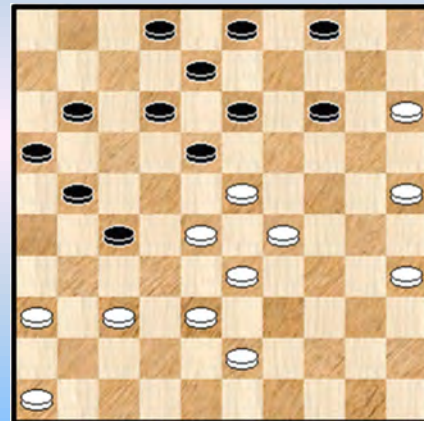
29 YV - Verschueren 1997

37-32 ?



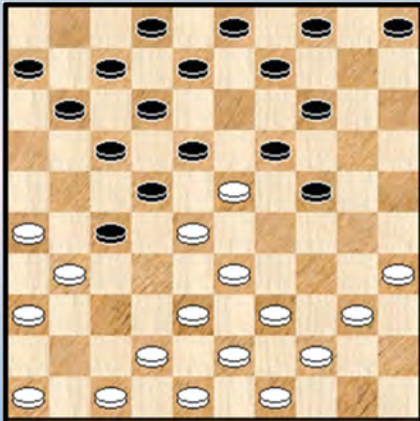
27 Boersma - YV 1996

35-30 ?



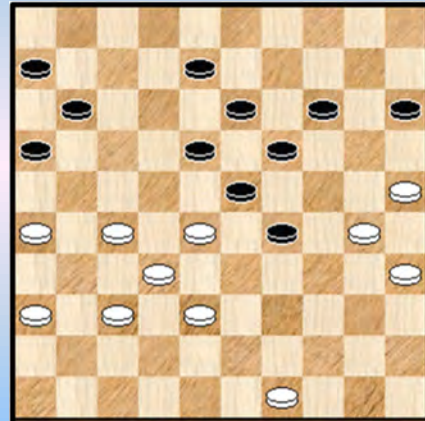
30 YV - Casaril 1997

39-34 ?



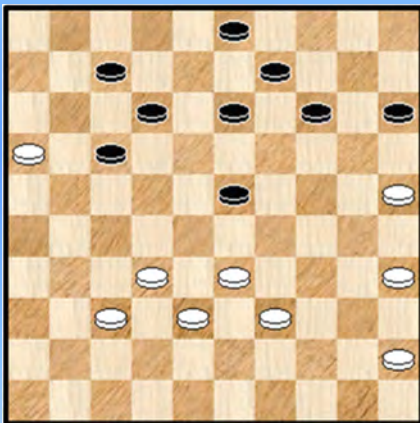
31 Van Rens - YV 1997

Wint zwart ?



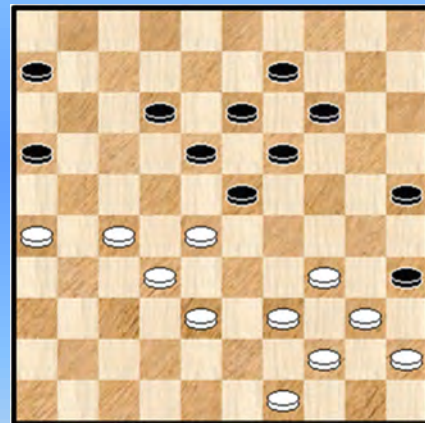
34 Wollaert - YV 1999

32-27 ?



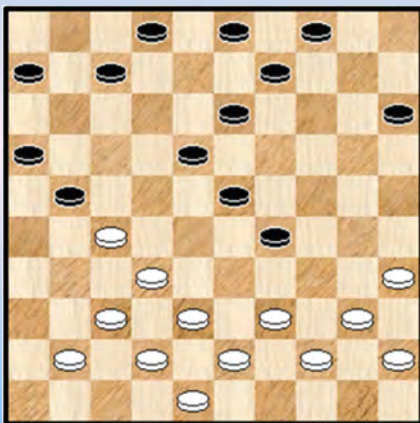
32 Conrad - YV 1998

14-20 ?



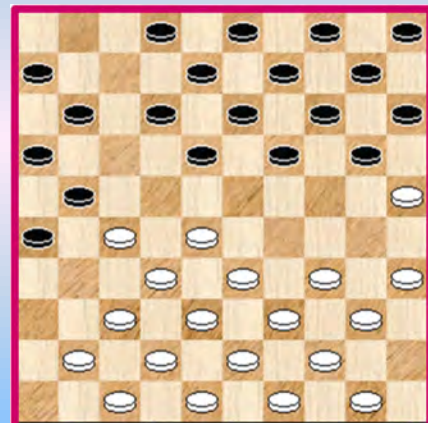
35 YV - Denys 2000

09-14 ?



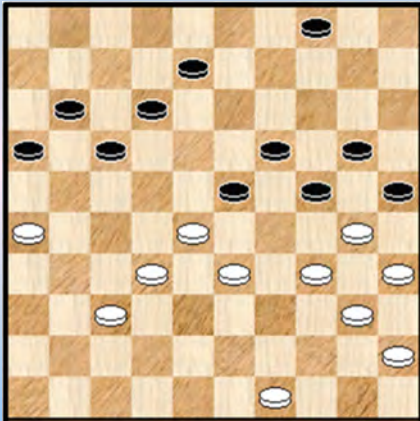
33 YV - Domb 1998

27-22 ?



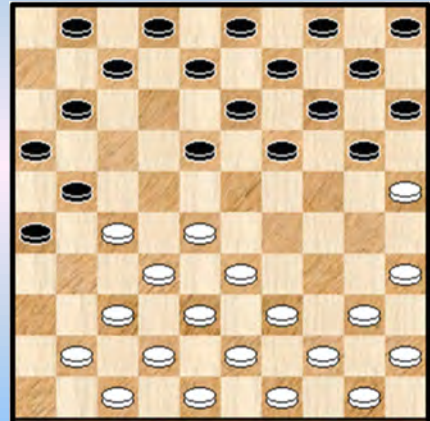
36 Valk - YV 2000

12-18 ?



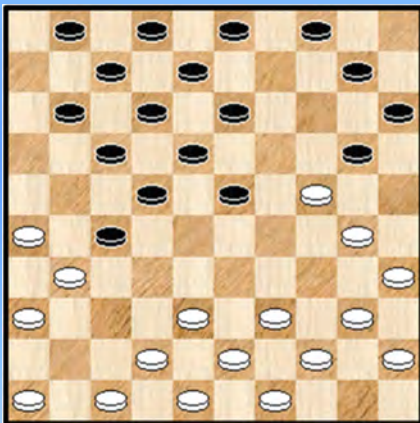
37 YV - Devroe 2001

27-22 ?



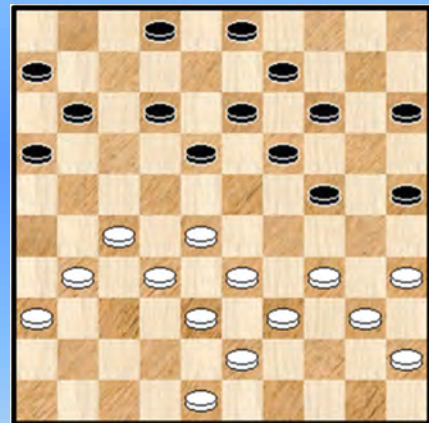
40 Leruth - YV 2002

39-33 ?



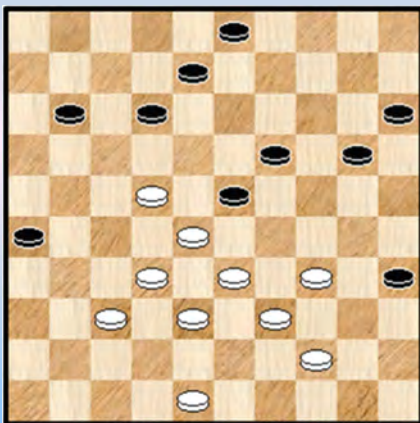
38 Denys - YV 2001

11-17 ?



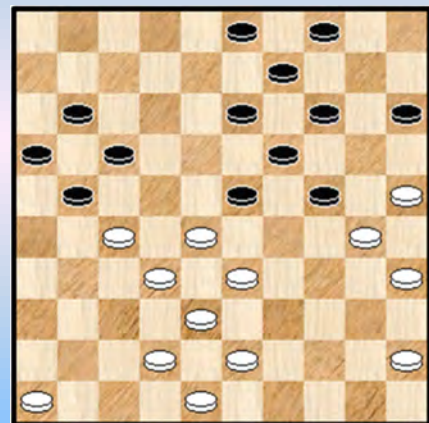
41 YV - Grau 2003

12-17 ?



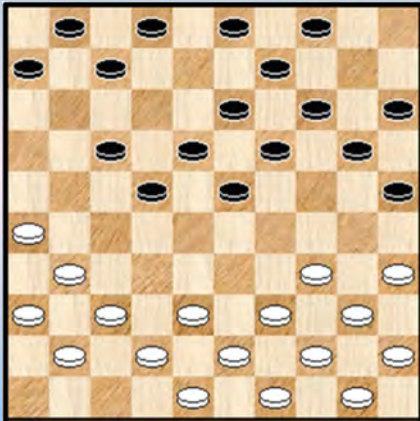
39 YV - Jennes 2002

46-41 ?



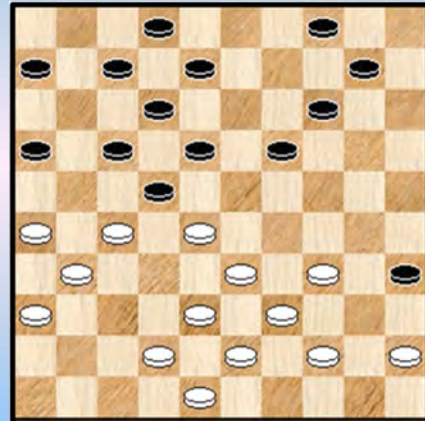
42 Libbrecht - YV 2003

37-32 ?



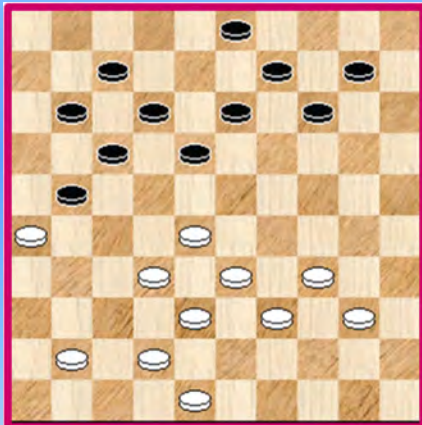
43 Van den Elzen - YV 2004

17-21 ?



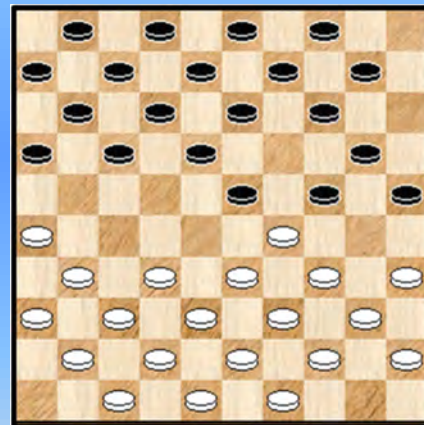
46 YV - Valkenburg 2004

11-16 ?



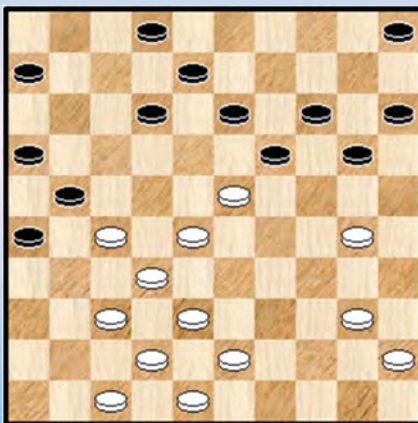
44 YV - Coorevits 2004

14-19 ?



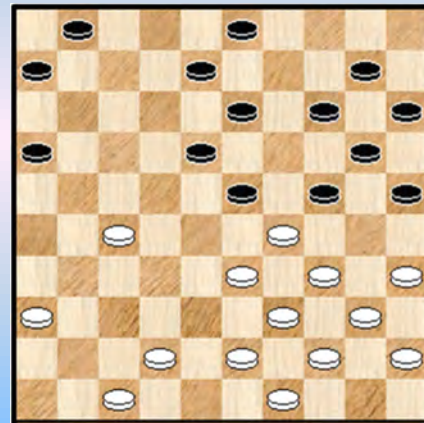
47 YV - Vlooswijk 2004

27-22 ?



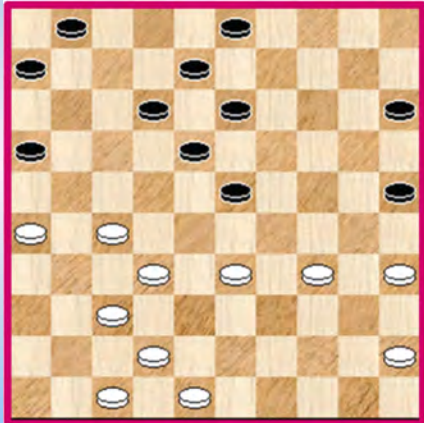
45 Leruth - YV 2004

03-09 ?



48 YV - Wollaert 2004

13-19 ?

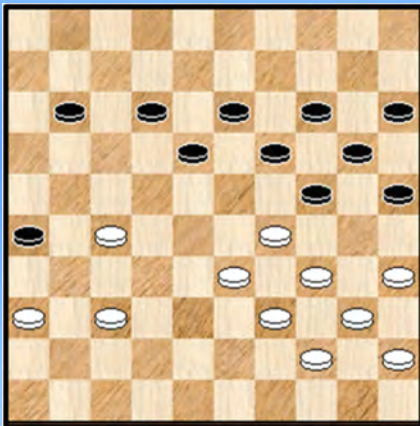


49 Smit - YV 2009

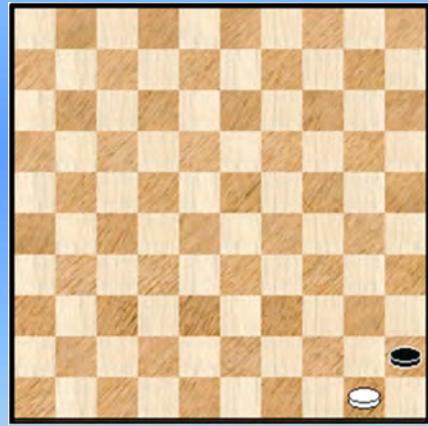


52

25-30 ?

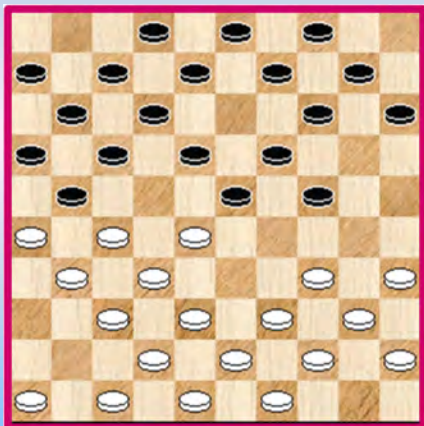


50 YV - Van Bakel 2009

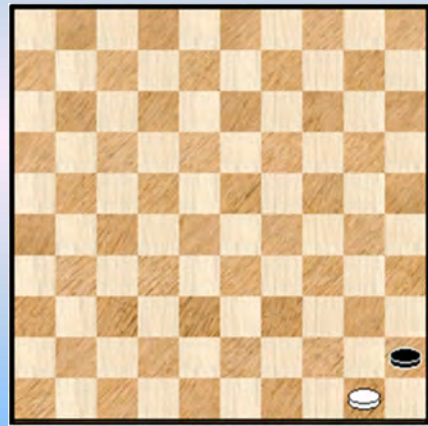


53

15-20 ?



51 YV - Libbrecht 2010



54

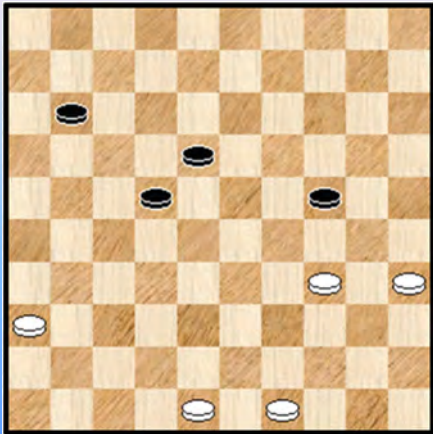
Uitgevoerde combinaties - Oplossingen

1.

Een (kleine) combinatie uit het eerste toernooi van Yves : het kampioenschap van België 1980, Er vielen nogal wat jeugdzonden te noteren.

39. ... 13-18 ? De witte opstelling leek nogal wankel maar wel geschikt voor dit type combinatie :
40. 30-24 ! 20x27 41. 37-31 23x32 42. **31x04** 12-18 43. 04x38 19-24 44. 38x20 +1 voor wit

Diagram 1A 11-17 ?



We volgen nog even de rest mee :

44. ... 15x24 45. 44-40 07-12 46. 43-39 12-18
47. 40-35 17-22 48. 39-34 **Diagram 1A**

Wit heeft niet het beste spel geproduceerd en de partij is eigenlijk in remise territorium beland.

48. 11-17 ?

Nodig was 18-23. Bij achterlopen op 30 volgt 22-28 en zwart slaat achteruit. Ondanks een schijf minder kan zwart met zijn vooruitgeschoven stelling zonder enige moeite remiseren.

Nu loopt het gewoon dood voor zwart.

49. 34-30 24-29 50. 30-25 17-21 51. 48-42 29-33 52. 49-43 21-27 53. 25-20 18-23
54. 20-14 23-29 55. 14-10 **2-0**

2.

Komend uit het BK 1984.

33. 45-40 ? 24-29 34. 33x24 19x30 35. 28x10 30-34 36. 40x29 09-14 37. 10x19 **13x22**

Ondanks de plusschijf mag vanuit de resterende stand niet meer dan remise verwacht worden. We geven nog het verloop mee :

38. 25-20 03-09 39. 39-34 22-27 40. 43-38 08-13 41. 34-30 13-19 42. 48-43 02-07
43. 43-39 21-26 44. 32x21 16x27 45. 30-25 19-24 46. 20x29 26-31 47. 29-24 31-37 **1-1**

3.

Ook al uit het BK 1984. Wit staat goed en lijkt met 37-32 een schijf te kunnen winnen :

27. 37-32 07-11 of ? 28. 32x21 11-16 29. 38-33 16x27 30. 23-19 14x23 31. 29x07 20x38
32. **43x12** 02x11 +1

Casariil had echter iets achter de hand :

27. 37-32 13-19 ! 28. 24x04 17-21 29. 04x31 **26x19** met als resultaat een evenwaardige stand.
Daarom kon wit in de diagramstand beter 27. 38-32 27x38 28. 43x32 en hij blijft voordelig staan.

4.

Uit het KV (Kampioenschap van Vlaanderen) 1985.

De vraag boven het diagram geeft de hint mee dat de stand niet wint.

29. 27-21 26x17 30. 28-22 17x28 31. 35-30 24x33 32. 38x29 23x34 33. **32x01** 34-40
34. 45x34 19-23 35. 01x29 20-24 36. 29x20 15x24 met een volkomen gelijkwaardig spelbeeld.

5. Wit had als laatste zet 38-32 gespeeld. Wel wetende dat zwart niet 22-28 mocht wegens een vijfklapper : **25.** (38-32) 22-28 ? **26.** 32x23 19x39 **27.** 30x19 13x33 **28.** 31-27 39x30 **29.** **35x22** +

6. Zwart heeft zopas de druk nog wat opgevoerd met 18-23.

40. 33-29 ?

=> Na **40.** 34-30 blijft het voor wit houdbaar, alhoewel moeilijk.

40. ... 24x33 **41.** 28x39 23-29 ! **42.** 34x14 03-09 **43.** 14x03 21-26 **44.** 03x21 **16x47** **45.** 39-34 **0-2**

7. Uit het toernooi van Brunssum

24. ... 12-17 ? **25.** 34-30 25x32 **26.** 39-33 20x38 **27.** 41-37 32x41 **28.** **43x03** 13-18

29. 46x37 02-08 **30.** 03x45 07-12 **31.** 45x07 01x12 **+1**

Wit won verder. Het geven van 3 schijven ineens heeft ergens een extra verrassend effect. Het meest voelbaar door de tegenstander 😊.

8. Uit het BK 1987

14. 27-21 ? 16x27 **15.** 32x21 17-22 **16.** 28x17 19x28 **17.** 33x22 24-30 **18.** 35x24 13-19

19. 24x13 **09x16** **20.** 38-32 12x21 **+1**

In de diagramstand kon voor wit ook niet :

14. 37-31 26x37 **15.** 32x41 16-21 **16.** 27x16 24-29 **17.** 33x24 19x30 **18.** 35x24 07-11

19. 16x18 13x35 **20.** 45-40 35x44 **21.** 49x40 en willicht kan wit zich niet redden uit deze situatie.

9. Uit het BK 1989.

35. 33-28 ? 19-23 **36.** 28x19 17-21 **37.** 26x08 **02x31** **0-2**

Niet erg diep , maat wel effectief.

10. Ook uit het BK 1989.

21. ... 12x23 ? **22.** 27-22 17x28 **23.** 26x17 11x22 **24.** 34-30 25x34 **25.** **40x27** **2-0**

Een welbekend grapje.

Wanneer zwart anders slaat kan hij er heelhuids uitkomen :

21. ... 13x22 **22.** 27x18 12x23 **23.** 34-30 25x34 **24.** 40x18

=> **24.** ... 08-12 ? **25.** 31-27 12x23 **26.** 27-22 17x28 **27.** 26x17 11x22 **28.** 33-29 +

=> **24.** ... 08-13 =

11. De stand komt uit het Brunssum - toernooi 1989.

26. ... 06-11 ? **27.** 36-31 26x37 **28.** 47-41 37x46 **29.** 48-42 46x23 **30.** 29x18 13x22

31. 33-29 24x33 **32.** **39x06** +

12.

Niet de eerste Coup Springer in deze reeks. We zullen maar zeggen dat Frans volhard in de boosheid 😊. Eigenlijk moeten we er nog aan toevoegen dat wit in de diagramstand allesbehalve staat. Na de tekstzet is het natuurlijk onmiddellijk gedaan :

25. 44-40 ? 24-29 **26.** 33x24 19x30 **27.** 28x10 30-34 **28.** 40x29 09-14 **29.** 10x19 **13x44** **0-2**

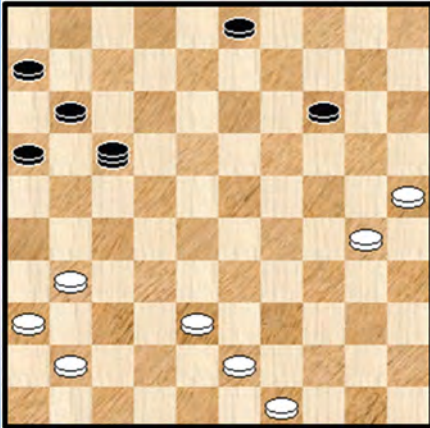
13.

Er gebeurden in deze partij meerdere fouten. In de diagramstand heeft wit al een plusschijf maar met de tekstzet verslikt hij zich in erge mate.

34. 34-29 ? 23x34 **35.** 39x30 27-32 **36.** 38x27 22x31 **37.** 26x37 04-10 ! **38.** 15x22 **17x50**

Dat wit de partij desondanks tot een goed einde kon brengen wordt (deels) verklaard door **Diagram 13A.**

Diagram 13A 17-08 ?



Wit heeft zijn tegenstander een kleine valstrik gespannen. Schijf 30 lijkt erg hulpeloos te staan ...

40. (37-31) 17-08 ? 41. 31-27 08x35 42. 49-44 35x49
43. 38-32 49x38 44. 32x43

14.

20. ... 07-12 ? 21. 39-34 19-23 22. 30x19 13x24 23. 35-30 ! 24x35 24. 44-39 35x33
25. 36-31 29x40 26. 38x27 + Een vijfklapper.

Kon zwart zich in de diagramstand nog wel redden ? Alleen als volgt :

20. ... 21-26 21. 39-34 19-23 22. 30x19 13x24 23. 44-39 07-12 24. 38-33 29x38
25. 42x22 12-17 en zwart kan met veel moeite standhouden.

15. Het BK 1990.

31. ... 10-14 ? Wit kan nu recht naar dam
32. 25-20 14x25 33. 34-30 25x34 34. 33-29 34x23 35. 28x17 11x22 36. 32-28 22x33
37. 27-21 16x27 38. 31x04 2-0

16. Een stand uit Brunssum , 1990. De puntjes in de opgave laten u vermoeden dat er iets bijzonders komt. En niet onterecht.

18. ... 22-27 ! 19. 32x21 25-30 20. 24x35 18-23 21. 29x18 12x34 22. 21x01

Nu lijkt zwart wel te moeten ingaan op 34-39. Er kan dan bijvoorbeeld komen :

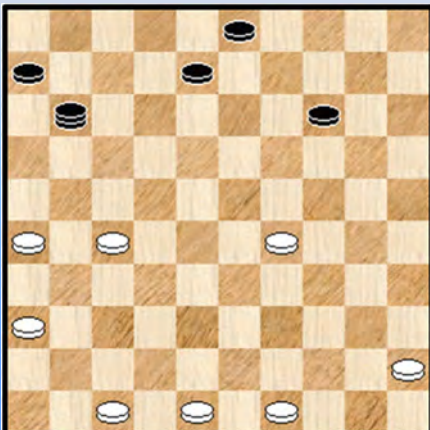
22. ... 34-39 23. 33-29 39x50 24. 41-37 14-19 25. 29-24 20x29 26. 01x34 =

In de partij komt zwart echter met :

22. ... 20-25 ! 23. 40x29 13-18 24. 01x23 25-30 ! 25. 35x24 15-20 26. 24x13 08x50 !

Een **schitterende** combinatie die iedereen natuurlijk wel wil uitvoeren. Niet dat de resterende stand gewonnen is voor zwart. Een tricky stand waarbij wit 3 plusschijven kan stellen tegenover de zwarte dam. Beide partijen moeten dus voorzichtig zijn. Om dit te staven (we kennen natuurlijk het vervolg van de partij 😊) geven we ook de rest :

Diagram 16A 11-07 ?



27. 41-37 50-11 28. 37-31 02-08 29. 31-27
Diagram 16A

29. ... 11-07 ? 30. 27-21 ?

Wit kon de zwarte dam winnend afnemen door :

30. 36-31 07x34 31. 48-43 34x48 32. 47-42 48x37
33. 31x42 +

30. ... 07x34 31. 48-43 34x48 32. 47-41 48-30
33. 49-43 30x48 34. 41-37 48x31 35. 36x27 14-19
36. 45-40 19-23 37. 40-34 23-28 38. 34-29 08-12
39. 21-16 1-1

Samengevat : een schitterende combinatie in een al bij al merkwaardig partijverloop...

17. Uit het BK 1991.

20. 39-33 ? 16x27 **21.** 32x21 17-22 ! **22.** 28x17 13-19 **23.** 24x22 08-13 **24.** 17x19 **26x50 0-2**

Een knappe en verraderlijke combinatie waarin ook sterke spelers kunnen worden ondergedompeld.

In de diagramstand heeft wit overigens niet zoveel keus. Redding brengt alleen :

20. 28-23 16x27 **21.** 32x21 17-22 **22.** 21-16 13-19 **23.** 24x13 08x28 **24.** 38-32 en wit kan standhouden.

18. Het BK 1991

28. 33-28 ? 22x42 **29.** 31x24 42-47 **30.** 48-43 08-13 **31.** 43-38 47x33 **32.** 29x38 20x29

33. 34x23 10-14 en zwart kan de schijf heroveren. De partij eindigde later in remise.

De korrekte combinatie in de diagramstand :

28. 29-24 20x29 **29.** 34x14 10x19 **30.** 33-28 22x42 **31.** 31x24 42-47 **32.** 30-25 47x20 **33.** 25x14 +

19. Uit het BK 1991.

Wit geraakte verzeild in een reddeloze positie.

31. ... 18-23 **32.** 29x18 20x29 **33.** 33x24 27-31 **34.** 18x27 **31x35** **35.** 24-20 35x24

36. 20x29 +

20.

15. 46-41 ? 18-23 **16.** 29x18 12x23 **17.** 28x19 20x29 **18.** 33x24 14x23

Er dreigt nu een 2 om 3 die niet te vermijden valt **19.** 48-43 23-28 **20.** 32x23 21-27

21. 31x22 **17x30 +1**

In de diagramstand kunnen ook 28-23 of 42-37 niet.

21. Brunssum 1993

24. 38-32 ? 25-30 **25.** 34x25 14-19 **26.** 25x05 02-07 **27.** 05x23 07-11 **28.** 29x20 **18x16**

29. 39-33 15x24 **30.** 40-34

De rechtervleugel van zwart oogt wat dunnetjes , naar bij goed spel kan hij het wel redden. In de partij slaagde hij daar niet in.

22.

16. 37-31 ? Een blunder van de witspeler

16. ... 16-21 **17.** 27x16 23-28 **18.** 32x23 19x28 **19.** 33x22 **18x47** **20.** 38-33 47x38 **21.** 33x42 **+1** voor zwart.

23.

Met zijn laatste zet 41.37-31 test Yves even de kennis ten van zijn tegenstander aanzien van de **opblaaskombinatie**. Het blijkt dat deze kennis nog wat dient bijgeschaafd ...

41. ... 12-18 ? **42.** 31x22 18x27 **43.** 29-23 20x18 **44.** 38-32 27x29 **45.** **34x01 +**

In de diagramstand was nodig : **41.** ... 07-11 **42.** 31x22 12-18 **43.** 22-17 21x12. Wit behoudt wel voordeel. We keken ook nog even of de stand wel voorkwam in deeltje 2 van de PC Blues - serie dat de opblaaskombinatie behandelt. Jawel !

24.

De naam van Yves Vandenberg wordt nogal eens verbonden aan de hekstelling. Meerdere combinaties of fragmenten hebben ook betrekking op dit spelgenre.

Hier gaat meervoudig dames - wereldkampioene Golubeva in de fout.

25. ... 16-21 ? Wit aarzelt niet : **26.** 32-28 21-26 **AB** **27.** 28x17 18-23 **28.** 29x18 13x11

29. 37-31 26x37 **30.** 47-42 37x48 **31.** 33-29 24x42 **32.** 43-38 42x33 **33.** 39x28 48x30

34. **35x04 !**

De overblijvende stand moet allicht als (analytisch) gewinnen verklaard worden voor wit. De dameswereldkampioene wist toch nog te remiseren.

A 26. ... 22-27 27. 35-30 ! 24x35 28. 29-24 19x30 29. 38-32 27x29 30. **34x01 +**

B 26. ... 21-27 27. 28x17 18-23 28. 29x18 13x11 29. 34-29 ! en zwart kan schijfverlies niet voorkomen.

25 Het BK 1995.

Wit staat uiteraard voordelig, maar de winst komt er maar met één welbepaalde zet :

46. 48-43 ! 17-21 Op 46. ... 18-22 47. 25-20 ! 14x32 48. **38x07** 19x30 49. 35x24 +

47. 43-39 21-26 **48.** 28-22 18x27 **49.** 29-23 19x28 **50.** 33x31 26x37 **51.** 24-20 15x24

52. 30x17 **2-0**

26.

Een openingskombinatie. Een erg vroege bovendien. Moet kunnen.

06. 34-30 ? 23-28 **07.** 32x23 19x28 **08.** 33x22 17x28 **09.** 26x17 12x32 **10.** 38x27 28-33

11. 39x28 20-24 **12.** 30x19 **14x21 +1**

27.

15. 37-32 ? 22-28 **16.** 33x22 24x33 **17.** 39x28 18x29 **18.** 34x23 25-30 **19.** 35x24 **20x27**

20. 32x21 26x17 **+1** voor zwart.

28. We schrijven BK 1996.

29. ... 13-18 !

Dreigt met 14-19 en dam op 46. Bovendien lijkt voor de wit afbraak via 29-23 niet evident omdat wit op 36 komt. Wit vindt echter een oplossing :

30. 41-37 18-23 **31.** 29x18 20x29 **32.** 18-13 ! 09x18 **33.** 26-21 16x36 **34.** 37-31 36x27

35. **32x34** 14-19 **36.** 34-30 25x34 **37.** 40x29 =

29. BK 1997

52. ... 12-18 ?

Deze zet laat toe aan wit om aangenaam te besluiten.

53. 24-19 18x16 **54.** 28-23 13x24 **55.** 26-21 16x27 **56.** **32x49 2-0**

30.

34. 35-30 ? 14-19 **35.** 23x14 27-32 **36.** 38x27 21x34 **37.** 30x39 13-19 **38.** 14x23 **18x49 0-2**

31.

14. ... (13-18) **15.** 39-34 ? 18x29 **16.** 34x23 17-21 **17.** 26x17 12x21 **18.** 28x26 **19x50**

19. 31x22 50x17 De beide spelers kunnen huiswaarts **0-2**

De vraag of wit zich nog wel kon redden is moeilijker op te lossen. Het kon nog als volgt :

15. 47-41 18x29 **16.** 35-30 24x35 **17.** 33x13 08x19 **18.** 26-21 17x37 **19.** 28x08 03x12

20. 42x22 =

32. Uit het BK 1998

Een korte combinatie. Het simpel verwijderen van een schijf zorgt voor een grappige ondertoon. Niet de enige keer dat dit patroon optreedt.

41. 32-27 ? 23-29 **42.** 33x24 07-11 **43.** 16x18 **13x44 0-2**

33. BK 1998

23. (50-44) 09-14 ?

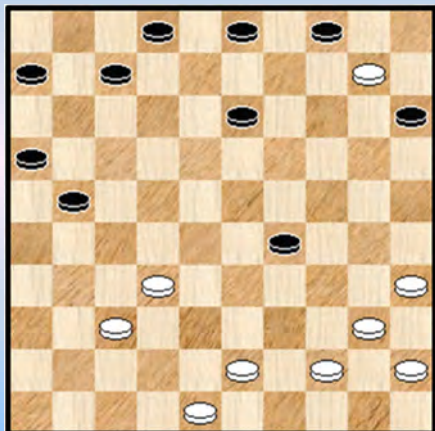
Er komt nu een korte en niet zo moeilijke combinatie die men echter zelden ziet.

24. 27-22 ! 18x27 **25.** 37-31 27x47 **26.** 42-37 47x33 **27.** **39x10**

Maar wat met de nu ontstane reststand van **Diagram 33A** ? De stand blijkt analytisch gesproken remise. Dit soort standen waarin een partij een dam heeft (in dit geval is de dam nog niet lijfelijk aanwezig, maar ze komt er aan) blijken echter keer op keer erg moeilijk. We hebben hier te maken met een mooi voorbeeld van jacht op de dam en damvangst.

We gaan de stand niet uitputtend analyseren maar geven toch enkele varianten met wat commentaar erbij.

Diagram 33A Zaz



27. ... 13-19

Een goede zet, al zal zo dadelijk blijken dat zwart een verkeerd speelplan voor ogen heeft.

Zwart had ook een andere optie : 27. ... 29-33

We geven alleen de voornaamste variant :

28. 44-39 33x44 29. 40x49 07-11 ! 30. 35-30 11-17

31. 32-28 04-09 ! en de witte dam wordt afgenomen met gelijke materiaalstand.

28. 43-38 03-09 ?

Hier loopt het fout voor zwart die de witte dam in bedwang wil houden met schijven op 10 en 14. Een **Russische roulette** - strategie die hier zal mislukken. Zwart kan remiseren door de ruil 21-27 en steunen op meerslagzetjes. We geven de voornaamste variant :

28. ... 21-27 29. 32x21 16x27 Op 30. 10-05 volgt 27-32 = , dus :

30. 44-39 04-09 31. 10-05 29-34 32. 05x01 34x41 33. 01-18 27-32 34. 18x04 41-47 =

Terug naar de partij :

29. 44-39 09-14 30. 10-05 04-10 31. 39-33 19-24 32. 40-34 29x40 33. 45x34 02-08

34. 34-30 15-20 !

Zwart slaagt er alsnog in de witte dam af te nemen, maar heeft daarna geen enkele kans meer

35. 30x19 14x23 36. 05x11 06x17 37. 48-42 20-25 38. 37-31 21-26 39. 31-27 17-21 40. 42-37 2-0

34. BK 1999

Wit had als laatste zet 36. 42-37 gespeeld en begeeft zich op glad ijs ...

Hij had het volgende kunnen doen :

36. 26-21 ! 08-12 37. 27-22 !

=> 37. ... 16x27 38. 22x31 =

=> 37. ... 18x27 ? 38. 21-17 11x33 39. 32x21 16x27 40. 30-24 29x20 41. 38x07 + voor wit

Maar nu terug naar de diagramstand. Zwart besluit te combineren :

36. ... 14-20 37. 25x14 19x10 38. 28x19 13x24 39. 30x19 18-22 40. 27x18 29-33

41. 38x29 16-21 42. 26x17 11x33

Een variatie van de Napoleon Slag die typisch is voor dit soort standen. De resterende stand - moeilijk te zien vooraleer men de combinatie start - kan door wit echter vlot naar remise geschoven worden en we gaan er dan ook niet verder op in.

De diagramstand bevat echter nog een andere , kansrijke mogelijkheid voor zwart

36. ... 08-12 ! 37. 37-31 (er dreigde 24-20) 11-17 38. 49-43 16-21 39. 27x16 18-22

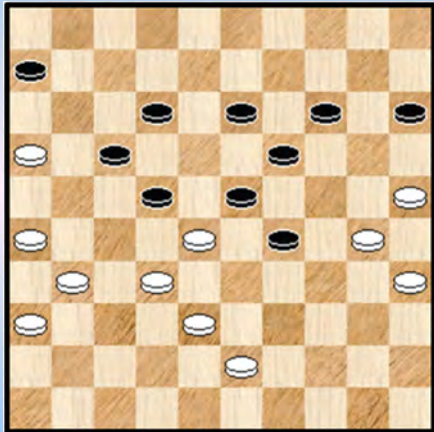
Diagram 34A wordt bereikt. De situatie lijkt erg moeilijk, ja hulpeloos voor wit. Maar het dambord heeft vele resources. Wit kan met een huzarenstukje alsnog ontsnappen aan de nederlaag :

40. 26-21 !

=> 40. ... 17x37 41. 28x08 13x02 42. 32x41 =

=> 40. ... 22x42 41. 25-20 ! 17x28 42. 20x07 =

Diagram 34A Wit remiseert



35. BK 2000

35. ... 14-20 ? 36. 27-22 18x27 37. 32x21 23x43 38. 49x38 16x27 39. 38-32 27x38
40. 39-33 38x29 41. 34x03 +

36.

11. 27-22 ? 18x27 12. 28-23 19x28 13. 33x31 21-27 14. 31x22 26-31 15. 37x26 14-19
16. 25x23 12-18 17. 23x12 08x46 +

De combinaties kunnen (veelal) ingedeeld worden en gerangschikt bij een of andere type - combinatie. Daarnaast bestaan er ook een aantal combinaties die we zouden kunnen rangschikken onder de noemer "openingstheorie". Deze combinatie kan men ook hierbij rekenen. Typisch voor deze combinatie trekt wit zelf de koord om de eigen hals !

37.

Het blijft verbazend hoe snel de schijven (soms) van het bord kunnen aan.

37. ... 12-18 ? 38. 26-21 16x29 39. 37-31 23x32 40. 34x03 25x34 41. 03x28 2-0

Door zijn manier van slaan bij de naslag vestigt Yves subtiel de aandacht op de Turkse aspecten.

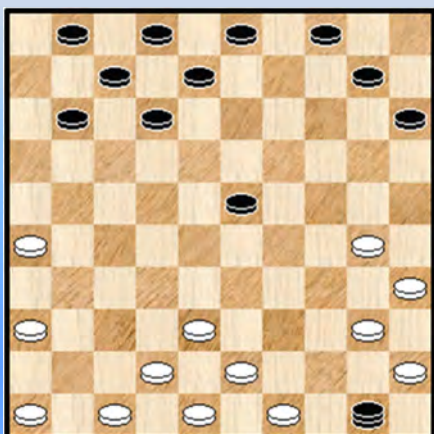
38. BK 2001

We starten met het korrekte antwoord : 15. 30-25 20x29 16. 38-32 27x38 17. 42x24 10-14
18. 40-34 =

In de partij kwam de opblaaskombinatie er wel degelijk uit. Dit strookte natuurlijk met de bedoelingen van Yves ☺ .

15. 39-33 ? 20x29 16. 33x24 22-28 17. 31x33 13-19 18. 24x22 17x50 Diagram 38A.

Diagram 38A



Het afficheren van de reststand wijst erop dat de stand niet (zomaar) gewonnen is voor zwart. Mogelijk zelfs remise al blijft het een hele opgave voor de witspeelster. We lopen nog even mee in het partijvervolg. Een damjacht blijft leuk.

19. 38-32 ! Dreigt dam afname door 43-39 en de zwarte dam vindt ook geen goed vluchtveld want op 50-21 komt 26-21 en 42-37 = Zwart moet dan ook noodgedwongen offeren :

19. ... 23-28 20. 32x23 50-22 de enige mogelijkheid voor de zwarte dam.

Wit staat nu voor de opgave uit de vele mogelijkheden een goede zet te kiezen. Keuze genoeg : 42-37, 42-38, 30-24, 43-38, 23-19. Wit kiest voor de laatste, mogelijk de minste van de aangehaalde zetten.

21. 23-19 11-16 een erg goede zet. Opent de weg naar veld 6 voor de dam.
 22. 42-38 22-06 23. 38-33 06x25 24. 35-30 25x39 25. 43x34 04-09

De zwarte dam is verdwenen van het bord en het materiaal gelijk. De schijf op 19 kan natuurlijk niet echt verdedigd worden en zal dus verloren gaan. Zwart won verder vrij makkelijk de partij.

39. BK 2002

45. (27-22) 12-17 ?

Wit had zopas sterk en zeer terecht 27-22 gespeeld en brengt aldus zwart in verlegenheid. Met 03-09 kan zwart nog tegenspartelen, naar natuurlijk niet met het antwoord uit de partij :

46. 22-18 23x12 47. 28-22 17x28 48. **32x25 +1**

40.

Een bijna identieke stand als 2 jaar terug in de partij tegen Valk. Tevens het moment om te besluiten dat de witspeler de partijen van Yves (allicht) niet heeft doorgenomen.

09. 27-22 ? 18x27 10. 28-23 19x28 11. 33x31 21-27 12. 31x22 26-31 13. 37x26 14-19

14. 25x23 13-18 15. 22x13 **08x46 +**

41. Het BK 2003

27. ... 11-17 ? 12-17 kon geen kwaad.

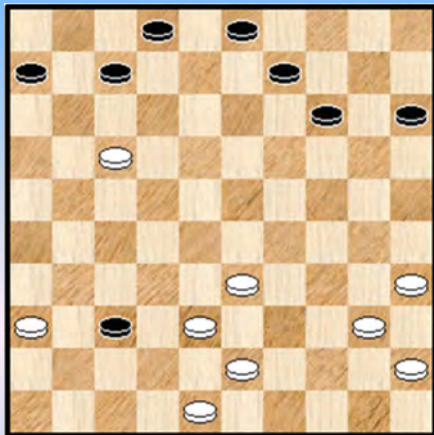
28. 27-22 18x27 29. 31x11 06x17 ? X 30. 28-23 19x37 31. 38-32 37x28 32. 33x11 16x07

33. 34-30 25x34 34. **39x17** 07-12 35. 17x08 03x12 **+1**

X Zwart kan beter anders slaan :

29. ... 16x07 30. 28-23 19x37 31. 34-30 25x34 32. 39x17 Zie **diagram 41A**.

Diagram 41A Zaz



Zwart heeft een schijf achterstand. Beide kleuren hebben een voorpost die groot gevaar loopt. Een moeilijk in te schatten - en te behandelen - stand. Een mooie stand om te analyseren trouwens.

We gaan de stand niet volledig ontrafelen maar geven enkele belangrijke varianten. En vooraf ook de uitkomst : zwart kan het - via subtiliteiten - toch remise houden.

=> Zo moet zwart alvast niet te werk gaan

32. ... 07-11 ? 33. 17-12 02-08 34. 12-07 11x02

35. 33-28 14-19 36. 48-42 37x39 37. 40-34 39x30

38. 35x04 **+**

=> 32. ... 03-08 !

++ 33. 33-28 07-11 ! 34. 38-33 11x22 35. 28x17 02-07 36. 33-28 09-13 37. 43-38 14-19

38. 40-34 19-24 39. 48-43 13-18 40. 43-39 07-11 41. 39-33 11x22 42. 28x17 18-23

43. 45-40 15-20 = Een subtiele variant waarbij zwart weliswaar de schijf niet terugwint maar wel een remiserende positie bereikt.

++ 33. 43-39

>> 33. ... 07-11 ? 34. 38-32 ! **+**

>> 33. ... 09-13 34. 33-28 14-19 35. 40-34 13-18 36. 39-33 18-23 37. 38-32 07-11

38. 32x41 23x32 en zwart recupereert de schijf omdat wit niet verder kan met 39. 48-42 ? 11x22 40. 42-37 22-28 ! 41. 33x22 32-38 **+**

42.

35. 46-41 ? 24-29 36. 33x24 13-18 37. 24x22 14-20 ! 38. 25x14 09x20 39. 28x19 17x46
40. 19-13 21x32 41. 38x27 46-05 0-2

43.

13. 37-32 ? 17-21 14. 26x28 18-22 15. 28x17 23-29 16. 34x23 19x46 17. 38-32 46x11
18. 39-33 11x39 19. 43x34 +

44.

31. ... 11-16 ? 32. 28-22 ! 17x46 33. 26x19 14x23 34. 38-32 46x28 35. 33x15 +
Kort maar charmant. Voor een dergelijke combinatie moet de stand een beetje meezitten.

45. Het BK 2004

29. 27-22 ? Het probleem zit niet bij de zet op zich maar bij de opstelling van de schijven aan de rechterbord - zijde van wit.

29. ... 21-27 30. 22x31 12-18 31. 23x03 20-25 32. 03x20 15x44 33. 43-39 44x22 +1

Indien wit in de diagramstand 29. 43-39 ? 12-18 30. 23x03 20-25 31. 03x20 15x31 over 6 stukken. De stand geeft ook nog eens de gelegenheid te vermelden dat bij erg veel (in de partij uitgevoerde) combinaties de tegenstander op dam wordt gebracht. Marc de Meulenaere gaf me ooit eens het niet onaanzienlijke cijfer van (bijna) een derde !

46.

Zwart verslikt zich even :

29. (32-27) 17-21 ? 30. 28x17 21x32 31. 38x27 12x32 32. 26-21 16x27 33. 31x24 2-0

47.

De volgende combinatie moet worden beschouwd als deel uitmakend van de openingstheorie. De witspeler laat de kettingstelling toe en meteen ook de kans op een fout van de tegenpartij :

08. ... 14-19 ? 09. 26-21 ! 16x27 X 10. 32x21 17x26 11. 35-30 24x35 12. 33-28 23x32
13. 37x28 26x46 14. 29-23 18x29 15. 34x05 46x23 16. 05x46 12-18 17. 42-37 met belangrijk voordeel voor wit die later de partij won.

X Indien zwart anders slaat kan het nog mislopen voor wit :

09. ... 17x26

=> 10. 32-28 ? 23x32 11. 37x28 26x46 12. 29-23 18x29 13. 34x05 46x10 14. 05x30 25x34

15. 40x29 =

=> 10. 35-30 24x35 11. 32-28 23x32 12. 37x28 26x46 13. 29-23 18x29 14. 34x05 46x23

15. 05x46 +

48.

Yves speelt graag partijen in het hekstelling - genre. Ook als opgeslotene. Hij geldt dan ook als specialist in het genre. In de diagramstand is het merkwaardig genoeg zwart die weinig zetten ter beschikking heeft. Eigenlijk maar 1 zet : 13-19. Alle andere zetten verliezen. We doorlopen ze allen, kwestie van even ons hekstelling - geheugen op te frissen.

=> We starten met het partijvervolg : 23. ... 03-09 ? 24. 35-30 24x35 25. 33-28 23x21

26. 29-24 20x29 27. 34x03 +

=> 23. ... 14-19 24. 27-22 18x27 25. 29x09 03x14 26. 34-29 27-32 27. 29-23 19x28 28. 33x22 +

=> 23. ... 08-12 24. 27-22 18x27 25. 29x07 01x12 26. 34-30 25x34 27. 39x17 +

=> 23. ... 06-11 24. 35-30 24x35 25. 27-22 18x27 26. 29x09 +

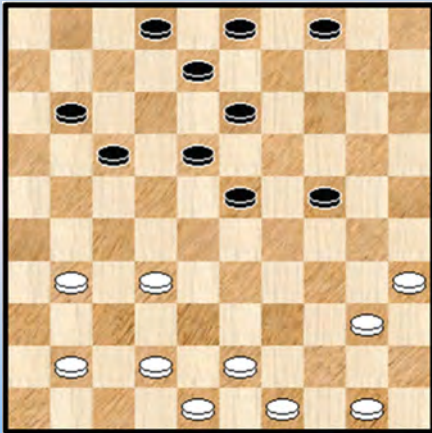
=> 23. ... 01-07 24. 27-21 16x27 25. 35-30 24x35 26. 33-28 23x32 27. 29-24 20x29 28. 34x01 +

49.

Een bijzonder leuke combinatie. Niet winnend weliswaar maar dat belet ons niet ze aan te stippen als een van de voorkeur - combinaties. Eerst de ontleding :

29. (38-33) 13-19 ? 30. 34-30 25x34 31. 27-22 18x29 32. 26-21 16x27 33. 37-32 27x38
 34. 42x02

Leruth - De Meulenaere 40-34 ?



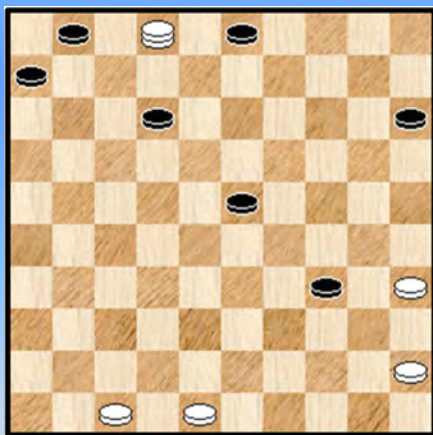
Schijf 16 moet naar 38 gebracht worden maar dit blijft nogal verdoken. Er moet vooreerst een driegever gebeuren en zelfs dat kan niet onmiddellijk. Schijf 16 speelt natuurlijk de rol van "als een duiveltje uit een doosje".

Niet echt een standaard combinatie dus. De combinatie doet ons tenslotte ook denken aan de combinatie uit de partij **Leruth - De Meulenaere** uit het BK 2009.

33. 40-34 ? 23-28 34. 32x21 24-29 35. 34x23 13-18
 36. 23x12 08x46 0-2

En wat met de resterende stand van **diagram 49A** ?

Diagram 49A



34.... 12-17 ?

De kortste weg naar remise gaat als volgt :

34. ... 34-39

=> 35. 45-40 01-07 36. 02x50 12-17 37. 50x11 06x17 =

=> 35. 02-07 12-18 36. 07-16 39-44 =

=> 35. 02-08 12-17 36. 08x21 39-44 =

35. 02-16 15-20 36. 48-43

Als volgt kan wit de spanning ietsje opdrijven al blijft winst wellicht te hoog gegrepen : 36. 35-30 34x25 37. 16-11 17-21 38. 11-33

36. ... 01-07 37. 16x02 03-08 38. 02x11 (over 34) 06x17 Zwart schiet er een schijf bij in, maar kan wel makkelijk remiseren 39. 45-40 23-28 40. 35-30 17-22 41. 40-34 28-33 1-1

50.

Zwart staat voordelig maar start een foutieve actie.

40. ... 25-30 ? 41. 34x25 19-23 42. 35-30 ! 23x43 43. 30x06 43-48

Dam nemen op 49 kon ook al niet (43. ... 43-49 44. 27-22 18x27 45. 37-32 27x29 46. 40-35 49x40 47. 45x23) en er dreigde verder natuurlijk 44-39.

44. 27-22 18x27 45. 33-28 48x31 46. 28-22 27x18 47. 36x27 18-22 48. 27x18 26-31

49. 06-01 31-37 50. 44-39 37-41 51. 39-33 20-24 52. 40-35 14-19 53. 01-12 2-0

51.

We eindigen met een mooie openingscombinatie. In het diagram staat zwart moeilijk. Met 08-13 of 09-13 kan bij standhouden.

11. ... 15-20 ? 12. 28-22 17x28 13. 26x17 11x22 14. 35-30 24x35 15. 31-26 22x31

16. 26-21 16x27 17. 37x26 28x37 18. 42x15 ! +

--- o - O - o ---

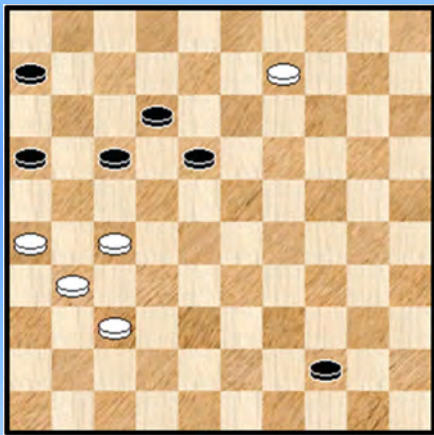
Avonturen op het dambord 2 : een leuk tintje

In dit paragraafje komen enkele standen aan bod die we per toeval ontmoeten bij het doorlopen in de database van de partijen van Yves Vandenberg. Nu ja, we stooten op enkele standen en nadien zochten we er nog enkele andere standen bij, om het geheel in een aanvaardbaar paragraafje te kunnen gieten. Aanvaardbaar naar volume.

Maar welke standen komen hier aan bod ? Moeilijk om in één enkel woord te karakteriseren. Daarom nemen we er meerdere omschrijvingen bij : (meestal) kort, aansprekend en soms ook wel een tikkeltje leuk (vandaar ook de titel) . De laatste twee adjektieven vult iedereen natuurlijk op zijn eigen manier in, maar u begrijpt wel waar ik naartoe wil : de bedoeling van dit paragraafje is wat **verpozing** te brengen na de analyses van de partijen die voorafgaan in dit PDFje.

De standen die aan bod komen moeten als een min of meer toevallige keuze worden beschouwd. Een losse greep uit de aanwezige partijen van Yves Vandenberg in de database (een kleine 550). En wie weet : misschien komen er bij Yves hierdoor nog wel enkele **herinneringen** los ...

Diagram 1 Wat speelt wit ?



Vandenberg - De Hek (2001).

Wit sleept lang in deze partij een handikap met zich mee : het ontbreken van een schijf op veld 36. Allicht heeft de witspeler wel eens (in stilte) gevloekt.

Wit, aan zet, staat precair in de diagramstand. Dam nemen op veld 4 kan natuurlijk niet maar ook op veld 03 blijkt het verboden ! :

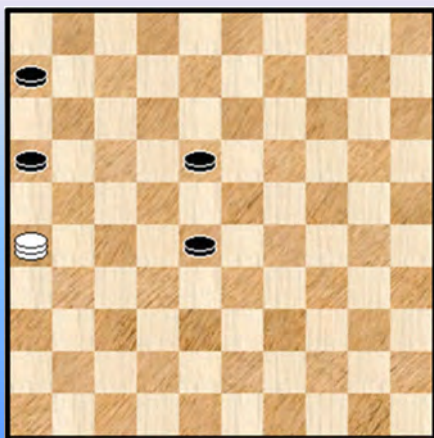
57. 09-03 ? 18-22 58. 27x07 06-11 ! 59. 03x21 16x36
60. 07x16 + voor zwart

Partijverloop : 57. 37-32 ? 18-23 ! A 58. 09-03 12-18 59. 03x21 18-22 60. 27x29 16x36
61. 29-24 36-41 62. 32-28 41-47 63. 24-19 47-41 0-2

A Zwart speelt het heel goed, dam nemen levert alleen remise op :

=> 57. ... 44-49 ? 58. 26-21 17x28 59. 09-03 49x21 60.03x26 Zie **diagram 1A**

Diagram 1A Wit remiseert



We gaan deze Presburg - stand niet volledig ontleden. Ik vermoed dat hij van op het blad op te lossen is (proberen dus ☺). Eén variant geven we wel :

60. ... 28-33 61. 26-31 18-23 62. 31-48 33-38
63. 48-34 23-28 64. 34-39 28-32 65. 39-48 16-21
66. 48-26 21-27 67. 26-48 06-11 68. 48-39 11-16
69. 39-48 16-21 70. 48-26 ! =

=> 57. ... 44-50 ? 58. 32-28 50x22 59. 09-03 22-50 60. 26-21 17x37 61. 03x48 In deze 4 om 2 stand kan wit relatief eenvoudig remiseren.

Met deze spelgangen is niet alles gezegd, er staat immers een vraagteken na de witte partijzet 57. 37-32 ? Zou wit alsnog kunnen remiseren in de partij ?

Diagram 1B Remise !

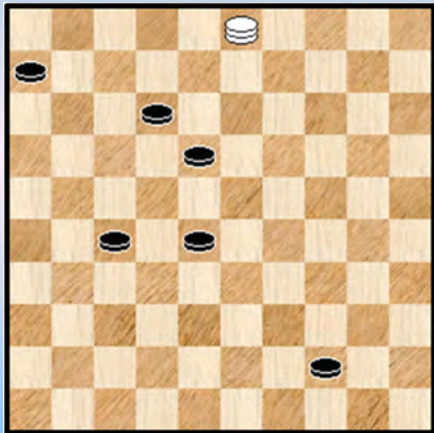
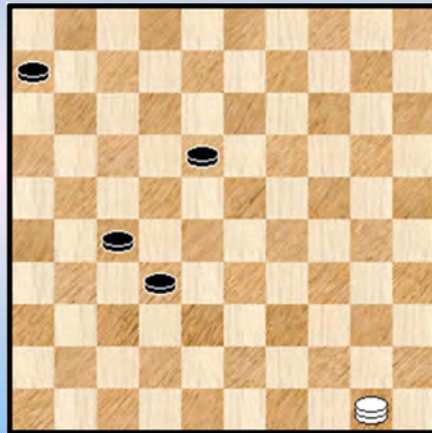


Diagram 1C Wit remiseert



Inderdaad, als volgt :

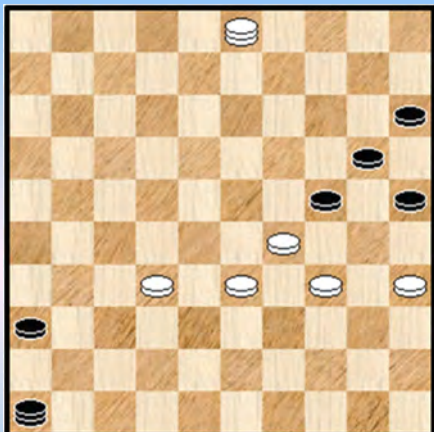
57. 26-21 ! 17x26 58. 37-32 ! 26x28 59. 27-21 ! 16x27 60. 09-03 !! **Diagram 1B**

60. ... 28-32 Op alle andere zetten slaat wit immers drie schijven.

61. 03x50 De stand van **Diagram 1C** wordt bereikt, een **Presburg** - stand waarin de witte opdracht bestaat uit het kidnappen van 1 zwarte schijf.

61. ... 27-31 62. 50-45 18-22 63. 45-50 22-27 64. 50-33 31-36 65. 33-42 36-41
66. 42-47 41-46 67. 47-36 =

Diagram 2 03-17 ?



Hermans - Vandeberg BK 1997

De stelling resulteerde uit een late hekstelling. Zwart heeft zopas 41-46 gespeeld.

Met 32-28 blijft wit binnen de remisegrenzen. Meest afdoend echter :

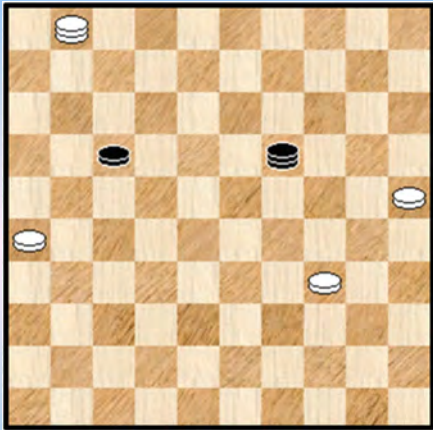
58. 33-28 ! 24x22 59. 32-27 22x31 60. 34-30 25x34
61. 03x26 =

In de partij wordt zwart het slachtoffer van een fata morgana

58. 03-17 ? 46x30 **59.** 17-50 24x33 **60.** 35x24 20x29 **61.** 50x28 **0-2**

Wit neemt de zwarte dam af en positioneert zijn zwarte dam om een witte schijf te slaan maar blijft alleen over tegen 4 zwarte schijven ...

Diagram 3 19-28 ?



Deze stand, uit de partij **Vandeberg - Sleutel (2009)**, werd bereikt na 71 zetten.

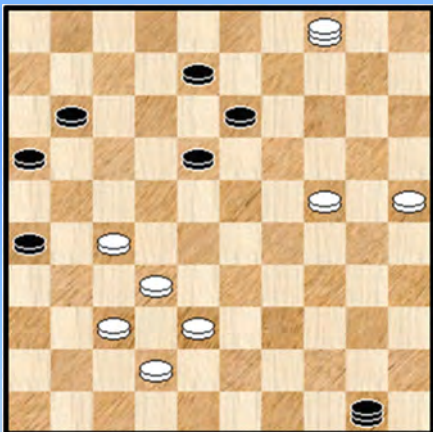
Het 4 om 2 overmachtseindspel gaat al een aantal zetten mee. Bij korrekt spel loopt het remise. We geven de analyse ervan overigens niet.

71. ... 19-28 ? 72. 01-06 !

Nu kon zwart het geplande 72. ... 28-50 73. 06x44 ! 50x30 74 .25x34 + niet. Zwart gaf na een tweetal zetten op.

Een grapje dat ons allemaal al eens overkomt , zeker in rapid / blitz - partijen.

Diagram 4 50-22 ?



Piens - Vandeberg BK 1980.

De enige officiële partij die we tegen mekaar speelden. In de twee daaropvolgende jaren naam Yves niet deel aan het BK.

De stand ontstond na doorbraak van zwart ten koste van een schijf. Remise blijft allicht haalbaar voor zwart al moet het gevaar van een tweede (en derde) witte dam niet onderschat worden.

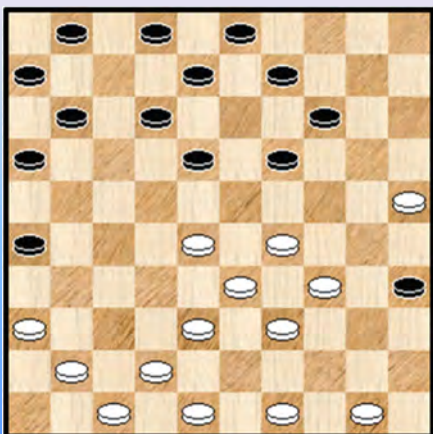
In de partij loopt het helemaal anders :

54. ... 50-22 ?

Mogelijk dacht zwart aan een vervolg in de aard van 55. 24-19 13x24 56. 04-09 22x36 57. 09x06 = De zwarte dam kan echter - na het slaan - opnieuw naar veld 22 gebracht worden :

55. 04-15 .22x36 56. 32-27 ! 36x22 57. 24-19 13x24 58. 15x06 2-0

Diagram 5 09-13 ?



Vandeberg - Jennes BK 2006

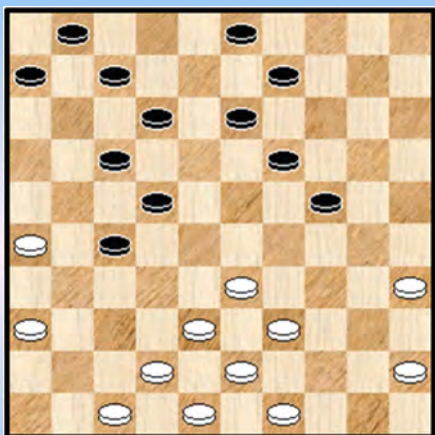
Wit heeft als laatste zet **22**. 43-39 gespeeld.

Als zwart veld 13 opvult vanuit 14 volgt wellicht 34-30 en krijgt zwart een erg vervelende witte schijf op 15.

Wellicht vandaar : **22** 09-13 ? **23**. 28-22 ! 18x27 **24**. 34-30 35x24 **25**. **29x07** 01x12 en zwart gaf weldra op.

Het simpel vooraf verwijderen van een schijf komt nogal eens verrassend over. In de diagramstand kon zwart weliswaar ook 18-22 antwoorden maar de hinderlijke schijf op 15 komt er.

Diagram 6 19-23 ?



De afwikkeling van deze stand sluit wat aan bij het voorgaande diagram. We bevinden ons in de partij **Vandeberg - Voskamp Brunssum 1989**.

Wit heeft zopas de achterwaartse ruil 37-32 en 31x42 gedaan.

29. ... 19-23 ? Optimistisch en een beetje naïef.

30. 39-34 ! Het goeie antwoord. Maakt zwart het leven zuur.

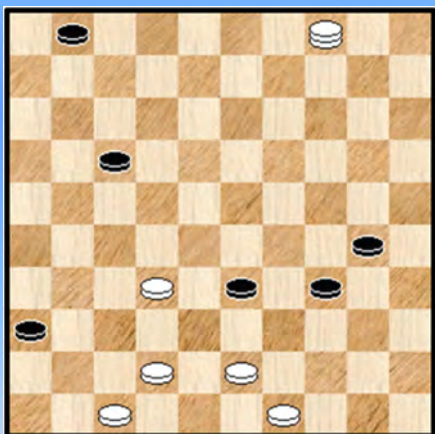
=> 30. ... 13-18 ? 31. 34-30 +

=> 30. ... 12-18 ? 31. 34-29 23x34 32. 49-44 ! en zwart zal een schijf verliezen.

Deze beide (voorgaande) mogelijkheden verklaren allicht de zwarte keuze voor het partijvervolg :

30. ... 13-19 **31.** 36-31 ! 27x36 **32.** 33-29 24x33 **33.** 38x27 +1

Diagram 7 Wit aan zet



Dit diagram komt uit dezelfde partij, **Vandeberg - Voskamp** dus. Na het behalen van de schijfwinst spelen de beide kleuren een korrekte partij en uiteindelijk komt de stand van **diagram 7** op het bord.

De laatste zetten waren

54. 10-04 29-34 !

Zwart speelt het met zijn laatste zet erg goed. Andere zetten verliezen immers. We laten de varianten ma 54. ... 30-35 voor rekening van de PC Blues lezer.

De gespeelde zet heeft als extra voordeel dat wit een moeilijke keuze moet maken : 32-28 of 43-39 ? Men zou kunnen menen dat het in beide gevallen wel zal loslopen voor wit maar zo gemakkelijk gaat dat niet ... Het probleem is dat de zwarte schijf op 17 erg vervelend staat opgesteld en de witte dam belet op een snelle manier de lijn 06-50 te bezetten. Die vervelende eigenschap speelt in de twee mogelijkheden.

Kortom we hebben een echte praktijk - situatie waar het niet zo vanzelfsprekend uitvalt om de winst te behalen voor de kleur die een plusschijf heeft.

We nemen eerst het partijverloop door :

55. 32-28 ? 33x22 **56.** 04x27 36-41 ! (op 56. ... 34-40 57. 49-44 +) **57.** 47x36 34-40

Het valt nu inderdaad niet goed meer te zien hoe wit nog kan winnen. Er volgde in de partij nog :

58. 27-13 30-35 **59.** 13-08 40-45 **60.** 08x26 45-50 **61.** 26-37 35-40 **62.** 37-46 40-45 **1-1**

We nemen nu de andere keuze :

55. 43-39 34x43 **56.** 49x29 30-35 **57.** 42-37 ! (ook eerst 32-27 kan)

=> 57. ... 35-40 **58.** 47-41 36x47 **59.** 04-15 47x24 **60.** 15x45 +

=> 57. ... 36-41 **58.** 37x46 35-40 **59.** 32-27 40-44 **60.** 27-22 17x28 **61.** 04-10 + want een gewonnen overmachtseindspel.

Diagram 8 Wit aan zet

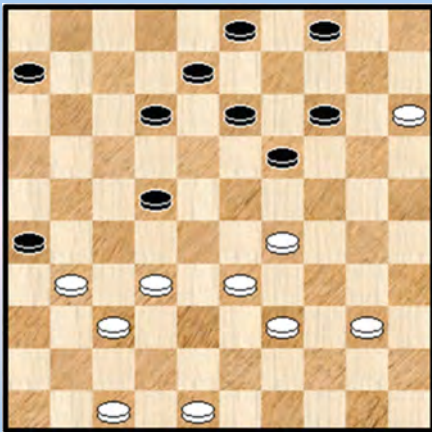
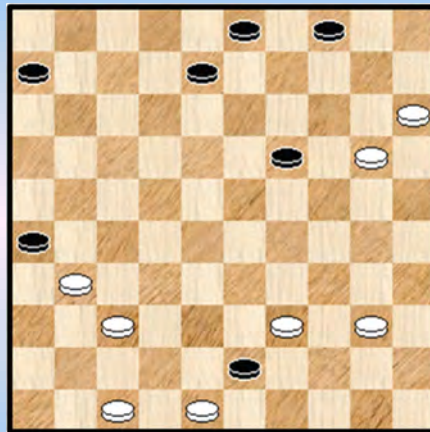


Diagram 8A Wit aan zet



Vandenberg - Korchow 1992 Olympiade.

In de diagramstand kan wit meerdere kanten uit. Bijvoorbeeld 47-41 of 40-35. Misschien doet de naam en de faam van de tegenstander Yves hier besluiten om zijn linkervleugel te "bevrijden".

34. 32-27 12-18 Op 34. ... 13-18 volgt 35. 37-32 ! +

35. 29-23 18x38 36. 27x20 38-43 Zie **diagram 8A**

37. 39-34 Wit kiest terecht niet voor 37. 40-35 43x34 38. 48-43 hetgeen hem met een bedenkelijke stelling zou opzadelen.

37. ... 43-49 38. 47-42 ?

Wit wil het te goed doen en nog een tempo winnen ... 38. 34-30 49x24 39. 20x29 geeft wit een volledig evenwaardige stand.

38. ... 49x35 39. 34-30 0-2

Diagram 9 11-16 ?

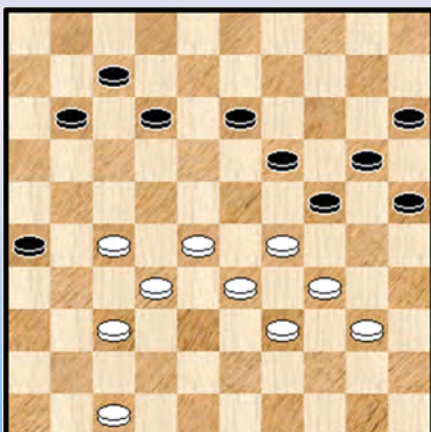
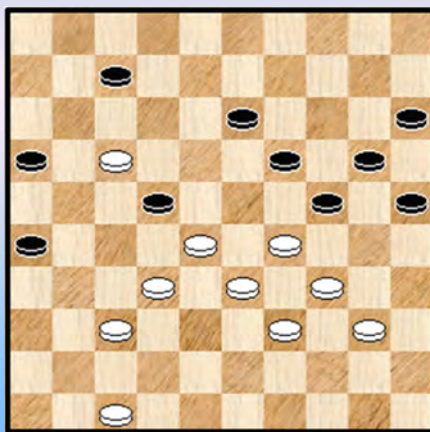


Diagram 9A Wit wint



In de partij **Vandenberg - Rijken 1993** heeft zwart aan zijn tegenstander de kans om een forcing uit te voeren. 40. ... 11-16 ?

Zwart staat wat moeilijk maar met 24-30 kan hij overeind blijven. Na de tekstzet krijgt hij het erg lastig.

41. 27-22 ! 12-18

41. ... 13-18 lijkt beter maar ook hier krijgt zwart het moeilijk na 42. 22x13 19x08 43. 32-27 !

42. 22-17 18-22 of ? Zie **diagram 9A** 43. 17-11 ?

Wit overziet de eenduidige winst : 43. 47-41 ! 22x11 44. 37-31 26x46 45. 32-27 46x23 46. 29x09 en aan de einduitslag van de partij mag niet echt getwijfeld worden. Na de tekstzet behoudt wit groot voordeel maar wellicht net niet voldoende voor winst.

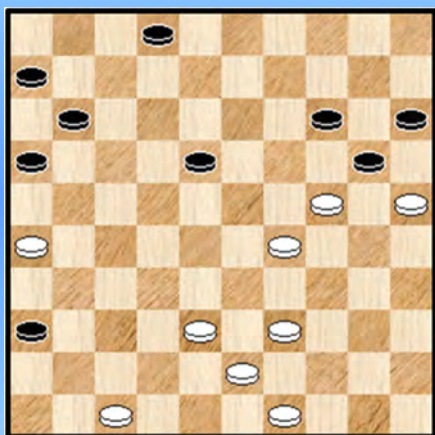
43. ... 22-27 ! 44. 11x02 27x38 45. 33x42 24x35 46. 02-07

Ook het alternatief strandt : 46. 28-23 19x28 47. 02x32 20-24 48. 32-28 25-30 49. 34x25 35-40 en dit loopt richting remise.

46. ... 19-24 47. 34-30 Op 47. 42-38 25-30 ! 48. 34x14 13-18 49. 07x20 15x24 =

47. ... 25x34 48. 07x45 20-25 49. 28-22 24-29 50. 45x04 35-40 en na nog enkele zetten remise.

Diagram 10 24-19 ?



Vandenberg - Domb BK 1985

Dit fragment heeft een bitterzoete ondertoon. Wit heeft het eigenlijk heel goed gespeeld en zal weldra de vruchten van zijn geestesarbeid kunnen plukken, bijvoorbeeld :

41. 49-44

=> 41. ... 18-23 42. 29x18 20x29 43. 18-13 +

=> 41. ... 02-08 42. 24-19 14x34 43. 25x14 +

Mar kijk wat er gebeurt :

41. 24-19 ? 14x34 42. 39x30 20-24 ! 43. 30x19 18-23 44. 19x28 16-21 45. 26x17 **11x42**

46. 47x38 36-41 **0-2**

Zwart veegt de schrikdruppels van het voorhoofd en wit voegt een spreekwoord toe aan zijn damboek : Haast en spoed is zelden goed.

Diagram 11 25-30 ?

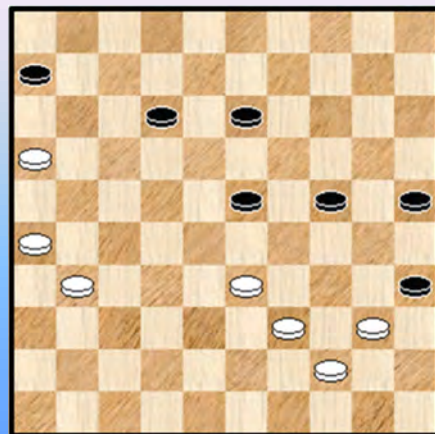
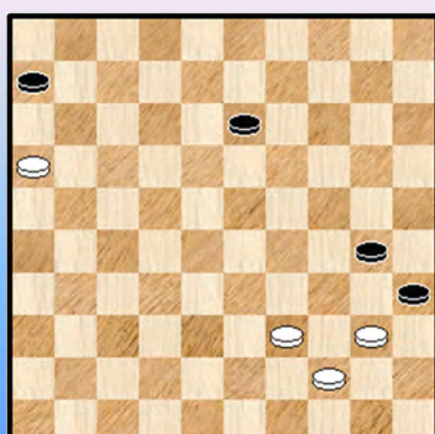


Diagram 11A 40-34 ?



Vandenberg - Casaril BK 1999 46. ... 25-30 ?

Niet meer of minder dan een blunder. Aangewezen en meer voor de hand liggend :

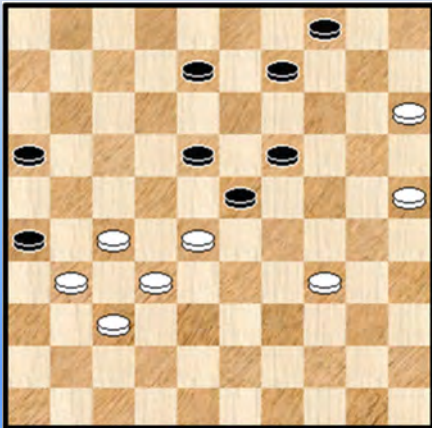
46. ... 23-29 47. 33-28 24-30 48. 40-34 29x49 49. 31-27 49x21 50. 26x19 =

47. 33-28 23x32 48. 31-27 32x21 49. 26x19 24x13 **Diagram 11A**
50. 40-34 ?

Met deze zet laat wit de analytische winst niet glippen maar haalt zich nog meer dan 30 zetten eindspel op de hals. Het kon veel korter en makkelijker :

50. 39-33 13-19 51. 33-28 19-24 52. 28-23 +

Diagram 12 Kan zwart zich redden ?



Vandeberg - Veerhoek 1998

Zwart ging enkele zetten terug in de fout en dit resulteerde in de (voor zwart) belabberde stand van **diagram 12**.

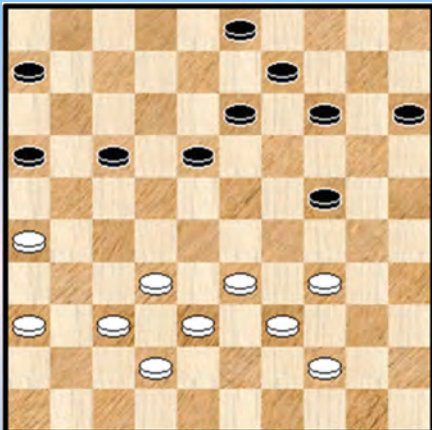
Vooreerst het partijvervolg :

45. ... 08-12 46. 25-20 12-17 of ? 47. 34-29 23x34
48. 28-22 17x28 49. **32x03** +

Terug naar het diagram. Zwart heeft onverwachts nog een mogelijkheid om aan de dreigende nederlaag te ontsnappen :

45. ... 09-13 ! 46. 25-20 04-09 47. 34-30 09-14 48. 20x09 13x04 49. 30-25 08-12 (ook na 08-13 komt zwart er) 50. 28-22 12-17 51. 22x24 17-21 =

Diagram 13 14-19 ?



Vandeberg - De Hei

36. ... 14-19 ?

Een zeer begrijpelijke zet die zwart zou moeten in staat stellen de nodige formaties op te bouwen.

"Zou moeten" ... Want wit heeft nu een geweldige verrassing in petto. Misschien was zelfs zijn voorgaande zet wel als lokzet bedoeld !

37. 36-31 !! 09-14
Er dreigde immers 26-21 ! en 37-31

38. 31-27 17-22 moet wel wegens de dreiging 27-21
39. 33-29 ! X 22x31 40. 29x09 03x14 41. 26-21 16x27 42. 37x26 27-31 43. 26x37 +1

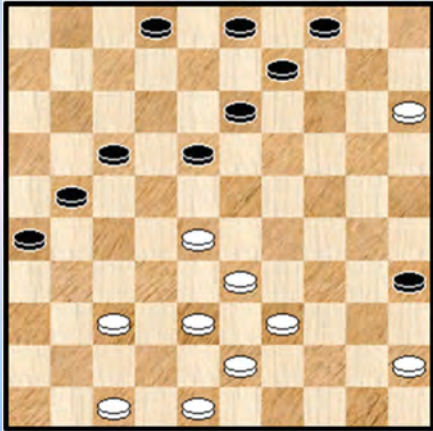
Een prachtige ontknoping. Wit won de partij.

X We moeten hier nog aan toevoegen dat het wel degelijk met schijf 33 dient te gebeuren en niet met schijf 34 : 39. 34-29 ? 22x31 40. 29x09 03x14 41. 26-21 16x27 42. 37x26 19-23 43. 32x21 23-28 44. 33x22 18x16 =

- - - - - o - O - o - - - - -

Avonturen op het dambord 2 : een leuk tintje (vervolg)

Diagram 14 13-19 ?



Vandeberg - Roumiantsev 1994.

Een heel lichte combinatie.

36. ... 13-19 ?

Het simpel eerst verwijderen van een schijf doet grappig aan. De meest eenvoudige vorm ook van dam op een bezet veld.

37. 15-10 ! 04x15 en wit gaf op zonder de dam af te wachten. 2-0

Diagram 15 24-29 ?

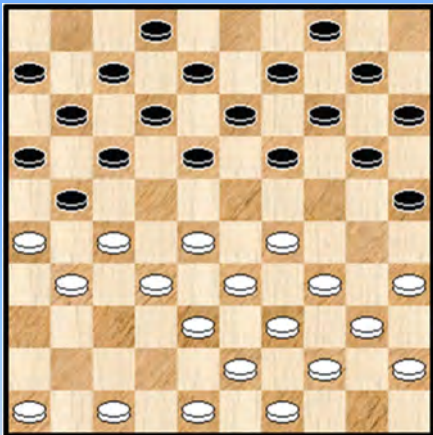
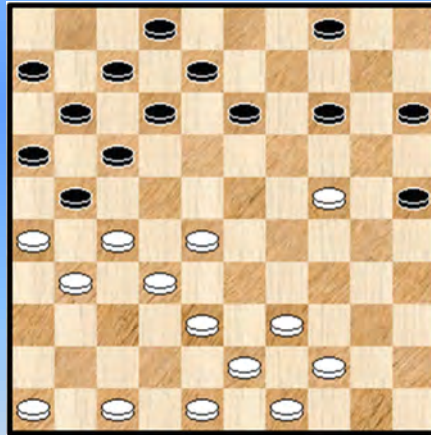


Diagram 15A Waz



De Swart - Vandeberg 1995

14. 29-24 ?

Hierna kan zwart schijfwinst behalen. Het duurt wel een tijdje eer het zover is. Yves gaat echter recht op zijn doel af.

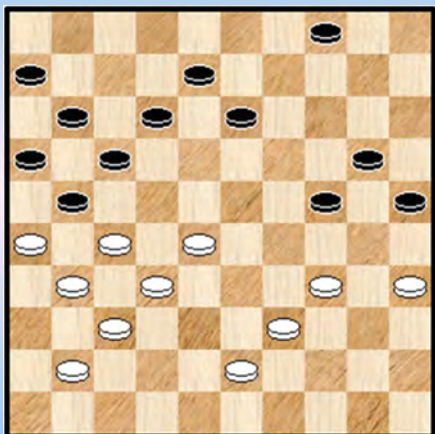
14. ... 20x29 15. 34x23 18x29 16. 33x24 19x30 17. 35x24 14-19 18. 40-35 19x30
19. 35x24 10-14 20. 45-40 14-19 21. 40-35 19x30 22. 35x24 09-14 **Diagram 15A.**

De aap komt uit de (dam) mouw. Wit kan niet verdedigen met 23. 44-40 ? 17-22 24. 27x20 25x14 25. 26x17 11x35 26. 49-44 08-13 +

Wit vervolgde met 23. 38-33 en berustte in schijfverlies. Overigens heeft wit nog enige compensatie omwille van de opsluiting van zwart. Hij kan dus de partij vervolgen.

Dat doen wij ook met nog een leuk moment wat verderop in de partij. Zie **diagram 15B**. Zwart is aan zet en de vraag luidt : welke zet speelt zwart ?

Diagram 15C Wat speelt zwart ?



Het antwoord komt uit de partij :

34. ... 12-18 !

Een grapje van Yves dat zijn tegenstander allicht wel kan smaken. Dam nemen mag niet. Niet via 28-22 en overigens ook niet door eerst 34-30 en dan 28-22.

35. 28-22 ? 17x28 36. **32x03** 21x32 37. 37x28

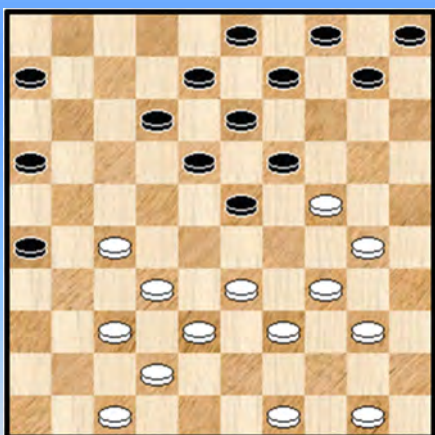
=> 37. ... 24-29 ! 38. 34x23 11-17 39. 03x21 16x47 +

=> 37. ... 11-17 ? 38. 03x21 16x47 39. 34-30 25x34

40. 39x08 =

Zwart won later de partij.

Diagram 16 12-17 ?



Heusdens - Vandenberg 2000

27. ... 12-17 ?

De aanwezigheid van een witte schijf op 24 geeft de stand een bijzonder kenmerk. Het valt op dat we , in niet - standaard posities, heel snel de draad kunnen kwijtraken. Zeker als het gaat tegen een Nederlandse kampioen 😊 .

Aangewezen was 27. ... 10-14 of ook 27. ... 06-11.

28. 33-28 !

Beslist met één enkele krachtzet de partij. Wat kan zwart nog doen ?

=> De schijf op veld 8 kan niet meer worden opgespeeld.

=> 28. ... 10-14 ? 29. 30-25 19x30 30. 28x10 05x14 31. 27-21 16x27 32. 32x23 +

=> Op 28. ... 09-14 volgt 29. 29. 39-33 ! met vervolg zoals in de partij

28. 17-21 29. 39-33 ! 10-14 30. 27-22 ! 18x27 31. 33-29 en zwart kan inderdaad weinig anders doen dan opgeven **2-0**

----- o - O - o -----

Avonturen op het dambord 3 : Fragmenten

Het derde en laatste deeltje van de "avonturen".

Men moet achter de (titel) naamgeving niet te veel zoeken. Ik had de combinaties, lichte standen en analyse -fragmenten ook kunnen groeperen in 1 groot hoofdstuk of ook nog in een of andere vorm door mekaar laten lopen. Uiteindelijk blijft dit alles een kwestie van presentatie om de (dam) inhoud naar voor te brengen.

Wat krijgen we in dit paragraafje ? Fragmenten, stukken of stukjes van partijen. Die dus het midden houden tussen volledige partij - analyses enerzijds en de lichtere stukjes zoals we die vinden in "Avonturen op het dambord 2".

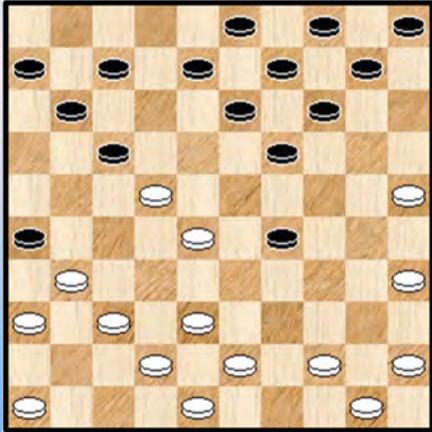
Het aantal opgenomen fragmenten blijft relatief beperkt. Maar bij elk van de fragmenten valt er iets leerrijks te beleven !

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment BK 1980

Het allereerste fragment in de database van (een erg jonge) Yves Vandenberg. Tegen de beste Belgische dammer ooit.

Diagram 1 Kan wit zich nog redden ?



Vandenberg - Verpoest Oscar.

Wit staat moeilijk, een beetje kritiek zelfs want er dreigt natuurlijk 23-28 met schijfwinst.

We gaan niet ontleden hoe de positie tot stand kwam maar kijken naar de toekomst en stellen de vraag : kan wit (aan zet) zich nog wel redden ?

We doorlopen de voornaamste mogelijkheden en starten met het partijvervolg :

=> 19. 38-32 ? 19-23 20. 28x19 14x23 21. 42-38 17x28 22. 43-39 10-14 23. 39-33 28x39 24. 44x24 05-10 25. 48-43 10-15 26. 43-39 23-28 27. 32x23 14-20 28. 25x14 09x18 +1

=> 19. 44-39 29-34 20. 39x30 19-24 21. 30x19 14x41 22. 46x37 17x28 en zwart kan schijf 28 wel degelijk verdedigen.

=> 19. 45-40 ! 19-23 20. 28x19 17x28 21. 43-39 14x23 22. 39-33 28x39 23. 44x24 en wit komt op tijd met de verdediging van schijf 24

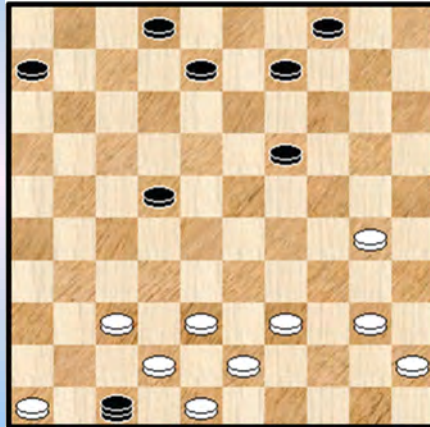
- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment Brunssum 1991

Diagram 1 32-27 ?



(Analyse) Diagram 2 Waz



Tangelder - Vandenberg.

25. 32-27 ? Wit wil zijn opponent opsluiten. De linkerzijde van zwart staat al immobiel en wit wil allicht ook de andere vleugel in zijn greep krijgen.

25. ... 22-28 ?

Zwart overziet een damkombinatie : 25. ... 14-20 26. 15x24 23-29 27. 24x33 22-28 28. 33x22 16-21 29. 27x07 **18x47** 30. 07x18 13x22 Zie **diagram 2**.

Er ontstaat een bijzonder moeilijke stand die wit theoretisch kan remise houden. Dit kan echter alleen als hij een goede zet vindt. Probeer het maar eens voor het bord !

31. 40-35 ! (37-32 kan misschien ook).

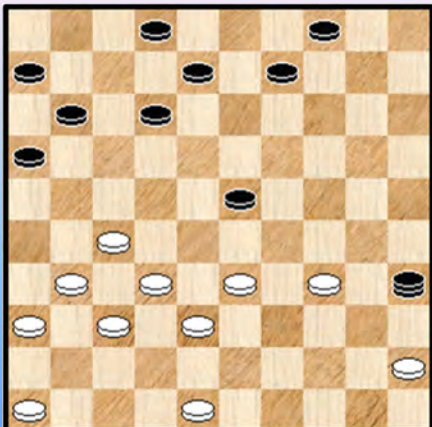
We gaan de positie niet volledig doornemen, en beperken ons 1 enkele variant :

31. ... 22-28 32. 39-33 28x39 33. 43x34 47-36 34. 46-41 36x47 35. 37-32 ! = want de dam kan worden afgenomen met een gelijke materiaalstand .

26. 38-32 ? Wit gaat opnieuw in de fout. Aangewezen was 26. 30-24 19x30 27. 39-33 28x39 28. 43x25 = Ook met 26. 39-33 28x39 27. 43x34 blijft alles OK. Na de tekstzet slaat zwart wel toe :

26. ... 28-33 27. 39x28 14-20 28. 15x24 23-29 29. 24x33 19-23 30. 28x19 **13x44**

Diagram 3 35-19 ?



Zwart heeft nu een winnende stand, maar het loopt toch nog mis. We volgen even :

31. 41-36 44-49 (op 31. ... 44-50 32. 31-26 +)

32. 42-38 49-35 33. 43-39 18-23 34. 39-34 Zie **diagram 3**

34. ... 35-19 ? Lijkt de dam in veiligheid te brengen en meteen ook 33-28 te verbieden. Maar de witte hoekschijf op 46 brengt redding.

35. 34-29 ! 23x34 36. 27-21 ! 16x27 37. 32x21 19x41 38. 46x37 en de partij eindigde in remise.

Geen foutloos parkoers van de beide spelers.

--- o - O - o ---

Fragment EU 1992

Vandeberg- Koifman De tegenstander in deze partij : niemand minder dan viervoudig wereldkampioen (en als dusdanig recordhouder) bij de Juniores : Ygal Koifman.

Diagram 1 Waz

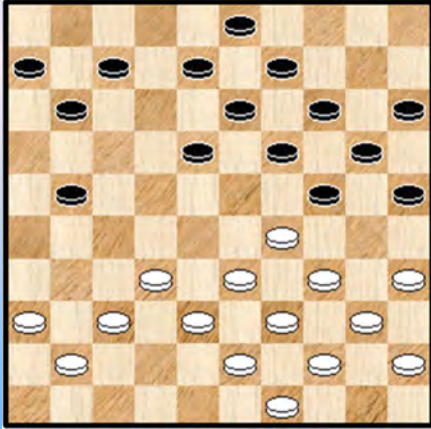
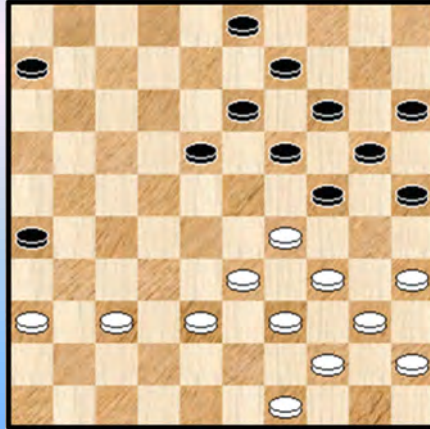


Diagram 2 38-32 ?



(Diagram 1) 22. 32-28 De ietwat voor de hand liggende keuze, samen met 32-27.. Wel degelijk een optie was : 22. 29-23 18x29 23. 34x23 19x28 24. 33x22

22. ... 21-26 **23.** 38-32 18-22

Min of meer gedwongen. Op zowel 08-12 als 07-12 ruilt wit sterk naar 23. In beide gevallen kan zwart het dan nog wellicht remise houden. Zeker bij 08-12, bijvoorbeeld :

23. ... 08-12 24. 28-23 19x28 25. 32x23 24-30 26. 35x24 14-19 27. 23x14 18-23
28. 29x18 20x38 29. 43x32 13x22 =

24. 28x17 11x22 **25.** 32-28 07-11 **26.** 28x17 11x22 **27.** 37-32

Het vreemd ogende 27. 36-31 08-12 28. 33-28 22x33 29. 29x38 = heft de spanningen op.

27. ... 08-12 **28.** 41-37 12-17

Wit moet stilaan toch wel wat oppassen. Verboden voor zwart :

28. ... 22-27 ? 29. 32x21 26x17 30. 29-23 19x28 31. 33x11 06x17 32. 34-30 25x34 33. 39x08 +

29. 32-28 17-21 **30.** 28x17 21x12 **31.** 43-38 12-18 **Diagram 2**

32. 38-32 ?

Dit zal kansloos verliezen. Niet om kombinatieve redenen weliswaar maar dat is een magere troost. Aangewezen en reddend voor wit :

32. 49-43 ! verbiedt 32. ... 19-23 wegens 33. 34-30

32. ... 18-22

=> Niet 33. 38-32 ? 19-23 34. 29x27 24-30 35. 35x24 20x49 + voor zwart

=> Maar wel 33. 29-23 19x28 34. 34-30 25x34 35. 39x08 28x50 36. 08-02 **X** =

X Wit mag zich zelfs inlaten op het sierlijke 36. 40-34 03x12 37. 43-39 50x31 38. 36x07 = al kunnen we ons voorstellen dat dit in de partij als erg risikovol overkomt.

32. ... 19-23 ! Maakt onmiddellijk gebruik van de afwezigheid van een schijf op 43 om wit klem te zetten.

33. 32-27 Deze zet moet wit al voor ogen hebben gehad bij het spelen van zet 32. Maar het zal blijken dat Koifman de (resterende) stand beter heeft ingeschat. Andere zetten van wit leiden overigens nergens naar toe :

- => 33. 49-43 24-30 34. 35x24 18-22 35. 29x27 20x49 +
- => 33. 35-30 24x35 34. 33-28 14-19 35. 39-33 +

33. ... 18-22 Moet wel. Twee leuke varianten om het te staven :

- => 33. ... 14-19 34. 27-22 18x27 35. 29x18 13x22 36. 33-29 24x33 37. 39x17 27-32
- 38. 37x28 19-23 39. 28x19 26-31 40. 36x27 09-13 41. 19x08 03x32 42. 35-30 =
- => 33. ... 13-19 34. 27-22 18x27 35. 29x18 03-08 36. 18-13 09x18 37. 37-32 27x29
- 38. 34x03 06-11 39. 39-34 11-17 40. 03x21 26x17 =

34. 27x18 23x12 Zie **diagram 3**

Diagram 3 Waz

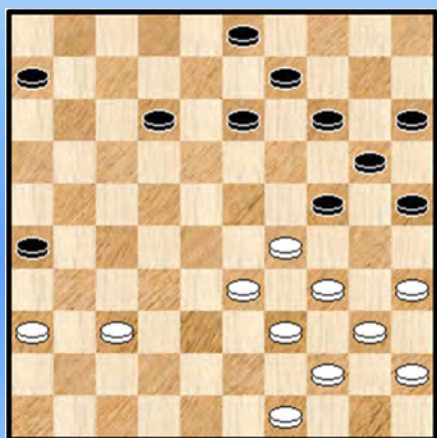
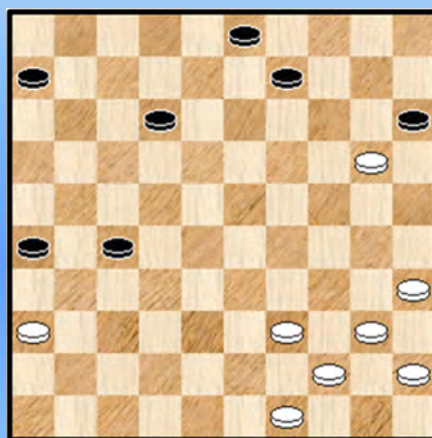


Diagram 4 Waz



35. 37-32

Een vraagteken hoeft hier niet echt. Wit heeft de combinatie die zwart kan (en zal) nemen wel gezien maar wat zijn de alternatieven ? Offeren met 35-30 of 36-31.

We geven voor het laatste geval één enkele variant :

35. 36-31 12-18 36. 35-30 of ? 24x35 37. 29-24 20x38 38. 39-33 38x29 39. 34x12 06-11 en zwart zal dit relatief gemakkelijk winnen.

35. ... 25-30 **36.** 34x25 14-19 **37.** 25x23 13-18 **38.** 29x20 **18x27** **Diagram 4**

Wit heeft het aantal schijven kunnen gelijk houden. Maar zwart zal de resterende stand zonder veel moeite tot winst voeren. Eigenlijk gebeurt dit zelfs spektakulair snel. We geven de rest van de partij zonder commentaar.

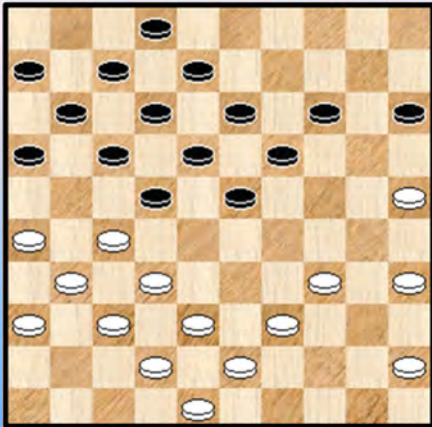
39. 49-43 15x24 **40.** 43-38 26-31 **41.** 39-33 31-37 **42.** 44-39 27-32 **43.** 38x27 37-42
44. 33-28 42-48 **45.** 40-34 12-17 **46.** 28-23 48-37 **47.** 23-18 37-28 **0-2** (1.59/1.27)

- - - - o - O - o - - - -

Fragment BK 1994

Verpoest O. - Vandenberg Nog maar eens een hekstelling - fragment. Yves Vandenberg, als opgeslotene, beheerst het hekstelling - gebeuren en drukt de witspeler compleet weg. Hij kan de partij grappig afronden.

Diagram 1 Zaz



We komen er in bij zet 27 van zwart.

27. ... 14-20

Zwart mag hier inderdaad vooral niet overgaan tot :

27. ... 15-20 ? **28.** 34-30 ! 20-24 of ? **29.** 39-33 +

28. 25x14 19x10 **29.** 34-29 23x34 **30.** 39x30 10-14
31. 45-40 13-19 **32.** 30-25

Dit had al een zet eerder gekund

32. ... 19-23 **33.** 35-30

Wit werkt naar een snelle opstelling van het klaverblaadje toe. Dit zal er toe leiden dat hij zelf de hekstelling zal (moeten) verbreken. We geven eens een andere mogelijkheid :

33. 43-39 08-13 **34.** 48-43 13-19 **35.** 40-34 02-08 **36.** 34-29 23x34 **37.** 39x30 19-23
38. 43-39 08-13 **39.** 39-33 15-20 **40.** 30-24 20x29 **41.** 33x24 16-21 **42.** 27x16 23-28
43. 32x23 18x20 met een lichte voorkeur voor de zwarte positie.

33. ... 08-13 **34.** 40-35 15-20 **35.** 43-39 13-19 zie **Diagram 2**

Diagram 2 Waz

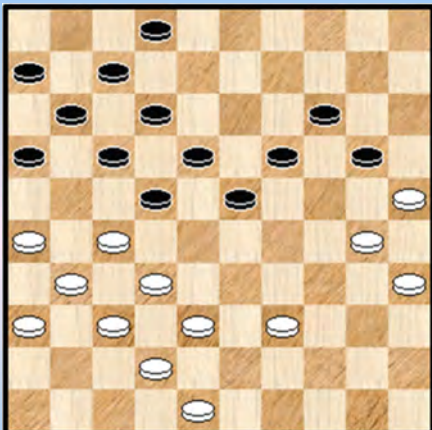
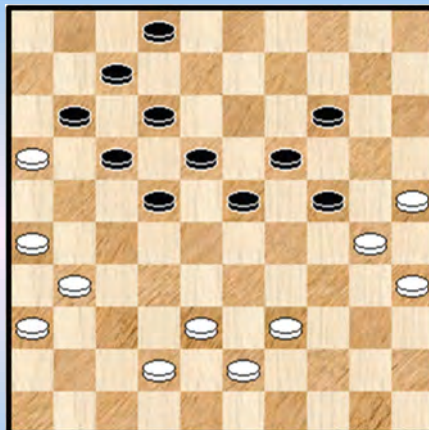


Diagram 3 41. ... 23-29 !



36. 27-21

Wit moet hiertoe besluiten. Het opspelen met schijf 48 kan alleen even uitstel geven en op **36.** 39-34 23-28 **37.** 32x23 18x40 **38.** 27x18 12x23 **39.** 35x44 20-24 wint zwart een schijf. Kortom een kleine tussentijdse overwinning voor de zwartspeler, en al moet het voordelige karakter van de stand voor zwart na de ruil niet worden overdreven, dan moet wit toch wel oppassen voor een overrompeling door het middenveld.

36. ... 16x27 **37.** 32x21 20-24 **38.** 48-43 11-16

Vooral niet 38. ...14-20 39. 25x14 19x10 40. 30x28 22x44 41. 43-39 44x33 42. 38x29 en zwart dreigt te verliezen.

39. 37-32 16x27 40. 32x21 06-11 41. 21-16 **Diagram 3**

=> 41. 42-37 14-20 42. 25x14 19x10 43. 30x28 22x44 44. 43-39 44x42 45. 37x48 18-22 +

41. ... 23-29 ! het goede moment voor een centrale aanval.

42. 31-27 Wellicht het beste witte antwoord. Niet dat de problemen daarmee verdwijnen maar het is kwestie van standhouden. We kijken even naar de alternatieven :

=> 42. 38-32 29-33 43. 39x28 22x33 44. 42-37 24-29 45. 43-38 33x42 46. 37x48 19-23 met een gewonnen stand

=> 42. 39-33 02-08 43. 31-27 22x31 44. 26x37 18-22

++ 45. 37-32 29-34 46. 30x39 14-20 47. 25x23 22-28 48. 33x22 **17x48** +

++ 45. 43-39 12-18 46. 37-32 18-23

>> 47. 39-34 29x40 48. 35x44 24x35 49. 33-28 22x33 50. 38x18 08-12 +

>> 47. 42-37 22-28 48. 33x22 17x28 49. 36-31 08-12 50. 31-27 29-34 +

42. ... 22x31 43. 26x37 18-23 44. 37-32

De beste : Na 39-33 speelt een combinatie een beslissende rol, bijvoorbeeld :
44. 39-33 12-18 45. 37-32 29-34 ! 46. 30x39 24-30 47. 35x22 **17x48** +

44. ... 12-18 45. 36-31 07-12 46. 16x07 02x11 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz

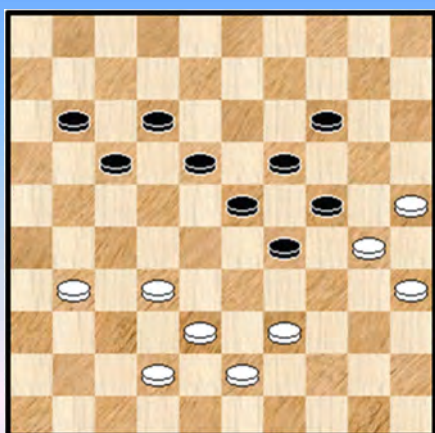
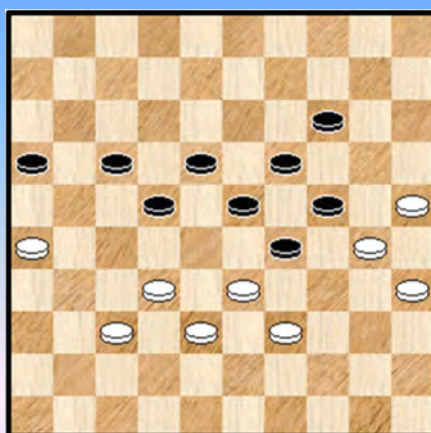


Diagram 5 Zaz



Met zijn laatste zet buigt zwart een achterstand van 2 tempi om in een voorsprong van liefst 4 tempi.

De witte situatie wordt ondertussen bepaald **precair**. Wellicht zijn de analytische remisegrenzen intussen gesneuveld. Ook het moment om een kleine bedenking te maken : na het verbreken van een hekstelling kan het nogal wat kanten uit. Men zou - met diagram 4 voor ogen - niet onmiddellijk een voorafgaande hekstelling - historiek verwachten !

47. 31-26

Andere zetten moeten niet echt als beter worden gekwalificeerd , bijvoorbeeld :

47. 32-28 23x32 48. 38x27 18-23 49. 42-38 12-18 50. 31-26 17-22 51. 39-33 22x31

52. 26x37 11-17 53. 37-32 17-22 +

47. ... 17-22 48. 39-33 12-17 49. 42-37 11-16 50. 43-39 **Diagram 5**

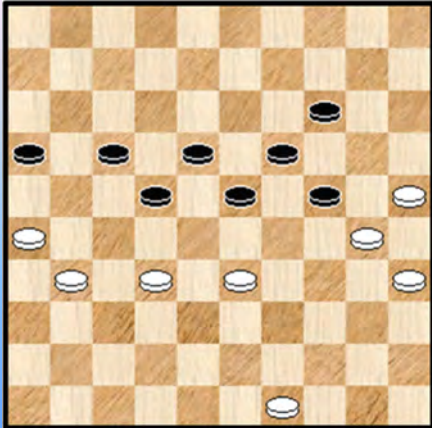
De voorbije zetten was het voor zwart makkelijk spelen. De zetten rolden er vrij gemakkelijk uit en de stellingaspecten (overrompeling doorheen het centrum, gekoppeld aan een positief tempi voordeel) doen de rest. Merken we nog op dat wit als laatste zet niet kon spelen :

50. 37-31 23-28 ! 51. 32x21 16x36 +

Er rest zwart nu nog de afwerking.

50. ... 29-34 51. 37-31 34x43 52. 38x49 **Diagram 6**

Diagram 6 Zaz



52. ... 23-29 !

Het uitroepteken lijkt in eerste instantie misschien wat overdreven. Toch kunnen twee kleine voetnoten geplaatst worden bij deze zet. In de eerste plaats verwijzen we naar het partijvervolg waarbij zwart uiteindelijk nog op een finesse een beroep moet (en kan) doen.

In de tweede plaats moet men de zaken nooit te licht opvatten. Nergens goed voor. Kijk eens wat er gebeurt als zwart meent de zaak te kunnen afronden als volgt :

52. ... 16-21 ? 53. 32-28 23x32 54. 33-29 ! 24x33 55. 31-27 22x31 56. 26x39 =

53. 25-20 ! Oscar probeert alsnog ... maar zwart kan met een leuke noot de partij afronden

53. ... 29x36 54. 20x09 17-21 ! 55. 26x28 19-23 **0-2** (2.10/2.20)

Hoe zouden we deze hekstelling - partij karakteriseren ? De opgeslotene (zwart) voert eigenlijk doorlopend de regie. Wanneer wit (na een minieme onzorgvuldigheid) zelf de hekstelling moet verbreken komt hij met mondjesmaat nadelig te staan en zonder aanwijsbare ernstige fouten wordt wit in het centrum overrompeld.

- - - - - o - O - o - - - - -

Fragment 1996

Verpoest O. - Vandenberg Het lijkt ergens een herkansing van het duel uit 1994. Opnieuw een hekstelling - fragment dus. En weerom zal Yves als overwinnaar uit het strijdperk treden.

Diagram 1 Waz

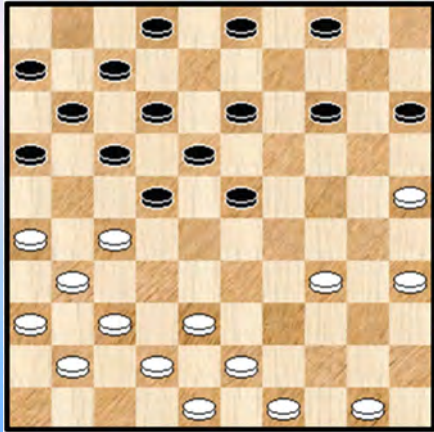
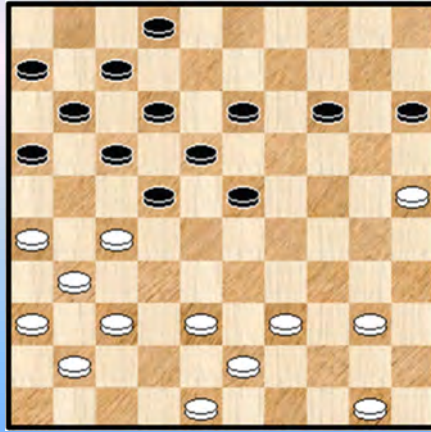


Diagram 2 Zaz



We starten bij **diagram 1** en gaan in rechte lijn (zonder commentaar dus) maar diagram 2. Kwestie van een beetje "in the mood" te komen.

23. 34-30 04-09 **24.** 38-33 14-19 **25.** 42-38 09-14 **26.** 33-29 23x34 **27.** 30x39 19-23
28. 49-44 14-19 **29.** 35-30 03-09 **30.** 39-33 09-14 **31.** 33-29 23x34 **32.** 30x39 19-23
33. 44-40 **Diagram 2**

Een aanloopfase met een relatief klassiek hekstelling - verloop. De stand mag - gedurende het ganse verloop ook trouwens - als gelijkwaardig bestempeld worden.

33. ... 15-20 Deze zet wordt duidelijk ook gekozen door Flits.
34. 39-33

We willen deze zet niet voorzien van een vraagteken. Toch moeten de verdere problemen van wit deels hieraan worden toegeschreven. Beter was : **34.** 37-32 20-24 **35.** 41-37 en wit heeft geen onmiddellijke problemen. Na de tekstzet in de partij zal wit last hebben om zich passend te ontwikkelen.

34. ... 20-24 **35.** 40-35 ?

Een tweede onnauwkeurigheid na mekaar. We plaatsen er nu wel een vraagtekentje achter omdat het zwart in staat stelt het spel een dwingend karakter te geven. Zwart laat deze kans niet liggen. Aangewezen voor wit was

35. 50-45 02-08 **36.** 40-34 ! geen aantrekkelijke zet op zich, maar hier wel de beste voor wit
36. ... 16-21 (of ?) **37.** 27x16 22-27 **38.** 31x22 17x30 **39.** 25x34 en de schade blijft voor wit beheersbaar.

35. ... 02-08 ! Zwart heeft het gedwongen karakter in de gaten.

Een kort woordje over de andere zwarte keuzes :

=> **35.** ... 23-28 ? **36.** 50-45 28x39 **37.** 43x34 net een gemakkelijk hanteerbare stand voor wit

=> **35.** ... 13-19 **36.** 35-30 24x35 **37.** 27-21 16x27 **38.** 33-28 22x42 **39.** 31x24 42x31

40. 26x37 23-29 **41.** 24x33 =

=> **35.** ... 23-29 **36.** 43-39 14-20 **37.** 25x14 24-30 **38.** 33x24 30x10 en de witte stand heeft de voorkeur

=> **35.** ... 14-19

++ Wit kan doorbreken al lijkt dit wat gevaarlijk 36. 35-30 24x35 37. 33-29 23x34 38. 25-20
++ Wit kan echter ook verder gaan met 43-39. De linkervleugel van zwart staat ietwat kramikkig en dit doet de voorkeur uitgaan naar de witte positie.

De tekstzet van zwart forceert nu het spelverloop

36. 50-45

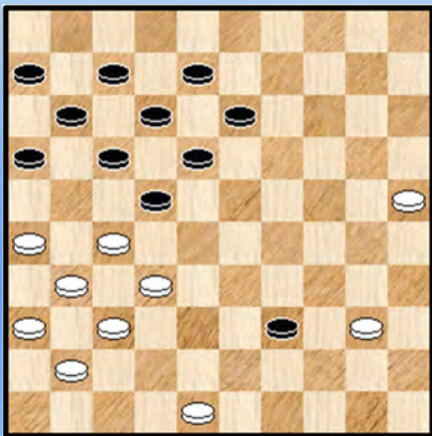
=> 36. 50-44 16-21 37. 27x16 22-27 38. 31x22 17x50 +

=> 36. 43-39 23-28 +

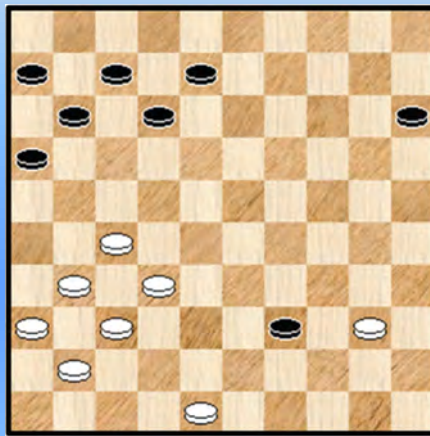
36. ... 14-19 ! **37.** 45-40 of ? 23-28 ! Wit heeft geen enkel goed tempo. Dan maar kiezen voor de minst slechte zet :

38. 38-32 28x39 **39.** 43x34 24-30 **40.** 35x24 19x39 zie **diagram 3**

Diagram 3 Zaz



(Analyse) Diagram 4 Waz



Een mooi - ogende stand. Zwart heeft een schijf gewonnen maar nog niet noodzakelijk de partij.

41. 32-28 ?

Wit vreesde op onmiddellijk 41. 25-20 17-21 42. 26x28 18-23 43. 28x19 13x15 **Diagram 4**
Vrijwel onmogelijk hiervan de uitkomst te voorspellen maar wit heeft remisekansen. Die heeft hij veel minder in het partijvervolg.

41. ... 22x33 **42.** 25-20 18-23 ?

Zwart heeft het tot hertoe vrijwel perfect gespeeld, maar begaat nu een onnauwkeurigheid. Hoe moest het ? Als volgt :

42... 39-43 43. 48x28 en nu

=> niet 43. ... 18-23 44.28x19 13x15 45. 27-22 17x28 46. 26-21 16x27 47. 31x33 en wit heeft remisekansen ondanks de schijf achterstand.

=> maar wel 43. ... 17-22 ! 44. 28x17 12x32 45. 37x28 18-23 46. 28x19 13x15 +

43. 20-15 23-28 **44.** 27-22

Een ietwat onverwachte zet (in plaats van het verwachte 15-10) maar niet mis.

44. ... 39-43 **45.** 48x39 33x35 **46.** 22x33 35-40 **47.** 15-10 40-45 **Diagram 5**

Via 44 kan men op twee damvelden terecht. Moeilijk te zeggen of dit minieme verschil het resultaat kan beïnvloeden maar alle beetjes helpen en daarom was 44 toch te verkiezen.

48. 37-32 13-18 zwart kan natuurlijk geen dam nemen. Ze wordt onmiddellijk afgenomen.

49. 32-28 Ook wit kan geen dam nemen

49. ... 17-21 de beste voor zwart aangezien dam nemen nog steeds niet kan.

Diagram 5 Stand na 47. ... 40-45

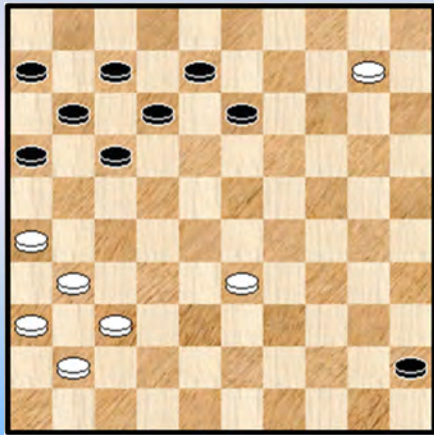
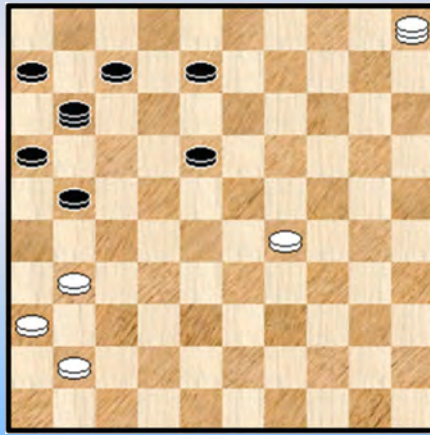


Diagram 6 Waz



50. 26x17 11x22 51. 28x17 12x21 52. 10-05 45-50 53. 33-29 50-11 **Diagram 6**

Hoewel Flits nog steeds remisekansen geeft ziet de witte situatie er vrijwel hopeloos uit. Het enige redmiddel kan een tweede witte dam zijn. In de stand van **diagram 6** stelt Flits 05-14 of eventueel 05-10 voor.

54. 29-24 ? 08-13 ! het gaat nu snel bergaf 55. 31-27 21x32 56. 05x37 11-33 57. 24-19

Noch 37-48 gevolgd door 48-34 noch 37-26 gevolgd door 26-12 brengen redding. We geven nog de resterende notatie :

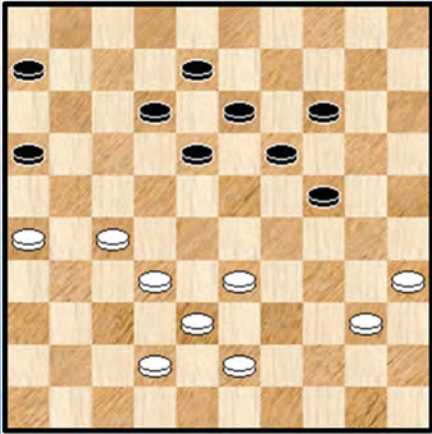
57. ...13x24 58. 37-26 18-23 59. 26-08 33-22 60. 08x35 22-13 61. 35x11 06x17
0-2 (2.30/2.50)

----- o - O - o -----

Fragment BK 2012

Uit de derde ronde plukken we een rechtlijnig fragment uit de partij **Casariil - Vandenberg**. Met ook enkele leuke plaatjes en een aangenaam slot.

Diagram 1 Zaz



We starten bij zet 35. De stelling kan best als volledig evenwichtig worden beoordeeld. Het meest voor de hand lijkt voor zwart de zet 28-23.

35. ... 24-30 !?

Het uitroepteken (een klein beetje overbodig) staat er bij omdat zwart (doorbraak) mogelijk kansen meent te ontwaren op zijn linkervleugel.

Het vraagteken (eigenlijk ook ietwat te veel) zal bewijzen dat dit niet zo is en dat wit een erg sterke verdediging zal opwerpen met onaangename gevolgen bovendien voor zwart ...

36. 35x24 19x30 **37.** 43-39 30-35

Praktisch verplicht :

=> **37. ...** 14-19 **38.** 40-34 30-35 **39.** 33-29 06-11 **40.** 39-33 11-17 **41.** 34-30 35x24 **42.** 29x20 +

=> **37. ...** 14-20 **38.** 40-35 20-24 **39.** 33-28 met een voordelige stand voor wit

38. 40-34 !

Zowel 27-21 als 42-37 kwamen in aanmerking maar wit heeft iets op het oog !

38. ... 13-19

We kijken even naar de andere zwarte antwoorden :

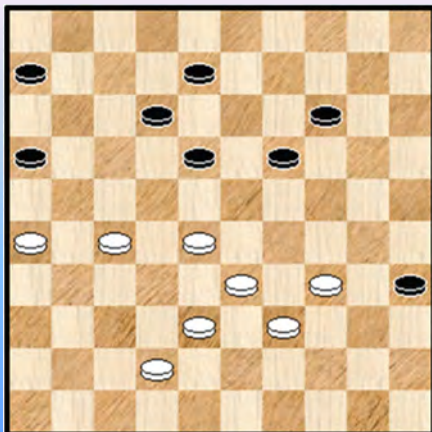
=> **38. ...** 14-19 **39.** 33-29 06-11 **40.** 39-33 11-17 **41.** 34-30 35x24 **42.** 29x20 + voor wit

=> **38. ...** 18-23 **39.** 33-29 + voor wit

=> **38. ...** 14-20 **39.** 33-29 20-25 **40.** 29-24 =

39. 32-28 ! Zie diagram 2

Diagram 2 Zaz



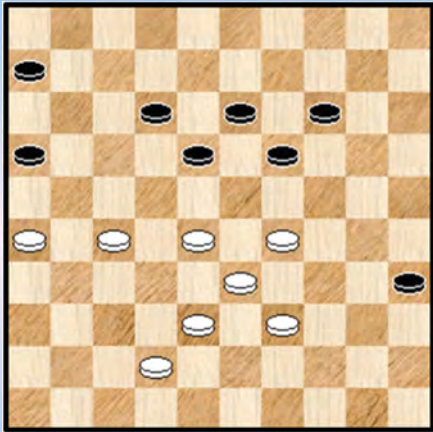
Heeft wit dit gespeeld als lokzet ? Een lokzet van bijzondere aard dan !

Wit "dreigt" nu met een damzet door 28-23, 39-34 enz. We plaatsen het woord "dreigt" tussen haakjes omdat (bijvoorbeeld) 14-20 wel degelijk speelbaar is.

De optische damdreiging en ook wel het niet echt aanlokkelijke karakter van 18-23 dat zou gevolgd worden door 38-32 verklaart zwarts volgende zet.

39. ... 08-13 ? **40.** 34-29 ! **Diagram 3**

Diagram 3 Stand na 40. 34-29



De zwarte schijf op 35 krijgt vrije doorgang, maar natuurlijk alleen **optisch**. Er zou immers onmiddellijk 29-24 en 28-23 volgen. Een truukje dat we allemaal wel eens gebruiken (al of niet in nood ☺).

Het bijzondere aan deze stand moet men zoeken in het **gelijktijdig lamleggen** van de zwarte stand.

40. ... 12-17

Inderdaad , de beste. Noch 14-20 noch 35-40 kunnen. En 06-11 ook niet echt :

40. ... 06-11 41. 42-37

=> 41. ... 12-17 42. 39-34 14-20 43. 37-32 20-25 44. 27-21 16x27 45. 32x14 25-30

46. 34x25 35-40 47. 14-10 40-44 48. 10-04 +

=> 41. ... 11-17 42. 37-32 14-20 43. 29-23 18x29 44. 33x15 35-40 45. 39-34 40x29

46. 38-33 29x38 47. 32x43 +

41. 39-34

Natuurlijk niet 41. 42-37 ? 17-22 ! 42. 28x17 35-40

41. ... 14-20 **42.** 42-37 19-24 (20-25 is iets beter) **43.** 37-32

Zwart moet offeren. Noch 16-21 noch 17-21 brengen soelaas. We geven een enkele variant :

43. ... 17-21 44. 26x17 20-25 45. 29x20 25x14 46. 33-29 14-20 47. 38-33 20-25

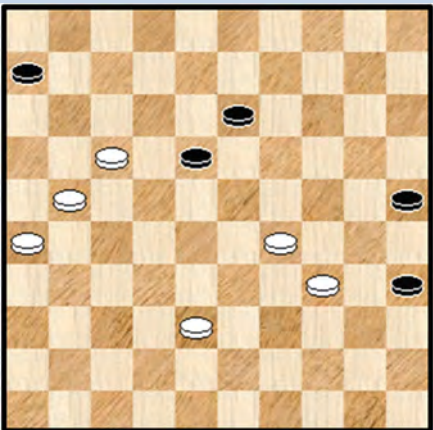
48. 34-30 25x23 49. 28x08 35-40 50. 08-02 40-44 51. 27-21 16x29 52. 17-12 18x07

53. 02x50 29-34 54. 50-44 +

43. ... 17-22 **44.** 28x17 20-25 **45.** 29x20 25x14 46. 33-29 14-20 47. 27-21 16x27

48. 32x21 20-25 **Diagram 4**

Diagram 4 Waz



Wat speelt wit ? De meest voor de hand liggende zet , te weten

49. 17-11 ?

Het vraagteken duidt op het foute analytische karakter van de zet. We kunnen dit Patrick niet kwalijk nemen.

De zet lijkt niet alleen heel aannemelijk, maar ook na wat berekeningen (in het hoofd) ziet het er goed uit.

En nochtans wint het niet, zoals we zullen zien. Hier komt eerst de zet die wel wint :

49. 38-32 !

=> 49. ... 13-19 50. 17-11 06x17 51. 21x14 +

=> 49. ... 25-30 50. 34x25 35-40 51. 32-27 40-44 52. 25-20 44-49 53. 17-12 18x07

54. 21-16 49x21 55. 26x17 +

=> 49. ... 18-22 50. 17x28 25-30 51. 34x25 35-40 52. 21-16 40-44 53. 32-27

++ 53. ... 44-50 54. 27-21 50x22 55. 21-17 22x11 56. 16x07 +

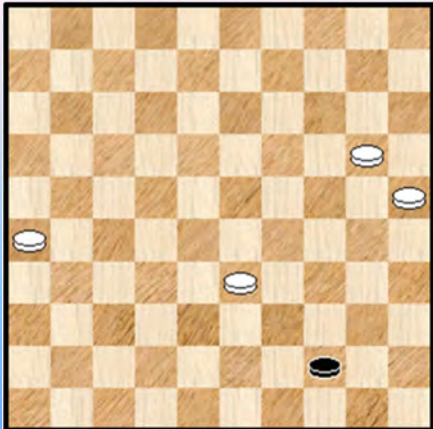
++ 53. ... 13-18 54. 25-20 44-50 55. 27-21 50x22 56. 21-17 22x11 57. 16x07 18-22 +

49. ... 06x17 50. 21x23 25-30 51. 34x25 35-40 52. 38-33 40-44 53. 23-19 13x24

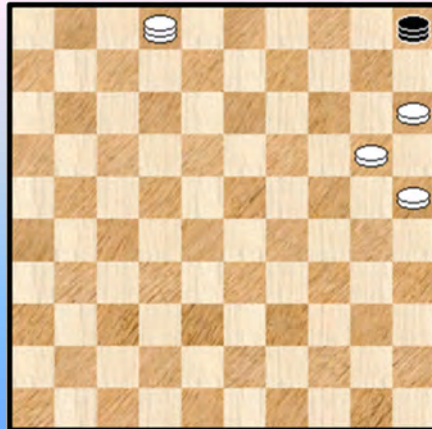
54. 29x20 **Diagram 5**

Andere zetten van wit leveren alleen remise op. Wit heeft afgewikkeld naar een 4 om 1 eindspel. Geen enkele schijf kan gekidnapt worden. De buit lijkt binnen. Lijkt.

Diagram 5 Zaz Remise !



(Analyse) Diagram 6 Remise !

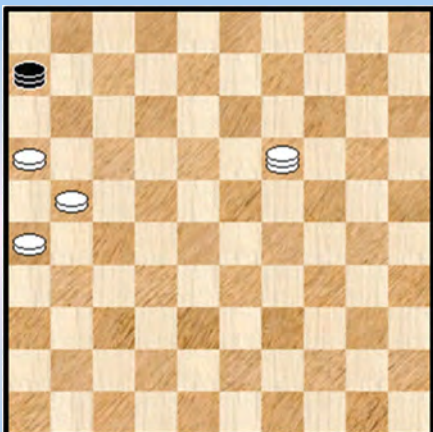


54. ... 44-50 55. 33-29 50-45 Ook via 50-28 komt zwart er

56. 29-24 45-23 57. 20-15 23-32 58. 25-20 X 32-37 59. 26-21 37-26 1-1

X 58. 24-20 32-05 59. 26-21 05-46 60. 21-17 46-05 61. 17-12 05-46 62. 12-08 46-05 63. 08-02 **Diagram 6** Remise

Diagram 7 Waz of Zaz : Remise !

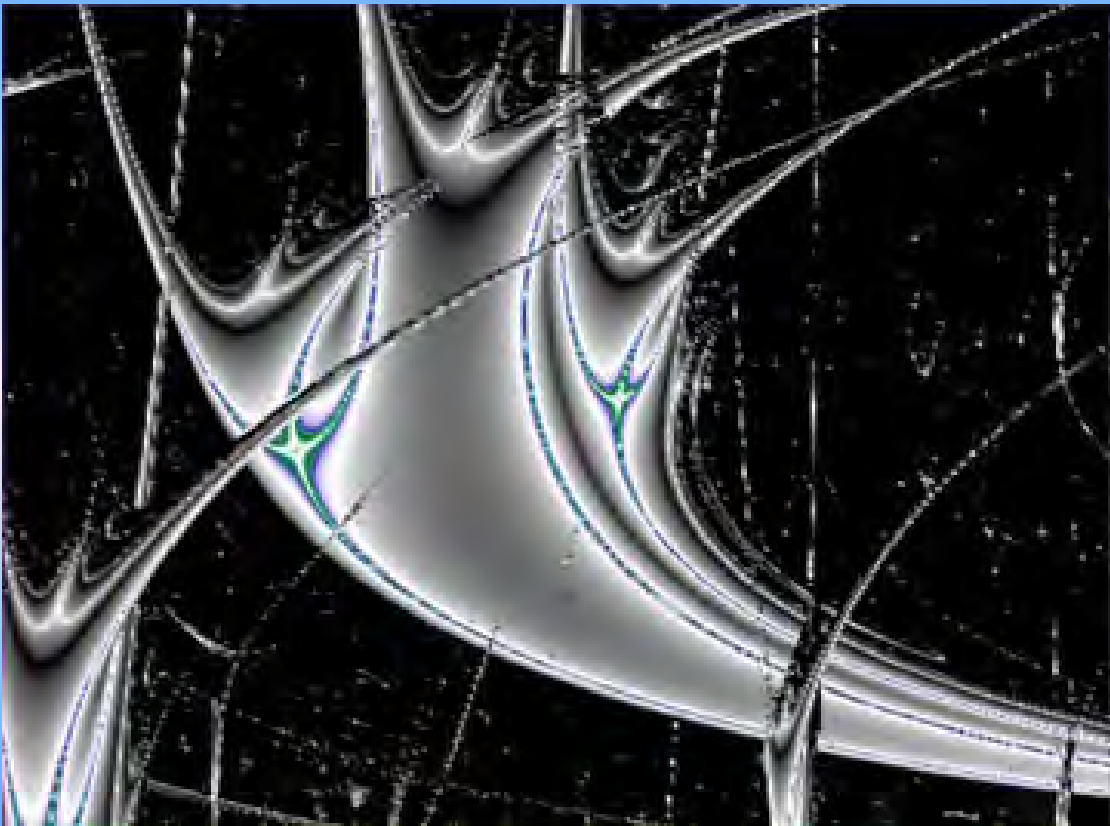
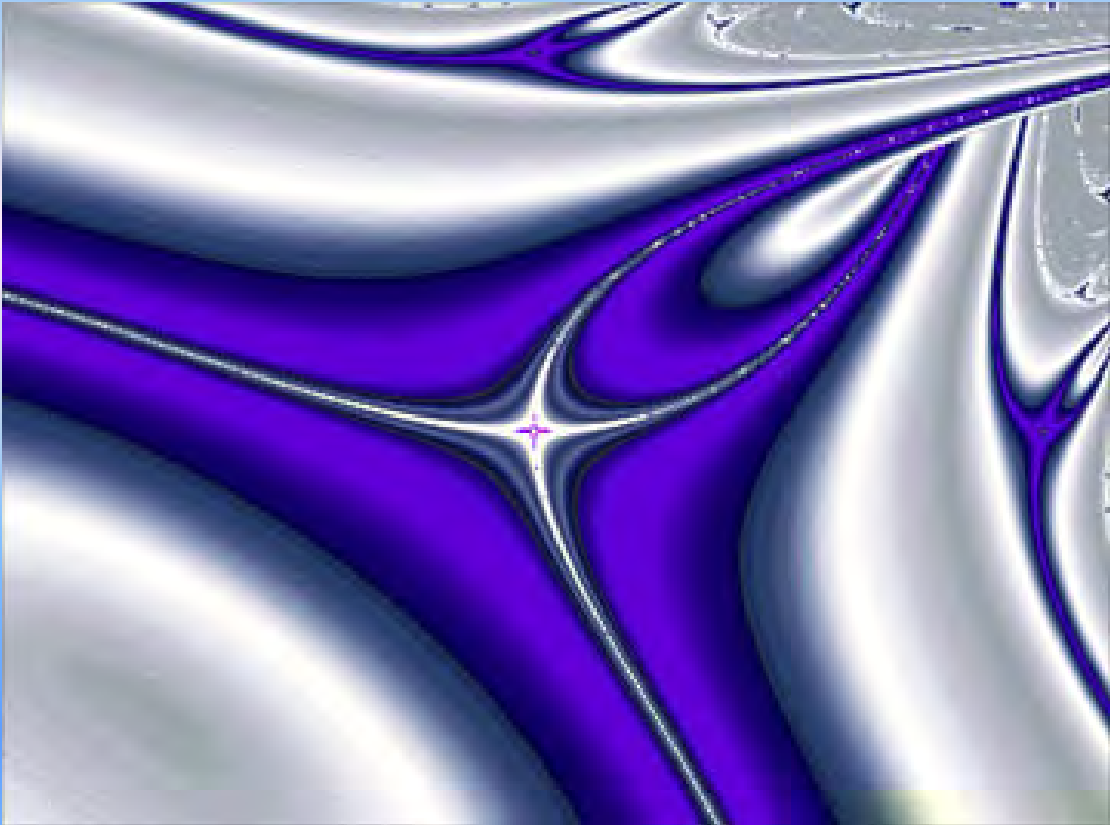


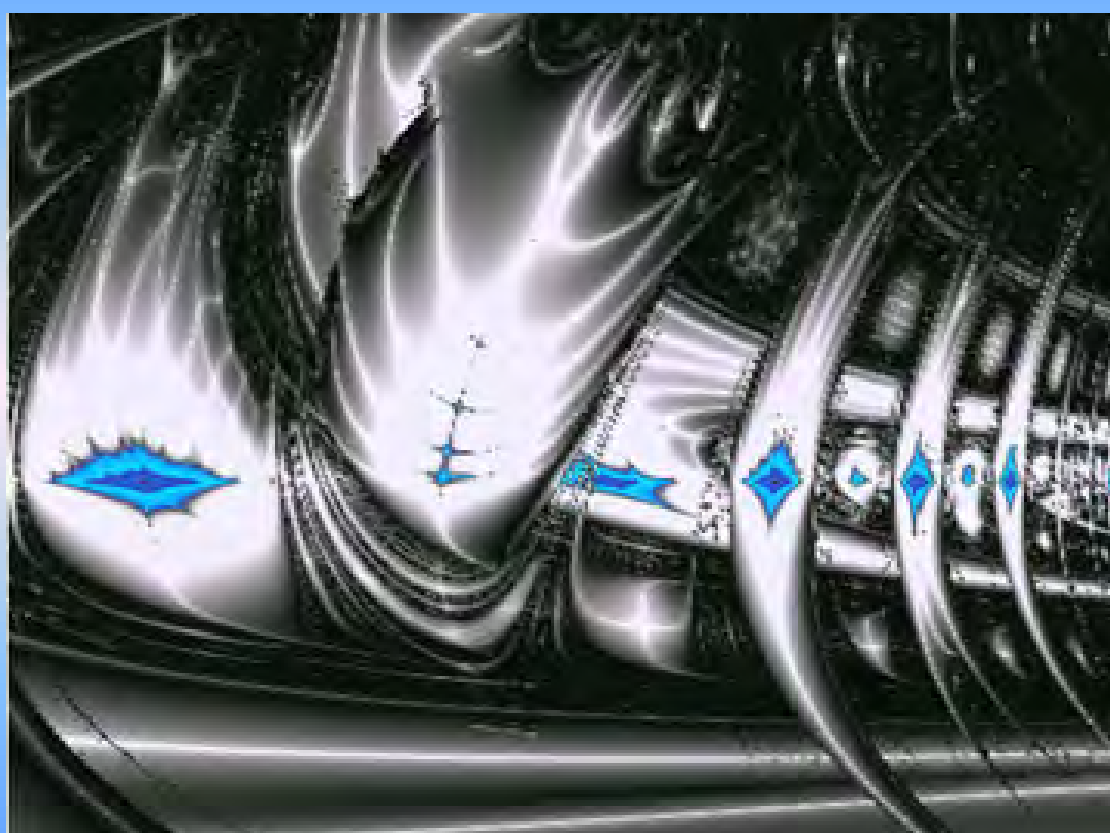
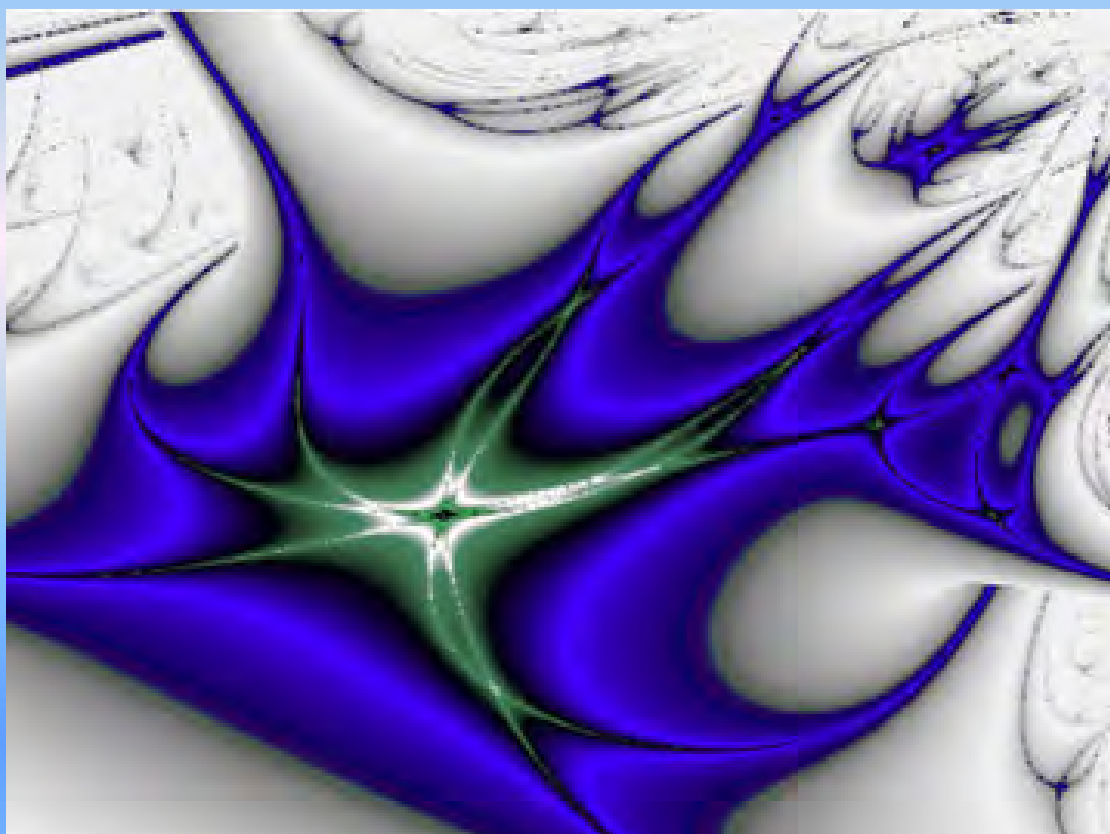
In deze variant kan zwart weliswaar geen enkel stuk bemachtigen , maar wit kan de stand toch niet winnen. De stand kan gerust de **strategische remise op de lange lijn** genoemd.

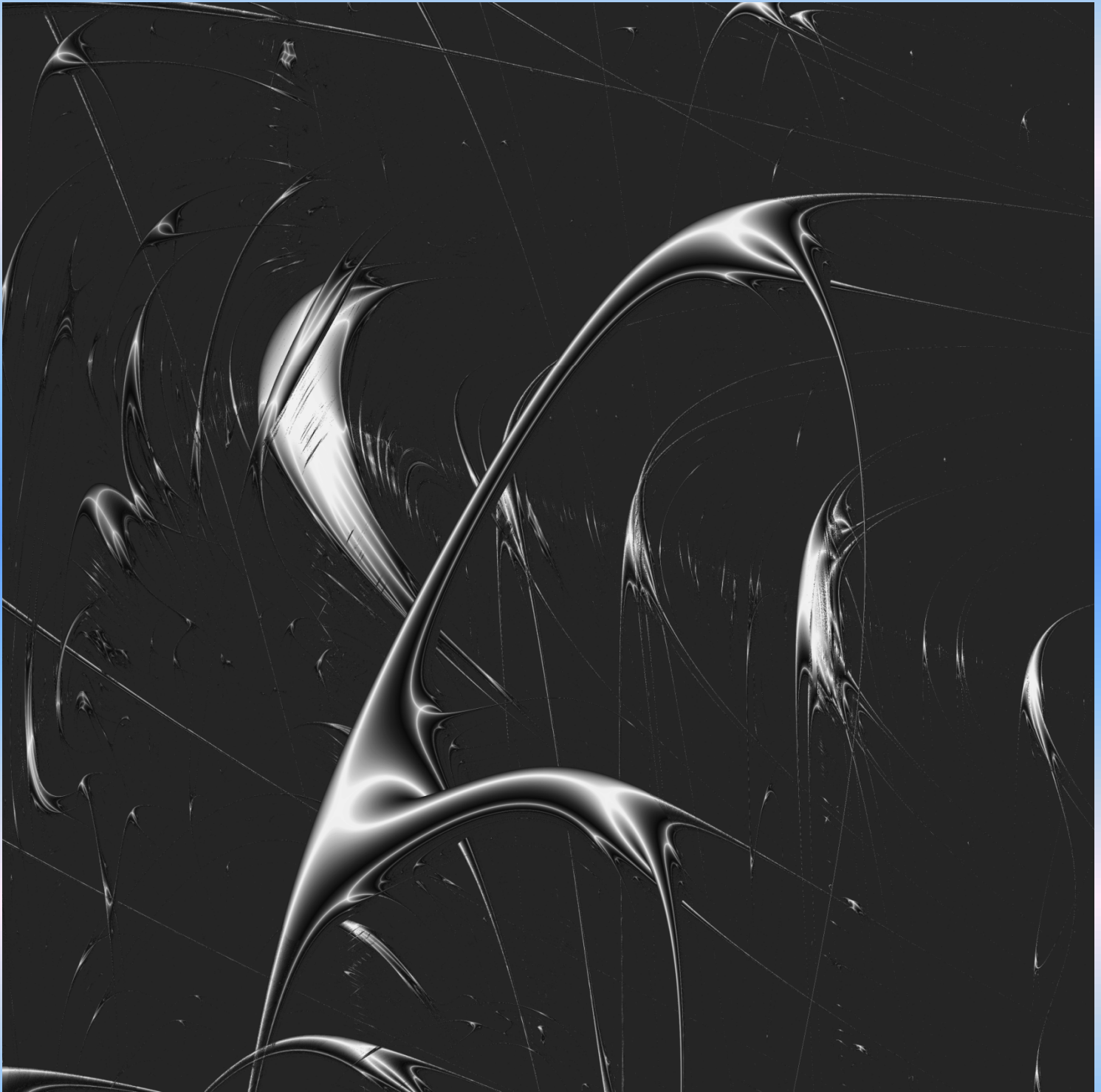
Samen met de **strategische remise op de triktrak** (zie **diagram 7**) zijn dit de enige twee standen waar een dam en drie schijven niet kunnen winnen van een dam !

----- o - O - o -----

Interludium 4 - Lyapunov - Fractals







Erelijst

We starten met **Wikipedia**, de vrije encyclopedie

Yves Vandeberg (Antwerpen, 17 februari 1966) begon te dammen op 15-jarige leeftijd. In 2001, 2005 en 2010 werd hij vice - kampioen van België. Vandeberg

Erelijst

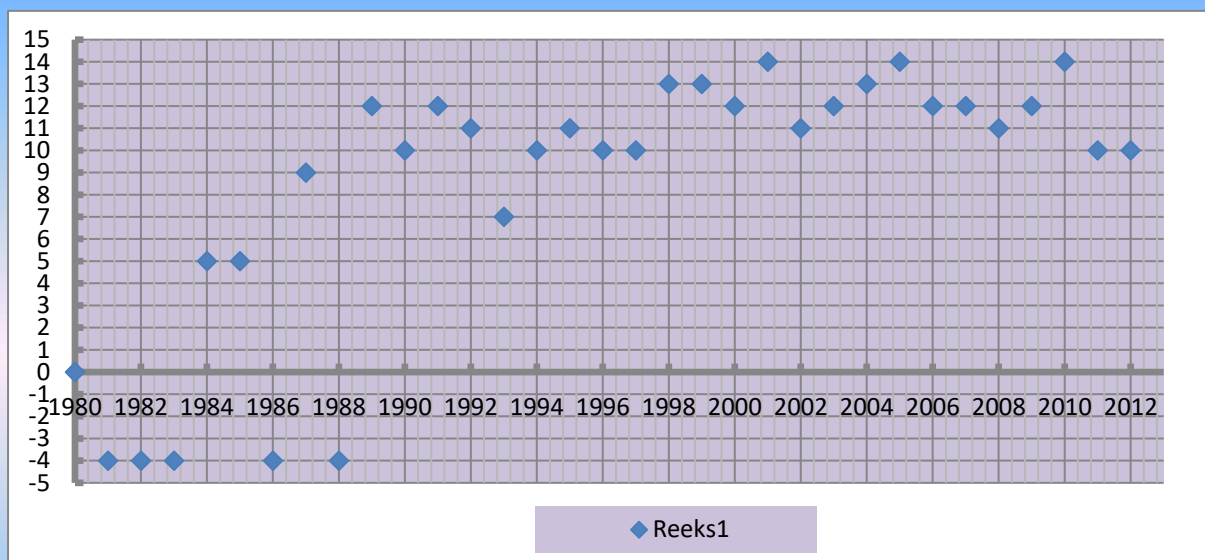
- ⇒ Vice - kampioen van België 2001, 2005 en 2010
- ⇒ Kampioen van België Blitz 1992
- ⇒ Kampioen van België Rapid 2007
- ⇒ Kampioen van Vlaanderen Blitz 1992, 1994, 1995, 1996, 1997, 2007, 2009, 2010
- ⇒ Kampioen van Vlaanderen Rapid 2010

We werpen een iets meer gedetailleerd blikje op de resultaten in het BK. Voor Belgische dammers toch de **barometer** bij uitstek. We kijken daarom nog eens naar de voorbereiding van het BK 2011 (te vinden in PC Blues deel 6) waarvoor ik enige statistische gegevens had bijeen geschraapt.

Op 25 deelnemingen aan het BK eindigde Yves drie maal tweede, drie maal derde, en liefst 17 keer in de top 5. Erg regelmatig. In 68 % van de gevallen eindigt hij dus in de top 5. Als gemiddeld behaalde plaats komt ook stek 5 uit de statistiek.

Naar aantal partijen (dus tot en met 2010) speelde hij 268 partijen, waarvan 83 winstpartijen. 155 partijen eindigden in remise en 30 partijen gingen verloren. Een score - percentage van afgerond 60%.

We geven nog een grafiekje met de behaalde plaatsen (in het BK tot en met 2012) :



De horizontale tijdslijn loopt vanaf 1980 tot en met 2012.

Vertikaal wordt de behaalde plaats genoteerd :15 komt overeen met plaats 1 , 14 met plaats 2 , ... 0 met plaats 16. In de jaren 1981, 1982 , 1983 , 1986 en 1988 nam Yves niet deel.

--- o - O - o ---

BK 2009



Gulden Sporen Tornooi 2009



Flanders Cup 2010



Flanders Cup 2010



BK 2010



Vlaams Kampioenschap Rapid 2010





BK 2010



BK 2011



BK 2011



BK 2012



BK 2012



BK 2013





-----o-O-o-----

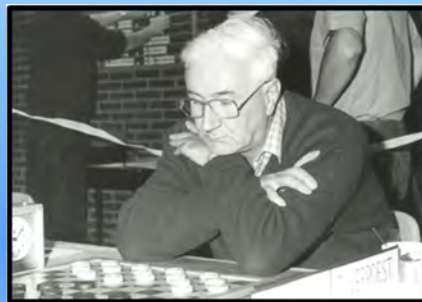
Nawoord

We hadden eerder reeds vier “dampportretten” in de PC Blues - reeks. We sommen ze graag nog even op :

PC Blues deel 26 : Dammen onder Gods wijde hemel
PC Blues deel 31 : Eerbetoen aan Oscar Verpoest
PC Blues deel 48 : Stijlvol nazomereren in HH
PC Blues delen 63 en 64 : De lange mars van Ton Sijbrands

Daarin kwamen de **avonturen** van 4 dammers aan bod : Janes de Vries, Oscar Verpoest, Hans Jansen en Ton Sijbrands.

In het nawoord van “De lange mars” plaatsten we onderstaande foto's van de vier en er was nog een plaatsje vrij... We kietelden wat de nieuwsgierigheid door het vraagteken te plaatsen.



We weten ondertussen wie het vrije plaatsje invult : Yves Vandenberg. En we plaatsen dan ook een foto van Yves naast het vraagteken dat we behouden.

Onze reeks “**dampportretten**” komt daarmee ten einde. Het geeft een dubbel gevoel. Enerzijds zijn we uiteraard blij deze “portretten” tot een goed einde te kunnen brengen door een boek (of in het geval van Sijbrands twee boekdelen) te kunnen wijden aan elk van de (vooropgestelde) 5 dammers.

Anderzijds betekent dit ook een afgewerkt item in het globale kader van de reeks en als dusdanig ergens een voorbode van het naderende einde van de reeks. Temeer daar ook een ander beoogd item in het voorgaande nummer 69 werd afgevinkt, te weten de 5 muzikale iconen die optreden in onze Interludia.

We keren nog even terug naar Yves Vandenberg. Zoals in de “Omtrent - tekst” vermeld is een gedeelte (zeg maar het grootste gedeelte) van dit boek al enkele jaren geleden tot stand gekomen. Vandaar onder meer ook dat in het combinatie - hoofdstuk men is gestopt bij het jaar 2012.

We haasten ons hieraan toe te voegen dat er dus ook nadien nog heel wat combinaties te vinden. Een mooi voorbeeld hiervan en tevens een combinatie die (voorlopig ?) niet in de partijen - database voorkomt (omdat alle BK 2020 - partijen er niet in opgenomen zijn) bespreken we nu. Ook al omdat er een kleine **anekdote** aan vastkleeft. We begeven ons naar de laatste ronde (ronde 11) van het BK 2020 in Heule.

Vandeberg, Yves - De Cokere, Hein Kampioenschap van België 01-03-2020

De elfde en laatste ronde begint met een verassing van formaat. Yves spant een openingsvalstrik en zwart tuimelt er pardoos in.

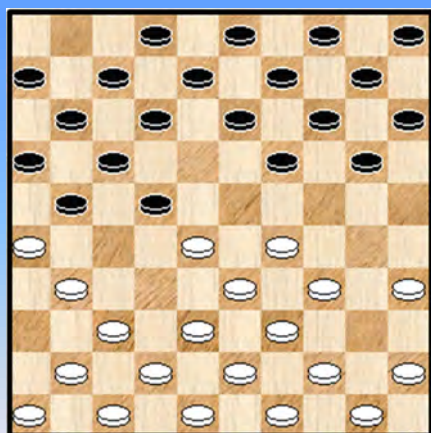
Daardoor moest zwart nog een aantal uren nagelbijtend - dat onderstellen we toch 😊 - wachten om te weten of de titel alsnog zou verworven worden. In geval van winst tegen ondergetekende kon Jim Depaepe namelijk de titel claimen met een zelfde aantal punten als De Cokere.

Maar de partij Piens - Depaepe (waar heel wat over te vertellen is, zie PC Blues deel 65) eindigde na meer dan 5 uur en een 3 dammen tegen 1 dam - eindspel er bovenop uiteindelijk in remise. Dan toch een tweede kampioens titel voor Hein De Cokere.

En nu de geruchtmakende combinatie. We geven de openingszetten mee :

01. 32-28 16-21 **02.** 31-26 11-16 **03.** 34-29 07-11 **04.** 36-31 01-07 **05.** 40-34 18-22

Diagram 1 Wit spant een valstrik



06. 34-30 ?!

Het lijkt dat op 21-27 zwart een schijf wint want sluiten op 36 kan niet wegens 27-32 38x18 en **12x25 +1** Echter ...

06. ... 21-27 **07.** 29-23 27x36 **08.** 23-18 12x32
09. 38x18 13x22 **10.** 37-31 36x27 **11.** 30-24 20x38
12. **43x01** 15-20 **13.** 01-40 19-23 **14.** 40x36 09-13
15. 36x09 04x13

Wit wint dus een schijf, een wereld van verschil in een dampartij.

We geven de rest van de al bij al korte partij verder niet. Yves won : **2-0** Yves wist me verder nog te vertellen dat de combinatie wel gekend was en al eerder voorgekomen is maar wellicht niet in de lokzet - gedaante.

- - - - - o - O - o - - - - -

