

## PC Blues deel 74 : Kingsrow knows it better (2)

Auteur : Piens Christiaan

### Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

© Coverfoto : Paul de Langhe

Zwart wint !



Wit wint !



## **Inhoudstafel "Kingsrow knows it better (2)"**

Titelbladzijde  
Inhoudstafel

Omtrent PC Blues  
Top 5 - door Eric van Dusseldorp

KNIB in het BK 2019  
KNIB in het BK 2020  
KNIB in de partijen van Eric van Dusseldorp (1)

### **Interludium 1 - Paul de Langhe**

Standen 201 => 240

### **Interludium 2 - Paul de Langhe**

Standen 241 => 280

### **Interludium 3 - Paul de Langhe**

Standen 281 => 320

### **Interludium 4 - Paul de Langhe**

Standen 321 => 360

### **Interludium 5 - Paul de Langhe**

Standen 361 => 400

We like it !  
Formaten KNIB- diagrammen  
KNIB in de partijen van Eric van Dusseldorp (2)

Nawoord  
Eindpagina

- - - - - o - O - o - - - - -

## Omtrent PC Blues - Kingsrow knows it better (2)



Eric van Dusseldorp

Onder nummer **55** verscheen in de PC Blues - reeks "Keep on running" en er was een subtitel : Kingsrow knows it better.

Het boek bevatte 200 **gemiste** combinaties (of meer algemeen gemiste winsten) en deze werden (vrijwel alle) overgenomen uit de facebook - groep "Kingsrow knows it better". Vandaar ook de subtitel.

Deze groep wordt beheerd door **Eric van Dusseldorp** en deze treedt ook op als animator en voorziet veelal ook en op regelmatige tijdstippen nieuwe inbreng. Die inbreng is op zijn beurt afkomstig uit recent gespeelde damtoernooien en nationale kampioenschappen.

Het idee om een tweede boek aan gemiste combinaties te brengen lag voor het grijpen en we doen dit dan ook. Het worden opnieuw 200 stuks en de opvatting / structuur van dit nieuwe boek is gelijklopend met de nummer 55 uit de reeks.

Als extraatje gingen we even kijken in de partijen van Eric zelf of er heel misschien 😊 ook daar enkele KNIB 's te vinden waren.

Als afsluiting van deze intro - want dat is een "omtrek - tekst" herhalen we ook nog even de huisregels van de KNIB - facebook - groep en we stippen extra aan dat iedereen ook kan bijdragen aan de groep door gemiste combinaties aan te brengen ! Deze huisregels staan ook vermeld op de pagina van de facebook - groep zelf. In twee talen : Engels (de originele tekst) en Nederlands (de vertaalde versie).

### The **house rules** of the international draughts group "**Kingsrow knows it better**":

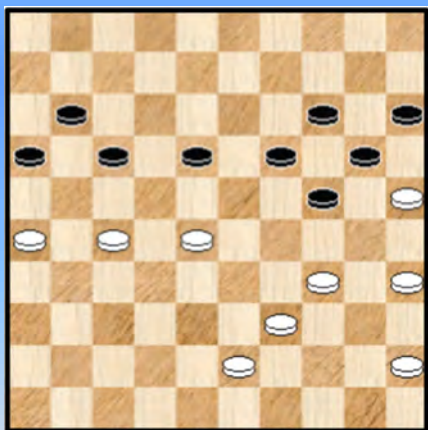
1. The group is intended for findings of computer programs such as Kingsrow, Flits, Damage, etcetera on the basis of played games. So a missed victory, or a failed draw.
2. We prefer short, but powerful and clear variants. We don't appreciate long computer analyzes with variants like f.e. : 33-28 maybe better, worth -40.
3. The group is not intended for ordinary (parts of) games, analyzes, problems, announcements etcetera. There are enough other groups for that stuff. We like to keep the group specialized.
4. Anyone with a nice computer finding is invited to place it in the group.
5. Comments are welcome, but please keep it friendly. The group is not meant to argue.

## De huisregels van de internationale tocht "Kingsrow kent het beter"

1. De groep is bedoeld voor bevindingen van computerprogramma 's zoals Kingsrow, Flits, Damage, enzovoort op basis van gespeelde games. Dus een gemiste overwinning, of een gemiste remise.
2. We geven de voorkeur aan korte, maar krachtige en duidelijke varianten. We waarderen geen lange komputer analyses met varianten als bijvoorbeeld : 33-28 misschien beter, waarde -40.
3. De groep is niet bedoeld voor gewone (delen van) ☺spellen, analyses, problemen, aankondigingen etc. Er zijn genoeg andere groepen voor dat spul. We houden de groep graag gespecialiseerd.
4. Iedereen met een leuke komputer vondst wordt uitgenodigd om het in de groep te plaatsen.
5. Reacties zijn welkom, maar hou het alsjeblieft vriendelijk. De groep is niet bedoeld om te discussiëren.

Hoe kunnen we dit PDFje beter starten dan door en meteen een "KNIB" tegenaan te gooien ?  
Hier komt dan ook de eerste KNIB - stand. Alhoewel, we vergeten de coverstanden ☺

### Diagram 0 Wit wint



**Pippel,C.L. (Kees) - Dusseldorp,van,E.J. (Eric)**  
NLD-chT Hoofdklasse 12-01-1985

In de **diagramstand** is wit aan zet met een erg goede stand;  
Maar de vraag is - zoals altijd - hoe dit te winnen.

=> Het volgende levert niks op : 51. 43-38 ? 18-23  
52. 38-32 24-29 53. 34-30 29-33 54. 30-24 33x31 =

=> In de partij kwam wit met een offer : **51.** 27-22 ? 18x27  
**52.** 43-38 16-21 53. 38-32 27x38 54. 28-22 17x28 55. 26x06  
met een snelle remise.

=> Winst komt er als volgt : 51. 35-30 ! ook al een offer 24x35 52. 34-29 19-24 53. 39-33 24-30 of ?  
54. 25x34 35-40 55. 43-39 +

Geen combinatieve winst dus, maar via een offer. Ja, onderschat nooit de kracht van een offer !

- - - - - o - O - o - - - - -

Voor het oktobernummer 2019 van "De Problemist" schreef Eric van Dusseldorp een bijdrage. Er werd hem een "top 5" gevraagd. In het artikel kwamen (naast andere juweeltjes) ook een top 5 aan bord van de KNIB - standen uit het eerste KNIB - boek (PC Blues nummer 55). Dit om maar te zeggen dat het betreffende artikel **naadloos** aansluit bij het eerste KNIB - boek en dus hier - in dit tweede KNIB - boek een rechtmatige plaats mag opeisen.

We behouden de gebruikte formaten van het artikel. In het bijzonder geldt dit ook voor de gebruikte diagrammen die in de **huisstijl** van KNIB zijn opgemaakt.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Top-5 *Eric van Dusseldorp*

Het maken van een persoonlijke top-5 met als enige restrictie dat het over dammen moet gaan, is dat eigenlijk niet een veel te ruime opdracht? Mijn illustere voorganger Jasper Lemmen tobde er in het vorige nummer al mee en bij mij is het echt niet anders.

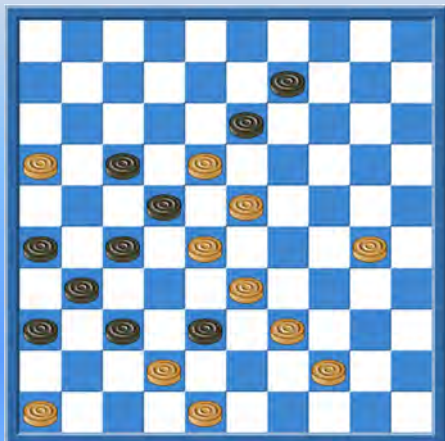
Want welk kwintet zal ik de lezer nu eens gaan voorschotelen? De vijf mooiste damproblemen ooit gemaakt? Dan moet je toch eerst een long list maken met duizenden zeer goede composities om deze vervolgens te reduceren tot een short list van toch zeker enkele honderden topvraagstukken. Ik ben hier kort over, ik begin er gewoon niet aan.

Maar als ik het wél had gedaan, welke problemen zouden dan in de uiteindelijke lijst niet ontbreken? Ik kan me niet voorstellen dat ik de beste compositie op 'Spaans klassiek' (D2/1,6,25), gemaakt door **J. Voormans**, zou overslaan. Bijzonder aan dit probleem is, dat het tevens 'Voormans' (nagenoeg) enige echt geslaagde werkstuk is. Ongelofelijk hoe deze Brabander uit zijn slof is geschoten. Deze compositie is inmiddels al zo vaak gepubliceerd dat iedere probleemliefhebber haar inmiddels wel kan dromen. **Diagram 1**.



Oplossing: 1. 28-22, 17x48; 2. 26x8, 36x47; 3. 18-13, 47x24; 4. 46-41, 37x46; 5. 8-2, 24x8; 6. 2x15, 46x19; 7. 15-20, 14x25; 8. 40-34, 48x30; 9. 35x2.

De laatste slag over drie dammen, waarvan er twee los staan, blijft geweldig.



Heel imponerend heb ik altijd de 11x10, afgebeeld op **diagram 2**, van de Rus **Sergey Perepelkin** gevonden.

Wit wint door 1. 48-43, 38x40; 2. 30-24, 37x48; 3. 46-41, 48x19; 4. 23x3, 36x47; 5. 3x8, 47x3; 6. 28x17, 3x21; 7. 16x36.

Ik kan hier nog steeds geen genoeg van krijgen. Sowieso is Perepelkin mijn favoriete problemist.



Maar goed, een top-5 van de beste damproblemen zou ik dus niet samenstellen. Wat dan te denken van een serie van de beste vijf eindspelen? Maar ook dan moet ik duizenden standen naspelen, variërend van imponerend variantrijk tot klein-maar-fijn. Ook dat ga ik niet doen.

Had ik anders besloten, dan had de 3-om-3 van **Johan Bastiaannet**, afgebeeld op diagram 3, mogelijk op het lijstje gestaan.

Een meer partijachtig eindspel is moeilijk denkbaar. De hoofdvariant is lang en loepzuiver. **1. 26-21, 6-11** (volstrekt de enige); **2. 24-19, 11-16**; (Op 18-23 wint 21-17 door oppositie. Een beetje jammer is het dat 28-22 (23x14) 21-16/17 ook wint.)

**3. 21-17,...** en nu krijgen we de vertakkingen.

Het minst boeiend is (16-21) 17x26 (18-23) maar er moet wel even nauwkeurig worden gespeeld: 28-22 (23x14) 22-18 (14-19) 18-12 (19-23) 12-8 (23-28) 8-3 (9-13) en nu wint zowel 3-20 als 3-21 gemakkelijk. Een technische winst noemt men dat.

Een andere mogelijkheid is (18-22) 28-23 (22x11) 23-18 (16-21) 19-13 (9-14) 13-8 (21-27) 8-3 (27-32) 3x20 (32-37) 20-47 (11-17) 18-13 (17-22) 13-9 (22-28) 9-4 (28-33) 47x24 (37-41) 4-10. Maar in plaats van 13-9 wint 13-8 en damhalen op 2 op vergelijkbare wijze ook. Wat is dat toch jammer, zou de luizenmoeder zeggen. We concentreren ons verder op de hoofdvariant.

**3..., 18-23; 4. 28-22, 23x14; 5. 22-18!, 14-19; 6. 18-12, 19-23; 7. 12-8,...**

Eerst de minst interessante vertakking.

(23-28) 8-3 (9-13) 3-20 (28-32) 20-15 (13-18) 15-4 (18-23) 4-15,... en wint volgens een bekend thema. Helaas wint in plaats van 15-4 ook 15-42, een mogelijkheid die de anders zo precieze Bastiaannet in 'In de Schatkamer van het Eindspel' onvermeld laat.

Op de hoofdvariant valt evenwel niets aan te merken. **7..., 23-29; 8. 8-3, 9-13; 9. 3-12, 29-33; 10. 12-7!** (een fraaie zet), **16-21** (Het is makkelijk te zien dat dit de enige serieuze verdediging is); **11. 17x26,...** en nu ofwel **11..., 13-19; 12. 7-2, 19-23; 13. 2-7, 23-28; 14. 7-11, 28-32; 15. 11x39, 32-37; 16. 39-28, 37-42; 17. 28-37, 42x31; 18. 26x37,...** ofwel **11..., 33-38; 12. 7-2, 13-18; 13. 2-7, 18-22; 14. 7-16, 38-42; 15. 16-27, 22x31; 16. 26x48.**

Overigens mailde Johan Bastiaannet mij, dat de stand nog twee zetten dieper kan, namelijk tot 28,30,32/3,6,13 (ongepubliceerd). Dat maakt dat de langste scherpe variant nu 20 zetten diep is, een unicum volgens mij voor een 3-om-3 schijveneindspel.

Ik dacht ook even aan een eindspel van Piet Groenewold (1915-1985), waarmee iets bijzonders aan de hand is. Op zich was Groenewold zelf al bijzonder. Ik kwam hem in het begin van de tachtiger jaren tegen tijdens een VAD-Paastoernooi uit die tijd.

Hij kende mijn eindspelrubriek in Het Damspel en toonde mij een creatie van hemzelf die ik mocht gebruiken. Tevens zette de bejaarde Tukker uiteen hoe hij over eindspelcomposities dacht. Háárscherp moest het zijn, anders was het 'wááárdeloos' en hij zei dat zo hard, dat de aanwezige deelnemers aan het toernooi spontaan in de lach schoten. Zo vond hij als slotstand de oppositie wit dam op 48, zwart schijf op 38 niet scherp. Immers, als zwart zijn laatste schijf geeft, kan wit met zijn

dam naar meerdere velden slaan.

'Wááárdeloos!'. Groenewold was eigenlijk de Voormans van het compositie-eindspel. Hij maakte, voor zover bekend, maar twee eindspelen, beide geplaatst in mijn rubriek in het Damspel. Zie **diagram 4** voor de beste.



De winstvariant is zeer lang en loepzuiver. 1. 45-40, 6-11; 2. 40-34, 11-17; 3. 34-29, 17-22; 4. 29-23, 22-27; 5. 26-21, 27x16; 6. 23-19, 16-21; 7. 19-14, 21-27; 8. 14-10, 27-32; 9. 10-5, 32-38; 10. 5-37, 8-13; 11. 37-26, 13-18; 12. 39-33, 38x29; 13. 26-3, 29-33; 14. 3-9, 18-23; 15. 9-14, 23-29; 16. 14-20, 29-34; 17. 20x38, 34-40; 18. 38-33, 40-45; 19. 33-50.

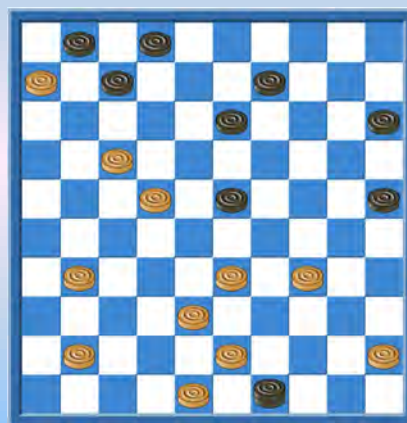
Groenewold attendeerde mij op het feit dat zwart op de 17<sup>e</sup> zet ook (34-39) kan spelen. Wit wint dan door 38-49, maar dan kan wit na (39-44) op twee manieren slaan. 'Wááárdeloos' klonk het opnieuw keihard. De overige aanwezige dammers konden hun grinniken weer niet inhouden.

Een bijzonder eindspel, schreef ik eerder, en waarom? Wel, inmiddels heeft een computerprogramma ontdekt dat deze stand het langste winnende 3-om-2 schijveneindspel is dat mogelijk is. De oude, eigenwijze Groenewold was het digitale brein dus mooi voor!

Maar nogmaals, geen eindspeltop-5. Wat dan wel? Een ranking van de beste vijf dampartijen ooit gespeeld? En moet ik daartoe alle ruim 500.000 partijen van Turbo Dambase naspelen? Dat gaat hem niet worden, al zou de volgende partij mij in de verleiding kunnen brengen om nog eens goed te zoeken. Commentaar leveren lijkt me amper nodig.

**Wit: A. Baljakin – Zwart: A. Dybman**  
(Kampioenschap van de USSR 1983)

1. 32-28, 19-23; 2. 28x19, 14x23; 3. 37-32, 10-14; 4. 41-37, 14-19; 5. 46-41, 5-10; 6. 32-28, 23x32; 7. 37x28, 9-14; 8. 41-37, 16-21; 9. 31-26, 18-22; 10. 38-32, 11-16; 11. 43-38, 3-9; 12. 49-43, 19-24; 13. 34-30, 21-27; 14. 30x19, 13x24; 15. 32x21, 16x27; 16. 37-31, 6-11; 17. 39-34, 9-13; 18. 44-39, 13-18; 19. 50-44, 14-19; 20. 47-41, 8-13; 21. 34-29, 4-9; 22. 40-34, 10-14; 23. 42-37?... Zie **diagram 5**.



23..., 18-23!; 24. 29x18, 12x32; 25. 37x28, 17-21!!; 26. 26x6, 20-25; 27. 28x17, 14-20; 28. 31x22, 24-30; 29. 35x24, 20x49; 30. 36-31, 19-23; 31. 39-34(?),...

Ach welja joh, we nemen er gewoon nog een. Zie **diagram 6**.

31..., 25-30!; 32. 34x25, 15-20; 33. 25x3, 23-29!; 34. 33x24, 2-8; 35. 3x12, 7x47; 36. 48-42,...  
Is de koek nu op? Nee, een slotakkoord hoort erbij.

36..., 13-19!; 37. 24x13, 47-41!; en de compleet zoekgespeelde Baljakin gaf zich gewonnen.

Wat is er verder zo bijzonder aan deze partij? Wel, de notatie ervan bereikte zelfs het toenmalige partijdagblad Pravda en zo iets was nog nooit eerder gebeurd. Daarna trouwens ook niet.

Geen partijen dus in de top-5. Wat dan wel? Mezelf in het zonnetje zetten? Nee, zo onbescheiden ben ik echt niet. Had ik daar anders in gestaan, dan had ik, naast het probleem dat op de voorpagina van ericsdamsite.com staat, mogelijk de volgende compositie uitgekozen. Zie **diagram 7**.



Wit wint door 1. 33-28, 41x34; 2. 24-19, 14x23; 3. 25x3,... Als zwart nu niet tot de volgende tegenactie overgaat, verliest hij kansloos. 3..., 4-10!, 4. 15x4, 34-40; 5. 4x11!, 40x49; 6. 3x21!... - een bijzonder moment – 6..., 16x27 7. 11-16, 49x32; 8. 46-41, 32x46; 9. 16x5.

Opmerkelijk: tot 21 augustus 2019 stond in deze compositie schijf 4 op 5, maar dan is er een idiote Kingsrow - bijoplossing mogelijk: 37-32 (41-47 of?) 24-19 (14x34) 25x3 en zwart staat, hoe vreemd ook, pardoes verloren. Dus besloot ik 5 maar naar 4 te verplaatsen, waardoor de beginstand ook veel beter is. Waarom kom ik daar nu pas mee?



Bij het speuren naar een top-5 heb je de neiging om in het verleden te graven. Waarom eigenlijk? Dammen is niet dood, maar leeft. Een kwintet 'mooiste standen' van het afgelopen jaar biedt genoeg kwaliteit.

Denk bijvoorbeeld aan de compositie van de Fransman **Nicolas Doubovy**, waarvan de eerste publicatie zeer recent op Facebook het levenslicht zag. Zie **diagram 8**.

Wit wint door 1. 23-18!, 14x43; 2. 49x27!, 36x29; 3. 27-21, 40x49; 4. 21x3, 22x13; 5. 37-31, 26x37; 6. 16-11, 6x17; 7. 3x44, 49x40; 8. 35x44. Een probleem waar je vrolijk van wordt!

Uiteindelijk koos ik voor een top-5 uit een heel andere hoek.

Sinds een tijdje ben ik bezig een verzameling op te bouwen met vondsten van de computer aan de hand van gespeelde partijen. Daarvoor heb ik de groep 'Kingsrow knows it better' op Facebook aangemaakt, met uitsluitend fraaie ontdekkingen van het digitale brein, dus verder geen 'geleuter'.

Je kunt zelfs van boven naar helemaal beneden scrollen zonder je een moment te vervelen. Hoort dit in De Problemist? Natuurlijk, immers dikwijls gaat het bij computervondsten om relatief onbekende combinatie-ideeën die de basis kunnen zijn voor het maken van een (partij)compositie. Geniet met me mee van mijn favoriete vijftal.

Maar welk vijftal? Het mag geen tiental zijn, anders zou ik zeer ontlast worden in het maken van mijn keuze. Uiteindelijk vallen de openings'traps' maar af.



**Wit: M. Everloo – Zwart: H. de Jager**  
(Nationale Competitie 2018-2019)



De Jager leek met zwart een prachtige openingscombinatie te hebben voorbereid, maar haakte op het beslissende moment af.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23x34; 3. 40x29, 17-21; 4. 37-32, 12-18;
5. 39-34, 20-25; 6. 44-40, 11-17; 7. 50-44??,...

Zie **diagram 9**. Hier speelde zwart 7..., 14-20?, maar bepaald beter was (25-30!) 34x25 (19-23) 28x19 (14x34) 40x29 (21-27!) 32x23 (15-20) 25x14 (10x50).

**Wit: H. Veldman – Zwart: G. Schirinzi**  
(OC EDC 2019)



Deze tot dan onbekende slagzet werd mij toegestuurd door Paul van der Veen.

1. 34-29, 20-25; 2. 40-34, 15-20; 3. 45-40, 10-14; 4. 50-45, 5-10; 5. 32-28, 19-23; 6. 29x18, 13x24; 7. 31-27, 9-13; 8. 37-32, 17-21; 9. 41-37, 4-9; 10. 47-41, 11-17; 11. 37-31?,...

Zie **diagram 10**. Hier vond de computer een prachtige combinatie die in de partij logischerwijs werd gemist: (25-30) 34x25 (18-22) 27x18 (12x34) 39x19 (14x23) 25x5 (21-26) 5x11 (26x50) met uiteindelijk schijfwinst voor zwart.



Echt bijzonder is de volgende openingsval.

1. 32-28, 19-23; 2. 28x19, 14x23; 3. 37-32, 10-14; 4. 41-37, 17-21;
5. 34-29, 23x34; 6. 39x30, 11-17; 7. 44-39, 6-11; 8. 50-44, 1-6; 9. 30-25, 13-19; en nu het Wirny-achtige 10. 35-30? (verkapt remiseaanbod tegen grootmeesters).

**Diagram 11.**

Nu kan (20-24!) 40-35 (14-20) 25x23 (18x29) 30x19 (29-34) 39x30 (21-27) 32x21 (16x27) 31x22 (17x50). Bijzonder? Ja, want voordat de computer deze ontdekking deed, hadden A. Tsjizjov, A. Baljakin en W. Wirny (twee keer) deze forcing al gemist.

**A. Kalmakov** was de eerste die deze wending wél uitvoerde en zijn slachtoffer was J. Hendriksen.

Het is niet bescheiden om een eigen fragment in de top-5 te plaatsen, daarom doe ik dat ook niet. Anders zou de stand afgebeeld op **diagram 12** heel misschien in aanmerking komen.



**Wit: A. de Mooij – Zwart: E. van Dusseldorp**  
(Nationale Competitie 2016-2017)

Hier miste Arjen de Mooij de fraaie winst 26-21 (17x26) 34-29 (23x32) 37x8 (26x37) 41x21 (2x13) 25x34 (16x27) 36-31 (27x36) 46-41 (36x47) 44-40 (47x29) 34x1. Hij won later evengoed wel.

Ook twee clubgenoten houd ik maar buiten de top 5.



**Wit: G. de Graaf – Zwart: M. Morsink**  
(Nationale Competitie 2017-2018)

**Diagram 13.** Wit speelde **38. 32-28?** en het bleef gelijk. Winnend was 32-27! (12-17) 27-21! (16x27) 29-23 (18x29) 37-32 (26x28) 40-34 (29x40) 50-45 (20x29) 45x14.



**Wit: A. Ketelaars – Zwart: B. Habets**  
(UPDB Hoofdklasse 2016)

**Diagram 14.** Alleen een zonderling kijkt serieus naar een combinatie die eindigt met een schijf op het volledig vrije veld 10. En... **Kingsrow.**

Het gaat als volgt: **25-20 (15x24) 35-30 (24x35) 44-39 (35x44) 37-31 (26x28) 33x15 (21x32) 50-45 (44x33) 15-10 (5x14) 43-38 (32x43) 48x10. Fabuleus!**

Hoezo moet IK eigenlijk een top-5 samenstellen van de beste vondsten in Kingsrow knows it better op Facebook? Daar zijn toch objectieve maatstaven voor? Het aantal 'likes' bijvoorbeeld.



**Wit: M. Borkowa – Zwart: F. Luteijn**  
(The Hague Open 1997)

**Diagram 15.** Wit miste 29-23 (18x29) 35-30 (24x44) 33x24 (44x31) 36x18 (13x33) 24x2. Deze stand, ingestuurd door Piet Smitshoek, kreeg het grootste aantal likes, liefst 76. Zou ik hem op nummer 1 zetten? Nou nee, maar de KNIB-volgers dachten daar anders over.

Nu dan toch echt mijn top-5 uit Kingsrow Knows It Better.

**N. Sadowska - S. Flisikowski**  
(Pools Kampioenschap 2018).



**Nummer 5. Diagram 16.** Wit speelde **44. 29-23?**,... met een betere, maar geen winnende positie.

Een prachtige stille zet was mogelijk: 40-35!! waarna wit geen directe dreiging in het spel brengt. Maar wat moet zwart doen? Direct een schijf verliezen of het Zetje van Weiss toelaten? ((12-17) 28-22!). Een damvriendin en landgenote van de Poolse wereldkampioene schreef op Facebook: 'Natalia ojej'. Ik had het niet beter kunnen verwoorden.



**Wit: E. Vatoetin – Zwart: D. van Schaik jr.**  
(Nationale Competitie 2006-2007)

**Nummer 4. Diagram 17** Zwart kon hier winnen met een uiterst vermaledijd dubbeloffer: **(15-20!!) 33x15 (22-28) en nu 42-37, wat anders? (23-29) 32x34 (14-20) 15x24 (19x50).**



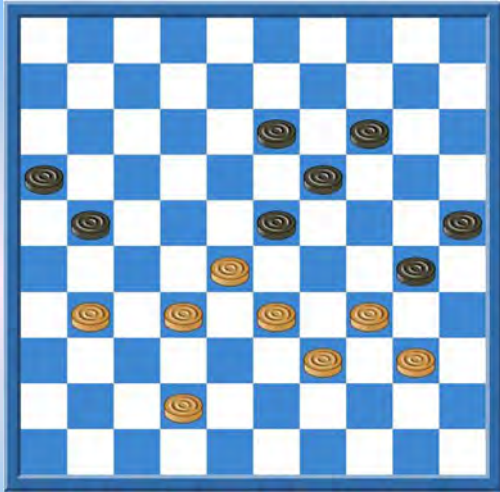
**Wit: R. Keurentjes – M. van Bronswijk**  
(Nijmegen Open 2008)

**Nummer 3. Diagram 18.** Een lekkere volvette klassieke stand en een doorwrochte damzet op bezet veld. **27-22! (18x27) 36-31 (27x36) 28-22 (17x28) 39-33 (28x30) 37-31 (36x27) 32-28 (23x32) 43-39 (32x34) 40x7 (2x11) 35x2.**



**Wit: C. Binnenkade – Zwart: S. Stolwijk**  
(Nationale Competitie 1994)

**Nummer 2. Diagram 19.** In een verloren stand kon zwart, die aan zet was, zelfs nog winnen met een fenomenale combinatie: **(15-20) 24x15 (4-9) 15x4 (14-20) 25x3 (26-31) 4x29 (31x44) 49x40 (21-26) 3x21 (16x47).**



**Wit: H. Meijer – Zwart: A. Bercot**  
 (Cannes Open 2002)

En wat zet ik op **nummer 1**? Dat is de ultieme  
 computervondst. **Diagram 20**.

Ik kan me niet voorstellen dat een mens van vlees en  
 bloed naar de volgende winst kijkt: **31-26! (21-27) 32x21**  
**(16x27),...** Zwart lijkt een schijf te winnen, maar... **33-29!**  
**(23x32) 40-35!!** en wat nu?

Zwart staat een schijf voor en wit dreigt niets. Toch kunnen  
 de schijven in het doosje, want ook een remise-  
 eindspelletje zit er niet meer in.

- - - - - o - O - o - - - - -

## KNIB in het BK 2019

Zoals in de inleidende "Omtrent" - tekst reeds vermeld hebben en in deze tweede KNIB - uitgave dezelfde structuur aangehouden als in het eerste deeltje. We zouden niet onmiddellijk weten waarom niet.

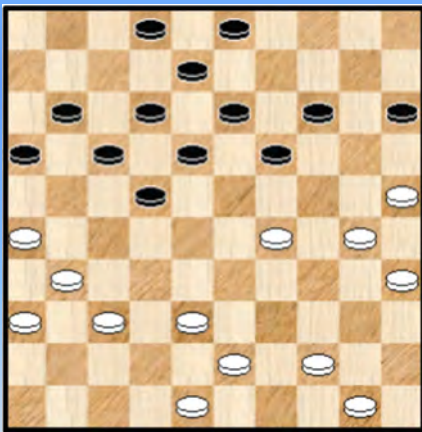
Dit gezegd zijnde blijft het voor mezelf aantrekkelijk om nu en dan een extra paragraafje in te lassen. Aldus wordt al eens een al te strak schema doorbroken en bijkomend geeft het mezelf de gelegenheid wat extra inbreng naar voor te schuiven. De hoofdmoot van het boek is uiteindelijk de inhoud van de Facebookgroep 'Kingsrow knows it better' oftewel KNIB.

Trouwens een meer gebruikelijke titel - in andere omstandigheden - van dit paragraafje zou zijn : "Gemiste combinaties in het BK 2019" maar we passen ons taalgebruik in het kader van dit PDFje uiteraard enigszins aan.

Hoe zat het nu met de gemiste kansen in het BK 2019 ? Degenen die deeltje 59 uit de PC Blues - reeks (gewijd aan het BK 2019 dat in het Limburgse Peer plaats vond) hebben doorgenomen weten dit natuurlijk al. Die gemiste combinaties waren er degelijk, een **vijftal** om precies.

Hier komen ze.

### Diagram 1 19-23 ?



#### Schalley-Minkina E. (Ewa) - Piens,C. (Chris)

Een partij uit de eerste ronde en nog wel tegen de (toekomstige) kampioene.

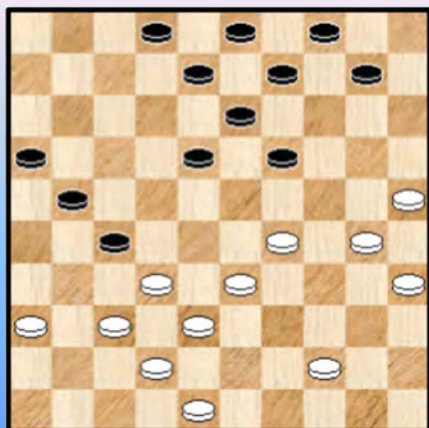
27. ... 19-23 ? 28. 29-24 ?

Wit had hier onmiddellijk kunnen beslissen met :

28. 30-24 ! 23x34 29. 31-27 ! 22x33 30. 24-20 15x24  
31. 44-39 33x44 32. **50x10 +**

Al bij al een mooie combinatie. En er was overigens nog een bijzonderheid. Kijk maar eens naar wat er gebeurde in **diagram 1A**

### Diagram 1A 19-23 ?



#### Desmet,K. (Keita) - Schalley-Minkina,E. (Ewa)

28. ... 19-23 ? 29. 30-24 23x34 30. 44-39 34x43  
31. 38x49 27x20 32. **25x05 ! +**

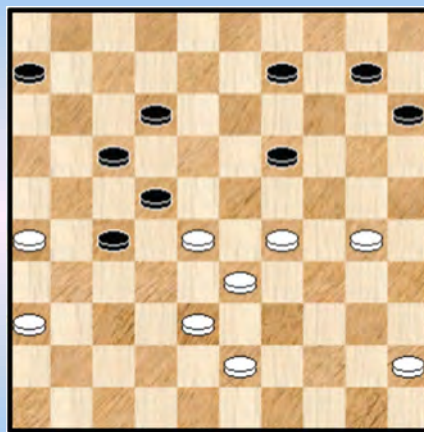
Voor een goed begrip gaat het hier niet over een pure KNIB want de combinatie werd effectief uitgevoerd. Maar de foutzet en de zet met het korrekte vervolg van de combinatie zijn in beide gevallen precies hetzelfde ! Merkwaardig.

De combinatie zelf is van een heel ander type en is trouwens een erg aantrekkelijke 25x05 op zich.

Diagram 2 04-09 ?



Diagram 3 09-13 ?



**Diagram 2** en **Diagram 3** behandelen we te samen. Een dubbel - diagram zeg maar. De reden ligt wat voor de hand - en aan de standen duidelijk te zien - want ze komen uit een en dezelfde partij.

**Vandeberg, Y. (Yves) - Coorevits, J. (Johan)**

Eerst **diagram 2**. 39. ... 04-09 ?

Wit vervolgde hier met 40. 30-24 maar had de kombinateve winst in handen met 40. 26-21 ! 27x16 \* 41. 25-20 ! 14x32 42. **38x07** + Kort en krachtig.

We komen nu aan **diagram 3**, enkele zetten verderop in de partij.

**42.** ... 09-13 ? **43.** 45-40 ?

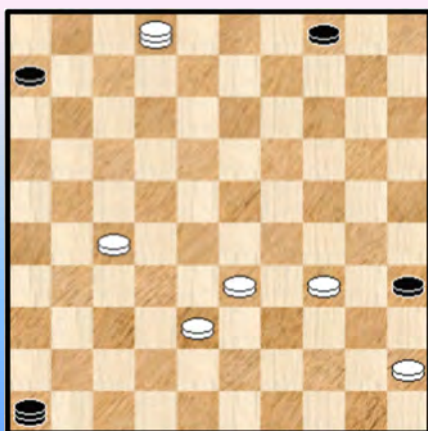
Voor de tweede maal in dezelfde partij mist Yves een (mooie) kombinateve (forcing) - winst : 43. 29-23 ! 10-14 \* 44. 30-24 19x30 45. 26-21

=> 45. ... 27x16 46. 23-19 14x32 47. **38x07** +

=> 45. ... 17x26 46. **28x10** 15x04

Ook deze tweede manier van slaan is voldoende voor winst. Omdat er nog een klein juweeltje in een analyse - variant schuilt geven we die ook mee. We laten wel de subvarianten achterwege :

**Diagram 3A Zaz**



47. 23-18 26-31 48. 18-12 31-37 49. 12-08 27-31  
50. 36x27 37-41 51. 08-02 30-35 52. 43-39 41-46  
53. 39-34 Zie **diagram 3A**

53. ... 46-32 of ? 54. 02-11 !! 32x40 55. 45x34

Om het verhaal volledig te maken miste Yves zelfs nog een derde winst in de partij en moest uiteindelijk in een overmachtseindspel alle (dam) zeilen bijzetten om toch nog te winnen !

Diagram 4 45-40 ?

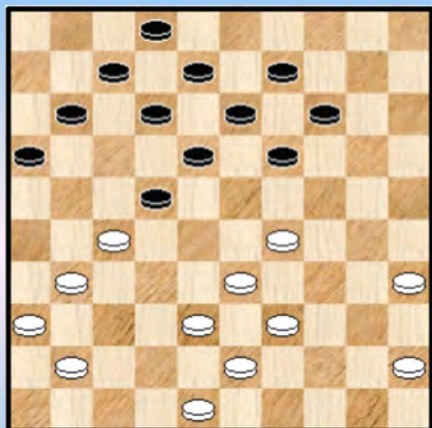
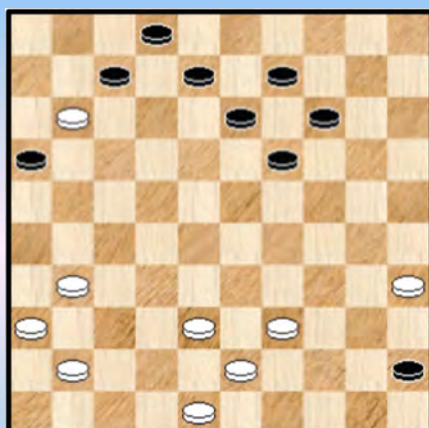


Diagram 4A Waz (na de komb.)



Werrebrouck, M.J. (Mark) - Piens, C. (Chris)

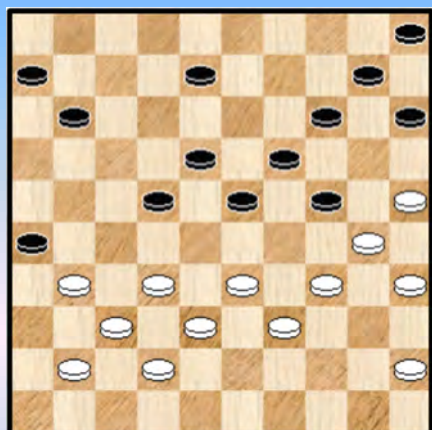
Een partij uit de voorlaatste ronde. Een gestroomlijnde stand in **diagram 4**.

30. 45-40 ? 19-23 ?

Zwart overziet het eerder eenvoudige 30. ... 22-28 31. 33x22 11-17 32. 22x11 18-22 33. 27x18 **12x45**

We afficheren de stand na de combinatie. Gelet op witte schijf blijft het oppassen voor zwart al moet er in principe schijfwinst volgen. We geven geen varianten.

Diagram 5 08-12 ?



Libbrecht, A. (Alex) - Schalley, R. (Ronald)

Enkele zetten eerder heeft wit lelijk mistast op positioneel vlak. In **diagramstand 5** moet zwart alleen nog de punten binnenrijven ...

30. ... 08-12 ? 31. 33-29 ?

Wit verloor zodoende de partij maar had hier volgende winnende combinatie ter beschikking :

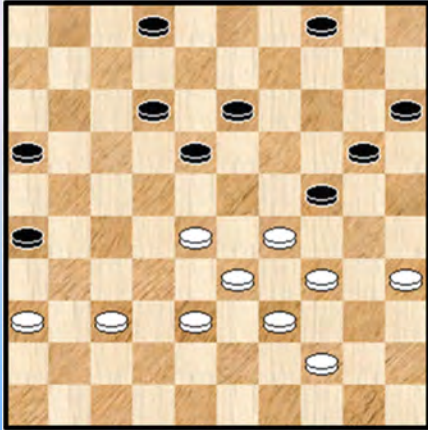
31. 31-27 ! 22x31 32. 32-27 31x22 33. 34-29 ! 23x32 34. **37x08** met winst.

--- o - O - o ---

## KNIB in het BK 2020

In vorig paragraafje haalden we de KNIB - combinaties uit het BK 2019. Nu is ondertussen het BK 2020 ook al achter de rug en dus doen we de zoektocht nog eens over !

### Diagram 1 04-09 ?



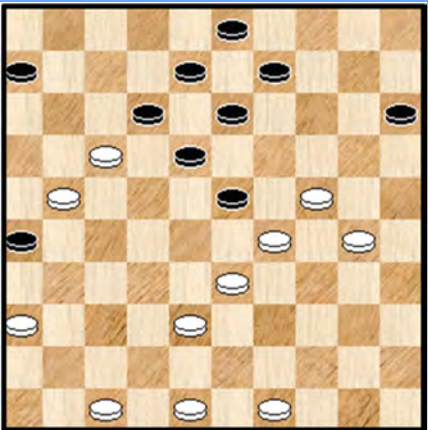
**Piens,Chris - Libbrecht,Alex**

37. ... 04-09 ? 38. 34-30 02-08 \* 39. 30x19 13x24  
40. 39-34 ? en de partij eindigde uiteindelijk in remise.

Nodig : 40. 29-23 ! 18x29 41. 28-23 29x18 42. 37-31 26x37  
43. 38-32 37x28 44. **33x04 +**

Het zetje van Weiss ...

### Diagram 2 Wit combineert



**Kindt,Stijn - Devroe,Rik**

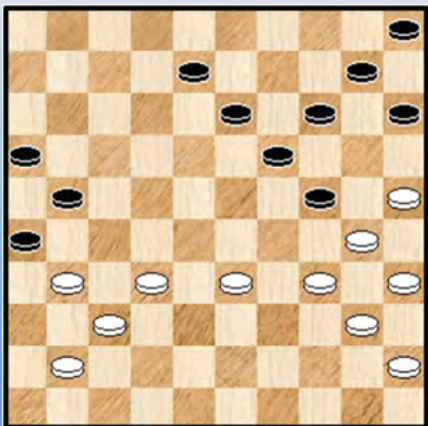
Men zou het misschien niet zeggen maar ook hier speelt het zetje van Weiss de hoofdrol. We moeten echter eerst een woordje toelichting geven bij het diagram.

Zwart heeft zopas het offer 17-22 28x17 geplaatst en is daarna met 19-24 achter gelopen.

Wit staat moeilijk en kan remiseren op twee manieren. De eerste manier - in de partij gespeeld - is door 17-11, 21-17 en 11-07 en wit kan aldus wel remiseren.

Er is echter ook een veel leukere en combinatieve oplossing voor de witte problemen :  
36. 48-43 ! 23x25 37. 24-19 13x24 38. 17-11 06x17 \* 39. 36-31 26x37 40. 43-39 17x26  
41. 38-32 37x28 42. 33x04 ! =

### Diagram 3 08-12 ?



**Werrebrouck,Mark - de Vries,Janes**

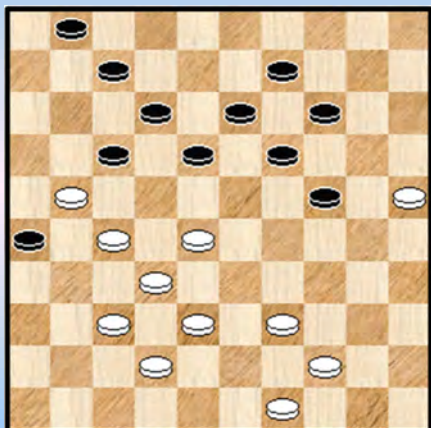
Wit maakte geen gebruik van de zwarte foutzet :

39. ... 08-12 ? 40. 31-27 ?

=> 40. 32-27 ! 21x32 41. 37x28 26x46 42. 34-29 46x34  
43. **40x07 +**



Diagram 4 Zwart combineert



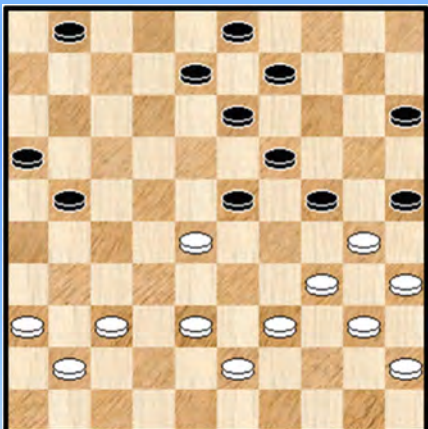
Piens,Chris - Depaepe,Jim

In de partij speelde zwart **35.** ... 07-11 en kwam na het gedwongen **36.** 16-11 moeilijk te staan in een overigens erg delikate spelfase.

Indien gewenst had zwart hier de beschikking over een (remiserende) combinatie :

35. ... 18-22 36. 27x18 13x33 37. 38x20 26-31 !  
38. 37x26 12-18 39. 21x23 **19x48** 40. 39-34 48x30  
41. 25x34 14x25 =

Diagram 5 38-32 ?



de Vries,Janes - De Cokere,Hein

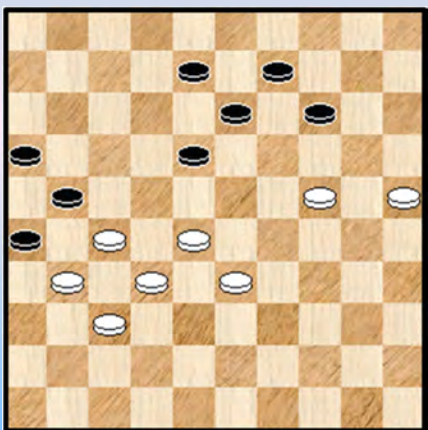
Na 32. 38-32 ? volgde 32. ... 13-18 ?

Er lag hier een prachtige forcing te wachten :  
32. ... 21-27 33. 32x21 16x27

**++** 34. 37-31 23x32 35. 31x22 32-38 36. 43x32 24-29  
37. 34x14 25x43 +

**++** 34. 39-33 23x32 35. 37x28 13-18 36. 28-22 of ? 18-23  
37. 22x31 23-29 38. 34x14 09x20 39. 30x19 25-30  
40. 35x24 **20x49 !** +

Diagram 6 14-19 ?

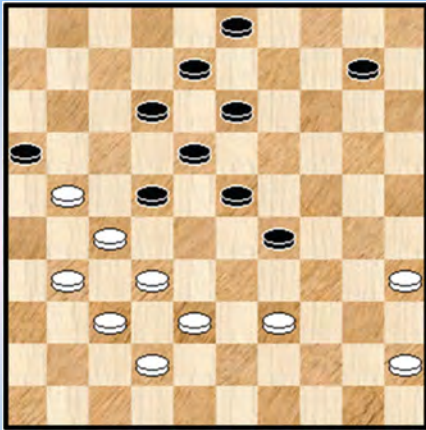


Rubele,Renzo - Devroe,Rik

48. ... 14-19 ? 49. 28-22 ?

Na een lange partij weegt de vermoeidheid al eens door. Wit kon hier brutaal winnen door : 49. 27-22 **18x20** 50. **25x12** +

Diagram 7 13-19 ?



Jennes, Luc - Depaepe, Jim

38. ... 13-19 ? 39. 39-34 ?

In een erg moeilijke positie kon wit winnen door :  
39. 31-26 ! 22x31 40. 39-33 16x27 41. **33x02 ! +**

Diagram 8 Zwart wint

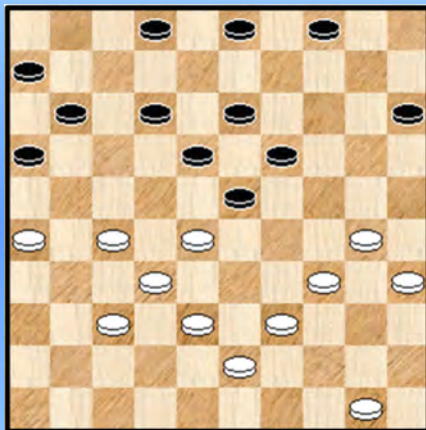
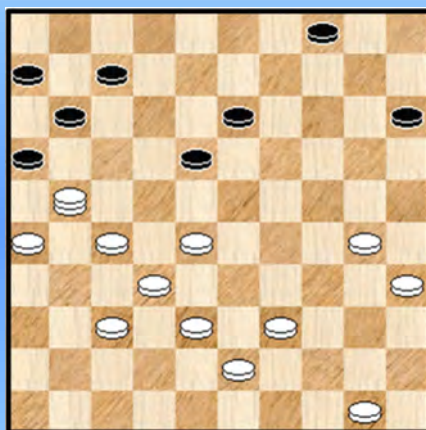


Diagram 8A Zwart wint



Devroe - Jennes, Luc

31. ... 19-24 ? Te midden in al het Coup Royal - geweld laat wit de winst en meteen een mooie combinatie ontglippen.

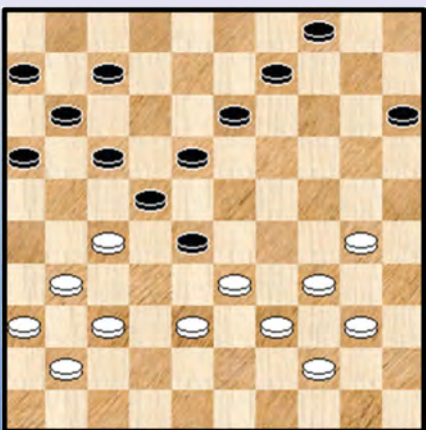
=> Winnend was : 31. ... 23-29 !! 32. 34x14 03-09

33. 14x03 02-07 !

++ 34. 03x17 **11x22 +**

++ 34. 03x21 **diagram 8A** 18-23 35. 28x08 07-12 36. 08x17 **11x44** 37. 50x39 **16x49 +**

Diagram 9 34-29 ?



de Vries - Devroe

Na 33. 34-29 ? speelde zwart 33. ... 07-12 ? en miste

zodoende de aanwezige vrij - tempo combinatie :

33. ... 16-21 ! 34. 27x16 18-23 35. 29x27 17-21

36. 33x22 **21x45 +**

De combinatie kan ook op een lichtjes verschillende manier

worden ingevuld : 33. ... 18-23 34. 29x18 16-21

35. 27x16 15-20 36. 18x27 17-21 37. 33x22 **21x45 +**

--- o - O - o ---

## Bloemlezing KNIB - partijen van Eric van Dusseldorp

In het eerste deeltje van "Kingsrow knows it better", PDFje 55 uit de PC Blues - reeks, stelde ik reeds Eric Van Dusseldorp voor. Althans op damtechnisch vlak en meer bepaald haalden we een aantal combinaties te voorschijn uit zijn partijen. Combinaties die mochten gezien worden.

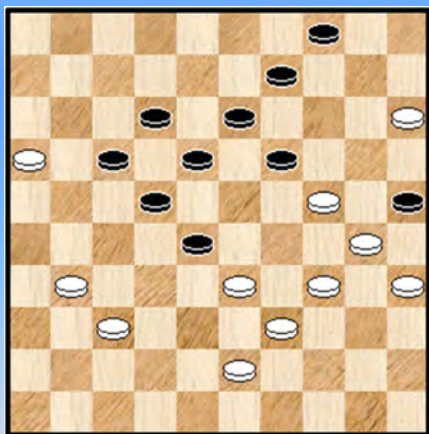
In dit tweede deel willen ze opnieuw iets brengen van Eric, maar wat? Wel, eigenlijk ligt het voor de hand en ik had er misschien al moeten aan denken bij het eerste deel. We gaan gewoon eens kijken of er soms geen gemiste combinaties voorkomen in zijn partijen.

We gaan dus op KNIB - onderzoek. Ik ben eigenlijk benieuwd of we wel een en ander kunnen vinden en heb verder totaal geen idee wat we moeten verwachten! Misschien komen er wel enkele verrassingen en helemaal blij zal ik pas zijn als ook Eric bij deze nog enkele ontdekkingen doet 😊

We zijn vertrokken ...

We vergeten bijna nog iets. Mocht het zijn dat we aan 10 exemplaren geraken, dan stoppen ermee. Dit is namelijk juist het aantal KNIB 's dat we in één paragraafje stoppen.

### Diagram 1 Zaz



**Hollenberg, P. (Piet) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

NLD-chJ 12-04-1976

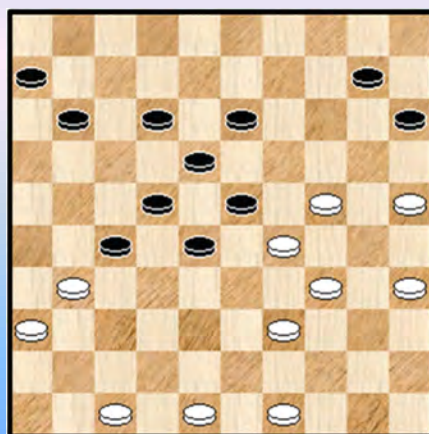
43. ... 18-23 44. 43-38 ?

De bedoelingen van zwart zijn uitstekend maar na 44. ... 09-14 kon zwart remiseren.

Anders wordt het na een offer ! :

=> 44. 24-20 25x14 en pas nu 45. 43-38 !

### Diagram 2 27-32 ?



**Harmsma, T.L. (Tjeerd) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

NLD-chJ 17-04-1976

In deze partij kwamen liefst twee KNIB - fragmenten voor ! Een erg moeilijk spelgenre dat voorligt trouwens.

37. ... 27-32 ?

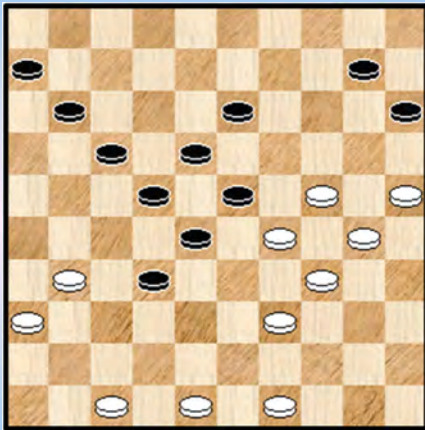
Zwart plaatst een uitstoot naar veld 32. Kan dit wel ?

38. 35-30 ?

Wit kon de gewaagde uitval van zwart naar veld 32 als volgt afstraffen :

38. 34-30 ! 23x43 39. 49x27 11-17 \* 40. 31-26 ! 22x31 41. 36x27 en tegen de dreiging 26-21 gevolgd door 24-20 valt niks te beginnen.

Diagram 3 27-32 ?



Zoals gezegd blijven we nog even in dezelfde partij.  
Deze keer gaat wit in de fout :

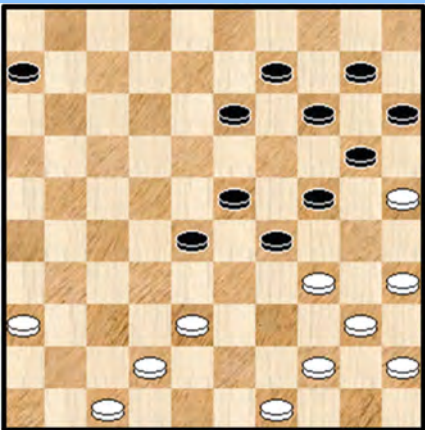
39. 49-44 ? 10-14 ?

Zwart kon als volgt de forcing voeren : 39. ... 32-38 !

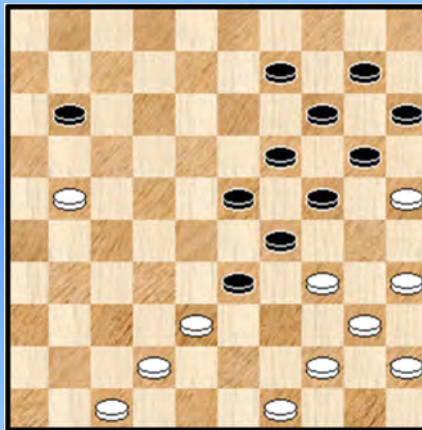
=> 40. 48-42 38-43 41. 39x48 22-27 ! 42. 31x33 13-19  
43. 24x22 **17x50** 44. 29x18 +

=> 40. 31-27 22x31 41. 36x27 38-43 42. 27-22 18x27  
43. 29x09 10-14 44. 09x20 43-49 met (allicht) winst.

Diagram 4 13-19 ?



(Analyse) Diagram 4A Zaz



IJsbrandy, K. (Kees) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)

NLD-chJ rayon Rayon 4 02-01-1976

Een stand die ons aanspreekt. En de hele partij verdient het wel om nader bekeken te worden maar daar is nu geen tijd voor. Hoe dan ook, het witte doel is duidelijk : de uitermate asymmetrische opstelling van zwart in de hand werken en gebruiken om naar winst te gaan.

34. ... 13-19 ?

Kingsrow ziet in deze erg moeilijke stand voor zwart nog remisekansen na 34. ... 06-11

35. 42-37 ?

=> Winst komt er na 35. 36-31

++ 35. ... 06-11 36. 31-27 11-17 37. 27-22 17-21 38. 22x33 09-13 39. 44-39 21-27 40. 42-37 +

++ 35. ... 09-13 36. 35-30 24x35 37. 44-39 35x33 38. 31-27 29x40 39. 38x09 14x03 40. **25x32** +

++ 35. ... 28-33 36. 31-27 06-11 37. 27-21 Zie **diagram 4A** een mooie variant waarbij de twee eenzame schijven het tegen mekaar opnemen, wit heeft het oppositievoordeel ... 37. ... 09-13 \*  
38. 35-30 24x35 39. 34-30 35x24 40. 40-34 29x40 41. 38x09 14x03 42. **25x05** +

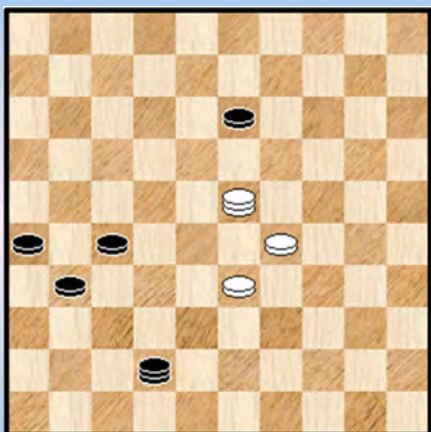
Tenslotte geven we ook nog eens het partijverloop : 35. ... 09-13 36. 36-31 28-32

37. 37x28 23x43 38. 34x23 19x28 39. 49x38 28-33 40. 38x29 24x33 41. 47-42 13-18

42. 31-27 06-11 43. 40-34 11-17 44. 45-40 20-24 45. 34-29 33-39 46. 29x09 39x50

47. 09-03 50-45 48. 03x26 45x47 49. 35-30 10-14 50. 26-17 47-41 1-1

### Diagram 5 Waz



**Bies,B. (Bauke) - Dusseldorp,van,E.J. (Eric)**  
NLD-chJ 05-04-1977

Een eindspel met een uitermate moeilijke positie van wit.  
Analytisch is het echter remise.

**60. 23-46 ?**

=> 23-14 (of ook naar veld 10 of 5) is remise.

**60. ... 42-48 ?**

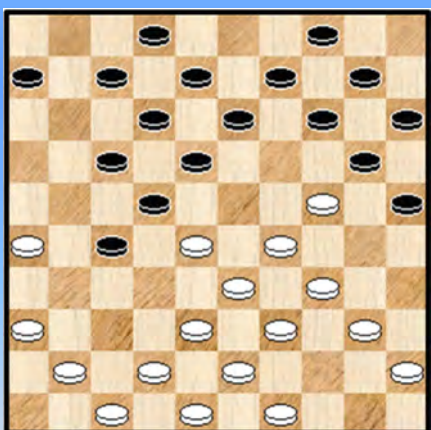
=> Zwart overziet volgende elegante eindspelwinst :

**60. ... 13-19 61. 46x14 27-32 ! 62. 14x48** en het resterende  
dam tegen twee schijven - eindspelletje geeft geen probleem.

In de partij liep het uiteindelijk toch nog goed af voor zwart :

**61. 29-24 48-25 62. 33-29 25-03 63. 29-23 ? 27-32 !** en wit gaf op.

### Diagram 6 14-19 ?



**Dusseldorp,van,E.J. (Eric) - Grotenhuis ten Harkel,H.**  
NLD-chJ 06-04-1977

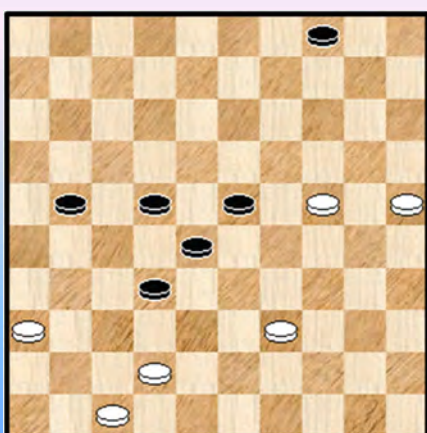
Achterlopen blijft gevaarlijk op alle plaatsen van het bord en in  
het bijzonder met de zet 14-19 ☺

**17. ... 14-19 ? 18. 41-37 ?**

Er school een winnende damzet in de stand :

**18. 34-30 ! 25x32 19. 33-29 19x30 20. 29-23 18x29**  
**21. 40-34 29x40 22. 45x05** en bijvoorbeeld nog **27-31**  
**23. 36x18 13x22 24. 38x18 12x23 25. 05x11 06x17 +1**

### Diagram 7 Waz



**Ruesink,H.W. (Henk) - Dusseldorp,van,E.J. (Eric)**  
NLD-chJ 12-04-1977

Een eindspelstand.

**57. 25-20 ?**

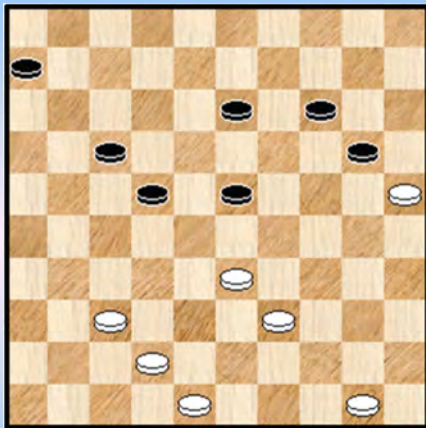
=> 57. 24-20 loopt wel degelijk remise. De reden zal overigens  
verderop duidelijk worden.

**57. ... 21-26 58. 20-14 32-37 ?**

=> Winst is **58. ... 23-29 59. 24x33 22-27 60. 33x31 26x48 !**  
**61.39-33 48-25 +**

De partij liep remise.

**Diagram 8 50-44 ?**



**Geurts, J. (Jan) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

NLD-chT Hoofdklasse 06-10-1979

Een 7x7. Wit heeft ernstig nadeel.

**46. 50-44 ?**

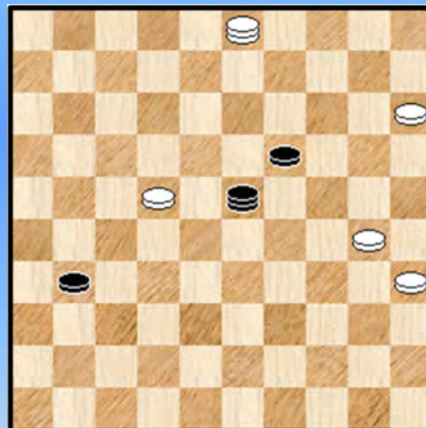
Lijkt een aanlokkelijke zet door het opbouwen van een formatie maar het is niet daar dat de remise schuilt...

**46. ... 06-11 ?**

Trapt in dezelfde val / redenering als wit. Winnend is het uitwijkende en ontwijkende 46. ... 22-27 ! 47. 39-34 20-24 en zwart heeft nu alles onder controle.

We geven nog een klein stukje partijvervolg : 47. 37-32 ! ziet nu wel het licht branden 22-28 48. 33x22 17x37 49. 42x31 23-28 50. 31-27 en na nog enkele zetten remise.

**Diagram 9 31-37 ?**



**Dusseldorp, van, E.J. (Eric) - Beerepoot, G. (Gerard)**

NLD-chT dec1 07-02-1981

We zijn vergevorderd in de partij - ja, het eindspel - en kijk wat er gebeurt met zwart aan zet :

**73. ... 31-37 ?**

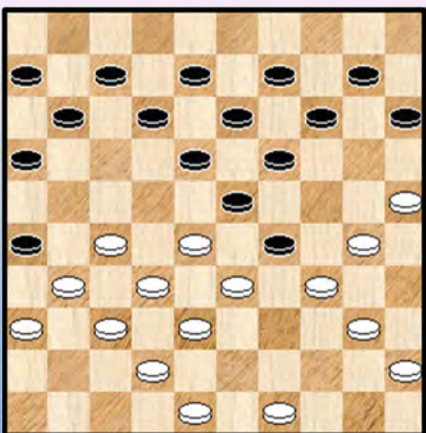
=> 73. ... 31-36 74. 15-10 36-41 75. 10-04 23-45 =

**74. 15-10 ?**

=> Eenvoudig winnend : 74. 03-25 ! en 30-24 valt niet te pareren met winst.

In de partij kwam er nog op het bord : 74. ... 37-41 75. 10-04 23-01 76. 22-17 41-47 77. 17-11 01-06 78. 03-17 1-1 (3.14/3.05 !)

**Diagram 10 11-17 of 12-17 ?**



**Dusseldorp, van, E.J. (Eric) - Luteijn, F.C. (Frits)**

NLD-chT Hoofdklasse 31-10-1981

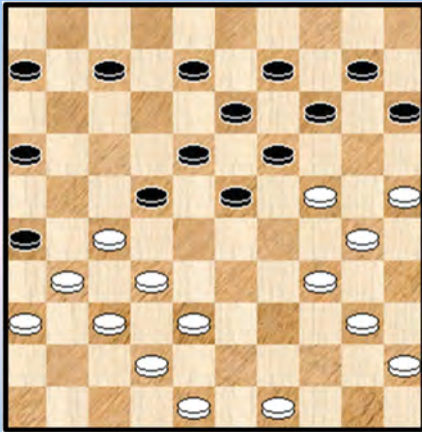
De zwarte stelling wordt hier in een gevorderde staat van ontbinding aangetroffen. Sommigen durven zeggen : een ver gevorderde staat 😊.

De vraag boven het diagram heeft geen al te grote relevantie naar het partij - resultaat toe want in beide gevallen wint wit.

Echter, en daar zit de KNIB - link, komt er na de keuze van één van beide nog een extra combinatie bovenop :

25. ... 12-17 ? 26. 33x24 17-22 \* 27. 28x17 11x22 zie **diagram 10A**

## Diagram 10A Waz



Wit speelde hier 28. 49-44 ? en miste een mooie combinatie die de partij onmiddellijk zou hebben beslist :

=> 28. 25-20 14x25 29. 34-29

++ 29. ... 23x34 30. 30x39 19x30 31. 39-34 30x39  
32. 38-33 39x28 33. **32x05** +

++ 29. ... 25x34 30. 48-43 19x30 31. 43-39 34x43  
32. 40-34 0 30x39 33. 38-33

>> 33. ... 23x34 34. 49x38 39x28 35. **32x05** +

>> 33. ... 39x28 34. 49x38 23x34 35. **32x05** +

### Besluit :

=> We hebben minder partijen dan verwacht moeten doorlopen om aan 10 stuks te geraken. Een kleine 80 om precies te zijn.

=> Het spektakel - gehalte van deze KNIB 's is natuurlijk ietsje kleiner dan degenen die op de betreffende facebook - groep worden geplaatst. Niet meer dan logisch want op de facebook - groep plaatst men bijna per definitie de "mooiste" exemplaren.

Tenslotte nog twee zijdelingse voetnoten :

=> De partijen werden in volgorde behandeld van voorkomen in de database, in de praktijk dus vooral / bijna uitsluitend een kronologische volgorde. We zagen dus vooral een jonge Eric van Dusseldorp aan het werk. Benieuwd of ook in zijn latere partijen men evenveel KNIB 's zou terugvinden.

=> De kwaliteit van de tegenstanders was bepaald indrukwekkend. Velen ervan zijn uitgegroeid tot topspelers.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Interludium 1 Paul de Langhe - Intro

We stelden **Paul de Langhe** al eerder voor (in deeltje 55, het eerste KNIB - boekje). We doen dit dus niet opnieuw omdat we niet willen in herhaling vallen. U krijgt wel een andere foto van hem, een van de weinige foto's overigens. Lokatie : Duitsland.

In dit PDFje krijgt u dus een **tweede reeks** interludia - foto's van Paul de Langhe.



Wat omtrent de cover ? Vooreerst was het een van de weinige rechtopstaande foto's.

Niet evident dat er dan een coverfoto in verscholen zit. Maar die is er dus wel degelijk.

De wit - geel - oranje kleuren van de kaars voelen erg warm aan en hoeft het gezegd dat de zwarte achtergrond een ideaal decor vormt.

Ik heb die zwarte achtergrond eigenlijk al meerdere malen gebruikt bij covers, zo bijvoorbeeld bij de drie deeltjes uit de mini - serie "Grandmasters for sale" en ook al eens bij "Vaardigheidstesten" (deeltje 47 uit de reeks).

Telkenmale gaf dit een erg bevredigend resultaat.

Het voordeel van een rechtopstaande coverfoto is verder dat de foto helemaal kan uitgesmeerd worden over de volle oppervlakte van de bladzijde.



Wat krijgt u verder in deze tweede reeks van Paul de Langhe ? De foto 's zijn opnieuw gegroepeerd rond een bepaald thema :

=> **Interludium 2 : Allerheiligen**

Wie Allerheiligen zegt die zegt meteen chrysanten. Een beetje afwijkend als item ten aanzien van de andere natuur - gebonden onderwerpen. Overigens moeten we ook de cover daarbij rangschikken.

=> **Interludium 3 : Krekengebied Sint Laureins**

Een reeks van 6 foto's van dit bijzondere landschap. De eigenheid ervan wordt goed gevat in deze reeks. De dominerende kleur is u welbekend : **golden brown** 😊

=> **Interludium 4 : Foreground / Background (bij wandelingen)**

Een nieuwe reeks rondom foreground - background foto's. Dit keer in de natuur. Het laat meteen zien dat een geoefend oog deze juweeltjes er kan uithalen ! Misschien ook het moment om te noteren dat kompositorisch alles prima oogt.

=> **Interludium 5 : Huis(je) met kleur**

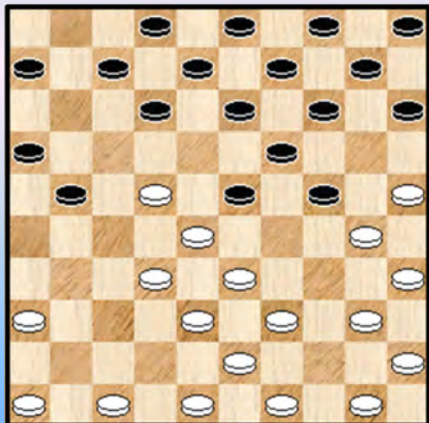
Ergens speelt de kleur (van het huis) hier de hoofdrol !

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 201 tot 210

De indeling van dit PDFje is erg rechtlijnig : 5 keer 40 standen. Zoals ook in het eerste KNIB - boek waar we 200 standen hadden. We starten dus met de nummers 201 tot 240.

### Diagram 201 Zaz



**V. Virny - P. Meurs** (Dutch Team Competition 2018-2019, Denk en Zet Culemborg - Witte van Moort).

The last move of black 12... 23-29 **!!!** is surely the move of the month.

White cannot play 39-34 because of (21-27) 22x31 (12-17) 34x23 (17-22) 28x17 (19x26). Also 40-34 (29x40) 45x34 isn't possible: (12-18) and black wins a piece.

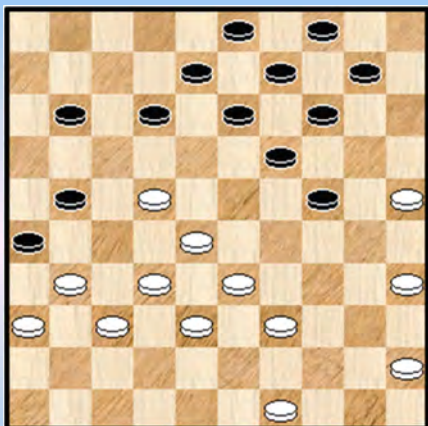
Game: 13. 46-41, 12-18; 14. 41-37, 18x27; 15. 37-31, 7-12; 16. 31x22, 2-7 **??**; 17. 47-42, 12-18; 18. 42-37, 18x27;

19. 40-34, 29x40; 20. 45x34, 21-26; 21. 32x21, 16x27; 22. 37-31, 26x37; 23. 28-23, 19x28; 24. 33x42,... and Virny was happy with this position. The game ended in a draw.

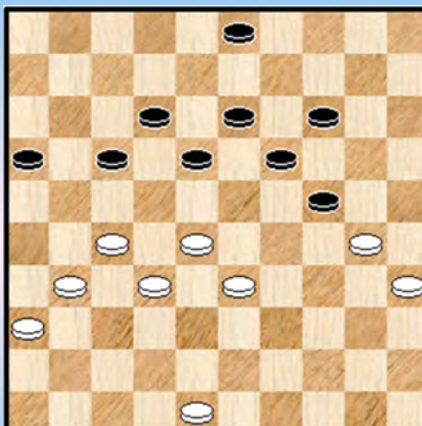
16... 2-7 **??**; was a big mistake. Black had to play the winning move (12-18 **!**). So 12..., 23-29 is winning. Kingsrow, with five minutes per ply, doesn't doubt. View the animation.

By the way, the opening moves are 1. 32-28, 17-21; 2. 37-32, 21-26; 3. 41-37, 18-23; 4. 34-30, 11-17; 5. 30-25, 17-21; 6. 40-34, 12-18; 7. 31-27, 7-12; 8. 34-30, 20-24; 9. 44-40, 1-7; 10. 27-22, 18x27; 11. 37-31, 26x37; 12. 42x22, 23-29 **!**

### Diagram 202 Wit wint



### Diagram 203 Zwart wint



**Diagram 202 : K. Stanczuk - D. Tkachenko** (European Championship 2018)

White played 32. 22-17 **?** 11x22; 33. 28x17 but that was not winning after 33... 12-18; 34. 17-12, 8x17; 35. 31-27, 18-22;

Anyway, the Polish girl won the game. But in the diagram position she could force a win by 31-27 **!** (11-16) 22-17 **!** and black has to avoid 37-31 (26x37) 17x26. So: (12-18) and now the winning combination 28-22 (21x12) 35-30 (24x35) 25-20 (14x25) 27-21 (26x28) **32x5**.

**Diagram 203 : Manlai Ravjir - Ganbold Dorj** (Mongolian Championship 2018).

It is simple, but there was a possibility to defeat an international grandmaster. Not 46..., 18-23 ? but (14-20 ! ) 30-25 (17-21) 25x23 (18x38) 32x43 (21x23).

Diagram 204 Wit wint

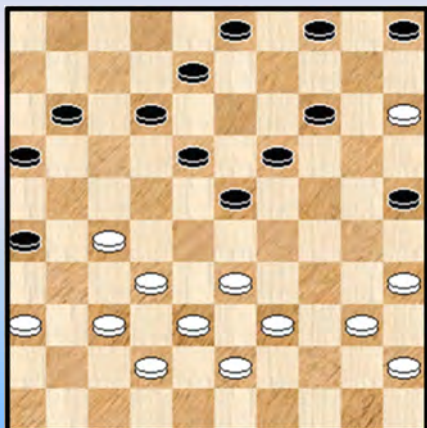


Diagram 204

**Sukhbat Tsogtbaatar - Gansukh Lodoidamba** (Mongolian Championship).

29. 33-28 was surely not bad, but white could **devastate** blacks position by 37-31 ! (26x48) 27-22 (18x27) 32x21 (16x27) 33-28 ! (23x32) 39-34 (48x30) **35x2** (32x43) 2x49 !

Diagram 205 Wit wint

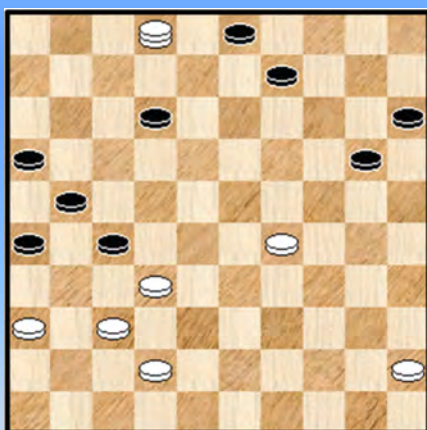


Diagram 205

**Erdenebileg Dul - Gansukh Lodoidamba** (Mongolian Championship 2018).

White to move and 42-38 is not a good chance because of (20-24) and (9-13). The best player of Mongolia took the draw combination 40. 2-24, 27x47; 41. 37-31, 26x37 42. 24-35, 47x24; 43. **35x48** but he won the game after a terrible mistake from his opponent.

In the diagram position he could win by 2-30 ! (27x47) 30-48 (47x24) 37-31 (26x37) 48x30.

Diagram 206 Wit wint

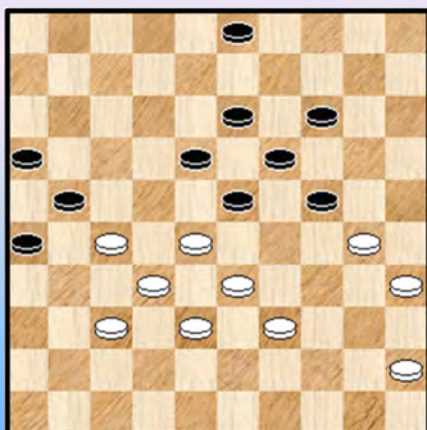


Diagram 206

**Kherlenmurun Ganbaa - Enkh-Erdene Enkh-Amgalan** (Mongolian Championship 2018).

White played 44. 45-40 ?,... and the game ended in a draw.

A nice winning forcing was possible: 39-34 ! and now (3-8) 34-29 (23x25) 28-23 (19x39) 38-33 (39x28) 32x3 (21x41) 3x9.

If (3-9) in stead of (3-8), white locks the black position completely by 45-40 (14-20) 30-25 (9-14) 34-30 (23-29) 28-22 (18-23) 33-28 +

Diagram 207 Zwart wint

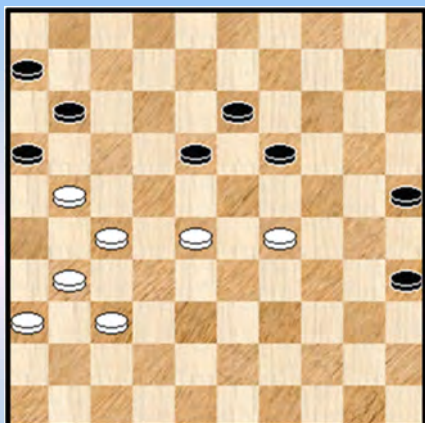


Diagram 208 Zwart wint

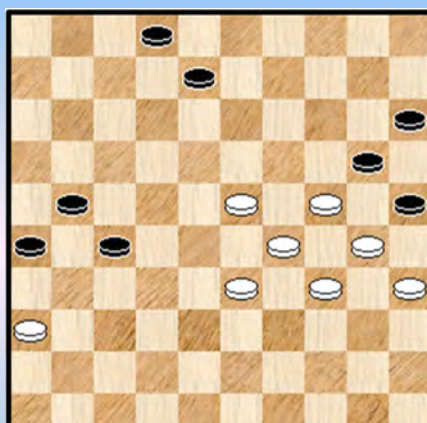


Diagram 207 **W. Huisman - Ir. G. van Dijk** (World Championship 1952)

Black, with already a piece more, played 46...., 35-40 ? and Wim Huisman astonished Geert van Dijk and himself with the draw after 29-23 ! (18x29) 28-22.

But in stead of (35-40 ?) black had a win by (18-22 ! ) 27x9 (16x27) 31x22 (19-24) 29x20 (25x3).

Diagram 208 **R. Boomstra - A. Schwarzman** (WC Match 2019, 9th game).

Black played 51...., 8-12 ? and his position was not winning anymore. Many internet followers with computer programs (not only Kingsrow) were aware of the winning move (27-32 ! ) and now **23-19** (8-12) 19-13 (12-18) 13x22 (32-38 ! necessary ! ) 33x42 (21-27) 22x31 (26x48).

White can also play 23-18 with in the end a short endgame:

**23-18** (8-12) 18x7 (2x11) 33-28 (32x23) 29x18 (20x40) 35x44 (25x34) 18-13 (21-27) 13-8 (15-20) 8-3 (11-16) 3x21 (16x27) and black wins by the rule of the 4th row.

Diagram 209 Wit wint

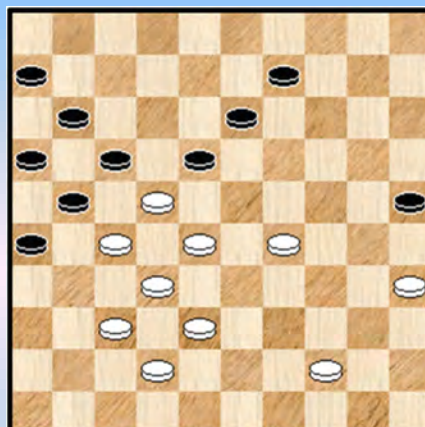
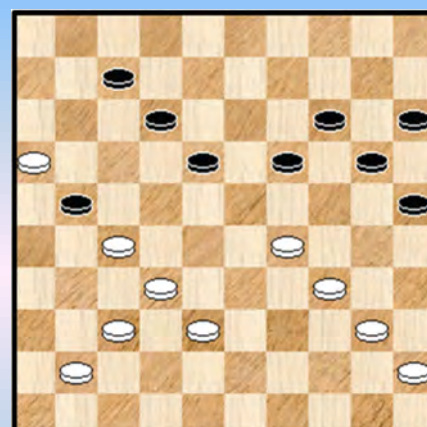


Diagram 210 Zwart wint



**G. Leeflang - K. Kroon** (Dutch National Team Competition, 2018-2019, Dammers Uit Oost - O2O 2).

White played 45. 44-39 ?... with a strong, but not winning position. He could win by 37-31 ! (26x48) 44-39 (48x23) 28x8 (17x37) 35-30 ! (21x43) 8-3 (25x34) 3x13. (Found by Oerterp / Hendrik Veenstra.)

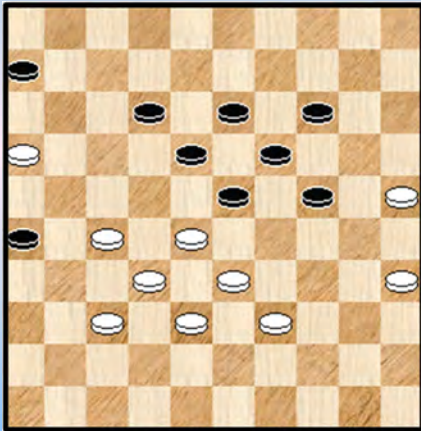
Diagram 210 **Vermeer - H. Knobbe** (Dutch National Team Competition, 2018-2019, IJmuiden Zaanstreek CT - Samen Sterk 2).

Black played 40...., 12-17 ? and lost the game directly by a small combination. (29-24, 38-33 **32x1**). He could win - with a piece less ! - by (25-30 ! ) 34x25 (18-22) 27x18 (12x34) 40x29 (19-24) 16x27 (**24x22**). (Found by Oerterp / Hendrik Veenstra.)

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 211 tot 220

### Diagram 211 Wit wint



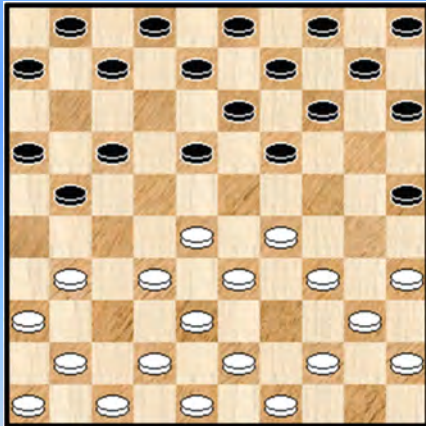
#### Diagram 211

**I. Chartoriyski - J. Pronk** (Dutch Team Competition, EDC Enschede - Het Noorden)

White, with a piece more, played 48. 39-34 ? ... and it was a quick draw after 48..., 6-11; 49. 16x7, 12x1; 50. 34-30, 1-7; 51. 27-22 (what else?), 18x27; 52. 32x21, 23x41; 53. 33-28, 26x17; 54. 28-23, 19x28; 55. 30x10,...

But white could win by 16-11 ! (6x17) 27-21 (18-22) 32-27 (23x34) **27x40**.

### Diagram 212 Zwart wint



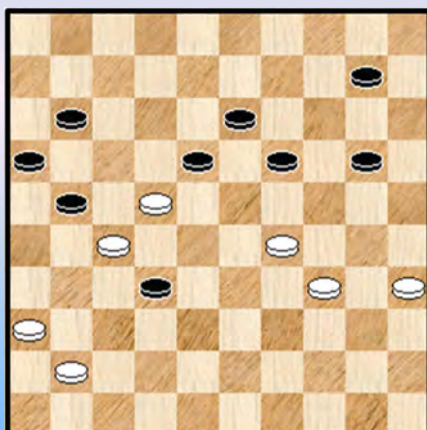
#### Diagram 212

**M. Everloo - H. de Jager** (Dutch Team Competition 2018-2019, Eerste Klasse C, ADG - Denk en Zet Culemborg 2).

Position after the opening moves 1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23x34; 3. 40x29, 17-21; 4. 37-32, 12-18; 5. 39-34, 20-25; 6. 44-40, 11-17; 7. 50-44 ?? ...

Without knowing it, Henk de Jager composed a nice opening trap. He played 7..., 14-20 ?; but could win by (25-30 !) 34x25 (19-23) 28x19 (14x34) 40x29 (21-27 !) 32x23 (15-20) 25x14 (**10x50**).

### Diagram 213 Wit wint



#### Diagram 213

**P. Hoopman - N. Sadowska** (Dutch Team Championship 2018-2019, Ereklasse, Witte van Moort - MTB Hoogeveen).

White played 44. 35-30 ? ... and the game ended in a draw. Peter Hoopman could defeat the female world champion Natalia Sadowska by 37-31 ! (26x37) 32x41 (23x32) 27x38 (18x27) 29-23! (19x28) 38-33 (28x30) **35x4** with a winning endgame.

(With thanks to [Hendrik Veenstra](#).)

Diagram 214 Zwart wint

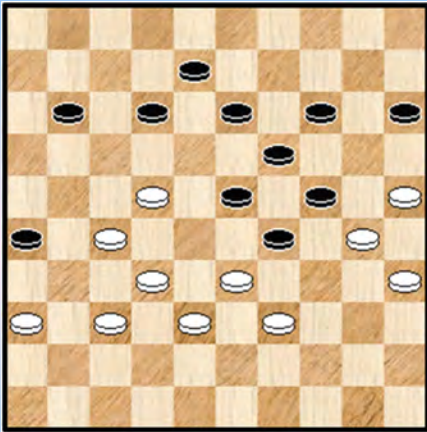


Diagram 214

**N. de Groot - J. Donkers** (Dutch Team Competition 2018-2019, Tweede Klasse D, Heijmans Excelsior 2 - Brainsport Eindhoven 2).

Black has a winning position after (12-18) or (15-20). But he played 44... 29-34 ?

This move is a big mistake for three reasons.

1. Draw by the combination 37-31(?) (26x17) 33-29 (34x21) **29x27**.
2. Draw by the combination 33-29(?) (24x31) 32-28 (23x21) **36x20**.

3. A WIN by creating one more temp : 25-20 !! (14x25 \*) 36-31 (34x43) 38x49 (25x34) 22-18 (13x22) **27x16**

Diagram 215 Zwart wint

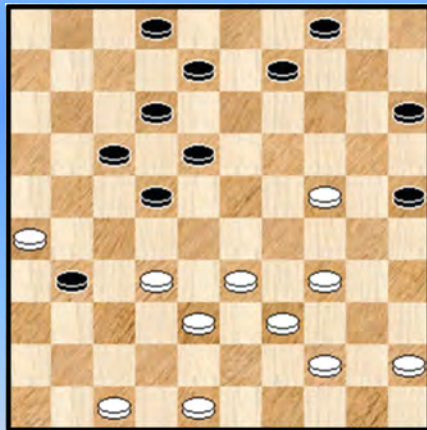


Diagram 215

**H. Damman - Th. Berends** (Dutch Team Competition 2018-2019, Eerste Klasse A, Nijverdal - VBI Huissen 2).

Black played 33..., 31-36 ? and missed a not so difficult, winning combination:

(18-23) 26x37 (23-28) 32x23 (22-28) 33x11 (2-7) 11x13 (**9x49**).

Diagram 216 Wit wint

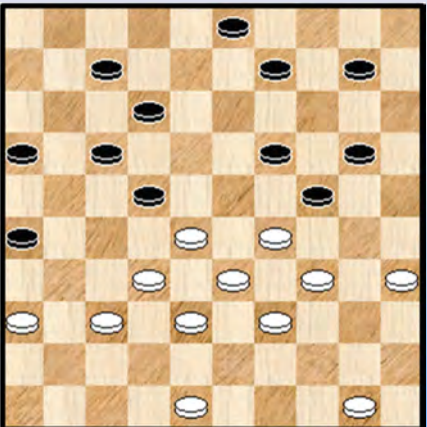


Diagram 216

**A. Storm - T. Wielaard** (Dutch Team Competition 2007 1e klasse B).

White played 33. 50-44 ? ... but could win by giving a piece: 32-27 !! (22x42) 48x37 and what to do against both 28-23 (or 35-30, 28-23) and 35-30, 29-24, 39-34 ?

Kingsrow plays now **droopy** (19-23) 😊

Diagram 217 Zwart wint

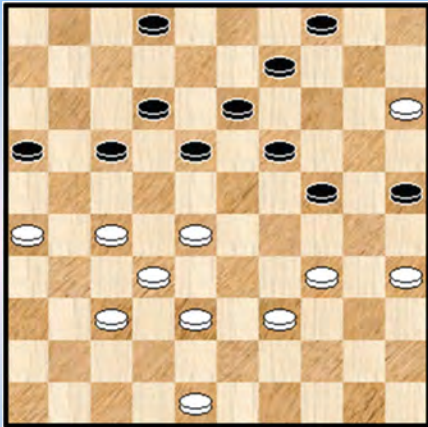


Diagram 217

**W. Morssink - T. Wielaard** (ZHDB Team Competition 2018/2019, ADC Alphen a/d Rijn - RDC Rijnsburg).

Black played 37..., 18-23 ? and missed the win by (16-21) 27x16 (18-22) 28-23 (19x28) 32x23 (4-10!) 15x4 (13-18) 4x30 (18x40) 35x44 (**25x41**).

Diagram 218 Zwart wint

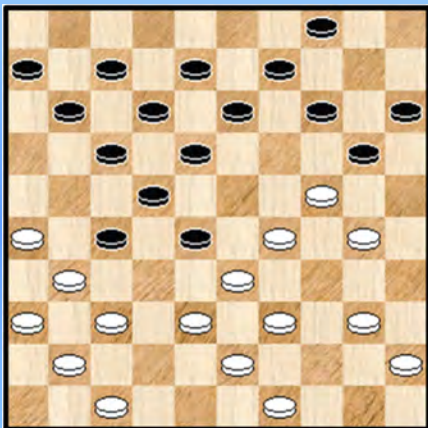


Diagram 218

**W. Vlooswijk - R. Martens** (Dutch Team Competition 2018-2019, Eerste Klasse C, Ons Genoegen Utrecht - Brainsport Eindhoven).

Blacks move 23..., 20-25 !? was not bad at all, but there was a direct winning combination:

(27-32 !) 38x27 (18-23) 29x18 (20x38) 43x23 and now (17-21) ! 26x28 (**13x24**).

Diagram 219 Zwart wint

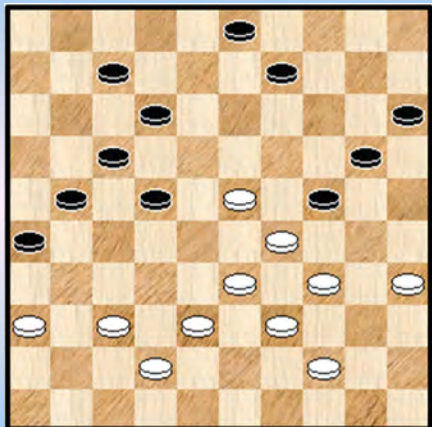


Diagram 219

**A. Storm - T. Wielaard** (Dutch Team Competition 2007 1e klasse B).

Black played 36..., 20-25 ?, but could win by (7-11 !).

If 34-30, then (11-16) 30x19 (9-13) 19x8 (12-18) 23x12 (26-31) 36x18 (21-26) 12x21 (**3x41**).

If 44-40, then (21-27) 34-30 **A** (11-16) 30x19 (9-13) 19x8 (17-21) 8x28 (27-31) 36x27 (**21x45**). **A** 37-32 (22-28 !).

Diagram 220 Zwart wint

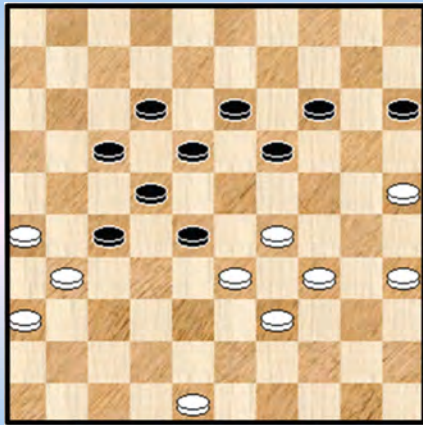


Diagram 220

**G. Schirinzi - D. Beking** (Dutch Team Championship 2018-2019, Eerste Klasse A, DC Gooi- en Eemland - EDC)

Black played 46..., 19-23 ? and the game ended in a draw. Black missed a nice win by (15-20 !),

If 35-30 (that seems to be a winning move) black sacrifices a piece by (17-21 !!) 26x8 (13x2) with a totally lost position for white.

In stead of 35-30, white can also play 34-30 but then (19-23) 39-34 (28x39) 34x43 (23x34) 30x39 (20-24) with a winning position for black.

Or 48-43 (19-24 !) 34-30 (13-19) 43-38 (28-32) 39-34 (32x43) 33-28 (24x33) 28x48 (20-24 !) with also a winning position for black.

- - - - - o - O - o - - - - -



## Standen 221 tot 230

Diagram 221 Wit wint

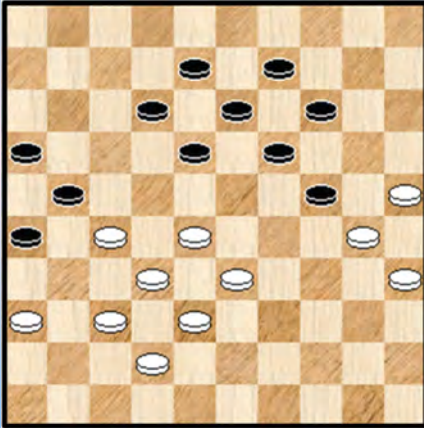


Diagram 221

**Piet van Dijk - Leo van Raay**, 3e ronde PK UPDB eerste/tweede klasse

Er volgde 28-23 met uiteindelijk verlies voor Piet.

Hij had echter fraai kunnen winnen na 36-31 !  
Bijv. dus 36-31 12-17 28-22 17x39 38-33 39x28 **32x03** 21x41  
42-37 !! 41x32 25-20 14x34 03x46 26x37 46x48

Diagram 222 Wit wint

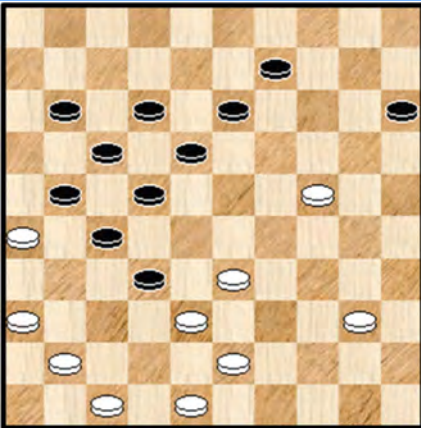


Diagram 222

**O. Donkers - J. Algra** (Dutch Team Competition 2018-2019, Eerste Klasse A, Het Noorden - Damcombinatie Fryslân).

Black has a piece more, so only 36-31 is not sufficient. White played 34. 40-35 ? ... and the game ended in a draw.

White could win by 36-31 (27x36) 38x7 (12x1) 33-28 (22x33) 47-42 !! (36x49) 26-21 (49x19) **21x3**.

Diagram 223 Wit wint

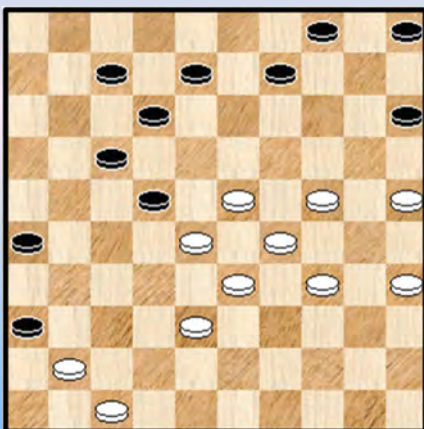


Diagram 223

**White: B. Brouwer - Black: J.H. Kok** (Eerste Klasse A, Dokkum - Harderwijk).

White played 37. 41-37 ? and missed a nice combination:  
47-42 ! (36x47) 23-18 (12x43) 42-38 (43x32) 33-28 (32x23)  
29x27 (47x20) **25x1** with a winning position.

Diagram 224 Zwart wint

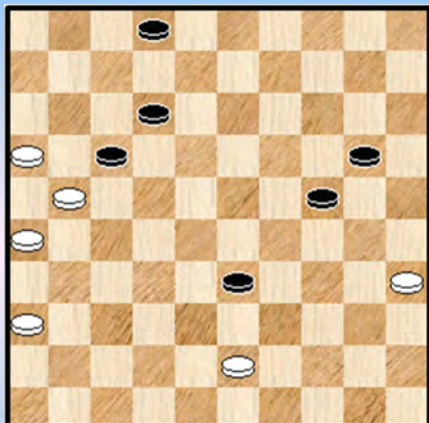


Diagram 224

Zhenyu Li - Alexey Chizhov (Turkish Open 2019)

49... 24-29 ? After this logical move, the game ended in a draw.

But black could win by an **atonal** move, making use of the extra possibility that the connection 33/43 offers: (2-8 !!) 36-31 (8-13) 31-27 (13-18) 27-22 (18x27) 21x32 (33-38 !).

Diagram 225 Zwart wint

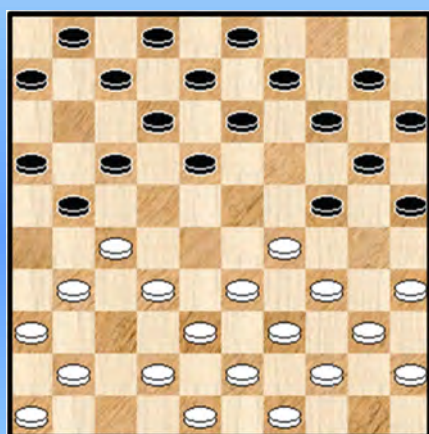


Diagram 225

H. Veldman - G. Schirinzi (OC EDC 19-2-2019)

Black to move missed a very nice winning combination:

(25-30) 34x25 (18-22) 27x18 (12x34) 39x19 (14x23) 25x5 (21-26) 5x11 (**26x50**) with in the end one piece more.

Diagram 226 Wit wint

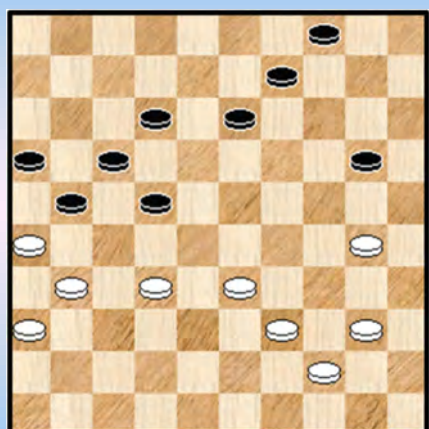


Diagram 226

J.-M. Ndjofang - Z. Li (Turkish Open 2019)

White played 39. 30-25 ? and the game ended in a draw. The vice world champion missed the win by 33-28 ! (22x33) 39x28.

Black has to take into account both 28-22! and 30-24, 40-34, 28-23, 26x...

So (12-18) (or (13-18)) and now 28-23 (18x29) 40-34 (29x49) 30-25 (49x27) 31x11 (16x7) 25x3.

After 33-28 ! (22x33) 39x28 black can also play (20-25) and now 40-34 ! (4-10, what else?) 31-27, threats wit 27-22 and the nicest win is after (13-19) 30-24 ! (**19x50**) 36-31 (50x22) 27x7.

Diagram 227 Wit wint

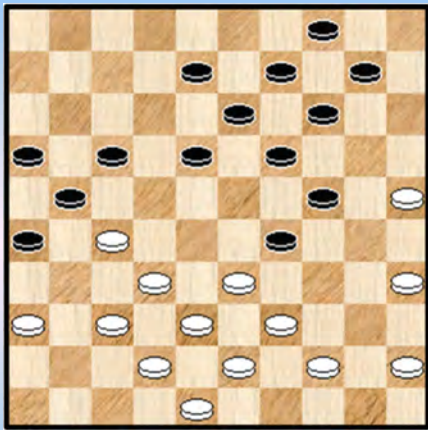


Diagram 228 Wit wint

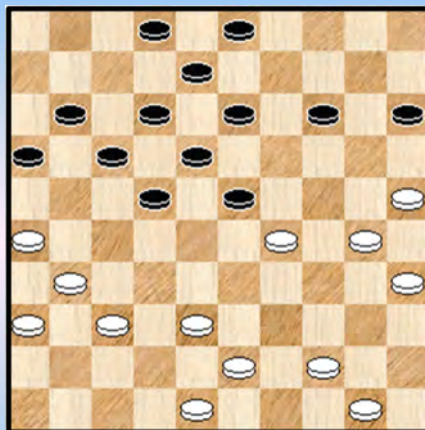


Diagram 227 **A. Sizov - B Peters** (Huissen-Moscow 1990).

White played 33-28 ? and missed 27-22 (18x27) 37-31 (26x28) 33x11 (16x7) 35-30 (24x35) 25-20 (14x25) 38-32 (27x40) **45x1**. With thanks to '10x10 draughts technics' and Flits.

Diagram 228 Belgium Championship 2019 **E. Schalley-Minkina - Chr. Piens**.

White played 28. 29-24 ? The first female Champion of Belgium missed a win by 30-24 (23x34) 24-20 (15x24) 31-27 ! (22x33) 44-39 (33x44) **50x10**.

Diagram 229 Wit wint

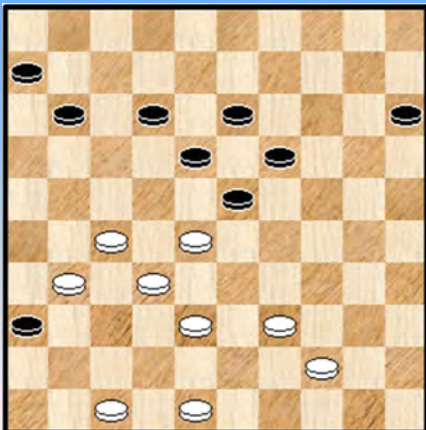


Diagram 230 Zwart wint

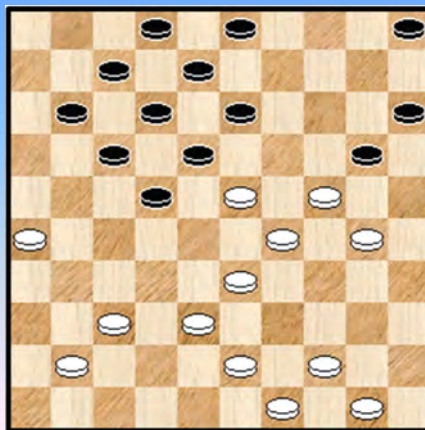


Diagram 229 **R. Korteland - B. Vink** (National Team Competition 2018-2019, Alblasterdam - Rivieren Dammers, Eerste Klasse/Tweede Klasse)

White could win by 27-22 (18x27**A**) 32x21 (23x34) 21-16 (36x27) **16x9**. **A**(36x27): same combination.

Diagram 230 **H. Meijer - W. Sipma** (Dutch Individual Championship 2019).

Black played 26... 22-28 ? but could win on an awesome way: (20-25 ! ) 44-39 (25x34) 39x30 (15-20 ! ) 24x15 (5-10) 15x4 (13-19) 23x14 (18-23) 29x27 (12-18) 4x22 (17x48 !!) with a Laocoön-position. Or Coup de Grégoire?

(Piet Smitshoek) **Coup des Contraires** or **Laocoön - position**. Coup de Grégoire is also used, but in fact it isn't right



## Standen 231 tot 240

Diagram 231 Wit wint

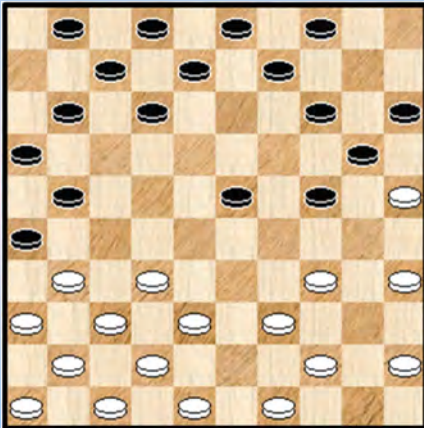


Diagram 231

**W. Sipma - A. Baljakin** (Dutch individual championship).

White played 16. 34-30 ?,... There was a big win possible:

35-30 ! (24x35) 44-40 (35x33) 38x18 (12x23) 32-27 (21x32)  
**37x10** (26x37) 25x14 (9x20) 41x32.

Diagram 232 Zwart wint

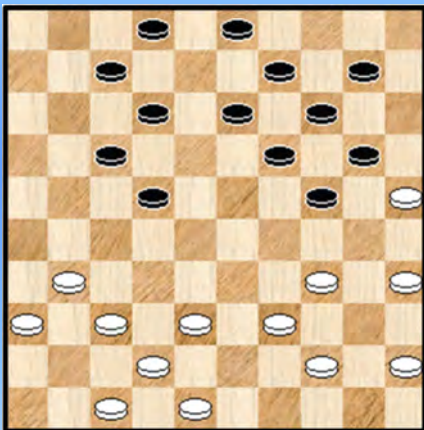


Diagram 232

**R. Dihal - Mrs. H. de Vaal-Kokshoorn** (Open Championship of The Hague).

It could be Hanny de Vaal-Kokshoorn's finest hour, but she missed (24-30) 35x4 (14-20) 25x23 (13-18) 4x13 (**18x49**) 13x27 (49x16).

Found by computer program [Flits](#).

Diagram 233 Wit wint

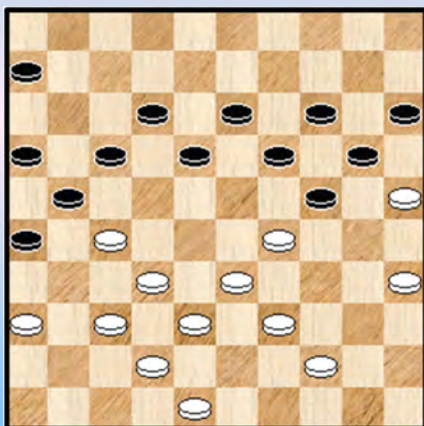


Diagram 233

**A. Baljakin - M. van IJzendoorn** (Dutch Individual Championship 2019).

Baljakin played 35-30 (24x35) 33-28 but black could give a piece back with (17-22) 28x8 (13x2) with a draw as result.

But Baljakin could win in the diagram position on an **awesome** way: 36-31 !! and after (6-11) the offer with 35-30 (24x35) 33-28 is winning, so black has to play (17-22) but now: 29-23 ! (19x28) 32x23 (21x34) 33-29 ! (24x33) 35-30 (18x29) **30x10** (15x4) 25x14 and white wins!

Diagram 234 Wit wint

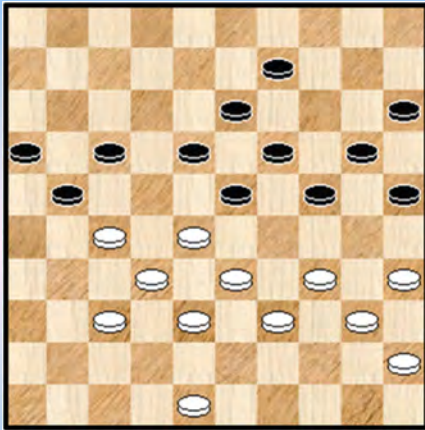


Diagram 234

**W. Kalis - R. Heusdens** (Dutch Individual Championship 2019).

White played 35. 37-31 ? ... but could win by 27-22 ! (18x27) 33-29 (24x31) 39-33 (27x29) 35-30 (23x32) **34x3** (25x34) **3x36**.

Diagram 235 Zwart wint

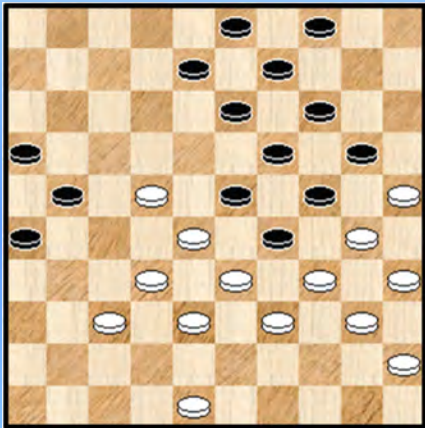


Diagram 235

**I. Deriglazov - N. Germogenov** (Russian Championship 2019).

Black played 32..., 4-10 ? with an equal position.

He could win by a real gambit: (21-27 !!) 22x31 (13-18) with a winning position. For example. 31-27 (8-12) 48-42 (4-10) 28-22 (9-13) 33-28 (3-8) 22-17 (12x21) 28-22 (8-12) 22-17 (10-15) 17x8 (13x2) 39-33 (2-8) 33-28 (8-13) 28-22 (29-33) 38x29 (24x33).

Diagram 236 Wit wint

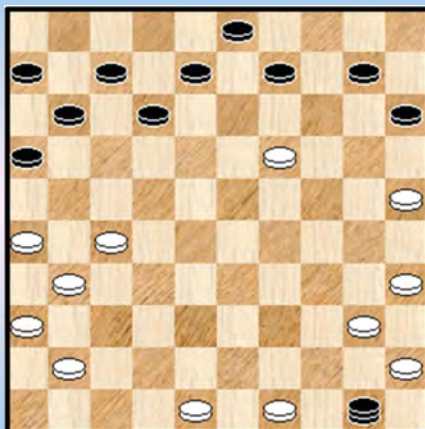


Diagram 236

**M. Everts - W. Oostindjer** (Dutch Championship Minicadets <13 years).

Kingsrow also criticizes games from very young players 😊.

White played 28. 48-42 ? ... and lost the game. But he could win by 19-14 ! (10x19, if 9x20 white has two pieces more) 27-21 (16x27) 31x22 (50x17) 26-21 (17x26) 48-42 (26x48) 40-34 (48x30) 35x4 with a piece more after (3-9) and (11-16).

Diagram 237 Wit wint

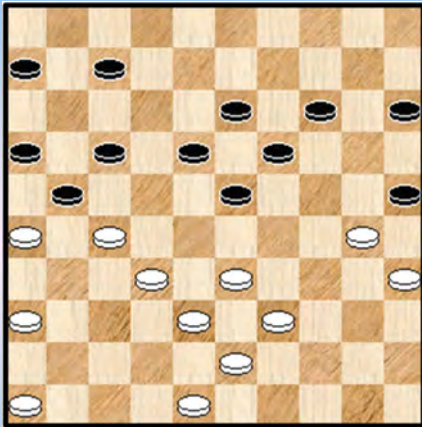


Diagram 238 Wit wint

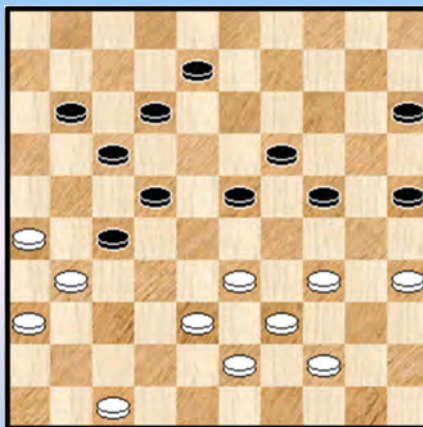


Diagram 237 **Y. Pan - J. Atse** (IMSA World Masters rapid men 2019).

White played 35. 39-34 ? and the game ended in a draw.

There was a clear win by a forcing: 30-24 ! (19x30) 35x24 (23-29 \*, what else?) 27-22! (17x37) 26x17 (29x20) 17-11 (6x17) 38-32 (37x28) **33x2**.

Diagram 238 **C. Tian - V. Virny** (IMSA World Masters rapid men 2019).

White played 37. 47-42 ? and missed a well-known, but every time very **devastating** combination: 26-21 (17x37) 47-42 (37x48) 33-29 (24x42) 43-38 (42x33) **39x6** (48x30) **35x2**

Diagram 239 Zwart wint

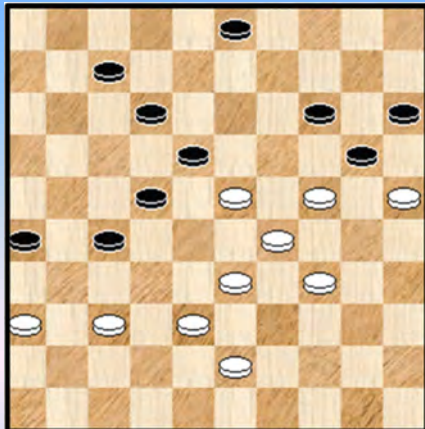


Diagram 240 Zwart wint

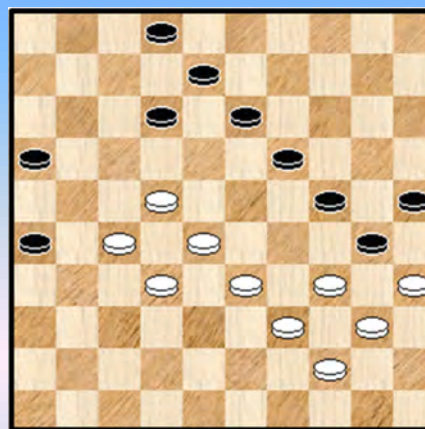


Diagram 239 **V. Virny - M. Semianiuk** (IMSA World Masters 2019 Rapid).

The European Champion played 43..., 7-11 ? and the game ended in a draw.

He missed a very nice win: (27-31) 36x27 (22x42) 38x47 (14-19) 24x22 (7-11) 25x14 (3-9) 14x3 (12-17) 3x21 (**26x48**).

Diagram 240 **E. Heslinga - A. Verhaar** (Salou 2019).

Black played 43..., 12-17 ? and the game ended in a draw.  
He could win a piece by (24-29) 34x14 (12-18) 35x24 (26-31) 27x36 (**18x9**).

--- o - O - o ---

Interludium 2 - Allerheiligen









Alle Foto's : © Paul de Langhe

----- o - O - o -----

Standen 241 tot 250

Diagram 241 Waz

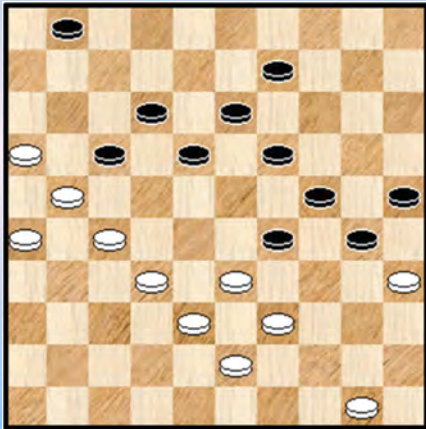


Diagram 241

**D. Marynenko - A. Gantwarg** (Salou 2019).

After 40. 32-28 ? ... former world champion Anatoli Gantwarg won the game. But with 39-34 !! (30x37) 38-32 (37x28) 27-22 (18x27) **21x3** the former world champion disabled draughts players could keep away Gantwarg from winning Salou Open 2019 !

Diagram 242 16-21 ?

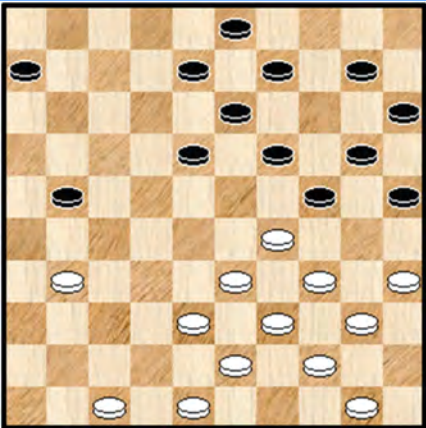


Diagram 242

White: **Dalmax** (computer program) - Black: **Ferry Kemperman**

After (21-26 ?) white won by a simple, but typical computer finding:

35-30 ! (26x37 **A**) 29-23 ! (18x29) **34x5** (25x45) 5x46.  
**A** (24x35) 33-28 (26x37) 29-23 (18x29) **34x5**.

Diagram 243 Wit wint

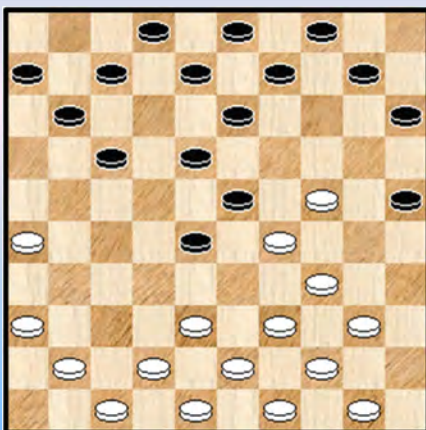


Diagram 243

**G. Vercruyse - M. de Meulenaere** BEL-ch 2002.

Black won the game, but white played in this position 16.41-37 ? and missed a beautiful shot:

39-33 !! (28x19) 26-21 ! (23x45) **21x5** + Napoleon. With thanks to **Marc de Meulenaere**.

Diagram 244 Zwart wint

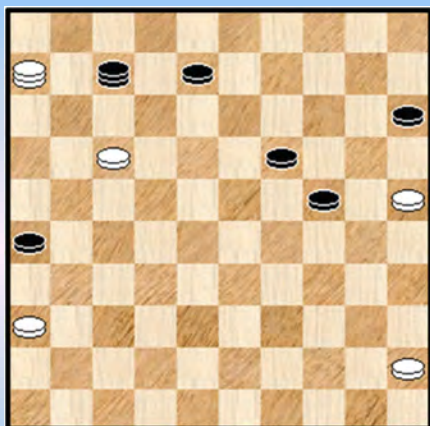


Diagram 244

**A. Georgiev - M. van IJzendoorn** (Riga Open 2019).

Black played 56... 7-1 ? and the game ended in a draw. Martijn van IJzendoorn could defeat the winner of Riga Open by

(24-29 !), based on 6-1 (7-2) 1x40 (15-20) 25x23 (8-12) 17x8 (2x49) and now f.e. 23-18 (49-27) 18-12 (26-31) and always (27-38).

In stead of 6-1 the move 45-40 is no alternative because of (29-34) 40x29 (7x45) 6-11 (15-20) 25x23 (45x16). And otherwise black gets two pieces more and wins.

Diagram 245 Wit wint

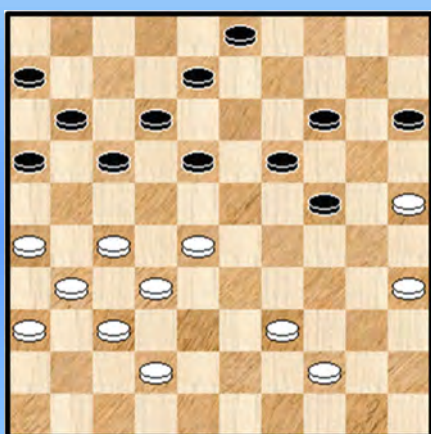
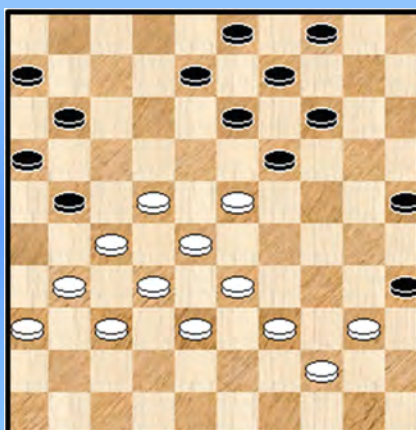


Diagram 246 Zwart wint



**Diagram 245** Bliz tournament game. White could do a combination, but missed and lost.  
01. 27-22 ! 18x47 02. 39-33 47x29 03. 28-22 17x28 04. 35-30 24x35 05. 26-21 16x27 06. **31x02** + Napoleon.

**Diagram 246** **A. Flisikowska - D. Tkachenko** (Riga Open women 2019)  
Arleta Flisikowska won the tournament among other things by a win in this game against the strong player Darya Tkachenko. In this position black played 32... 21-26 ? but could win by (14-20 !) 23x14 (13-18) 22x2 (20-24) 2x30 (25x45) and no chance for white on a draw according to Kingsrow.

Diagram 247 Wit wint

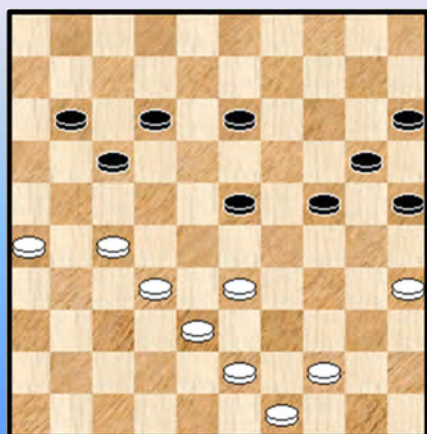


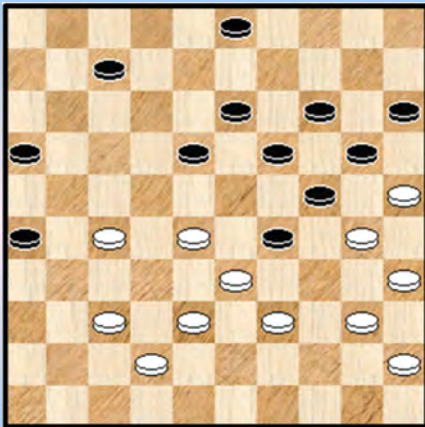
Diagram 247

**E. Viaznikov - I. Kirzner** (Riga Open 2019)

How to beat an international grandmaster ? By a combination ! White played 43. 44-39 ? and the game ended in a draw, not a bad result for a player without a title.

But he could win by 33-29 ! (24x42) 43-38 (42x33) 35-30 (25x34) 44-39 (34x43) **49x16** and what to do against the extreme strong 27-21 ? Nothing !

**Diagram 248 Zwart wint**

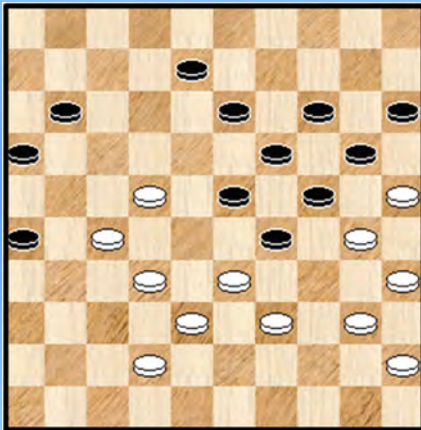


Een dubbelfragment uit de partij **D. Mezhenin - A. Surkov** (Riga Open 2019)

**Diagram 248**

Black played 39... 18-23 ? and the game ended in a draw. But Aleksandr Surkov could win by a big shot : (29-34 !) 40x29 (19-23 !!) and white has a choice between four possibilities. For example 28x10 (15x4) 30x8 (3x12) 25x14 (18-22) 27x18 (12x41).

**Diagram 249 Wit wint**



We blijven zoals gezegd in dezelfde partij, enkele zetten later.

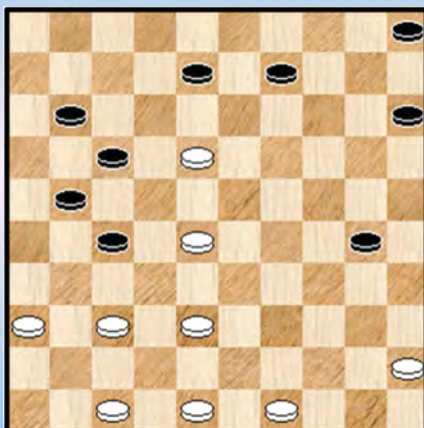
**Diagram 249**

**D. Mezhenin - A. Surkov (Riga Open 2019).**

White played 42. 42-37 ? ... and the game ended in a draw. He could force a clear win by 33-28 ! and black has nothing against 40-34 (29x40) 35x44 (24x35) 44-40 (35x33) 38x9 (14x3) 25x23.

For example (11-17) 22x11 (16x7) 27-22 ! and black has the same problem.

**Diagram 250 Wit wint**



**Diagram 250**

**F. Kuczewski - Z. Xiong (Riga Open 2019)**

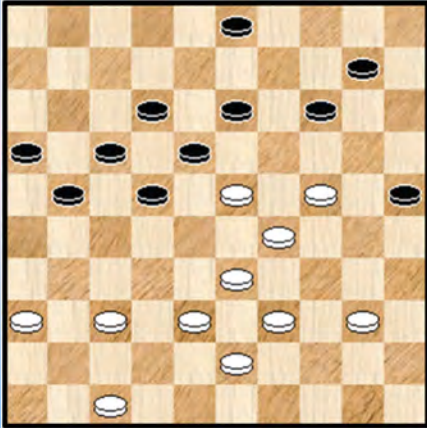
White played 36. 18-12 ?... and after 36..., 11-16, 37. 12x14, 27-32; 38. 38x27, 21x41; the game ended in a draw.

White had a nice winning move: 47-41 ! with the threat 18-12 (8-13) 12-7(!!) (11x2) 37-31. But after 47-41 black can also play (8-13) and then... indeed a nice KNIB: 36-31 !! (13x42) 31x22 (17x28) 41-36 (42x31) 36x7.

----- o - O - o -----

## Standen 251 tot 260

### Diagram 251 25-30 ?



#### Diagram 251

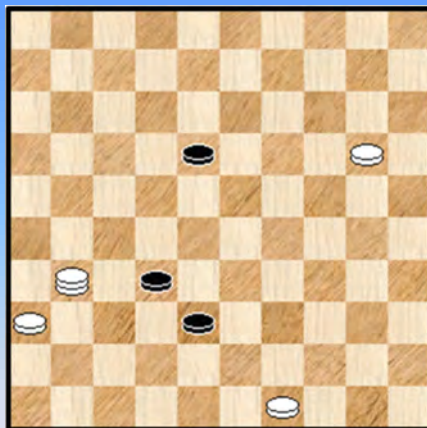
**E. Vatutin - A. Baljakin** (Riga Open 2019).

It seems that Alexander Baljakin made a big mistake by playing **36...**, **25-30 ?** **37. 24x35**, **21-27**; Now white played **38. 36-31 ?**,... and the game ended in a draw.

Much better is **35-30 !** and after (13-19) **38-32 !** (27x49) **36-31** (49x24) **29x9** (18x38) **9-4** the small 'Coup des contraires' is winning.

So black has to improvise with (16-21) and after 47-42 (13-19) **37-31** (19x28) **31-26** white has big chances to win the game on a positional way. (Although according to Kingsrow black can make a draw.)

### Diagram 252 Wit slaat en wint



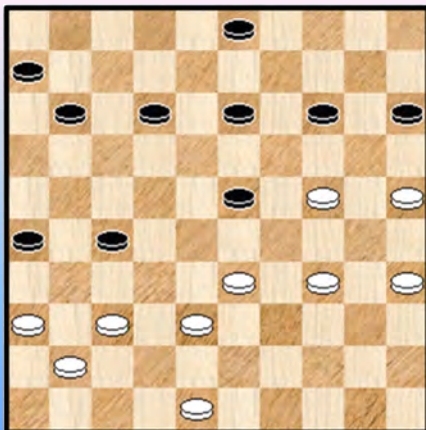
#### Diagram 252

**N. Samb - Y. Pan** (Riga Open 2019).

Position after **60. 48-31**, **19-24**; **61. 29x20**, **13-18**; After **62. 31x13?**,... the game ended in a draw.

The win that Samb missed was like an endgame composition. **31x9 !** (the only field) (38-42) **20-15** (32-38) **15-10** (42-48) **9-20** (48-42) **20-14** (42-48) **10-4** (38-42) **14-25** (42-47) **49-43** (48x34) **25x48** (47-29) **48-42** (29x47) **4-15 !** Every white move is unique, there is no second solution.

### Diagram 253 Zwart wint



#### Diagram 253

**E. Vatoetin - H. Vydzerka** (Riga Open 2019).

The young and outside his country Belarus unknown Heorhi Vydzerka played **42...**, **14-19 ?** and lost the game after another mistake: **43. 35-30**, **3-9?**; **44. 36-31**, **27x47**; **45. 33-29**,... and **2-0**.

But... he could crush his big opponent and fellow countryman with a big shot : (26-31) **37x26** (14-20) **25x14** (3-9) **14x3** (13-19) **3x32** (**19x46 !**). Is this a real KNIB ? Yesss!

Diagram 254 Wit wint

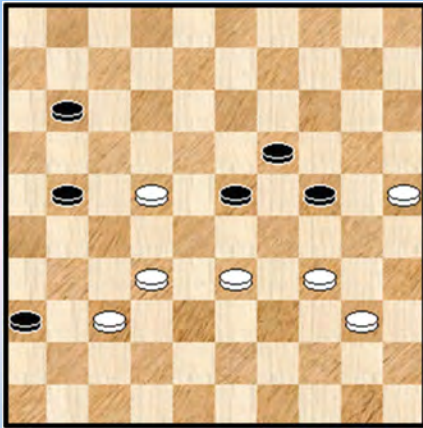


Diagram 254 **Y. Anikeev - A. Egorov** (Riga Open 2019)

Yuriy Anikeev missed a win. He played **56. 40-35 ?** and the game ended in a draw.

He could win by 25-20 (24x15) 33-29, based on (21-26) 29x18 (26-31**A**) 37x26 (36-41) 18-13! (19x8) 22-17 (11x22) 32-27 (22x31) 26x46.

If black doesn't want to be a victim of this small combination, he can play **A**(11-16), but then there is a technical win for white: 32-27 (26-31) 37x26 (36-41) 18-12 (41-47) 12-8 (47-33) 8-2 (33x17) 2x24.

Diagram 255 Wit wint

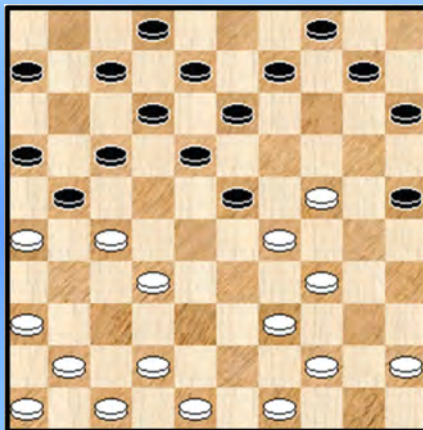


Diagram 255

**V. Golubajev - T. Akhmerov** (European Championship Cadets 2019).

White played **18. 49-43 ?** He could win a piece by two successive 'quite moves'. 42-37 **!** (6-11) 48-42 **!** and black has to give a piece.

Diagram 256 Wit wint

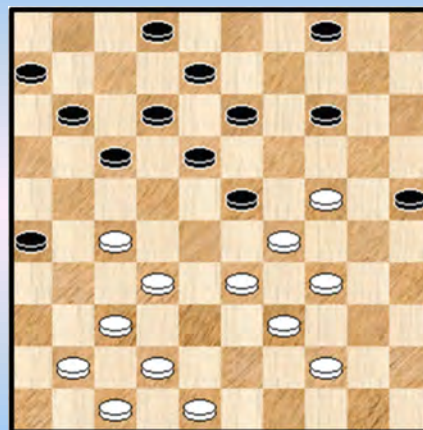


Diagram 256

**H. Zhao - A. Bolshakova** (Riga Open Women 2019).

The Chinese player Hanqing Zhao played **30. 41-36 ?** and the game ended in a draw.

White missed a forced win by 24-19 **!** (13x24) 29x9 (4x13) 33-29 **!** and now is (25-30) of course a bad decision.

The best chance is (2-7), but black cannot score one point with this move: 27-22 (18x38) 29x9 (38-43) 9-4 **!** The point is that (43-49) is not possible because of 4-18, so (26-31) 4x36 (17-22) 36x2 (43-49) 39-33 (49x38) 42x33 (11-16) 2x11 (16x7) 48-43 and white wins.

Diagram 257 Zwart wint

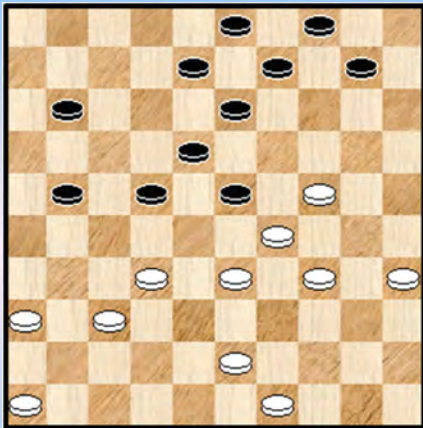


Diagram 257

**S. Aprosimova - O. Fedorovich** (Riga Open Women 2019).

Black played **30...**, **11-16**; and the game ended in a draw.

Black can win, but of course not with (13-19) 24x2 (10-14) 2x27 (22x42) because of 32-28 ! (23x32) 43-38 (32x43) 49x47 and white has two pieces more.

But... Olga Fedorovich could win by the excellent (13-19) 24x2 (22-28 ! ) 2x13 (28x48) 29x18 (48x8).

Diagram 258 Zwart wint

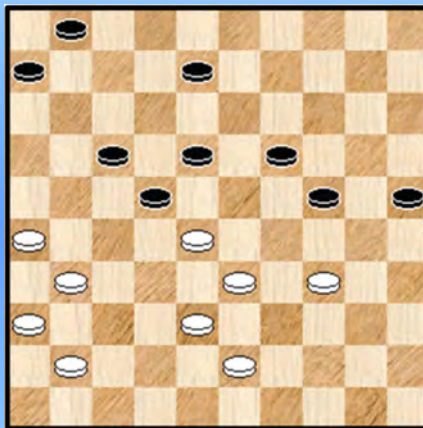


Diagram 258

**M. Bayar - Y. Sklyarov** (USA Open 2019).

Black played 41..., 1-7 ? with an equal position, but won after mistakes from the Mongolian player.

The player from the USA could win by an impossible move and then two forcings: (18-23 !!) 38-32 (24-30) 43-39 (30-35) 31-27 (22x31) 36x27 (35-40) 34x45 (19-24) 28x30 (25x43).

Diagram 259 02-07 ?

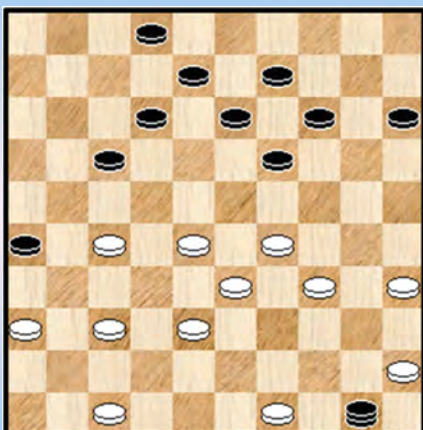


Diagram 259

**A. Alavoine - M.S. Hobaya** (French Championship 2019, Excellence).

Black has a winning position after (19-24) 29x20 (15x24).

But he played **37...**, **2-7 ??** and now white could win by 37-31 (26x37) 47-41 (37x46) 27-22 (46x23) 22x2 (50x6 - the only chance) 29x7 (6-1 - the only chance) 49-43 (1x42) 43-38 (42x40) 45x34.

Diagram 260 Zwart wint

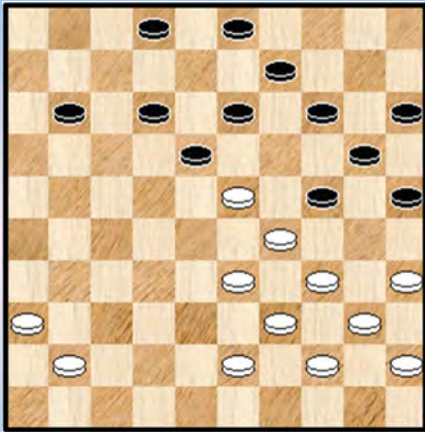


Diagram 260

**Moby Dam - Kingsrow** (Compétition des logiciels 2019).

A real KNIB. Kingsrow as a player !

Moby Dam threatens with 34-30, so what to do?

Kingsrow won the game after (25-30) 34x25 (14-19) 23x14 **A**  
(13-19) 14x23 (9-13) 25x14 (13-19) 29x20 (**18x49**) 14x23  
(15x24).

**A** 25x14 (19x10) 29x20 (**18x49**).

----- o - O - o -----



## Standen 261 tot 270

Diagram 261 Waz

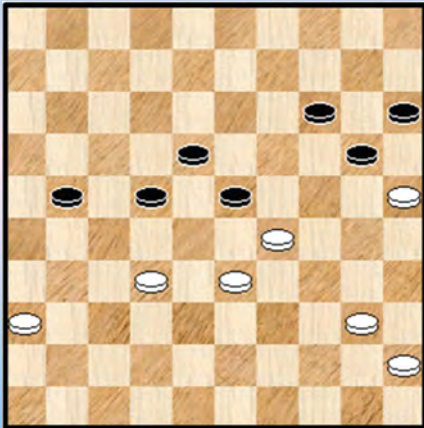


Diagram 261

**M. Semianiuk - O. Tserenbyamba** (World Championship 2019).

White played 47. 36-31 with a complete draw position.

What to think about the typical computer finding 32-27 ! (21x32 - no choice) 36-31 ! (23x34) 40x29. Black has no choice: (22-27) 31x13 (32-37) 13-8 (37-42 \*) 8-2 (42-48) and although white has good chances to win the game, the 8 pieces database says: draw

Diagram 262 Waz

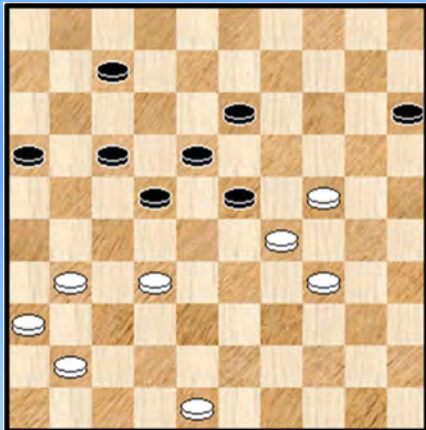


Diagram 262

**L. Nga - K. Souare** (World Championship 2019).

Not so spectacular, but I was struck by the fact that black doesn't even have a vague chance.

White played 55. 31-26 ? and missed 31-27 ! (22x31) 36x27 (7-12) 41-37 (17-22) 48-42 (22x31) 37x26 (12-17) 42-38 (17-22) 32-27 (22x31) 26x37 (16-21) 38-32 (21-26) 32-27 (23-28) 34-30.

Diagram 263 Zwart wint

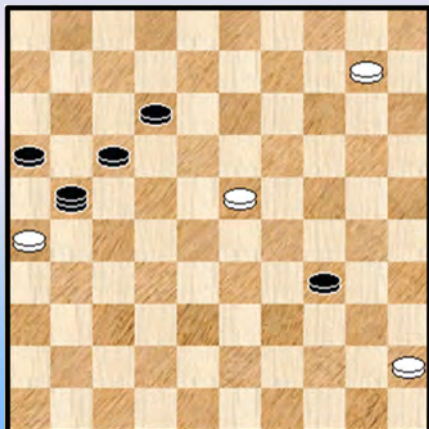


Diagram 263

**K. Souare - G. Valneris** (World Championship 2019)

Black played 58. 34-39 ? and the game ended in a draw.

But there was a clear win for the former world champion : (21-27 ! ) and what to do now ? After 10-5 or 23-19 black plays (27-4) and white has no draw plan, because piece 34 is going to walk to 50.

So white has to play 10-4 and now (27-32 ! ). After 4-18 (32x19 ! ) black wins easily. So 4-15(!) (32x14 ! ) 15-33 (14-25) 33x6 (12-17) 6x30 (25x34).

Diagram 264 Wit wint

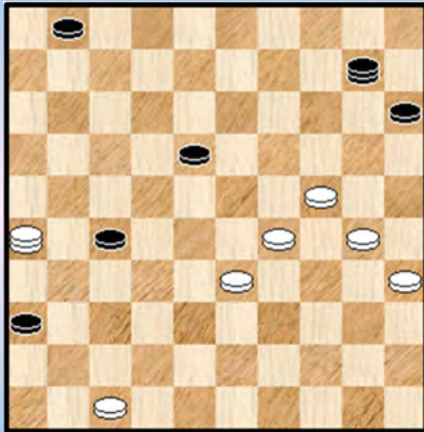


Diagram 264

**K.J. Aka - J. Slump (World Championship 2019).**

This is a draw position. But after black's last move (46-10 ?) white could win by a stunning endgame combination: 29-23 !! (10x25) 47-41 ! (36x47) 26-48 (47x20) 35-30 (25x34) 48x36 and white wins. Aka played 30-25 ? but after a mistake from the Dutch player, he won the game.

Diagram 265 Wit wint

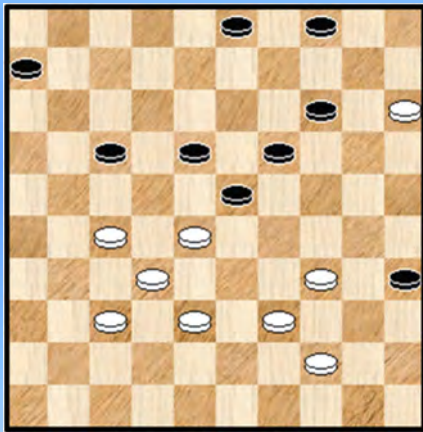


Diagram 265

**K. Souare - I. Trofimov (World Championship 2019)**

White played 41. 37-31 ? and the game ended in a draw.

White had a nice win by an offer: 27-21 ! (17x26) 38-33 and there is nothing to do against 33-29-24. Also not (18-22) because of 28x17 (3-8) 32-27 (8-13) 27-21 (13-18) 33-29 (23-28) 17-11.

Diagram 266 Wit wint

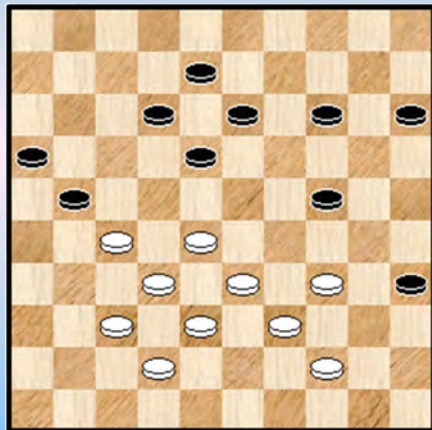


Diagram 266

**A. Steensma - H. van Hal (Dutch National Team Competition 2019-2020).**

White played 39. 28-22 ? and the game ended in a draw.

There was a clear win: 27-22 ! (18x27) 33-29 (24x22) 34-30 (35x24) 32-28 (22x33) 38x7.

Diagram 267 Zwart wint

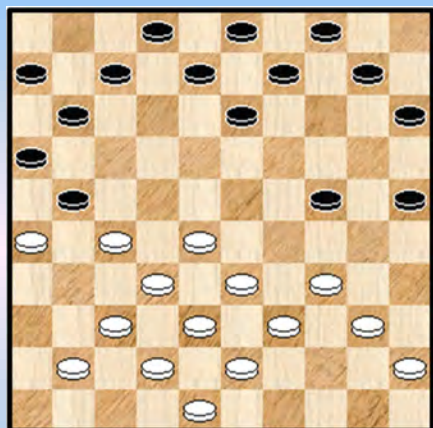


Diagram 267

**R. Verveer - R. Dhoen** (Dutch Nationale Team Competition, 2019-2020).

White played **23. 31-26 ?** Now it seems to be impossible to take the Coup Philippe. But the computer (with thanks to **Hendrik Veenstra**) found a possibility :

(25-30 ! ) 34x25 [If 26x17, then (11x31) and the always (7-11) and (16-21)] (24-29 ! ) 26x17 (11x31) 37x26 (7-11) 33x24 (16-21) 26x17 (**11x35**).

Diagram 268 Wit wint

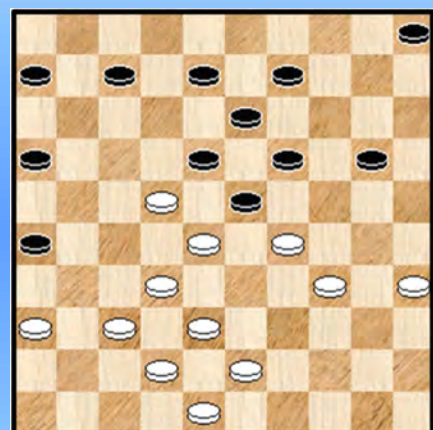


Diagram 268

**R. Moerlie Missier - S. de Jong** (Dutch National Team Championship 2019-2020).

Last moves were 33-29 (12-18 ?). Now white played **31. 37-31?** and lost directly a piece and later the game. But he could win by an original way, found by the computer (with thanks to **Ad de Hoon**) :

35-30 ! (18x27) 32x21 (23x41) 36x47 (16x27) 29-23 ! (19x28) 38-33 (28x39) 30-25 (39x30) **25x1**.

Diagram 269 Zwart wint

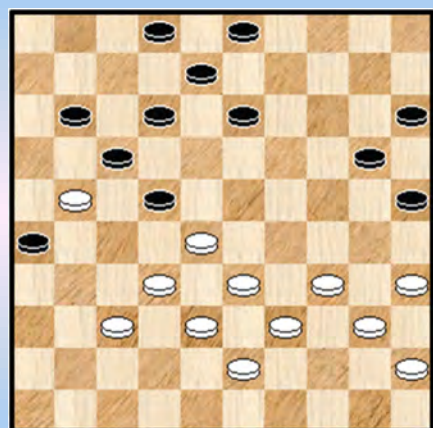


Diagram 269

**F. Andriessen - K. Machtelinck** (Dutch National Team Competition 2019-2020).

Black played **33...**, **11-16 ?** There was a win: (22-27 ! ) 21-16 (13-19) 16x18 (19-23) 32x12 (23x41).

Diagram 270 Wit wint

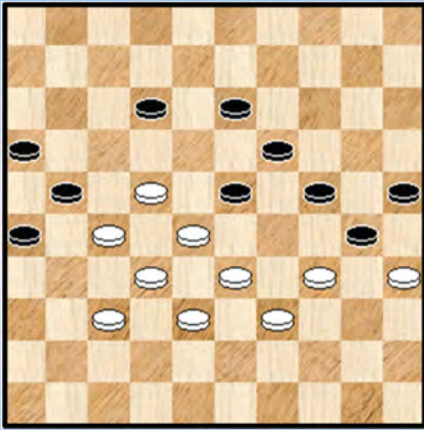
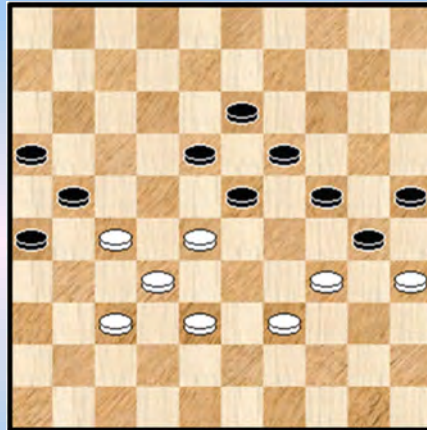


Diagram 270A Zaz (eindstand)



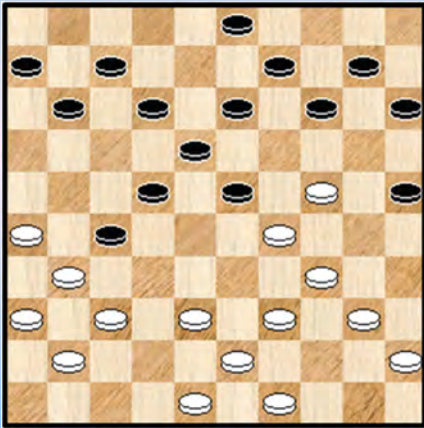
Ernestas Aleksandravičius - Domantas Norkus (J.Kulikauskas memorial 2019)

White missed possibility to win in a nice way: 1.22-17 12-18 2.28-22 ! 21x12 3.22-17! 12x21 4.33-28 (diagram 270A) and black would be hopeless.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 271 tot 280

### Diagram 271 Wit wint



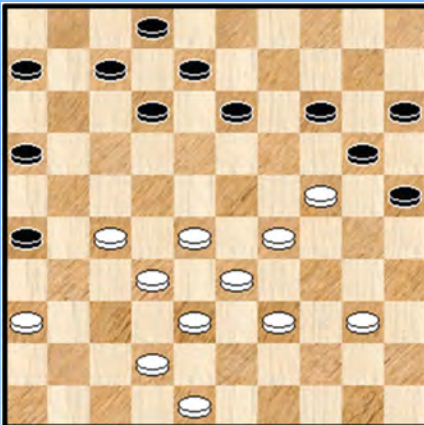
#### Diagram 271

**Maximus - Jugador** (tegenstander)

Een computerprogramma aan de beurt ...

01. 24-20 ! 15x35 02. 34-29 23x34 03. 43-39 34x32  
04. **37x19** 14x23 05. **31x15 ! +**

### Diagram 272 Zwart wint



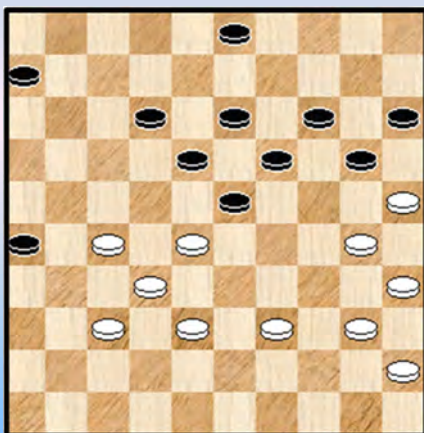
#### Diagram 272

**C. van Duijvenbode - M. van Dijk (IJmuident competition 2019)** but with 1 on 6 !

Martin van Dijk took a nice combination with 6 still on 1. But in that position, Kingsrow found a second, analytical even better combination. So two winning combinations.

But with 1 on 6, only the second winning combination is possible. (26-31 ! ) 27-22 (13-18 ! ) 36x27 (16-21 ! ) 27x16 (18x27) 32x21 (25-30) 24x35 (20-24) 29x9 (8-13) 9x18 (**12x45**). A forcing with three forced moves!

### Diagram 273 Zwart wint



#### Diagram 273

**D. Aligna Messinga - R. Heusdens** (Amersfoort/ADG Open 2019).

The Dutch grandmaster played **37...**, **3-9 ?** and lost the game.

**Fabrice Lamock** found with Kingsrow a win: (19-24 ! ) 28x17 (6-11) 30x10 (**11x44**) 40x49 (15x4) 25x14 (26-31).

The 8-pieces database of Kingsrow doesn't have a problem with the endgame: 35-30 [32-27 is nothing] (31-36) 32-27

(36-41) 27-21 (41-46) 21-16 (46x5) 16-11 (18-22) 11-7 (22-28) 7-1 (28-32) 1-29 (32-37) 29-47 (3-9 ! ) and the white king has to leave 47.

Diagram 274 Zaz ... verliest

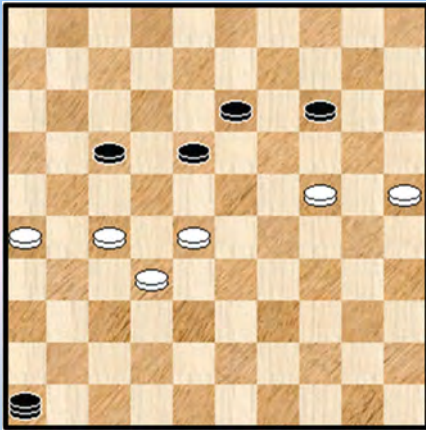


Diagram 274 **Evert van de Pol - Fabian Snijder** (Amersfoort/ADG Open 2019).

In the game was played: 56.27-22 18x38 57.24-20 46x19 58.20x18 and black won easily after 58...17-22 ! 59.18x27 38-42 ! +

Real beauty was hidden in the following variant :

56.26-21 17x26 57.27-22 18x38 58.24-20 46x19 59.20x18 38-42 ! 60.18-12 19-02 61.25-20 42-47 62.20-14 47-15 ! 63.14-09 02-08 !! 64.12x03 15-04 ! +

Diagram 275 Wit wint

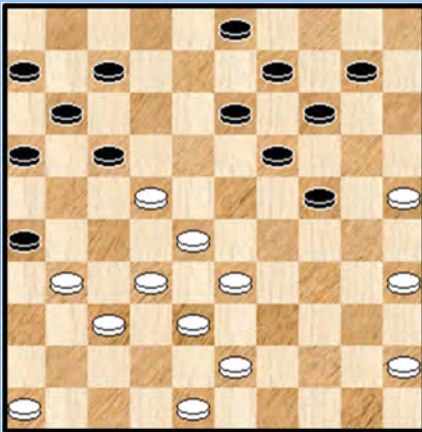


Diagram 276 Wit wint

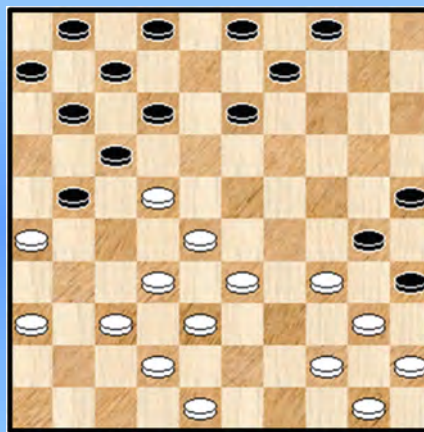


Diagram 275 **D. Kollner - D. Drabova** (WK Juniors Girls Izmir 2019).

28. 31-27 ?

The Hungarian girl missed a win: 33-29 ! (24x42) 25-20 (14x25) 43-38 (42x33) 28x39 (17x28) **32x5**.

Diagram 276 **Jugador - Maximus** Komputerprogramma Maximus aan de beurt ...

01. 28-23 ! 30x19 02.40-34 17x28 03. 26x08 03x12 04. **32x03** 11-17 05. 03-14 13-19 06. 14x11 06x17 +1

Diagram 277 Zwart wint

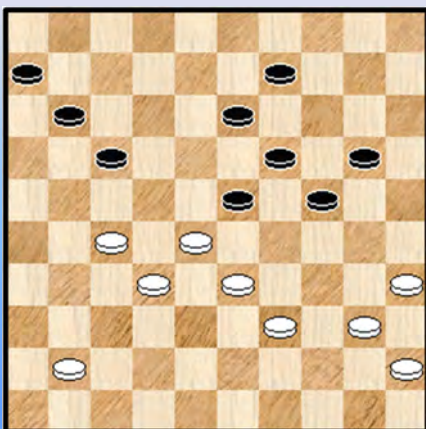


Diagram 277

**D. Lobanova - T. Visser** (WC Juniors Girls Izmir 2019).

The Dutch girl played 40..., 20-25 ? and the game ended in a draw.

There was a win by a forcing: (23-29 ! ) 41-36 (29x38) 32x43 (13-18) 43-38 (17-22) 28x17 (11x31) 36x27 (18-22) 27x18 (19-23) 18x29 (24x42).

Diagram 278 Zwart wint

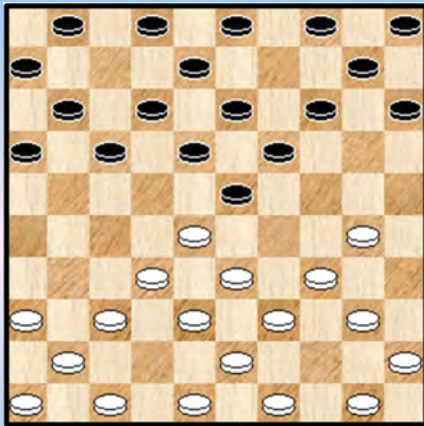


Diagram 278

**G. d'Amora - H. Rinner** (WC Juniors Boys Izmir 2019).

12... 15-20 ? and the game ended in a draw.

Better was (23-29 !) with even two pieces more. F.e. 34x23 (18x29) 33x24 (15-20) 24x15 (19-23) 28x19 (**13x31**) 36x27.

Diagram 279 Zwart wint

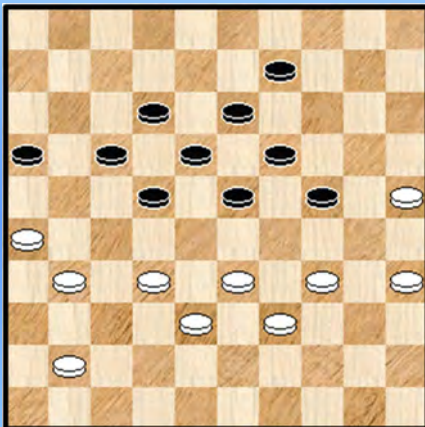


Diagram 279

**F. Gordijn - E. Bronstring** (Dutch Championship 1973).

Black played, after the time control, 51..., 9-14 ? and the game ended in a draw. **Gerrit Boom** found with his computer (24-29) 33x24 (19x30) 35z24 (23-28) 32x23 (18x20 !) 25x3 (12-18) 3x21 (**16x47**).

Also the played (9-14) seems to be a winning move, but white can make a typical **Kingsrow-draw** : 32-27 (24-30) 35x24 (19x30) 25-20 !! - how is it possible ! - (14x25) 33-29 (30-35) 29-24 (22-28) 41-36 (17-22) 24-20 (25x14) 34-29 (23x21) **26x10**

Diagram 280 Zwart wint

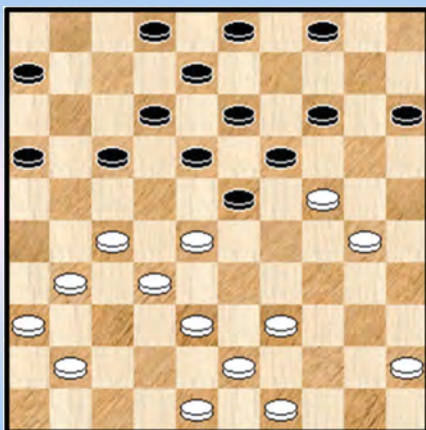


Diagram 280

**N. Leemberg - P. Malahe** (Harry de Hardt-bokaal 2019-2020).

Black played 23... 14-20 ? and the game ended in a draw.

**Alex Kruyshoop** found with his computer a win: (18-22 !) 27x20 (6-11) 24x13 (15x35) 28x19 (12-18) 13x22 (**17x46**).

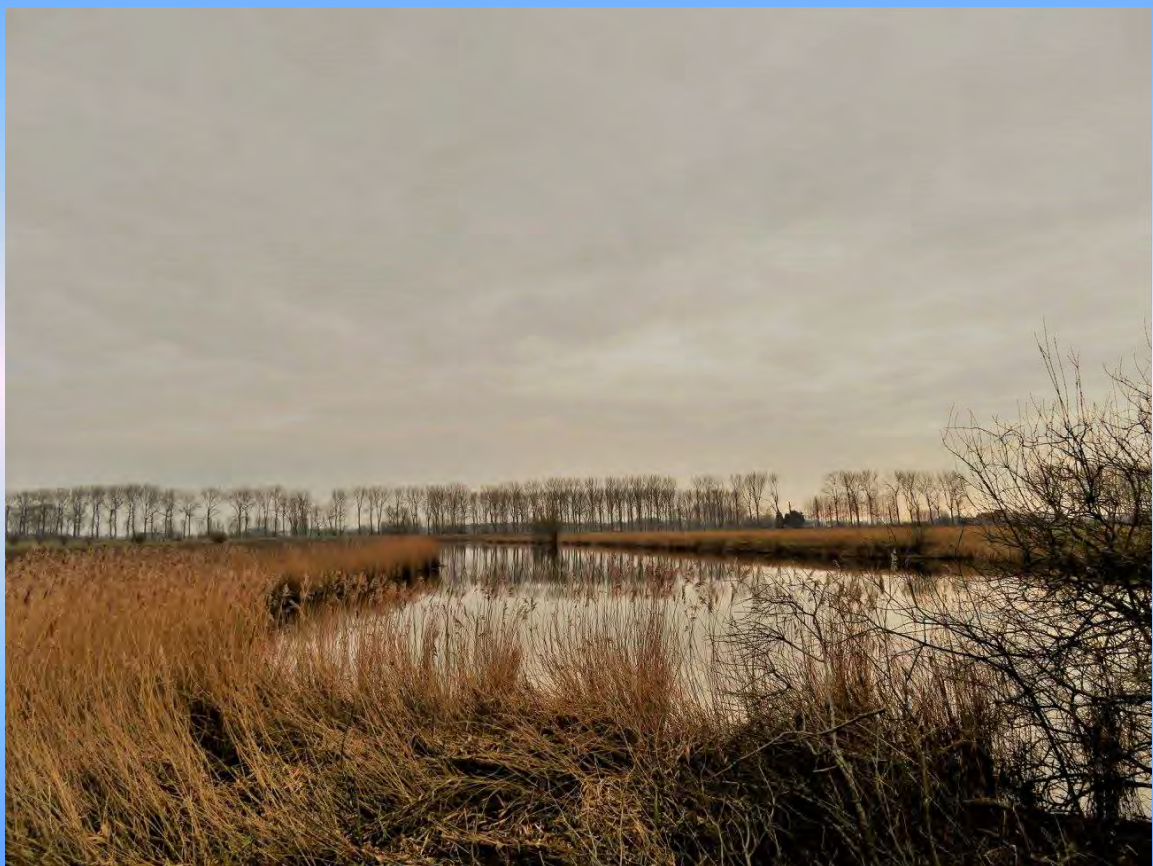
----- o - O - o -----

Interludium 3 - Krekengebied Sint Laureins







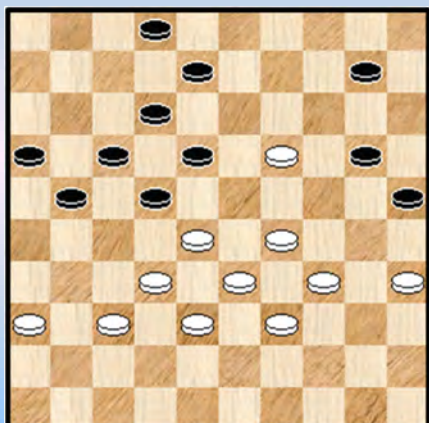


Alle Foto's : © Paul de Langhe

-----o-O-o-----

## Standen 281 tot 290

### Diagram 281 Wit wint



#### Diagram 281

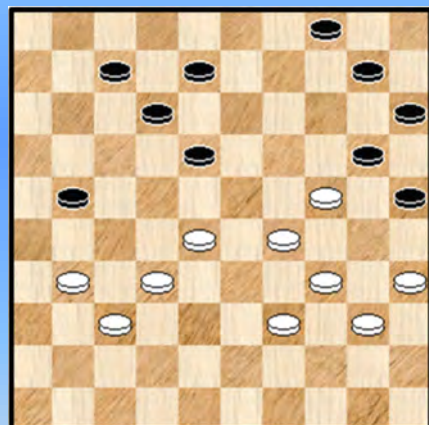
**A. Arhangelskaja - P. Petrusiova** (WC Juniors Girls Izmir 2019).

White played **40. 35-30 ?** ... and the game ended in a draw.

There was a flashy winning combination possible: **34-30 !** (25x14) 28-23 (18x29) **33x4**.

Not difficult, but are you sure that you don't miss it in your game?

### Diagram 282 Wit wint



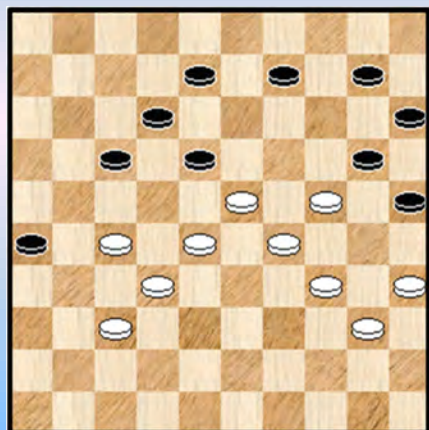
#### Diagram 282

**M. Weistra - V. Mitrevics** (WK Cadets Boys Izmir 2019).

The Dutch cadet played 43. 31-27 ? with a draw position after 43..., 21-26; But anyway, he won the game and became world champion cadets 2019 !

But in this position, there was a clear win with a forcing. 31-26 ! and after every 'normal' move a Coup Weiss. F.e. (12-17) 28-22 (18x38) 29-23 (20x18) 39-33 (38x29) **34x1** (21-27) 1-7 (17-22) 7-16 (27-31) 16-2 (31x42) 2x48.

### Diagram 283 Wit wint x2



#### Diagram 283

**M. Weistra - V. Mitrevics** (WK Cadets Boys Izmir 2019).

Here not 'Kingsrow knows it better', but 'Kingsrow has another idea'. The played move 47... 23-19 was OK, but white could win here in a Bonaparte-style : 28-22(!) (17x39) 37-31 (26x28) 29-24 (20x29) 40-34 (39x30) **35x2**.

Diagram 284 Zwart wint

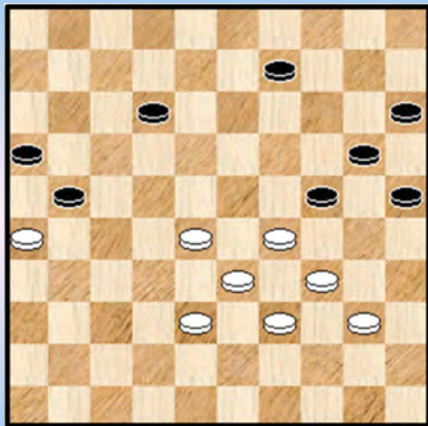


Diagram 284

**P. Petrusiova - Y. Yakubovich** (WC Juniors Girls Izmir 2019).

Yana Yakubovich missed two combinations in this game. This is the second win. Not 50..., 21-27 ? but (24-30 ! ) 26x8 (9-13) 8x19 (20-24) 29x20 (**25x43**)

Diagram 285 Zwart wint

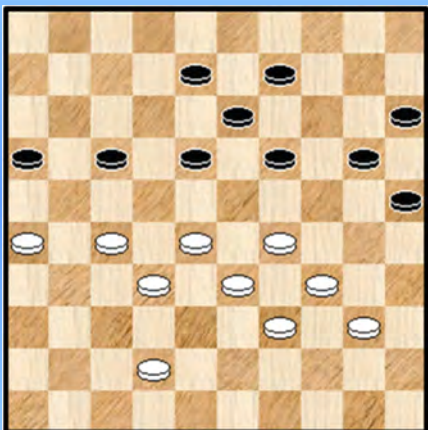


Diagram 285

**P. Petrusiova - Y. Yakubovich** (WC Juniors Girls Izmir 2019).

Black played 44..., 19-24 ? and the game ended in a draw. The Belarusian girl missed a clear and spectacular win: (18-23) 29x18 (13x31) 26x37 (25-30 ! ) **34x21 (16x47)**.

Diagram 286 Zwart wint

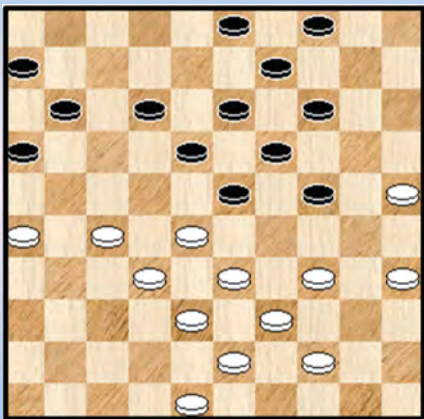


Diagram 286

**Kok - Hartog** (2006)

In the game was played 29...4-10, but ...

29...24-29 ! 30.33x24 19x30 31.28x17 11x31 32.26x17 18-23 33.35x24 23-28 34.32x23 14-19 35.23x14 **9x49 +**

Villem Lüüs

Diagram 287 Zwart wint

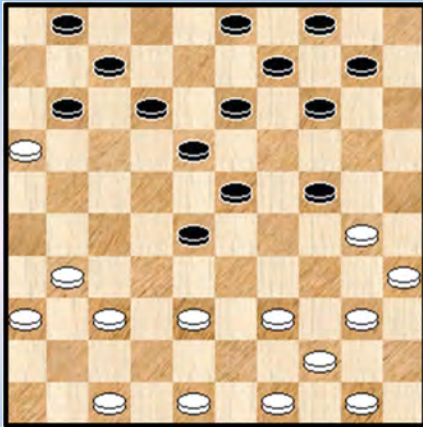


Diagram 287

**C. van der Vliis - T. Swelsen** (Dutch National Team Competition, Hoofdklasse B, IJmuiden - DIOS/Eureka).

Black played 21..., 14-19 ? with an equal position.

In stead of this move, there was a win: (11-17 ! ) 30x8 (9-13) 8x19 (17-21)16x27 (18-22) 27x29 (**14x41**).

Diagram 288 Wit wint

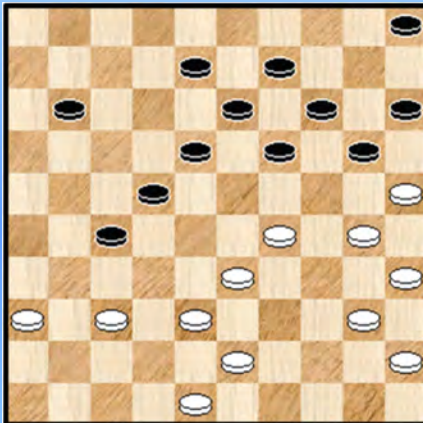


Diagram 288

**A. Ottink - G Zandvliet** (Dutch National Team Competition, 1e Klasse B, Ons Genoegen Utrecht - Den Haag).

White played 33. 43-39 ? ... and missed a very nice direct win by a forcing: 30-24 ! (19x30) 35x24 (18-23, what else?) 29x18 (20x29) 33x24 (22-28, what else?) 18-12 ! (8x17) 25-20 (14x25) 38-32 (27x49) 37-32 ! (49x19) **32x3**.

Diagram 289 Wit wint

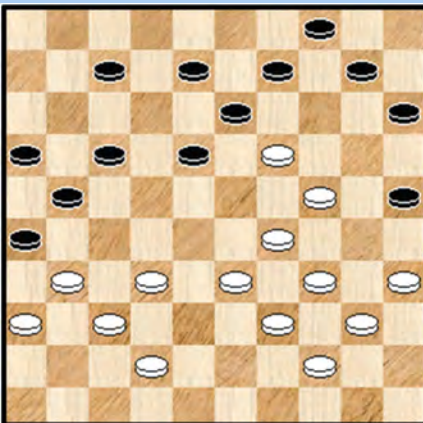


Diagram 289

**M. Mandemaker - A. Janssen** (Dutch National Team Competition, Eerste Klasse C, DC Nijmegen - De Waarddammers 2).

White played 35. 19-14 ?... and the game ended in a draw. There was a clear win: 29-23 ! (18x47) 35-30 (47x20) 30-24 (20x27) **31x2** (13x24) 2x35.

Diagram 290 Wit wint

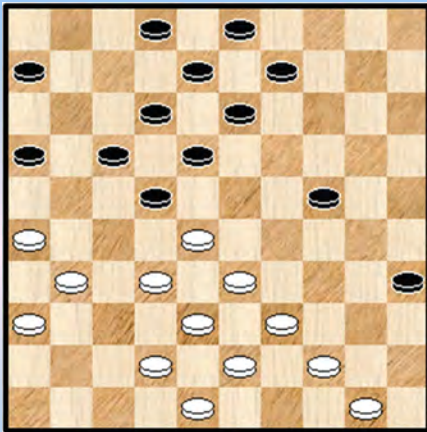


Diagram 290

R. Korteland - W. Eijgenraam (Dutch National Team Competition, Tweede Klasse C, Scheveningen - Alblasterdam).

White played 29. 39-34 ? ... and missed a winning forcing by a **silent move**. 32-27 ! and now

=> (17-21) 28x17 (21x32) 38x27 (12x32) 44-40 (35x44) 43-38 (32x34) **50x19** (13x24) 26-21 (16x27) **31x4**.

=> (24-30) 44-40 (35x44) 28-23 (18x29) 27x7 (2x11) 33x35 (44x33) 38x29.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 291 tot 300

Diagram 291 Zwart wint

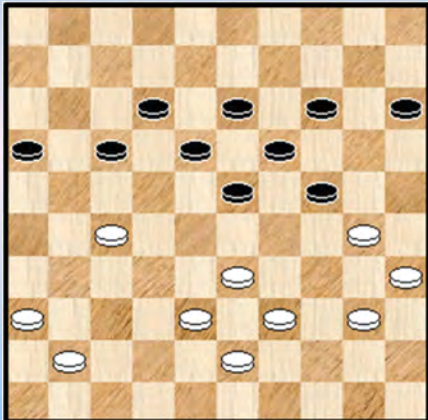


Diagram 291

**W. Ludwig - A. Scholma** (Dutch National Team Championship, Hijken DTC - DV VBI Huissen, Ereklasse).

Black played 36..., 14-20 ? and the game ended in a draw. Totally out of the blue black could win by (23-29 !!).

Black threatens with (17-21) and also with (14-20). What to do? F.e. 33-28 (18-23) 38-32 (15-20) 30-25 (13-18) 40-34 (29x40) 35x44 (24-29 !) Black wins in all variants!

Diagram 292 Zwart wint

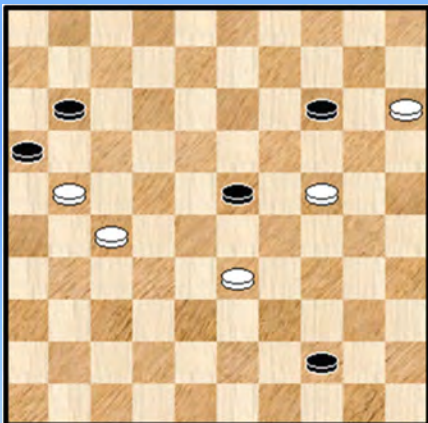


Diagram 292

**Jan Ekke de Vries - Joost Hendriksen** (Dutch National Team Championship, Hijken DTC - DV VBI Huissen, Ereklasse).

Black played 61...14-20 ? and white forced a draw after: 62.15-10 20x38 63.27-22 ! 16x18 64.10-04 =.

A nice (and very important !) win was missed : 61...44-50 ! 62.24-19 (what else?) 62...50x36 ! 63.19x10 16x27 64.10-05 \* 11-16 65.05x21 16x27 66.15-10 36-41 ! +

Diagram 293 Wit wint

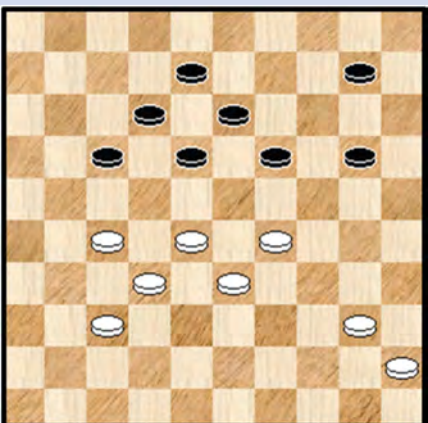


Diagram 293

**Th. Berends - H. de Groot** (Dutch National Team Competition, Hijken DTC 2 - VBI Huissen, Hoofdklasse A).

White played 47. 40-34 ? ... and the game ended in a draw. He missed a small winning Coup Napoleon: 28-23 ! (19x39) 40-34 (39x30) 29-23 (18x29) 27-22 (17x28) **32x5**.

(Hendrik Veenstra)

Diagram 294 Wit wint

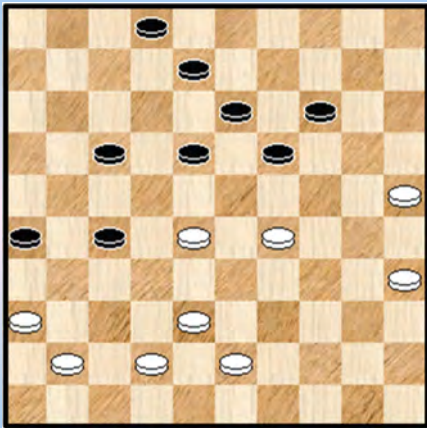


Diagram 294

**K. Brandwijk - W. Heuvelman** (Dutch National Team Competition, Van Stigt Thans 3 - De Waarddammers, Eerste Klasse B.)

White played 40. 41-37 ? ... with a draw position, but in the end white won the game. He could win in this position by a nice combination: 36-31 ! (26x39) 38-32 (27x38) 28-22 ! (17x28) 29-24 (19x30) **25x3**. (Hendrik Veenstra).

Diagram 295 Zwart wint

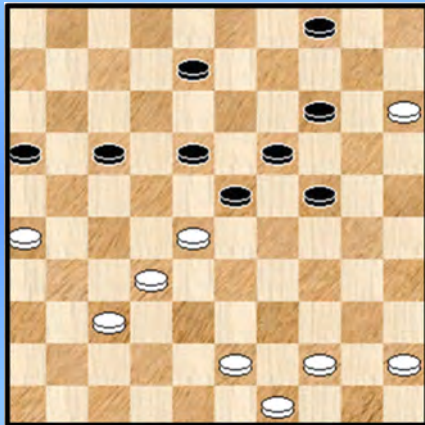


Diagram 295

**M. Oostburg - I. Trofimov** (Curaçao Open Challenge 2019).

Black played 39..., **14-20** with a draw position. There was a winning forcing: (8-13) 37-31 (24-29) 31-27 (4-9) 45-40 (18-22A) 27x18 (13x33) 43-39 (23-28) 32x34 (9-13) 39x28 (14-20) 15x24 (**19x50**).

A: Not (29-34 ?) 40x29 (23x34) because of 26-21 (17x26) 43-39 (34x43) 49x38 and white has enough compensation for a draw....

Diagram 296 Zwart wint

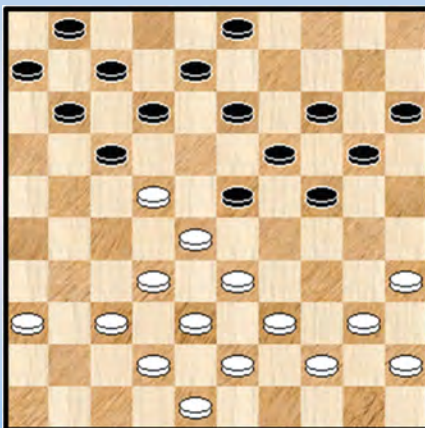


Diagram 296A Zaz

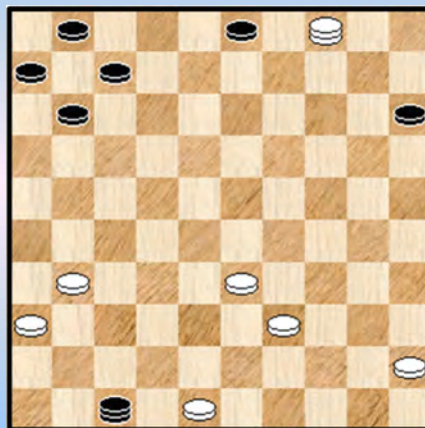


Diagram 296 : **A. Alavoine - A. Gantvarg** (Curaçao Open Challenge 2019).

The former world champion played 21..., 23-29 ? with an interesting, but equal position. It seems that black could win by (12-18) and then 37-31 (18x27) 32x12 (8x17) 40-34 (23x32) 38x27 (17-22 !) 27x9 (24-30) 35x13 (14-19) 13x24 (**20x47**) 9-4 (47x24). Black has a piece more, but is it a win ? After **8 hours calculating** Kingsrow said: Yes!



Diagram 297 Zwart wint

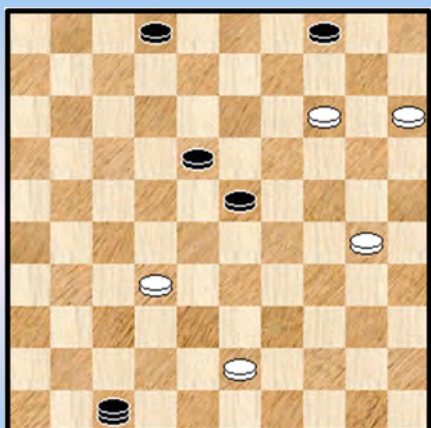


Diagram 297

**M. Raichenbach - P. Ghestem** (WK-match 1945, 8th round).

Black played 65..., 23-28 ? 66. 32x12, 47-41; 67. 24-19, 4x13; 68. 12-8,... and the game ended in a draw.

74 years later Kingsrow found a nice win (47-41 !, the only one) 15-10 (41x28 the only one) 10-5 (28-46 the only one) 30-24 (2-8 ! the only one, threatens (4-9 !)) 24-19 (4-9 !!) 14x12 (23x14) 12x23 (46x19) and the white king is locked up!

Diagram 298 Wit wint

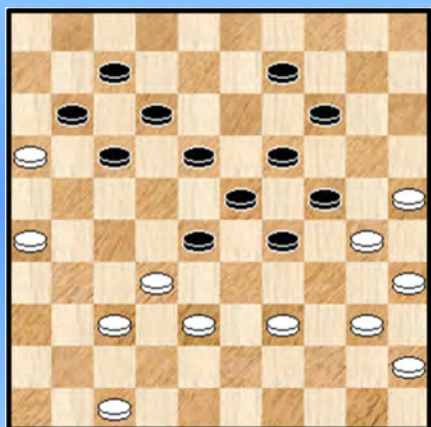


Diagram 298

**B. Plotkin - Y. Shaus** (World Cup Tournament Netanya Israël 2019).

White played 41. 37-31 ? and the game ended in a loss for him. In this position, he could win by 26-21 (17x26) 39-33 (28x39) 37-31 (26x28) 40-34 (29x40) **35x4** (24x35).

Diagram 299 Zwart wint

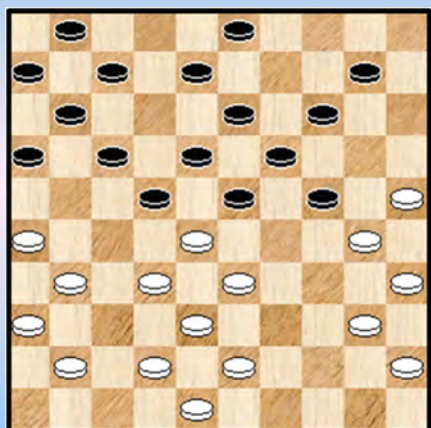


Diagram 300 Zwart wint

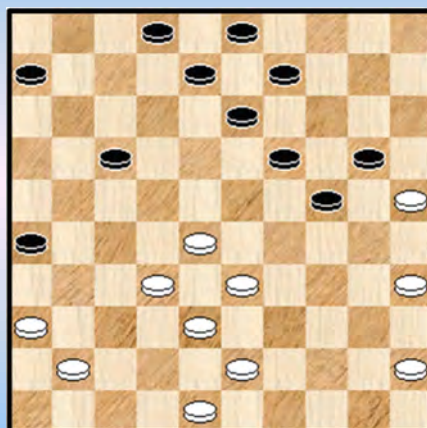


Diagram 299 **G. van der Meijden - P. Rozenboom** (Competition MDV Monster 2019/2020).

Black played 23... 7-12 ? with an equal position. The computer of **Alex Kruyshoop** had a better idea: (14-20 !) 25x5 (24-29) 33x24 (22x33) 38x29 (23x25) 5x21 (**16x49**). An original combination with a Coup de Ricochet halfway

Diagram 300 **Maximus** beat an unknown player by (17-22) 25x23 (24-30) 35x24 (9-14) 28x17 (13-19) 24x13 (**8x46**).

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 301 tot 310

Diagram 301 Zwart wint

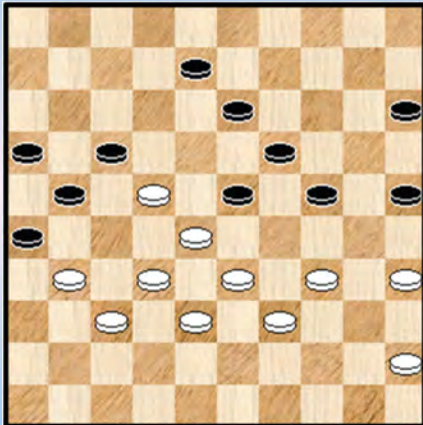


Diagram 301

**NN - Maximus**

(21-27) 32x3 (23x43) **39x48** (24-30) 35x24 (**19x17**) 3x21 (16x36). It is a well known combination, but maybe original for several Cuban draughts players.

Diagram 302 Zwart wint

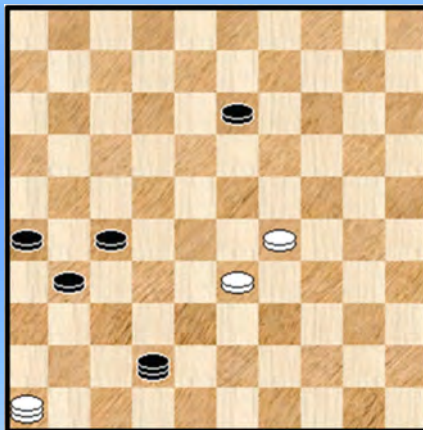
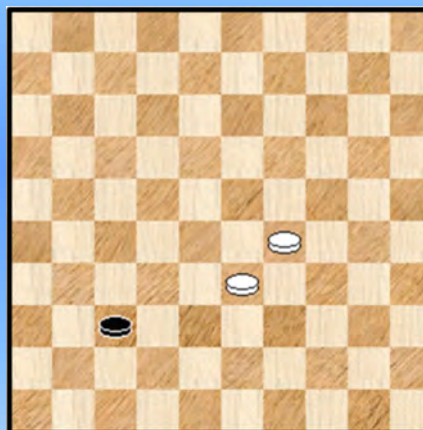


Diagram 302A Waz



**B. Bies - E. van Dusseldorp** (Dutch youth championship 1977).

Black played 60..., 42-48 ? with a draw position. But after one more mistake he won the game. **Christiaan Piens** from Belgium found with Kingsrow a nice win: (13-19 !) 46x14 (27-32) 14x48 (31-37) 48x31 (26x37) 29-23 (37-42) 23-18 (42-47) 33-28 (47-41) 28-22 (41-36) 22-17 (36x13) 17-11 (13-18) 11-6 (18-1).

**Eric van Dusseldorp** Remarkable detail: in spite of this defeat, the sympathetic Bauke Bies, who passed away far too early, classified in the end one place above me. By this result, he classified himself for the youth World Cup and became ... youth world champion!

Diagram 303 Zwart wint

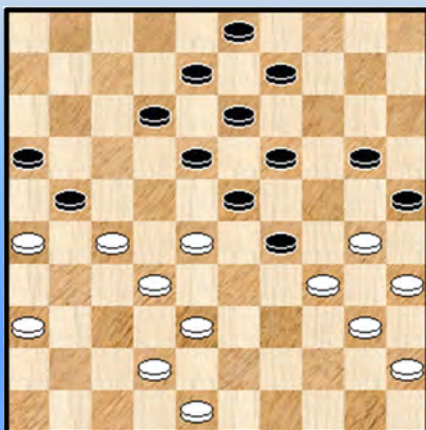


Diagram 303

**J. Daems - J.-M. Ndjofang** (Dutch National Team Competition, Ereklasse, Dammend Tilburg - Denk en Zet Culemborg).

The grandmaster from Cameroon played 32..., 20-24 ? and the game ended in a draw.

There was a surprising win: by (18-22 !) 27x7 (21-27) 32x21 (23x43) 34x14 (16x27) 48x39 (25x43) 14x25 (8-12) 7x18 (13x22).

Diagram 304 Wit wint

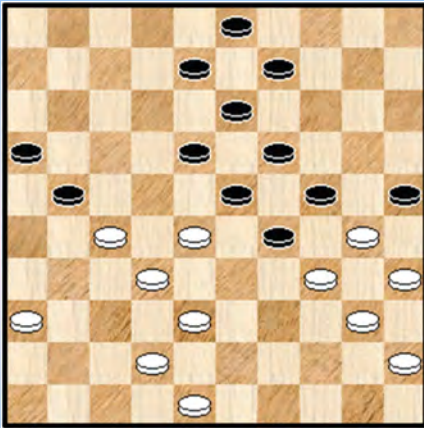


Diagram 304

**J. Daems - J.-M. Ndjofang** (Dutch National Team Competition, Ereklasse, Dammend Tilburg - Denk en Zet Culemborg).

White played 34. 28-22 ? ... and the game ended in a draw.

There was a win by 48-43 !

A. (9-14) 27-22, 28-22, 32-28, et cetera.

B. (8-12) 28-22 and after every 'normal' move 32-28.

C. (21-26) 42-37 and there is no defence against 37-31.

Diagram 305 Wit wint

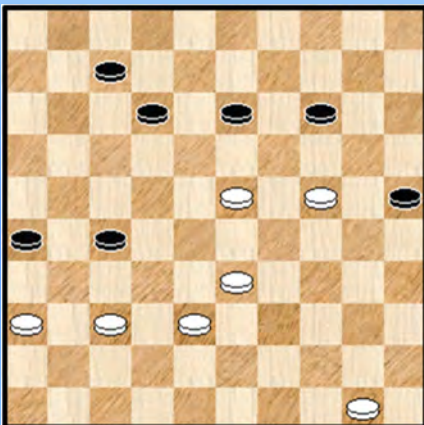


Diagram 305

**H. Klarenbeek - J. de Ruiter** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Eerste Klasse A, ADG - DES Lunteren).

White played 49. 50-44 ? ... with a draw position, although white won the game. The only way to win here is 23-18 ! and always 24-20. Black doesn't have a defence.

Diagram 306 Zwart wint

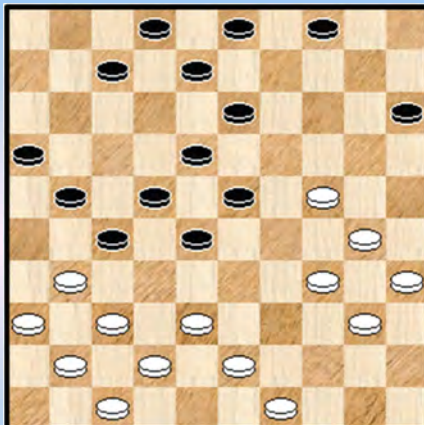


Diagram 307 Zwart wint

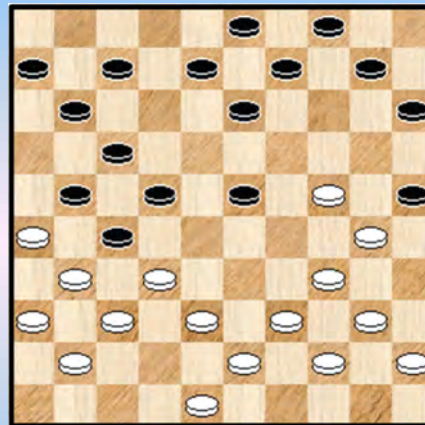


Diagram 306 **Erdembileg Tserenbyamba - Anujin Baatarkhuu** (Final Topscorers National Competition Mongolie 2019).

Black played 28..., 13-19 ? 29. 24x13, 18x9; and lost the game.

But there was a win: (28-33 !) 38x29 (21-26) and there is nothing to do against (27-32).

Diagram 307 **Gerelbold Ganbold - Khuslen Enkhbold** (Final Topscorers National Competition Mongolie 2019).

Black played 22... 10-14 ? and missed a winning combination: (13-19 !) 24x2 (9-13) 2x5 (15-20 !) 5x28 (22x42) 31x22 (42x31) 36x16 (17x46).

Diagram 308 Wit wint

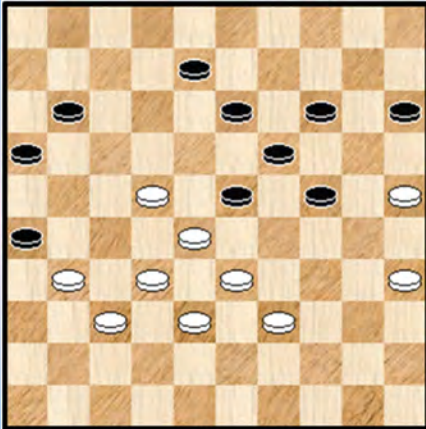


Diagram 308

**H. van der Nap - M. Sprakel** (Dutch National Team competition 2019-2020, Eerste Klasse A, MTB Hoogeveen - Hijken DTC 3).

White played 45. 22-17 ? ... and the game ended in a draw. There was an easy win by 32-27 ! (23x34) 22-17 (11x22) **27x40** (H. Veenstra).

Diagram 309 Zwart wint

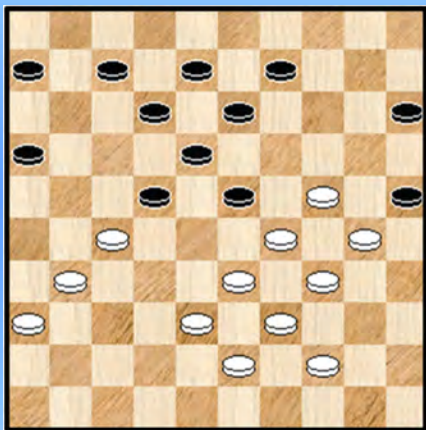


Diagram 309

**H. Simons jr - T. de Haas** (Dutch Team Championship 2019-2020, Tweede Klasse C, De Hofstad Dammers - Haarlemse Damclub 3).

Black played 33..., 6-11 (?) with a very good, but draw position. There was a win by a real gambit: (16-21 !) 27x16 (22-27) 31x22 (18x27) 29x18 (13x22) and there is nothing to do against (12-18) and (27-31).

Diagram 310 Wit wint

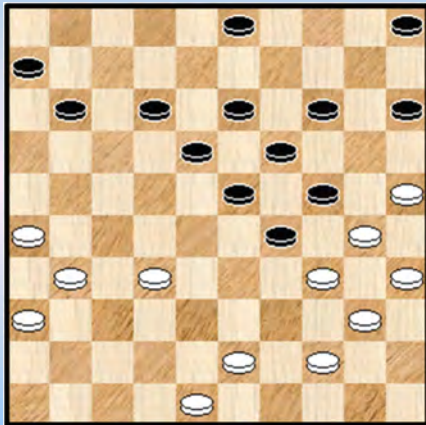


Diagram 310

**C. Somosa Milla - J. van Hall** (Dutch Team Competition 2019-2020, Tweede Klasse C, De Hofstad Dammers - Haarlemse Damclub 3).

White played 34. 32-27 ?... and lost the game. But he could win, with a piece less, by 25-20 (14x25) 32-28 (23x32) 34x14 (25x45) 44-40 (45x34) 31-27 (32x21) **26x39** and the white piece on 14 is too strong.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 311 tot 320

Diagram 311 Wit forceert winst

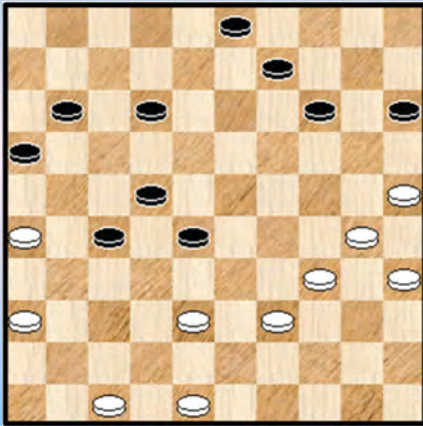


Diagram 311

**H. Hoekman - H. Verheul** (Dutch National Team Competition, Ereklasse, WSDV - Dammers Uit Oost).

White played 38. 38-33 ?... and the game ended in a draw.

There was a nice win by a forcing: 26-21 ! (28-32) 48-42 (32x43) 39x48 (27-32) 30-24 (16x27) 24-20 (15x24) 34-29 (24x33) 42-38 (32x43) **48x6**.

Diagram 312 Wit wint

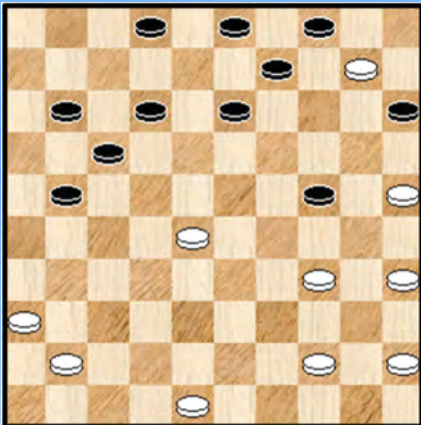


Diagram 312

**H. van der Zee - H. Hilberink** (Dutch National Teams Championship 6 round, Hijken DTC - Witte van Moort, Ereklasse).

Hendrik obtained that 34.10-05 ? is failed because of the incredible 34...24-30 !! 35.35x24 17-22 !! 36.28x19 04-10 37.05x14 **09x49 +**

But a nice win was missed. To the goal had led 34.28-22 ! 17x28 35.35-30 !! 24x35 36.25-20 ! 15x24 37.34-30 04x15 38.**30x06 +**

Diagram 313 Wit wint

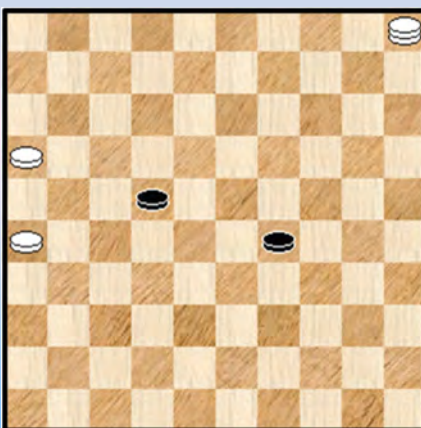
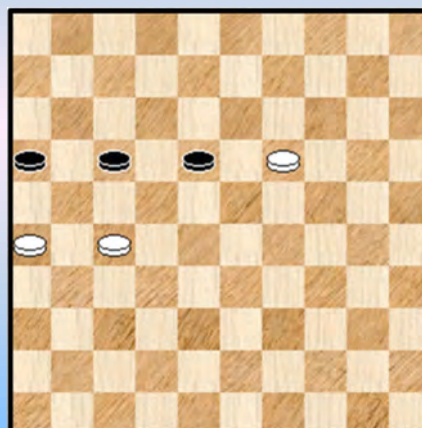


Diagram 313A Wit wint



**M. van der Sluis - W. Muijs** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Hoofdklasse B, DC Gooi- en Eemland - Samen Sterk).

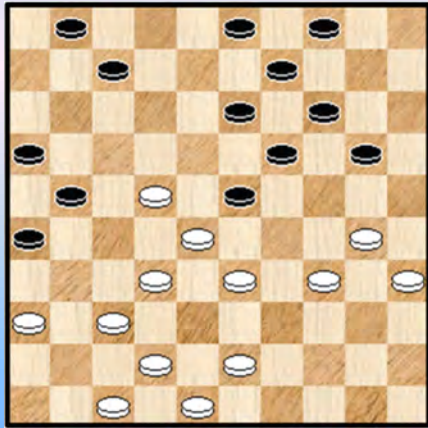
In **diagram 313** white played 56. 5-23 ?... with a draw position, but white won after a big mistake of the black player.

There was a very nice win, as in an endgame composition: 5-32 ! (29-34) 32-49 (22-28 **A**) 16-11 (28-33) 11-7 (34-40) 49x35 (33-38) 35-19 (38-43) 7-2 (43-49) 19-35 (49-32) 26-21 (32x16) 35-49.

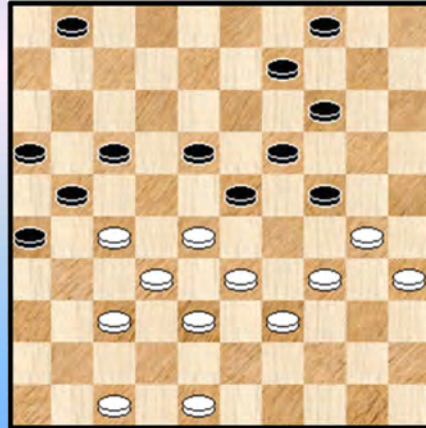
A (34-39) 26-21 (22-28) 16-11 (28-33) 21-17 (39-44) 49x40 (33-38) 40-49 (38-42) 11-6.

So the position in the game after the 51th move 51...., 11-16 ? [(17-22) is draw] see **diagram 313A** has a complete unique win in 14 moves after 52. 19-14, 18-23; 53. 14-10, 23-29; 54. 10-5, 16-21; 55. 27x16, 17-22; and we arrive at **diagram 313** !

**Diagram 314 Zwart wint**



**Diagram 315 Wit wint**



**Diagram 314 A. Khalin - A. Lebid** (Championship of Ukraine 2019).

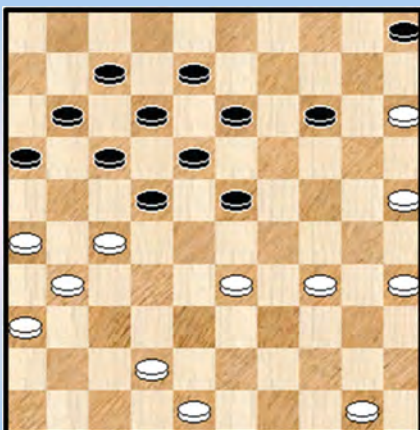
Black played 30...., 20-24 ? and lost the game. There was a win by a draughts combination: (26-31) 37x17 (23-29) 33x15 (14-20) 15x24 (7-12) 17x8 (13x2) 24x13 (**9x49**).

**Diagram 315** (same game) **A. Khalin - A. Lebid** (Championship of Ukraine 2019).

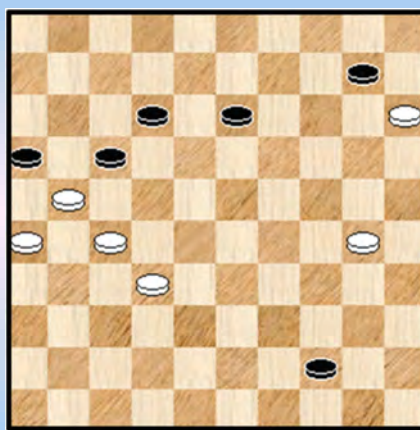
White played 36. 47-42 ? ... with an equal position. There was a easy win by 28-22 (17x28) 33x13 (9x18) 37-31 (26x28) 38-33 (21x32) 33x13 (19x8) **30x37**.

And Khalin had started the forcing well with 35. 43-39 ! 3-9 ...

**Diagram 316 Zwart wint**



**Diagram 317 Zwart wint**



**Diagram 316 J. Starke - G. Roozenberg** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Tweede Klasse A, DCH Heerenveen 2 - Winschoten).

White had a winning position, but after the last move 39-34 ? black missed win by (14-20) 25x14 \* (16-21) 27x16 (22-27) 31x22 (17x30) 35x24 (23-29) 24x33 (13-19) 14x23 (**18x47**).

**Diagram 317 M. van IJzendoorn - A. Tsjizjov** (Damevenement Delft with alternative scores). Black played 57...., 10-14 ? and the game ended... no, not in a draw, but 1-9, because of the experimental scores in this tournament. Anyway, Tsjizjov missed a real win by (44-49) 15x4 (12-18) 21x23 (49-35) 4x18 (35x36).

Diagram 318 Zwart wint

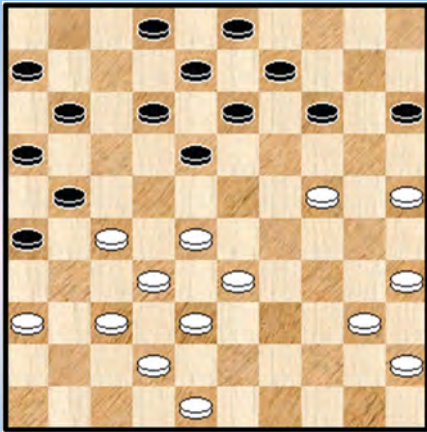


Diagram 318

**G. Ploegman - A. Nijmeijer** (Dutch National Team Championship 2019-2020, Tweede Klasse A, Warffum - De Vechtstreek Oosterveen).

Black played 27..., 12-17 ? and the game ended in a draw. There was a win by a draughts combination :

(18-22) 27x7 (21-27) 32x21 (16x27) 7x16 (27-32) 38x27 (14-20) 25 x14 (**9x47**)

Diagram 319 Wit wint

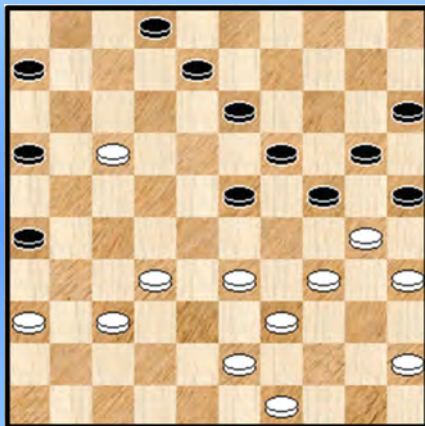


Diagram 319

**D. van Os - R. Tielrooy** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Hoofdklasse B, SNA - Haarlemse Damclub).

White played 34. 32-27 ? ... and lost the game.

There was a win: 17-12 (8x17) 37-31 (26x28) 33x11 (6x17) 34-29 (24x44) 49x40 (25x34) **40x9** (**H. Veenstra**).

Diagram 320 Wit wint

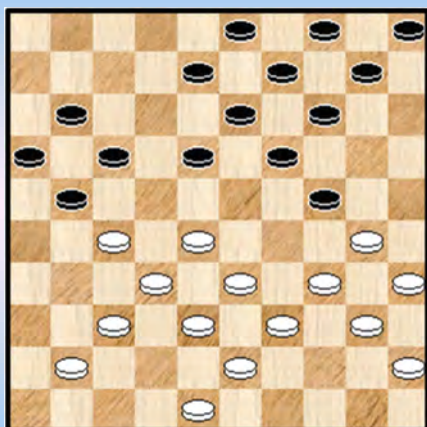


Diagram 320

**J.-M. Ndjofang - R. Balkaran** (Dutch National Team Championship 2019-2020, Ereklasse, Denk en Zet Culemborg - Constant Charlois Rotterdam).

White played 23. 41-36 ? ... with only a slight advantage. It seems that he could win by a gambit with as result a piece more or a winning position: 27-22 ! (18x27) 41-36 !

The problem for black is that he has to play...

(14-20) 30-25 (10-14) 34-30 (5-10) 28-23 (19x28) 33x31 (17-22) 30x19 (13x24) 40-34 (10-15) 31-26 (21-27) 32x21 (16x27) 34-30 (24-29) 48-42 (8-13) 45-40 (13-18) 30-24.

----- o - O - o -----

Interludium 4 - Foreground / Background (bij wandelingen)







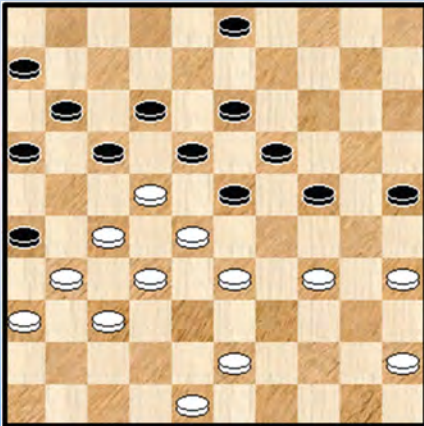


Alle Foto's : © Paul de Langhe

-----o-O-o-----

## Standen 321 tot 330

### Diagram 321 Zwart wint



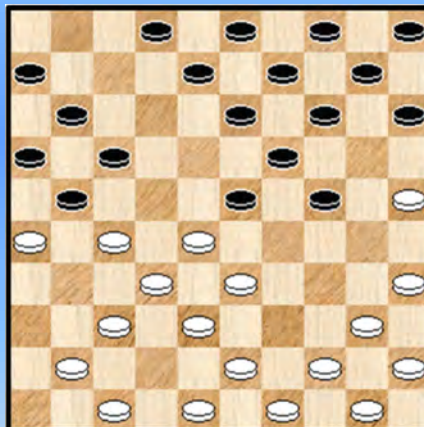
#### Diagram 321

**P. van der Velden - H. Kamminga** (Dutch National Team Championship 2019-2020, 2e klasse B, Hartholt Olie CT - SSS Kampen).

Black played 33... 17-21 ? with a better, but not winning position. There was a win by a big shot: (23-29) 34x14 (3-9X) 14x3 (16-21) 27x7 (**18x49**) 7x9 (49-16) 3x21 (16x3). (H. Veenstra)

Still better : X (24-30) 35x24 (16-21) **18x9** (7x18) 13x33

### Diagram 322 Zwart wint



#### Diagram 322

**M. Boxum - R. Karmoen** (Dutch National Team Competition, Eerste Klasse A, Damkring Emmeloord - Hijken DTC 3).

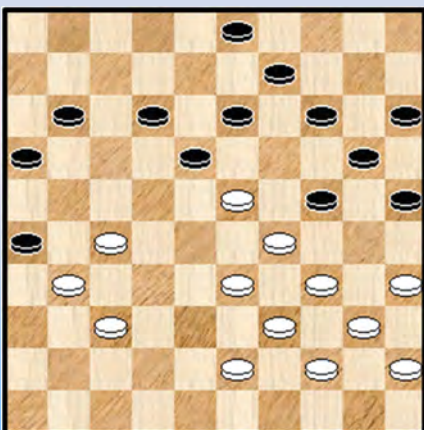
The black player lost the game. In this position, black could win by a stunning forcing.

(13-18 !) and what to do ?

A. 37-31 (24-29) or (24-30).

B. 41-36 (17-22) 26x17 (22x42) 48x37 (11x22) 28x17 (24-30) 35x22 (23-28) 32x23 (14-20) 25x14 (**10x48**) and black wins....

### Diagram 323 Zwart wint



#### Diagram 323 Piet Smitshoek

**A. van Eck - J. de Jong** NLD-chT 2e klasse E 02-11-2002

First how the game went, for that's also nice. Black played (36...14-19 ?) 37.23x14 (24-30) 38.35x24 (18-23) 39.29x7 (**20x49**) 40.7-1 ! (9x20) 41.37-32 ! (26x28) 42.1-6 (49x21) 43.6x26 **W+**

Black could have won by playing (36...16-21 !) 37.27x7 (12x1) 38.23x12 (25-30!) 39.34x25 (14-19) 40.25x23 (13-18) 41.29x20 (**18x49**) +

Diagram 324 Zwart wint

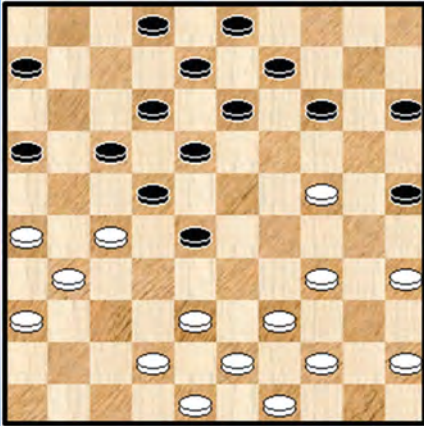


Diagram 324

H. Grotenhuis ten Harkel - H. Kalk (Dutch Semi Finals 2020).

Black played 23... 14-19 ? and later he lost the game.

There was a win by a combination: (17-21) 26x17 (12x32) 38x27 (16-21) 27x16 (22-27) 31x33 (25-30) 34x25 (14-20) 25x14 (9x47). (A. Kruyshoop)

Diagram 325 Wit wint

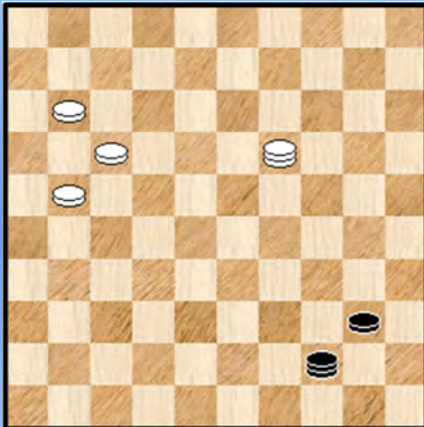


Diagram 325 Aleksej Domčev

T. Gerritsen - P. Hoopman (Dutch National Teams Championship 8 round, CTD Arnhem - Witte van Moort, Ereklasse).

In the game was played 62.21-16 ? 40-45 and opponents agreed with a draw.

Nice win was missed by white player. 62.19-02 !! and black are helpless. Three continuations are possible:

- A. 62...44-49 63.11-06 49x16 64.17-11 16x07 65.02x11 +
- B. 62...40-45 63.11-06 44x11 64.02x16 45-50 65.21-17 +
- C. 62...44-50 63.11-06 50x11 64.06x17 40-44 65.02-11 +

Diagram 326 Wit wint

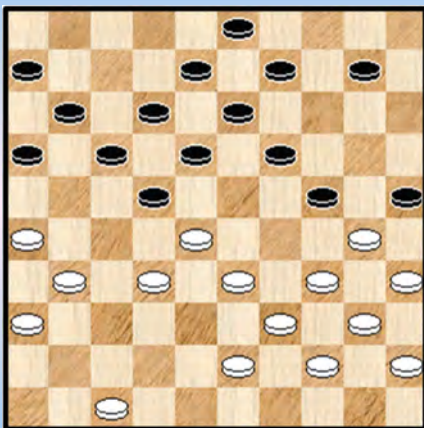
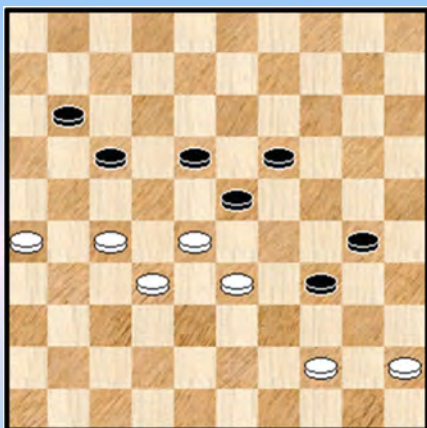


Diagram 326 H. Veenstra

H. Smit - T. Schutte (Dutch National Team Competition, DEZ Laren - Hartholt Olie CT, Tweede klasse B).

White played 26. 31-27 ? ... with a bad position. He could win by 26-21 ! (16x49) 28-23 (18x38) 39-33 (38x29) 34x5 (25x34) 40x20 (49x40) 45x34.

### Diagram 327 Zwart wint



### Diagram 327

**J. Sterrenburg - B. Yiğittürk** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Ereklasse, Constant Charlois Rotterdam - WSDV).

Black played 49..., 11-16 ? and the game ended in a draw.

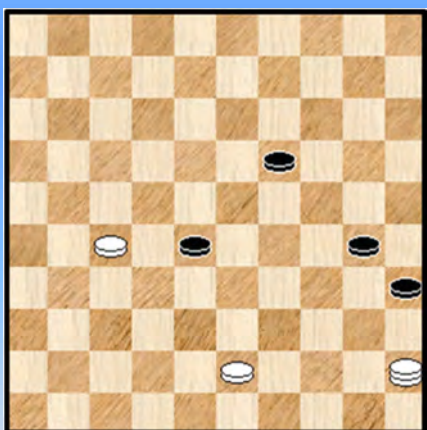
There was a nice win by (30-35 !) 33-29 **A** and now not (34-39) but (34-40 !) 45x34 (11-16 !) with a winning position, for example 26-21 (17x26) 28-22 (35-40) 22x24 (40x49) 29x18 (26-31) 27x36 (49x48).

**A** White can also play 27-21. Then there is also a nice win: (34-39) 21x12 (39x50) 32-27 **B** (23x21) 12x14 **C** (50x5) 26x6 (5-23 !) 6-1 (23-34) 1x40 (35x44).

**C** 26x6 (50x8) 6-1 (18-22) 1-6 (8-17).

**B** 45-40 (18x7) 32-27 (23x21) 26x6 (50x11 !) 6x17 (35x44).

### Diagram 328 Wit wint



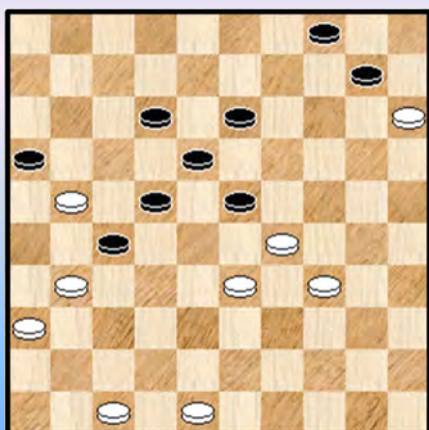
### Diagram 328 Aleksej Domčev

**J. Hooijberg - W. Sosef** (Dutch National Teams Championship 9 round, CTD Arnhem - MTB Hoogeveen, Ereklasse).

In the game white played 54.43-39 ? , black stopped the clocks. Why? After 54...28-33 ! [maybe black saw only 54...30-34 ? 55.45x32 35-40 56.32x14 40-45 57.14-41 + (or 57.14-28 +, or 57.27-22 +)] 55.39x28 30-34 56.45x14 35-40 is a draw.

Instructive win had white after: 54.45-01 19-24 55.01-07 28-33 56.07-45 ! 30-34 57.45x20 35-40 58.20x47 ! 40-45 59.43-39 + (or 59.47-36 +).

### Diagram 329 Zwart wint



### Diagram 329

**G. van den Berg - F. Teer** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Hoofdklasse B, Van Stigt Thans 2 - Heijmans Excelsior).

Black played 43... 13-19 ? 44. 21x32 19-24 45. 29x20 23-28 46. 32x23 18x40 and the game ended in a draw.

There was a win by a **double** offer: (10-14) 21x32 (23-28) 32x23 (13-19 ! ) +

Diagram 330 Zwart wint

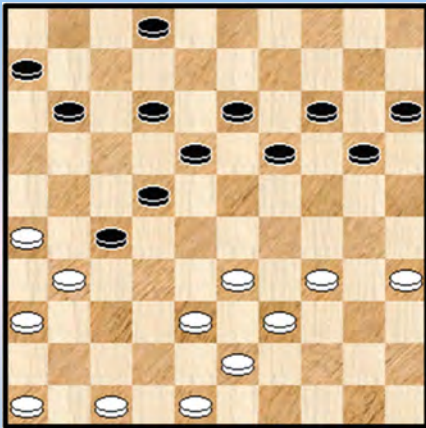


Diagram 330

A. van Mourik - A. Tjon A Ong (UPDB Championship 2020).

Black played 30... 18-23(?) with a strong, but not winning position. Anyway, he won the game.

But there was in the diagram position an analytic win: (12-17 !) and what to do against (17-21) 26x28 (18-23) 31x22 (23x32) 38x27 (13-18) 22x24 (20x49) ?

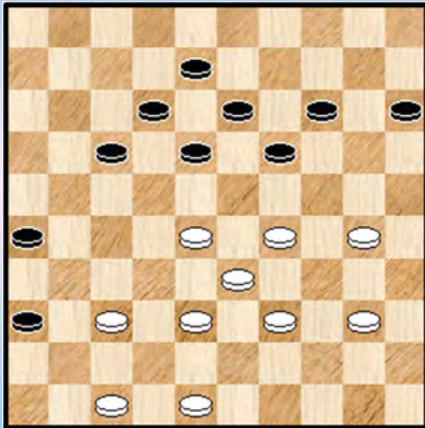
For example: 34-29 (19-24 !) 39-34 (13-19!) 34-30 (18-23) 29x18 (22x13) 31x22 (17x39) 43x34 (20-25) 38-33 (24-29) 33x24 (14-20).

Noticed by Bas Baksoella on Toernooibase

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 331 tot 340

### Diagram 331 Wit wint



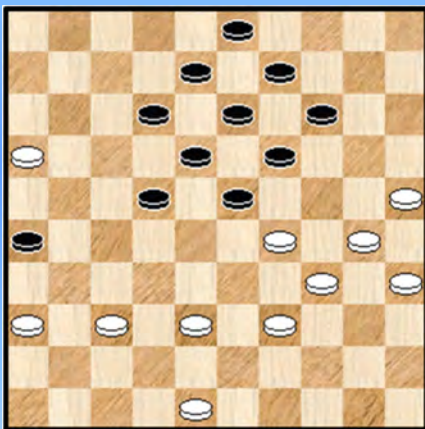
#### Diagram 331

**R. Vos - G. Leeflang** (Dutch National Competition, 1999).

White played 41. 28-23 ? 19x28 42. 33x11 18-23  
43. 29x20 15x31 and succeeded in a draw.

René Vos missed a win: 28-22 ! (17x28) 33x22 (18x27) 38-32  
(27x38) 48-43 (38x49) 39-33 (49x24) **29x7**. (Flits/Chr. Piens)

### Diagram 332 Zwart wint



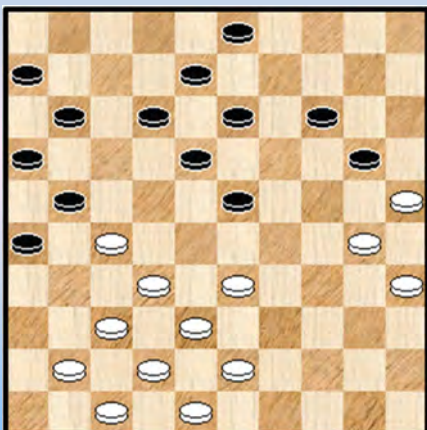
#### Diagram 332

**M. van Hofwegen - H. van Renselaar** (Dutch National Team Competition, Eerste Klasse A, Eye-t Webdesign - BDV Borne).

Black played 38..., 12-17 ? and lost the game.

There was a win: (19-24 ! ) 30x17 (12x21) 16x27 (18-23) 29x18  
(**13x44**).

### Diagram 333 Wit wint



#### Diagram 333

**T. van der Ploeg - J. Ongolesono** (Provinciaal Kampioenschap Hoofdklasse UPDB 2020).

The white player missed a win by 33-28 (13-19) 30-24 ! (20x29)  
25-20 (14x25) 35-30 (25x34) 27-22 (18x27) 43-39 (34x43)  
38x49 (27x38) **42x2** (23x32) 37x28. (H. Veenstra)

Game: 33. 33-28 ! 13-19 34. 41-36 ? ... and draw after 24 moves.

Diagram 334 Wit wint

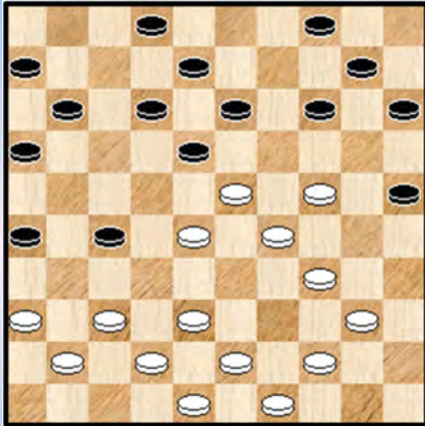
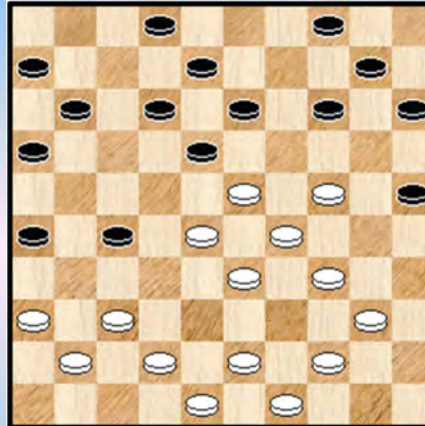
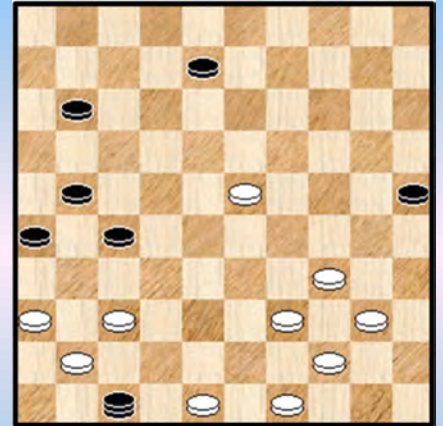


Diagram 335 Zwart wint



Dia 336 Wit wint



One game, three fragments !

### Diagram 334

**K. Overes - A. Kalmakov** (Dutch National Team Competition 2019-2020, Ereklasse, Dammend Tilburg - Witte van Moort).

White played 26. 38-33 ? ... The young female player Karlijn Overes could beat international grandmaster Андрей Калмаков by 36-31 ! (27x47) 28-22 (18x27) 38-33 (47x38) 43x21 (16x27) 24-20 (15x24) **29x16**.

### Diagram 335

After the double mistake 38-33 ?? the Russian international grandmaster Андрей Калмаков played 26..., 15-20 ? 27. 24x15, 13-19; but that was not winning. A 99% (or 100%?) win was possible after (26-31 ! ) 37x26 (16-21) 26x17 (11x22) 28x17 (12x21) 23x3 (14-19) 3x26 (**19x50**) and white has a piece more, but what to do?

After 43-39 (2-8) 26x3 (10-14) 3x20 (15x24) 29x20 (25x14) and black wins.

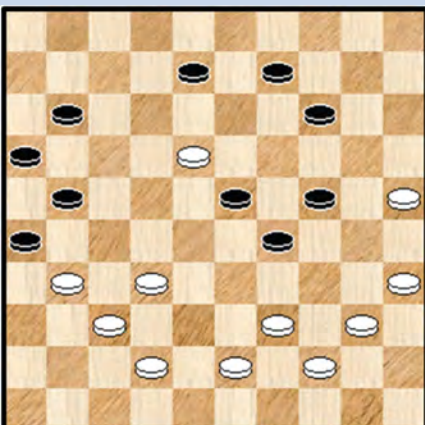
And after 26-37 (50x11) 37x5 (11-16) white still has a piece more, but what to do against the catch of the king ? 5-37 (4-10) 37x5 (13-19) 5x21 (16x24) and black wins.

Or...?

### Diagram 336

White played 34. 48-43 ? ... and had after 34... 11-16 too many problems. But instead of 48-43 Karlijn Overes could defeat Андрей Калмаков by a spectacular typical computer finding : a triple gambit ! 34-29 ! (47x15) 39-33 !! (15x31) 23-19 ! and the black king is complete locked.

### Diagram 337 Wit wint



### Diagram 336

**T.L. Mbongo - R. Kromhout** (Dutch National Team Comp. Hoofdklasse B, RDC Rijnsburg - Van Stigt Thans 2).

White played (at this moment with a piece more) 39. 43-38 ? ... and the game ended in a draw.

The computer found a very spectacular win: 32-27 ! (21x41) 35-30 ! (26x48) 30x10 (23x12) 40-34 !! (29x38) 10-4 (48x34) **4x40**.



Diagram 338 Zwart wint

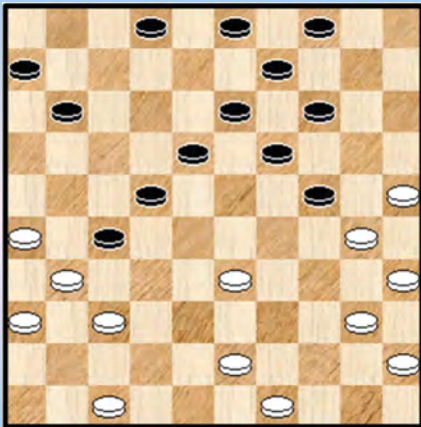


Diagram 338

Jan Kloes - Aad Diemeer (Beverwijkse Damclub 2018).  
Black played (2-8) and missed a win by (14-20) 25x12 (22-28) 30x8 (28x48) 31x22 (48x1).

Diagram 339 Wit wint

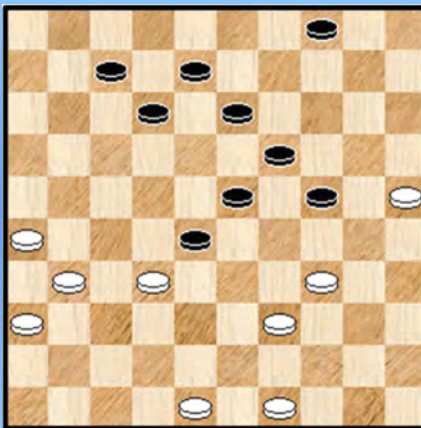


Diagram 339

V. Doumesh - L. Kosobudski (Turkish Open Antalya 2020).  
White played 38. 49-43 ? ... and the game ended in a draw.  
There was a win: 25-20 ! (24x15 \*) 34-29 (23x43) 32x14.

Diagram 340 Zwart wint

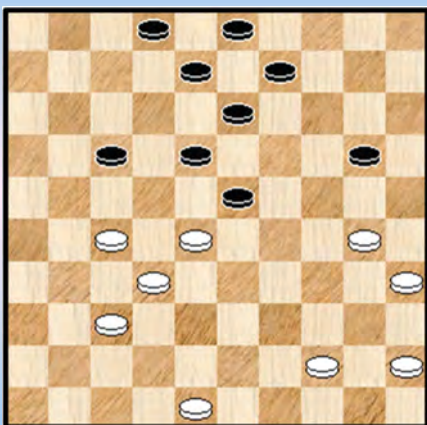


Diagram 340

Liobel Alizon - Maximus (computer program)  
White has played 33-28 ? The computer program took a surprising combination: (17-22 !) 28x17 if white doesn't want to loose a piece (23-28 !) 32x12 (13-18) 12x23 (20-24) 30x19 (8-13) 19x8 (3x41).

A present from Cuba !

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 341 tot 350

Diagram 341 Zwart wint

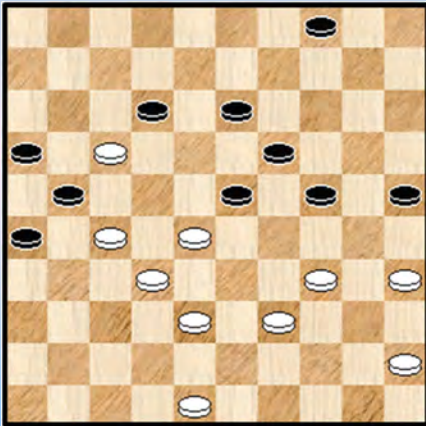


Diagram 341

**A. A. Chuprova - A. Verkhovkh** Salou 2015.

Wit heeft net 39.22-17 ? gespeeld Zwart antwoordde met 39... 4-9 ? Hij had de wedstrijd kunnen winnen door

39... 23-29 ! te spelen 40.34x14 26-31 ! 41.17x30 **31x42**  
42.48x37 25x43 !

Diagram 342 43-38 ?

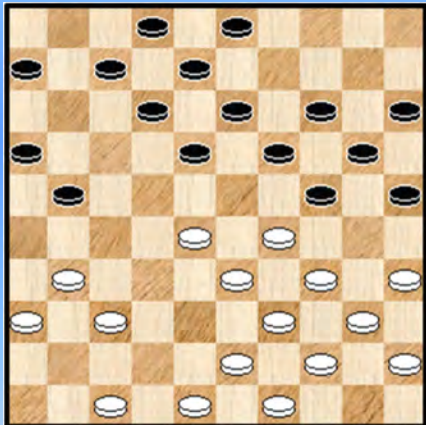


Diagram 342

**A. A. Baliakan - Truus** (Stef Keetman) 1994.

Wit speelde 20.43-38 ? Truus antwoordde 20... 18-23 !  
21.29 x9 21-27 22.31 x22 25-30 ! 23.34 x25 8-13  
24.9 x18 12 x34 25.40 x29 24-30 ! 26.35 x13 2-8  
27.13 x11 **6 x50** Wit ingeleverd. Met dank aan Turbodatabase.

Een prachtige “**vier op één rij combinatie**” waarin wel nog wat werk te doen is in de eindstand

Diagram 343 Wit wint

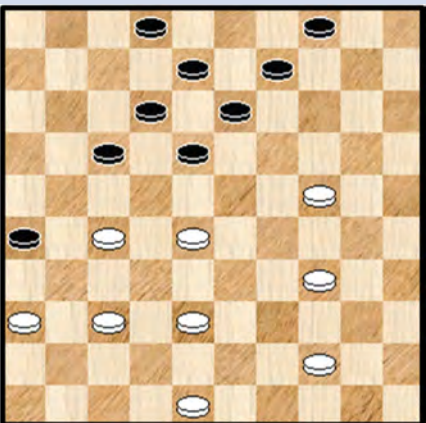


Diagram 343

**M. Korenievski - R. Lestchinski**, Tallin 1985.

Black just have played 34...3-8 ? White answered with 35.27-21 ? Both players did not see the pretty hidden stick move. White could have won by playing: 35.37-31 ! 26x37 36.28-22 17x28 37.48-42 37x48 38.38-32 48x19 39.**32x3** !

Thanks to [Logikaigri](#), You Tube.

Diagram 344 Zwart wint

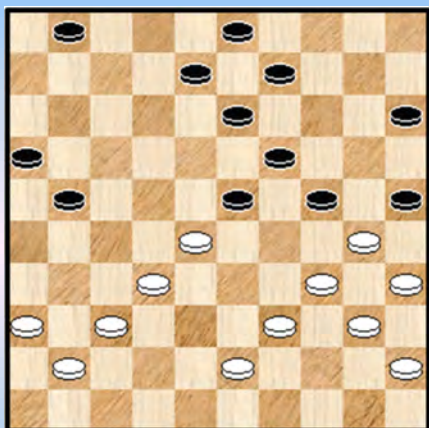


Diagram 344

**J. de Vries - H. De Cokere** (Belgium Championship 2020).

Black played 32... 13-18 ? and the game ended in a draw. There was a forced win by (21-27 ! ) 32x21 (16x27) and what to do now?

If 37-31 (23x32) 31x22 then (32-38 ! ) 43x32 (24-29) 34x14 (25x43).

And if 39-33 (23x32) 37x28 (13-18 ! ) 28-22 the only one (18-23) 22x31 (23-29) 34x14 (9x20) 30x19 (25-30) 35x24 (**20x49**).

Diagram 345 Zwart wint

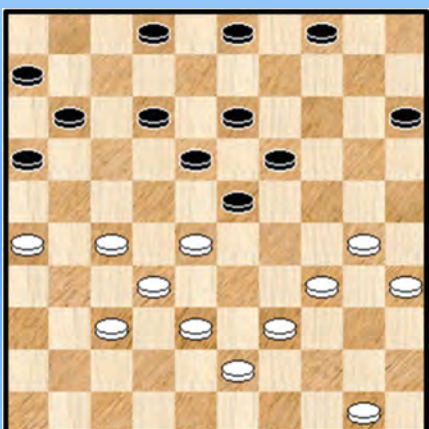


Diagram 345

**R. Devroe - L. Jennes** (Belgium Championship 2020).

Black played \*\* 31... 19-24 ? 32. 28x17, 11x44; 33. 50x39 ... \*\* and the game ended in a draw. He missed a nice win: (23-29 !!) 34x14 (3-9) 14x3 (2-7 !!) 3x21 (18-23) 28x8 (7-12) 8x17 (**11x44**) 50x39 (**16x49**).

Diagram 346 Wit wint

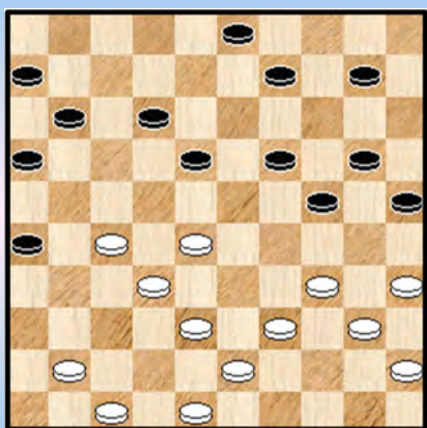


Diagram 346

**A. Domtsjev - M. Chasnakova** (PC Best Cup Teams on-line, 07.05.20).

In the game (rapid 15' + 3") white did not find the way to a win in this position. Beautiful forcing was possible:

29.41-37 ! 09-13 (I saw that 29...10-15 is punished by 30.28-22 ! 09-13 31.27-21 ! 26x28 32.32x14 20x09 33.34-30 25x34 34.39x17 11x22 with one piece more for white)

30.27-22 ! 18x27 31.32x21 16x27 (what else?) 32.28-23 19x28 33.34-30 25x34 34.39x17 11x22 35.37-32 ! (this continuation has fell from my calculation ! ) 35...28x37 36.48-42 37x39 37.40-34 39x30 38.**35x04** +

Diagram 347 Wit wint

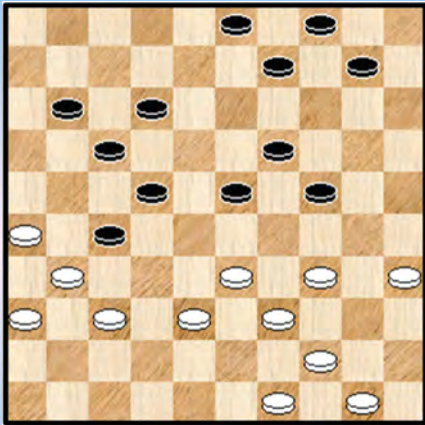


Diagram 347

**Kok,Ed - Kolk,Harry** NLD-chT 1e klasse A, 24-11-2001

In de partij werd 30.49-43 ? gespeeld en wit verloor later.

Een mooie winst na 30.35-30 !! 24x35 31.33-29 12-18 (23-28 29-23 **W+**) 32.37-32 19-24 33.32x12 24x42 34.49-43 18x07 35.43-38 42x33 36.**39x06**

Diagram 348 Zwart wint

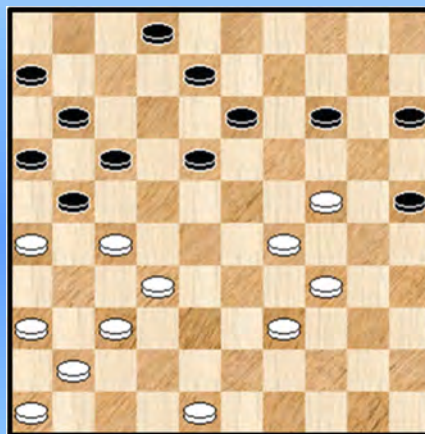


Diagram 348

**D. de Rooij - H. van Westerloo** (Brunssum Open 1992).

Black played 30... 8-12 ? and missed (13-19 !) 24x22 (17x28) 26x17 (**11x42**) 48x37 (8-13) 32x23 (13-18) 23x12 (2-8) 12x3 (6-11) 3x20 (**15x44**) and black wins.

(Sent by **Christiaan Piens**)

Diagram 349 Wit wint

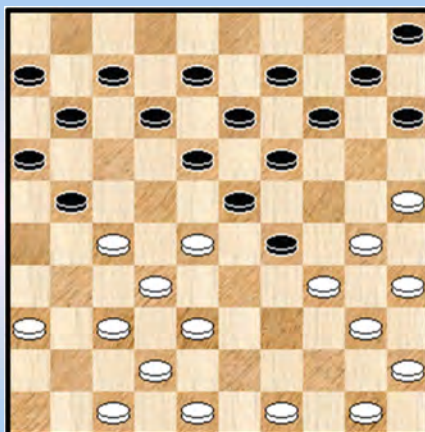


Diagram 349

**J. Martens - R. Huisman** (Internet Competition DC Gooi- en Eemland, Boboli Bunschoten and ADG, May 2020).

White played 19. 49-44 ? ... with a not-winning position, despite the omission of a black piece on 3.

There is only one winning move: 28-22 ! and then (12-17**AB**) 32-28 (21x41, the best one) 25-20 !! the only win (23x43) **34x3** (14x34) 3x46 (17x28) f.e. 48x30.

**B.** (15-20) 22-17 and 32-28.

**A.** (21-26) 48-43 ! (15-20C) 30-24 and 40-34.

**C.** (16-21) 27x16 (18x27) 32x21 (26x17) 43-39 and white wins the piece on 29.

Diagram 350 Wit wint

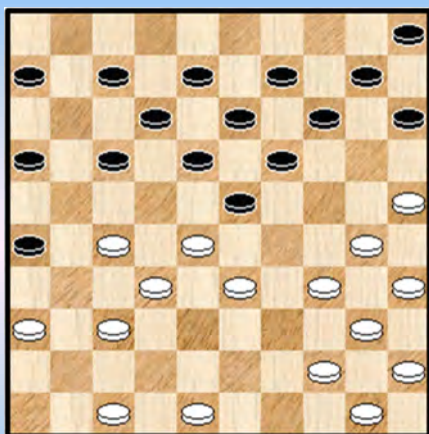


Diagram 349

Same game as 349, a couple of moves later on.

**J. Martens - R. Huisman** (Internet Competition DC Gooi- en Eemland, Boboli Bunschoten and ADG, May 2020).

White played 22. 47-42 ? ... and in the end black won the game.

There was a win by 30-24 ! (19x39) 28x19 and always a king, for example (14x23) 48-42 (39x28) 27-21 (16x38) **42x2** or (39x28) 32x23 (18x29) 47-42 (14x23) 27-21 (16x27) 37-31 (26x37) **42x2**.

- - - - - o - O - o - - - - -

## Scoupe - Een schijf op 18 - Gerard Taille

We hadden, samen met **Gérard Taille**, al een klein stukje extra schijf 31 (dat trouwens aan het eigen hoofdstuk over de extra schijf op 31 is toegevoegd) , daarna 2 serieuze boterhammen met een extra schijf op 27 en een extra schijf op 22, en we staan nu dus klaar voor de **uitdaging** van een extra schijf op 18.

Waarom deze volgorde werd aangehouden heb ik al eens vermeld (een extra schijf op 22 kan bijvoorbeeld overgaan in een extra schijf op 27 en die op zijn beurt in een extra schijf op 31) maar we moeten nu de aandacht vestigen op een ander punt.

Op de **moeilijkheidsgraad**. Het woordje “uitdaging” lijkt daar al te zinspelen, heermaal terecht. We kennen Gérard Taille niet, maar uit hetgeen we begrepen hebben van het FFJD - forum heeft hij een “**Scoupe - database**” gemaakt. Scoupe standen dus, waarbij de minderheidskleur voorzien is van een extra schijf. Bijkomend heeft hij een overzicht / rangschikking gemaakt van moeilijke standen waarbij de kortste winst slechts na vele zetten kan bereikt worden.

Vandaar trouwens ook de rol die Gérard Taille op het forum speelt en kan spelen. Ik vermoed dat Kingsrow met achtstukken eindspeldatabase toen nog niet beschikbaar was.

En wat blijkt : standen met een extra schijf op 18 zijn de **moeilijkste** standen, standen met de meest uitgesponnen en durende oplossing !

Eigenlijk is dit een volledige verrassing voor mij. Wanneer er immers een dergelijke losse schijf in het spel is (en schijf 18 is een schoolvoorbeeld van een losse schijf) dan verwachtte ik intuïtief dat deze “labiele situatie” (ook wit heeft met de witte schijf op 29 een losse schijf) hoogstens een beperkt aantal zetten kan duren.

Nu meten we hieraan toevoegen dat de gevallen van een extra schijf 27 en meer nog voor de extra schijf 22 al de richting uitgingen. De situatie is - algemeen gesproken - zodanig delicaat dat het voor de meerderheidskleur moeilijk, soms zeer moeilijk en soms buitengewoon moeilijk wordt om de schijf te veroveren zonder zichzelf in de voet te schieten.

De verweermiddelen van de minderheidskleur zijn inderdaad niet min : zelf akties ondernemen om de schijf op 29 te veroveren, post - Scoupe situaties veroorzaken en verder nog allerlei - remise dreigingen te lang om op te sommen en waarvan we er een heel pak hebben gezien bij de extra schijven 27 en 22.

Welnu, de **Scoupe 18** blijkt dus de kroon te spannen. De moeilijkheidsgraad kan hier (in bepaalde gevallen) echt verschrikkelijk zijn. Ondoenbaar eigenlijk. Zo kan het in extreme gevallen talloze zetten vergen van de beide witte dammen vooraleer er schot in de zaak lijkt te komen. De precieze redenen van de “voorgestelde” zetten (hetgeen men toch van een analyse mag verwachten) vallen eigenlijk niet te becommentariëren / begrijpen.

Dit is natuurlijk een probleem op zich en ook de eerste keer dat we met zoiets gekonfronteerd worden. Een oplossing daarvoor - in zijn algemeenheid gesproken - zie ik niet echt. Uiteraard kunnen we ons beperken tot “doenbare” standen.

Zo, als intro kan dat tellen 😊

- - - - - o - O - o - - - - -

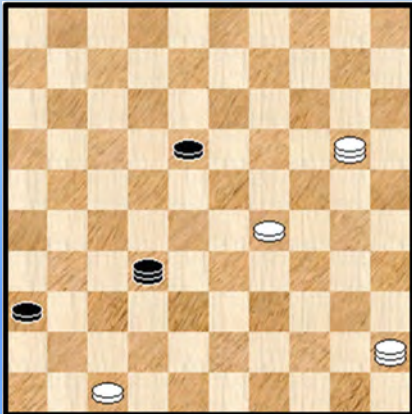
## De sleutelstand van een Scoupe 18

We hebben nu wel de intro achter de rug voor de Scoupe 18 maar dat is natuurlijk het gemakkelijkste deel. We zien eigenlijk een beetje tegen op tegen hetgeen komen gaat / moet en weten nog niet zo goed hoe het geheel aan te pakken ...

Zouden we het wel aanpakken ? 😊 We plaatsen er een grappig ikoontje bij maar dat lost de zaak niet op. We hebben plots een kleine ingeving : als we nu eens met de **sleutelstand** beginnen ! Dit heeft het voordeel dat we een groot en belangrijk aanknopingspunt hebben. Als we dit tot een goed einde kunnen brengen, dan zien we daarna nog wel.

Dit is de sleutelstand :

Diagram 1 Zaz Sleutelstand



Hoe we aan die sleutelstand komen ? Via Gérard Taille en Arnaud Cordier.

Vooraleer het variantenwerk te starten kijken we even naar de stand.

Zwart is aan zet en de zwarte dam staat op de lange lijn op een sterk veld. Zowat het sterkste. En zou zwart op een ander veld van de lange lijn plaats staan dan komt men toch in dezelfde varianten terecht.

Vandaar dat het de moeite loont de sleutelstand grondig door te nemen.

De beide zwarte schijven behoeven geen enkele kommentaar. Er is de Scoupe - schijf op veld 36 en de extra schijf op 18.

Ten aanzien van de witte stukken : de vrije schijf staat op de slechts mogelijke positie. Daarmee bedoelen we : de schijf is reeds opgerukt tot veld 29, het laatste winnende veld in een klassieke Scoupe. De positie van de twee witte dammen is echter wel te onthouden. Om de stand te bereiken kan men zich overigens best indenken dat wit **als laatste zet 50-45** gespeeld heeft.

De witte dam op 45 geeft rugdekking aan schijf 29 en speelt ook in rol in vangstellingen. De witte dam op 20 bedreigt de zwarte schijf door naar veld 9 te spelen.

De stand is erg delikaat want wit moet niet alleen zwart wegstrijken van de lange lijn maar er bijkomend goed op letten dat zwart de witte schijf niet kan veroveren noch de witte schijf op 29 vooruit "pushen", voorbij veld 29 dus. Een zware taak, ondanks het feit dat wit beschikt over 2 dammen.

We kijken eens wat zwart zoal aan zetten heeft met de dam :

=> 01. ... 32-43 02. 29-23 18x29 03. 20x49 +

De zwarte dam kan omwille van dezelfde reden niet naar de velden 21 of 27

=> De zwarte dam kan ook niet naar 5 of 10 wegens 20-14 met damafname.

=> Op 01. ... 32-19 of 01. ... 32-28 volgt dadelijk de aanval op schijf 18 via 02. 20-09 +

=> 01. ... 32-46 02. 20-09 +

=> 01. ... 32-41 02. 20-09 +

=> 01. ... 32-37 02. 20-09 ! en indien 37-31 03. 09x22 31x34 04. 45x29 +

Er resten dus nog de velden 16 en 49.

- => 01. ... 32-16
- ++ Nu moet wit niet dadelijk 02. 20-09 ? 18-22 !=
- ++ En ook niet de lange lijn innemen via 02. 20-14 ? 16-38 !=
- ++ Maar als volgt gaat het wel : 02. 20-15
  - >> 02. ... 16-32 03. 15-04 +
  - >> 02. ... 18-22 03. 45-50 22-27 04. 50-28 +
  - >> 02. ... 16-02 03. 15-04 +
  - >> Op nog andere zetten neemt wit de lange lijn in met 15-10 +

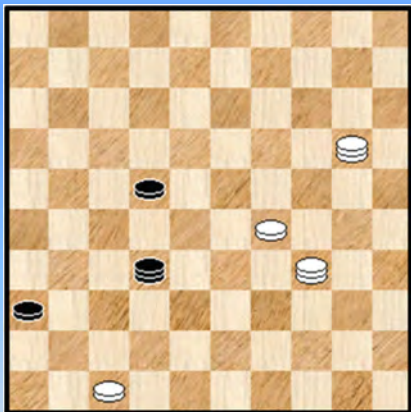
- => Veld 49 is gelijkaardig : 01. ... 32-49 02. 20-15 ! (niet 02. 20-14 ? 49-38 =)
- ++ 02. ... 49-32 03. 15-04 +
- ++ 02. ... 18-22 03. 15-10 49-35 04. 10-46 35-02 05. 45-40 02-35 06. 40-49 35-02 07. 49-35 enz.
- ++ 02. ... 49-16 03. 15-10 +

Het innemen van de lange lijn gebeurt dus vanuit veld 15. Op deze manier blijft schijf 29 beschermd.

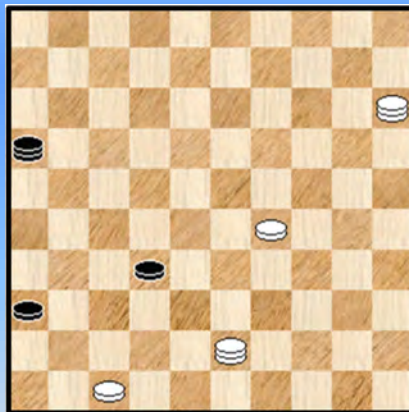
Terug naar **diagram 1**. Alle zetten met de zwarte dam zijn dus behandeld / uitgeput. Of nog anders gezegd : zwart moet wel schijf 22 beroeren / opspelen :

- => 01. ... 18-22 02. 45-34 ! **diagram 2**

**Diagram 2 Zaz**



**Diagram 3 Zaz ...**



Lijkt op het eerste zicht wat vergezocht maar kijk :

- ++ 02. 45-40 ? 32-49
- >> 03. 40-45 22-28 04. 29-24 49-35 !=
- >> 03. 40-35 36-41 ! 04. 47x36 22-27 !=
- ++ 02. 20-15 22-27 = (we verwijzen naar Scoupe 27)
- ++ 02. 20-25 32-38 03. 29-23 38-32 =
- ++ 02. 20-24 22-27 = (we verwijzen naar Scoupe 27)

Vanuit **diagram 2** is er nog heel wat werk voor de (dam) boeg. We behandelen alle zetten :

Eerst de makkelijke :

- => 02. ... 32-38 kan duidelijk niet
- => 02. ... 32-27 03. 47-41 36x47 04. 20-15 47x24 05. 15x21 +
- => 02. ... 32-21 03. 47-41 36x47 04. 20-15 +
- => 02. ... 32-41 03. 20-09 +
- => 02. ... 32-46 03. 34-39 22-27 04. 39-43 27-31 05. 43-48 +
- => 02. ... 32-05 03. 34-39 22-27 04. 39-43 27-31 05. 43-48 +

En nu het zwaardere werk :



=> 02. ... **32-16** 03. 20-15 !

++ 03. ... 22-27 04. 15-10 +

++ 03. ... 22-28 04. 34-39 28-32 05. 39-43 ! + **diagram 3**

++ Zwart moet dus terug naar 32 om de lange lijn opnieuw in te nemen 03. ... 16-32 04. 34-48 !

>> 04. ... 22-27 05. 48-31 +

>> 04. ... 22-28 05. 48-39 +

>> Zwart moet dus met de dam spelen en op de lange lijn blijven.

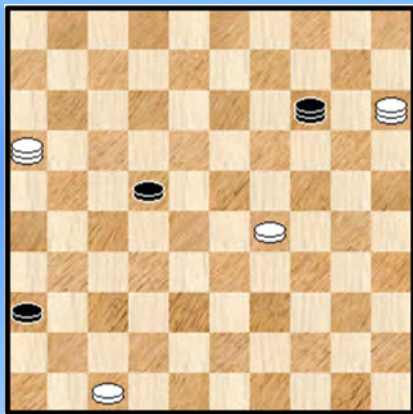
04. ... 32-28 De sterkste

05. 48-43 ! dwingt zwart weg van het sterke veld 28 en (vooral) immobiliseert schijf 22 om de schijf later te kunnen aanvallen.

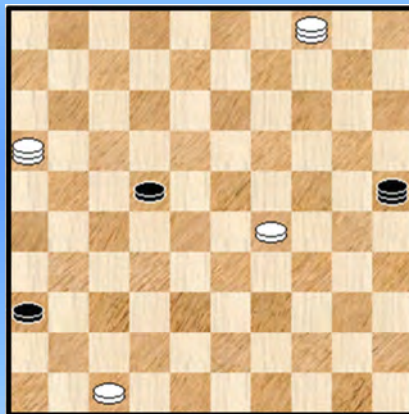
05. ... 28-14 Het sterkste antwoord nog. Wit dreigde met 15-04 maar dat kan dus nu niet omdat zwart laat volgen : 14-20 =

06. 43-16 ! **diagram 4**

**Diagram 4** Zaz



**Diagram 5** Zaz ...



Goede raad is nu duur voor zwart. Zwart kan weliswaar op de lange lijn blijven maar onherroepelijk komt dan 15-04 en omdat zwart de witte schijf niet kan aanvallen (of "voorbij" veld 29 dwingen) komen we in een klassieke Scoupe terecht (zonder extra zwarte schijf en met de witte schijf op het maximale veld 29) en wit wint dus.

>1 Alhoewel ... ☺ : 06. ... 14-37 ! blijft toch nog op de lange lijn

07. 15-24 moet nog even wachten om de zwarte schijf aan te vallen 07. ... 37-10 ! X belet nog steeds 08. 24-13 ? wegens 08. ... 10-04 =

08. 24-02 ! 10-37 09. 02-11 + en zwart moet zich uiteindelijk gewonnen geven.

X Op 07. ... 37-26 kan wit verder met de schijf : 08. 29-23 26-37 09. 24-19 37-26 10. 19-02 +

>1 Hoe dan ook moest zwart dus van de lange lijn af in **diagram 4**

>1 06. ... 14-03 07. 15-10 +

>1 06. ... 14-25 07. 15-04 ! **diagram 5** en als zwart toch doorzet met 07. ... 25-20

08. 04x27 ! 20x21 09. 16x27 +

>1 Er was in **diagram 4** ook nog de laatste mogelijkheid, verder gaan met de zwarte schijf :

06. ... 22-28 07. 16-21 !

Een heel onduidelijke zet op het eerste zicht maar de bedoeling zal zo dadelijk blijken. In elk geval

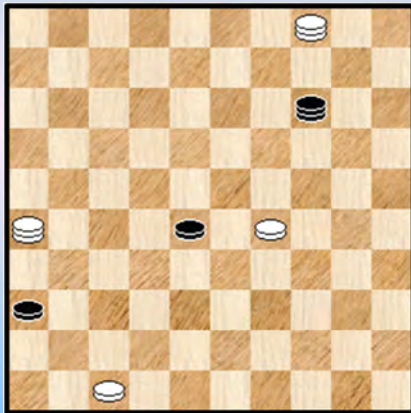
mocht wit niet 07. 16-11 ? 28-32 en bijvoorbeeld 08. 15-04 32-37 09. 11-16 37-42

10. 47x38 36-41 =

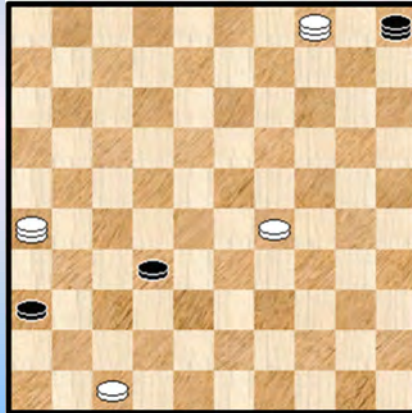
>2 07. ... 14-19 08. 15-04

>3 08. ... 19-14 09. 21-26 ! **diagram 6**

**Diagram 6 Zaz**



**Diagram 7 Zaz**



Nu wordt alles duidelijk. Wit heeft pas in allerlaatste instantie de eventuele vervolgweg vrijgemaakt voor schijf 28 (28-32) maar dit kan nu natuurlijk niet omwille van 04-31 !

Bijkomend dreigt natuurlijk in **diagram 6** met 04-22 + en zwart moet dus baan ruimen met de dam :

>4 09. ... 14-05 10. 26-17 28-32 \* 11. 17-26 ! **diagram 7** en voor zwart is het einde verhaal. Inderdaad : de zwarte dam kan niet bewegen omwille van het witte damoffer en indien zwart doorgaat met 11. 32-38 volgt simpel 11. ... 04-27 +

>4 Indien zwart de damlijn verlaat naar veld 3 of 25 volgt eenvoudig 09. ... 14-03 (14-25) 10. 26-37 +

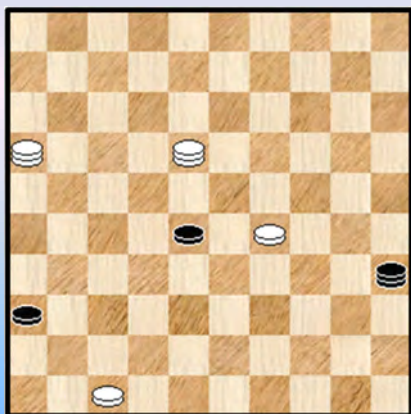
>3 Na 08. ... 19-02 ? volgt een kleine finesse : 09. 29-23 28x19 10. 21-08 02x13 11. 04x18 +

>3 08. ... 19-35 09. 21-49

>4 Na 09. ... 35-19 10. 49-16 opnieuw de vangstelling (zie eerder)

>4 Na 09. ... 35-02 10. 49-16 02-35 11. 04-18 ! **diagram 8**

**Diagram 8 Zaz**



Men verifieert gemakkelijk dat zwart geen enkele zet meer heeft, al is er nog wat twijfel over :

11. ... 35-02 !

We geven twee manieren om de winst binnen te halen :

>5 12. 18-07 ! 02x11 13. 16x02 28-32 14. 02-30 !

>6 14. ... 32-37 15. 30-19 36-41 16. 47x36 37-42  
17. 19-37 42x31 18. 36x27 +

>6 14. ... 36-41 15. 47x36 32-38 16. 30-48 +

>5 De tweede winst ligt meer in de lijn van eerdere winstsystemen : 12. 18-27 02-35 \*  
13. 27-49 35-19 14. 49-44 +

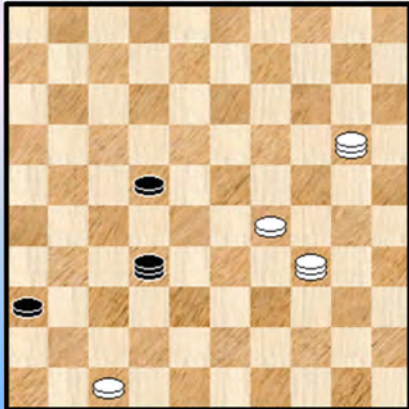
Op 13. ... 35-02 (of 0/8) ook 14. 49-44 +

>2 We hadden nog een kleine subvariant te goed, iets hogerop in de ketting : 07. ... 14-05  
08. 15-04 05-19 09. 21-26 !

- >3 09. ... 19-14 10. 04-22 28x17 11. 26x25 +
- >3 09. ... 19-05 10. 26-17 28-32 11. 17-26 ! 32-38 12. 04-27 +
- >3 09. ... 19-02 10. 26-37 +

We keren terug naar **diagram 2** dat we gemakshalve opnieuw afficheren :

### Diagram 2 Zaz



We hebben zopas 02. ... **32-16** tot een goed einde gebracht. Er resteren nog : 02. ... 32-49, 02. ... 32-37, 02. ... 32-28, 02. ... 32-10, 02. ... 32-19 en ook 02. ... 22-27 / 22-28

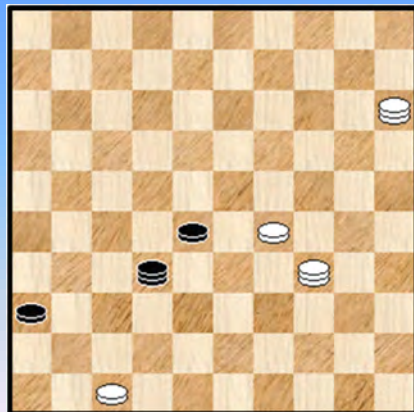
De hoop is natuurlijk dat we goeddeels kunnen terugvallen op varianten (en winstsystemen) die we ontmoet hebben bij 02. ... 32-16.

Daarom ook trouwens dat we 02. ... 32-16 vrij grondig hebben doorgenomen.

=> 02. ... **22-28** 03. 20-15 ! **Diagram 9**

Een sterke zet zoals we al enkele keren in dit eindspel hebben gezien.

### Diagram 9 Zaz



Zwart mag zeker de lijn 05-46 niet verlaten wegens 34-39 en de zwarte schijf valt.

Op zetten van de zwarte dam, om het even dewelke, komt nu steeds dezelfde **leuke** finesse aan bod :

03. ... 32-46 04. 34-45 !

++ 04. ... 28-32 05. 15-10 ! 46-37 06. 10-28 32x34 07. 45x46 +

++ 04. ... 46-32 05. 15-10 ! 32-46 06. 10x32 46x34 07. 45x23 +

=> 02. ... **32-49** 03. 20-15 dreigt met damafname

++ 03. ... 49-44 04. 34-39 44x24 05. 15x17 +

++ 03. ... 49-35 04. 15-10 +

++ 03. ... 49-16 04. 34-39 +

++ 03. ... 49-32 de beste 04. 34-48 ! zie eerdere varianten 32-28 05. 48-43 ! enz.

=> 02. ... **22-27** 03. 34-48 ! 32-28 04. 20-15 28-19 05. 48-42 zowat het sterkste spel voor zwart die op de lange lijn blijft. We bevinden ons momenteel dus in een Scoupe 27 ...

++ 05. ... 19-14 06. 15-24 14-28 07. 24-02 **diagram 10**

Wit dreigt om de zwarte schijf van achteren aan te vallen en daar is niet echt iets meer tegen te doen :

>> 07. ... 28-17 08. 02-19 +

>> 07. ... 28-39 08. 02-19 +

Diagram 10 Zaz

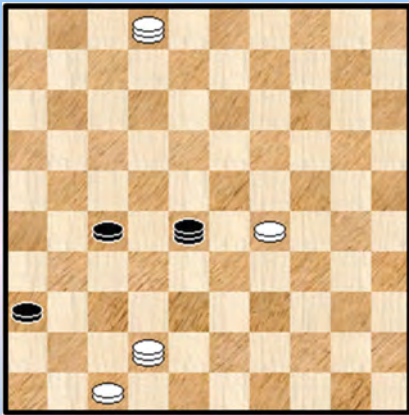
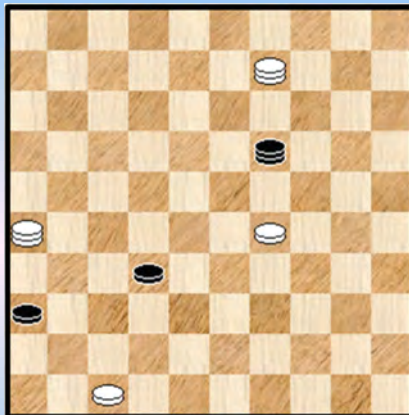


Diagram 11 Zaz



++ Zwart kon hier ook nog proberen door te stoten met de schijf, bijvoorbeeld : 05. ... 27-32  
06. 15-20

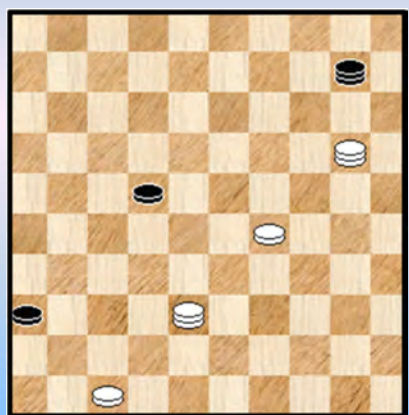
- >> 06. ... 19-13 07. 29-23 +
- >> 06. ... 19-02 07. 29-23 +
- >> 06. ... 19-08
- >1 Nu niet 07. 29-23 ? 08-26 ! =
- >1 07. 42-26
- >2 07. ... 08-03 08. 20-25 ! +
- >2 07. ... 08-19 08. 20-09 ! + **diagram 11**

Er dreigt het damoffer op 27. Zwart kan niet naar veld 5 omwille van 29-23 ! en 09-27 +  
Zwart moet dan ook de lange lijn verlaten waarop de witte schijf zal kunnen oprukken met winst.

- => 02. ... **32-28** 03. 20-15
- ++ 03. ... 22-27 04. 34-48 zie eerdere spelgangen
- ++ 03. ... 28-32 04. 34-39 22-27 05. 39-48 ! zie eerdere spelgangen

=> 02. ... **32-37** 03. 34-43 37-10 04. 43-38 ! ( er zijn ook andere mogelijkheden) **diagram 12**

Diagram 12 Zaz



Lijkt een wat bizarre opstelling voor wit maar is niettemin OK.

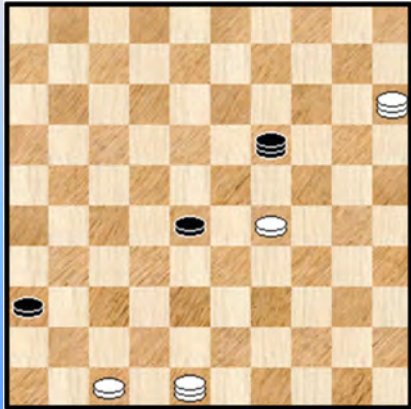
- 04. ... 10-19 05. 20-03
- ++ Niet dadelijk 05. 20-09 ? 19-02 06. 09x27 02-07
- 07. 29-24 07-23 =
- 05. ... 19-37 ( Op 05. ... 19-35 06. 03-14 +)
- 06. 38-16 37-46 07. 03-09 ( ook via 07. 03-26 komt wit er relatief makkelijk)
- 07. ... 22-28 08. 16-11 28-32 09. 09-25 32-37
- ( Op 09. ... 46-37 10. 11-16 +) 10. 25-48 +

We zitten hier natuurlijk in het vaarwater van Scoupe 22 en Scoupe 27.

Er blijven er nog twee te gaan ☺ : 02. ... 32-10 en 02. ... 32-19

- => 02. ... **32-19** 03. 20-15
- ++ 03. ... 19-14 04. 34-43 zie eerdere varianten
- ++ 03. ... 19-28 04. 34-43 zie eerdere varianten
- ++ 03. ... 19-37 04. 34-43 zie eerdere varianten
  
- ++ 03. ... 22-27
- >> 04. 34-43 ? 19-35 05. 43x16 35-40 06. 29-24 40-23 =
- >> 04. 34-48 zie eerdere varianten
  
- ++ 03. ... 22-28 04. 34-48 zie **diagram 13**

### Diagram 13 Zaz



- >> 04. ... 19-14 ? 05. 29-23 28x19 06. 15-24 19x30 07. 48x09 +
- >> 04. ... 28-32 ? 05. 29-23 19x28 06. 15-38 32x43 07. 48x22 +
- >> 04. ... 19-08 05. 48-37 +
- >> 04. ... 19-35 05. 48-37 +
  
- >> 04. ... 19-05 05. 15-04 28-32 \* (op 05. 05-19 volgt 06. 48-26 enz. ) 06. 04-22 ! (dreigt met 22-28) 05-10 07. 22-06
  
- >1 07. ... 32-38 08. 06-33 +
- >1 07. ... 10-14 08. 29-23 14x28 09. 06x33 +
- >1 07. ... 10-04 08. 29-23 +

- => 02. ... **32-10**
- ++ 03. 20-15 10-04 04. 29-23 +
- ++ Op zetten van de zwarte dam komt men terecht in eerder geziene varianten.

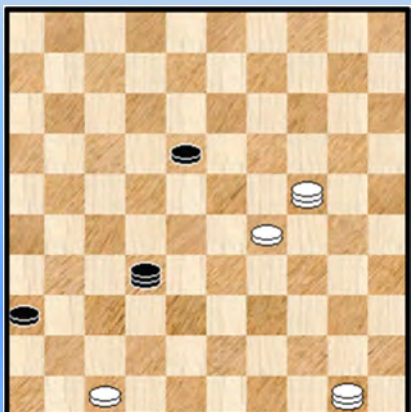
De analyse van de sleutelstand van Scoupe 18 zit erop. Alles samen gebeurde dit vrij uitgebreid. Nochtans niet totaal uitputtend. Er vallen altijd wel varianten te verzinnen die er best hadden mogen bij zijn. Maar dit is nu eenmaal niet goed mogelijk en allicht ook niet echt wenselijk.

Naar de praktijk toe lijkt het vooral van belang te zijn dat men naast het kennen van (de stand van) de sleutelpositie ook de voornaamste gebruikte **winsttechnieken** kent. Net zoals het vermijden van een aantal fouten.

Zoals eerder ook al opgemerkt kan de Scoupe 18 verder overgaan / overlopen in een Scoupe 22 en nadien eventueel in een Scoupe 27 zodat men best ook die betreffende winsttechnieken kent. In die zin horen de drie Scoupe 's 18, 22 en 27 ook wel samen.

Wat rest er ons nog na het behandelen van de sleutelpositie van Scoupe 18 ? We geven vooreerst drie standjes die nauw aansluiten bij de ontleding van de sleutelstand :

### Diagram 14 50-45 ?



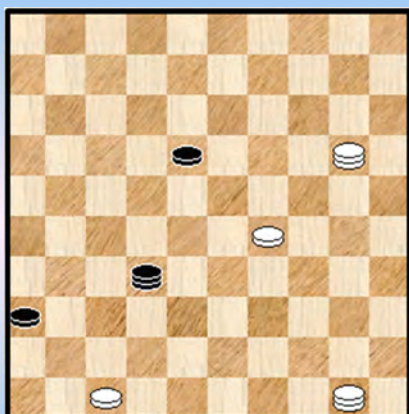
Bijna exakt als in de sleutelstand maar de witte dam staat hier op 24 in plaats van op 20.

Wit mag niet :

- 01. 50-45 ? wegens 01. ... 36-41 ! 02. 47x36 32-27
- 03. 24-19 \* 27-38 04. 19-24 38-27 **HVZ** of ook natuurlijk
- 04. ... 18-23 05. 29x18 =

In de diagramstand moet wit dus starten met 01. 24-20

### Diagram 15 Mag hier 50-45 ?

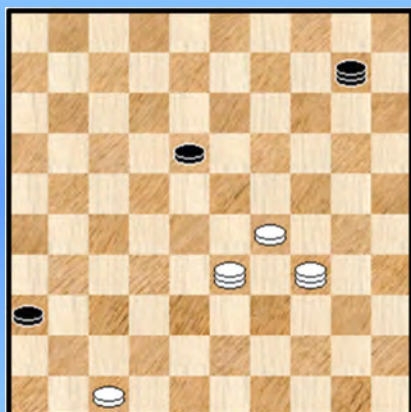


Ja natuurlijk wel want daarna ontstaat de sleutelpositie van de Scoupe 18.

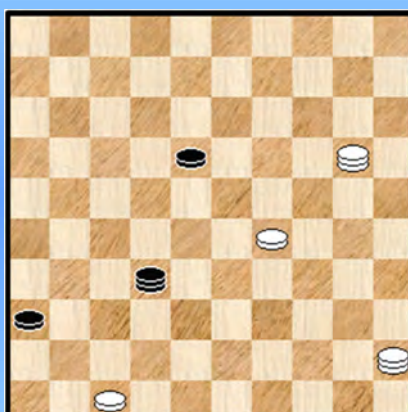
We afficheerden het even om te noteren dat de remise van **diagram 14** hier niet opgaat :

01. 50-45 mag hier wel. Op 01. ... 36-41 ? 02. 47x36 32-27 volgt eenvoudig 03. 29-23 ! 18x29 04. 20x16 +

### Diagram 16 Wit wint



### Diagram 16A Zaz



In **diagram 16** kan wit naar de sleutelstand toewerken via : 01. 33-50 10-32 02. 34-48 32-10 03. 48-25 10-37 04. 25-20 37-32 05. 50-45 **diagram 16A**

Zwart kan hier niet echt meer de dam hanteren :

=> 05. ... 32-37 ? 06. 20-09 37-31 07. 09x22 31x34 08. 45x23 +

=> 05. ... 32-19 ? 06. 20-09 +

=> Zwart kan natuurlijk nog : 05. ... 18-22 06. 45-34 en op deze manier landen we bij de tweede zet van de analyse van de sleutelstand.

We keren nog eens op onze stappen terug naar de **sleutelstand**. De sleutelstand is eigenlijk het enige diagram waar de extra zwarte schijf op 28 staat ... Die schijf moet al vanaf de eerste zet worden opgesteld naar 22. Om maar te zeggen dat dit in zekere zin de sleutelstand een eindpunt vormt : zou moeten vormen in het Scoupe 18 - gebeuren...

Anders gezegd : met de ontleding van de sleutelstand is de materie van Scoupe 18 zeker niet volledig behandeld !

Op het forum van FFJD had ik een stand gevonden, een Scoupe 18. Gelukkig had ik ook een korte ontleding meegenomen en zonder enig commentaar in de eigen database geplaatst. "Gelukkig" want nu vind ik op internet dit alles niet meer terug.

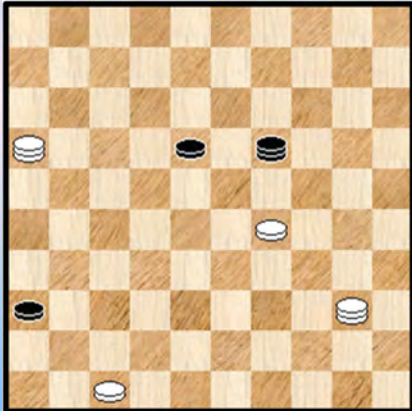
De stand is een **prille** Scoupe 18 van **Taille** of **Minaux** en de moeilijke ontleding gebeurde vooral door **Arnaud Cordier**. Dit moeten we natuurlijk nu missen.

Het betreft een uitermate lastige stand die naar de sleutelstand kan gevoerd worden en aldus naar

winst. Dit neemt liefst 18 zetten in beslag en nadien komt dus nog de verdere ontleding van de sleutelstand er bovenop.

Dit is de stand :

### Diagram 17 Wit wint !



Het ziet er allemaal nogal **onschuldig** uit.

Hoe gaan we het aanpakken ? Wel we gaan geen complete analyse van deze stand geven. Dit is te moeilijk en zou ons veel te ver brengen.

We geven echter de **kortste** oplossing of althans “een kortste oplossing” want op verschillende tijdstippen heeft men meerdere vrij gelijkwaardige keuzen. Die zijn onder meer en uiteraard te wijten aan het feit dat de zwarte dam meerdere min of meer gelijkwaardige velden ter beschikking heeft, in het bijzonder op de lange lijn.

We zullen dus niet zozeer elke zet van commentaar voorzien maar staan wel regelmatig - en vaak ook met een extra diagram - even stil om een aantal remise - mogelijkheden naar voor te brengen die in de stand schuilen en die het zo moeilijk maken.

Natuurlijk zijn we hier sterk bevoordeeld want we weten waar we naartoe willen. Naar de sleutelstand, of een gelijkwaardige stand ! Vandaar het belang om die sleutelstand te kennen ! Dan hebben we alvast een doel.

We beginnen er aan.

??

----- o - O - o -----

## Standen 351 tot 360

Diagram 351 Zwart wint

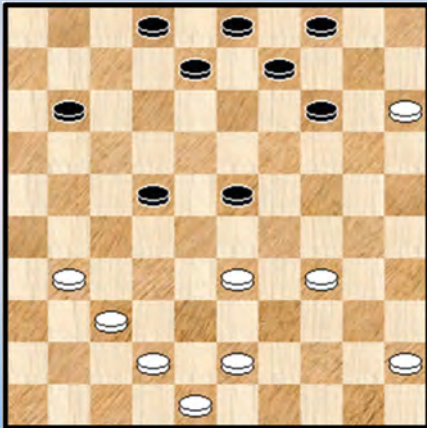


Diagram 351

I. Deriglazov - Y. Anikeev (Online tournament, 2020).

Black missed (14-20) 15x24 (23-29) 34x23 (22-27) 31x22 (11-17) 22x11 (2-7) 11x13 (**9x49**).

Diagram 352 Zwart wint

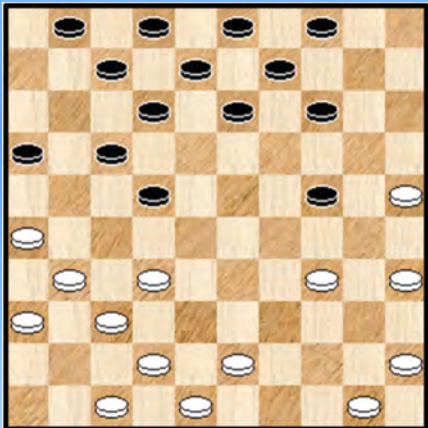


Diagram 352A Waz

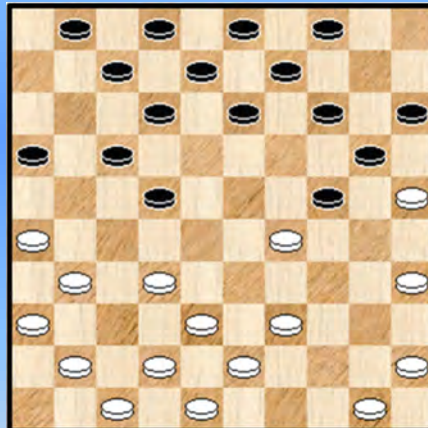


Diagram 352 R. Boomstra - Y. Yakubovich (PC Best Cup 2020, QF, Hljken - Sdushor Minsk).

Black played 20..., 13-19 ? and missed a win against the former world champion: (22-27) 31x11 (12-17) 11x22 (24-30) 35x24 (13-19) 24x13 (**9x49**).

Diagram 352A

(Roel Boomstra)

The real computer finding was a few moves before this moment. I did not want to allow 17.39-33 22-28 18.33x11 24x33 19.38x29 14-19 20.25x23 12-17 21.11x22 13- 18 22.22x13 08x46 23.43-39 =

Therefore I played the poor 17.39-34 ? to prevent the kingshot, only to realize after 17...24x33 18.38x29 20-24 ! 19.29x20 15x24 I was in trouble (at least in terms of playing for a win).

The computer shows I should have played 17.50-44 ! 24x33 18.38x29 and the kingshot does not work, since after 18...22-27 19.31x11 14-19 20.25x23 12-17 21.11x22 13-18 22.23x12 !! black needs to take 5 pieces with 22...**07x40 !**



Diagram 353 Zwart wint

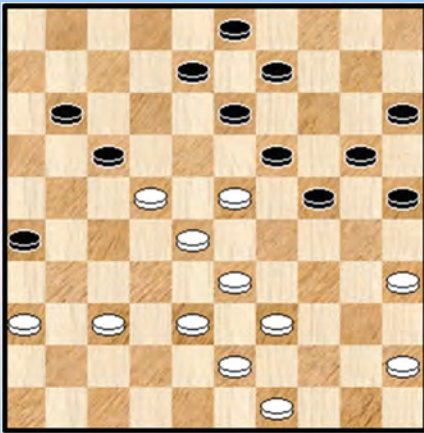


Diagram 353

**Сергей Носевич (Sergej Nosevitch) - Anatoli Gantvarg** (Championship of Belarussia 2000).

The former world champion played 35..., 8-12 ?; 36. 23x14, 24-30; 37. 35x24, 20x29; 38. 33x24, 9x29; and the game ended in a draw.

It was **Christiaan Piens** (& Flits) who recently found a win: (9-14) 23-18 -What else?- (25-30 !) 18x9 (30-34) 39x30 (20-25) 9x29 (**25x41**) 36x47 (**17x48**).

Diagram 354 Zwart wint

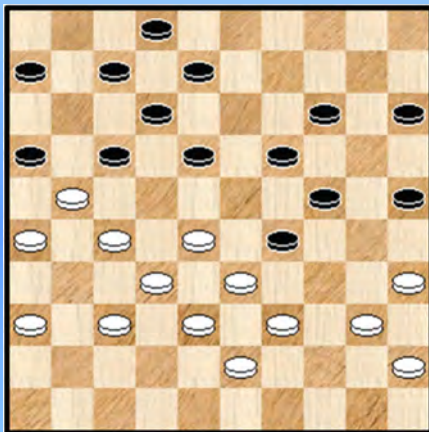


Diagram 354

**P. Sier - J. - Kloes** (Dutch National Team Competition, Hoofklasse, 1985-1986, OG Edam/Volendam - BDC).

Black played 34..., 18-23 ? and lost the game. There was a win: (17-22) 28x17 (24-30) 35x22 (7-11) 33x24 (12-18) 22x13 (**11x35**).

Diagram 355 Zwart wint

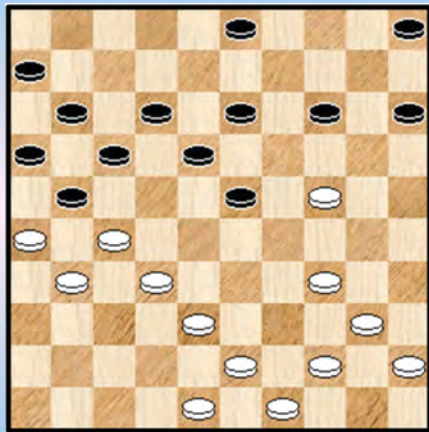


Diagram 356 Wit wint

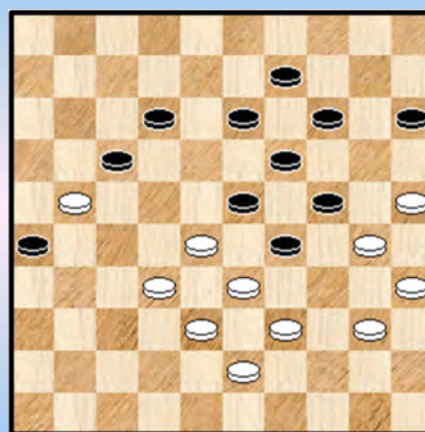


Diagram 355 : **F. Blaas - W. Weyters** (Nationale Competitie 2004-2005, 2e Klasse D).

Black played 27. ... 23-28 ? and lost after 28. 32x23, 18x20; 29. 27-22, 17x28; 30. **26x10**, 5x14; But there was a win: (18-22) 27x20 (23-28) 32x23 (21-27) 31x22 (**17x50**). (Noticed by **Chr. Piens**).

Diagram 356 : **J.-L. Farcy - L. Kandem** (Lidraughts Summer Cup 2020).

White played 42. 21-16 ? ... and the game ended in a draw. He missed a big chance to win: 40-34 (29x40) 35x44 (24x35) 32-27 (23x32) 27-22 (17x28) 38x27 (26x17) 33x11.

Diagram 357 Zwart wint

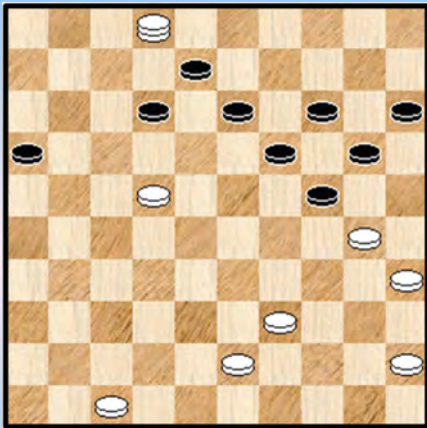


Diagram 357

**K. Posthumus - S. Spijker** (Lidraughts Summer Cup).

Black played 37..., 20-25 ? and lost the game after the nice move 38. 22-18 !

But he could win by (13-18 !) 22x13 (24-29 !) 13x33 (14-19) 2x24 (20x49).

A **blow - up combination** with participation of a king !

Diagram 358 Wit wint

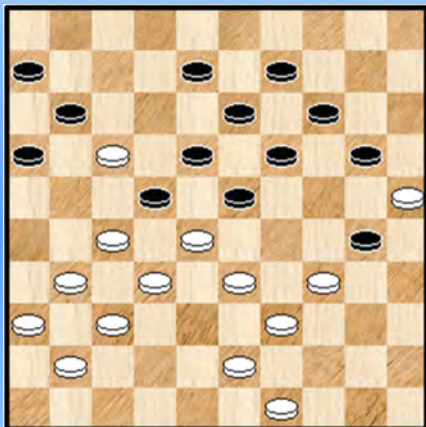


Diagram 358

**P. Rozenboom - F. Elgersma** (Lidraughts Summer Cup 2020).

White has a piece more but with 'normal moves' he cannot win the game. He played 33. 43-38 ? ... and in the end he even lost the game.

He missed a original win: 34-29 ! (23x34) 27-21 ! (16x29) 43-38 !! (34x23) 17x28 (23x32) **25x3**. (H. Veenstra)

Diagram 359 Zwart wint

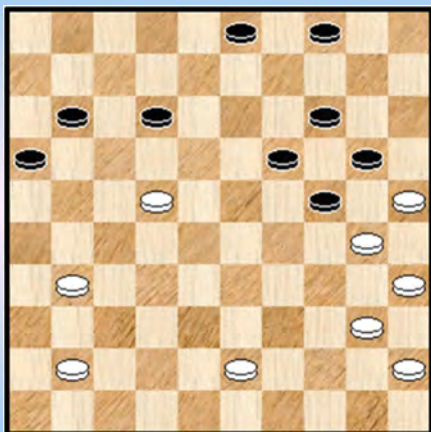


Diagram 360 Zwart wint

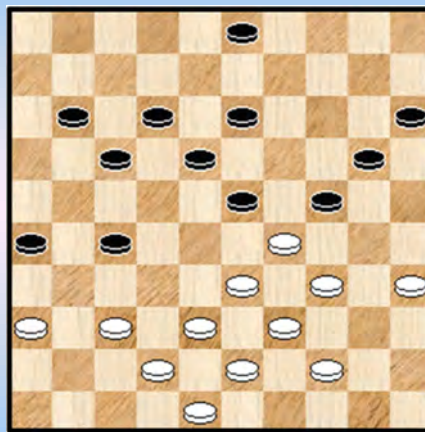


Diagram 359 **N. Mul - E. van 't Hof** (Rabobank Zomertoernooi RDC Rijnsburg 2020/2021).

After 35..., 3-9 ? the game ended in a draw. Scan found a win: (12-18) 22x13 (19x8) 30x10 (4x15) 25x14 (3-9) 14x12 (11-17) 12x21 (**16x47**).

Diagram 360 **T. van der Ploeg - J. van de Veen** (Competition DBS).

Black played 34..., 20-25 ? 35. 29x20, 25x14 with a better, but not winning position. There was a win : (26-31) 37x26 (27-32) 38x27 (23-28) 33x22 (24x33) 39x28 (13-19) 22x24 (**20x47**).

- - - - o - O - o - - - -

Interludium 5 - Huis(je) met kleur







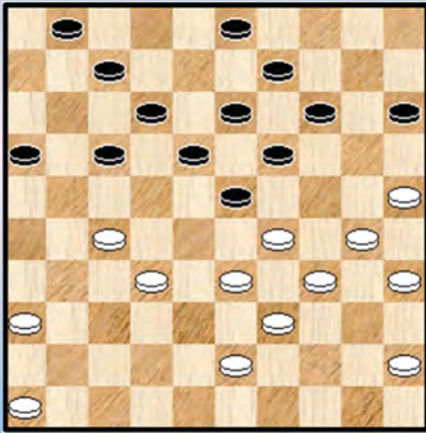


Alle Foto's : © Paul de Langhe

-----o-O-o-----

## Standen 361 tot 370

### Diagram 361 Zwart wint



#### Diagram 361

**H. van Westerloo - C. Kuijstermans** (National Team Competition 2010-2011, Hoofdklasse B, VAD Amsterdam - TDV Tilburg).

Met alle credits naar [Gerrit Boom](#) en zijn computerprogramma.

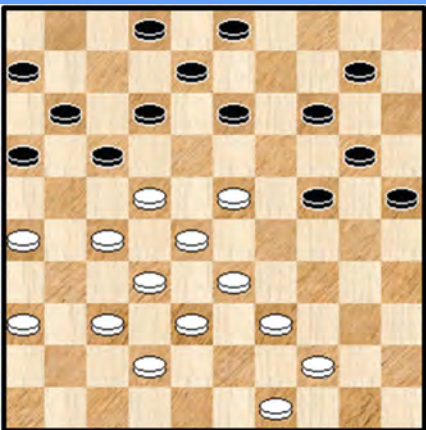
Zwart speelde 30..., 14-20 ? en verloor de wedstrijd.  
Er was een ongelooflijke overwinning:

(16-21!) 27 x16 (7-11) 16 x7 (23-28) 33 x11 (12-17) 11 x22  
(18x49) 7-2 absoluut de enige.

Het lijkt nu erg goed te zijn voor wit met twee stuks meer, maar de combinatie is nog niet voorbij...  
(13-18) 2 x24 (49-40!!) 35 x44 (18-23) 29 x18 (14-20) 25 x14 (9 x49) en zwart wint.

Twee keer in één combinatie een koning op 49 !

### Diagram 362 Wit wint



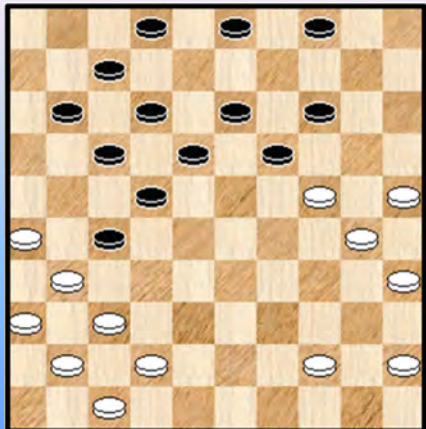
#### Diagram 362

**B. Bies - J. Stokkel** (Alukon Tournament PGD 1979).

With all credits to [Gerrit Boom](#) and his computer program.

After 30. 33-29 ? the game ended in a draw. There was a forced win: 36-31 ! (2-7, otherwise white wins a piece) 23-19 (14x23) 28x30 (25x43) 22-18 (13x22, otherwise the same combination with 27-21) 27x18 (12x23) 26-21 (16x36) 37-31 (36x27) 32x1 (43x32) 1x4.

### Diagram 363 Zwart wint



#### Diagram 363

**S. Betten - C. Koopman** (Dutch National Team Competition 2020-2021, Zaanstreek 2 - Haarlemse Damclub 2, Tweede Klasse C).

Black played 28..., 18-23 ? with a better, but not winning position. There was a win by a combination: (22-28 !) 31x33 (14-20) 25x23 (18x38) 42x33 (13-19) 24x13 (12-18) 13x22 (17x50). ([H. Veenstra](#))

Diagram 364 Wit wint



Diagram 364 Piet Smitshoek

I have two pictures of the same game, which I will show separately. The first pic is this one. **Mark van Gulik - Victor Voskuil** 1-1, PNHDB-chT 1e klasse B 2001.

White played on the 22nd move 48-43 ? and could have won the game by playing: 22.32-28 ! 21x43 23.48x39 12x21 24.39-33 ! 23x32 25.37x28 26x48 26.36-31 48x26 27.41-37 26x29 28.34x3 ! 25x34 29.40x20 14x25 30.3x1 +

Diagram 365 Zwart wint

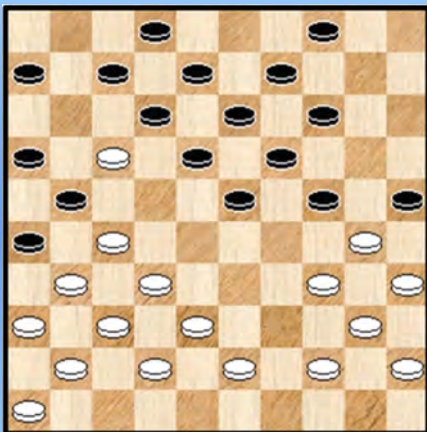


Diagram 365 Piet Smitshoek

I have two pictures of the same game, which I will show separately. This is the second one. **Mark van Gulik - Victor Voskuil** 1-1, PNHDB-chT 1e klasse B 2001. After white missed the gain by playing 22.48-43 ? black also missed the win by playing 22...23-28 ? Flits found the following win:

22...6-11 ! 23.17x6 7-11 24.6x17 23-28 ! 25.32x23 18x29 26.34x23 21x32 ! 27.37x28 (27.38x27 12x32 28.37x28 26x50+) 27...26x50 28.38-33 25x34 29.40x20 12x21 ! 30.41-37 14x25 31.23x12 13-19 +

Diagram 366 Wit wint

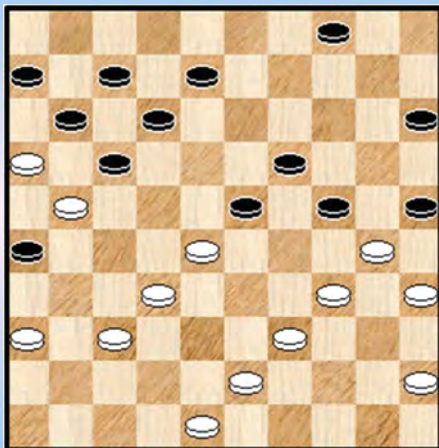


Diagram 366

**P. Goelab - A. Baljakin** (Open Herfsttoernooi Hijken DTC 2020).

Alexander Baljakin has 629 rating points more than his opponent, but could loose the game if Prem Goelab would have played 36-31 ! (in stead of 35. 39-33 ?).

It is a stunning **forcing**: 36-31 (4-9) 31-27 (9-13) 43-38 (15-20) 27-22 (12-18) 21x1 (18x27) 32x21 (23x41) 16x7 (26x17) 34-29 (25x32) 7-2 (24x33) 1-18 (13x22) 2x13x24x47x36x9x25.



Diagram 367 Wit wint

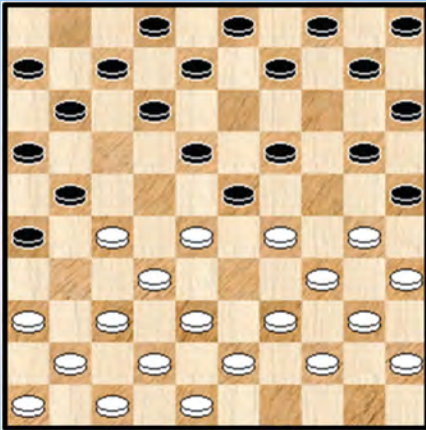


Diagram 367

**J. Adema - A.P. Kooistra** (Internal Competition Draughts Club Huizum 2020).

In this (original ?) 20x20 position Jan Adema missed a remarkable combination:

27-22 (18x27) 29x18 (12x23) 28-22 (27x18) 30-24 (20x29) 32-28 [or 32-27] (23x32) **34x1** (8-13) 37x28 (2-7) 1x14 (10x19) and white has a piece more

Diagram 368 Zwart wint

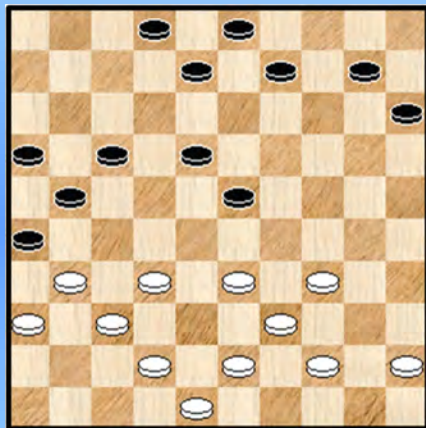
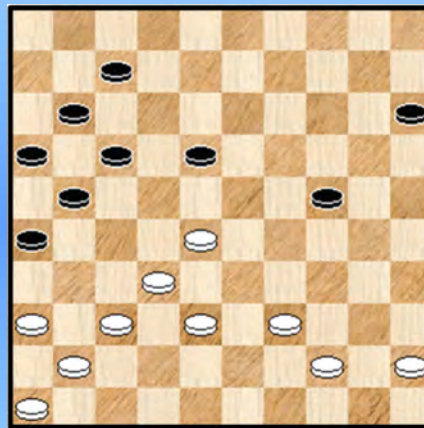


Diagram 369 Wit wint



**Diagram 368 M. Luiten - J. Martens** (Internal Competition DVSB). Black played 33..., 9-14 ? and the game ended in a draw. He missed a stunning win: (21-27 !!) **31x4** (15-20 !!) **4x21** (**16x47** !).

**Diagram 369 R. Heusdens - E. Vatoetin** (Minsk 1994). White played 40. 38-33 ? and the game ended in a draw. There was a win: 32-27 ! (21x34) 28-22 (18x27) 37-31 (26x37) **41x1**.

Diagram 370 Zwart wint

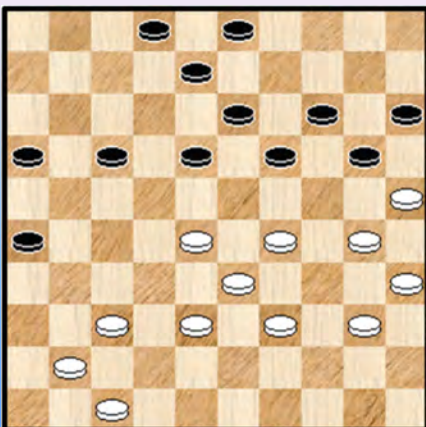


Diagram 370

**P. Casaril - R. Schalley** (Belgium Championship Semi-finals 1989).

Black played 40... 18-22 ?

There was a win by a not unknown combination: (17-22) 28x17 (18-22) 17x28 (20-24 !) 29x18 (19-24) 30x19 (8-13) 19x8 **3x45**. (Credits: **P. Smitshoek**)

----- o - O - o -----

## Standen 371 tot 380

Diagram 371 Zwart wint

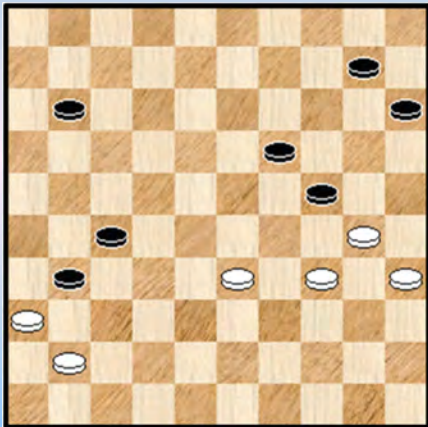


Diagram 371

**H. Hoogland - H. de Jongh** (World Championship 1925).

After 45... 11-17 ? there was no win for black, despite a piece more. But there was a win with an unexpected move:

(11-16 ! ) and now 30-25 (10-14) 33-28 (31-37 ! ) that's why (11-16)) 41x21 (16x27) 34-30 (24-29).

Diagram 372 Zwart wint

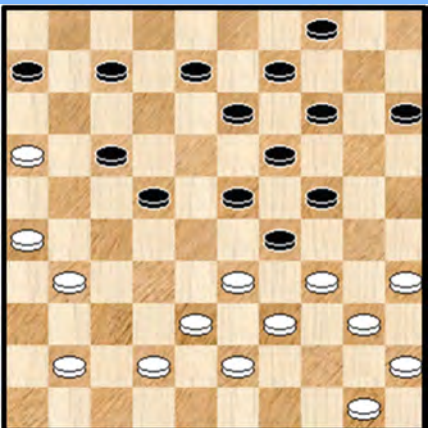


Diagram 372

**T. Sijbrands - J. Prinsen** (Dutch Championship 1973)

Black played 29... 8-12 ? and lost the game. Johan Prinsen could defeat the world champion of 1972-1973 by playing

(7-11) 16x7 (8-12) 7x27 (17-22) 27x18 (23x12) 34x23 (19x28) 33x22 (24-30) 35x24 (13-19) 24x13 (**9x47**). *Edit: This is not a computer finding.*

Diagram 373 Wit wint

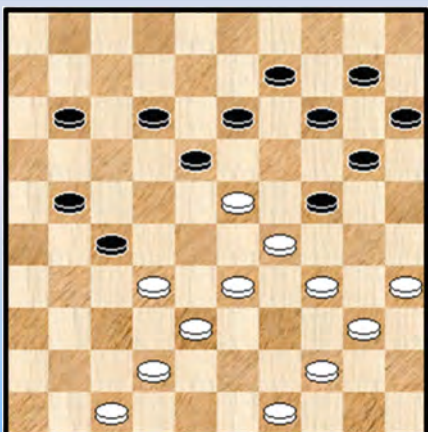


Diagram 373

**D. Kasse - A. Schotanus** (Dutch Championship 2002, semi-finals)

White played 35. 44-39 ? ... and the game ended in a draw. There was a nice win: 34-30 ! (13-19, what else ?) 33-28 (24x22) 32-28 (22x33 **A**) 38x29 (19x28) 29-24 (20x29) 40-34 (29x40) 49-43 (40x38) **42x4**.

Expensive, but white wins one more piece and wins.

The action after **A** (18x29) is even more expensive: 28x6 (29-33) 38x29 (20-24) 29x20 (**14x45**) 44-40 (45x34) 35-30 (34x25) 6-1 and white wins two pieces back and the game. Credits: **Gerrit Boom**.

Diagram 374 Zwart wint

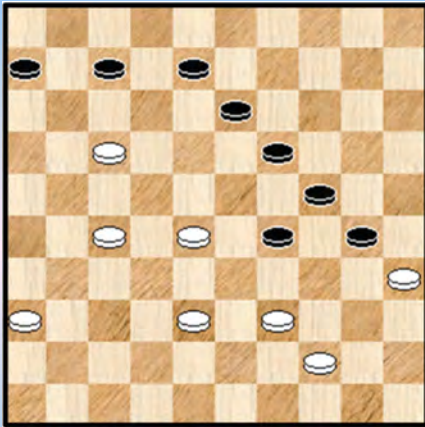


Diagram 374

**P. Roozenburg - M. Bandstra** (Dutch Championship 1965).

Black played 43... 7-12 ? and the game ended in a draw. The Frisian player missed a win against his big opponent (world champion in 1948 and 1952) by (29-33) 38x20 (19-24) 20x29 (7-12) 35x24 (**12x43**). (Credits: [Gerrit Boom](#))

Diagram 375 Wit wint

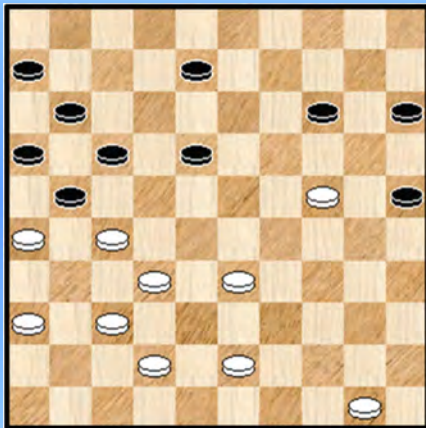


Diagram 375 [Alexey Chizhov](#)

**A.Baliakin - A.Dibman**, Minsk, 1983.

White played 42.33-29 ? 8-13 = .

Computer proposes instead 42.37-31 !! 8-13 43.33-28 ! Black have 3 ways to lose now :

I 43...17-22 -> 26x17, 17-12, 24-20, 32-28, 27x29

II 43...14-20 -> 42-37, 28-23 !

III 43...14-19 -> 42-37, 28-23 !! 27-22...31-26, **36x9**

Diagram 376 Wit wint

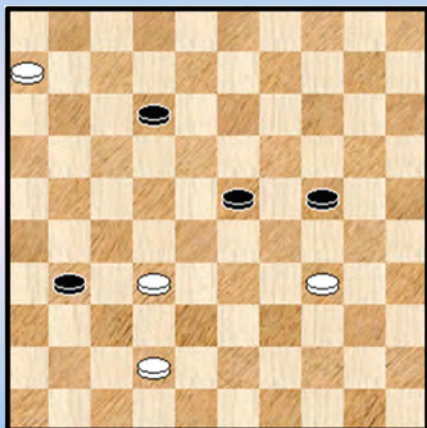


Diagram 376

**Wim Muijs - Wim Martin** (Gooi- en Eemlandcup, 19-3-2021).

White played 58. 32-27 ? and the game ended in a draw. Wim Muijs missed a very nice win, starting by 32-28 !! (23x32) 6-1.

What to do now?

I. (32-38) 1x15 (38x47) 34-29 (47x24) 15x26 !

II. (31-37) 1x20 (37x48) 20-25 (48x30) 25x27/21/16).

III. (24-30) 1x26 (30x39) 26-17 (39-43) 42-38 (43x32) f.e. 22-33 (32-37) 33-47.

IV. (12-17) 1-6 ! Black has now the same problems. (17-21) 42-38 (32x43) 34-29 (24x33) 6x12/8/3.

Diagram 377 Wit wint

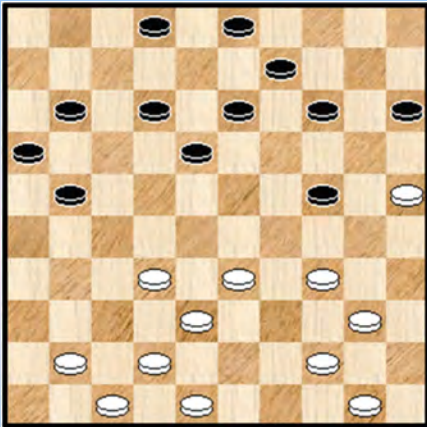


Diagram 377

C. Bommel - H. van Hal (Lidraughts Eighties Cup 2021).

White played 25. 33-29 ? ... and the game ended in a draw. There was a win: 25-20 ! (14x25) 34-30 (25x45) 44-40 (45x34) 32-27 (21x43) **48x6**.

Diagram 378 28-22 06-11 ?

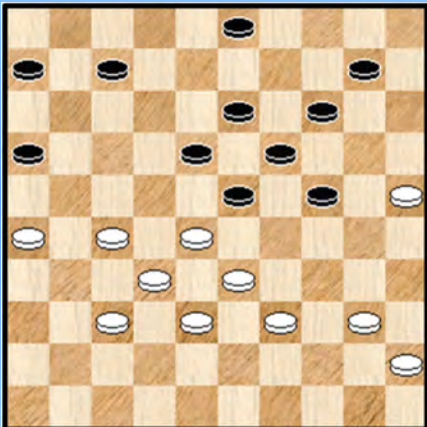


Diagram 378 (Edwin Twiest)

van IJzendoorn, Martijn - Andreev, Aisen  
Heerhugowaard, 17-07-2013

In the game Martijn won in a brilliant endgame (and at such a young age !!), but earlier on in the game he could force a win:

37.28-22 06-11 38.33-28 ?

Now an original (?) forcing was possible; 38.26-21!! 07-12 39.21-17 12x21 40.32-28 23x34 41.40x09 21x41 42.09-04 18x27 43.04x47 (of course the idea is well known, but still ...

Diagram 379 Wit wint

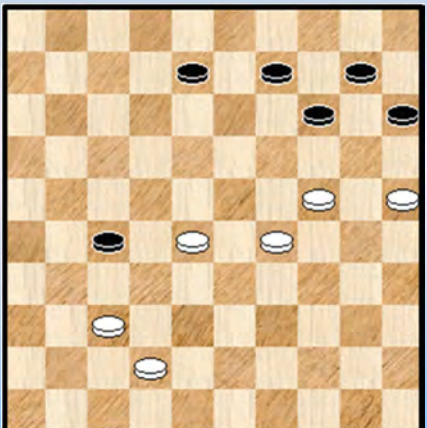


Diagram 379

P.F. Koops - C. de Jong (Gooi- en Eemlandcup 2021).

White played 49. 42-38 ? and the game ended in a draw. There was a nice win : 37-31 ! (27x36) 42-37 (8-12) 28-22 (9-13) 29-23.

Diagram 380 Wit wint

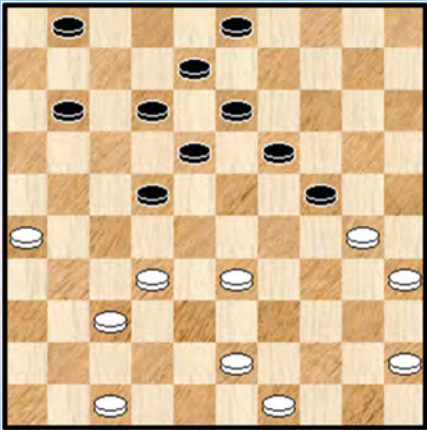


Diagram 340

H. Grotenhuis ten Harkel - A. van Berkel (Dutch Championship 2020).

White played 36. 37-31 ? with a draw position.

A very slow win was possible: 45-40 & 40-34 & 43-38 & 47-42 and what to do against 33-28 ?

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 381 tot 390

Diagram 381 Wit wint

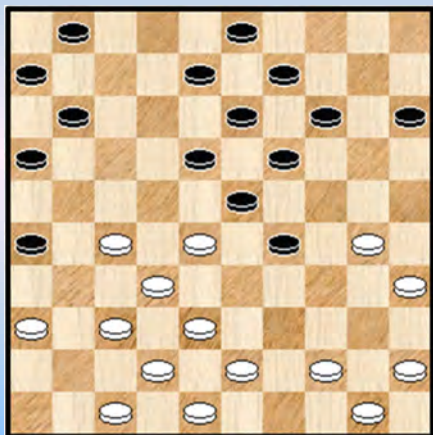


Diagram 381

**M. van IJzendoorn - J. Slump** (Dutch Championship 2020).

White played 22. 44-40 ? ... with an equal position.

There was a winning combination: 27-22 (18x27) 32x21 (23x41) 21-17 (11x22) 42-37 ! (41x32) 38x18 (13x22) 36-31 (26x37) 48-42 (37x39) **44x4**.

Diagram 382 Wit wint

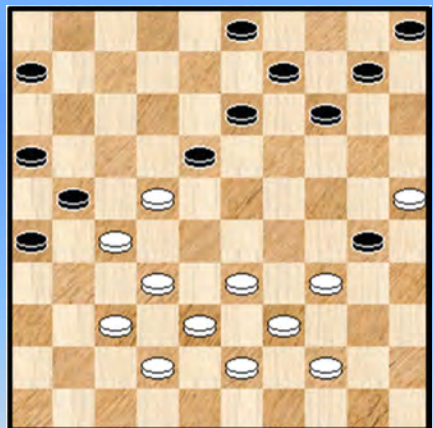


Diagram 382

**R. Vipulis - V. Kudriavcev** (World Championship 2021, Tallinn).

White played 32. 33-28 ? and the game ended in a draw. There was a winning forcing by 34-29 (30-35) 29-24 ! treats 25-20 and 24-19.

After (14-19) white wins by a long walk: 25-20-15-10-4.

And after (18-23) white wins by a combination: 22-17 ! (21x12) 24-19 (13x24) 33-29 (23x34) 39x19 (14x23) 44-40 (35x44) 43-39 (44x33) **38x7**. Credits: **C. Remeijer**.

Diagram 383 Wit wint

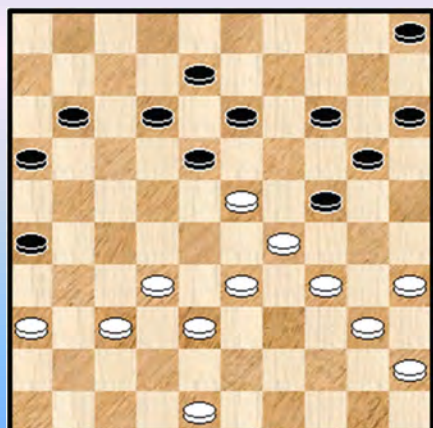


Diagram 383

**P. Lokotar - K. Souare** (World Championship 2021, Tallinn).

White played 34. 48-43 ? and lost the game. There was a win by a clear forcing.

34-30 (13-19**A**) 32-27 (19x39) 30x10 (5x14) 29-24 (20x29) 37-31 (26x37) 38-32 (37x28) 40-34 (39x30) **35x2**.

**A** (5-10) 30x19 (13x24) 40-34 (8-13) 23-19 (14x23) 33-28 (24x31) **28x6**.

Diagram 384 Wit wint

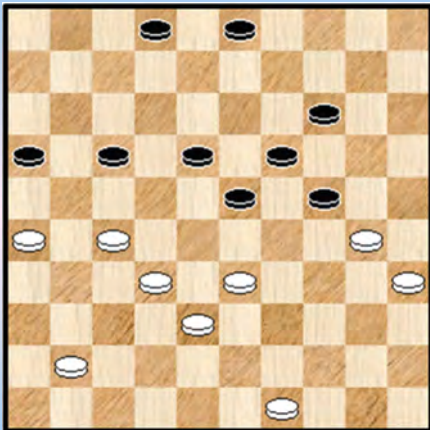


Diagram 384

**D. Fedorovich - V. Motrichko** (World Championship Women, 2021, Tallinn)

By playing 38. 27-21 ? white missed a win by 33-28 ! Because of the piece on 26, the treat 27-21 is deadly.

F.e. (2-8) 27-21 (16x27) 32x12 (23x43) 12x23 (19x28) 30x10 (43-48) 41-37 (48x31) 26x37. (Credits: [Hendrik Veenstra](#))

Diagram 385 Zwart wint

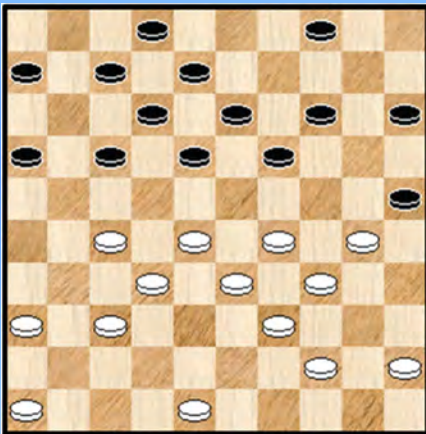


Diagram 385

**Joel Atse - Wouter Sipma**

It was played 17-21, instead black can force win by long variant (TDam/Kingsrow) :

24... 17-22! 25. 28x17 12x21 26. 33-28 (45/44-40 14-20 40-35 19-24) 7-12 27. 45-40 (29-24 18-23, 14-20) 14-20 28. 28-22(!) 20-24 ! 29. 29x20 15x35 30. 22-17(!) 21-26! 31. 27-21 16x38 32. 46-41/36-31 12x21 33. 39-33 38x29 34. 34x3 4-10 ! 35. 3-14 (3-8 2-7 8-2 6-11) 19-24! 36. 14x5 13-19 37. 5x16 2-7 38. 16x30 25x45 [Alexey Chizhov](#)

Diagram 386 Zwart wint

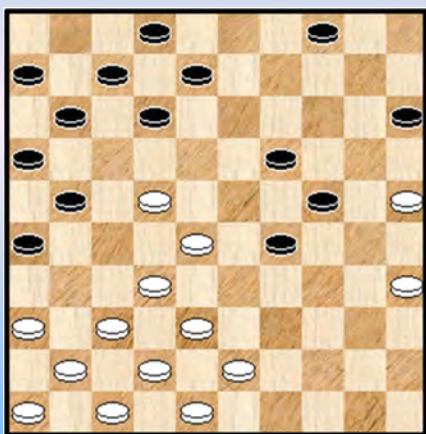


Diagram 386

**A. Schwarzmann - J. Atse** (World Championship 2021, Tallin).

Black played 25..., 4-9 ? with a draw position. There was a win by (8-13 ! ) 43-39 **A** (26-31) 37x8 (13-18) 22x13 (7-12) 8x17 (**11x44**).

**A** 25-20 (4-9 ! ) 43-39 (29-33).

Diagram 387 Zwart wint

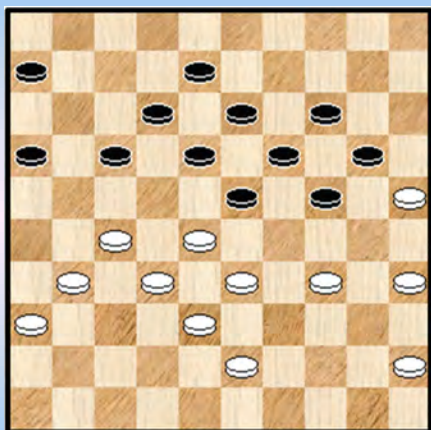


Diagram 387

**L. Turiy - A. Ganame** (World Championship Women, Tallinn, 2021)

Black played 36..., 17-21 ? with a draw position. There was a win by (24-30) 35x15 (14-20 ! ) 25x14 (19x10) 15x4 (6-11) 28x19 (13x24) 4x22 (**17x48**). (Credits: [Hendrik Veenstra](#))

Diagram 388 Wit wint

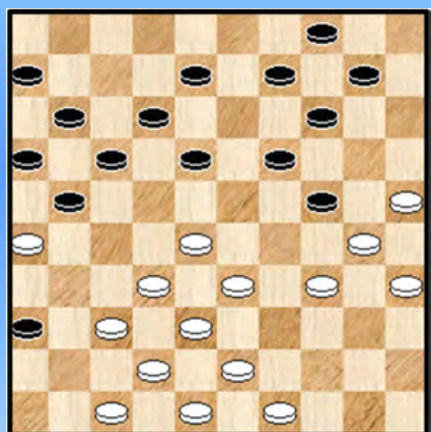


Diagram 388

**K. Kuusik - D. Tkachenko** (World Champion Women, Tallin, 2021).

The young Estonian girl played 27. 34-29 ? ... and lost a piece by 27..., 21-27 etc.

But there was a win by 28-22 ! (17x39) 26x17 (11x22) 25-20 ! (14x25) 32-28 - the best! (22x33) 38x20 (25x14) 30-25 (39x30) **35x2**.

Diagram 389 Wit wint

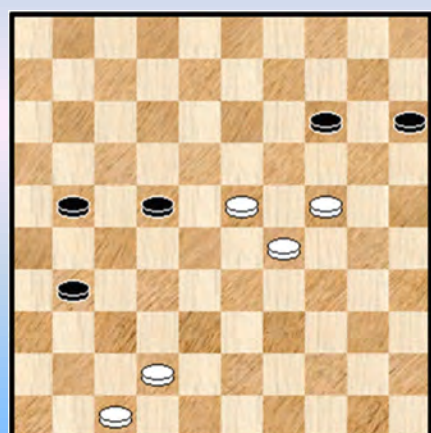


Diagram 389

**T. T. T. Jalg - N. Munkhbaatar** (Wereldkampioen vrouwen, Tallin, 2021)

White played 57. 24-19 ? ... and the game ended in a draw. There was a win like a small composition:

24-20 ! (15x33) 23-19 (14x23) 42-37 (31x42) **47x16** (credits : [Hendrik Veenstra](#)).



Diagram 390 Wit wint

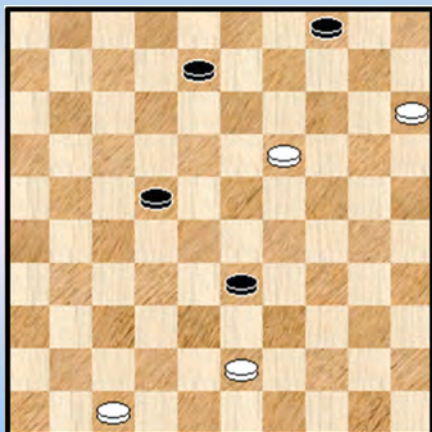


Diagram 390

Aleksej Domtsjev - Frits Luteijn, Heerhugowaard Open 2021, 6e ronde

In my calculations I expected to play here 53.47-42 what seemed to lead to a victory.

But to a huge regret it appeared to my eyes 53...08-12 ! and the point that after 54.19-14 (does not give nothing 53.19-13 22-28 ! = or 53.42-37 12-18 ! =) black escapes by an elegant 54...04-09 !! 55.14x03 33-38 !! =.

Disappointed I chose 53.19-14 ? 22-27 54.43-38 33x42 55.47x38 08-13 ! (the last hope was for 55...27-31 ? 56.14-10 31-36 57.10-05 +) 56.14-10 13-19 57.10-05 19-24 etc.=

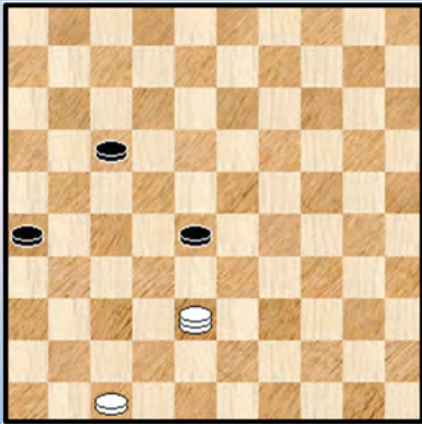
But Kingsrow knows it better. 53.47-41 !! and the winner's **laurel wreath** is waiting for white.

Aleksej Domtsjev

- - - - - o - O - o - - - - -

## Standen 391 tot 400

### Diagram 391 Wit wint



### Diagram 391

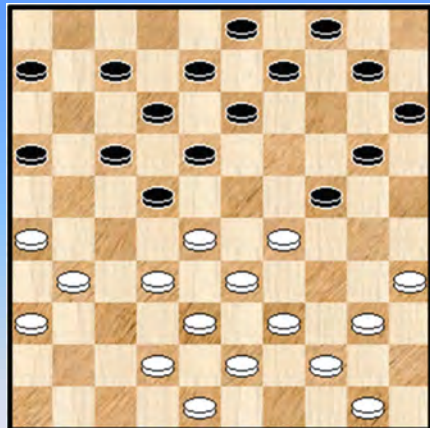
**A. Domčev - R. Bhawanibhiek** (Heerhugowaard Open 2021).

White played 39. 38-49 ? and the game ended in a draw. There was a win:

38-20 ! and after (28-32) there is a not so easy to find typical 'silent move' 20-9 ! White doesn't threaten anything, but what to do? If (32-38), then 9-27 !

After 38-20 ! black can also play (26-31) Then comes 20-3 ! (17-22) 3-26 ! (31-36) 26-42 ! (28-32) 42-24 (32-37) 24-19 (36-41) 47x36 (37-42) 19-37 (42x31) 36x18.

### Diagram 392 Mag 07-11 ?



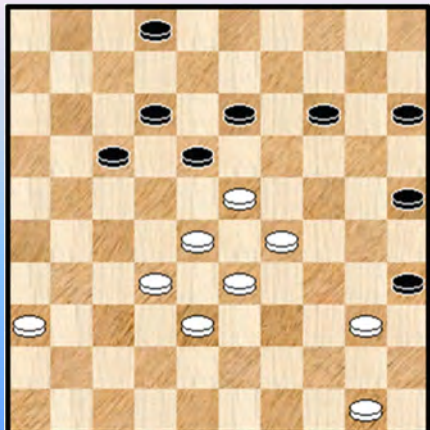
### Diagram 392

Game **Alexander Shvartsman - Roel Boomstra**, 2021-7-9, Tallinn, black to move.

Roel played 19...10-14 and the question arises why he did not play 19...7-11 instead?

But if look deeper after 7-11 ? white can answer 32-27 ! and standard 17-21 ? will lose after 28x17 21x32 38x27 12x32 33-28!! 32x45 44-40 45x34 39x19 13x24 26-21 16x27 **31x2**

### Diagram 393 Wit remiseert



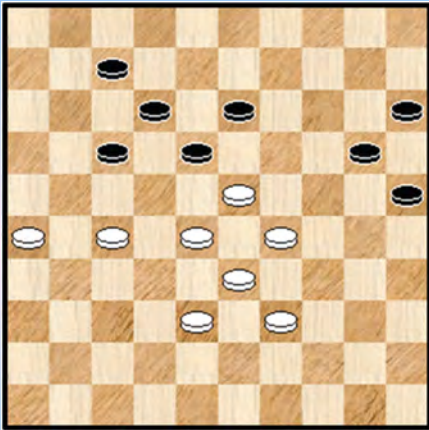
Alexey Chizhov

Game **Raimond Vipulis - Jan Groenendijk**, Tallinn, 2021-7-11, final round 6.

White played 44.40-34 ? with losing position.

The draw was possible after 36-31 35x44 50x39 14-20 31-26 ! 2-7 32-27 see diagram **393A**.

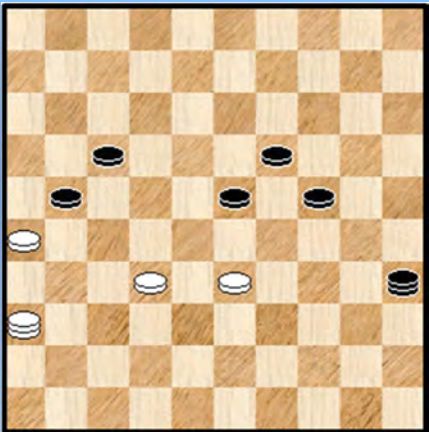
Diagram 393A Zaz



Now after 7-11 white make a quick and surprising draw 29-24 !!  
18x29 28-22 ! 17x28 33x22 =

Instead of 7-11 black can try a **cool trap** 20-24(!) 29x20 15x24  
and if 23-19 ? (27-21, 28-22 =) 17-22 !! 19x17 22x31 26x37  
18-23 28x30 25x41 !

Diagram 394 Zwart wint

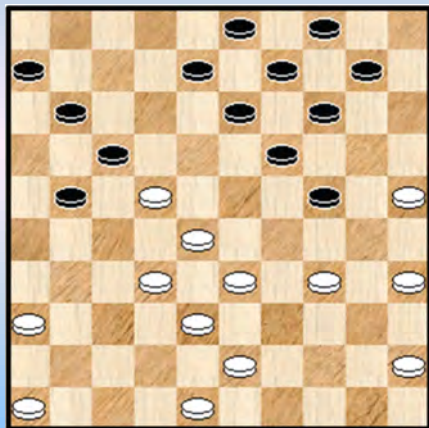


**T. Demasure - E. van Dusseldorp** (Dutch Team Competition, 2002-2003, 1e klasse B, TDV - Source+ NDG).

After 65..., 24-30 ? the game ended in a draw. There was a stunning win:

(17-22 ! ) 36x15 (19-24 ! ) 26x17 (35-49) 15x29 (49x34).  
(Credits: **Christiaan Piens** with Flits)

Diagram 395 Wit wint

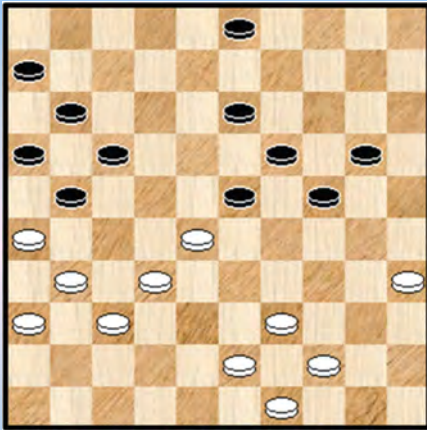


**B. Rustenburg - J. Groenteman** (Gezellig Samen zijn 16-9-1917).

White played 29. 45-40 ? and lost the game.

B. Rustenburg, maybe the father or the brother of the more well - known W(im) Rustenburg, missed the win by 32-27 ! (21x23) 25-20 (17x30) 20x18 (13x22) **35x2**. (Credits: **Piet Smitshoek**)

Diagram 396 Kan 31-27 ?

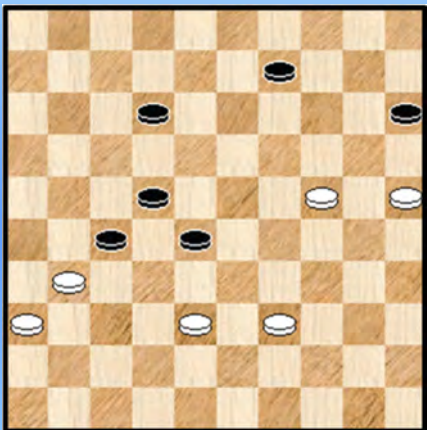


Game **Arleta Flisikowska - Rena Nogovityna**, world championship, Tallinn, round 7, 2021-7-5.

White played 35.39-34 (?) with dangerous position.

The reason for this move is apparently that normal 31-27(!) looks impossible after 13-18 37-31 23-29 (!?) but Tdam / Kingsrow answer here by hidden 39-33 !! 29x38 28-22 ! 17x37 43x41 ! 21x32 35-30 24x35 26-21 16x27 **31x15 +**

Diagram 397 Zwart wint



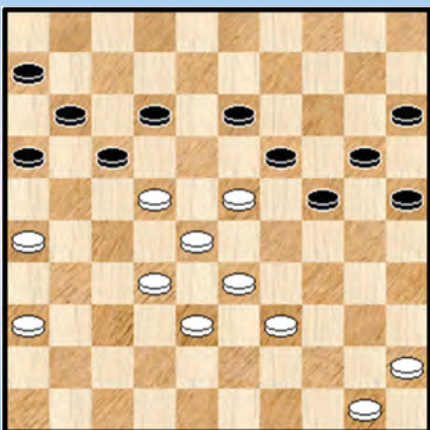
Alexey Chizhov

**Sadowska,N. - Ndjofang**, J.M., Polish Open 2018

Jean Marc Ndjofang played 39...12-18 and after 40.24-19 ! position is draw.

A very hidden endgame combination was possible after 39...9-14 ! 40.25-20 (what else?) 14x25 41.24-19 28-32 ! 42.38-33 \* 12-18 ! 43.19-14 22-28 !! 33x13 15-20 31x22 **20x27 +**

Diagram 398 13-18 ?



**F. Kruysmulder - W. van den Berg** (Nijmegen Open 2021).

The last move was of course 29-23. Black played 40..., 13-18 ? and after 41 22x13 ? 19x8; the game ended in a draw.

But in stead of 22x13, there was a win by 23x14 ! (18x27) 32x21 (20x9) -after (16x27) white simply plays 14-9- and now the combination of **Weiss**: 28-22 ! (16x18) 26-21 (17x26) 36-31 (26x37) 38-32 (37x28) **33x4**. (Credits: **Hendrik Veenstra**.)

Diagram 399 Wit wint

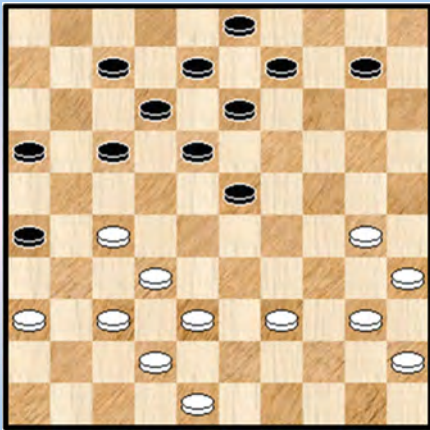


Diagram 399

**G. Boogaars - R. Zdoroviak** (Nijmegen Open 2021).

White played 30. 27-21 ? ... and lost the game.

He missed a winning draughts combination by 32-28 !! (23x25) 27-21 (16x27) 37-31 (26x37) **42x2**. (Credits: **Hendrik Veenstra**)

Diagram 400 Zwart wint

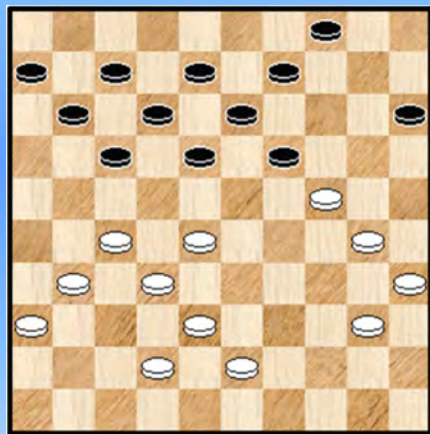


Diagram 399

**J. van de Veen - B. Mathoera** (Baarn Open 2021).

Black played 32... 9-14 ? with an equal position, but in the end black won the game.

But there was a win: (18-22) 27x18 (13x33) 24x2 (17-21) 38x29 (21-27 ! ) 32x21 (11-16) 2x11 (**6x39**).

- - - - - o - O - o - - - - -

## "We like it"

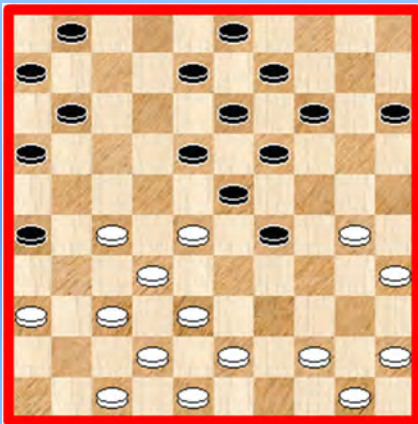
In het eerste KNIB - boek lasten we een klein paragraafje in met de standen die de meeste **likes** kregen. Kwestie van gebruik van maken van het interactieve karakter van internet. En ja, we moeten wat mee met de tijd. Dit laatste is niks meer dan een zinspeling en er moet dus niet te veel waarde aan gehecht worden ☺.

We herhalen niet alles wat we de vorige keer als inleiding schreven. Alleen twee kleine puntjes :

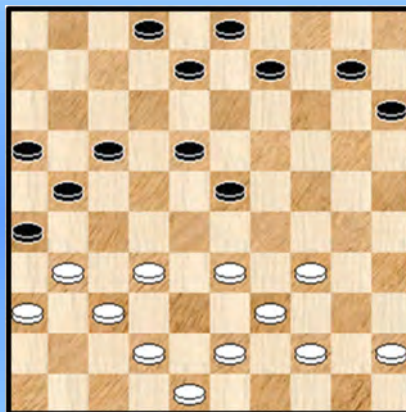
=> Er zijn nogal wat redenen waarom men geen absolute waarde moet hechten aan de bekomen rangschikking. Vorige keer gaf ik er al twee. Er zijn er nog (meerdere) andere.

=> Vorige keer gaven we een vrij volledig beeld door middel van een top 25. Deze keer beperken we ons aan de top 5. Met diagram weliswaar. Het aantal likes staat tussen haakjes.

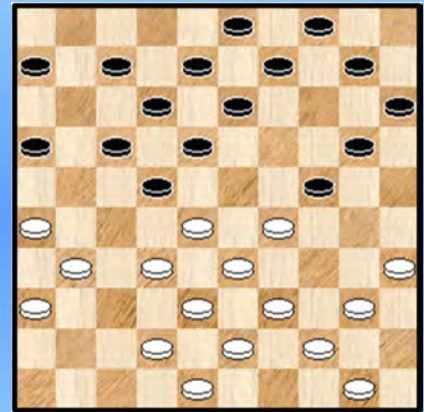
1. KNIB 381 Wit wint ! (65)



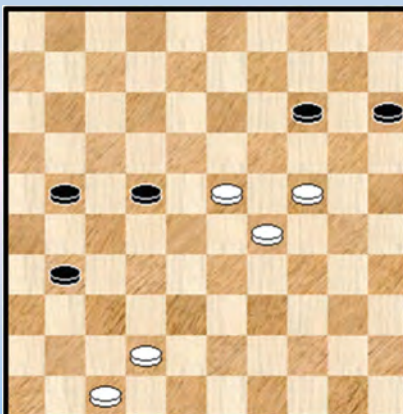
2. KNIB 368 Zwart wint ! (60)



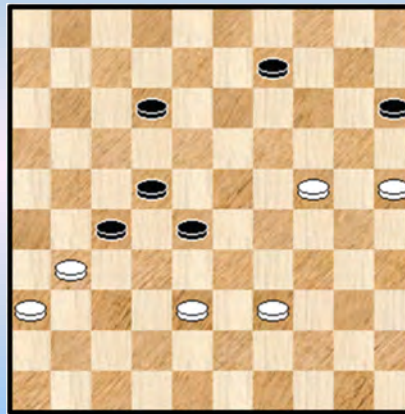
3. KNIB 392 Mag 07-11 ? (57)



4. KNIB 389 Wit wint ! (57)



5. KNIB 397 Zwart wint ! (57)



-----o-O-o-----

## KNIB - formaten

Omdat we toch een beetje de lokale sfeer van de KNIB - pagina willen meegeven - en laten proeven / opsnuiven - krijgt u op deze bladzijde de verschillende formaten te zien voor de diagrammen die ik op de pagina heb ontmoet. Formaat F1 is de meest gebruikte versie, de standaard - versie zeg maar. De standen komen zowel uit reeks 1 (PC Blues deel XX) als uit dit boek. Hiet gaat het ons om de gebruikte formaten !

Diagram F1 Wit wint



Diagram F2 Wit wint

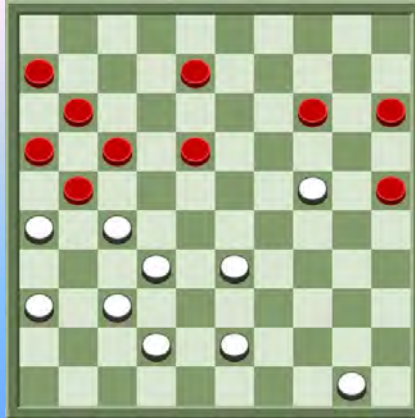


Diagram F3 34-30 39x30 ?

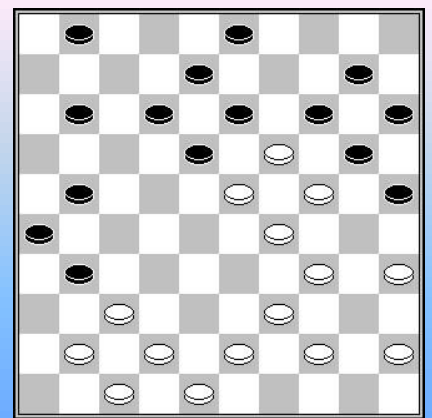


Diagram F4 22-18 ! 29-33 ?

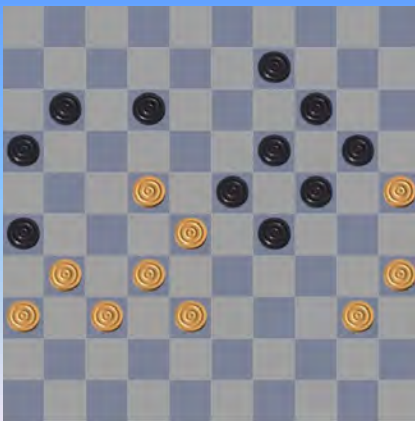
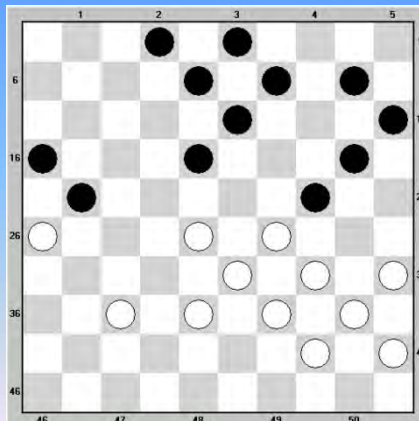


Diagram F5 Zwart wint



Dia F6 Zwart wint

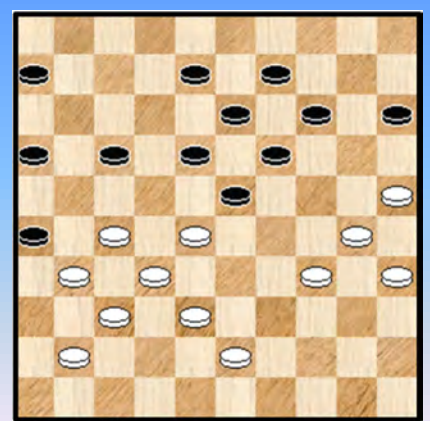


Diagram F7 Wit wint

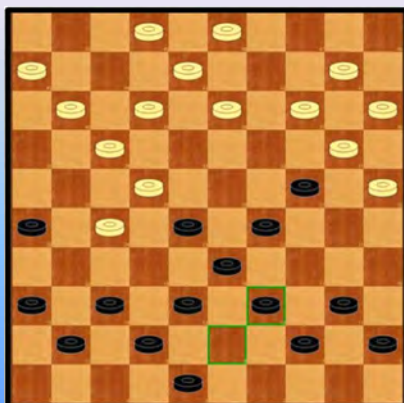


Diagram F8 Zwart wint

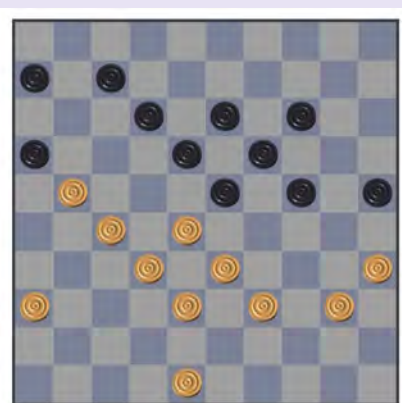


Diagram F9 Zwart wint

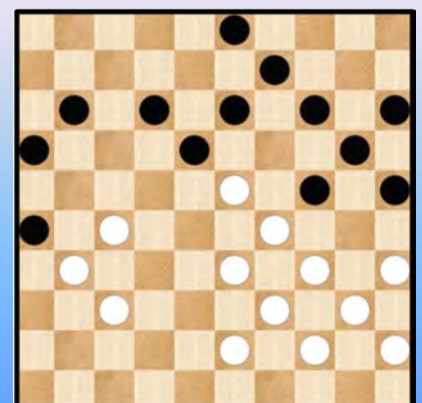


Diagram F10 Wit wint

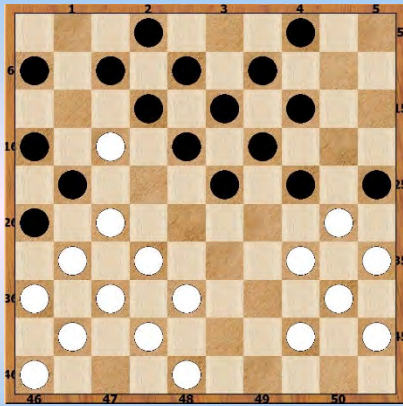


Diagram F11 Wit wint



Diagram F12 Start

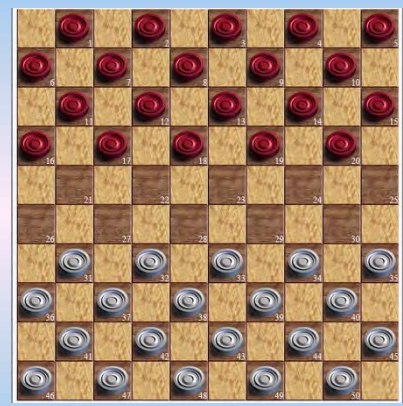


Diagram F13 Zaz

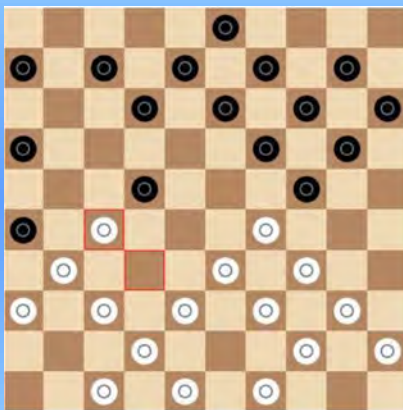


Diagram F14 Zwart wint



Diagram F15

We zijn dus inmiddels toegekomen aan 14 verschillende formaten ... Op naar de 15 ...

----- o - O - o -----

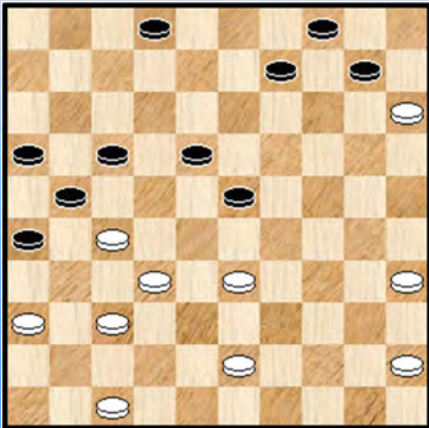


## Bloemlezing KNIB - partijen van Eric van Dusseldorp (2)

In het begin van dit PDFje gingen we op zoek naar KNIB - fragmenten in de partijen van Eric van Dusseldorp. Het resultaat was sneller bereikt dan gedacht, we moesten slechts een 80 - tal partijen doornemen.

We hebben nog wat tijd over (dat gebeurt al eens ☺) en zeg nu zelf wat kunnen we beter doen dan op het einde van dit PDFje nog een tweede reeks opsporen ? Was er de eerste keer wat twijfel over de beoogde 10 stuks dan zijn we nu meer zelfzeker en zeggen boudweg : laat de volgende 10 stuks maar komen !

### Diagram 1 Waz



**Oudshoorn, P.A. (Paul) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

VAD Paastoernooi 16-04-1981

In de **diagramstand 1** is verboden 36. 33-28 09-14

37. 28x19 14x23 +

**36. 43-38 ?**

Maar ook deze is niet goed, nodig was 36. 47-42

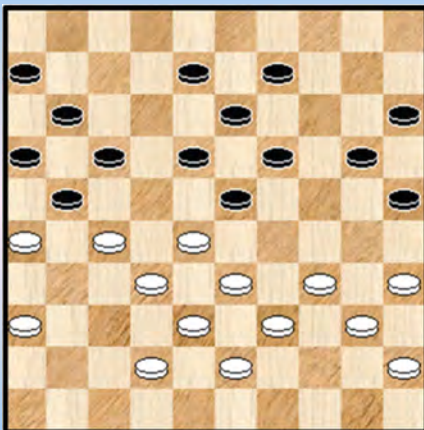
**36. ... 09-14 ?**

Zwart had hier kunnen winnen door :

=> 36. ... 09-13 ! 37.33-28 \* (op bijvoorbeeld 47-42 volgt 17-22 ! met winst) 26-31 !  
38. 28x08 31x33 39. 08-03 18-22 40. 27x18 21-26 41. 03x21 16x38 +

Zwart won later toch de partij.

### Diagram 2 42-37 ?



**Dusseldorp, van, E.J. (Eric) - Hooijberg, J.P. (Joost)**

VAD Paastoernooi 08-04-1982

**32. 42-37 !?**

Wit heeft deze niet gespeeld zonder het (partij) vervolg te berekenen : **32. ... 17-22 33. 26x17 22x42 34. 38x47 11x22**

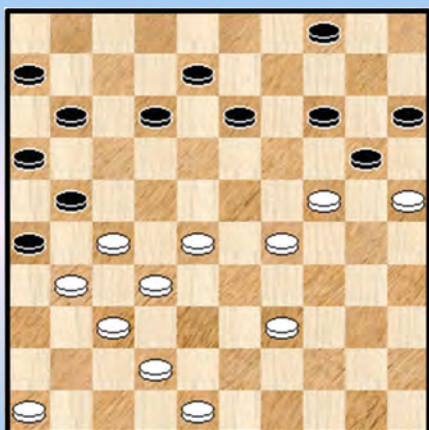
**35. 28x17 08-12 36. 17x08 13x02 =**

Toch zat de winst voor zwart er wel degelijk in via een knappe getrapte en verrassende combinatie :

32. ... 23-29 !! geeft zowaar 5 schijven ... 33. **34x23** 13-18 34. 23x12 17x08 35. 26x17 **11x42**  
36. 38x47 25-30 37. 35x24 **20x49** +

Ik meen dit soort combinatie al eens te hebben gezien in een BK, mogelijks echter alleen in een analyse - variant.

Diagram 3 17-22 ?



**Schut, H. - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

VAD Paastoernooi 09-04-1982

Zwart staat erg moeilijk en zoekt een uitweg.

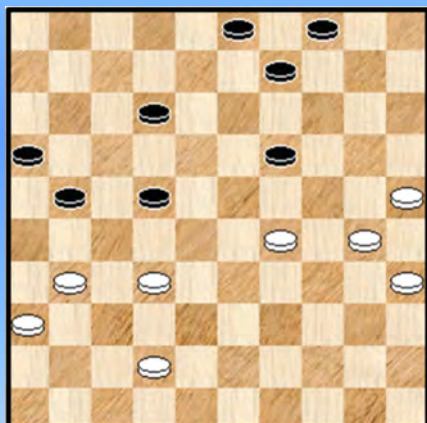
**34. ... 12-17 ? 35. 42-38 ?**

Wit kon echter met één enkele krachtzet de zwarte stelling verlammen.

=> 35. 27-22 ! en hierna is het vooral passend de stelling dichtschuiven, bijvoorbeeld : 35. ... 04-09 36. 42-38 08-12 37. 31-27 12-18 38. 38-33 +

Wit zou later de partij toch winnen.

Diagram 4 25-20 ?



**Hosper, H. (Henk) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

NLD-chT 1e klasse B 10-09-1983

**40. 25-20 ? 21-26 ?**

Zwart mist een eenvoudige combinatie : 40. ... 19-24

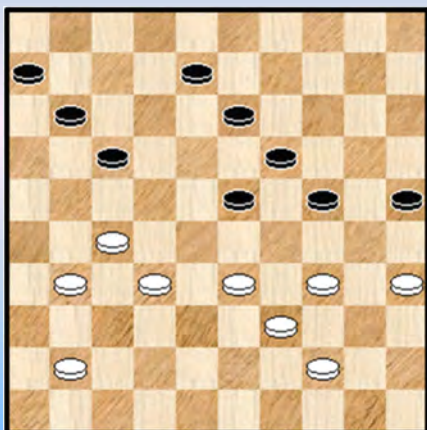
41. 30x19 09-14 42. 19x10 **04x33 =**

**41. 42-37 ?** Remise geeft : 41. 32-27

**41. ... 03-08 ?** de combinatie staat nog altijd open maar er is een black-out zichtbaar.

**42. 29-23 19x28 43. 32x23** en de partij zou uiteindelijk in remise eindigen. Een geval dus van een "bisnummer".

Diagram 5 08-12 ?



**Spieker, D. (Dinant) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**

NLD-chT Hoofdklasse 09-11-1985

We hebben er niet over nagedacht of er verschillende soorten KNIB - standen kunnen onderscheiden worden. Dat moet zonder twijfel het geval zijn. In voorgaand diagram hebben we eigenlijk al zo een voorbeeld van een bijzondere subcategorie.

Met **diagram 5** hebben we ook al iets speciaals : ook hier mist de opponent de winst. Zij het pas verderop dan de eerstkomende zet. Een geval van een "uitgestelde fout".

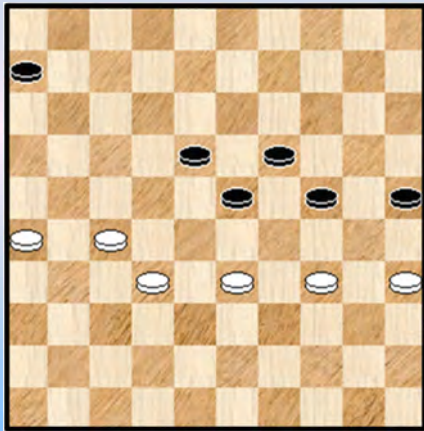
**42. ... 08-12 ?** (24-30 kan wel)

Er moet sprake zijn van verstrooidheid bij de witspeler want hij kent natuurlijk maar al te goed de opsluitend - beperkende zet die wit zal laten volgen.

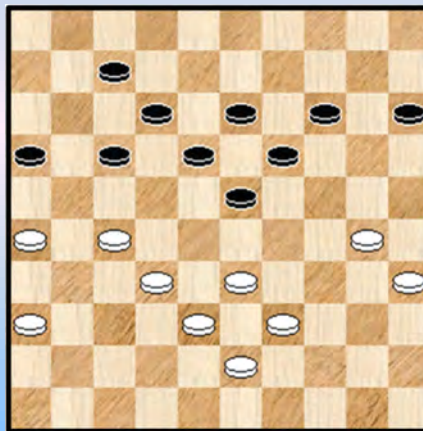
**43. 33-29 ! 24x33 44. 39x28 12-18 of ? 45. 44-39 ?**

Hier kon wit het zijn tegenstander lastig maken : 45. 41-36 ! 17-22 \* 46. 28x17 11x22  
 47. 31-26 22x31 48. 36x27 19-24 \* 49. 44-39 13-19 \* 50. 39-33 zie **diagram 5A**

**Diagram 5A Zaz, remise**



**Diagram 6 Kan 17-22 wel ?**



Een mooie stand bereikt na een volledig gedwongen spelgang. Het is zoeken naar de remise voor zwart. We laten dit trouwens over aan de PC Blues - lezer (es).

De clou bij dit alles is natuurlijk dat schijf 6 steeds op zijn plaats moest blijven gelet op 32-28. Een gekende thematische manoeuvre.

**Dusseldorp, van, E.J. (Eric) - Berg, van den, A.J. (Arjan)**  
 NLD-chT Hoofdklasse 13-12-1986

**Diagram 6.** Onder diagram nummer 5 hadden we een voorbeeld van een uitgestelde foutzet. Hier hebben we er nog een. Bijkomend is het dezelfde tweegever 32-28 die een bepalende rol speelt.

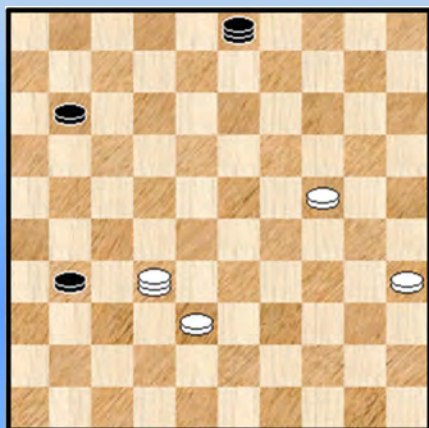
**38. ... 17-22 ? 39. 30-25 ! 22x31 40. 36x27 15-20 of ?**  
**41. 33-28 ? (en nadien remise)**

=> Wit kon hier winnen door : 41. 39-34 !  
 ++ 41. ... 07-11 42. 32-28 23x21 43. 26x06 +  
 ++ 41. ... 20-24 42. 32-28 ! 23x21 43. 26x08 ! 13x02 44. 34-29 ! + Mooi

We kunnen hier nog aan toevoegen dat in de diagramstand zwart wel 20-24 kan spelen maar liefst niet begint met 20-25 omdat hij dan opnieuw in hetzelfde (dam) vaarwater kan terechtkomen :

=> 38. ... 15-20 39. 30-25  
 ++ 39. ... 17-22 40. 39-34 22x31 41. 36x27 en verder als hierboven  
 ++ 39. ... 20-24 40. 33-28 16-21 41. 27x16 18-22 42. 25-20 22x44 43. **20x20** met belangrijk voordeel voor wit.

**Diagram 7 31-37 ?**



**Bakker, A. - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**  
 NLD-chT Hoofdklasse 05-01-1991

**59. ... 31-37 ?**

De op zich gezonde redenering van zwart is de volgende : we remiseren offensief en offeren zelfs een schijf. Anders zou zwart zijn toevlucht moeten nemen tot een overmachtseindspel waarbij wit de lange lijn in bezit heeft. Dat laatste is niet evident, ook al heeft zwart nog 2 zwarte schijven.

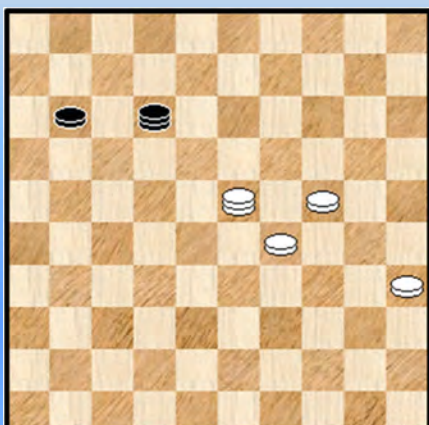
We willen daarvan overigens niet de ontleding doen - omdat dit nu eenmaal niet echt passend is binnen de KNIB - problematiek - maar het is wel degelijk remise.

Een gezonde redenering dus maar ze moet ook korrekt zijn en dat is ze niet. Het damspel - en het eindspel in het bijzonder - is erg moeilijk.

60. 32x41 03-21 61. 41-32 ? 21-16 ! (niet 11-16 want dan, wint wit toch nog) 62. 24-20 11-17  
63. 35-30 ! een gemene zet 16-02 ! (en vooral niet : 63. ... 17-22 ? 64. 32-14 ! 16x25  
65. 14-03 25x14 66. 03x20 +) en hier werd tot remise besloten want er zou nog volgen :  
64. 30-25 02-16 65. 20-14 17-22 =

=> Maar nu dus terug naar zet 61 waar wit wel kon winnen als volgt : 61. 38-33 21-17

### (Analyse) Diagram 7A

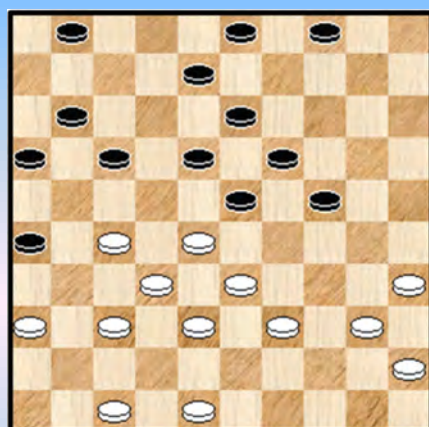


++ 62. 41-28 ? 17-12 63. 28x06 12-29 ! =  
++ 62. 33-29 ! 17-12 63. 41-23 zie **diagram 7A**

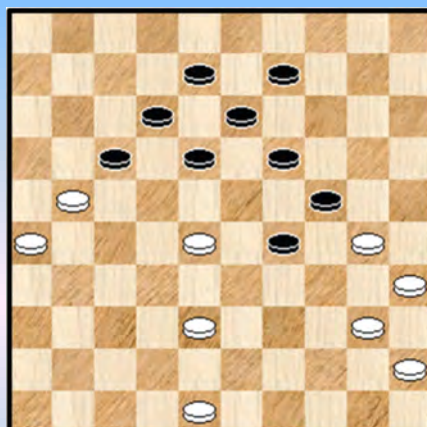
We doen niet de volledige ontleding van deze stand maar trekken enkel de aandacht op volgend essentiële variant :

63. ... 12-01 64. 35-30 11-17 65. 24-20 17-22 ?  
66. 23-14 ! 01x25 67. 14-03 25x14 68. 03x20 +

### Diagram 8 01-06 ?



### Diagram 9 18-23 ?



### Dusseldorp, van, E.J. (Eric) - Coenegracht, M. (Marc)

Javaanse Jongens 30-08-1991

27. ... 01-06 ? 28. 47-42 ?

Beide kleuren laten - ietwat merkwaardig - de gekende combinatie opzij : 28. 27-21 16x27  
29. 32x12 23x34 30. 12x14 34-39 of ? 31. 33x44 en wit houdt er een schijf aan over.

We blijven in dezelfde partij en een aantal zetten later wordt de stand van **diagram 9** bereikt.

38. ... 18-23 ?

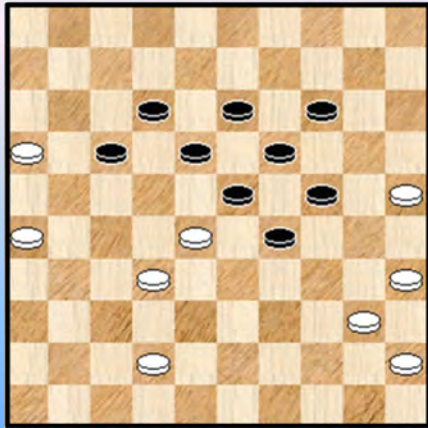
=> 38. ... 18-22 39. 40-34 22x42 40. 34x03 42-47 41. 30x19 13x24 is wel nadelig maar moet toch

kunnen remiseren voor zwart.

39. 40-34 ?

We geven eerst het partijvervolg en daarna hoe wit wel hadden winnen. De partij : 39. ... 23x43  
40. 34x03 43-49 41. 30x19 49x16 42. 03-25 13x24 43. 25-39 en na nog enkele zetten remise.

### Diagram 9A Tableau ! (Zaz)



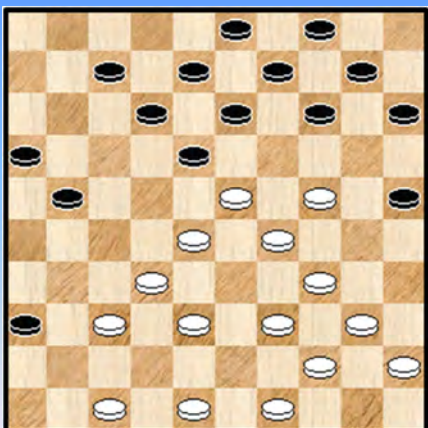
Maar kijk nu hoe wit wel kon winnen, via een gekende maar toch verscholen meerslagwending :

=> 39. 38-32 ! 13-18 40. 21-16

++ 40. ... 18-22 ? 41. 32-27 23x21 42. 16x07 +

++ 40. ... 09-14 41. 30-25 08-13 42. 48-42 en zwart staat mat, een tableau - stand die we graag afficheren !

### Diagram 10 07-11 ?



**Dusseldorp, van, E.J. (Eric) - Schuitema, P. (Peter)**

Javaanse Jongens 28-08-1992

We eindigen dit tiental met een (gemiste) doorbraak - combinatie. Die mag wel gezien worden.

24. ... 07-11 ? 24. 39-33 ?

Wit miste volgende combinatie (en meteen de overwinning) :

24. 28-22 ! 18x27 25. 23-18 12x23 26. 29x18 13x22

27. 47-41 36x47 28. 34-29 47x33 29. 39x06 27x38

30. 37-31 +

- - - - - o - O - o - - - - -

## Nawoord - Kingsrow knows it better (2)

Bij het vorige (en eerste) KNIB - deeltje kwamen er subtitels aan te pas. Dit keer helemaal niet. Promotie dus ☺. Dit opent natuurlijk wel de vraag : komt er ooit een derde deeltje ?

Zelf ben ik dit idee wel genegen. We kunnen dan immers spreken van een mini - serie binnen het PC - Blues bouwwerk. En het zou natuurlijk niet de eerste **mini - serie** zijn. Denk maar aan de "Grandmasters". Die telde ook drie stuks. Of nog aan de "Kombinaties uit de Nederlandse Bondskompetitie". Daar is men zelfs opgeklommen tot 5 stuks.

Nu, we hebben dit niet zelf in de hand. Vooreerst hangt dit af van het (voort) bestaan van de facebook - groep KNIB die uiteindelijk het materiaal aanlevert. En bijkomend kan men nog wel andere hinderpalen opwerpen, hetgeen we nu nochtans niet willen doen. We zien wel.

- - - - - o - O - o - - - - -

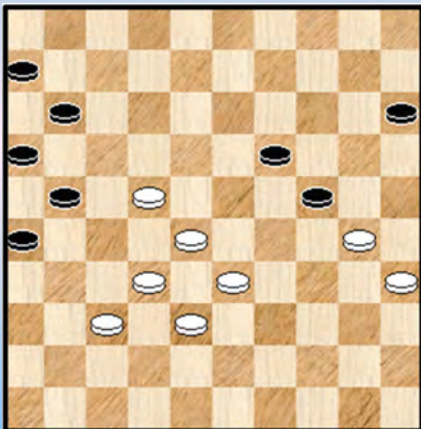
Het maken van dit PDFje verliep - zoals meestal, niet altijd echter - erg vlot. De materie is in dit geval immers goed afgebakend en niet al te omvangrijk. Bijkomend ligt het stramien voor de hand : een schematische copy - paste van de KNIB (1).

De dubbele paragraaf waaruit geput wordt uit partijen van Eric van Dusseldorp is een leuke aanvulling. Hopelijk vindt Eric dat ook. We zijn het natuurlijk niet zeker want het gaat tenslotte om gemiste combinaties ! Of meer algemeen : gemiste winsten. Er zijn overigens nog genoeg partijen over van Eric om er nog wel een of twee tientallen standen uit de puren. Kortom, dit staat een (eventueel) derde deeltje zeker niet in de weg !

- - - - - o - O - o - - - - -

We hebben nog wat ruimte over op deze pagina en we nemen afscheid met een extra KNIB - stand. Geen echte combinatie, al zijn er wel degelijk combinatievele elementen in het spel.

### Diagram 15-20 ?



**Krajenbrink, J.C. (Johan) - Dusseldorp, van, E.J. (Eric)**  
Nijmegen 29-07-1992

46. ... 15-20 !? 47. 22-17 ?

We geven eerst het partijvervolg : 47. ... 21x12  
48. 30-25 26-31 49. 25x23 31x42 50. 38x47 12-18 =  
(51. 23x12 11-17 52. 12x21 16x29)

Wat waren de andere mogelijkheden voor wit :

=> 47. 30-25 21-27 48. 25x23 27x29 =  
=> 47. 22-18 24-29 ! 48. 33x15 26-31 49. 37x17 11x42 =

=> Winnend is echter : 47. 37-31 26x37 48. 32x41 20-25 de beste 49. 22-18 25x34 50. 18-12 +

- - - - - o - O - o - - - - -

