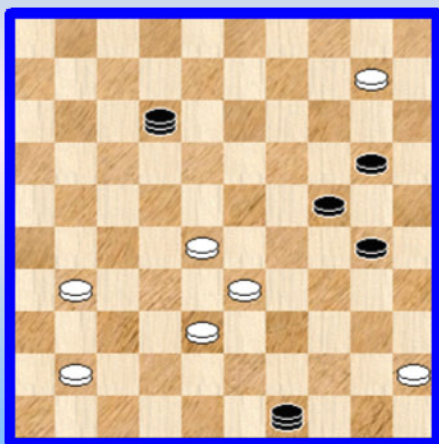


De Blauwe Moskee

Wit speelt en wint



PC Blues (deel 8) Zwervend aan de Bosphorus Deel 2

In dit **tweede deel** vervolgen we onze Turkse avonturen.

Voor het diagram putten we opnieuw uit eigen werk.
Uiteraard bevat het diagram enige Turkse elementen ...

Disclaimer

Niets in deze uitgave mag worden gewijzigd zonder uitdrukkelijke toestemming van de auteur. Bij overname van gedeelten (zij het tekst of diagrammen) dient bronvermelding te gebeuren.

Inhoudstafel Deel 1 van "Zwervend aan de Bosphorus" (*)

Titelbladzijde Deel 1
Inhoudstafel Deel
Omtrent PC Blues Deel 7
Overdaad
Bronnen
"De Turkse Slag" van Arie van der Stoep
Bijdragen
Afbakening van het onderwerp - Gehanteerde definities

Interludium 1 - Aya Sofia

Van waar komt de naam ?
Exotische extravaganza en zeldzaamheid
Het reglement , ook in beelden

Interludium 2 - Aya Sofia bij nacht

Voorbeelden van de eindslag
Gedeeltelijke klassifikatie van de Turkse Slagen

Interludium 3 - Aya Sofia From the inside

Omtrent de tien Turkse hoofdstukken
Het Turkse vrije tempo
De meest voorkomende Turkse Combinatie in de praktijk
De meest voorkomende Turkse Combinatie in de praktijk - bis
De Halve Turkse Slag over 3 schijven
De Halve Turkse Slag over meer dan 3 schijven
Two of us
De cirkelslag

Vervolg in Deel 2
Eindpagina Deel 1

Inhoudstafel Deel 2 van "Zwervend aan de Bosphorus"

Titelbladzijde Deel 2
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 8

De Loepzuivere Turkse Slag (over 4 schijven)
(Volle)Turkse Slagen over meer dan 4 schijven

Interludium 1 - De Blauwe Moskee

De Zwitserse Slag
Morf2
Dam in nood
Volle Slagen uit de restklasse

Interludium 2 - De Blauwe Moskee bij nacht

Turkse Details
Turkse Details en andere prangende vragen

Interludium 3 - De Blauwe Moskee From the inside

Vademecum
Klassifikatie van Turkse Combinaties
De twee Turkse artikelen
Is dit Turks ?
Losse gedachten en een Turkse zweem
Dank aan Arie

Eindpagina Deel 2

Inhoudstafel Deel 3 van "Zwervend aan de Bosphorus"

Titelbladzijde Deel 3
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 9

Korte Fragmenten uit gespeelde partijen
Interludium 1 - Aya Sofia en de Blauwe Moskee 1
Turkse avonturen
Interludium 2 - Aya Sofia en de Blauwe Moskee 2
Data Base verhalen

Eindpagina Deel 3

Inhoudstafel Deel 4 van "Zwervend aan de Bosphorus"

Titelbladzijde Deel 4
Inhoudstafel
Omtrent PC Blues Deel 10

Enkele zelf samengestelde standen - Luik 1 / Luik 2 / Luik 3 / Luik 4
Interludium 1 - Bosphorus beelden
Enkele zelf samengestelde standen - Luik 5
Siep Korteling
Kombineren met combinaties 1 - Vier op 1 rij
Kombineren met combinaties 1 - Napoleon
Kombineren met combinaties 1 - Opblaaskombinatie
Kombineren met combinaties 1 - Tweemaal Turks
Interludium 2 - Bruggen bij nacht aan de Bosphorus
Het 46-05 motief
Het Guerra eindspel
Turkse miniaturen
Turkse fantasieën
Interludium 3 - Bruggen aan de Bosphorus
Het Turkse podium

Organische groei
Turkse onvolkomenheden
Nawoord
Spelregels en notatie
Eindpagina Deel 4

(*) Voor het gebruiksgemak geven we de gezamenlijke inhoudstabel van alle delen samen !

- - - - - o - O - o - - - - -

Omtrent PC Blues deel 8

Het vervolg van deel 7 uit de PC Blues - reeks, nog anders gezegd deel 2 van de Turkse avonturen.

In Deel 1 maakten we kennis vooreerst met de Turkse Slag. Gevolgd door een klassifikatie van de loepzuivere Turkse slag (over 4 schijven).

Nadien gingen we meer dieper in op het Turkse vrije Tempo. Tenslotte kwam uitgebreid de Turkse Halve Slag aan bod in verschillende variaties.

In dit tweede deel zetten we onze zoektocht naar andere Turkse combinaties verder. En die zijn er ! Zo vindt (bijvoorbeeld) ook de Zwitserse Slag zijn plaats in het geheel (van de Turkse combinaties).

We introduceren ook een aantal nieuwe combinaties of moeten we zeggen nieuwe begrippen.

We eindigen dit deel met een vademecum van alle begrippen en een indeling van de Turkse combinaties. Nadien wordt nog eens expliciet en dieper ingegaan op de twee "Turkse artikelen".

Kortom (meer dan) een hele boterham.

In de interludia komt dat andere prachtige bouwwerk van Istanboel aan bod : de **Blauwe Moskee**.

- - - - - o - O - o - - - - -

De Loepzuivere Turkse Slag (over 4 schijven) LT4

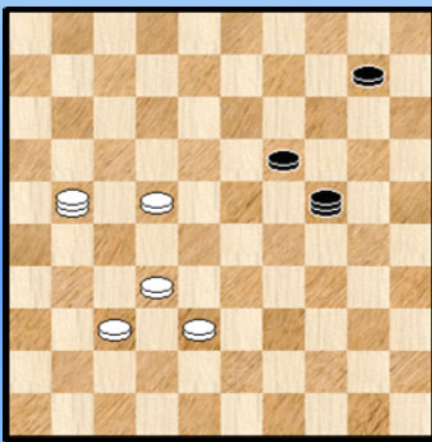
Wanneer men losweg spreekt over een Turkse Slag over 4 schijven denken we meestal aan dit type volle Turkse Slag. Maar opgepast er bestaan andere types.

Om precies te zijn : een **loepzuivere Turkse slag** (over 4 schijven) is een volle Turkse slag waarbij de naslag onmiddellijk gebeurt , de dam als eerste geslagen wordt en bovendien het middenbord op de plaats van het gebeuren leeg achterblijft ... en tot slot moet de "basisvorm" ervan behoren tot een van de 80 basisvormen die we eerder zaagden.

Zeker , er bestaan ook volle Turkse slagen over 5 schijven, maar dat is dan te beschouwen als een extraatje en die komen trouwens verderop aan bod.

We nemen er een voorbeeldje bij uit de paragraaf met de eindslagen vooraan in dit PDFje.

Diagram 1



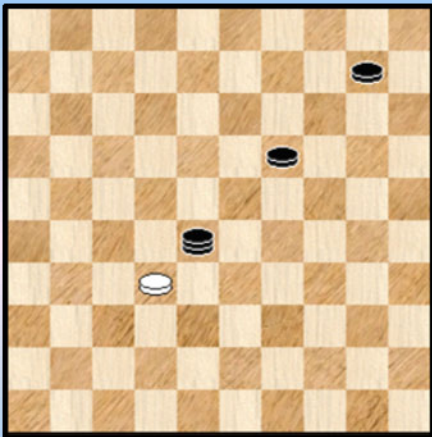
Zwart heeft zojuist naar veld 24 gespeeld en lijkt onvermijdelijk remise te forceren , maar ...

01. 38-33 ! 24x28

De zwarte dam moet het grootste aantal schijven nemen , 4 dus , en mag geen tweemaal over hetzelfde stuk. De dam komt aldus tot stilstand op veld 28.

Zie **Diagram 2**

Diagram 2



Nu kan de resterende schijf , **helemaal in zijn eentje** , de klus klaren. Erg **spektakulair**.

02. 32x05 +

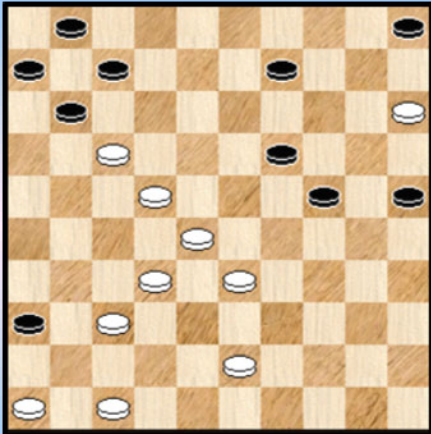
Iedereen in zijn damloopbaan wil dit wel eens meemaken. Daarbij komt begrijpelijkerwijze een lichte voorkeur tot uiting om zelf de eindslag te kunnen uitvoeren 😊

Na het uitvoeren van de volle Turkse Slag loopt men er dan erg lichtvoetig bij, de zon schijnt , men is in zijn nopjes om niet te zeggen : welgemutst. "La vie en rose" , al had **Piaf** het uiteraard niet over dammen.

In deze paragraaf besteden we dus aandacht aan de loepzuivere Turkse slagen. Ook de **bijna loepzuivere** mogen mee aan tafel. In Diagram 1 bekommt men een bijna loepzuivere Turkse slag door een witte schijf op 27 te plaatsen. Na de slag is het bord dan niet helemaal leeg.

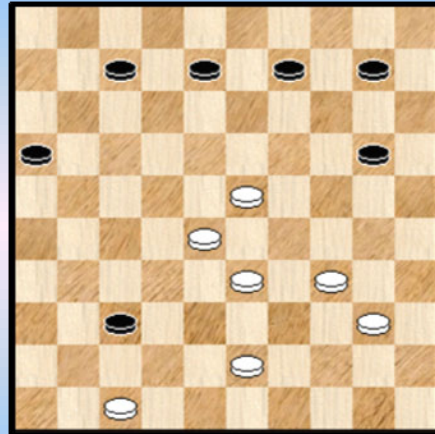
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



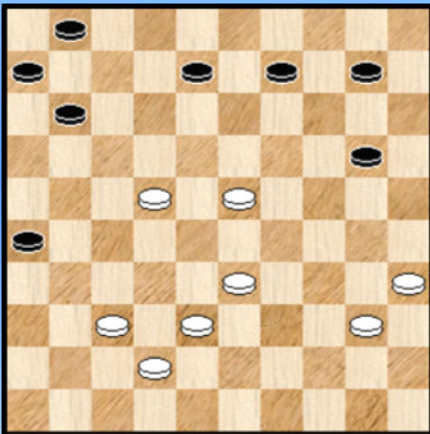
1 (AVDS 336)

Wit wint



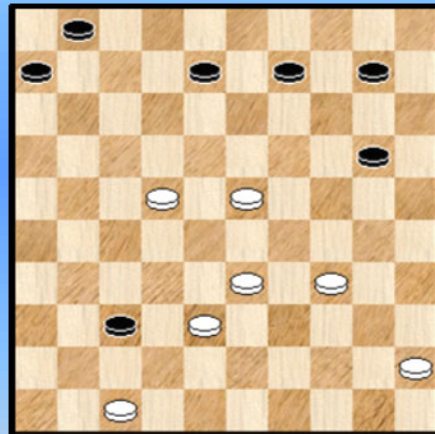
4

Wit wint



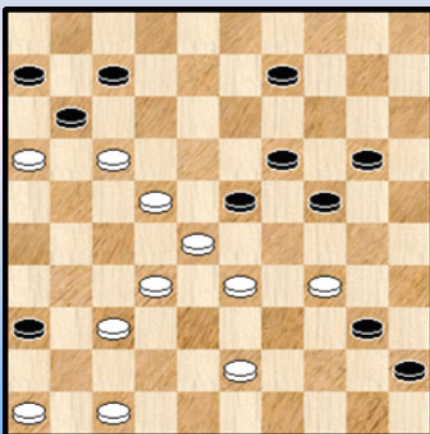
2

Wit wint



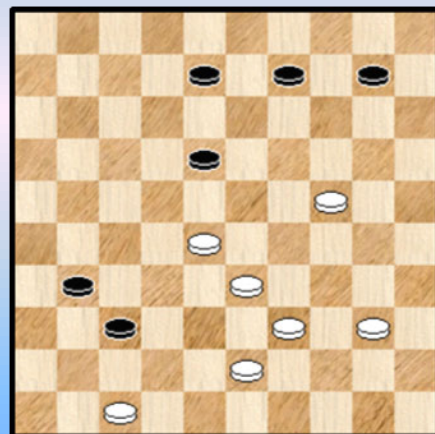
5

Wit wint



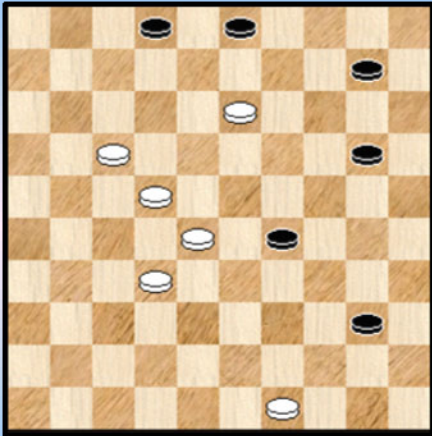
3 (AVDS 337)

Wit wint



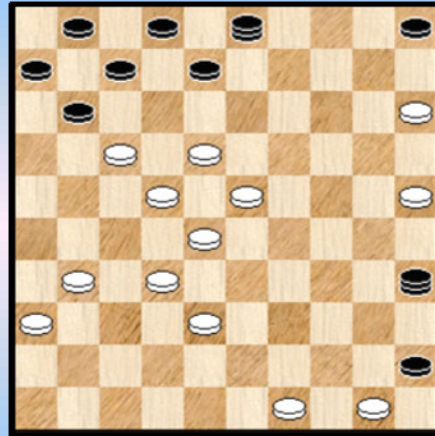
6

Wit wint



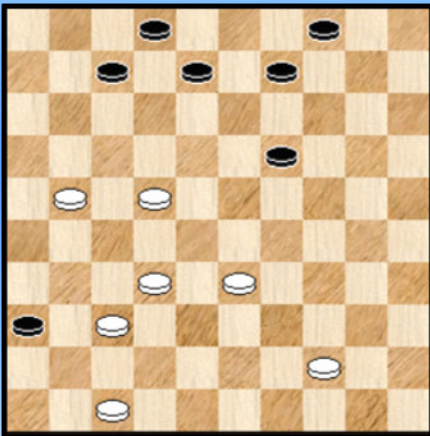
7

Wit wint



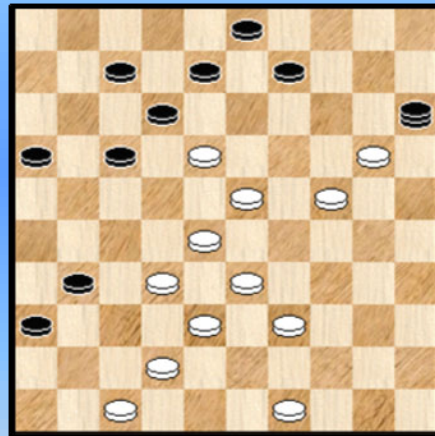
10 (AVDS 137)

Wit wint



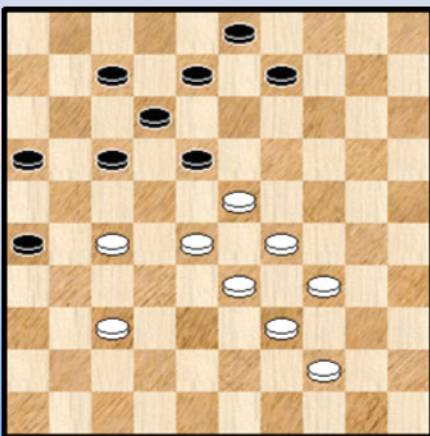
8

Wit wint ...



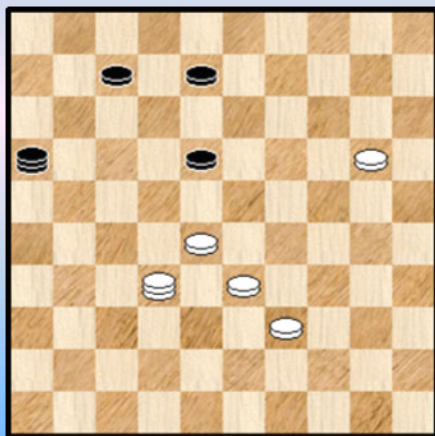
11 (AVDS 136)

Wit wint



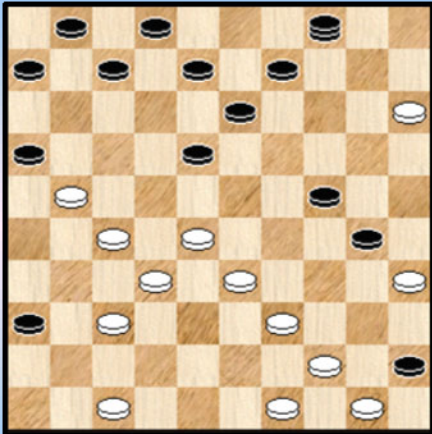
9

Wit wint



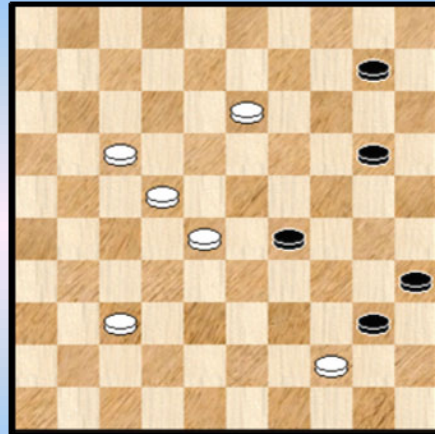
12

Mag wit Turks combineren ?



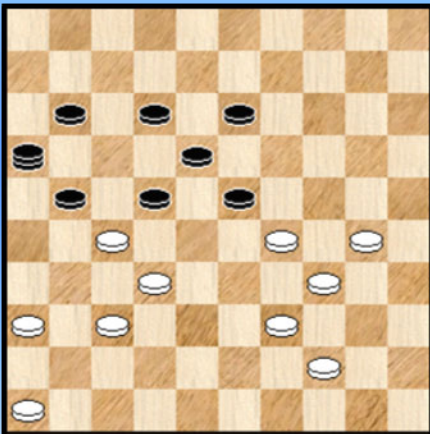
13 (AVDS 135)

Wit wint



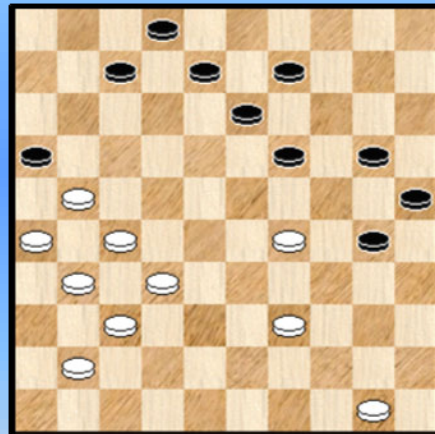
16 (AVDS 380)

Wit wint



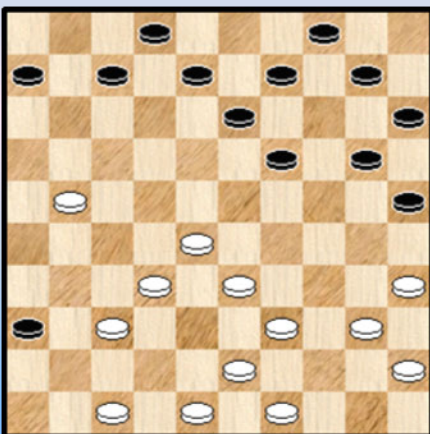
14

Wit wint



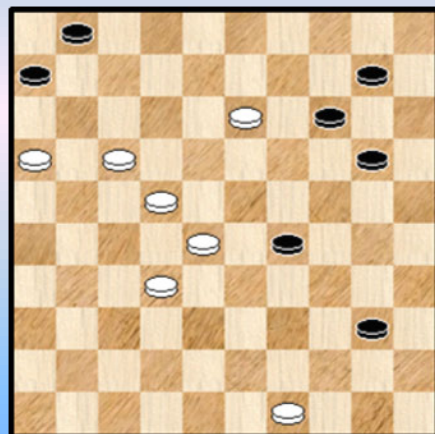
17

Wit wint



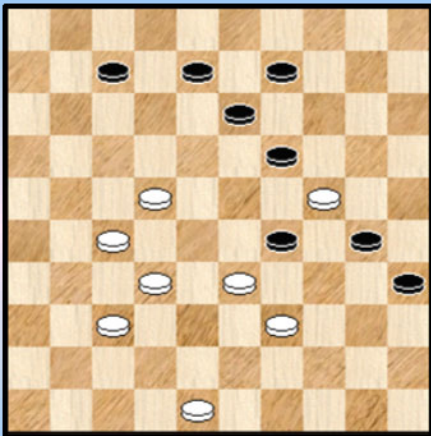
15

Wit wint



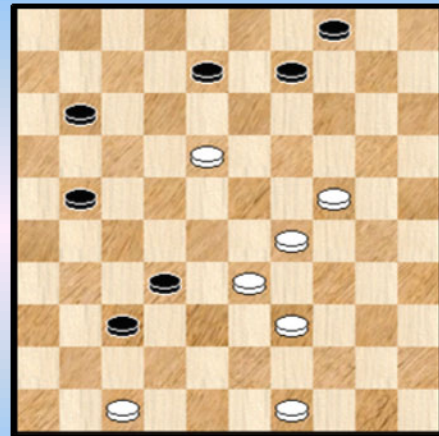
18 (AVDS 379)

Wit wint



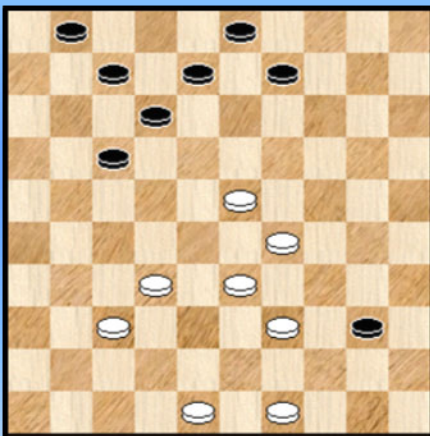
19

Wit wint



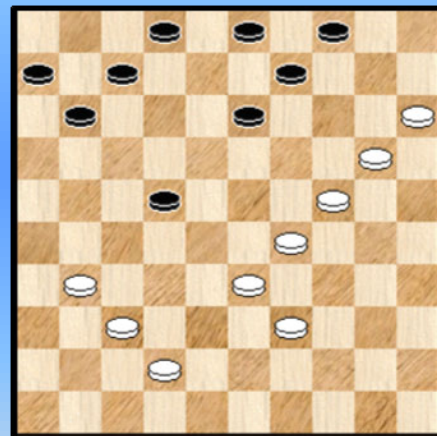
22 (AVDS 377)

Wit wint



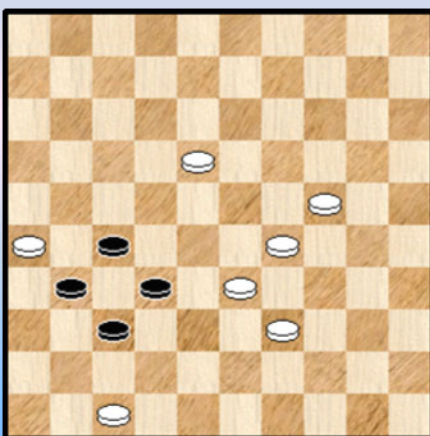
20

Wit wint



23 (AVDS 376)

Wit wint



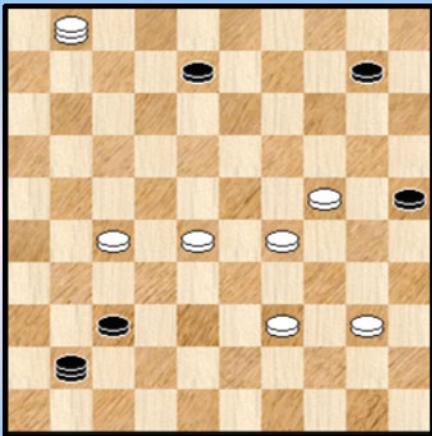
21 (AVDS 378)

Wit wint



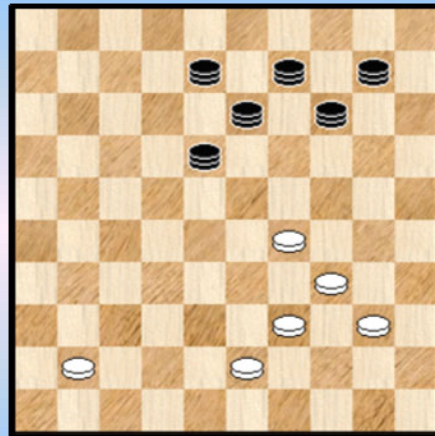
24

37-42 ? Mag 41-36 ?



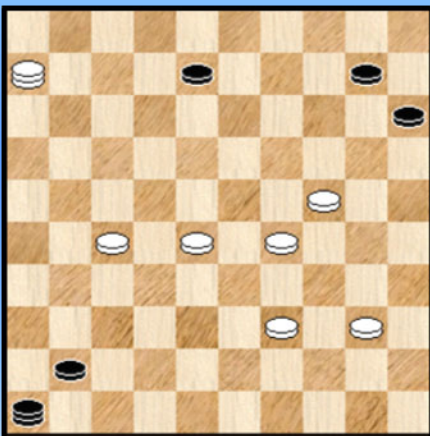
25

Wit wint



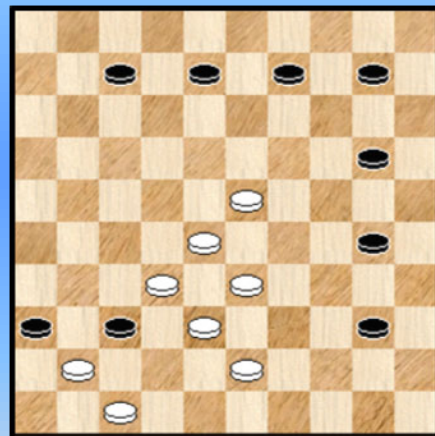
28

41-47 ?



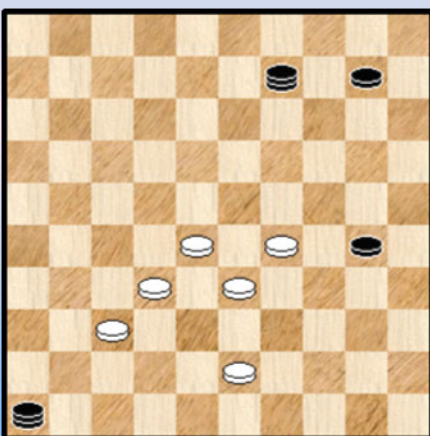
26

Wit wint



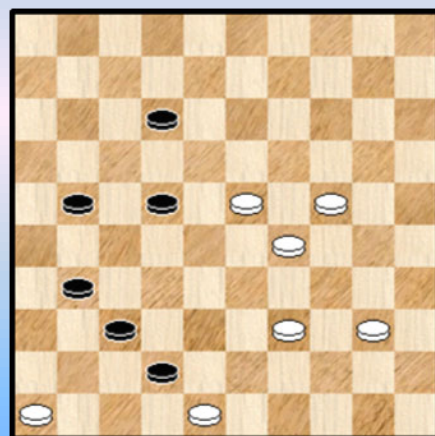
29 (AVDS 374)

Wit wint



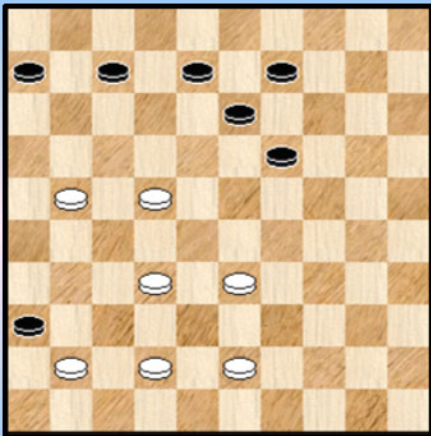
27

Wit wint



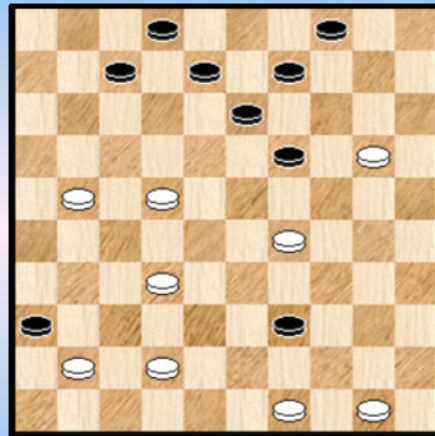
30

Wit wint



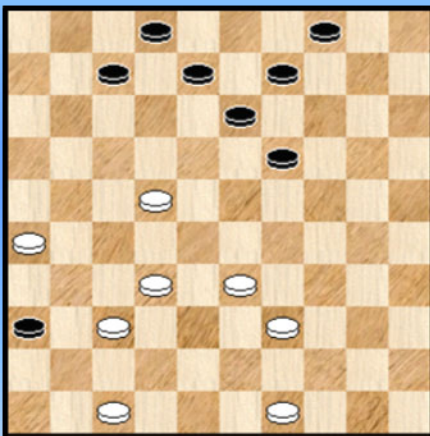
31 (AVDS 355)

Wit wint



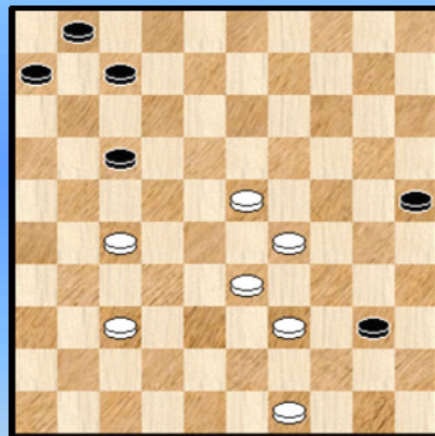
34 (AVDS 358)

Wit wint



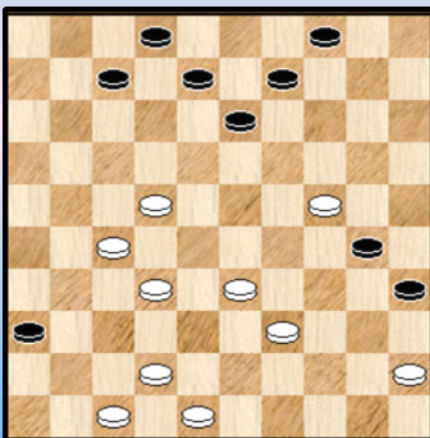
32 (AVDS 356)

Wit wint



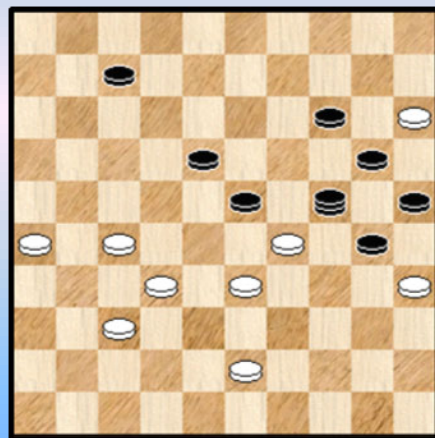
35 (AVDS 358)

Wit wint



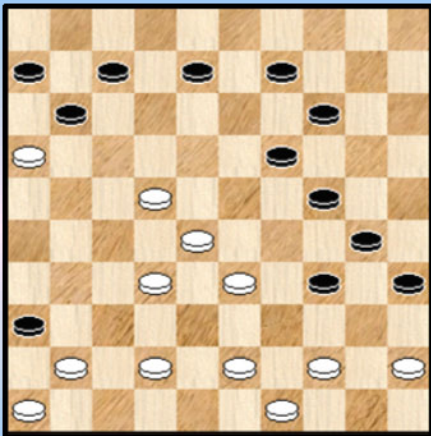
33 (AVDS 357)

Wit wint



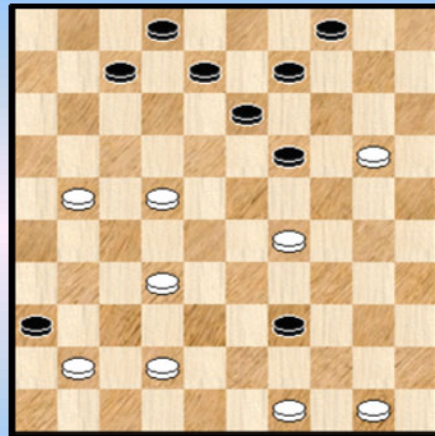
36 (AVDS 361)

Wit wint



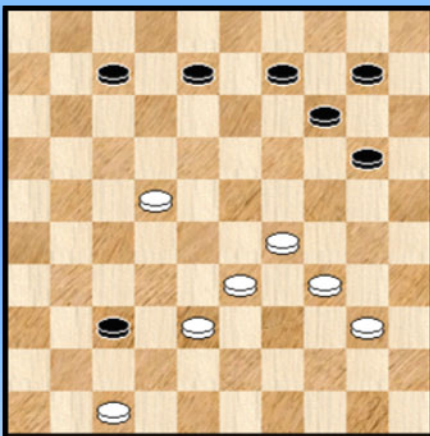
37 (AVDS 335)

Wit wint



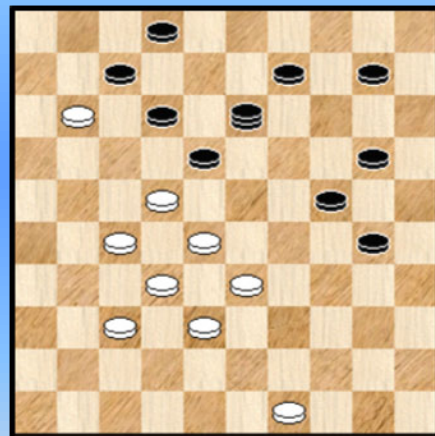
40

Wit wint



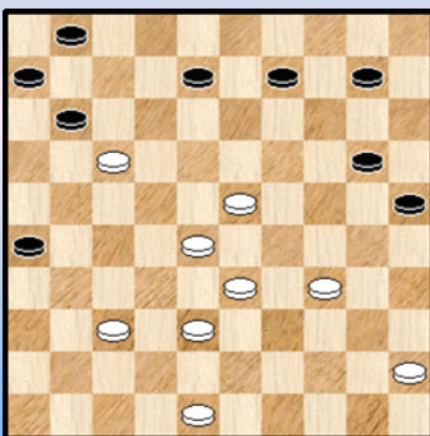
38

Wit wint



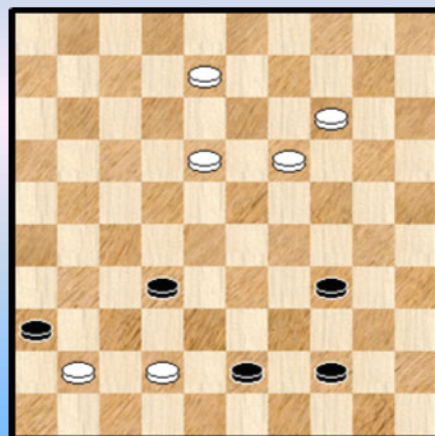
41 (AVDS 018)

Wit wint



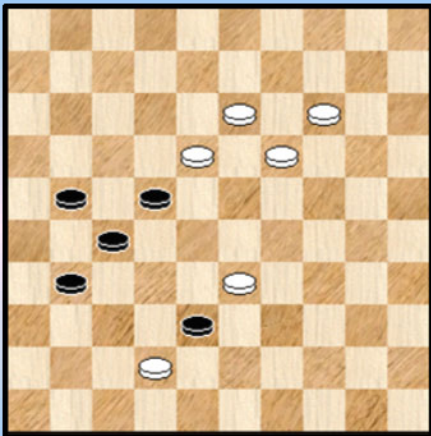
39

Wit wint



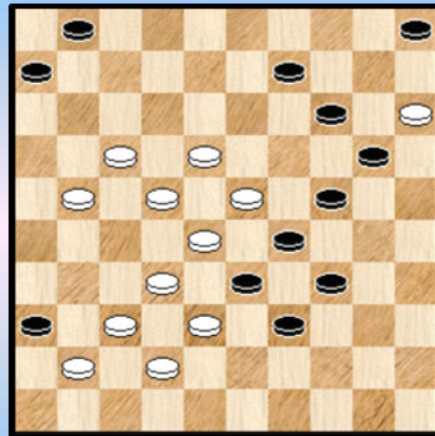
42 (AVDS 371)

Wit wint



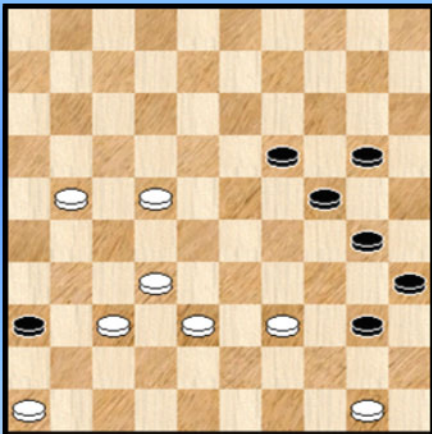
43 (AVDS 370)

Wit wint



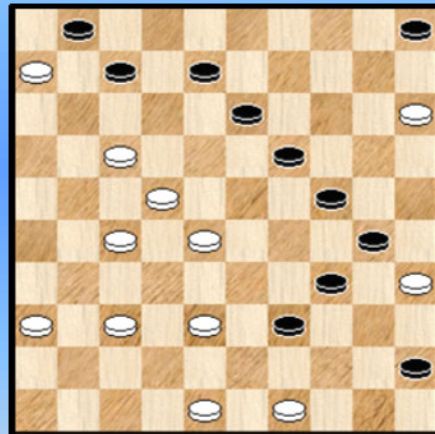
46 (AVDS 333)

Wit wint



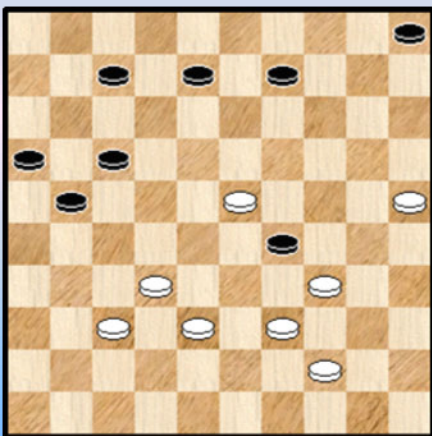
44 (AVDS 366)

Wit wint



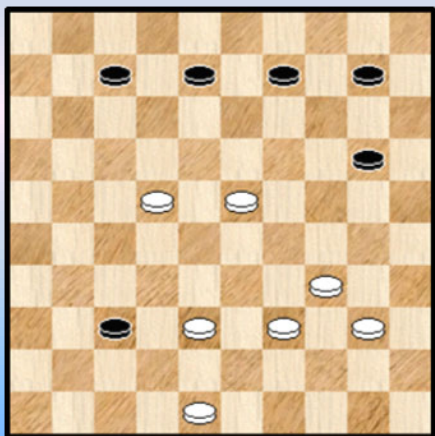
47 (AVDS 334)

Wit wint



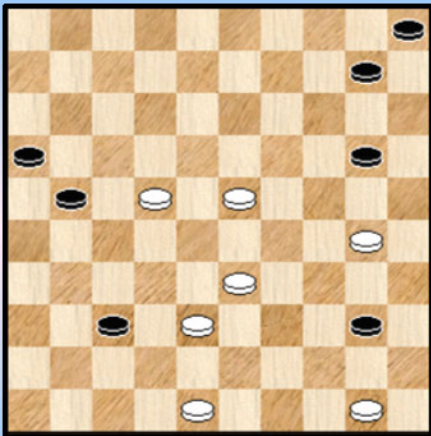
45 (AVDS 365)

Wit wint



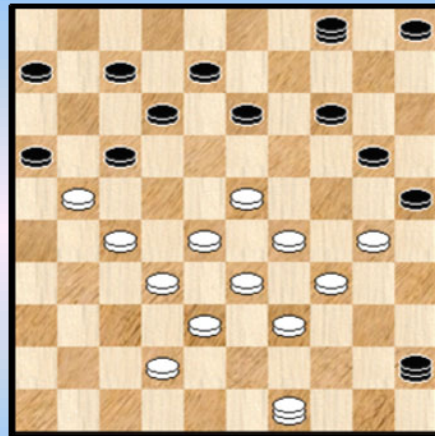
48 (AVDS 363)

Wit wint



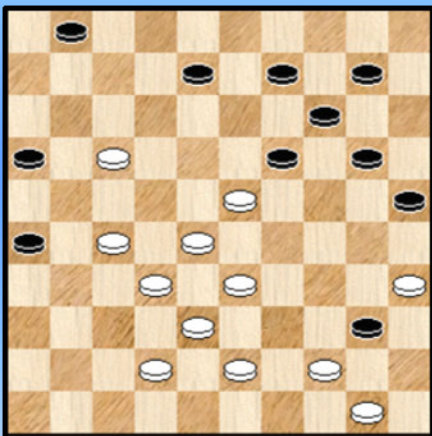
49 (AVDS 364)

Wit wint



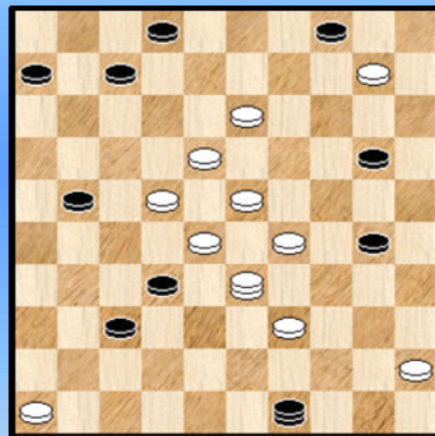
52 (AVDS 146)

Wit wint



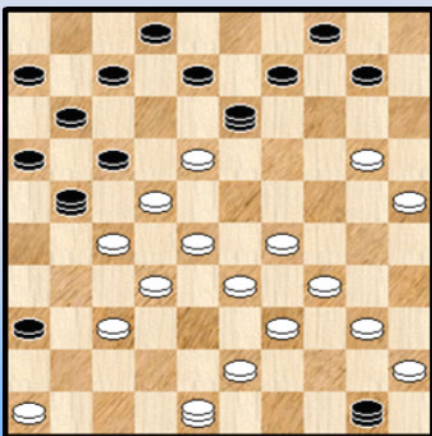
50 (AVDS 143)

Wit wint



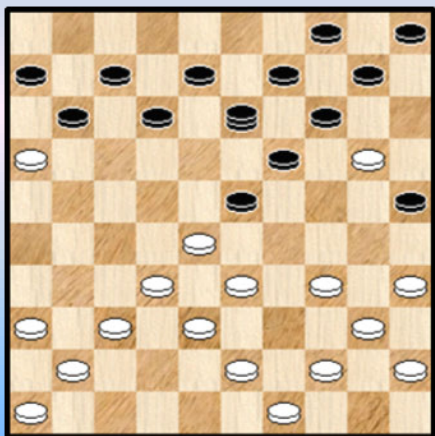
53 (AVDS 160)

Wit combineert



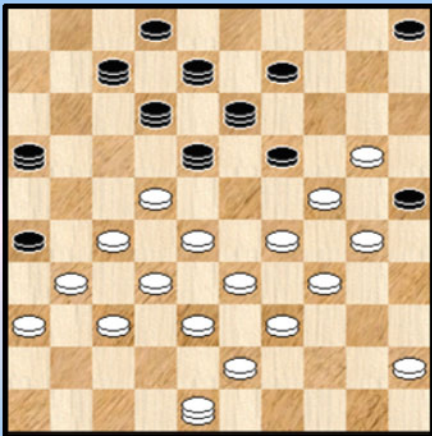
51 (AVDS 145)

Wit wint



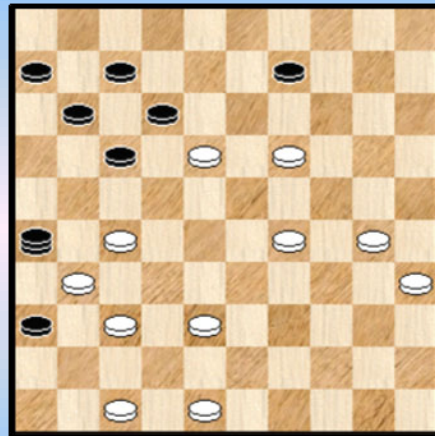
54 (AVDS 161)

Wit wint



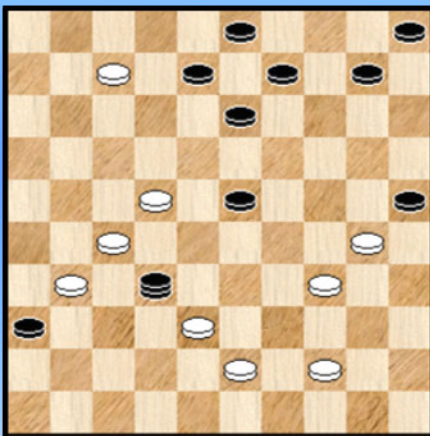
55 (AVDS 162)

Wit wint



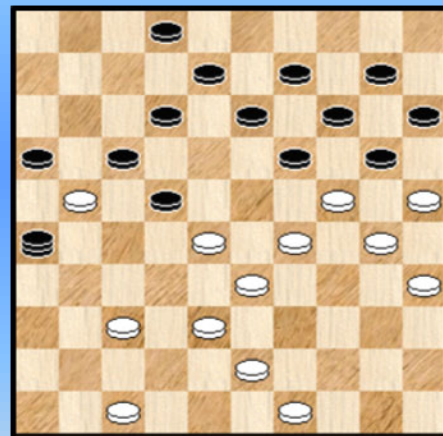
58 (AVDS 169)

Wit wint



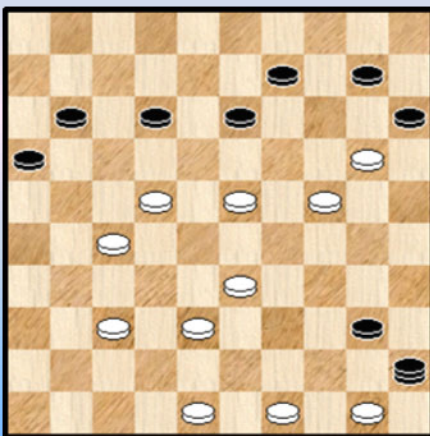
56 (AVDS 166)

Wit wint



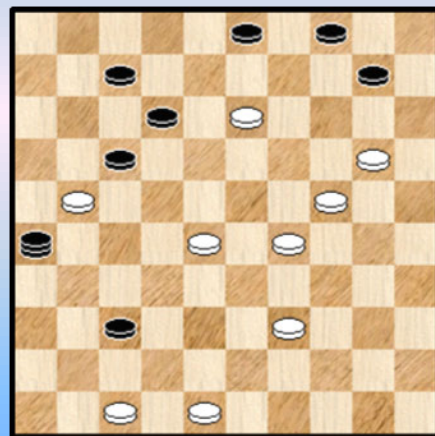
59 (AVDS 170)

Wit wint



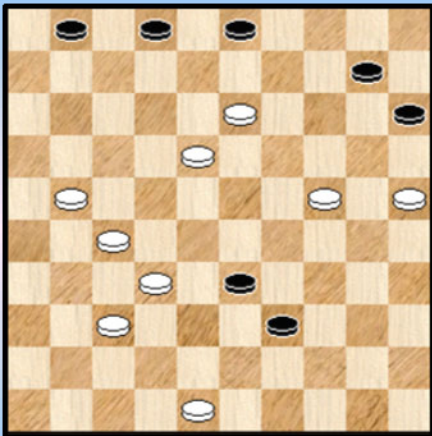
57 (AVDS 167)

Wit wint



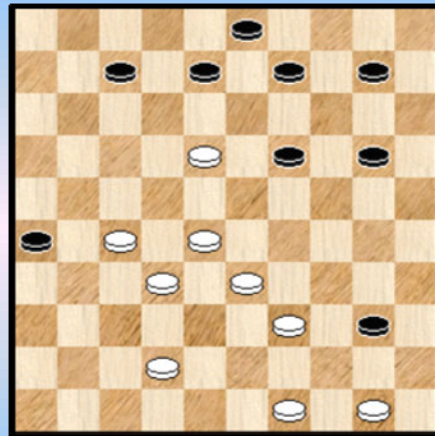
60 (AVDS 176)

Wit wint



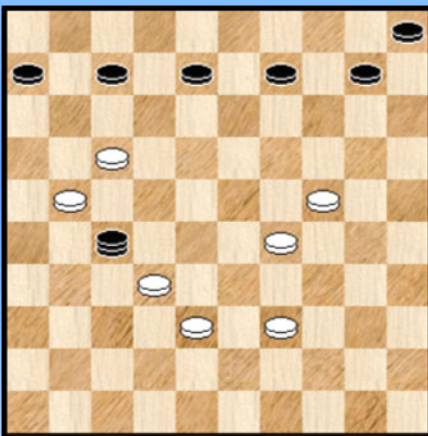
61 (AVDS 177)

Wit wint



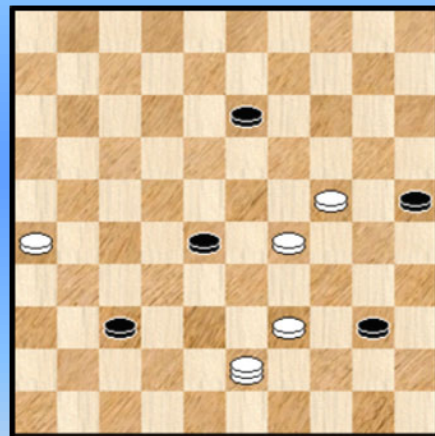
64

Wit wint



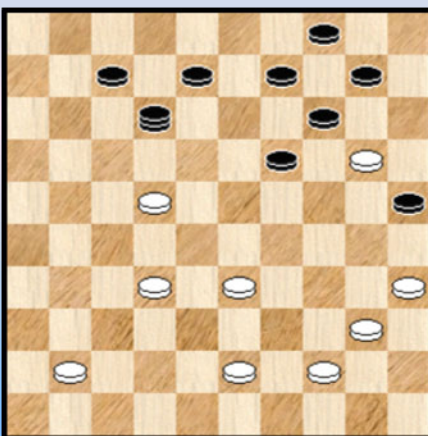
62

Kan wit dit winnen ?



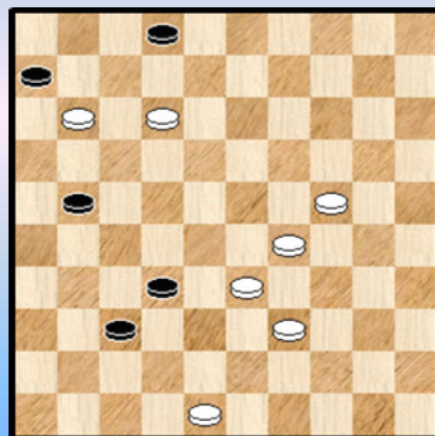
65 (AVDS 120)

Wit wint



63

Wit wint



66

De Loepzuivere Turkse slag (over 4 schijven) - Oplossingen

1. AVDS 336

01. 47-41 36x47 02. 46-41 47x13 03. 28-22 **13x28** 04. 32x03 11x22 05. 15-10 05x14
06. 03x02 + Een Guerra bewerking

Auteur : J. Groeneveld

2.

01. 37-31 26x48 02. 35-30 48x25 03. 40-34 **25x29** 04. 33x02 11-17 05. 02-13 +

3. AVDS 337

01. 34-29 23x34 02. 47-41 36x47 03. 46-41 47x13 04. 28-22 **13x28** 05. 32x03 11x22
06. 03x44 06-11 07. 16x07 45-50 08. 44-06 50-45 09. 07-01 +

Auteur : V. Magnet

4.

01. 43-38 37-42 om schijfverlies te vermijden
02. 47-41 42-48 **A** 03. 28-22 48x30 04. 40-34 **30x29** 05. 33x11 16x07
A 02. ... 42-47 03. 28-22 47x29 04. 33x11 16x07 +

Een werkje van "Van Dam"
Harm Wiersma : Dammen 2.

5.

01. 47-42 37x48 02. 45-40 48x30 03. 40-34 **30x29** 04. 33x02 +

Uit Saskiu Labyrinthais van Gausas

6.

01. 47-41 37x46 02. 39-34 **46x29** 03. 34x05 +
Uit het van boek van Maria Moldenhawer-Frej en Romuald Frej : Dama Królowa Gier

7.

01. 49-44 40x49 02. 28-23 **49x28** 03. 22x04 +

Uit het boek Maria Moldenhawer-Frej en Romuald Frej : Dama Królowa Gier.

8.

01. 47-41 36x47 02. 44-39 47x20 03. 39-33 **20x28** 04. 32x01 +

9.

01. 29-24 **!** 18x49 02. 28-23 49x21 03. 37-32 **!** **21x28** 04. 33x04 +
Auteur : J.M Turc circa 1900

10. AVDS 137

01. 17-12 08x17 02. 25-20 03x25 03. 18-13 35x08 04. 49-43 25x26 05. 36-31 **26x27**
06. 32x03 +

Auteur : E. van Embden

11. AVDS 136

In de hoofding boven het diagram staan puntjes. Een veeg teken. De (Turkse) combinatie van de auteur (Blonde) wint niet ...

We starten daarmee :

01. 32-27 31x13 02. 24-19 15x18 03. 38-32 13x24 04. 28-23 **18x28** 05. 33x04 16-21 ! en de resterende stand is gewoon niet te winnen. Remise dus.

Toch kan wit winnen , als volgt :

01. 18-13 !
++ 01. ... 09x29 02. 28-23 29x18 03. 20-14 15x29 04. 33x24 +
++ 01. ... 08x30 02. 32-27 15x18 03. 28-22 17x28 04. 33x04 31x22 05. 04x27 +

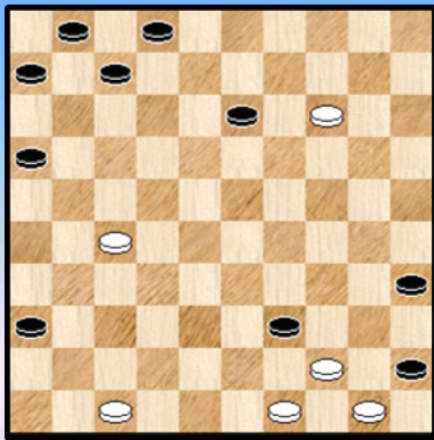
12

01. 28-23 16x28 02. 33x11 +

In de partij Kemerman - Clasquin uit 1996 verzuimde wit deze winst, 1 zet diep, maar dan ook een Turkse Slag. We betwijfelen dat de witspeler dit ooit te boven is gekomen...

13 AVDS 135 Auteur : A.A. Everat

01. 39-34 30x39 02. 15-10 04x15 03. 35-30 24x35 04. 28-22 **15x28** 05. 32x14.



Zie het diagram hiernaast. En wat nu ?
De oplossing in het boek van Arie van der Stoep stopt hier.

De titel boven het (opgave) diagram geeft echter aan dat er iets aan de hand lijkt ...

Ziet u het ? Elders in dit PDFje (of het tweede deel) vindt u de oplossing !

14

01. 46-41 22x42 02. 32-27 21x32 03. 41-37 42x31 04. 36x38 **16x33** 05. 39x06 +

F. Raman : Combineren op het Dambord

15

Een mooie stand. Zwart heeft zonder twijfel zopas 14-19 gespeeld ☺

01. 47-41 36x47 02. 28-22 ! 47x29 03. 39-33 ! **29x28** 04. 32x01 +
Verrassend in deze stelling. F. Raman : Combineren op het Dambord

16

AVDS 380

01. 37-32 40x49 02. 28-23 **49x28** 03. 22x04 35-40 04. 04-22 40-45 05. 22-50 +

Auteur : Th. van Prooijen

Een loepzuivere T4 in een flinterdunne stand met mini - eindspelletje

17

01. 27-22 ! 16x47 02. 26-21 47x24 03. 39-33 **24x28** 04. 32x01 +

F. Raman : Combineren op het Dambord

18

AVDS 379

01. 49-44 40x49 02. 28-23 **49x28** 03. 22x04 06-11 04. 16x07 01x12 05. 04-15 12-17
06. 15-42 17-21 07. 42-26 21-27 08. 26-03 14-19 09. 03-09 27-32 10. 09-04 +

Auteur : J. Groeneveld

19

01. 48-42 ! 29x47 02. 27-21 47x15 03. 39-33 **15x28** 04. 32x01 +

Auteur : D. Van de Berg (De Problemist 1964)

20

01. 49-44 40x49 02. 29-24 49x16 03. 37-32 **16x28** 04. 33x04 03-09 05. 04x07 01x12
06. 48-42 12-18 07. 42-38 18-23 08. 38-33 +

FMJD forum , auteur "Kosmos"

21 AVDS 378

01. 26-21 27x16 02. 47-42 37x48 03. 33-28 **48x33** 04. 29x36 16-21 05. 36-31 +

Auteur : Jannes van der Wal

22

AVDS 377

01. 47-42 37x48 02. 33-28 **48x33** 03. 29x07 08-12 04. 07x18 09-13 05. 18x09 04x13
06. 49-43 +

Auteur : J. Groeneveld

23

AVDS 376

01. 37-32 ?! 22-27 02. 32x21 09-14 03. 20x18 04-10 04. 15x04 03-09 05. 04x13 02-08
06. 13x02 11-16 07. 02x11 06x48 08. 33-28 **48x33** 09. 29x38 16-21 10. 38-32 21-26
11. 32-27 +

Auteur : V. van der Kuilen

Een bijzonder fraaie **lokzet** van wit.

24

01. 28-22 48x30 02. 40-34 30x29 03. 33x11 06x17 04. 41-37 17-22 05. 37-32 +

Uit "Les Dames" van Luc Guinard

25

01. ... 37-42 ? 02. 27-22 **41x33** 03. 29x47 +
01. ... 41-36 02. 27-22 **36x33** 03. 28x39 remise

26

01. ... 41-47 ? 02. 27-22 **46x33** 03. 29x38 47x17 04. 06x05 08-12 05. 05-23 12-17
06. 23-28 17-21 07. 28-32 21-26 08. 32-37 15-20 09. 37-42 20-25 10. 42-48
Een dubbele vangstelling , met het Turkse gedeelte in het eerste luik.

FMJD forum , auteur : "Kosmos"

27

01. 29-24 30x19 02. 28-22 **09x28** 03. 32x05 +
Een stand getekend Van Embden uit de prehistorie (1785).

28

01. 39-33 ! 14x46 02. 29-24 **13x29** 03. 34x05 +
Auteur Ch. Alix 1867. Een fantasie die ons aan het denken zet. Of nog : woorden schieten te kort bij dit ongeloflijke standje.

29

AVDS 374
01. 47-42 37x39 02. 33x11 36x47 03. 32-27 **47x32** 04. 28x37 +
Auteur : H. van Meggelen

30

01. 46-41 37x46 02. 48x28 12-18 **AB** 03. 23x12 **46x33** 04. 29x38 +

A 02. ... 46-37 03. 23-18 **37x33** 04. 29x38 12x23 05. 38-33 +
B 02. ... 12-17 03. 23-18 **46x33** 04. 29x38 17-21 05. 38-32 21-26 06.32-27 +

In de drie mogelijkheden kan telkens de Turkse Slag.
FMJD forum , auteur onbekend

31 AVDS 355

01. 42-37 36x47 02. 43-39 47x15 03. 39-33 **15x28** 04. 32x01 en nu het eindspelletje :
04. ... 13-19 05. 01-40 ! (ook 1-34 wint maar niet 01-29 !!) 06-11 **A** 06. 40-44 11-16
07. 44-49 19-23 **B** 08. 49-38 23-28 09. 38-27 28-33 10. 27-43 +

A 05. ... 19-24 06. 40-44 24-30 07. 44-39 30-35 08. 39-44 +
B 07. ... 19-24 08. 49-38 24-30 09. 38-43 30-35 10. 43-49 +
Auteur : K. Bordon

32 AVDS 356

01. 47-41 36x47 02. 26-21 47x15 03. 39-33 **15x28** 04. 32x01 02-07 05. 01x09 04x13
06. 49-43 +

Auteur : J. Groeneveld

33 AVDS 357

01. 42-37 30x19 02. 47-41 36x47 03. 27-21 47x15 04. 39-33 **15x28** 05. 32x01 02-07
06. 01x09 04x13 07. 48-43 13-19 08. 43-39 19-24 09. 39-34 35-40 10. 34-30 24x35
11. 45x34 +

Auteur : B. Klomp

34 AVDS 358

01. 42-37 36x47 02. 50-44 47x15 03. 44x33 **15x28** 04. 32x01 02-07 05. 01x09 04x13
06. 49-43 +

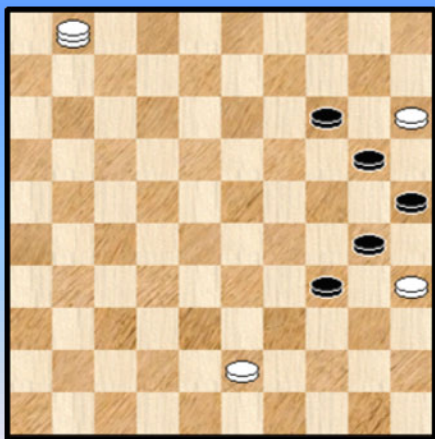
Auteur : R. Bergsma

35 AVDS 358

01. 49-44 40x49 02. 29-24 49x16 03. 37-32 **16x28** 04. 33x02 +
T4 eindigend in een Guerra.

Auteur : Th. van Prooijen

36 AVDS 361



01. 26-21 23x34 02. 27-22 **24x28** 03. 32x01

Deze stand verdient een plaatje

03. ... 34-39 04. 35x24 39x48 05. 24-19 14x23
06. 01x34 48x30 07. 15x35 +

Auteur : D. de Ruiter

37 AVDS 335

01. 42-37 36x47 02. 46-41 47x18 03. 44-40 35x44 04. 49x20 14x25 05. 28-22 **18x28**
06. 32x01

Er komt nog een eindspelletje :

06. ... 30-35 07. 16x07 25-30 08. 07-02 30-34 09. 01x40 35x44 10. 45-40 44x35
11. 02-07 06-11 12. 07x16 35-40 13. 16-11 40-45 14. 11-50 +

Auteur : M. Morisseau

38.

01. 47-42 37x48 02. 29-23 48x30 03. 40-34 **30x29** 04. 33x11 +

Van Dam uit 1924

39.

01. 37-31 26x37 02. 48-42 37x48 03. 45-40 11x22 gedwongen 04. 28x17 48x30
05. 40-34 ! 30x29 06. 33x02 +

Een schitterende Guerra van Vuurboom.

Zwart kan door "passend" te slaan het einde even uitstellen. Dit doet het goed. En wat voor een einde
: een volle Turkse Slag met een Guerra er bovenop.

40.

Een Turkse Slag van R. Bergsma uit Dam Eldorado.

01. 42-37 36x47 02. 50-44 ! 47x15 03. 44x33 15x28 04. 32x01 02-07 05. 01x09 04x13
06. 49-43 +

41. AVDS 018

01. 49-43 07x16 02. 28-23 18x29 03. 27-21 13x28 04. 32x03 16x27 05. 03x05 +

Een volle T4 met een Napoleon als witte naslag.

42. AVDS 371

01. 42-38 36x47 02. 38x29 47x23 03. 19x37 +

Auteur : A.W. Uvarov

43.

AVDS 370

01. 33-29 38x47 02. 13-08 47x23 03. 19x37 +

Een volle T4 in een bijzonder dunne stand. Auteur : GJA van Dam.

44. AVDS 366

01. 46-41 36x47 02. 38-33 47x29 03. 39-33 29x28 04. 32x45 24-30 05. 45-40 35x44
06. 50x39 30-35 07. 39-34 +

Auteur : W. Klomp

45. AVDS 365

01. 25-20 29x49 02. 38-33 49x27 03. 37-32 27x28 04. 33x04 +

Hetzelfde eindspelletje als onder nummer 49.

Auteur : P. Garlopeau

46. AVDS 333

01. 32-27 36x47 02. 38-32 47x38 03. 32x43 39x48 04. 28x10 05x14 05. 15x33 48x26
06. 21-16 26x08 07. 18-12 08x18 08. 22x04 06-11 09. 16x07 01x12 10. 04-15 12-17
11. 15-42 17-22 12. 42-38 22-28 13. 38-47 14-19 14. 47-15 +

Auteur : W. Schoute

Een loepzuivere T4 naar het einde van de combinatie toe, met een eindspelletje van Dam tegen twee
schijven erbij. We gaven er één variant van.

47. AVDS 334

01. 48-43 39x48 02. 15-10 48x12 03. 36-31 05x14 04. 22-17 **12x22** 05. 27x40 45x34
06. 35x11 34-40 07. 11-07 01x12 08. 06-01 40-45 09. 01x40 **!** 45x34 10. 49-44 +

Auteur : B. de Kleer

48. AVDS 363

01. 48-42 37x48 02. 39-33 48x30 03. 40-34 **30x29** 04. 33x11 +

Auteur : H. Chiland

49. AVDS 364

01. 48-42 37x48 02. 50-45 48x25 03. 45x34 **25x29** 04. 33x04 21-26 05. 04-15 26-31 **A**
06. 15-42 05-10 07. 42x26 10-14 08. 26-37 14-20 09. 37-42 20-25 10. 42-48 16-21
11. 48-43 21-26 12. 43-48 +

A 05. ... 16-21 06. 15-04 26-31 07. 04x36 05-10 08. 36-41 10-15 09. 41-32 21-26
10. 32-37 15-20 11. 37-42 20-25 12. 42-48 +

Een T4 in een miniatuur en ook nog een eindspelletje erbij. Auteur : P. Lauwen

50. AVDS 143

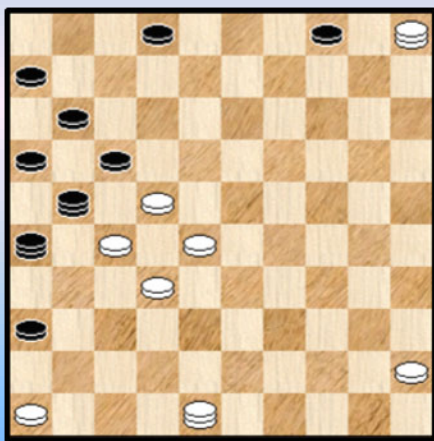
01. 43-39 40x49 02. 17-11 16x07 03. 27-21 26x17 04. 50-44 49x12 05. 28-23 **12x28**
06. 33x13 +

Auteur : een stand uit "La Stratégie"

51. AVDS 145

We doen nog eens een uitstapje naar de eerste periode van de damproblematiek. Omdat de kans bestaat dat het om een draak van een stand gaat , gaan we dus naar **drakenland**. AVDS 145 mag zonder veel twijfel als een dergelijk exemplaar beschouwd worden. De auteur - dader is Florin.

01. 18-12 07x18 02.29-24 **A** 13x29 03. 34x05 50x15 04. 25-20 15x26 Zie diagram
A 02. 28-23 17x19 03. 20-14 09x20 04. 25x03 13x42 05. 48x12 wint vlot



De oplossing stopt hier , of beter gezegd na 03. 05-23

Men moet er maar opkomen dit als eindstand te gebruiken.
Maar goed, alles moet kunnen.

Maar is de stand wel gewonnen ?

Ja , wit moet precies spelen. De witte schijf op 46 en de dam op 48 staan gepend. Schijf 45 staat op een verre afstand. Dus moet de witte dam het opnemen tegen de twee zwarte schijven. Zwart moet er naar streven twee schijven op 9 en 13 te plaatsen en dan met 13-18 en 22x09 (meerslag) de stand los te wrikken. Wit speelt uiteraard zo dat dit belet wordt.

Hier komt de leuke oplossing :

05. 05-19 (of ook 23) 04-09 06.19-10 02-08 07. 10-23 08-13 08. 23-10 13-18 09. 22x04 17-22
10. 28x17 11x31 11. 04-27 31x22 12. 32-28 22x33 13. 10-37 26x42 14. 48x39 +

Wit kan dus weliswaar niet beletten dat de opsluiting verbroken wordt, maar dit staat de winst niet in

de weg.

52. AVDS 146

01. 23-18 13x31 02. 29-23 45x18 03. 28-23 **18x28** 04. 33x13 04x43 05. 49x15 16x27
06. 15-42 25x34 07. 42x16 +

Auteur : Alliey

53. AVDS 160

01. 33-47 04x15 02. 45-40 49x35 03. 39-34 30x39 04. 47-41 35x08 05. 18-13 **08x18**
06. 23x01 32x23 07. 01x25 +

Auteur : Admiraal

54. AVDS 161

01. 36-31 13x47 02. 34-30 25x34 03. 40x18 12x23 04. 44-40 14x25 05. 46-41 47x36
06. 35-30 25x34 07. 40x18 36x13 08. 28-22 **13x28** 09. 32x01 +

Auteur : J. de Bruijn

55. AVDS 162

01. 48-42 25x14 02. 24-20 14x25 03. 29-24 18x40 04. 45x34 12x45 05. 27-21 16x18
06. 39-34 45x15 07. 42-47 25x34 08. 28-22 18x27 09. 31x22 **13x28** 10. 32x01 15x42
11. 47x45 +

De auteur plaatst , niet gehinderd door de minste gêne, enkele niet funktionele dammen in de stand.

Auteur : Broekkamp

56. AVDS 166

01. 07-02 32x16 02. 34-29 36x18 03. 43-39 **16x33** 04. 39x19 13x24 05. 02x01 +

Auteur : Gortmans

Niet onaardig idee. De Turkse Kombinatie wordt gevolgd door een na - combinatie

57. AVDS 167

01. 49-44 40x49 02. 38-32 45x18 03. 50-44 49x19 04. 48-43 15x24 05. 27-21 **18x28**
06. 32x03 16x27 07. 03x06 +

Auteur : Raymond

58. AVDS 169

01. 27-22 **A** 12x25 02. 37-32 **26x27** 03. 32x01 +

A Bij - oplosbaar door : 01. 27-21 12x25 02. 21x01 36x27 03. 38-32 27x38 04. 01-34 +

Auteur : Weiss

59. AVDS 170

01. 31-27 22x31 02. 32-27 31x22 03. 42-38 **26x32** 04. 38x07 20x38 05. 21x03 02x11
06. 25-20 14x34 07. 03x05 +

Auteur : J. de Bree

60. AVDS 176

01. 28-22 17x28 02. 39-34 26x17 03. 48-42 37x48 04. 29-23 **48x29** 05. 24x02 +

Auteur : Soudijn

61. AVDS 177

01. 24-20 15x24 02. 13-09 03x14 03. 48-43 39x48 04. 32-28 **48x32** 05. 27x09 +

Auteur : J. de Haas

62.

01. 29-23 27x16 02. 17-11 06x17 03. 38-33 **16x28** 04. 33x15 05-10 05. 15x04 +

63.

01. 41-37 12x45 02. 35-30 25x34 03. 44-40 14x25 04. 40x29 **45x28** 05. 32x01 +

64.

01. 49-44 40x49 02. 50-44 49x12 03. 27-21 26x17 04. 28-23 **12x28** 05. 33x13 03-08
06. 13x02 +

65.

Wit kan niet echt winnen , hij kan nog een grapje proberen :

01. 24-20 25x14 02. 29-23 28x19 03. 39-34 40x29 04. 43-25 ! 14-20 !! (de enige die remise geeft)
05. **25x24** 19x30 +

66.

Een standje komend van de website van "Ligue Rhône - Alpes".

01. 11-07 ! 02x11 02. 48-42 37x48 03. 33-28 **48x33** 04. 29x07 +

- - - - - o - O - o - - - - -

De Loepzuivere Turkse Slag over 4 schijven : 14x29 (of 19x29)

De Turkse Slag is een van de favoriete thema's van vele komponisten.

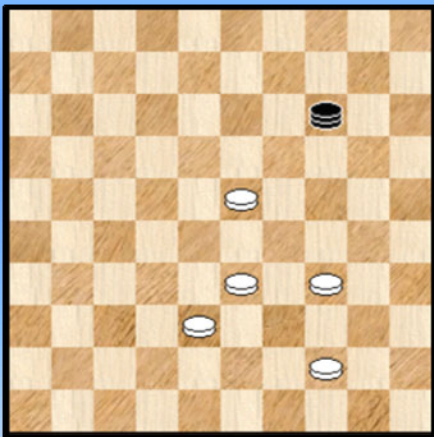
Bij de Turkse Kombinaties voeren de komponisten , zoals elders al gezegd en betoogd , uiteraard het hoogste woord. De praktische partijspeler kan slechts zelden het Turkse woord voeren. Als het dan toch al eens gebeurt baart dit het nodige opzien in de (dam) wereld.

Terug naar de komponisten.

Het is niet omdat het een favoriet thema betreft dat het bewerken van de volle Turkse Slag makkelijk is. Bepaald niet. Daarvoor neemt de zwarte molenwiekende dam veel te veel plaats in op ons bord dat tenslotte slechts 50 speelbare vakjes betreft. Het loopt dus zeker niet van een leien dakje.

In zijn boekje "De Turkse Slag" merkt Arie van der Stoep terecht op dat er toch één Turkse Slag is die wel vlot en eigenlijk vrij makkelijk te bewerken valt. Niet te verwonderen dat men daarvan dan ook de meeste voorbeelden vindt. En voor ons reden genoeg dus om deze voorbeelden in een afzonderlijk paragraafje onder te brengen.

Diagram 1



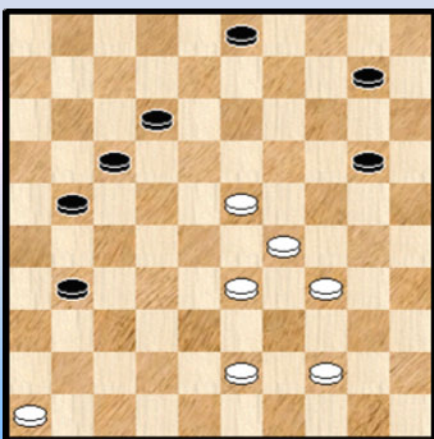
In **Diagram 1** ziet u , ontdaan van alle franjes , de eindslag :

01. ... 14x29 02. 33x24 +

Diagram 1 is niks anders dan de nummer **22** uit onze klassifikatie van de volle T4 vooraan. Met de zwarte dam uiteraard dit keer op 14.

Diagram 2

PC Blues



Hoe komt het nu dat deze stand zich makkelijk laat bewerken ?

Diagram 2 geeft enige aanwijzingen. We geven eerst de oplossing van deze miniatuur (7x7) :

01. ... 31-37 ? 02. 46-41 37x46 03. 43-38 46x14
04. 29-23 14x29 05. 33x04 +

Na een zwarte foutzet dus een volle T4 14x29 in een 7x7 stand.

Vooreerst kan via veld 37 kan zwart makkelijk op dam gebracht worden.

Even makkelijk is het om een vrij tempo te kreëren. Het volstaat zoals in het voorbeeld om een schijf op de lange lijn te plaatsen.

Ook kunnen , startend met veld 20 nog wat zwarte schijven worden bijgeplaatst om meerdere eindslagen mogelijk te maken.

Verder kan wat met de witte schijven gespeeld worden rechtsonder.

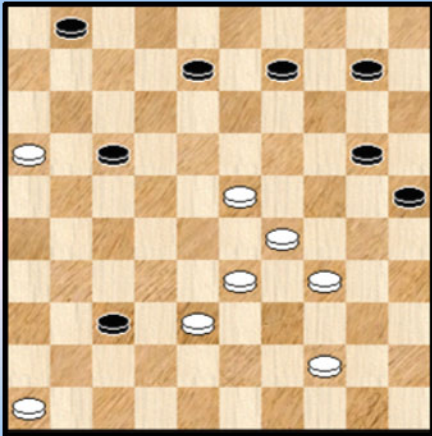
Tenslotte blijft er nog de linker - bovenkant van het bord.

In dit licht en een beetje retroaktief bezien is het enigszins begrijpelijk dat ik vrij gemakkelijk en deels bij toeval op het cover -diagram stootte. Met het boekje van Arie van der Stoep wordt duidelijk dat er heel wat standen bestaan met gelijkenissen. Gelukkig wel verschillend.

Vooraleer naar de opgaven te gaan moeten we nog één puntje aanstippen. De zwarte dam kan naast veld 14 ook de andere velden van de lange lijn staan , in het bijzonder op de velden 5 , 10 , en 19. Zeker **veld 19** moet zowat als de evenknie van veld 14 beschouwd worden. Als we er nog even Diagram 2 bijhalen erg begrijpelijk want zwart kan zowel naar 14 als naar 19 slaan op de derde zet !

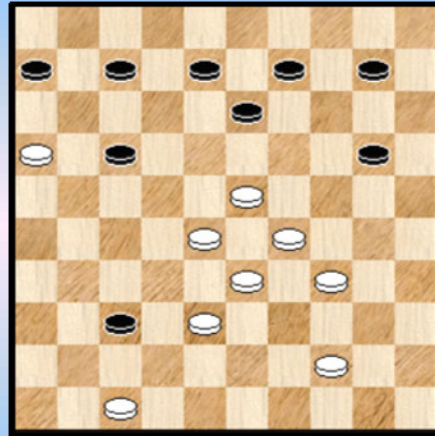
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



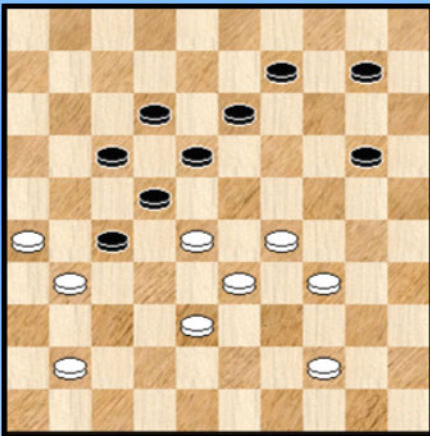
1

Wit wint



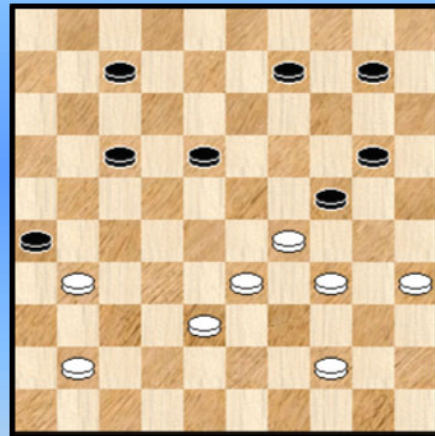
4

Wit wint



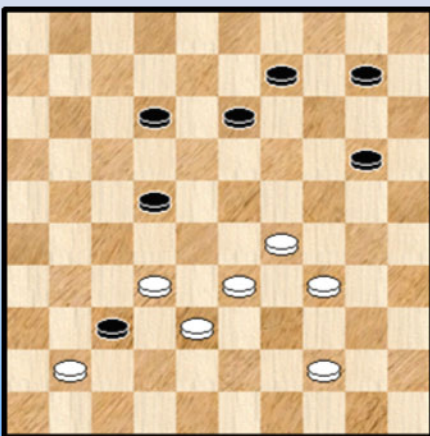
2

Wit wint



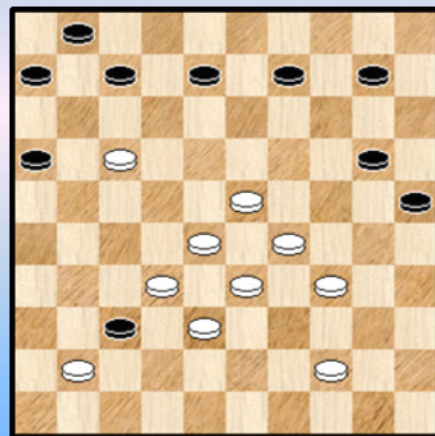
5

Wit wint



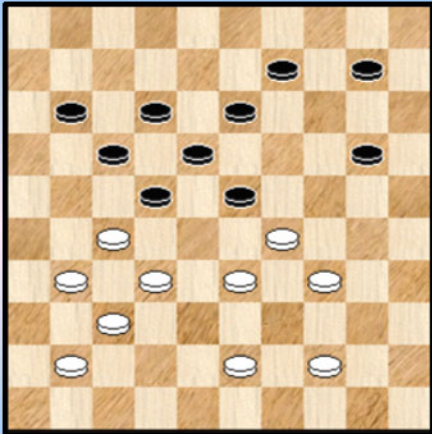
3

Wit wint



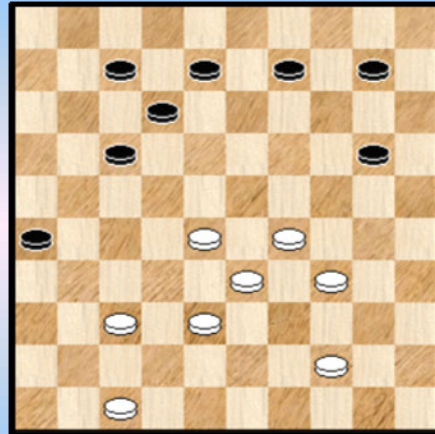
6

Wit wint



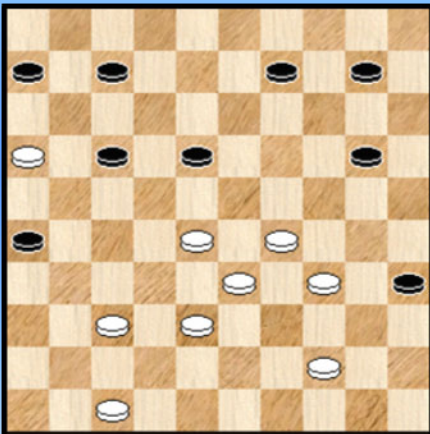
7

Wit wint



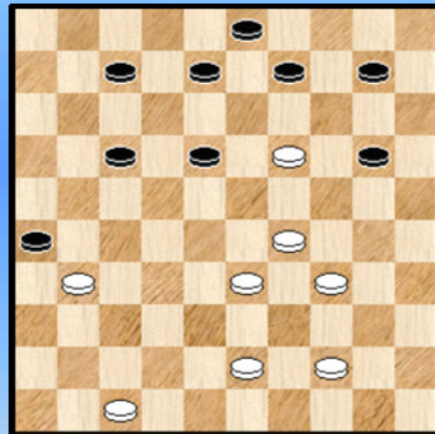
10 (AVDS 338)

Wit wint



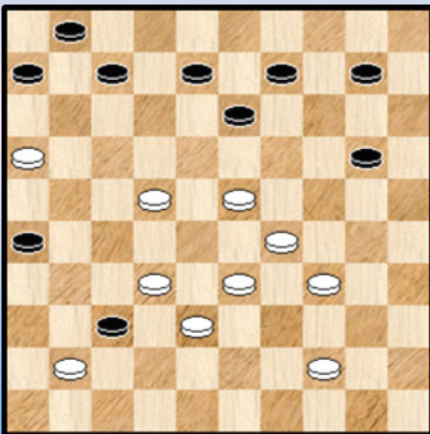
8

Wit wint



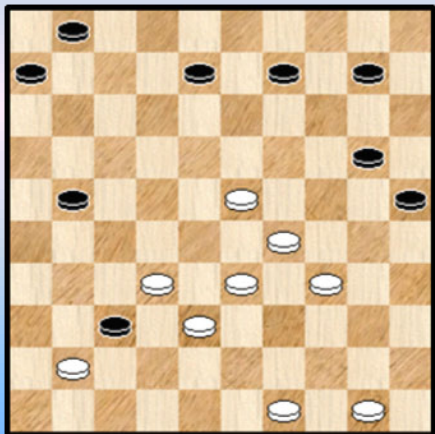
11 (AVDS 340)

Wit wint



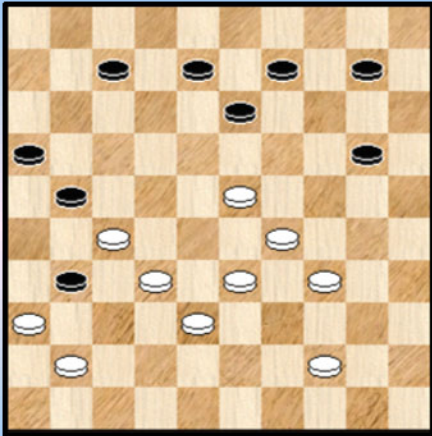
9

Wit wint



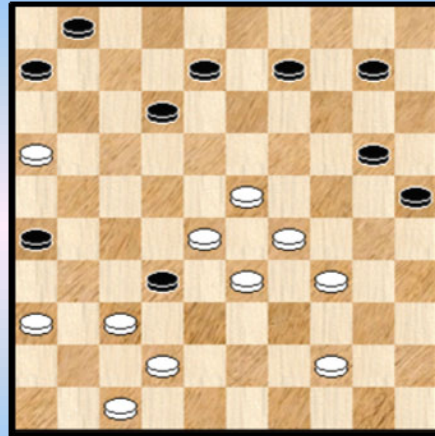
12 (AVDS 342)

Wit wint



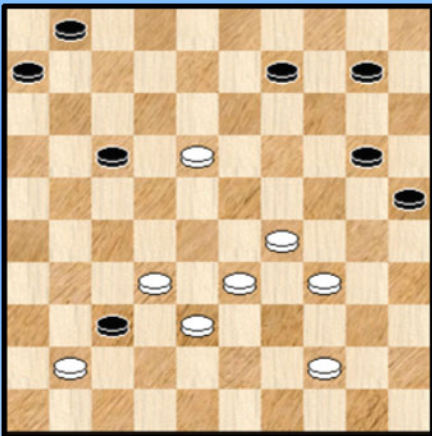
13

Wit wint



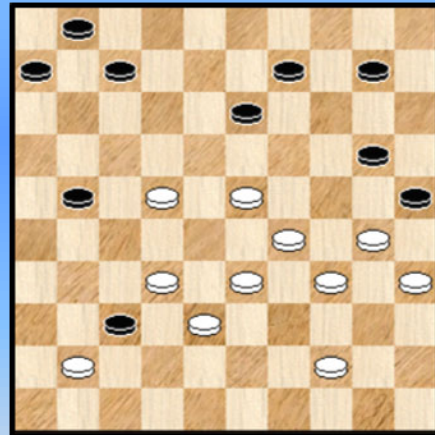
16 (AVDS 344)

Wit wint



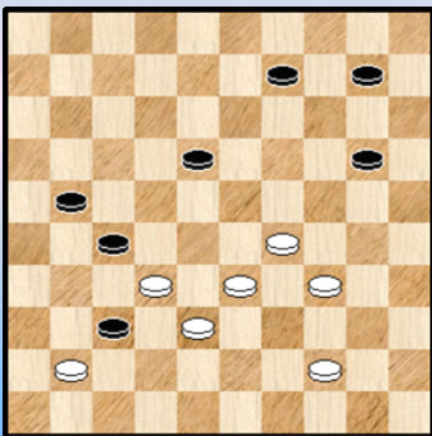
14 (AVDS 343)

Wit wint



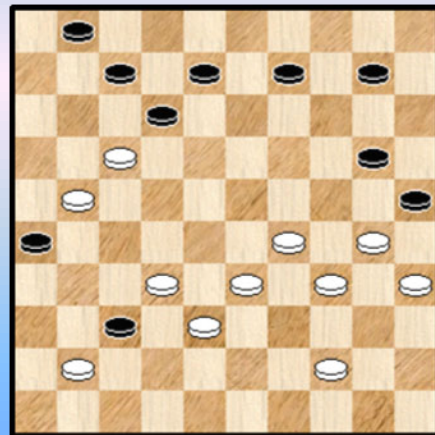
17 (AVDS 345)

Wit wint



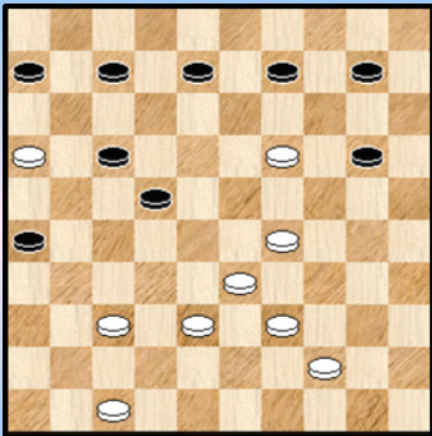
15 (AVDS 347)

Wit wint



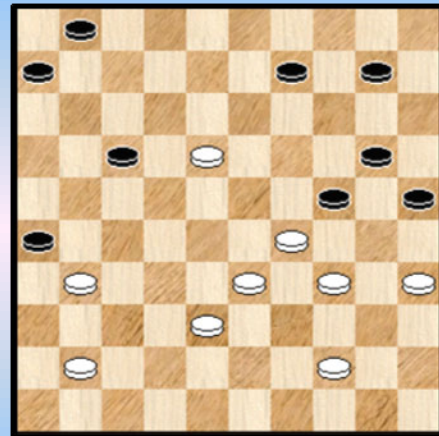
18 (AVDS 346)

Wit wint



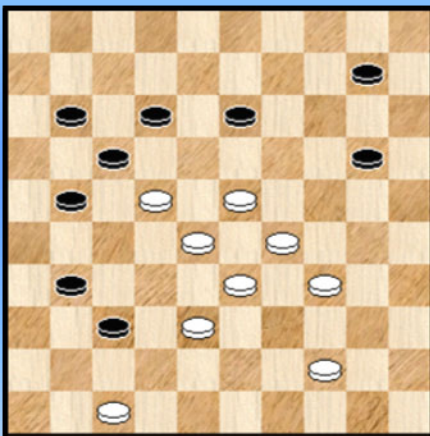
19 (AVDS 348)

Wit wint



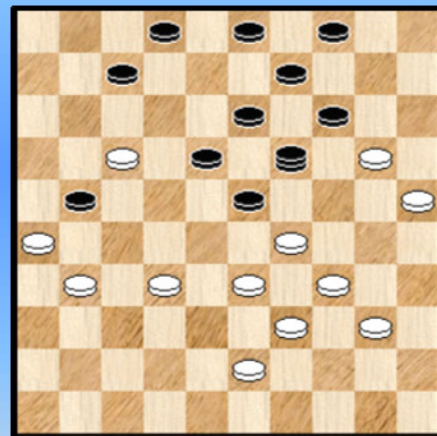
22 (AVDS 354)

Wit wint



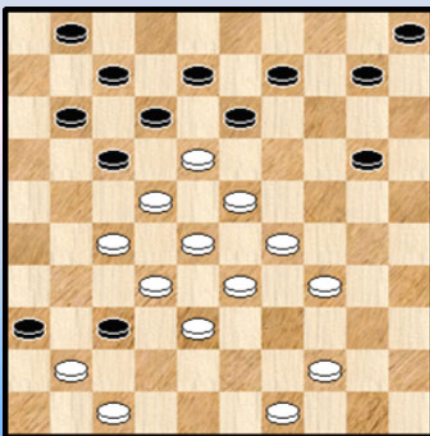
20 (AVDS 349)

Wit wint



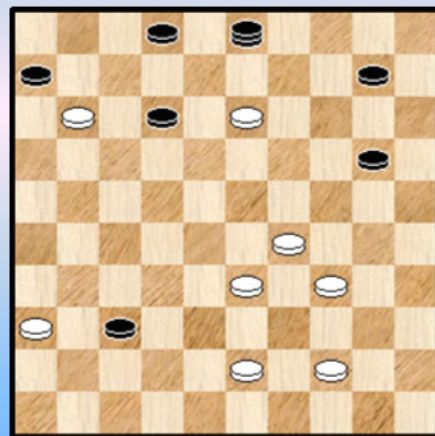
23 (AVDS 360)

Wit wint



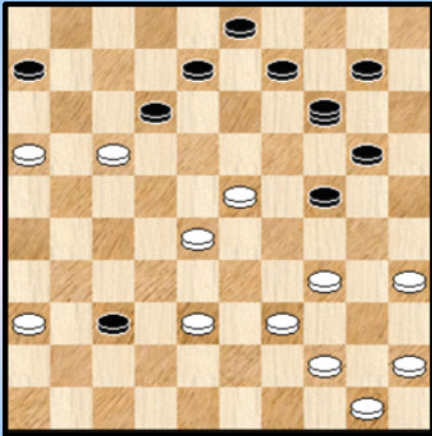
21 (AVDS 352)

Wit wint

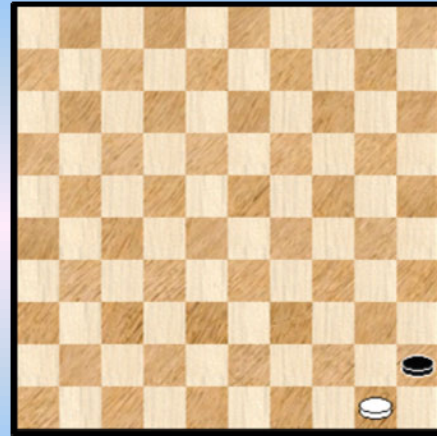


24 (AVDS 134)

Wit wint

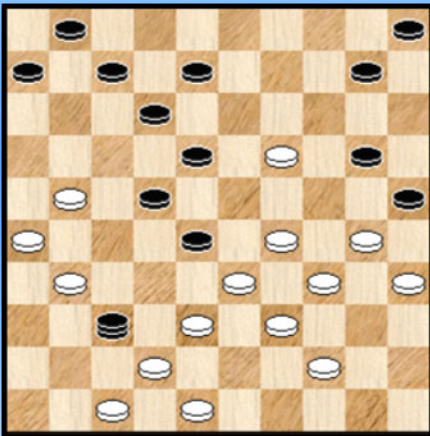


25 (AVDS 163)

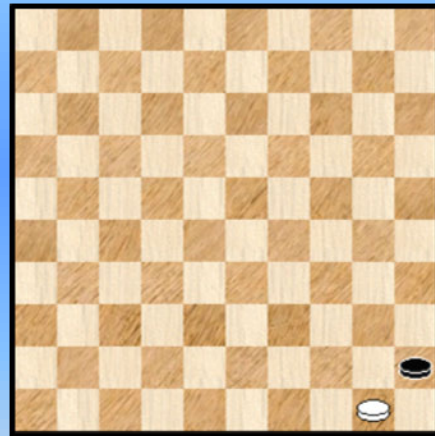


28

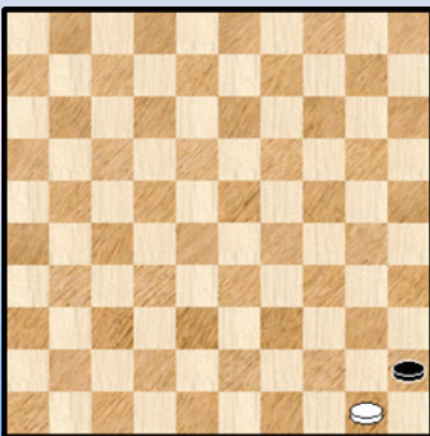
Wit wint



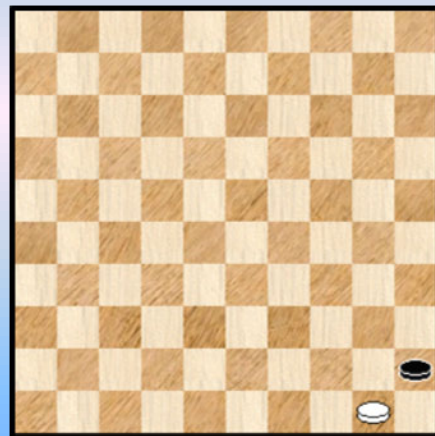
26 (AVDS 164)



29



27



30

De Loepzuivere Turkse Slag 14x29 (of 19x29) - Oplossingen

1.

We starten met eigen werk.

01. 16-11 17x06 02. 46-41 37x46 03.23-19 46x14 04. 29-23 14x29 05. 33x02

Volle T4 + Guerra. Een erg aardige stand. De schijf op 17 doet het ook goed.

2.

01. 26-21 ! 17x46 02. 28x19 46x14 03. 29-23 ! 14x29 04. 33x31 +
Kovalev 1976.

3.

01. 32-28 37x46 02. 28x19 46x14 03. 29-23 14x29 04. 33x13 +
Een stukje van F. Damoiseau

4.

01. 23-18 13x22 02. 47-41 37x46 03. 28-23 46x19 04. 29-23 19x29 05. 33x11 17-21
06. 16x18 06x17 07. 18-13 17-22 08. 13-09 22-28 09. 09-04 28-32 10. 04-31 32-38
11. 31-48 +

Een werkstukje van Mooyboer uit 1941

5.

01. 35-30 ! 26x46 02. 30x19 46x14 03. 29-23 14x29 04. 33x02 +

Een stukje van Hoogvelt uit 1943.

6.

01. 32-27 37x46 02. 28-22 46x19 03. 27-21 A 16x18 04. 17-12 08x17 05. 29-23 19x29
06. 33x02 +

A 03. 29-23 19x29 04. 33x11 16x07 remise !

Canalejas eindspel of is het nu **Guerra** ?!

Een stuk uit 1948 van Roos

7.

01. 27-21 17x26 02. 32-28 23x32 03. 37x19 26x46 04. 43-38 46x14 05. 29-23 14x29
06. 33x22 11-16 07. 22-17 +

A. De Graag uit 1964

8.

01. 37-31 26x37 02. 47-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 14x29 05. 33x02

Het eindspelletje is niet al te moeilijk :

=> 05. ... 35-40 06. 02-35 40-45 07. 35-44 06-11 08. 16x07 45-50 09. 44-06 50-45
10. 07-01 +

=> 05. ... 06-11 06. 16x07 35-40 07. 02-35 40-45 08. 35-44 45-50 09. 44-06 50-45
10. 07-01 +

Auteur : Waltmans , Dam Eldorado 1977

9.

01. 32-28 37x46 02. 22-18 13x22 03. 28x17 46x19 04. 29-23 **A 19x29** 05. 33x11 26-31 **B**
06. 11-07 **!** 01x21 07. 16x36 06-11 08. 36-31 11-17 09. 31-27 +

B 05. ... 01-07 06. 11x02 26-31 07. 02-19 +

A 04. 17-11 **?** 06x17 05. 29-23 **19x29** 06. 33x22 26-31 remise

Een stand van Leen de Rooij uit 1983

10. AVDS 338

01. 37-31 26x37 02. 47-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 **14x29** 05. 33x22 +

De Volle Turkse Slag **14x29** laat zich het makkelijkst bewerken. Auteur : Guilbart

11. AVDS 340

01. 47-41 26x46 02. 43-38 46x14 03. 29-23 **14x29** 04. 33x13 +

Volle T4 14x29 van Ch. Wouters

12. AVDS 342

01. 32-27 21x43 02. 49x38 37x46 03. 50-44 46x19 04. 29-23 **19x29** 05. 33x02 +

Volle T4 Auteur : M..J. Kuipers

13.

01. 27-22 **!** 31-37 gedwongen 02. 32-28 37x46 03. 22-18 13x22 04. 28x26 46x14
05. 29-23 **14x29** 06. 33x11 16x07 07. 26-21 07-12 08. 21-17 12x21 09. 36-31 +

Een volle Turk over 4 schijven met dwang van Arie van der Stoep uit 1989.
Op het einde een bijtrekkertje.

14. AVDS 343

Een niet volledig gelukte Turkse Guerra , want met bijoplossing. Auteur : Fourgous

01. 32-28 37x46 02. 28-23 **A** 46x19 03. 18-12 17x08 04. 29-23 **19x29** 05. 33x02 + Guerra
A 02. 44-40 46x12 03. 29-23 12x29 04. 33x13 +

15. AVDS 347

01. 32-28 37x46 02. 28-23 46x14 03. 29-23 **14x29** 04. 33x31 +

Auteur : Sterkenburg

16.

01. 28-22 32x41 02. 42-37 41x32 03. 36-31 26x37 04. 47-41 37x46 05. 22-17 12x21
06. 16x38 46x19 07. 29-23 **19x29** 08. 33x02 +

Het samengaan van de volle Turkse Slag 14x29 met het Guerra motief is te opvallend om van toeval te spreken. Auteur : Vink

17. AVDS 345

01. 32-28 37x46 02. 23-19 46x14 03. 29-23 **14x29** 04. 33x04 25x34 05. 35-30 34x25
06. 22-18 13x22 07. 04x02 !

Nog maar eens een Volle Turk met Guerra.

Auteur : H.J. van de Holst

18. AVDS 346

01. 32-28 37x46 02. 28-23 46x19 03. 29-23 **19x29** 04. 33x11 25x34 05. 17x08 26x06
06. 35-30 34x25 07. 08-02 +

Opnieuw Guerra in een Volle T4 14x29

Auteurs : A. Stuurman en Th. van Prooijen

19. AVDS 348

01. 37-31 26x37 02. 47-41 37x46 03. 39-34 46x14 04. 29-23 **14x29** 05. 33x11 17-21
06. 16x18 06x17 07. 18-13 17-22 08. 13-09 22-28 09. 09-04 28-33 10. 04-27 33-39
11. 27-49 +

T4 14x29. Auteur : Nicolas

20. AVDS 349

01. 47-41 37x46 02. 23-19 46x14 03. 29-23 **14x29** 04. 33x04 17x28 05. 04x26 +

T4 14x29. Auteur : C.M. Koene

21. AVDS 352

01. 27-21 17x26 02. 32-27 37x46 03. 22-17 12x43 04. 49x38 13x22 05. 28x06 46x19
06. 29-23 19x29 07. 33x11 26-31 08. 11-07 01x12 09. 06-01 12-17 +

Auteur : H.J. van Alphen. T4 14x29

22. AVDS 354

01. 35-30 26x46 02. 30x19 46x14 03. 18-12 17x08 04. 29-23 **14x29** 05. 33x02 +

Auteur : Kellek. Het stikt hier van de Gierra's (14x29 T4)

23. AVDS 360

01. 31-27 21x12 02. 29-24 **19x29** 03. 32-28 23x21 04. 26x10 04x24 05. 34x01 +

Een volle, uitgestelde T4

Auteur : A.A. Polman

24. AVDS 134

01. 43-38 06x17 02. 36-31 37x26 03. 13-09 03x14 04. 29-23 **14x29** 05. 33x04 +

De oudste in Nederland gepubliceerde Turkse Slag (Arie van der Stoep)

Auteur : E. van Emden

25. AVDS 163

01. 16-11 12x21 02. 39-33 06x17 03. 36-31 37x26 04. 35-30 24x35 05. 28-22 **14x29**

06. 33x02 17x28 07. 02-16 +

Auteur : J. de Bree

26. AVDS 164

01. 47-41 37x46 02. 38-32 28x37 03. 48-43 37x48 04. 43-38 46x14 05. 31-27 22x31
06. 26x37 48x17 07. 29-23 **14x29** 08. 33x04 25x43 09. 04x48 +

Auteur : J. de Bree

- - - - - o - O - o - - - - -

Volle Turkse Slagen over meer dan 4 schijven

De (volle) Turkse Slag gaat over 4 schijven , minimum 4 schijven.

Deze zinsnede kan wat meer uitgesponnen worden :

=> Niet alle Turkse slagen over 4 of zelfs meer dan 4 schijven zijn volle Turkse slagen. Halve Turkse slagen van 4 of meer schijven blijven mogelijk. Eerder in dit PDFje gaven we al eens een voorbeeld van een halve Turkse slag over 4 schijven.

=> Omgekeerd bestaan er (volle) Turkse Slagen over meer dan 4 schijven.

Dit paragraafje gaat over de volle Turkse slagen over meer dan 4 schijven. Laat ons maar onmiddellijk zeggen dat we dan vooral bedoelen 5 schijven want ik heb geen voorbeeld gevonden van een volle Turkse Slag over 6 schijven.

Bestaan er fundamentele verschillen tussen de volle Turkse Slag over 4 schijven enerzijds en deze over 5 schijven ? Niet echt. Het slaan van 5 schijven noodzaakt uiteraard een extra kwartdraai van de dam die slaat. Verder zal de zeldzaamheidswaarde verder stijgen om verschillende redenen :

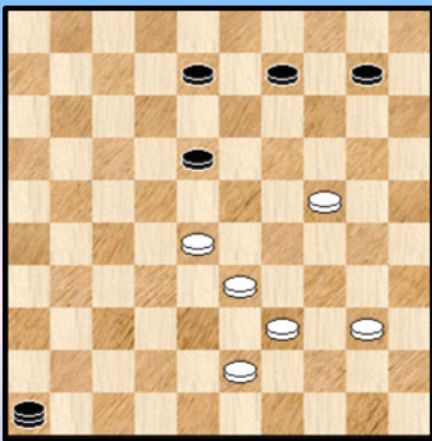
++ De dam heeft meer plaats nodig bij de (Turkse) omzwervingen

++ Er komen meer beperkingen bij de plaatsen van schijven

++ Gezien de dam 5 schijven slaat wordt het effect van de combinatie steeds groter wat maakt dat er (in principe) ook nogal wat resterende zwarte schijven moeten geslagen worden om tot winst te komen. Ook die moeten dus op de juiste plaats staan...

Op het ogenblik dat ik deze regels neerpen heb ik in totaal zowat een 20 volle Turkse Slagen over 4 schijven geïnventariseerd. Bij de volle Turkse Slagen over 5 schijven staat de teller momenteel op 5. Deze cijfers zullen nog oplopen maar het idee dat de volle Turkse Slagen over 5 schijven zeldzamer zijn lijkt duidelijk.

Diagram 1 Wit wint



We nemen nog eens het **voorbeeld** uit het begin van het PDFje, meer bepaald de eindslagen.

Wit wint door : 1. 39-34 ! **46x29** 2. 34x05

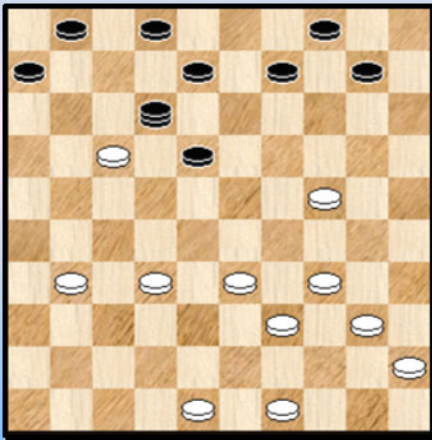
Het zou natuurlijk toeval kunnen zijn, maar in de praktijk blijkt de vijfslag naar 29 en dan vooral **46x29** de meest voorkomende vorm te zijn van de T5.

Enigszins begrijpelijk , het dam geven naar 46 toe en de rechter bord opstelling lijken de meest voor de hand liggende keuze op te leveren om tot een T5 te komen. Deze redenen staan ook reeds , iets meer in detail , opgesomd bij de Turkse Slag over 4 schijven.

De meeste volle Turkse slagen die aan bod komen zijn loepzuiver. We beperken er ons niet toe. Ook de andere vinden hun plaats in dit paragraafje.

Blijft verder natuurlijk ook de vraag of een volle Turkse Slag over 6 schijven mogelijk blijkt. **Diagram 2** geeft daarop een duidelijke antwoord.

Diagram 2 T7 PC Blues



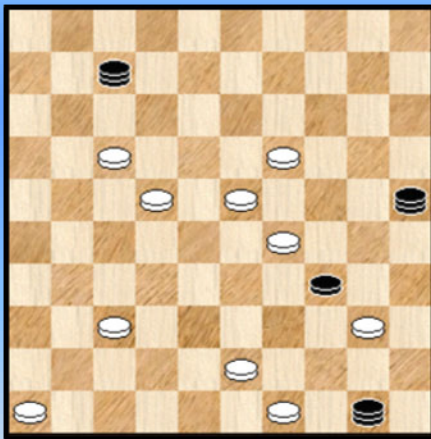
We hebben hier een volle Turkse Slag over maar liefst 7 schijven neergepend. Het duurde niet eens lang voor hij op het bord stond. Het is een "verlengde" slag.

Wit wint door : 01.49-43 ! **12x29** 02.34x05

Uiteraard moeten we dit niet in de praktijk verwachten (denk ik toch niet). Naast de opstelling van de zwarte schijven (die niet al te veel ruimte laten om andere plaatsen in te nemen) moet de overblijvende stand ook nog eens winnend zijn ...

Nu ja een remiserende T7 voeren we natuurlijk ook uit ☺.

Diagram 3 T7 PC Blues

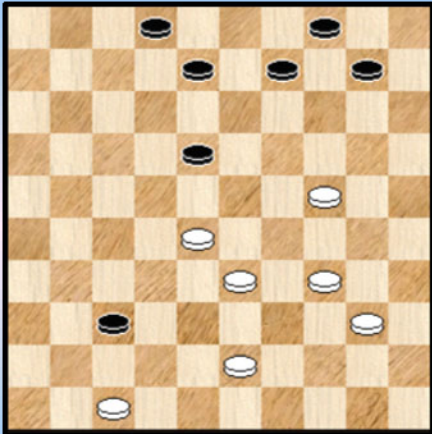


We stelden ook nog deze fantasie - stand samen , een T7 met een eindspel - trekje.

01. 19-13 34x45 02. 46-41 **25x18** 03. 23x01 50-28
04. 49-44 28x50 05. 01-06 +

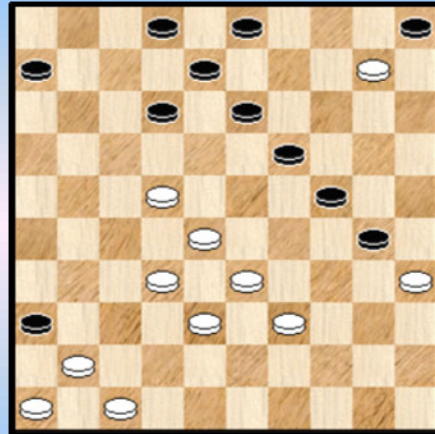
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



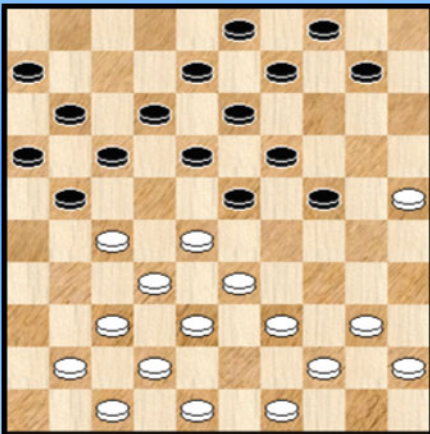
1

Wit wint



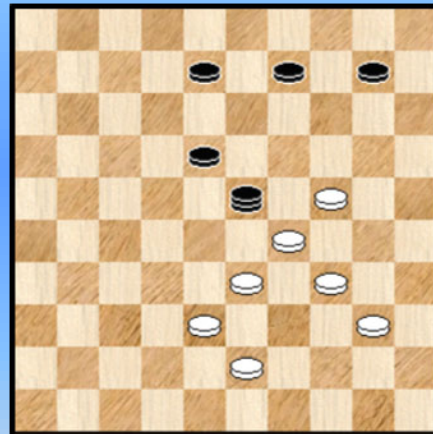
4

Zwart doet een lokzet !



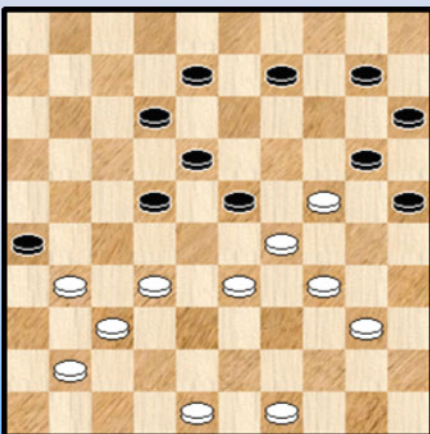
2

Wit wint



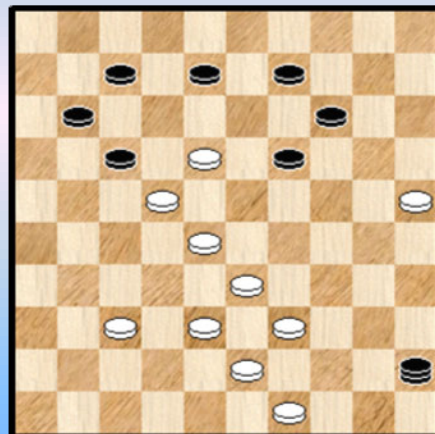
5

Wit wint



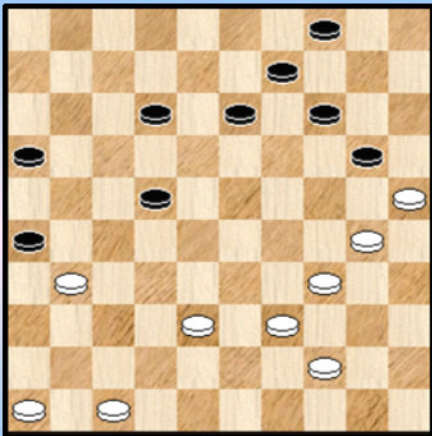
3

Wit wint



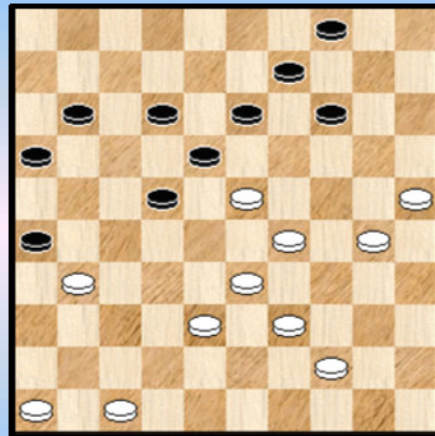
6

Wit wint



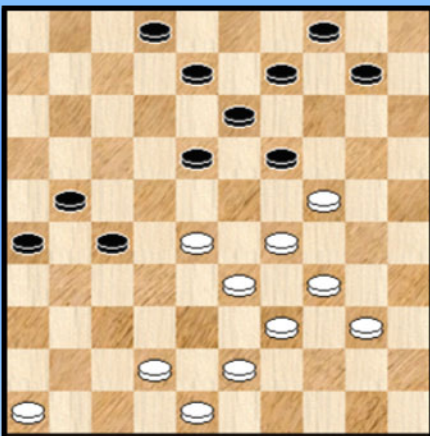
7 (AVDS 234)

Wit wint



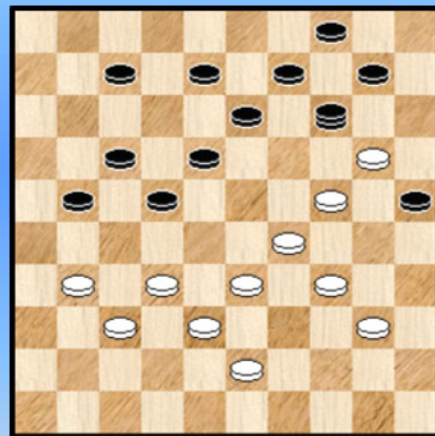
10

Wat doet wit ?



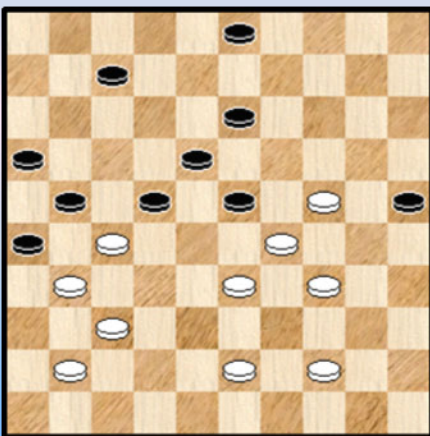
8

Wit wint



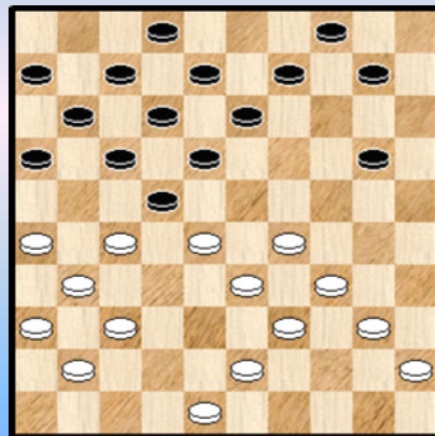
11 (AVDS 014)

Wit wint



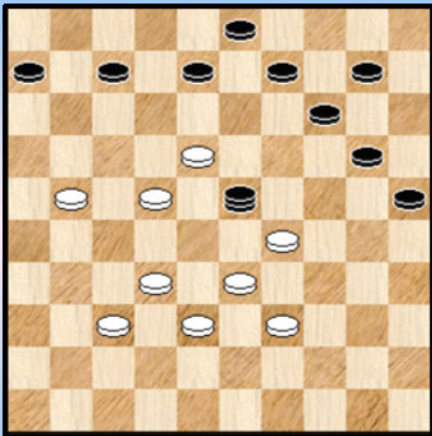
9

Wit combineert Turks



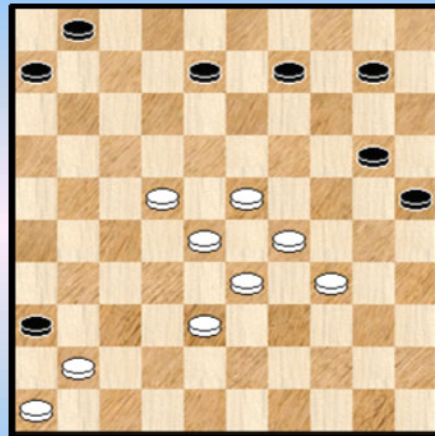
12 (AVDS 016)

Wit wint



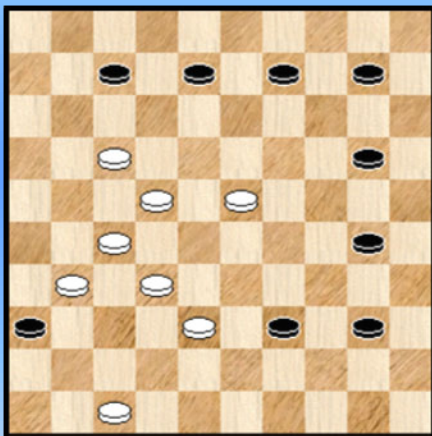
13 (AVDS 035)

Wit wint



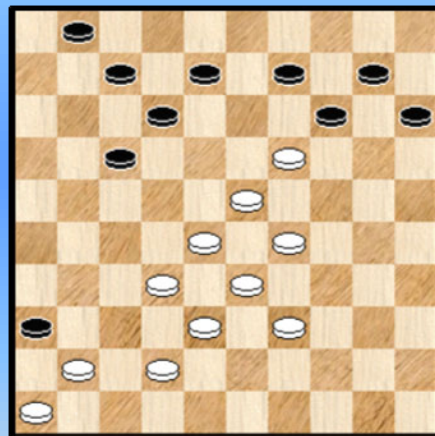
16 (AVDS 381)

Wit wint



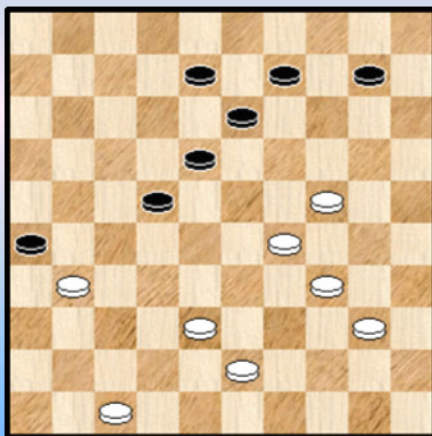
14 (AVDS 175)

Wit wint



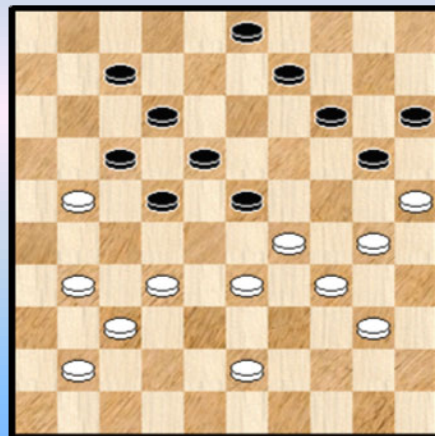
17 (AVDS 382)

Wit wint



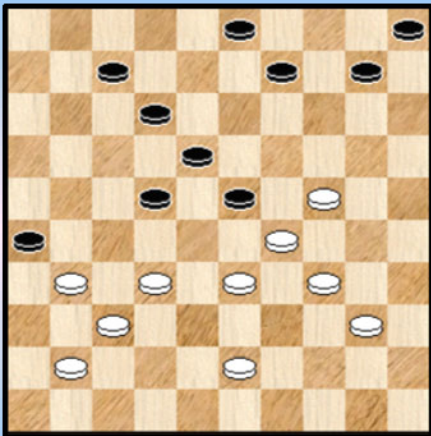
15 (AVDS 173)

Wit wint



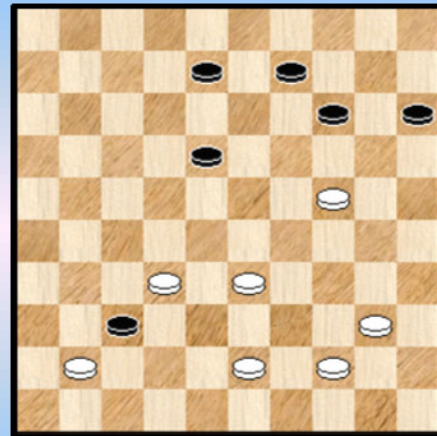
18 (AVDS 383)

Wit wint



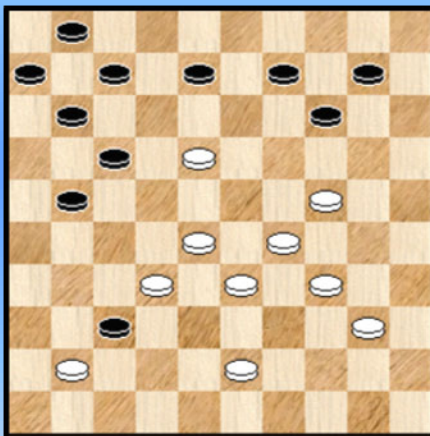
19 (AVDS 384)

Wit wint



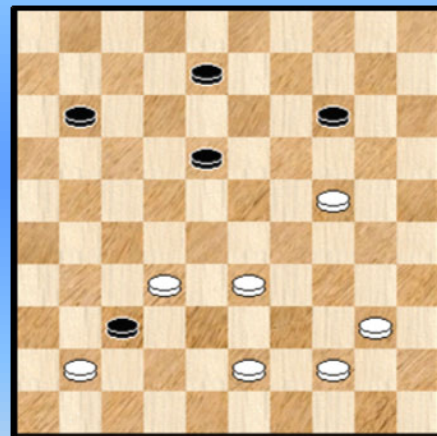
22 (AVDS 387)

Wit wint



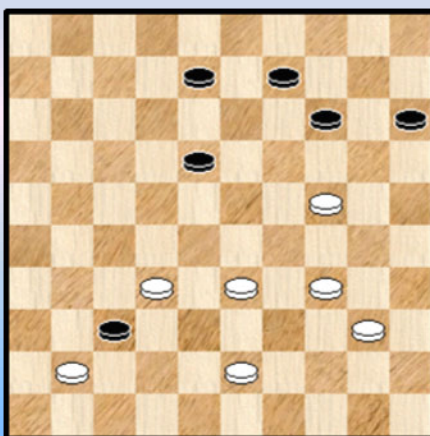
20 (AVDS 385)

Wit wint



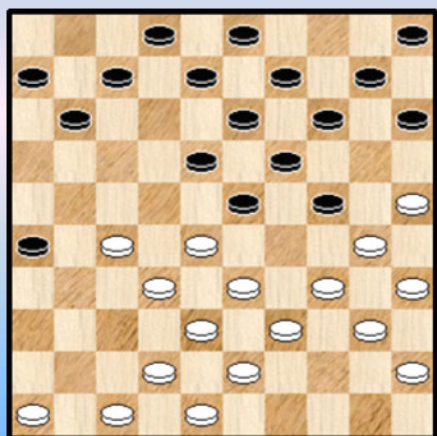
23 (AVDS 389)

Wit wint



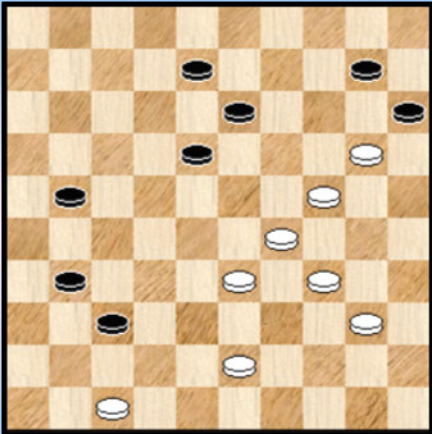
21 (AVDS 388)

Wit doet een "lok-lokzet"



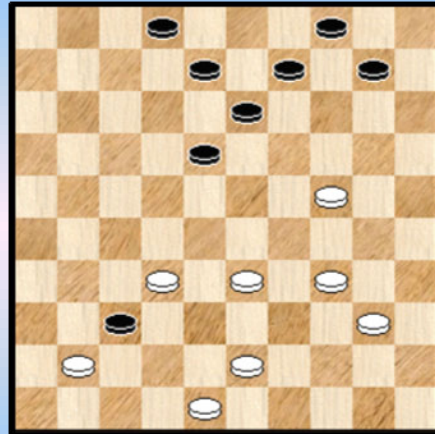
24

Wit wint



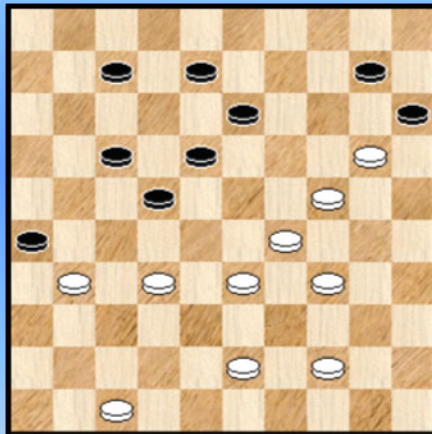
25 (AVDS 390)

Wit wint



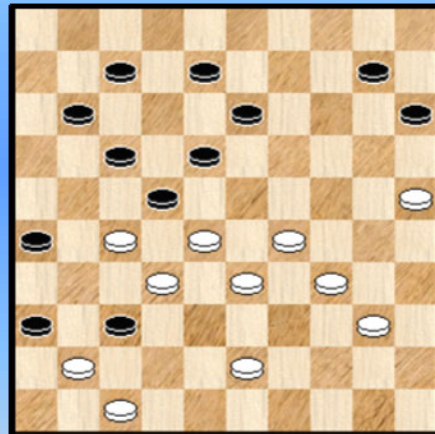
28 (AVDS 393)

Wit wint



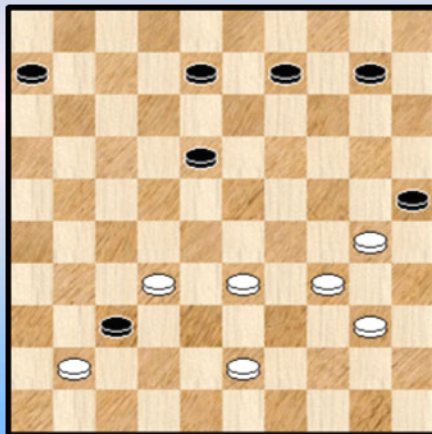
26 (AVDS 391)

Wit wint



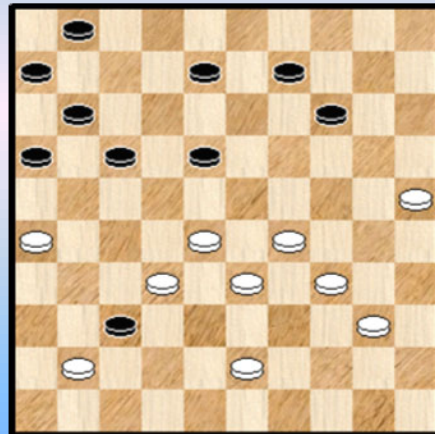
29 (AVDS 394)

Wit wint



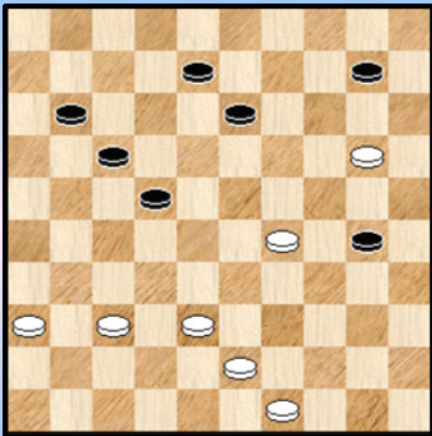
27 (AVDS 392)

Wit wint



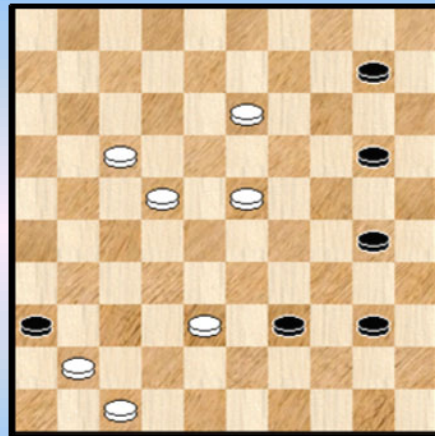
30 (AVDS 397)

Wit doet een lok-lokzet ...



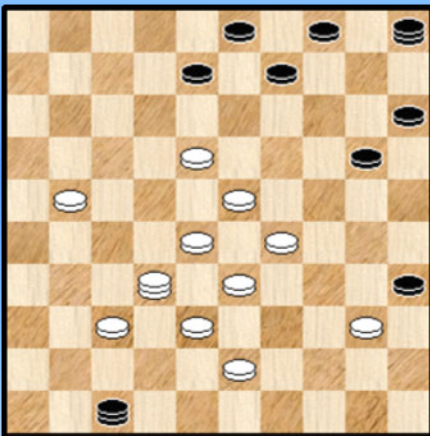
31 (AVDS 323)

Wit wint



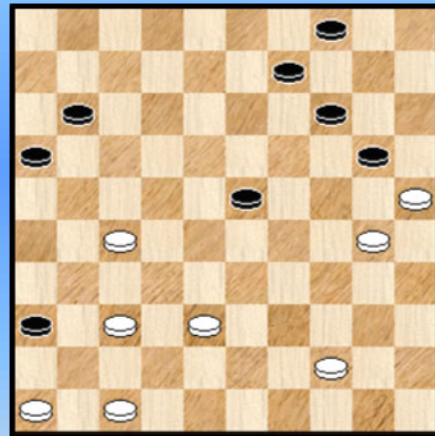
34 (AVDS 372)

Wint combineert Turks ...



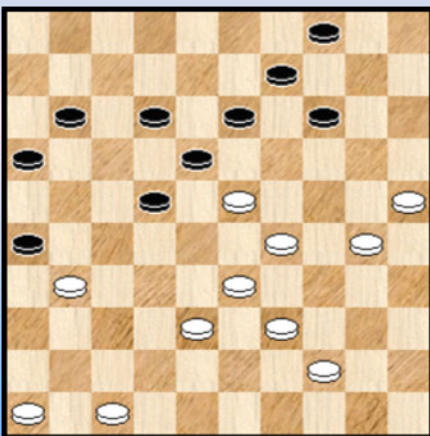
32 (AVDS 332)

Wit wint



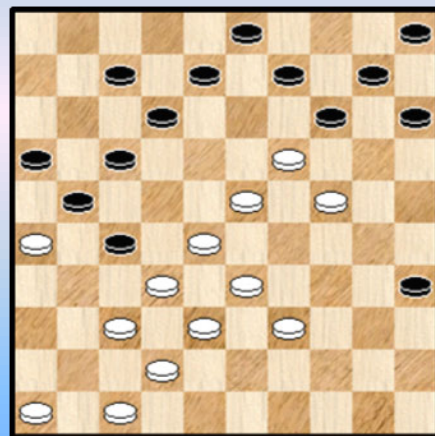
35 (AVDS 373)

Wit wint



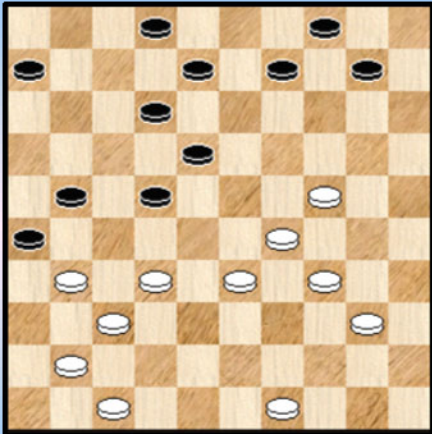
33 (AVDS 369)

Wit wint



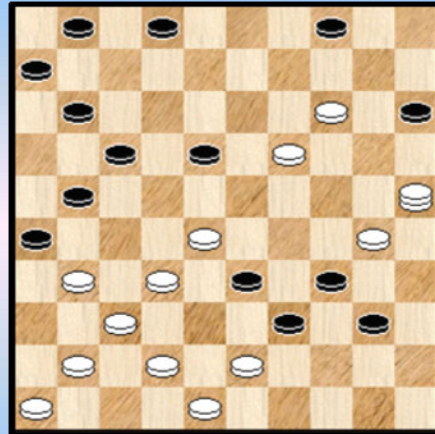
36 (AVDS 138)

Wit wint



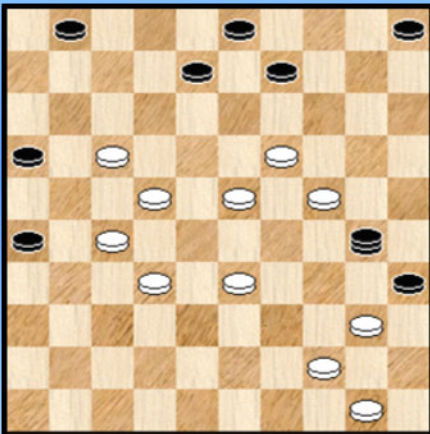
37

Wit wint



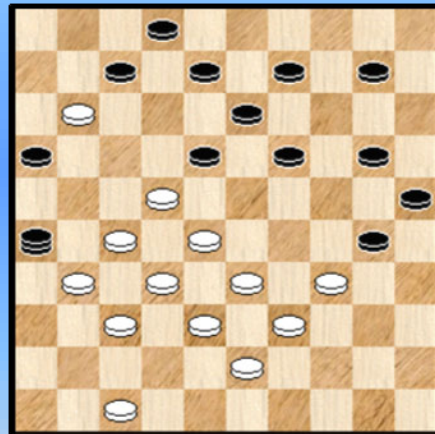
40 (AVDS 168)

Wit wint



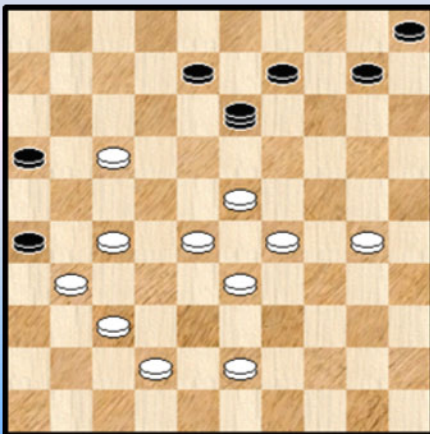
38 (AVDS 144)

Wit wint



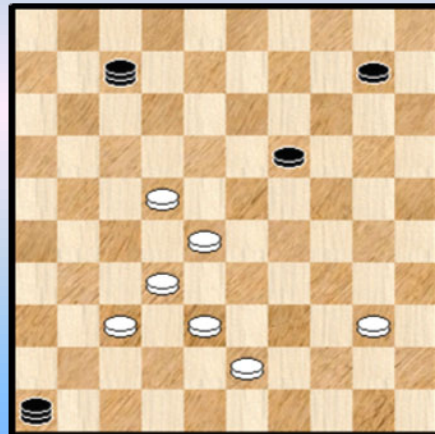
41 (AVDS 171)

Wit wint



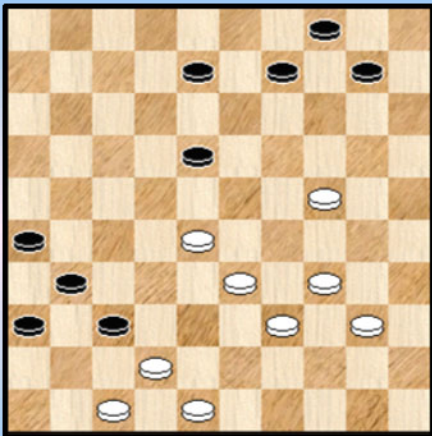
39 (AVDS 147)

Wit wint

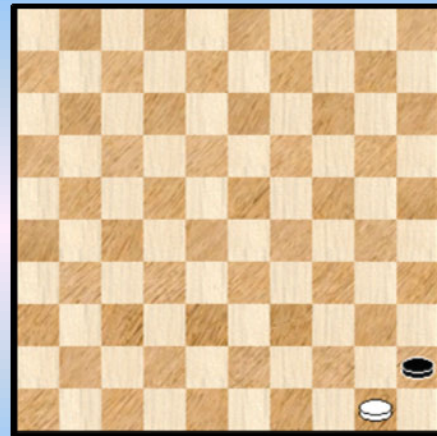


42 (AVDS 172)

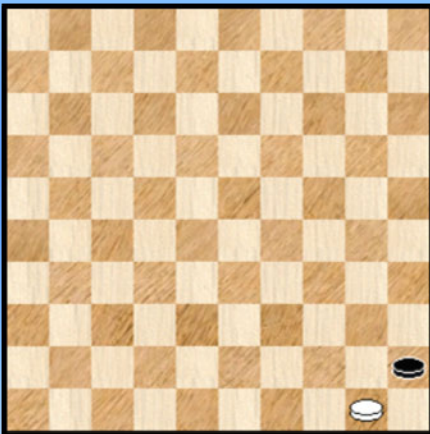
Wit wint



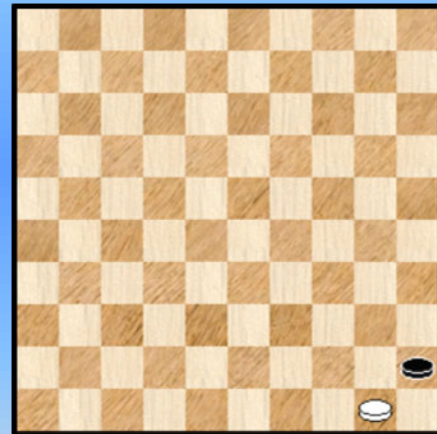
43



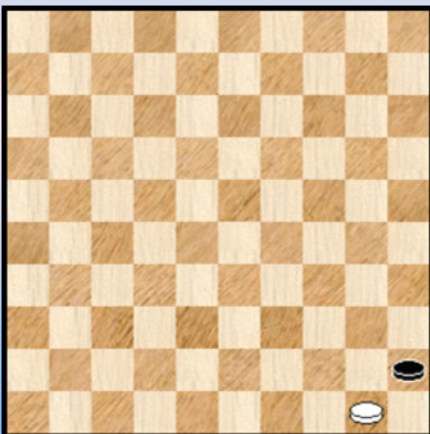
46



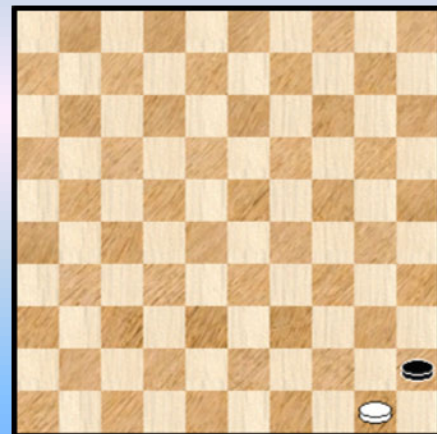
44



47



45



48

De Turkse Slag over meer dan 4 schijven - Oplossingen

1.

01. 47-41 37x46 02. 28-23 ! **46x29** 03. 34x05 +

Uit het boek Maria Moldenhawer-Frej en Romuald Frej : Dama Królowa Gier.

2.

01. ... 21-26 ?! 02. 27-22 !? 18x27 03. 32x21 23x34 04. 40x20 16x27 05. 20-14 09x20
06. 25x05 13-18 !! 07. **05x22** 17x50 !

De stand kwam voor in het Kluborgaan van DV Huissen : "De voorpost".

We geven er graag de kommentaar van Herman de Jongh bij : Een getrapte Coup Royal met 20-14 tot slot en vooral een eveneens volledige en puntgave Turkse Slag. Dit alles in een volmaakte partijstand.

Tevens een Turkse Slag waar 5 schijven worden geslagen.
De stand is wellicht van A.K.W. Damme (1927)

3.

01. 32-28 23x32 02. 37x17 26x46 03. 49-43 12x21 04. 29-23 ! **46x29** 05. 34x05 25-30
06. 05-23 +

Harm Wiersma : Dammen 2. Een Turk over 5 schijven. Auteur : P. Sonier

4.

Een schitterende Turkse Slag in een mooie stand. Wie zou die hier verwachten ?

01. 32-27 05x14 02. 47-42 36x47 03. 46-41 47x36 04. 27-21 36x18 05. 33-29 **18x33**
06. 38x07 02x11 07. 35x02 03-09 08. 02x16 09-14 09. 16-32 14-20 10. 32-38 20-25
11. 38-43 06-11 12. 43-39 11-16 13. 39-43 +

Tevens een damzet op een bezet veld !
Uit het boek van Koepman en Kesker

5.

Een klein bladprobleempje van Gaëtan Gagnon :

01. 38-32 23x37 02. 29-23 **37x29** 03. 34x05 +

6.

01. 38-32 45x12 02. 25-20 14x25 03. 39-34 12x40 04. 28-23 **40x28** 05. 32x01 +
Uit "Les Dames" van Luc Guinard. Auteur : P. Sonier

7. AVDS 234

01. 34-29 26x37 02. 46-41 37x46 03. 47-41 **46x33** 04. 39x10 04x15 05. 25x03 +

Een T5 van A. de Graag

8.

Een mooie partij kompositie van Hein Wilsens in een natuurlijke stand.
Bron: DB Magazine nr. 118 , augustus/september 1986

De oplossing :

01. 28-23 ! 19x28 (gedwongen) 02. 33x31 26x37 03. 42x31 21-26 **A** 04. 39-33 ! 26x37
05. 46-41 37x46 06. 29-23 ! **46x29** 07. 34x05 04-10 08. 05x08 02x13 en winst door oppositie.
Knap !

A Zwart kan hier nog best 03. ...18-23 04. 29x18 13x22 05. 31-26 21-27 met kleine remisekansen.

9.

01. 44-40 ! 21x32 02. 37x08 26x46 03. 29-23 ! **46x29** 04. 34x01 03x12 05. 01x27 25-30
06. 27-43 30-35 07. 43-49 16-21 08. 49x16 35-40 09. 16-11 40-45 10. 11-50 +

Een volle Turk over 5 schijven , een werkstuk van Andres Kuyken. Scherp ook tot de allerlaatste zet.

10.

01. 29-24 ! 18x20 02. 33-29 26x37 03. 46-41 37x46 04. 47-41 ! **46x33** 05. 39x10 04x15
06. 25x03 + Het resterende eindspelletje kan u wel de baas.

Een mooie stand van S. Klomp uit 1954. De weg die de zwarte dam volgt bij het slaan (over de 5 schijven) ziet men minder.

11. AVDS 014

01. 32-27 21x41 02. 31-27 22x31 03. 38-32 14x37 04. 29-23 **37x29** 05. 34x05 25x14
06. 05x47 +

Een T5. Auteur : André.

12. AVDS 016

01. 26-21 17x26 02. 28x17 12x32 03. 37x28 26x46 04. 29-24 **46x29** 05. 34x05 =

Gegeven de partijstand een erg knappe combinatie. Nadeel : er zijn na de combinatie geen winstperspektieven. Ja , zo is het altijd wat.

Auteur : Eekhoud.

13. AVDS 035

01. 18-12 ! **23x28** 02. 32x23 07x29 03. 33x02 +

De zwarte dam krijgt één zet extra respijt.

Auteur : S.E. van der Meer

14. AVDS 175

01. 47-41 36x47 02. 38-33 **47x28** 03. 22x11 +

Een grappige T5 - stand van J. de Bruijn. De witte schijf dweilt het hele bord af.

15. AVDS 173

01. 38-33 26x37 02. 47-41 37x46 03. 29-23 **46x29** 04. 34x05 +

Een T5 in een eenvoudig, mooi standje.
Auteur : G. van Leeuwen

16. AVDS 381

01. 22-17 36x47 02. 46-41 47x36 03. 28-22 36x13 04. 29-24 **13x29** 05. 33x02 +

Auteur : Ben Springer
Een Guerra na een loepzuivere T5

17. AVDS 382

01. 29-24 36x47 02. 46-41 47x36 03. 28-22 **36x28** 04. 33x04 14x23 05. 24-20 15x24
06. 04x07 01x12 07. 38-32 +

Auteur : Barbier

18. AVDS 383

01. 30-24 **A** 17x26 02. 32-28 23x32 03. 37x08 26x46 04. 29-23 **46x29** 05. 34x01 03x12
06. 01x10 15x04 07. 25x03 + T5

A Het kan allicht ook wel positioneel met een schijf meer :

01. 21-16 14-19 02. 25x14 09x20 03. 40-35 07-11 04. 16x07 12x01 05. 32-28 23x32
06. 37x28 19-23 07. 28x19 20-24 08. 29x20 15x13 en wit is goed op weg.

Auteur : E.J. van Rijn

19. AVDS 384

01. 32-28 23x32 02. 37x08 26x46 03. 29-23 **46x29** 04. 34x01 03x12 05. 01x15 +

T5 in dezelfde stijl als voorgaand diagram van dezelfde auteur (E.J. van Rijn).

20. AVDS 385

01. 24-20 37x46 02. 29-24 14x25 03. 18-12 07x18 04. 28-22 **A 46x29** 05. 34x05 17x28
06. 05x02 +

A 04. 28-23 ? **46x29** 05. 34x05 en hier verliest wit !

Guerra. Nog naar eens. Twijfelt nog iemand aan de grote bewerkbaarheid van deze schitterende eindstand. Auteur : J. Visser

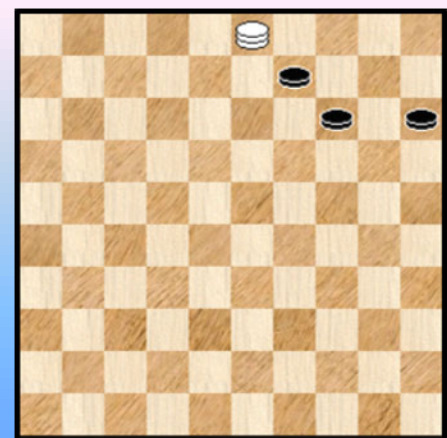
21. AVDS 388

01. 32-28 37x46 02. 28-23 **46x29** 03. 34x03 **Diagram** 09-13
04. 03x25 13-18 05. 25-43 15-20 06. 43-25 20-24
07. 25-09 18-23 08. 09-13 24-29 09. 13-04 29-34
10. 04-10 23-29 11. 10-15 29-33 12. 15x38 34-40
13. 38-33 40-45 14. 33-50 +

Auteur : Gortmans.

Een T5 met slechts 7 witte schijven aan de start. Met veel minder kan dus moeilijk.

Een moeilijk en ietwat verraderlijk Dam tegen 2 schijven eindspelletje tot slot.



22. AVDS 387

01. 44-39 37x46 02. 39-34 **46x29** 03. 34x03 +

Auteur : Monsma
Zelfde eindspel als voorgaand diagram

23. AVDS 389

01. 44-39 37x46 02. 39-34 **46x29** 03. 34x03 14-19 04. 03-08 19-23 05. 08-24 23-28
06. 24-38 11-17 07. 38-49 28-33 08. 49-43 17-22 09. 43-16 +

Een T5 met opnieuw een Dam tegen twee schijven eindspel. Auteur : Monsma

24. AVDS 105

Wit doet hier zowaar een lok-lok-zet. Of moet het zijn loklokzet ? Of lok-lokzet ?
Uitleggen wordt al helemaal te moeilijk, maar u weet het wel !

01. 46-41 ! 14-20 ? 02. 25x14 09x20 03. 30-25 08-12 04. 25x14 15-20 05. 14x25 24-29
06. 33x24 19x30 07. 28x17 11x31 08. 35x24 31-37 09. 42x31 26x46 en nu

10. 38-33 ! **46x29** 11. 34x01 ! Auteur : Raman die de stand overigens makkelijk kon verkrijgen vanuit de beginstand van een partij (zie het boekje van Arie van der Stoep).

25. AVDS 390

01. 47-41 37x46 02. 29-23 **46x29** 03. 34x03 15x24 04. 03x27 +

Auteur D. Kleen. Een loepzuivere T5.

26. AVDS 391

01. 32-27 26x37 02. 44-40 22x31 03. 47-41 37x46 04. 29-23 **46x29** 05. 34x03 15x24
06. 03x01 +

Auteur : J. Groeneveld. Een loepzuivere T5.

27. AVDS 392

01. 32-28 37x46 02. 30-24 **46x29** 03. 34x05

++ 03. ... 06-11 04. 05-28 11-16 05. 28-32 25-30 06. 32-43 30-35 07. 43-49 16-21
08. 49x16 35-40 09. 16-11 40-45 10. 11-50 +

++ 03. ... 25-30 04. 05-28 30-35 05. 28-44 06-11 06. 44x06 35-40 07. 06-39 40-45
08. 39-50 +

Auteur : A.J. Bom. In een miniatuur (7x7) kan dus ook een loepzuivere T5, nog net.

28. AVDS 393

01. 32-28 37x46 02. 28-23 **46x29** 03. 34x05 04-10 04. 05x08 02x13 05. 48-43 +

Auteur : H. Simons

29. AVDS 394

01. 29-24 22x31 02. 25-20 37x46 03. 28-22 **46x29** 04. 34x01 15x24 05. 01-06 17x28
06. 06x03 31-37 07. 03-14 36-41 08. 47x36 37-42 09. 14-37 42x31 10. 36x27 +

Auteur : C. Rouge

30. AVDS 397

01. 29-24 37x46 02. 28-22 **46x29** 03. 34x03 17x28 04. 26-21 16x27 05. 25-20 14x25
06. 03x02 !

Het kon natuurlijk niet uitblijven : een loepzuivere T5 met een **Guerra** - einde.

Auteur : H.J. van Alphen

31. AVDS 323

01. 38-33 13-18 02. 29-24 30x19 03. 20-14 19-23 04. 14x05 22-27 05. **05x22** 17x48
06. 36-31 48-39 07. 49-43 39x48 08. 31-26 48x31 09. 26x37

In de diagramstand doet wit een lok - lokzet ... De inzet : een (foute) loepzuivere T5.

Auteur van dit kunststukje in een miniatuur nog wel : P.H. Idzerda.

32. AVDS 332

01. 32-27 35x44 02. 23-19 ! **05x32** 03. 33-29 47x24 04. 27x02 20-25 05. 02-35 09-14
06. 35-02

De overblijvende stand is echter ... remise :

06. ... 03-08 07. 02x10 25-30 08. 10-23 04-10 09. 23x05 30-34 ! =

De kompositie kan gemakkelijk "gered" worden door bijvoorbeeld een zwarte schijf weg te nemen.

Auteur : M.J. Belinfante

Als we goed geteld hebben moet de kompositie niks anders voorstellen dan een volle , intrinsieke **T7**

!! Niet loepzuiver want een uitgestelde slag.

33. AVDS 369

01. 29-24 18x20 02. 33-29 26x37 03. 46-41 37x46 04. 47-41 46x33 05. 39x10 04x15
06. 25x03

Auteur : S. Klomp.

Een voorbeeld van een verlengde Turkse volle slag over 5 schijven, loepzuiver.

34. AVDS 372

01. 47-42 36x47 02. 38-32 **47x28** 03. 22x04 +

Auteur : A. van Meeuwen

Een volle , zij het verlengde T5.

35. AVDS 373

01. 47-41 36x47 02. 46-41 **47x32** 03. 37x10 04x15 04. 25x03 +

Auteur : D. de Ruiter

Een volle , intrinsieke en loepzuivere T5. Een erg verrassend effect bovendien bij de tweede zet.

36. AVDS 138

01. 37-31 27x36 02. 47-41 36x47 03. 46-41 47x36 04. 28-22 **36x28** 05. 33x04 14x23
06. 26x08 03x12 07. 24-20 15x24 08. 04x01 + Auteur : Blonde

37.

01. 32-27 21x32 02. 37x17 26x46 03. 49-43 12x21 04. 29-23 **46x29** 05. 34x05 +

FMJD forum , auteur "Kosmos"

38. AVDS 144

01. 24-20 30x13 02. 17-11 16x07 03. 44-39 35x44 04. 27-21 **13x28** 05. 50x39 26x17
06. 33x04 +

39. AVDS 147

01. 43-39 13x35 02. 17-11 16x07 03. 29-24 35x13 04. 27-21 26x17 05. 37-32 13x36
06. 28-22 **36x28** 07. 33x15 +

Auteur : Blijdenstein

40. AVDS 168

01. 30-24 33x22 02. 14-09 04x13 03. 19x08 02x13 04. 24-20 15x24 05. 31-27 22x31
06. 42-38 31x33 07. 32-27 21x32 08. 48-42 39x37 09. **25x22** (over schijf 11) 17x28
10. 41x12 26-31 11. 46-41 +

Een **T7** (!) van Egbert van der Meer die wel meer Turkse combinaties op zijn actief heeft !

41. AVDS 171

01. 22-17 26x12 02. 27-22 18x36 03. 28-22 12x40 04. 39-34 **40x28** 05. 32x01 16x07
06. 01x35 +

Auteur :Mélon

42. AVDS 172

01. 38-33 07x45 02. 28-23 **45x28** 03. 32x05 +

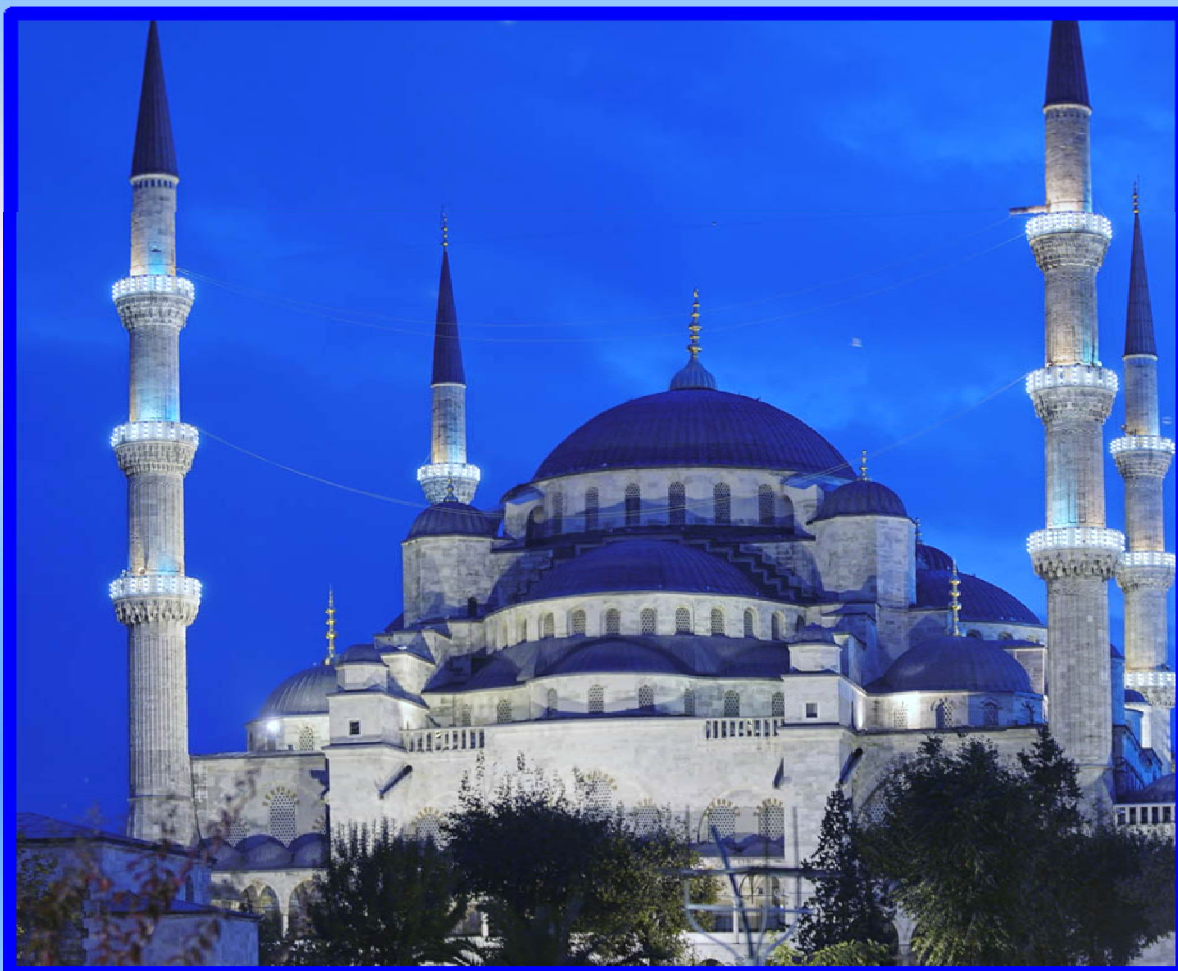
Auteur : J. de Bruijn

43. Een stand van Damme, uit "Mijmeringen in de marge van het dammen van Cees Teeuwen.

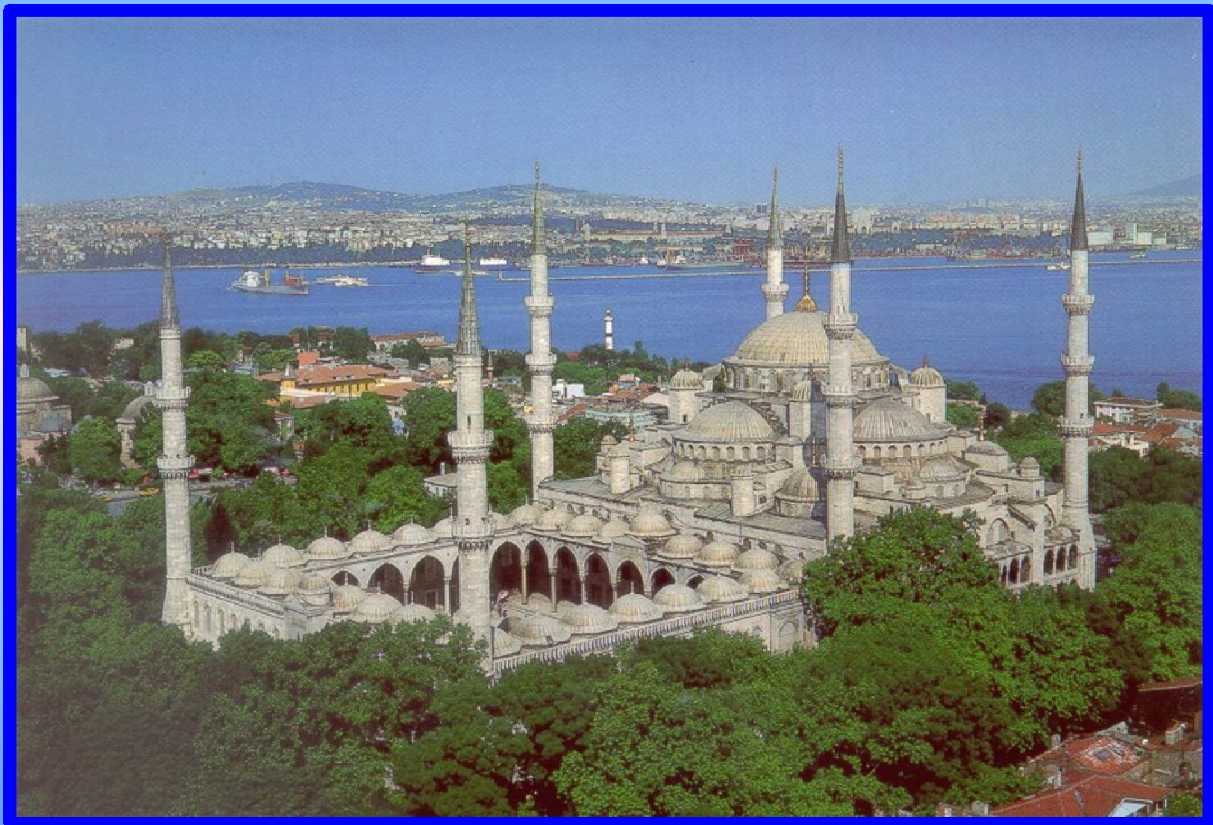
01. 48-43 37x48 02. 47-42 **48x29** 03. 34x05 04-09 04. 39-33 31-37 05. 05x46 26-31
06. 46-23 09-13 07. 23-32 13-18 08. 33-28 +

Een quasi loepzuivere T6.

- - - - - o - O - o - - - - -







De Zwitserse Slag

De Zwitserse Slag ! Bestaat die wel en wat komt die hier doen ?

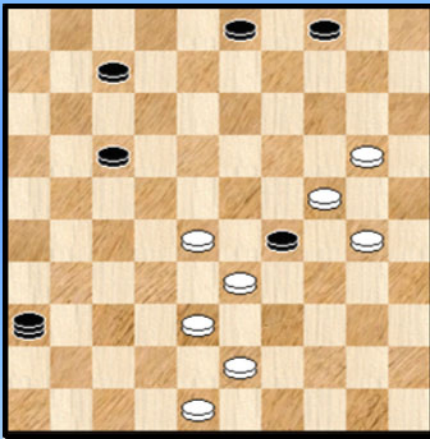
Hij bestaat wel degelijk , meer nog : naast de vrijwel algemeen aanvaarde Zwitserse Slag waarover we het hier hebben bestaat er ook nog de Bourquin - slag. Deze wordt ook wel eens Zwitserse Slag genoemd , allicht omdat J. Bourquin een Zwitser was. Dezelfde Bourquin trouwens van de Chinese (dam)muur. Over deze laatste combinatie gaat het dus hier niet.

Wat voor beestje hebben we hier nu voor ons ? Niks minder of niks meer dan een (sub) **variëteit van de Turkse Combinatie**. Ook hier wordt dus met de twee fameuze spelregels geflirt.

De Zwitserse Slag (*) is een volle Turkse Combinatie die wordt gekenmerkt doordat in de eindslag de dam niet op de eerste plaats komt (van de geslagen) stukken maar wel op de **tweede plaats**. Een tweede kenmerk (en verbonden aan het eerste kenmerk) : het zal **normaliter** nodig zijn een zwarte schijf tussen de witte in te plaatsen vooraleer de dam in actie treedt.

Enkele voorbeelden om dit te illustreren :

Diagram 1



Wit wint door 1. 28-22 ! 36x28 2. 24x02 !

Fraai en erg spectaculair dus.

Om het slagmechanisme visueel te verduidelijken geven we ook nog eens extra diagrammen na de eerste zet van wit en na het slaan van zwart. Respektievelijk **Diagram 1A** en **1B**.

Diagram 1A

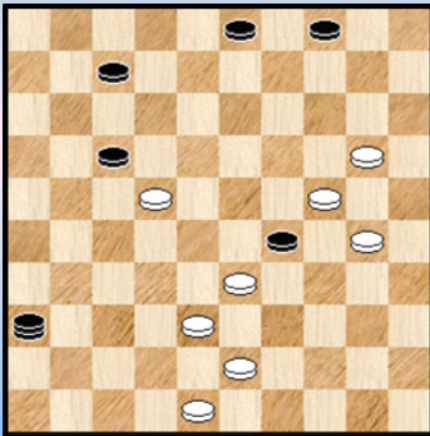
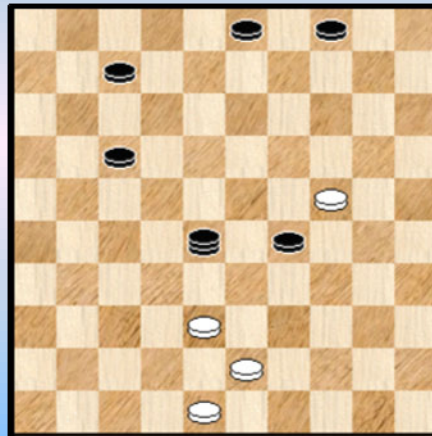
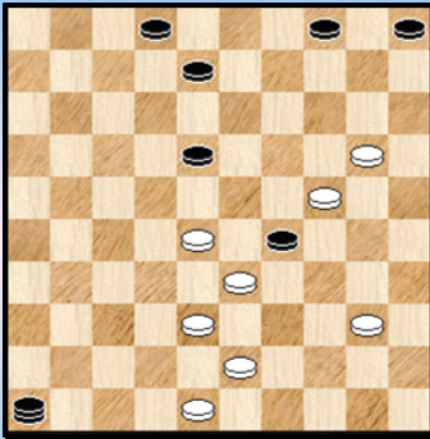


Diagram 1B



In de voorbeelden worden vier witte schijven geslagen : een **volle** Turkse Slag over 4 witte schijven en waarbij de stopschijf ook wordt geslagen. Daar echter de zwarte dam in positie twee van de eindslag moet worden gemaneoeuvreed is het niet mogelijk om dit in een halve Turkse Slag te realiseren, niet met drie schijven noch met meer.

Diagram 1D



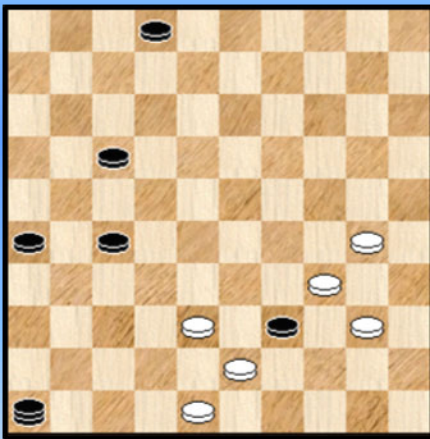
Wanneer we in Diagram 1 de Zwarte dam naar 46 verplaatsen wint wit door een "gewone" Halve Turkse Slag

1. 40-34 ! 46x39 (zwart heeft de keuze om over 20 of 24 te gaan) 2. 43x03 !

Dit is duidelijk geen Zwitserse slag daar de zwarte dam in de eindslag als eerste wordt geslagen.

We geven nu nog kort twee andere voorbeelden (telkens winst in 1 zet) .

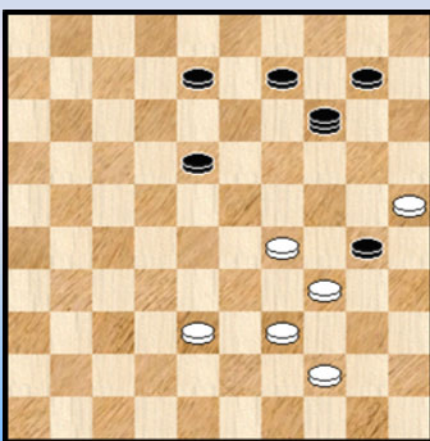
Diagram 2



Vergeleken met Diagram 1 wordt alles hier 1 rij naar beneden gebracht.

Wit wint door : 1. 38-32 ! 46x38 2. 34x12 en wint door dubbele oppositie.

Diagram 3



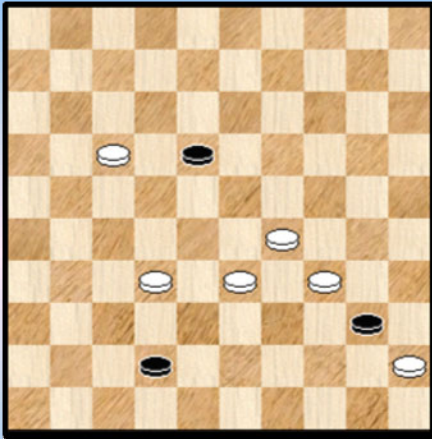
Wit wint door : 1. 29-23 ! 14x29 2. 25x05 en alle zwarte stukken verdwijnen van het bord.

Net zoals de Loepzuivere Turkse Slag moet ook aan de Zwitserse Slag een hoge **zeldzaamheidswaarde** worden toegekend. Mogelijks blijkt hij **nóg** zeldzamer dan de Turkse Slag.

Vandaar ook dat we op het Turkse podium , achteraan dit PDFje , zeker een of meer exemplaren op het erepodium verwachten !

We hebben nu de "klassieke" Zwitserse Slag gezien. Er bestaat ook een andere variëteit. Van een ander **morfologisch** type. Laten we het **type 2** noemen. We werpen en blikje op **Diagram 4**.

Diagram 4



Zwart aan zet , speelt 42-48 ?

01. ... 42-48 ? 02. 29-24 ! 48x29 03. 45x12 +

Alle criteria om van een Zwitserse slag te kunnen zijn voorradig. In het bijzonder ook de dam die in de naslag als tweede stuk wordt geslagen. Toch oogt de structuur duidelijk anders.

Niks zou uiteraard beletten dit als een extra subgroep van de volle slagen in te voeren. Toch houden we dit type liever in de Zwitserse slag die altijd nog een zekere variatie kan vertonen.

Overigens zullen we hetzelfde type van morfologie verderop óók nog tegenkomen ...

Maar nu laten we eerst de (weinige) gevonden exemplaren op u los. Geniet ervan. Wie had dat trouwens verwacht van de Zwitsers ? 😊

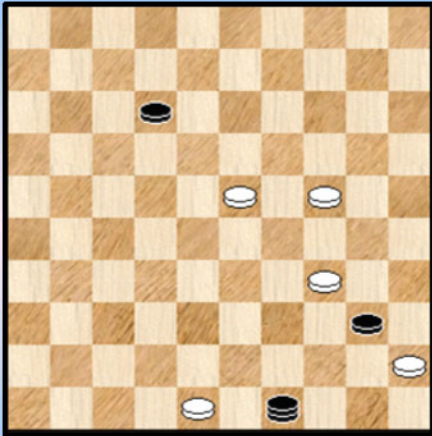
(*) Juist zoals voor de Turkse Slag en de Halve Turkse Slag is er nogal wat verwarring omtrent de definitie van de Zwitserse Slag. Getuige de discussies op internet fora.

Zo kan men op internet wel eens andere definities lezen. We houden het echter op de gegeven definitie.

Voor een meer formele definitie verwijzen we naar het vademecum hoofdstukje.

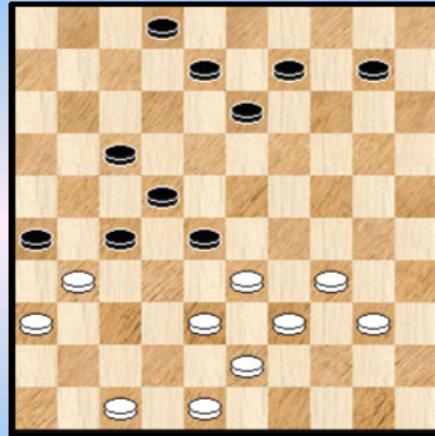
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



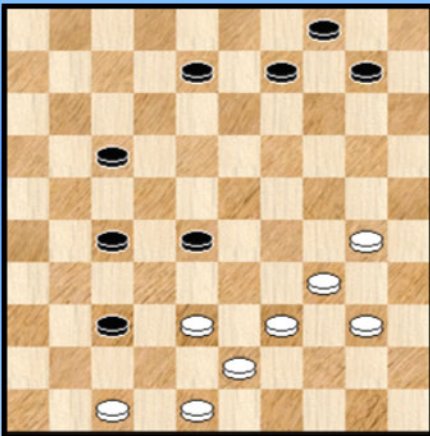
1

Wit wint



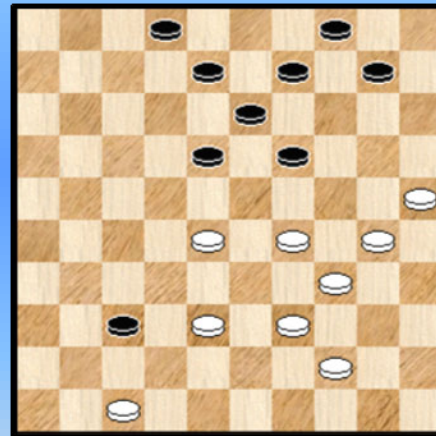
4

Wit wint



2

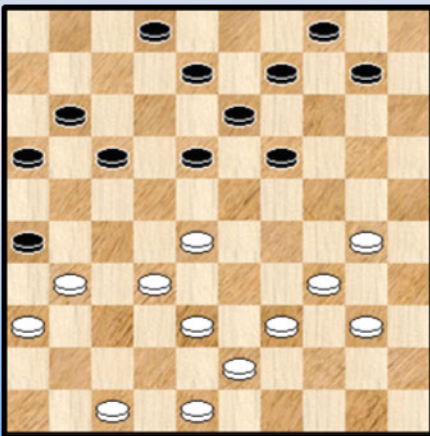
Wit wint



5

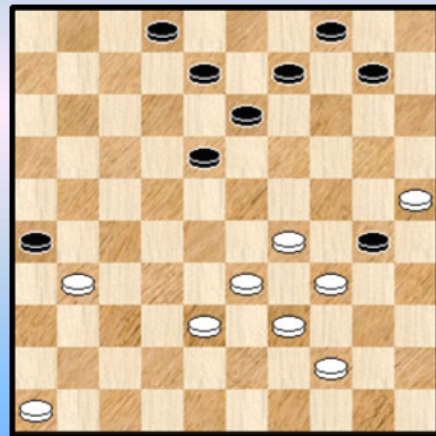
Wit wint

PC Blues



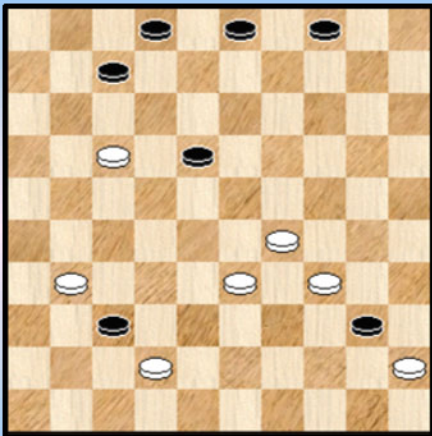
3

Wit wint



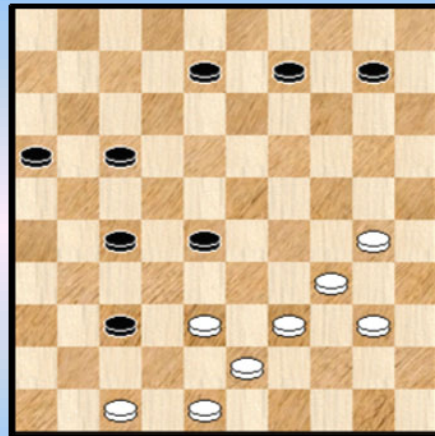
6

Wit wint



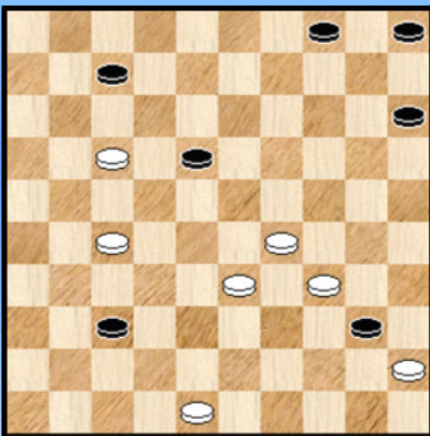
7

Wit wint



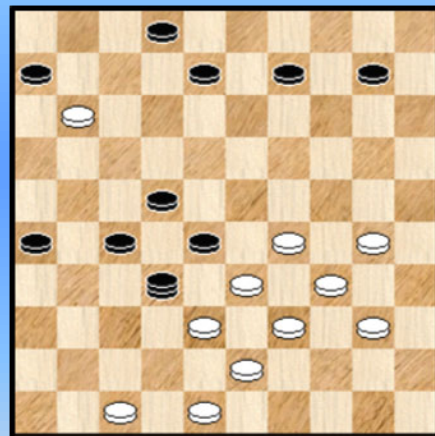
10 (AVDS 030)

Wit wint



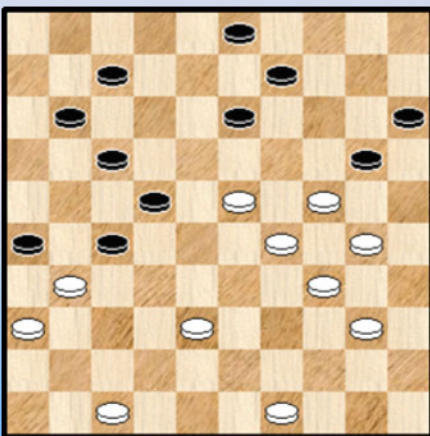
8

Wit wint



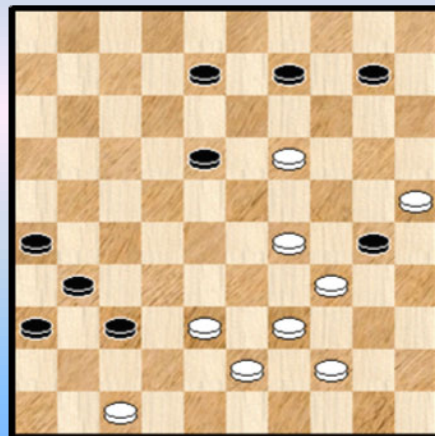
11 (AVDS 029)

Wit wint



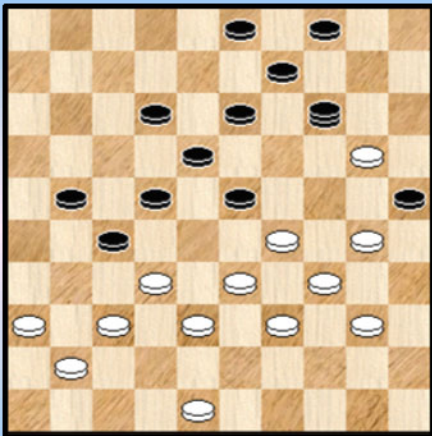
9

Wit wint



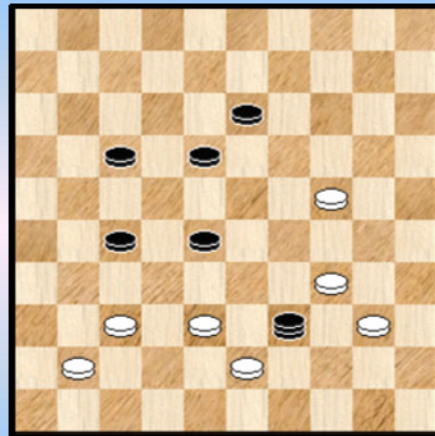
12 (AVDS 031)

Wit wint



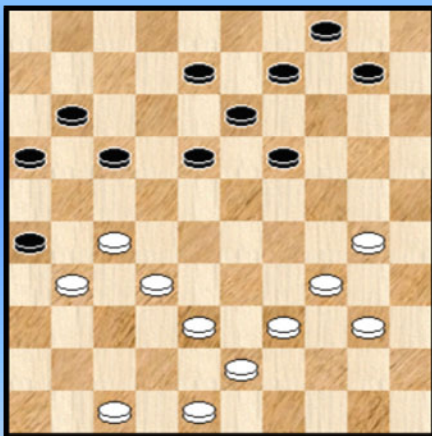
13 (AVDS 174)

Wit wint



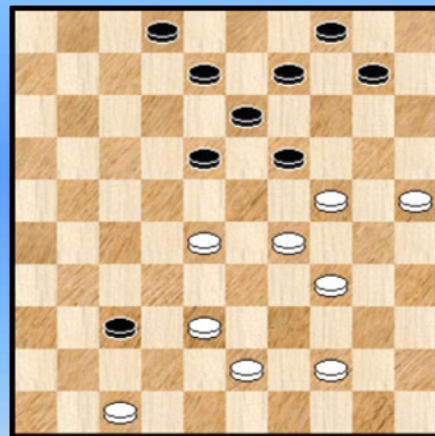
16

Wit wint ...



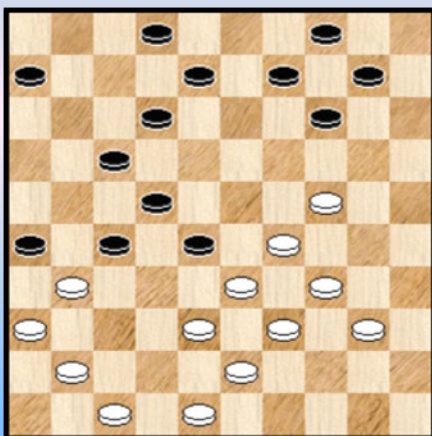
14

Wit wint



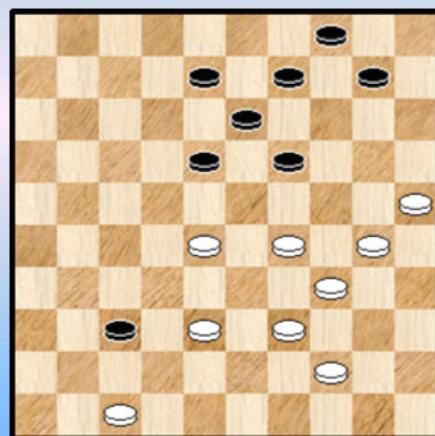
17

Wit wint



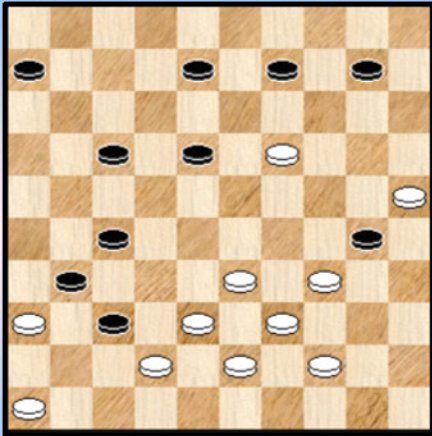
15

Wit wint

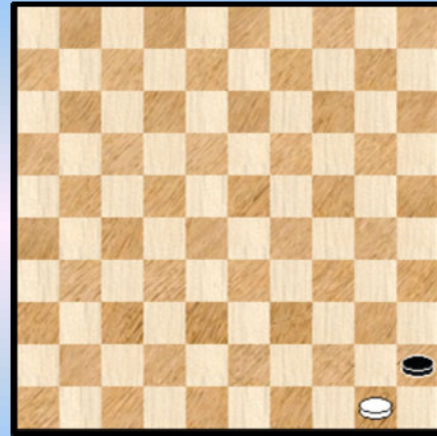


18

Wit wint

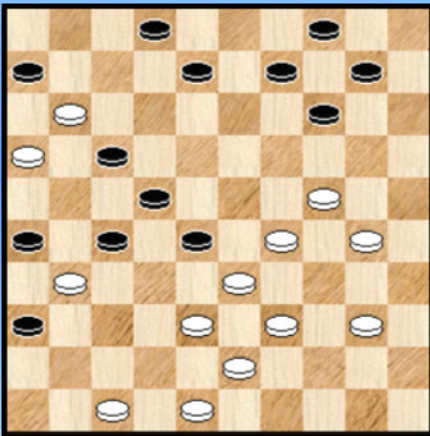


19

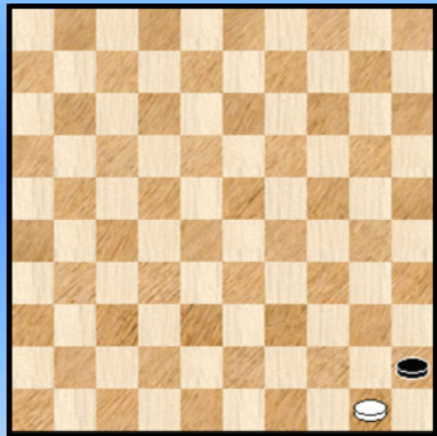


22

Wit wint

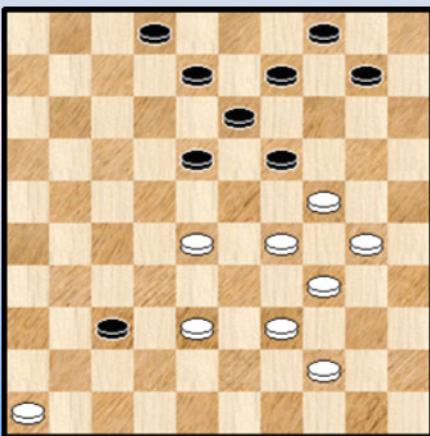


20

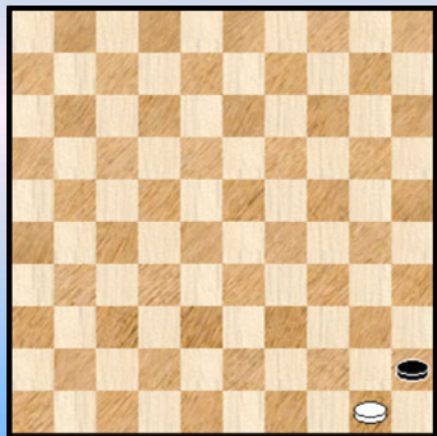


23

Wit wint



21



24

De Zwitserse Slag - Oplossingen

1.

01. 48-43 **49x39** 02. 45x43 12-17 03. 43-38 17-21 04. 38-32 21-26 05. 32-27 +
Een opwarmertje. Eigenlijk maar 1 zet diep. Maar geeft wel het principe.

2.

01. 39-33 28x39 02. 47-41 37x46 03. 38-32 ! **46x38** 04. 34x05 +

Een bekende , om niet te zeggen , **beroemde stand**. Ik kwam hem enkele keren tegen, eenmaal mét auteur maar dat was dan een Russisch boek. Ik moet de auteur dus nog even schuldig blijven.

De Zwitserse Slag, een variatie op de Turkse Slag. Er wordt een vijandelijke schijf midden de eigen schijven geparkeerd en de dam die wordt geslagen komt niet als eerste aan bod in de eindslag, wel als tweede.

3.

01. 32-27 26x37 02. 27-22 18x27 03. 28-23 19x28 04. 47-41 37x46 05. 39-33 28x39
06. 38-32 ! **46x38** 07. 34x05 +

Een variatie op voorgaande stand. Een zelf samengestelde stand, eigenlijk een verbetering van een stand uit het boek van F. Raman : Combineren op het Dambord.

4.

01. 34-30 26x37 02. 47-41 37x46 03. 39-34 28x39 04. 38-32 **46x38** 05. 34x05 +
Van het FMJD forum. Nog een variatie.

5.

01. 30-24 19x30 02. 47-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 ! 14x29 05. 25x05 +

6.

01. 33-28 26x37 02. 46-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 **14x29** 05. 25x05 +

Een familielid van voorgaand diagram. Het betreft een werkstuk van Swizinski.
(Harm Wiersma : Dammen 2)

7.

01. 31-27 37x48 02. 29-24 ! **48x29** 03. **45x01** +

Uit het boek van Maria Moldenhawer-Frej en Romuald Frej : Dama Królowa Gier.
Een combinatie van een Turkse Slag (Zwitserse variëteit) met een Vier op én rij combinatie !
Jongens (en meisjes) toch. Dat we dit nog allemaal meemaken !

8.

01. 48-42 37x48 02. 29-24 ! **48x29** 03. **45x01** +

Na het oplossen van voorgaand diagram mocht dit geen probleem stellen.

9.

01. 23-18 26x37 02. 29-23 20x29 03. 47-41 37x46 04. 38-33 46x28 05. 34x01 +

Een "Zwitserse Slag" (FMJD - forum) van Auke Scholma. Maar is dit wel echte een Zwitserse slag ?
Zie het hoofdstukje "Is dit Turks ?" .

10. AVDS 030

01. 39-33 28x39 02. 47-41 37x46 03. 38-32 **46x38** 04. 34x05 +

De stand is (zeer) sterk gelijklopend met deze van Diagram 2 van de reeks.

Vermoedelijk is dit de oervorm en niet Diagram 2. De stand is van de Franse komponist **Jacques Bergier**. Volgens Arie van der Stoep zou het echter vermoedelijk **Albert Lecocq** zijn die deze slag de Zwitserse Slag noemde.

11. AVDS 029

01. 29-23 28x19 02. 33-29 06x17 03. 47-41 32x46 04. 29-23 19x28 05. 39-33 28x39
06. 38-32 **46x38** 07. 34x05 +

Auteur : Bernard

12. AVDS 031

01. 47-42 37x48 02. 39-33 48x14 03. 29-23 **14x29** 04. 25x05 +

Een Zwitserse Slag van A. de Graag.

13. AVDS 174

01. 32-28 23x43 02. 37-31 14x46 03. 30-24 25x14 04. 33-28 **46x33** 05. 48x10 04x15
06. 31x04 +

Een Zwitserse Slag gevolgd door een slingerkombinatie

Auteur : Westerhof

14.

De drie puntjes boven het opgave diagram duiden op iets bijzonders.

De wel degelijk aanwezige Zwitserse Slag wint inderdaad niet :

01. 32-28 26x37 02. 27-22 18x27 03. 28-23 19x28 04. 39-33 28x39 05. 47-41 37x46
06. 38-32 **46x38** 07. 34x05 en deze eindstand is niet te winnen.

Wél winnend is de - veel makkelijker te detekteren - volgende combinatie :

01. 34-29 26x28 02. 29-23 18x29 03. 39-33 28x39 04. 43x21 +

15.

De stand komt uit Hoofdlijn nummer 11, de rubriek van Harry de Waard. We nemen aan dat dit ook de auteur is. De oplossing nu :

01. 34-30 26x46 02. 39-34 28x39 03. 24-19 14x23 04. 29x07 02x11 05. 38-32 ! **46x38**
06. 34x05 !

16.

01. 37-32 ! 28x46 **A** 02. 38-32 **46x38** 03. 34x23 +

A 01. ... 39x19 02. 32x14 +

De stand komt uit een boek van René Polydor.

17.

01. 43-39 19x30 02. 47-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 **14x29** 05. 25x05 04-10
06. 05x08 02x13 07. 39-33 +
Auteur : Wachter.

18.

01. 30-24 19x30 02. 47-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 **14x29** 05. 25x05 +
Uit les Dames van Luc Guinard

19.

01. 33-29 ! 37x48 02. 39-33 48x14 03. 29-23 **14x29** 04. 25x05 +
Auteur : Vink

20.

01. 47-41 26x46 02. 39-34 28x39 03. 24-19 14x23 04. 29x18 22x13 05. 11x31 36x27
06. 16-11 06x17 07. 38-32 **46x38** 08. 34x05 04-10 09. 05x08 02x13 10. 48-43 +
Een Zwitserse Slag van Vink.

21.

01. 30-25 19x30 02. 46-41 37x46 03. 28-23 46x14 04. 29-23 **14x29** 05. 25x05 04-10
06. 05x08 02x13 07. 39-33 +
Nog eens Vink aan het komponisten - dambord.

- - - - - o - O - o - - - - -

Volle Turkse Slagen "Morf2"

Bij de Zwitserse Slag zagen we al dat er naast het meest bekende type ook nog een tweede type met een andere morfologie optrad.

Laat ons nu eens kijken naar **Diagram 1**

Diagram 1 **PC Blues**

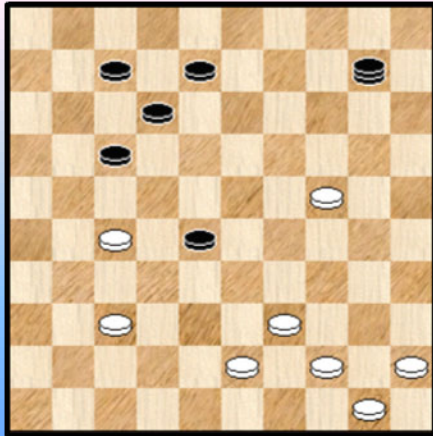
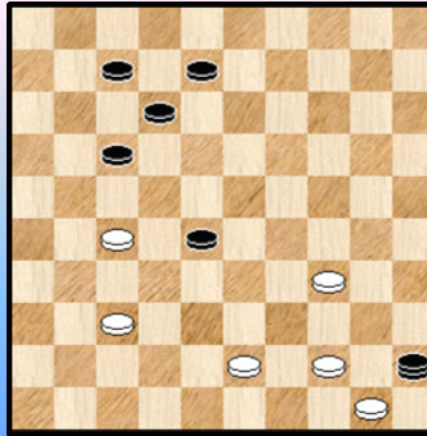


Diagram 1A



Wit wint door :

01. 24-19 10x23 02. 45-40 23x45

De eerste twee zetten hebben we er als kleine inleiding aan toegevoegd

en nu : 03 .39-34 ! Zie **diagram 1A** **45x39** 04. 44x13 +

De slag 45x39 is een Turkse Slag want de dam mag geen tweede maal over schijf 34. En ook een volle slag want de stopschijf (schijf 34 wordt geslagen. Wit wint met een naslag.

Deze combinatie heeft dus dezelfde morfologische trekken als de Zwitserse slag van het tweede type .

We maken er een afzonderlijke subgroep van (behorend tot de volle Turkse slagen). We noemen de combinatie een Turkse Slag met morfologie van het tweede type , of kortweg een **Morf2 slag**.

Strikt genomen is er geen absolute behoefte aan deze subgroep maar dan zit hij wel vervat in de klasse van de loepzuivere slagen , juist zoals de Zwitserse Slag type 2 behoort tot de Zwitserse Slag. Dit zou dan wel als nadeel hebben dat de loepzuivere slag lichtjes anders (ruimer) wordt gedefinieerd en ook dat de loepzuivere slag (die voor iedereen erg herkenbaar is) vermengd wordt met dit andere type slag.

Vandaar dat we er een **afzonderlijk (sub)groep** van maken. Dat de hoeveelheid dergelijke combinaties niet zo groot is , mag geen reden zijn om het niet te doen.

De **onderliggende notie** die we hier "**morfologie type 2**" noemen heeft zo zijn belang over de grenzen van de groepen heen.

Men kan de notie best definiëren als een Turkse rondslag in een rechthoek over (minimum) 4 schijven in een open configuratie en waar de stopschijf wordt geslagen (een volle slag dus).

Ze treedt op niet alleen bij de groep Morf2 zelf op , maar ook bij de Zwitserse Slag en zoals we nog zullen zien ook bij de combinatie "Dam in nood".

De verschillen zitten in de naslag :

++ Bij de groep Morf2 zelf gebeurt de naslag onmiddellijk en wordt de dam als eerste stuk geslagen

++ Bij de Zwitserse slag gebeurt de naslag eveneens onmiddellijk en wordt de dam als tweede stuk

geslagen

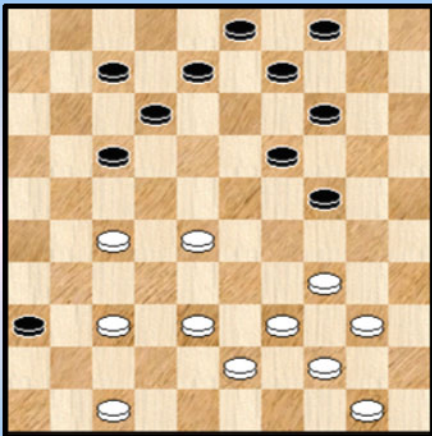
++ Bij de Dam in nood - combinaties gebeurt de naslag niet onmiddellijk (indien door een schijf) of eventueel wel onmiddellijk (door een dam).

Dit betekent in feite ook dat niks ons belet om een groep volle slagen in te voeren van het morfologisch type 2. Deze strekt zich uit over (bepaalde) Zwitserse slagen , (bepaalde) dam in nood - combinaties en bepaalde andere Turkse Slagen. We doen dit niet formeel omdat we met 1 indeling volstaan maar mocht de nood zich stellen dan kunnen we op deze notie een beroep doen.

Tenslotte stippen we nog aan dat het Morf2 - type zich ook uitstrekt buiten de volle slagen. Ook een Halve Turkse Slag (over minimum 4 schijven) kan behoren tot het Morf2 - type.

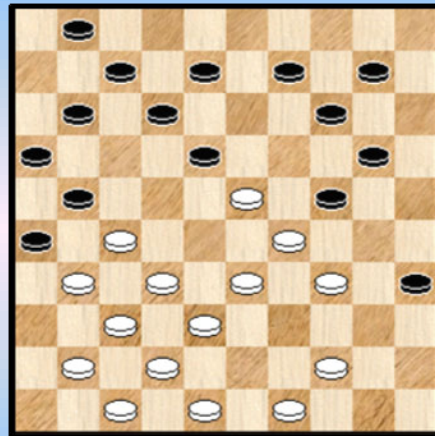
.
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



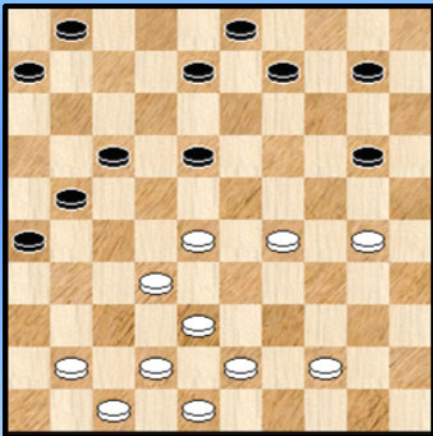
1

Wit combineert Turks ...



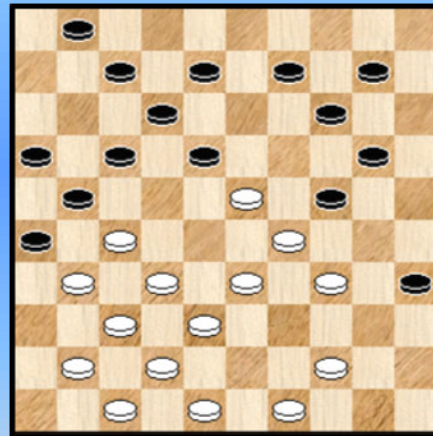
4

Wit combineert op Turkse wijze



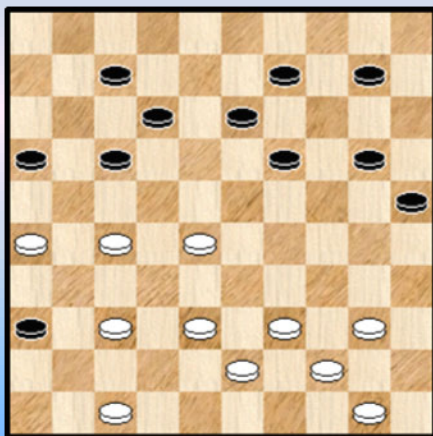
2

Wit wint



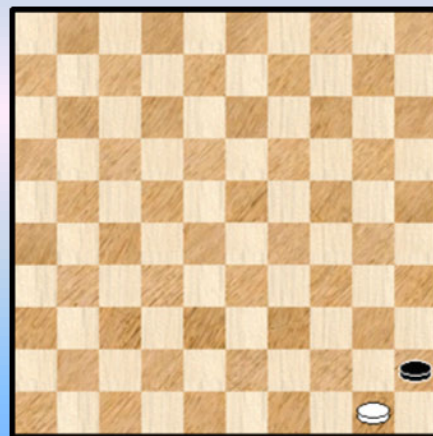
5 (4bis)

Wit wint



3

Wit wint



6

Turkse volle Slagen van het type Morf2 - Oplossingen

1.

01. 28-23 19x28 02. 47-41 36x47 03. 34-30 47x45 04. 30x10 04x15 05. 39-34 **45x39**
06. 44x04 +

Een kompositie van Sjsjkin. Harm Wiersma : Dammen 2

We nemen het voornaamste gedeelte van de commentaar over : een gave partijstand , waarin de zwarte dam verongelukt na een wilde omzwerfing. En passant opent wit het damveld 4 om de eindslag mogelijk te maken.

Ja, dus ook een dam op een bezet veld !

2.

01. 29-23 18x29 02. 28-22 17x46 03. 38-32 **46x38** 04. 42x02 26-31

Uit het boek Maria Moldenhawer-Frej en Romualds Frej : Dama Królowa Gier.

Het blijft zeer de vraag of de eindstand wel wint voor wit. Vandaar ook de aangepaste hoofding boven het opgave -diagram.

3.

Hier komt de witte winst er als volgt :

01. 28-23 19x28 02. 47-41 36x47 03. 26-21 47x45 04. 39-34 ! **45x39** 05. 44x02 16x27
06. 02x04 09-14 07. 04x31 14-19 +

Een voorbeeld van een volle maar niet loepzuivere Turkse Slag. Ook gans achteraan duikt nog een Turks trekje op in de naslag.
Geplukt van het FMJD forum

4.

01. 33-28 24x22 02. 34-30 35x24 03. 49-43 18x29 04. 27x18 12x23 05. 32-27 ! 21x32
06. 37x30 26x46 07. 38-32 ! **46x38** 08.42x02

Een prachtige stand van de geniale **Frans Hermelink**. Minpuntje : de overblijvende stand blijkt na 07-12 ! remise ... Door het verplaatsen van schijf 11 naar 17 wint de overblijvende stand na de combinatie (een drie om drie) wel ! Zie volgend diagram.

5.

01. 33-28 24x22 02. 34-30 18x29 03. 27x18 35x24 04. 49-43 12x23 05. 32-27 21x32
06. 37x30 26x46 07. 38-32 **46x38** 08. 42x22

Het resterende eindspelletje nu :

08. ... 16-21 09. 22-18 01-07 10. 18-13 07-12 11. 47-41 21-26 12. 41-37 14-20
13. 13-09 20-24 14. 48-43 24-30 15. 43-39 30-35 16. 39-34 12-18 17. 09-04 18-23
18. 04-15 23-28 19. 15-38 +

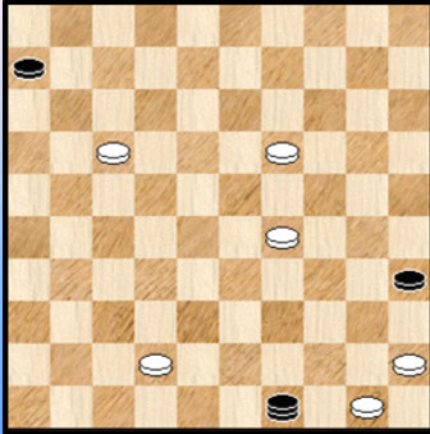
- - - - - o - O - o - - - - -

Dam in nood

Bijna had in de titel gestaan "Dame in nood" maar deze titel - zonder enige twijfel te wijten aan associatie met het Franstalige term "Dame" - roept op zijn beurt allicht andere associaties op ☺.

We kijken even naar het volgend diagram

Diagram 1 **PC Blues**



Wit wint als volgt :

01. 42-38 ! 49x33 02. 45-40 35x44 03. 50x28 06-11
04. 28-22 11-16 05. 22-17 +

Dij het slaan moet de zwarte dam wel stoppen op 33.
Ze staat daar een beetje eenzaam te kijken en hulpeloos te wachten op het vervolg.

Vandaar de titel dam in nood waaronder we een aantal standen kunnen groeperen.

In onze definitie van Turks combinatie is er niets dat ons belet om dit een Turkse combinatie te noemen. Meer nog : het **is** een Turkse combinatie. In de literatuur zal men deze stellingname allicht niet zo gauw terugvinden. Ze lijkt ons hanteerbaar.

Uiteraard is dit niet de pure vorm waarin onmiddellijk na het slaan een eenzame witte schijf de dam oppeuzelt (eventueel samen met andere stukken). Men kan dus allicht het best deze standen als een subcategorie van de Turkse Kombinaties zien. We noemen deze groep "**Dam in nood**".

Kenmerken van deze groep :

- => De dam wordt niet onmiddellijk geslagen door een schijf (eventueel wel door een dam)
- => De dam staat alleen
- => De dam is overgeleverd aan de andere kleur

We stippen nog aan dat er minstens 4 schijven worden geslagen om dit soort standen te hebben. Meer schijven dan 4 kan ook uiteraard (zal echter nóg minder voorkomen...) , maar met drie schijven gaat het niet. Men komt dan in het domein van het Turkse Tempo.

Het komt me ook voor (zonder hiervoor over de nodige bewijzen te beschikken) dat in bepaalde speltypes of spelsituaties deze slag kan optreden. We ontmoeten zo dadelijk trouwens enkele voorbeelden die uit de praktijk stammen.

We hebben ook nog een diagram bij de hand dat de familieverbanden in de grote Turkse Familie blootlegt. We doen dus (een heel klein beetje) aan **genealogie**.

Diagram 2 is , zoals we gezien hebben , niks anders dan het basisprincipe van de , erg verrassende , (klassieke) Zwitserse Slag.

Wit wint door

01. 38-32 ! 46x38 02. 34x32 +

De zwarte dam wordt bij het slaan gestopt door een witte schijf wegens "mag er geen tweede keer

over". Met andere woorden precies hetzelfde principe en dezelfde als in Diagram 1. Belangrijk verschilpunt blijft dat bij de Zwitserse Slag de naslag onmiddellijk volgt.

Diagram 2

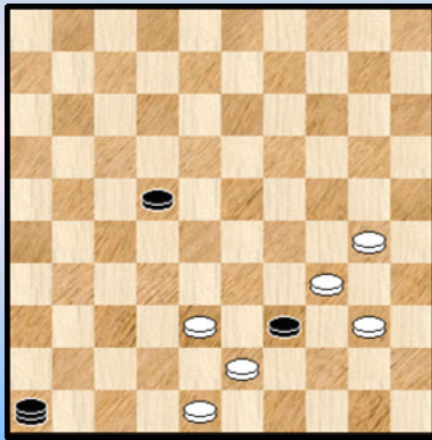


Diagram 3 Zwart slaat

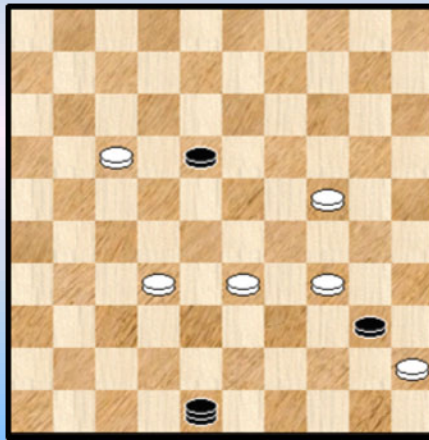
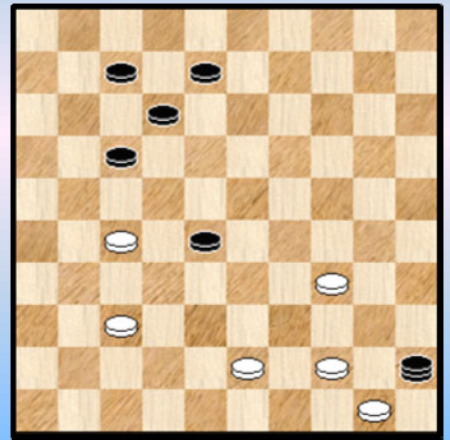


Diagram 4



Om het eenvoudiger te zeggen : de (klassiek) Zwitserse Slag kan in sommige omstandigheden aanleunen bij de "Dam in nood" - combinatie.

Héél dicht aanleunend komen natuurlijk de Zwitserse Slag van morfologisch type 2 enerzijds en de eigenlijke Morf2 - combinaties. We nemen nog eens een diagram op van beiden om de overeenkomst (een "drieling" zeg maar) , te illustreren.

Diagram 3 toont de slag bij de Zwitserse Slag type 2.

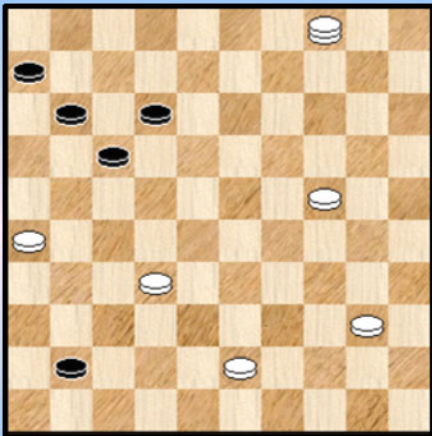
Diagram 4 geeft een Morf2 - combinatie weer.

Vergelijk met diagram 1 en de nauwe familiebanden blijken overduidelijk.

Tenslotte merken we nog op dat het bij de "Dam in nood" Slag ook om een **volle Slag** gaat, net zoals bij de Zwitserse Slag en de eigenlijke volle Turkse Slag. De stopschijf wordt dus geslagen.

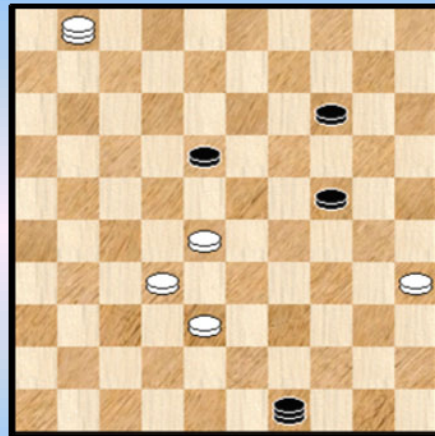
- - - - - o - O - o - - - - -

Partijstand, zwart aan zet



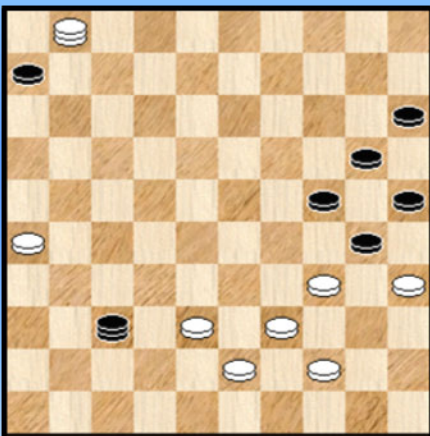
1

(Partij) Z.a.z.



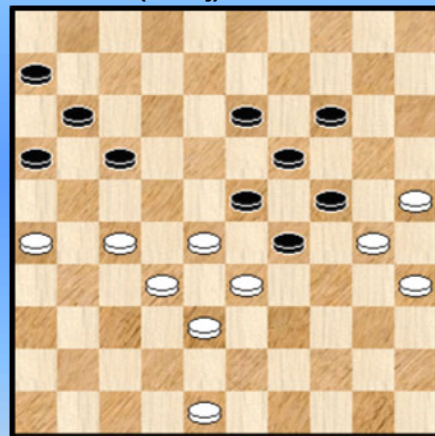
4 (AVDS 028)

Wit wint



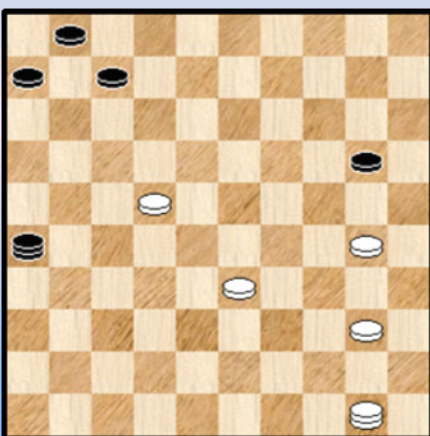
2

(Partij) W.a.z.



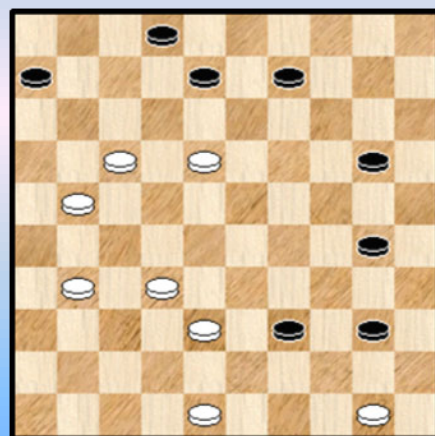
5 (AVDS 027)

20-25 ?



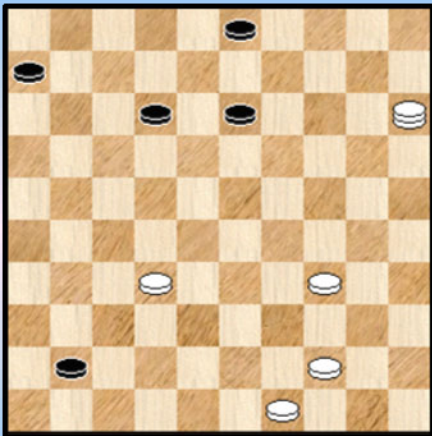
3

Wit wint

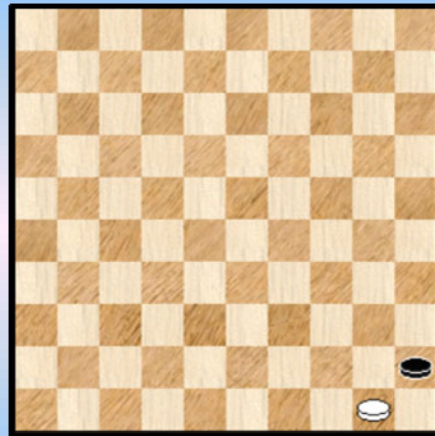


6 (AVDS 056)

Wit stelde remise voor ...



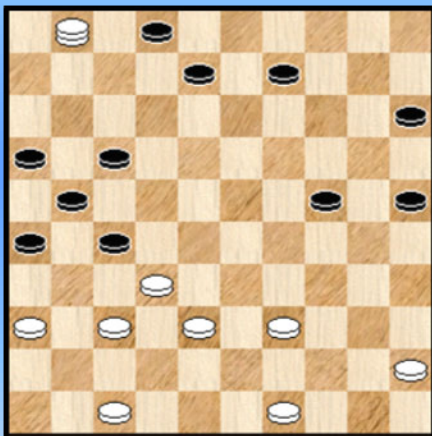
7



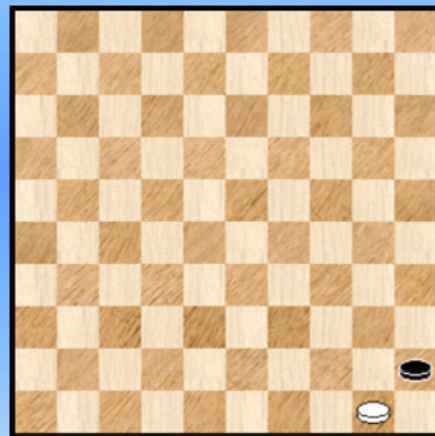
10

01-06 ?

PC Blues

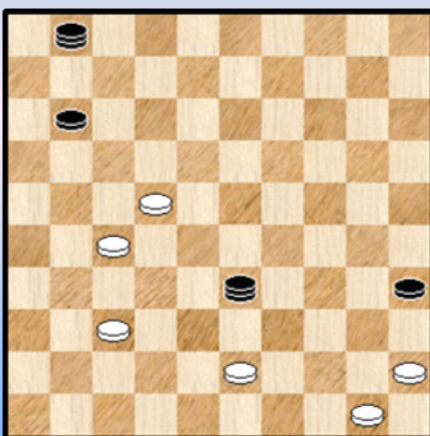


8

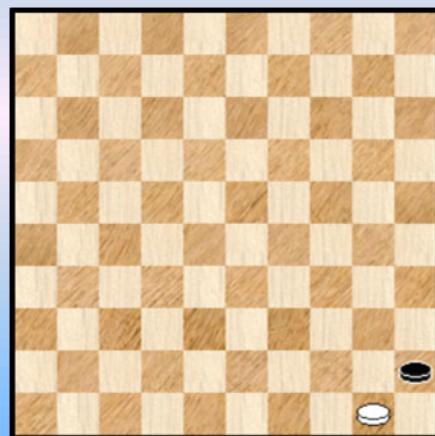


11

Wit wint



9



12

Dam in nood - Oplossingen

1.

Een standje geplukt uit een partij op internet. Tweemaal komt een Turks trekje om de hoek kijken.

De mogelijkheden voor zwart :

=> 01. ... 11-16 02. 04-36 41-46 **A** 03. 36-47 **46x38** 04. 47x07 17-22 05. 07-23 +
A 02. ... 41-47 03. 24-19 winst door overmacht +

=> 01. ... 41-46 02. 04-18 ! **B 46x38** 03. 18x49 +

B Het volgende wint ook :

02. 04-27 46x38 03. 27x49 11-16 04. 49-27 16-21 05. 27x16 17-22 06.26-21 +

2.

01.38-32 ! **37x38** 02. 39-33 38x29 03. 01x40 30-34 04. 40x18 06-11 05. 26-21 11-16
06. 21-17 25-30 +

Uit de partij A. Andreiko - P. Roozenburg 2e ronde interland USSR - Nederland 1967. Wit speelde 45.
38-32 37x38 46. 39-33 28x29 47. 01x45 maar zou door een fout net niet winnen.

We komen later op dit fragment terug , op een meer uitgebreide wijze.

3.

01. ... 20-25 ? 02. 22-17 **26x22** 03. 50x02 + Canalejas.

4. AVDS 028

Een stand uit de partij Th. van Wort - J. Lucas (1952).

Zwart , die aan zet is , kan weinig anders doen dan :

01. ... 18-22 02.28x17 24-30 03. 35x24 49-35

Wit beslist nu in 1 zet de partij : 04. 38-33 ! **35x29** 05. 01x34 +

5. AVDS 027

A.Dixhoorn - C. de Gooyer

In de intro van dit paragraafje verwees ik eigenlijk naar dit soort standen waar (althans wat verderop)
de combinatie op een **natuurlijke wijze** kan opduiken.

In de diagramstand staat wit , die aan zet is , erg moeilijk. Eigenlijk verloren.

Om de dreiging 17-21 te pareren kan hij 26-21 of 27-21 spelen.

We kijken eerst even naar **26-21**

01. 26-21 17x26 02. 48-42 **A** 11-17 03. 27-21 16x27 04. 32x12 23x43 05. 42-38 43x32
06. 33-28 32x23 07. 12-07 06-11 08. 07x16 26-31 Een eenduidige afwikkeling met duidelijke winst
voor zwart.

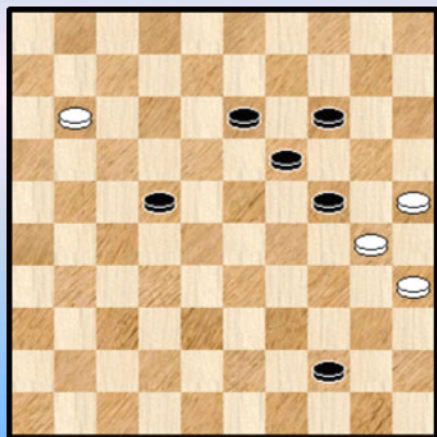
A 02. 28-22 11-17 03. 22x11 16x07 en wit kan geen kant op , bijvoorbeeld :

04. 33-28 07-12 05. 48-42 06-11 06. 42-37 11-17 07. 27-22 17-21 08. 22-17 21-27 +

In de partij koos wit voor **21-27** :

01. 27-21 16x27 02. 32x12 23x43 03. 48x39 29x38 04. 39-33 **B** 38x29 05. 26-21 29-33
 06. 21-17 **C** 11x22 07. 12-07 06-11 08. 07x16 33-39 09. 16-11 39-44

De spelers hebben een goed parkoers afgelegd (althans vertrekkend vanuit de diagramstand ☺)
 De belangwekkende en esthetisch ogende positie van het diagram is ontstaan.



In deze , voor zwart volkomen gewonnen positie kan wit twee kanten uit :

=> (Het partijvervolg)

10. 11-07 14-20 ! 11. 25x23 44-49 12. 30x08 22-28
 13. 23x32 49x24 winnende rondslag.

=> 10. 11-06 44-50 11. 06-01 50-45 12. 01-06 45-01 !
 13. **06x18** 01x29 !

In dit soort eindspel speelt de formatie 13-14-19-24 een hoofdrol. Wit moet hier vaak beducht zijn op **rondslagen** na het vrije tempo verkregen door 14-20 ! En daarnaast kan ook nog een Turkse "Dam in nood" optreden.

B 04. 26-21 38-42 05. 21-16 11-17 06. 12x21 14-20 ! 07. 25x23 06-11 08. 30x08 42-48
 09. 16x07 48x19 met winnende **rondslag**.

C 06. 21-16 11-17 07. 12x21 13-18 08. 21-17 33-39 09. 16-11 39-44 10. 11-07 18-22
 11. 17x28 14-20 12. 25x23 44-50 13. 30x19 50x24 14. 23-18 24-08 + (rondslag)

6. AVDS 056

01. 48-43 39x48 02. 38-33 48x26 03. 17-11 **26x27** 04. 50-45 06x17 05. 45x32 +

Auteur : Wodowonow

Een aardige T4 uit de groep "Dam in nood".

7.

01. 15-47 ! 41-46 02. 49-43 **46x38** 03. 47x26 03-09 04. 26-37

Een standje waarop men zich lelijk kan mislijken. Ja, de Turkse Slag maakt het ons niet zo makkelijk. Wit stelde remise voor maar deze dunne eindspelstand bevat een erg verrassende winst. Gesignaleerd door Baris Dukel.
 Een van de standen gevonden op het FMJD - forum.

8.

01. 01-06 ? 27-31 02. **06x12** 31x44 03. 49x40 21-27 04. 32x21 26x08 +1
 Naar een idee uit een partij.

9.

01. 22-18 **01x22** 02. 45-40 35x44 03. 50x06 +
 Een DIN uit Dames enchantées van René Polydor. Ook een 4 op 1 rij - combinatie !

- - - - - o - O - o - - - - -

Volle Turkse Slagen uit de restklasse (over 4 schijven)

Tot nu toe hebben we reeds 4 types volle Turkse slagen over 4 schijven ontmoet.

Eerst en vooral hebben we

- De loepzuivere (en bijna loepzuivere) Turkse slag
- De Zwitserse Slag

Deze twee types worden door iedereen erkend en herkend.

We hebben ook nog twee andere subgroepen gekreëerd :

- De dam in nood - combinatie
- De combinaties met type morfologie 2 , die we de Morf2 - combinaties genoemd hebben.

We herinneren er aan dat bij een volle slag de stopschijf geslagen wordt.

Deze **vier subgroepen** van de volle Turkse slagen over 4 schijven nemen het **leeuwendeel** van de volle slagen voor hun rekening. Toch is daardoor de voorraad van volle slagen niet ten volle uitgeput.

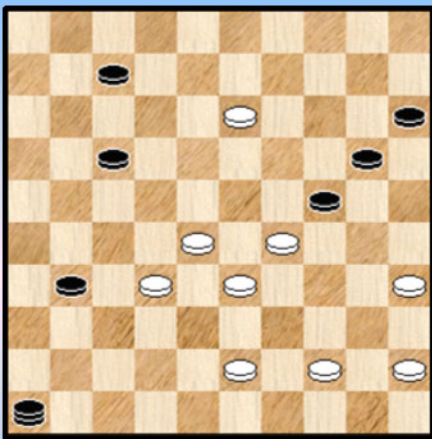
In deze paragraaf geven we enkele volle Turkse Combinaties over 4 schijven die zich in geen van de vier subgroepen situeren.

Gezien het een erg klein aantal is groeperen we ze in de zogenaamde restklasse van de volle Turkse Slagen (over 4 schijven).

Het zijn (bijna) allemaal **uitgestelde** slagen. De zwarte dam wordt dus (alleszins in eerste instantie) niet onmiddellijk geslagen na uitvoering van de Turkse Slag door de andere kleur.

We geven hier in de intro een voorbeeld, de andere komen als opgave aan bod.

Diagram 1 Wit wint PC Blues



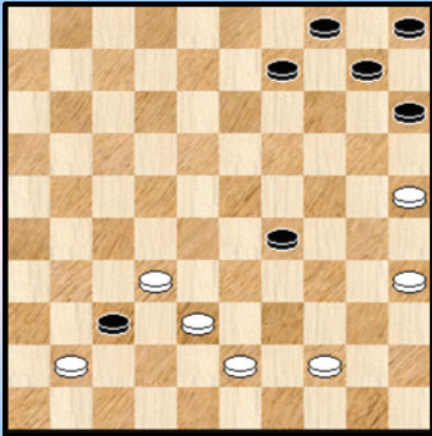
Wit wint als volgt :

01. 35-30 24x35
02. 28-22 46x38
03. 22x02 38x08
04. 02x36 20-24 en wint zal makkelijk winnen.

Een volle Turkse Slag over 4 schijven uit de restklasse.
Een uitgestelde slag.

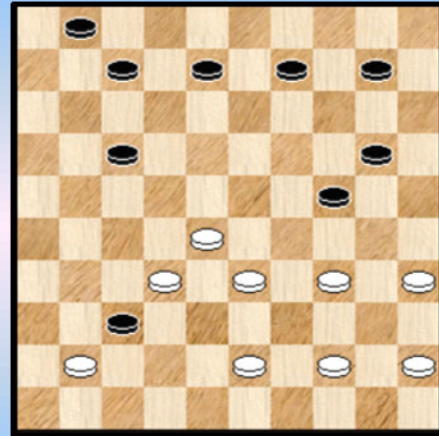
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



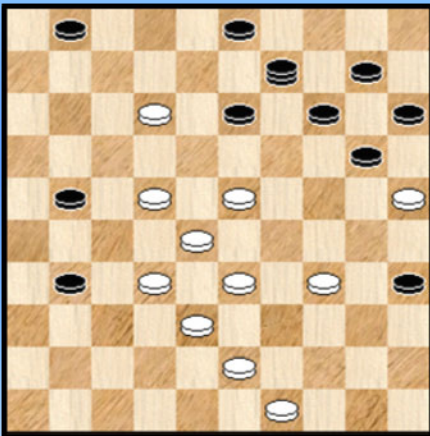
1

Wit wint



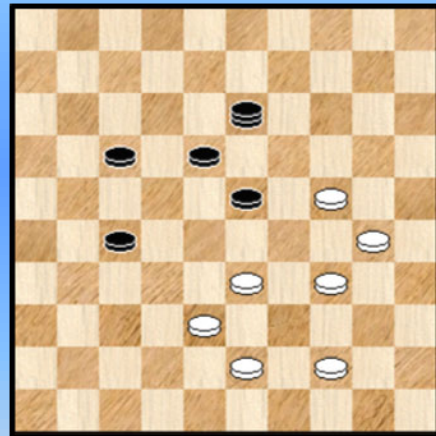
4 (AVDS 062)

Wit wint



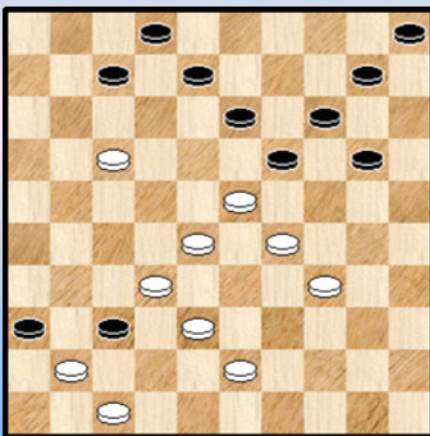
2 (AVDS 058)

Wit wint



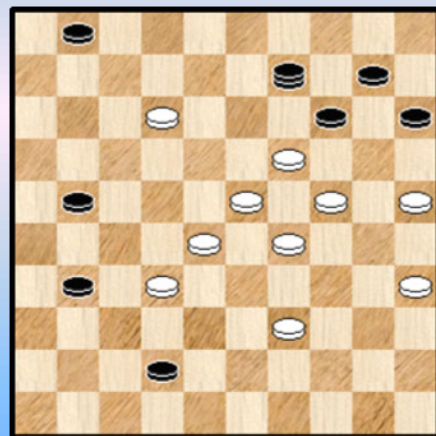
5

Wit wint



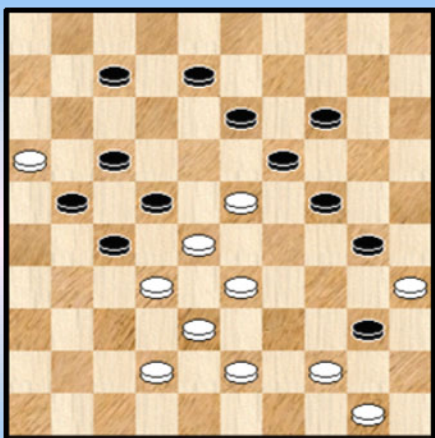
3 (AVDS 060)

Wit wint



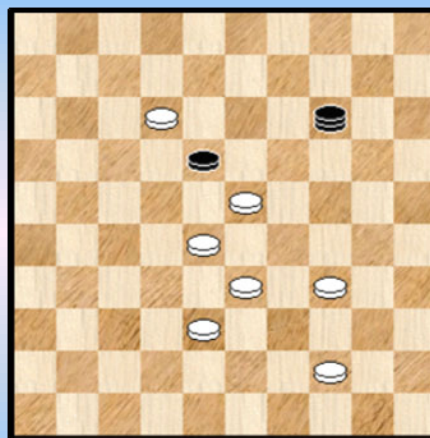
6 (AVDS 040)

Wit wint



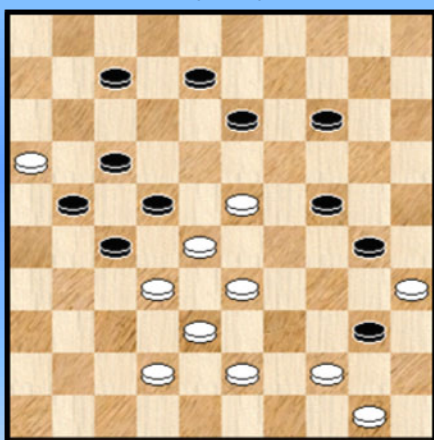
7 (AVDS 055)

Wit wint



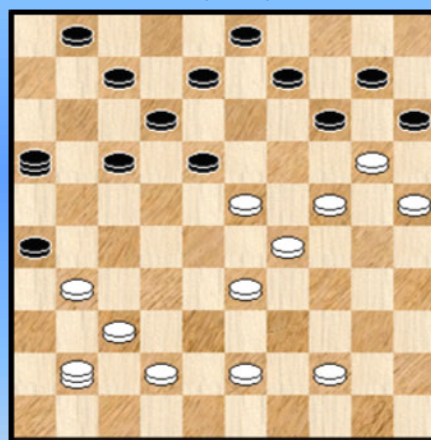
10 (AVDS 053)

Wit wint



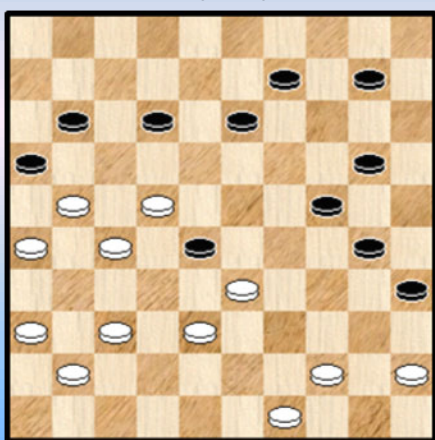
8

Wit wint



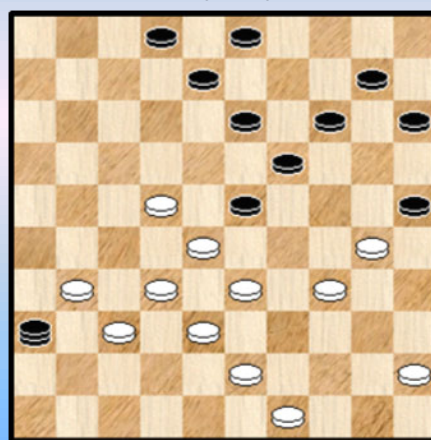
11 (AVDS 165)

Wit wint



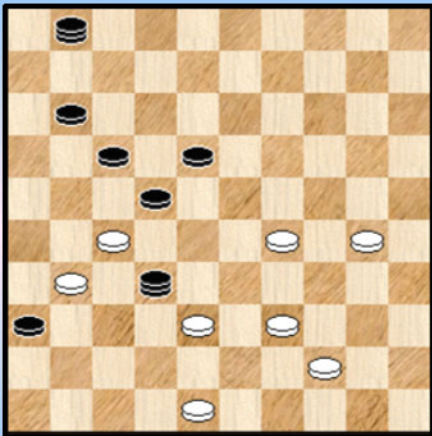
9 (AVDS 067)

Wit wint

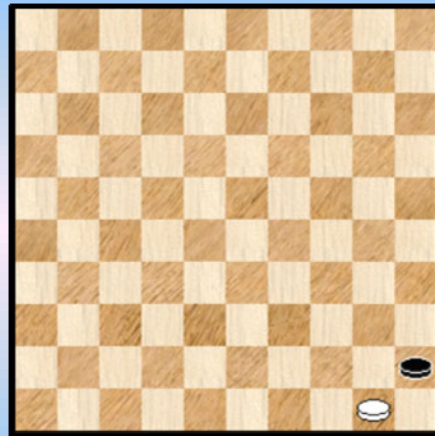


12 (AVDS 249)

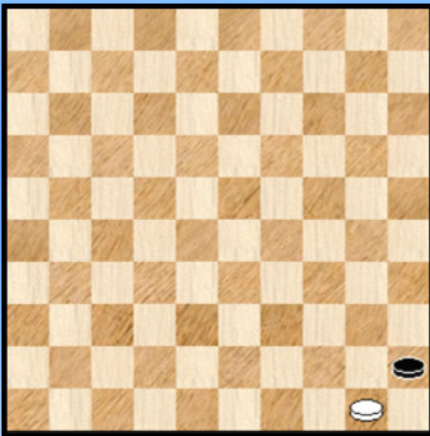
Wit wint



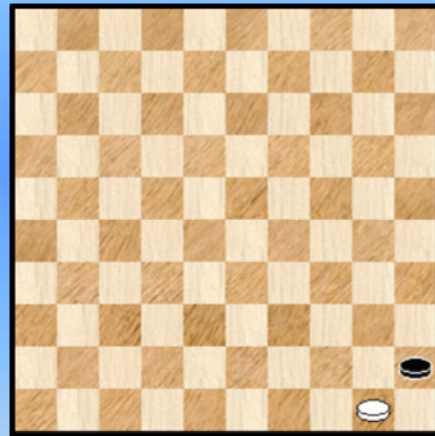
13



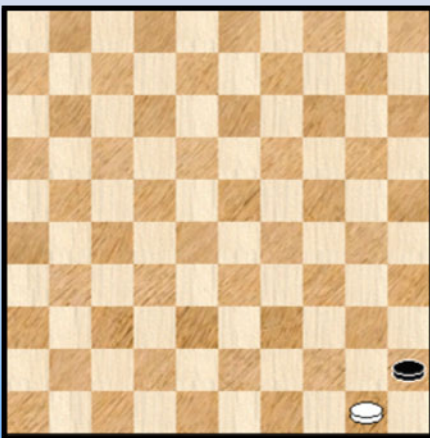
16



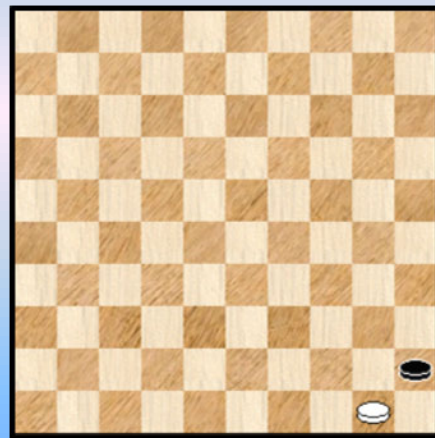
14



17



15



18

Volle Turkse Slagen uit de Restklasse - Oplossingen

1.

01. 35-30 37x46 02. 38-33 **46x38** 03. 33x24 38x20 04. 25x03 +

Een bijzonder leuk werkje van Pelle. Een volle Turkse Slag. Merkwaardig is , dat de zwarte dam nadien helemaal niet geslagen wordt. Er is wel een **profijtig** slagje naar 24 met erg effectieve gevolgen. Beslist grappig.

2. AVDS 058

01. 12-07 01x12 02. 34-30 35x24 03. 23-19 14x23 04. 28x37 **09x28** 05. 25x05 28x46
06. 38-32 46x28 07. 05x32 +

Auteur : L. Goudsmit

Een volle slag. De zwarte dam wordt niet onmiddellijk geslagen (een uitgestelde slag).

3. AVDS 060

01. 47-42 37x30 02. 32-27 36x47 03. 29-24 **47x32** 04. 24x04 32x23 05. 04x01 +

Auteur : Van de Meer

Een volle slag. De zwarte dam wordt niet onmiddellijk geslagen (een uitgestelde slag).

4. AVDS 062

01. 34-29 37x46 02. 28-22 **46x38** 03. 22x15 38x29 04. 35-30 24x35 05. 15x33 01-07
06. 33-28 07-11 07. 28-22 11-16 08. 22-17 +

Een uitgestelde slag. De zwarte dam komt aan haar einde op een wat onverwachte manier.

Auteur : W. Stroo

5.

In **Diagram 5** gaat het als volgt : 01. 34-29 23x25 02. 38-32 ! 13x29 03. 32x34 +

Een (volle) Turkse Slag. Zeker. Waarbij de zwarte dam als **laatste** wordt geslagen in de eindslag !

01. 34-29 23x25 02. 38-32 ! 13x29 03. 32x34 +

Uit een van de (vele) boeken van Koeperman.

6. AVDS 040

01. 12-07 01x12 02. 23-18 **09x23** 03. 24-20 15x13 04. 28x48 14-19 05. 35-30 19-23
06. 48-43 10-14 07. 30-24 23-28 08. 43-38 +

Auteur : Lamarre. Een volle Turkse Slag , niet loepzuiver.

7. AVDS 055

01. 43-39 40x49 02. 50-44 49x18 03. 28-23 **18x28** 04. 38-32 27x29 05. 16x20 24x15
06. 35x24 +

Auteur : A. Poirier

Een niet loepzuivere, echter volle Turkse Slag T4.

8.

01 .43-39 40x49 02. 50-44 49x18 03. 28-23 **18x28** 04. 38-32 27x29 05. 16x20 24x15

06. 35x13 ! +

Door een schijf weg te laten in een stand van Poirier bereikt met een combinatie van een T4 uit de restklasse gevolgd door een Napoleon.

9.

AVDS 067

01. 36-31 28x50 02. 37-32 50x17 03. 27-22 **17x27** 04. 49-44 27x40 05. 45x03 16x27
06. 03x06 +

Auteur : Dopheide. Een volle T4 uit de restklasse zeg maar , want niet loepzuiver.

10. AVDS 053

1. 28-22 **14x29** 02.12x34 +

Auteur : Van de Meer

letwat rare , volle T4 waarbij de nadien de zwarte dam als tweede stuk wordt geslagen. Toch gaat het duidelijk niet om een Zwitserse Slag !

11. AVDS 165

01. 44-39 16x49 02. 31-27 49x21 03. 37-32 **21x28** 04. 41x04 15x24 05. 29x09 03x14
06. 04x15 14-20 07. 15x07 01x12 08. 42-37 12-17 09. 33-28 17-21 10. 28-22 +

Auteur : Sitton

De combinatie mag niet beschouwd worden als een (bijna) loepzuivere slag en behoort tot de restklasse van de volle slagen.

12. AVDS 249

01. 34-29 36x18 02. 28-22 **18x28** 03. 29x20 15x35 04. 32x05 +

Een volle Turkse Slag , niet (bijna) loepzuiver want uitgesteld. Auteur : M.J. Belinfante.

13.

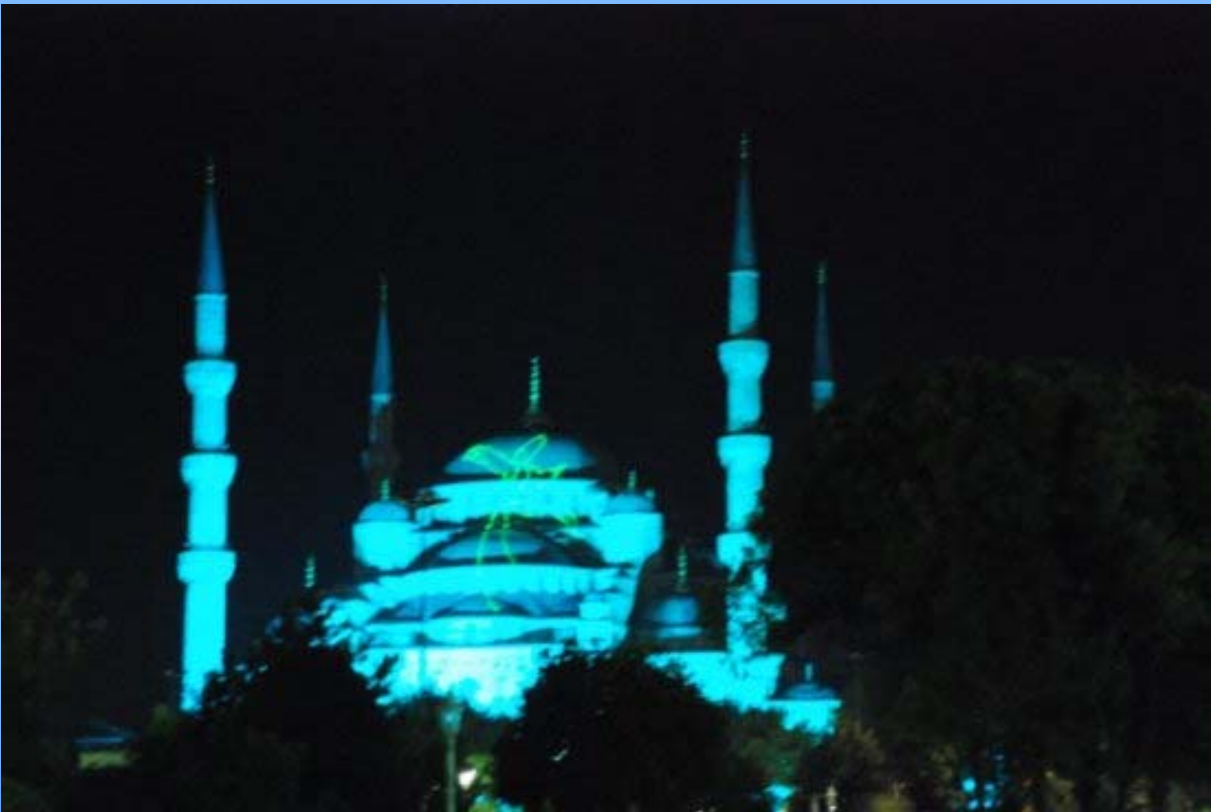
01. 27-21 **32x33** 02. 21x23 01x43 03. 48x06 36x27 04. 06-01 27-32 05. 01-29 32-37
06. 29-47 Uit HND 1974-4 Rubriek Lunetten van J.C. Vink

Een volle T4 , niet loepzuiver want de dam wordt niet onmiddellijk geslagen.

- - - - - o - O - o - - - - -







Turkse Details deel 1 : de vondst van Juskevic (Turkse vangstelling).

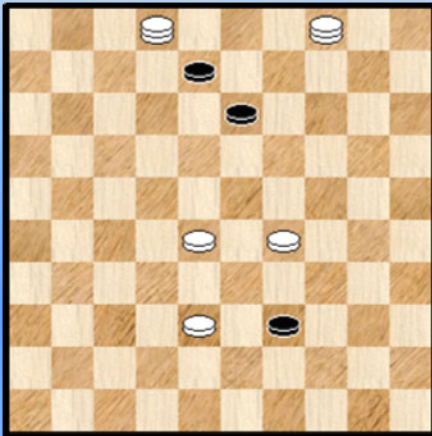
Bij het inventariseren van Turkse standen stootte ik op de **vondst** van **Juskevic** (*) uit 1983. Nu weet ik niet of Juskevic de eerste was om een soortgelijk idee te bewerken. In dit geval noemen we hem gerust een Turks pionier met een vleugje genialiteit. We plaatsen zijn naam dan ook eerbiedig in vetjes ☺.

Dit PDF - paragraafje handelt over "dergelijke standen" die ik verder "**Turkse details**" noem.

Waaruit bestaat die vondst nu precies ?

Gemakshalve nemen we het einde van de kompositie van Juskevic zelf bij de hand.

Diagram 1 Zwart aan zet



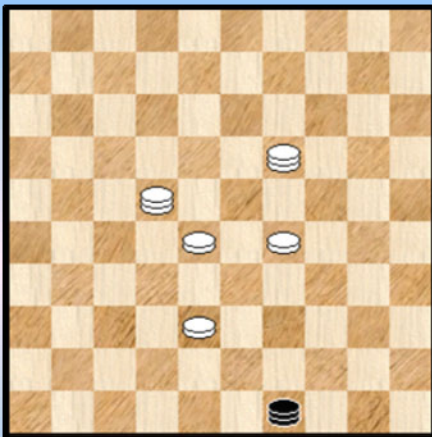
In het diagram is zwart aan zet.

Wit zal nog tweemaal moeten slaan met beide dammen. De zwarte schijf op 39 beschikt dus over twee vrije tempi en kan bovendien niet geslagen worden door een van de witte dammen.

Eenvoudiger gezegd : het volstaat voor zwart om dam te nemen en proberen twee witte schijven te slaan en de remise is een feit. Geen (dam)speld tussen te krijgen.

Maar is dit wel zo ? Zien we geen detail over het hoofd ? Een **Turks detail** ? (een knipoog naar de benaming Sargin - detail).

Diagram 2



01. ... 39-44 02. 04x22 ! 44-49 (op 44-50 uiteraard overmacht) 03. 02x19 !! **Zie diagram 2** 49x33 04. 28x39 !

Ongelooflijk , de **krachttoer** is voor mekaar. Bij het slaan met de twee dammen plaatst wit zijn dammen zodanig dat zwart gevangen wordt in de Turkse vangstelling.

Spektakulair en lichtjes geniaal. Hoewel men zou kunnen zeggen dat uiteindelijk ook een gewone uitvoering van een (in dit geval) volle Turkse slag is mag zonder veel discussie gesteld worden dat het hier een krachttoer van een andere orde betreft.

De fuik komt hier pas op het **einde** in actie en tot zijn goed recht. Ook zal in principe minstens één **witte dam** aan dergelijke vangstelling moeten deelnemen: Een opstelling met 5 witte schijven blijft denkbaar waarbij zwart wel verplicht wordt een aanval uit te voeren omdat hij anders verliest door overmacht. Tenslotte weze hier opgemerkt dat zwart over **tegenspel** beschikte. In het voorbeeld uit zich dat in de (tegen) combinatie alsook in het nemen van een dam met de dreiging de nodige schijven te veroveren om remise te bereiken.

Dit zijn drie kenmerken van dit "**Turkse detail van de eerste soort**", dat we ook nog het "**Juskevic-detail**" noemen naar de ontdekker.

Om van een Tuks detail van de eerste soort te (kunnen) spreken , doet het er niet toe of te maken

hebben met een volle Turkse Slag of een halfvolle. Ook het aantal witte geslagen schijven is in wezen irrelevant. Het gaat om de opgesomde kenmerken boven.

Oorspronkelijk had ik overigens "**Turkse vangstelling**" in gedachten. Niks belet om dit ook te gebruiken als een andere naam voor het Juskevic - detail.

Wanneer we spreken van een Turks detail van de eerste soort dan moet er natuurlijk ook een detail van de tweede soort bestaan ... Dit komt aan bod in een volgende paragraaf.

In zijn rubriek in Dam Eldorado van Januari 1987 gaat **R. Bergsma** ook wat in op het Juskevic - detail. Volgende zin komt uit zijn artikel :

" De kunst is nu vooral om , zoals in het Russische voorbeeld , een of twee van de vijf witte schijven te vervangen door een dam. Het wil ons voorkomen dat deze speelsheid in problematiek en eindspel is beoefend en toegepast. "

Daarna geeft R. Bergsma enkele zelf samengestelde standen , die we trouwens allen verderop opnemen . Daaruit blijkt tevens dat het samenstellen van dergelijke standen geen al te eenvoudige opgave is (vermijden van remise - varianten)...

Een beetje aansluitend hierbij vindt men trouwens vooraan in dit PDFje de diagrammen van de basisvormen van alle loepzuivere volle Turkse Slagen (over 4 schijven).

En de **zeldzaamheidswaarde** ?

Als een gewone volle Turkse Slag reeds het summum vertegenwoordigd van zeldzaamheid , wat moeten we dan zeggen over Juskevic - detail ? Dit moet weerzinwekkend zeldzaam zijn (grapje).

Mocht in de data base toch zo een stand ontdekt worden dan moeten de spelers (ook grootmeesters ☺) verplicht aan de leugendetektor - test onderworpen worden. Het valt te vrezen dat ze door de mand vallen. Opgepast , de strafmaat voor een dergelijk vergrijp valt zwaar uit.

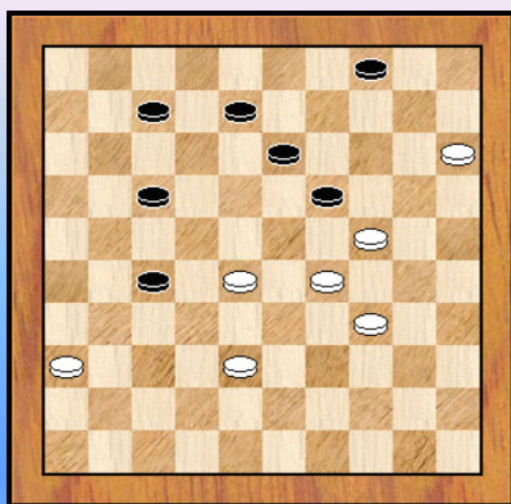
Tenslotte nog dit : hoeft het gezegd dat rondom deze (Turkse) thema's de **komponisten** een vooraanstaande rol kunnen opeisen ? (**)

(*) In Dam Eldorado van januari 1987 verscheen een artikel over de Turkse Slag en het belang ervan voor de komponisten. Ook hier lijkt Juskevic aangeduid te worden als de man die met het idee kwam. Overigens wordt de naam Juskevic hier en daar op verschillende manieren geschreven , daarom geven we ook eens een andere schrijfwijze : **Sergej Joesjkewitsj**.

(**) In zijn rubriek in het Limburgs Dagblad had **Paul Nitsch** het ook over de Turkse Slag met en viertal voorbeelden, die trouwens allemaal in dit PDFje ruim aan bod kwamen. We nemen nog graag even de kommentaar over ten aanzien van het werkstuk van Juskevic dat uiteraard - wat had u anders verwacht - behoorde tot de vier uitgekozen stukken.

*Omdat een voorbeeld veel meer zegt dan honderd woorden, in **Diagram 3** (het fameuze diagram natuurlijk) een "prachtige demonstratie van de Oekraïner Sergej Juskevic.*

Diagram 3 Auteur : Sergej Juskevic



Deze pianoleraar en concertpianist heeft veel onderscheidingen op zijn naam staan in de wereld van de damproblematiek. Wie de winst vanuit het diagram onmiddellijk ziet is ofwel een heel sterke speler ofwel bekend met de materie.

De dam door 1. 36-31 19x39 2. 31x02 is voorspelbaar en lijkt meteen winnend.

Wie iets dieper kijkt ziet echter dat zwart over een tegenkombinatie beschikt, die juist weer snel remise lijkt te garanderen : 2. ... 04-10 3, 15x04 39-44 4. 04x22 ! 44-49

Pas bij een derde kritische blik wordt de spelregel dat er nooit twee keer over dezelfde schijf mag geslagen worden doorslaggevend. Wit wint nu even verrassend als mooi : 5. 02x19 !!! waarna zwart moet slaan 49x27x136x24x33 en stop ... De zwarte dam mag niet opnieuw over de schijf op veld 38 slaan. 5. ... 208x39 ! en wit wint. Deze miniatuur (beide spelers beschikken maximaal over 7 schijven) heeft in het verleden, direkt na de eerste publikatie diverse ererondes gemaakt in damtijdschriften.

*Zo, u heeft het nu eens van een ander gehoord. En voor eenmaal zijn de drie uitroepingstekens terecht. Dank je Sergej voor het openen van deze **dampoort** die lang voor ons gesloten bleef.*

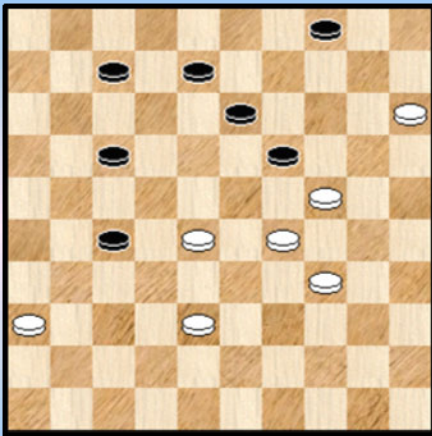
*Ik had het eigenlijk niet onmiddellijk door maar Oekraïne ligt niet zó ver van de **Bosphorus**. Het spreekt vanzelf dat dit mij sterkt in de keuze van de titel van dit PDFje ☺ !*

*Omdat het me blijkbaar niet makkelijk valt dit paragraafje af te sluiten ook nog dit : de kompositie van Juskevic mag ook als een voorbeeld worden beschouwd van een **zwarte miniatuur**. Deze terminologie, bedacht door Gerhard Bakker, duidt erop dat in een gedeelte van de kompositie zwart de leiding neemt (bijvoorbeeld voor de tegenkombinatie te plaatsen).*

*En eigenlijk moet ik nog iets belangrijks vermelden. In dit paragraafje volgden we de bottom - up werkwijze om de zaak uit leggen. Een meer formele definitie van de Turkse Details van de eerste soort volgt later in het hoofdstukje **Vademecum**.*

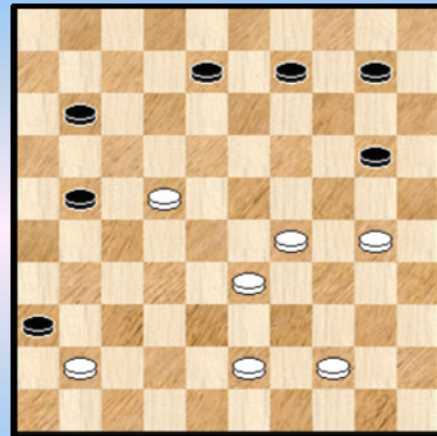
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



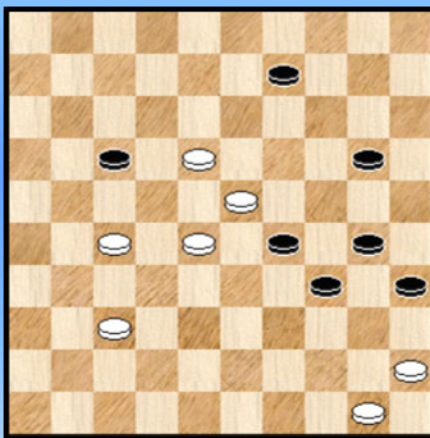
1

Wit wint



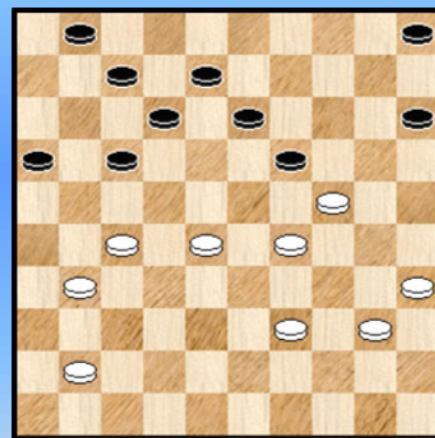
4

Wit wint



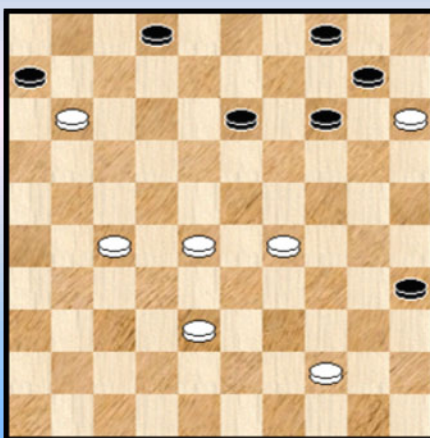
2

Wit wint



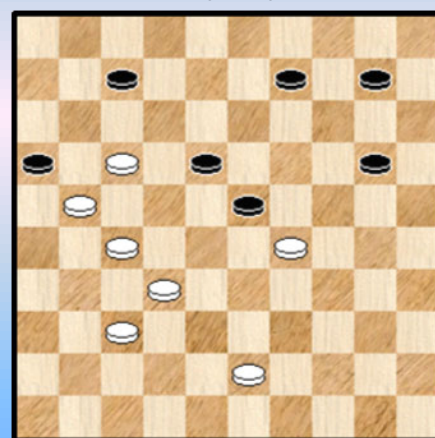
5

Wit wint



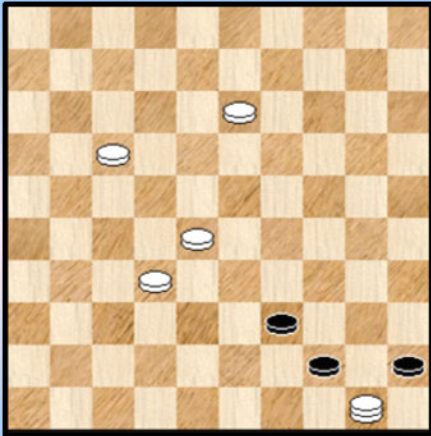
3

Wit wint



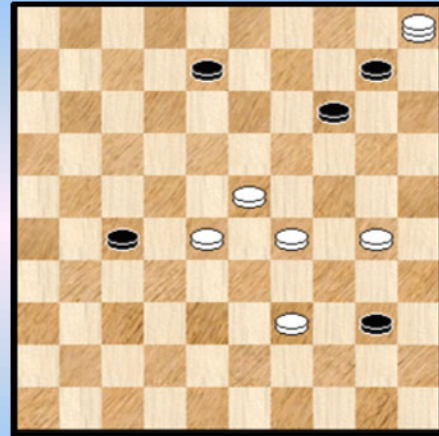
6

Wit wint



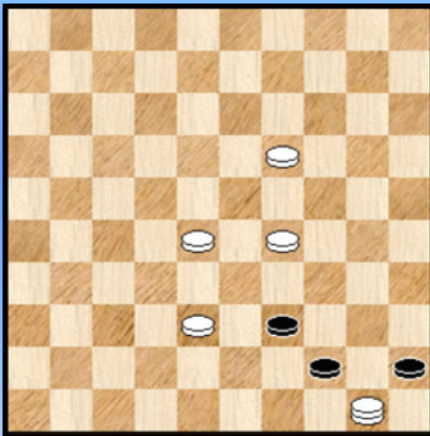
7

Wit wint



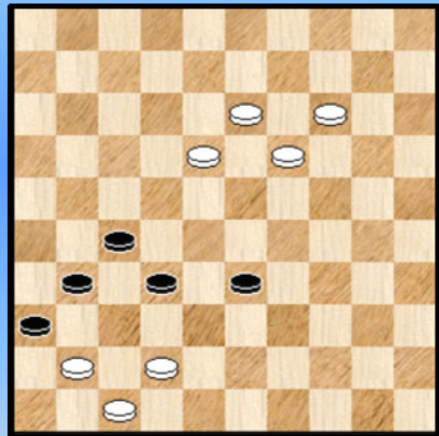
10

Wit wint



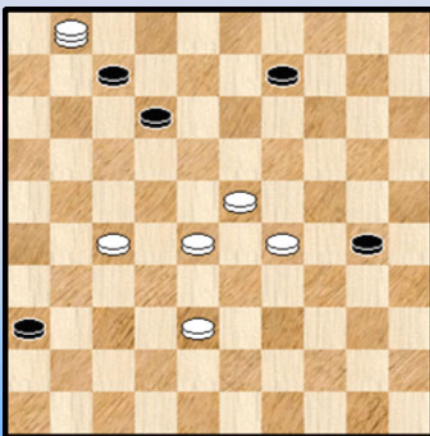
8

Wit wint



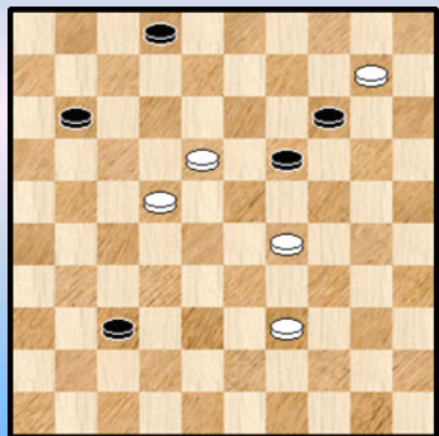
11

Wit wint



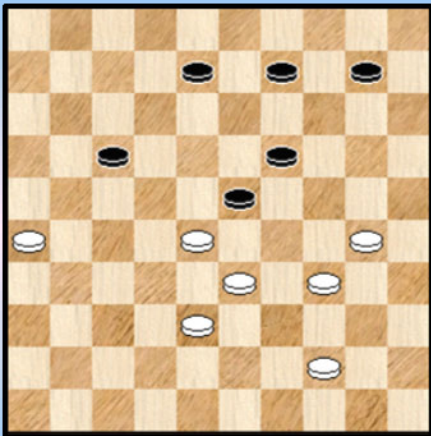
9

Wit wint

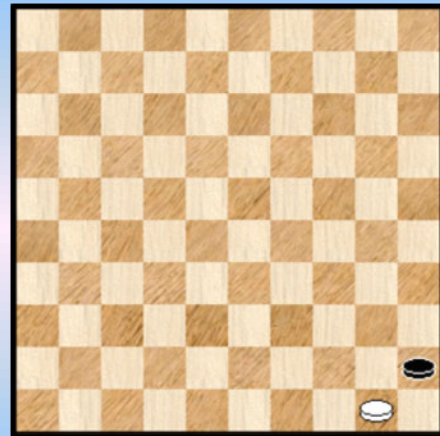


12

Wit wint

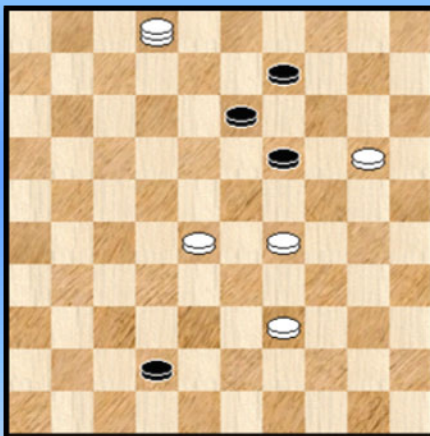


13

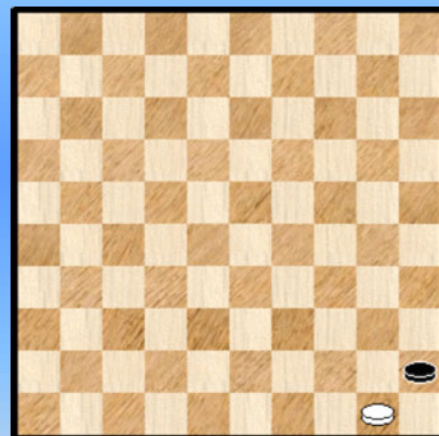


16

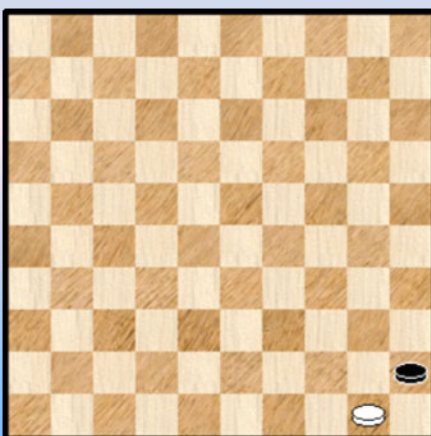
9-14 ?



14



17



15



18

Turkse Details - Oplossingen

1.

De fameuze stand van Juskevic. Een natuurlijke stand trouwens.

01. 36-31 19x39 02. 31x02 04-10 **A** 03.15x04 39-44 04. **04x22 !** 44-49 **B** 05. **02x19 !!** 49x33
06.28x39 +

Een heerlijk miniatuur , een geniale flits van Juskevic uit 1983. In de hoofdvariant vormt wit op het einde de volle Turkse formatie. Als vangstelling ! Er valt niet aan te ontkomen.

Uit het boek Springdans van Gerhard Bakker.

B Op 4. ... 08-12 volgt 5. 29-24 + en op 4. ... 44-50 wint wit makkelijk door overmacht.

A 02 ... 39-44 03. 38-32
=> 44-49 04. 02-16 +
=> 44-50 04. 29-24 50x06 05. 32-28 06x20 06. 15x24 +
=> 04-10 04. 15x04 44-50 05. 04x36 50x06 06. 02x35 +

2

01. 45-40 35x44 02. 50x39 34x43 03. 23x03 43-48 **A** 04. **03x21 !!** 48x32 05.27x38 +

A 03. ... 43-49 04. 03x26 49x16 05.37-31 +

Er stond opnieuw een Turkse vangstelling klaar op het einde. Het idee van Juskevic nu door De Ruiter in 2001. Uit het boek Springdans van Gerhard Bakker.

3

01. 27-22 ! de enige die wint 01. ...06x17 02. 22x11 04-09 ! **A** 03. 15x04 02-07
04. 11x02 35-40 05. **02x10 !** 40x49 06. **04x22 !!** 49x33 07. 28x39

Opnieuw de Turkse vangstelling.

A Zwart heeft hier ook nog een andere verrassende mogelijkheid :
02. ... 14-20 03. 15x24 02-07 04. 11x02 35-40 05. 02x05 40x49 06. 38-33 en wit zal winnen.

Auteur : De Ruiter 2001 Uit het boek Springdans van Gerhard Bakker

4

01. 30-24 36x47 02. 24x02 47-38 ! de "beste" 03. **02x32 !!** 38x38 04. 33x42 +
De Turkse vangstelling.

Uit het boek Springdans van Gerhard Bakker. Auteur : Tsernov 1986

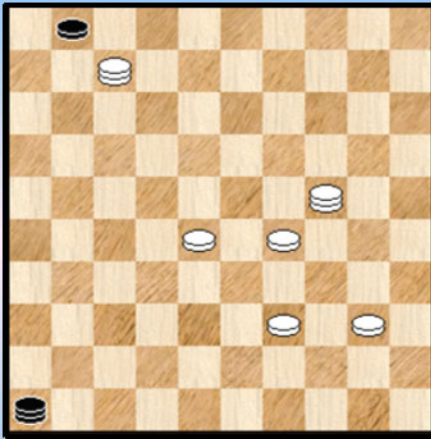
5

01. 27-22 19x30 02. 22x02 16-21 03. 35x24 15-20 04. 24x15 05-10 05. 15x04 21-26
06. 04x07 26x46 07. **02x24 !!** die diagram verderop , een mooi plaatje

07. ... 46x33 08. 29x38 01x12 09. 38-32 +

Een werkstuk van Erik van Dusseldorp. Wit creëert een "winstreddende" **Turkse vangstelling** , het **Juskevic-detail**.

Zwart aan zet



6

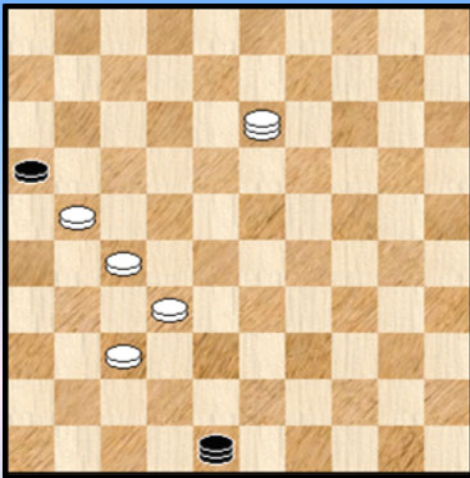
Een erg knappe miniatuur van Levandovski , ook al uit Oekraïne trouwens.

01. 17-12 23x34 02. 12x01

Zwart beschikt nu over twee (!) tegenakties :

=> 02. ... 18-22 03. 01x40 22x42 04. 43-38 16x27 **A** 05. 38x47 27x38 06. 40-49 +
A 04. ... 42x33 05. 40-29 16x38 06. 29x43 +

=> 02. ... 34-39 03. 01x13 39x48



Zwart lijkt hier de zaakjes voor mekaar te hebben (zie diagram) maar het Juskevic - detail komt eraan :

04. **32-28 !** 48x32 05. 27x38 16-21 06. 38-32 21-26
07. 32-27 +

7

01. 28-23 **!** 44-49 02. **50x22 !** 49x28 03. 22x50 **!**

Een erg eenvoudig Juskevic - detail van R. Bergsma. Dam Eldorado

8

01. 28-22 **!** 44-49 02. **50x28 !** 49x33 03. 28x50 **!**

Opnieuw een erg eenvoudig Juskevic - detail van R. Bergsma. De tweelingbroer van voorgaande opgave. Uit Dam Eldorado.

9

01. 29-24 30x19 02. 23x03 36-41 03. 03x17 ! 41-47 04. **01x23 !** 47x32 05. 28x37 +
Een heus Juskevic - detail.
R. Bergsma uit Dam Eldorado.

10

01. 28-22 27x18 02. 23x03 40-45 03. 03x20 ! 45-50 04. **05x23 !** 50x34 05. 29x40 +
De tegenhanger van opgave 9.
R. Bergsma uit Dam Eldorado.

11

01. 42-37 31x42 02. 47x29 36x47 03. 13-08 ! 47x23 04. 19x37 +
Een erg eenvoudig "pseudo" Juskevic - detail van R. Bergsma.
Inderdaad kunnen we hier moeilijk spreken van een echt Juskevic - detail daar de witte dam ontbreekt en zwart verder geen echt tegenspel kan bieden.
Dit belet uiteraard niet dat we hem hier opnemen. Hij komt ook uit dezelfde bijdrage in Dam Eldorado als de andere stukken. (Januari 1987).

12

01. 10-05 11-17 **A** 02. 22x11 02-07 03. 11x02 37-42 04. 02x24 ! 42-48 05. **05x28 !** 48x33
06. 29x38 +
A 01. ... 19-24 02. 29x09 37-42 03. 09-03 +

Een Juskevic - detail. R. Bergsma uit Dam Eldorado.

13

01. 26-21 **X** 23x43 02. 21x05 43-49 03. 05x23 ! 49x39 04. 34x43 +
X 01. 38-32 wint echter ook ...

Juskevic - detail. R. Bergsma uit Dam Eldorado

14

01. ... 09-14 ? **A** 02. 20x18 42-48 03. **02x24 !** 48x33 04. 29x38 en wit wint

A Remise geeft 01. ... 13-18 02. 02x35 42-48 03. 39-33 48-37 04. 28-22 18x27 =
A 42-47 en 42-48 verliezen ook :

++ 01. ... 42-47 02. 29-23 47x15 03. 23x03 en wit wint
++ 01. ... 42-48 02. 28-23 48x14 03. 29-24 19x30 **B** 04. 02x10 30-35 05. 10-04 09-14
06. 04-22 en wit wint
B 03. ... 19x28 04. 02x46 +

Een stukje van R. Bergsma. Het gaat om een afgeknotte versie van een stand waar oorspronkelijk geen dam op 2 staat , maar een schijf op 7. Na 7-2 kan zwart kan toch remiseren. Ja, het Juskevic - detail blijkt niet zo makkelijk te bewerken....

- - - - - o - O - o - - - - -

Turkse Details deel 2 : het Turkse detail van de tweede soort.

We hadden reeds het **Juskevic - detail** of nog het Turkse detail van de eerste soort. Dat betekent dus dat er ook nog een andere soort bestaat. Na de eerste soort komt uiteraard de tweede soort ... met andere woorden het Turkse detail van de tweede soort.

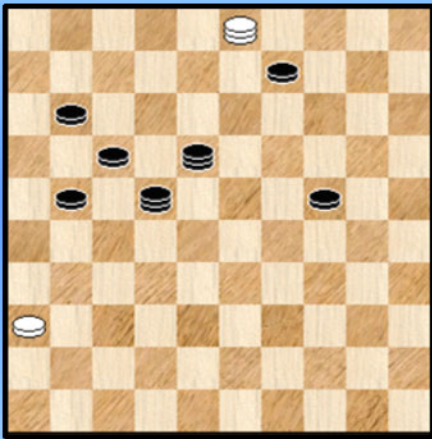
Wat is de aard van dit beestje ?

Bij het Juskevic - detail speelt de Turkse vangstelling , erg **spektakulaire stuff** dus.

Het Turkse detail van de tweede soort oogt minder spektakulair maar biedt nog altijd heel wat. Genoeg om er een paragraaf aan te wijden ☺.

We nemen terug een sprekend voorbeeld : het einde van een kompositie van **Siep Korteling** (trouwens in de opgaven terug te vinden onder nummer twee).

Diagram 1



In **diagram 1** is wit aan zet :

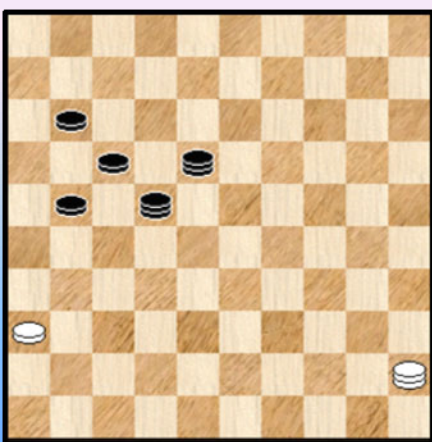
01. **03x27 !!** 22x31 02. 36x27 +

Het slaan met de dam **moet in zekere zin inderdaad worden beschouwd** als een halve Turkse slag , waarbij wit expliciet zelf (!) **flirt** met het reglement : men mag **niet tweemaal over hetzelfde stuk slaan**.

Dit punt staat centraal en is fundamenteel bij het Turkse detail van de tweede soort..

Veiligheidshalve schrijf ik hier "moet worden beschouwd" omdat wit natuurlijk op een ander veld kan landen en dan is er uiteraard geen sprake van een halve Turkse Slag , maar dan kan hij ook niet winnen ! Deze heel typische wijze van slaan verdient een naam : de "**Turkse wijze van slaan**" !

Diagram 2



Slaan op 27 , en gebruik makend aldus van het feit dat de witte dam dan zal geslagen worden , is de enige manier om te winnen !

Men kan tal van dergelijke posities konstrueren. Bij de standen die ik tegenkwam leek deze hierboven er bovenuit te steken qua visibiliteit en herkenbaarheid.

Merk overigens op dat een iets eenvoudiger versie bereikt wordt door de zwarte schijven 9 en 24 weg te laten en de witte dam op veld 45 te plaatsen. **Zie diagram 2.**

01. **45x27 !!** 22x31 02. 36x27 +

De halve Turkse Slag en het feit dat men niet tweemaal mag slaan over hetzelfde stuk sluiten hier dus - in dit Turkse detail van de tweede soort - nauw aan bij mekaar.

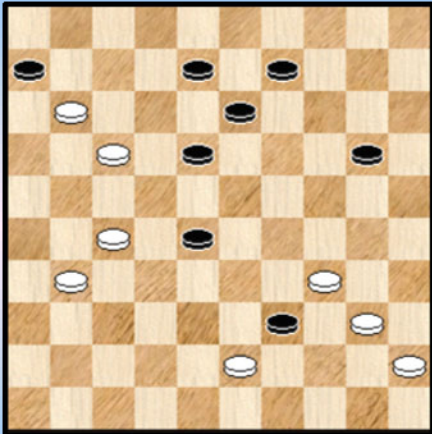
De Turkse details van soort 1 en 2 hebben dus een andere aard.

Bij de details van soort 1 komt het erop aan voor wit een vangstelling op te bouwen waarin zwart terecht komt. Bij soort twee flirt wit met de spelregels en plakt met zijn dam tegen een zwarte schijf. De Turkse wijze van slaan , zeg maar. Na het slaan van de (witte) dam slaagt hij er (op een of andere manier) toch in om de winnen.

Precies zoals in vorig hoofdstukje vertrokken we van een (sprekend) voorbeeld. Een meer formele (en ook meer algemene) definitie komt aan bod in het Vademecum - hoofdstukje.

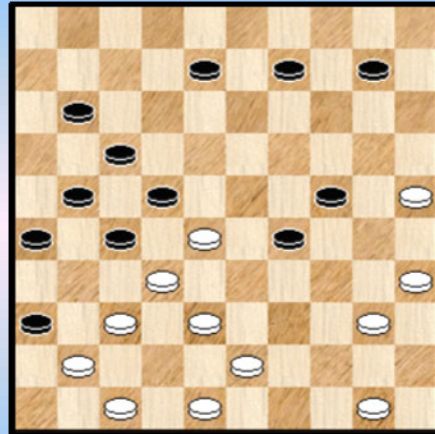
- - - - - o - O - o - - - - -

Wit wint



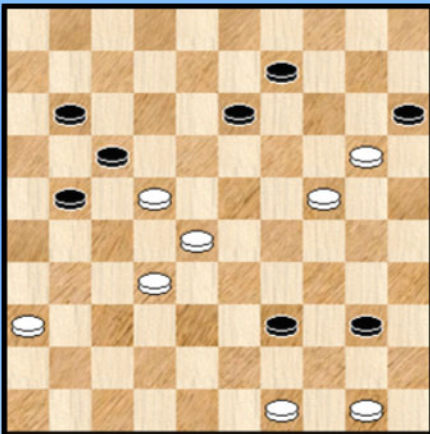
1

Wit wint



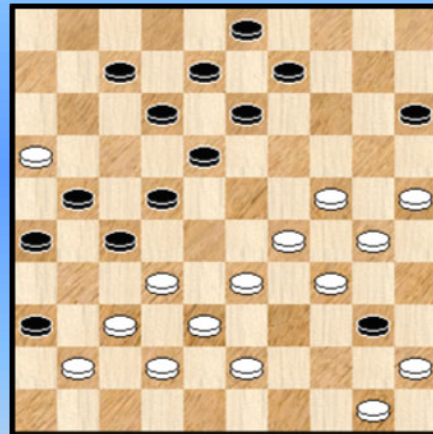
4

Wit wint



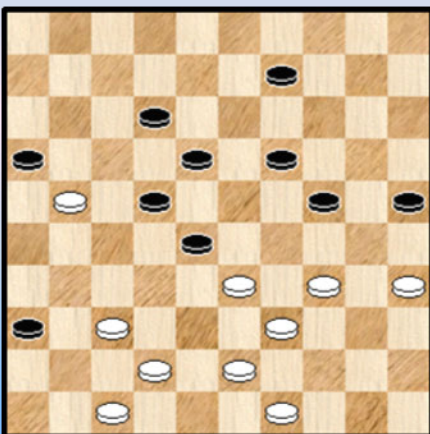
2

Wit wint



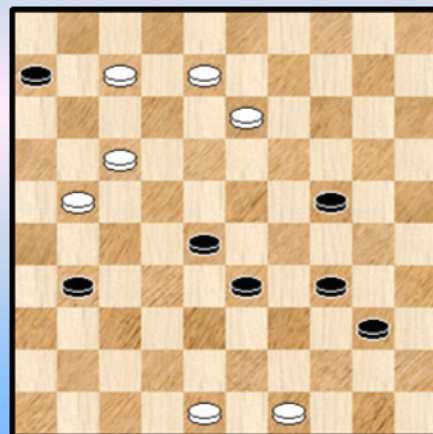
5

Wit wint



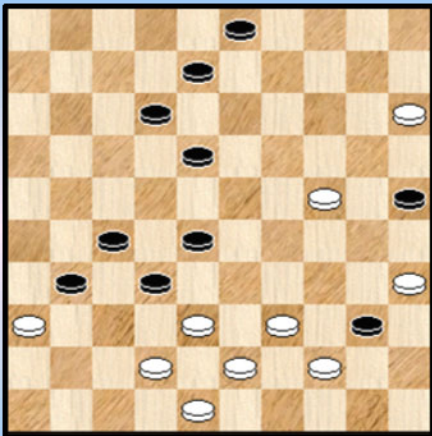
3

Wit wint



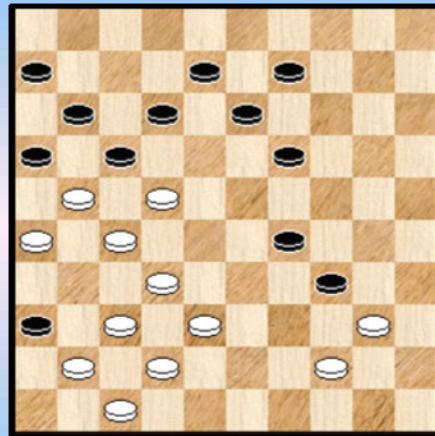
6

Wit wint



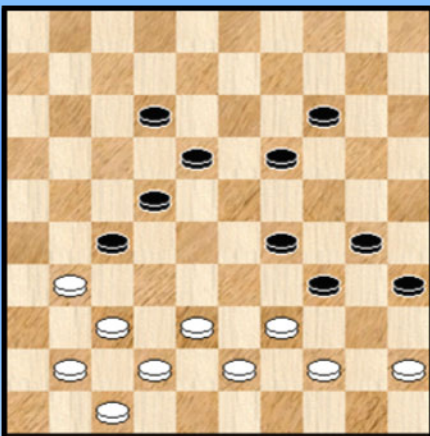
7

Wit wint



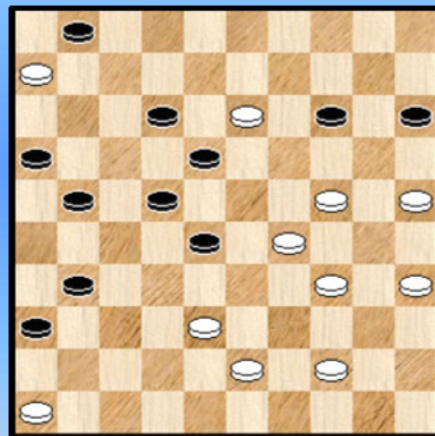
10 (AVDS 324)

Wit wint



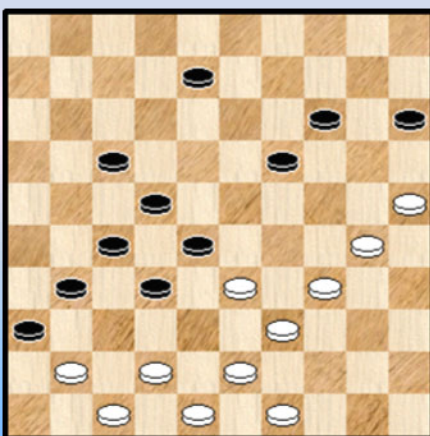
8 (AVDS 322)

Wit wint



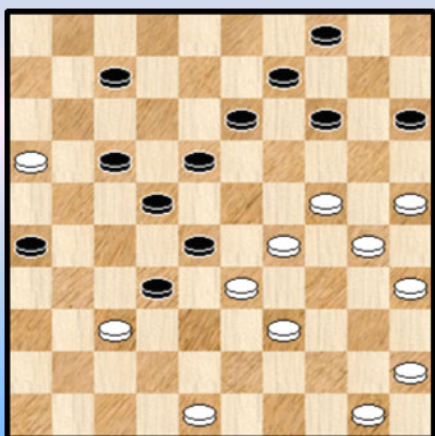
11 (AVDS 319)

Wint wit ?



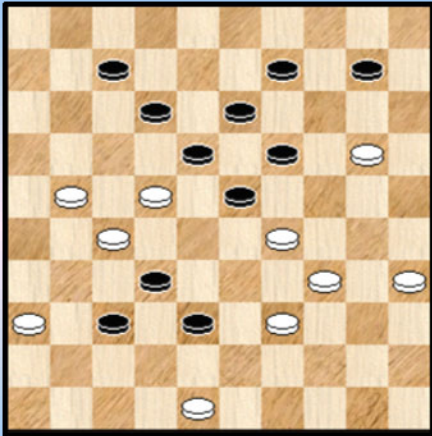
9 (AVDS 321)

Wit wint



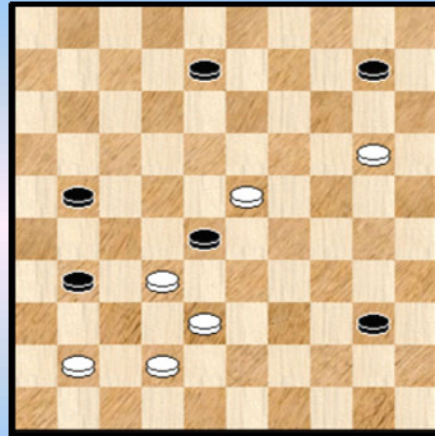
12 (AVDS 320)

Wit wint



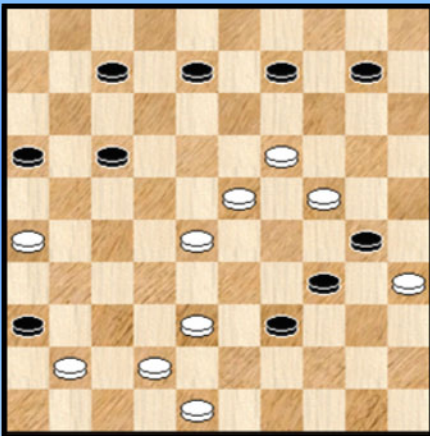
13 (AVDS 325)

Wit wint



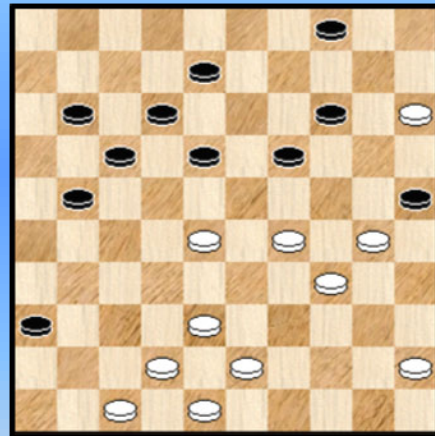
16

Wit wint



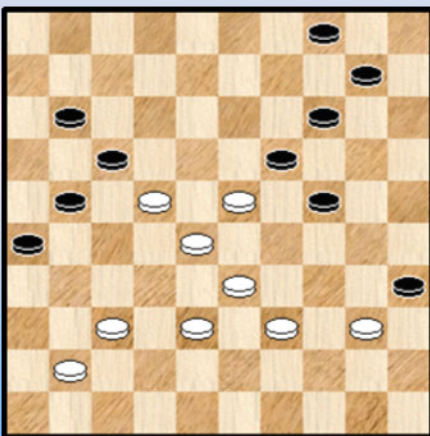
14 (AVDS 032)

Wit wint

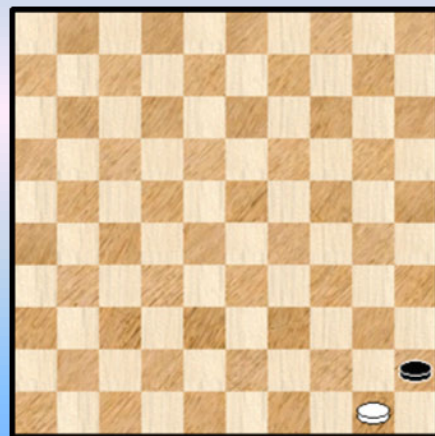


17

Wit wint



15

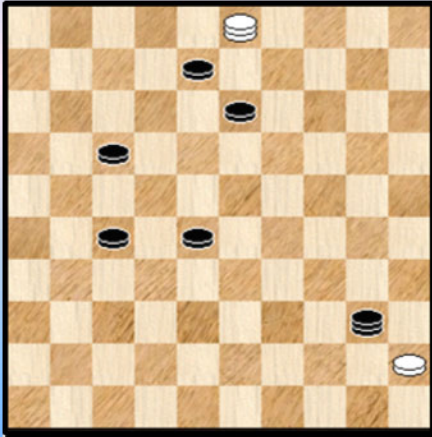


18

Turkse Details - Deel 2 - Oplossingen

1

01. 34-30 39x48 02. 30-25 48x12 03. 25x03 06x17 04. 27-22 18x27 05. 40-34 12x40



Dit verdient een plaatje.

06. **03x19 !!**

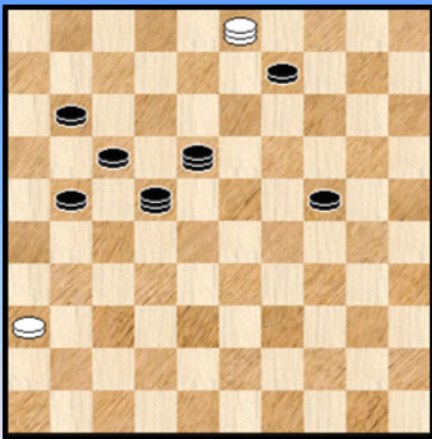
De enige zet die wint. Eigenlijk een Halve Turkse slag !
Wit maakt handig gebruik van de regel dat men niet ten tweede male over eenzelfde schijf mag.
Kortom we hebben te maken met een **Turks Detail ...**

06. ... 13x24 07. 45x34 +

Een probleem van Piet Kuijper.

2

01. 49-44 40x49 02. 24-19 49x18 03. 19x08 15x24 04. 50-44 39x50 05. 08-03 50x22



Zie diagram.

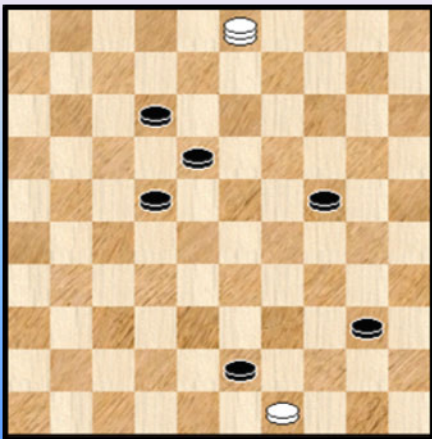
06. **03x27 !!** 22x31 07. 36x27 +

Auteur : Siep Korteling: Bron De Problemist ergens jaren 80

Kommentaar van de auteur : Na de halve Turkse slag, als wit zijn dam op 27 zet, staan er twee levende lijken en een zombie op een rijtje.

Dit is een inderdaad een halve Turkse slag , waarbij wit expliciet zelf (!) flirt met het reglement. Een Half Turks Detail dus. Slaan op 27 is terug de enige manier om te winnen !

3



01. 35-30 16x27 **A** 02. 37-32 27x40 03. 47-41 36x38 04. 43x03 25x43

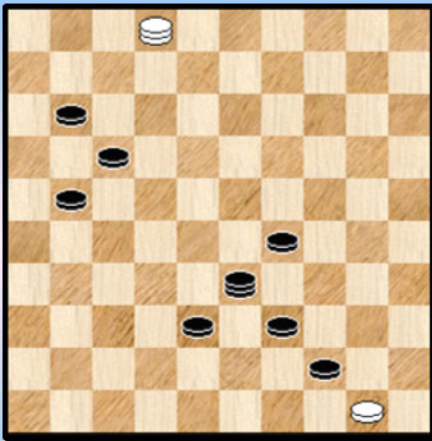
Zie **diagram**

05. **03x13 !** 18x09 06. 49x38 09-13 07. 38-33 +

A 01. ...24x35 02. 34-29 16x27 03. 29-23 18x38 04. 43x03 +

Auteur . J. Bus

4



01. 48-42 22x33 02. 37-31 26x39 03. 35-30 24x44
 04. 25-20 33x42 05. 47x38 36x47 06. 20-15 47x33
 07. 15x02 27x38

Zie **diagram**

08. **02x12 !** over schijf 39 17x08 09. 50x28 +

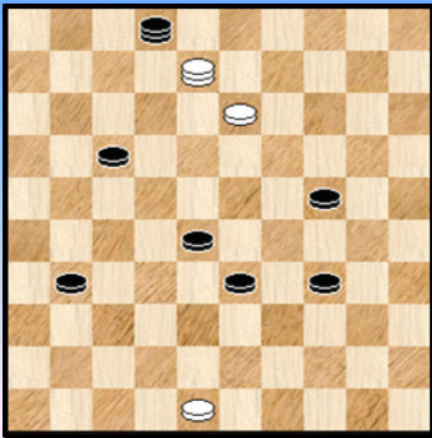
Beslist een mooie kompositie van M. van Dijk. Twee hoogtepunten zijn de sluip actie van schijf 25 en uiteraard ook het ons aangaande slaan van de dam naar 12.

5

01. 24-20 15x35 02. 25-20 36x47 03. 20-14 09x20 04. 29-23 40x29 05. 33x15 18x29
 06. 37-31 26x39 07. 15-10 47x33 08. 10-05 27x38 09. 16x09 03x14 10. **05x18 !** 12x23
 11. 45-40 35x44 12. 50x19 +

Een schitterend probleem. De beginstand is nog net acceptabel voor dit PDFje omdat we het immers normaal gezien bij "partijstanden" houden.
 De auteur is Andrea Kuyken.

6



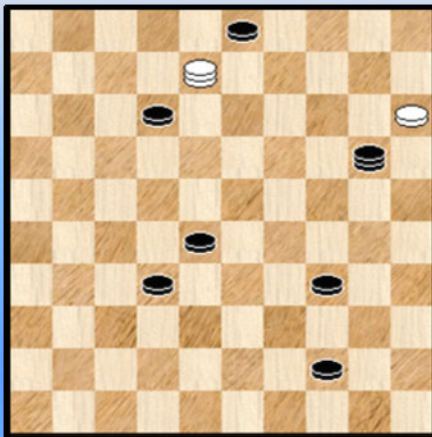
01. 49-44 40x49 02. 08-02 49x16 03. 17-11 06x17
 04. 02-08 16x02

Zie het **diagram**

05. **08x39 !** 02x43 06. 48x28

Een Turks detail van de tweede soort.
 Een miniatuur van Matous uit 2002

7



01. 42-37 31x33 02. 36-31 40x38 03. 31x02 33x44
 04. 35-30 25x34 05. 48-42 38x47 06. 02-08 47x20

Zie **diagram**

07. **08x23 !**

De witte dam voert een volle "Turkse Slag" uit om te landen op ... 23

07. ... 28x19 08. 15x13 +

Een werkje van Siep Korteling

8 AVDS 322

01. 44-40 35x33 02. 43-39 34x32 03. 37x08 27x36 04. 42-38 33x42 05. 47x38 36x47
06. 08-03 47x33 07. 03x24 29x20 08. 45-40 +

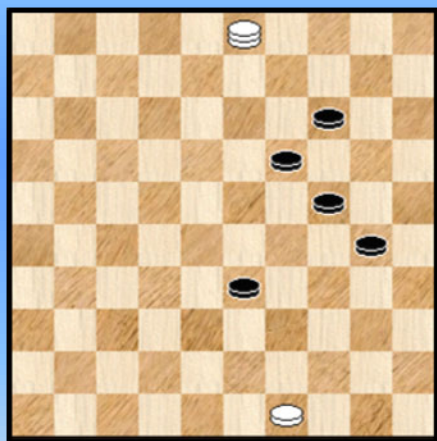
Auteur : A. Kammeraat. Wit dwingt zichzelf in de loepzuivere en volle Turkse Slag T5 om te kunnen winnen. Ook al heeft wit hier geen keuze bij het slaan het blijft (een bijzonder geval van) een Turks detail van de tweede soort.

9 AVDS 321

Een erg mooie stand van deze gekende auteur.
Echter een erg moeilijke vraagstelling boven het diagram ... die erop duidt dat het vinden van de combinatie (de eerste taak !) niet voldoende is ...

We geven eerst de auteursoplossing :

01. 25-20 15x35 02. 34-30 35x24 03. 39-34 28x30 04. 42-37 31x42 05. 48x28 22x33
06. 47-42 36x38 07. 43x03 Zie **diagram**



07. ... 19-23 ! **A** 08. **03x19** 24x13 09. 49-43 +

A 07. ... 30-35 ! 08. 03x42 35-40 09. 42-33 19-24 ! geeft remise ! (vooral niet 40-45 dat inderdaad zou verliezen !)

Een Turks detail tweede soort. Met een remise adder ...
Overigens het moment om te beseffen dat met de damprogramma's het nu veel makkelijker is om fouten te vermijden dan vroeger.

10 AVDS 324

01. 28-22 34x45 **A** 02. 22-18 13x31 03. 32-28 16x27 04. 38-32 27x38 05. 42x04 31x42
06. 47x38 36x47 07. 44-40 47x22 08. 04x27 45x34 09. 27-16 17-22 ! zwart kan nog eindigen in schoonheid, niet meer 10. 16x17 12x21 11. 26x17 +

A 01. ... 17x28 02. 32x03 34x45 03. 21-17 12x43 04. 03x48 45-50 05. 42-38 50x31 06. 26x37 +

Auteur . A. van der Stoep

Enigszins als bijkomstigheid nog een Turks Detail van de tweede soort (type T4).

In een poging andere spelgangen als remise te doen eindigen verslikt de auteur zich enigszins.

11 AVDS 319

01. 35-30 18x09 02. 24-19 14x23 03. 29x07 01x12 04. 46-41 36x47 05. 30-24 **47x49**
06. 06-01 49x20 07. **01x17** 22x11 08. 25x03 met een winnend en gekend eindspelletje. Dat we niet meegeven.

Auteur : I. Porrey bekend om een aantal bijzondere en **eigenzinnige** problemen. Dit mag er trouwens ook bij. Er valt nogal wat aan te stippen : wit verzeild welbewust in een Turkse Slag die hem de winst oplevert. Op te merken verder : het Turkse Tempo in de loop van de combinatie ! Kortom een "dubbele" Turkse Combinatie. En tenslotte het bevrijden en in beslag nemen van damveld 1.

12 AVDS 320

01. 37-31 26x37 02. 24-20 15x24 03. 30x10 04x15 04. 48-42 37x48 05. 16-11 48x23
06. 11x02 28x39 07. **02x28** 22x33 08. 25-20 15x24 09. 35-30 24x35 10. 45-40 35x44 11. 50x28 +

Een Turks detail van de tweede soort en dit middels een echte , onvervalste , volle , intrinsieke en loepzuivere T6 ! Ik ben danig onder de indruk en opdat u het ook zou zijn heb ik vele adjectieven gebruikt ☺.

Auteur : A.J.Beemer

13 AVDS 325

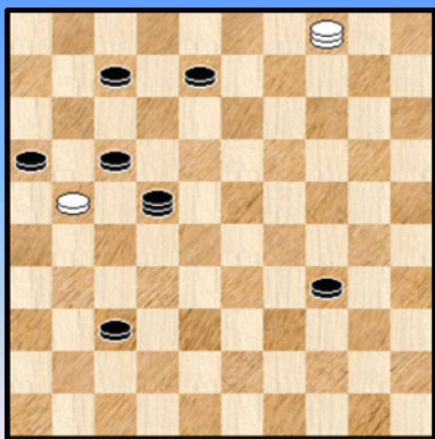
01. 20-14 09x20 02. 36-31 37x28 03. 39-33 28x30 04. 35x04 23x34 05. 04-10 32x21
06. 10x30 ! (Opmerking : 06. 10x02 38-42 ! geeft slechts remise)
06. ... 18-22 ! of ? 07. **30x18** 12x23 08. 48-43

Een Turks Detail tweede soort. Als noodsporg kan zwart zijn opponent nog in het keurslijf dwingen van een loepzuivere T4. Auteur : J. Maubon

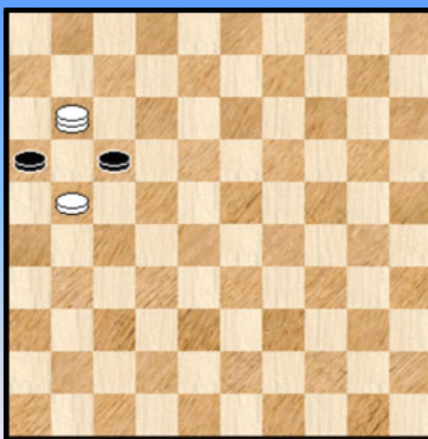
14 AVDS 032

01. 19-13 09x20 02. 35x04 36x47 03. 48-43 39x37 04. 26-21 ! 47x22 **A** 05. **04x11 B** 17x06
06. 21-17 +

A



B



Turkse details hebben , zoals ondertussen ruimschoots bewezen , nog een extra eigenschap : ze zorgen stevast voor mooie plaatjes.

Auteurs : Dienske - Laros

15

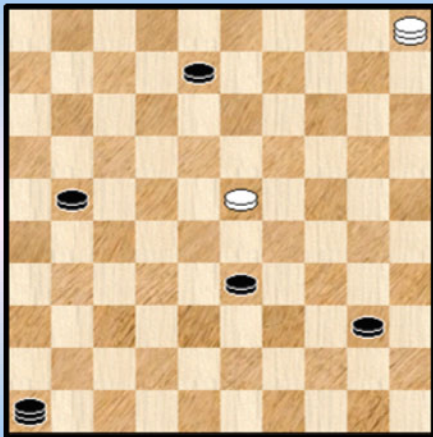
01. 37-31 26x46 02. 33-29 35x42 03. 29x09 04x13 04. 23x05 46x19 !! 05. **05x02** 17x28
06. 02x48 +

Een werkstukje van Pieter Kuijper.

Bij zet 4 slaat zwart naar 19 ! Een Turkse trekje. Hij belet aldus dat wit de volgende zet alles ineens slaat. Toch blijkt dit niet voldoende om wit van winst te houden.

16

01. 42-37 31x33 02. 20-14 28x46 03. 14x05 Zie **diagram**



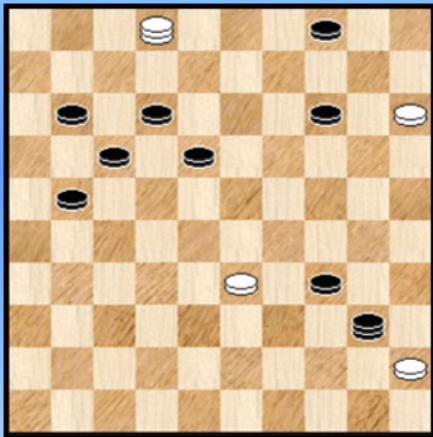
3. ... 46x19 !!

Andere zetten verliezen ogenblikkelijk, maar de gespeelde zet geeft zwart een extra (Turks) vrij tempo. Gelukkig voor wit net niet voldoende voor remise :

04. **05x35** 21-27 05. 35x02 27-32 06. 02-24 32-37
07. 24-47 +

Een Turks Detail met onderliggend een Turks Tempo.
Een werkje van Pieter Kuijper.

17



01. 47-41 36x47 02. 38-33 47x49 03. 48-43 49x23
04. 29-24 23x40 05. 24x02 25x34

Zie **diagram**

06. **02x22 !** 17x39 07. 45x43 +

Een TD2 met een onderliggende ZWM.

Komt uit Hoofdlijn , nummer 56.
Theo Berends spreekt van een Turkse Slag.

----- o - O - o -----

Turkse Details en andere prangende vragen (De twaalf werken ☺)

We gaan op **exploratietocht** ! Het zal wel toeval zijn , maar in de periode van dit PDFje , zijn er nogal zat Indiana Jones - films op TV. Zo telde ik er op twee weken tijd liefst drie met inbegrip *The Kingdom of the Crystal Skull*.

Heerlijke films, krachtig en ontspannend. En toch bekruipt je een onbehaaglijk gevoel als je over nadenkt. Met elk avontuur slaagt men er in een (het weze dan nog een grotendeels verzonnen) stukje geschiedenis om zeep te helpen , te verwoesten en te vernietigen. Akkoord , men geeft toe aan de drang om aktie te zien. Brood en spelen zeg maar , niks nieuws onder de zon. Maar valt dat te rijmen met echte waarden als soberheid , duurzaamheid , respekt voor de natuur (dieren én planten). Natuurlijk niet.

Onze exploratietocht sluit aan bij de tweede reeks kenmerken. Elke PC Blues lezer kan mee op stap, hij vernietigt niks maar bouwt op.

Na deze lichte uitwijding over exploratie gaan we over tot de orde van de dag.

Het "Turkse Detail" nam de vorm aan van een tweeluik.

We hadden de Turkse Details van de eerste soort en deze van de tweede soort.

Van beiden gaven we heel wat (nu ja) voorbeelden.

Is daarmee alles gezegd ?

Uiteraard stelt zich de vraag naar de **juistheid van de definitie** van de twee soorten details. Origineel had ik iets anders (met een meer beperkte omvang) neergepend maar dit bracht me in de problemen... Om verwarring te vermijden ga ik er niet dieper op in.

Hopelijk houdt de definitie het.

Maar er blijven natuurlijk ook vragen.

Vragen die toelaten op **exploratietocht** te gaan, op ontdekkingsreis. Een tripje in het onbekende. Wie kan daar aan weerstaan ? Hier komen enkele vragen , ja opgaven. Maar niet van het klassieke soort !

Ten aanzien van de Turkse Details van de eerste soort :

Alle voorbeelden van Turkse Details van de eerste soort - detail die we ontmoet hebben waren gekoppeld aan volle Turkse Slagen over 4 schijven.

Vraag / Opgave 1 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) van een Turks detail van de eerste soort waar de slag over 3 schijven gaat (een halve Turkse Slag)

Vraag / Opgave 2 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) van een Turks detail van de eerste soort waar de onderliggende combinatie een LT5 is.

Vraag / Opgave 3 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) van een Turks detail van de eerste soort waar de bijbehorende Turkse Slag een Zwitserse Slag is van de eerste en/of soort (over 4 schijven).

Ten aanzien van de Turkse Details van de tweede soort :

In alle voorbeelden die we hebben ontmoet was de "bijbehorende Turkse Slag" (gekoppeld aan de regel dat niet tweemaal over eenzelfde schijf mag worden geslagen) een halve Turkse Slag.

Vraag / Opgave 4 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) waar een Turks detail van de

tweede soort gekoppeld is aan een **volle Turkse Slag** (over 4 schijven dus).

Vraag / Opgave 5 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) waar een Turks detail van de tweede soort gekoppeld is aan een volle Turkse Slag die over 5 schijven loopt.

Vraag / Opgave 6 : Onderliggend aan de Turkse Details 1 en 2 kunnen alle Turkse combinaties voorkomen. Zonder twijfel moet wat minder spektakel verwacht dan bij het Juskevic Detail. Opgave 6 vraagt om enkele standen te realiseren , voor beide Turkse Details , waarbij de onderliggende combinatie een Turks Tempo is.

En , nog eens **uitzoomend** op het algemene kader van de Turkse Details, zitten we nog met volgende vraag :

Vraag / Opgave 7 : zou er **heel misschien** nog ergens een derde soort Turks Detail verscholen zijn dat tot nu toe aan onze aandacht is ontsnapt ?

Oef. Daarmee hebben niet alleen de oplosers hun handen vol , maar meer nog alle rechtgeaarde damliefhebbers en dampuzzelaars en natuurlijk de komponisten in het bijzonder. Ja, we hebben hier beslist niet met gewone opgaven te maken ☺.

Nu we toch op ontdekkingsreis zijn vertrokken , hier komen nog enkele andere vragen die weliswaar niks met Turkse Details te maken hebben, maar ons ook een beetje naar het onbekende leiden :

Vraag / opgave 8 : stel een stand samen van een Zwitserse Slag over **5** schijven. Pro memorie : in alle voorbeelden die we ontmoet hebben was dit 4 schijven.

Vraag / opgave 9 : Bij de volle Turkse slag werd in de naslag door wit de zwarte dam als eerste stuk geslagen. In de Zwitserse slag komt de zwarte dam in de naslag op de tweede plaats. De vraag : is een Turkse Combinatie mogelijk waar de zwarte dam een andere dan de eerste of tweede plaats inneemt in de naslag ?

Vraag / opgave 10 : Zou het mogelijk zijn een Turkse Slag te hebben waar de zwarte dam in de naslag als tweede wordt geslagen en die toch geen Zwitserse slag is ?

Vraag / opgave 11 : Stel een stand samen die volgende drie kenmerken verenigt (in zich heeft) :

=> Een Turks Tempo

=> Een Napoleon - combinatie

=> Het Guerra - eindspel (als slot)

En aangezien we in dit PDFje niet alleen wat Guerra standjes hebben , maar ook standen eindigend op het 456-05 motief hebben we dus ook de (analoge) vraag naar een stand met volgende drie kenmerken :

=> Een Turks Tempo

=> Een Napoleon - combinatie

=> Het 46-05 motief

Vraag / opgave 12 : Het laatste "werk". Zouden er nog andere Turkse combinaties bestaan naast de hiervoor behandelde types (volle en halve Turkse slagen, Turkse tempi en Turkse details 1 en 2). Indien het antwoord ja is , geef dan een tweetal voorbeelden.

Noot

Wanneer in de titel , zij het tussen haakjes , staat : "De twaalf werken" dan verwijst dit eigenlijk een beetje naar de twaalf werken van Herakles (of Hercules) . Maar zó moeilijk als de 12 werken van Herakles zijn de opgaven niet !

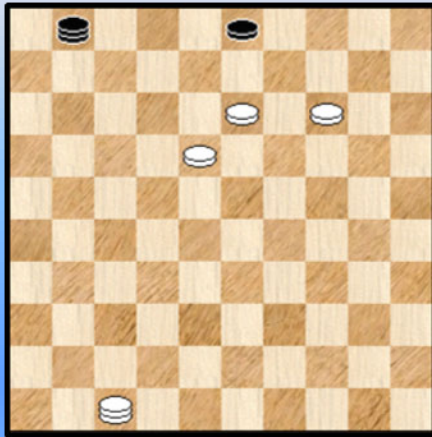
- - - - o - O - o - - - -

Turkse Details en andere prangende vragen - Antwoorden.

Vraag / Opgave 1 luidde als volgt : geef een stand (onder de vorm van een opgave) van een Turks Detail van de eerste soort waar de slag over 3 schijven gaat (een halve Turkse Slag).

Bij het aanmaken van de klassifikatie standjes voor de halve Turkse Slag (waarvoor dit al niet goed kan zijn 😊 , de wegen in het dammen zijn wonderbaar) had ik voor veld 9 volgende standje samengesteld :

Diagram 1 **PC Blues**



Een mini - eindspelletje waarin wit wint door :

1. 47-24 ! de enige **01x09** 13x04 +

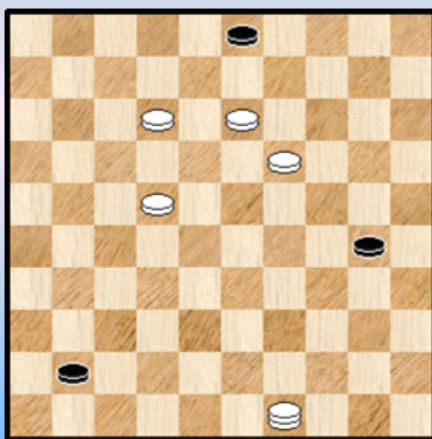
Ik had het eerst niet in de gaten , maar uiteraard is dit niks anders dan een Turks detail van de eerste soort voor een Turkse Halve Slag.

Akkoord , in een **embryonale** vorm wegens het gemak van de stand. Een echt Turks detail van de eerste soort , die naam waardig , mag toch wel iets meer diepgang bezitten.

Maar het principe is duidelijk gerealiseerd : er is een witte dam in het spel die in laatste instantie de passende positie inneemt en zwart heeft door het aanvallen van de witte schijf en de dreiging van remise voor tegenspel gezorgd.

De theoretische vraag is alvast beantwoord: Hebben mijn pogingen om ietsje meer diepgang in te bouwen echter wat opgeleverd ?

Diagram 2 **Zwart aan zet.** **PC Blues**



Dergelijke standen laten zich niet zo makkelijk bewerken.

Diagram 2 kan nauwelijks meer voldoening schenken.

Zwart is aan zet en heeft eigenlijk geen andere keuze dan dam op 46 te nemen en schijf 19 te veroveren.

01. ... 41-46 ! **AB** 02. 49-35 46x05 03. 35x19 **05x08**
04. 13x02 +

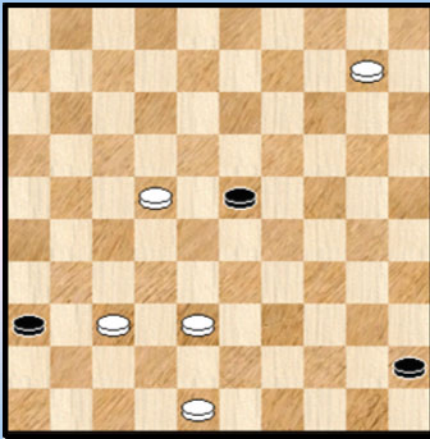
A 01. ... 30-35 02. 12-07 41-46 03. 07-01 46x05
04. 49-16 05-46 05. 16-43 46-05 06. 43-21 05-46
07. 21-16 46-05 08. 16-11 05-46 09. 11-06 + voor wit

B 01. ... 30-34 02. 12-07 41-46 **B1** 03. 07-01 46x10 04. 01x45 + voor wit
B1 02. ... 41-47 03. 22-18 47-41 04. 07-01 41x10 05. 18-12 + voor wit

Over naar **Diagram 3** , dat ons ook maar matig kan bekoren.
Al is er een kleine plus : er komt geen dam voor in de aanvangsstand.

Diagram 3

PC Blues



De oplossing :

01. 10-04 **A** 23-28 **B** 02. 22x33 45-50 03. 04-27 **50x42**
 04. 38x47 +

A 10-05 geeft alleen remise :

01. 10-05 23-29 02. 22-18 29-34 03. 18-13 34-40
 04. 13-09 45-50 =

B 01. ... 45-50 02. 04-10 50x06 03. 10x32 en deze stand is een winnend overmichteindspel.

Voortbordurend op Diagram 2 kwamen ook nog 4 tot 6 uit de bus.

Diagram 4

PC Blues

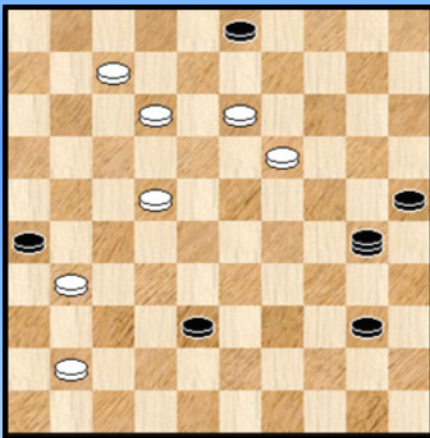


Diagram 5

PC Blues

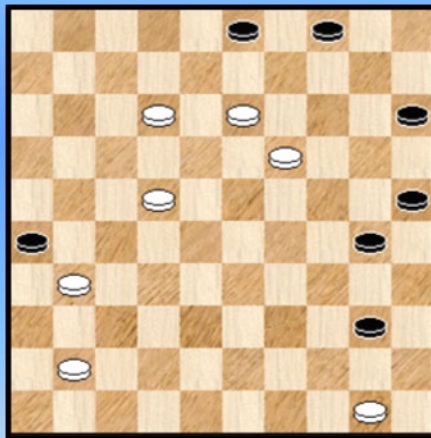
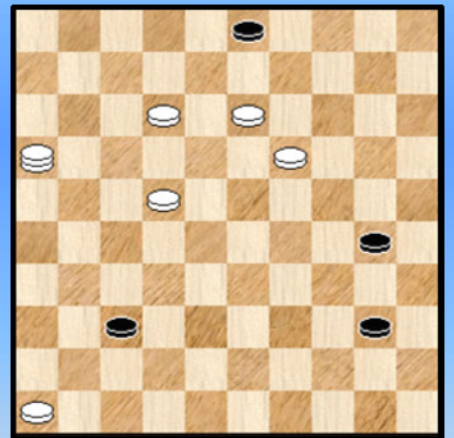


Diagram 6

PC Blues



Winst in **diagram 4** door :

01. 07-02 26x46 02. 02-16 46x05 03. **16x19 05x08** 04. 13x02 +

Diagram 5 :

01. 50-44 26x46 02. 44x24 46x05 03. **24-19 05x08** 04. 13x02 en wit wint

Er waren enkele zwarte schijven nodig achteraan om de oplossing eenduidig te maken

In **diagram 6** komt wit er na :

01. 46-41 37x46 02. 16-49 46x05 03. **49x19 05x08** 04. 13x02 +

----- o - O - o -----

Turkse Details en andere prangende vragen - antwoorden (vervolg).

Vraag / Opgave 2 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) van een Turks detail van de eerste soort waar de onderliggende combinatie een LT5 is.

Aldus luidde de tweede opgave.

Kronologisch vatte ik dit als voorlaatste aan (alleen opgave 3 kwam nog later in de tijd). Niet zo makkelijk.

Laat ik beginnen met te zeggen dat de Turkse details van de tweede soort (algemeen gesproken) wellicht makkelijker te behandelen zijn dan Details van de eerste soort. Ten aanzien van loepzuivere combinaties loopt de moeilijkheidsgraad bepaald ver uiteen.

Om maar iets te zeggen : in de literatuur zijn er slechts een handvol Turkse Details van de eerste soort met als onderliggende combinatie een LT4. Bij de zelf samengestelde standen kwam ik aan talloze Details van de tweede soort (op LT4). Zonder een hoge norm van kwaliteit na te streven, maar het geeft in elk geval te denken.

Het ligt daarom ietwat voor de hand dat een Detail van de eerste soort op een onderliggende LT5 allicht nog moeilijker moet worden ingeschat (moeilijker om samen te stellen dan een Turks detail van de tweede soort met onderliggend dezelfde combinatie).

Om deze inleiding af te ronden neem ik dan ook gauw twee Details van de tweede soort van het hoofdstuk met de zelf samengestelde standen. De onderliggende betreft een LT6. Ik zag niet onmiddellijk een LT5 (zie ook opgave 5 trouwens). Misschien steekt er wel één in , u vindt er in elk geval een LT7 en een LT8 in ... ! . De twee LT6 - standen hebben nog het extraatje dat het twee miniatures betreft !

Hier komen de twee (vrij charmante) **Turkse miniatures** :

Diagram 1 Wit wint PC Blues

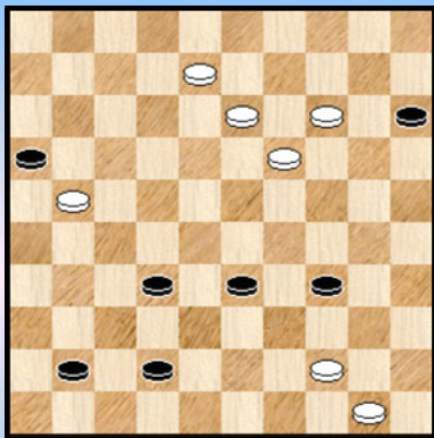


Diagram 2 Wit wint PC Blues

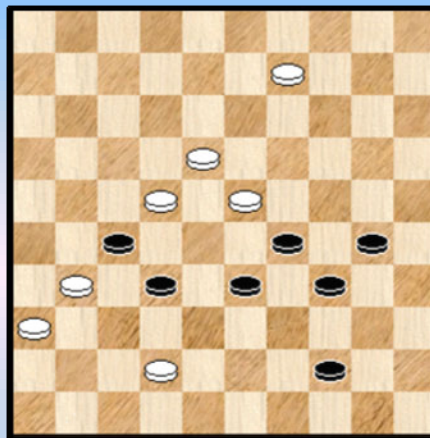


Diagram 1 :

01. 08-02 **A** 16x27 02. 14-10 15x04 03. 13-09 04x24 04. **02x38** 32x43 05. 44-39 43x34
06. 50-44 +

A De eerste twee zetten van wit kunnen gewisseld worden.

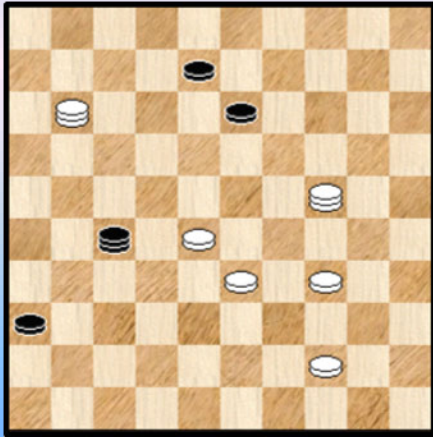
Diagram 2 :

01. 18-12 **!** 29x07 **A** 02. 09-04 27x18 03. **04x39** 34x43 04. 42-38 43x32 05. 31-27 32x21
06. 36-31 +

A Slaan met schijf 27 verandert weinig.

We gaan nu terug naar de eigenlijke opgave om een Turks Detail van de eerste soort samen te stellen op een loepzuivere LT5.

Diagram 3 Wit wint PC Blues



Niet onmiddellijk een stand om wild over te worden met de reeds forse aanwezigheid van drie dammen. Indien de witte dam op 11 zou kunnen teruggewerkt worden tot een schijf zou dit het geheel aanmerkelijk opwaarderen.

Ook de andere spelgangen dan de hoofdvariant nopen niet tot het grootste enthousiasme.

Ziet u trouwens de hoofdvariant ?

Hier komt de oplossing :

01. 11-16 ! 27-18 A 02. 44-40 ! 36-41 B 03. 16-32 ! 41-46 C 04. 32-43 !! 46x29 05. 34x03 +

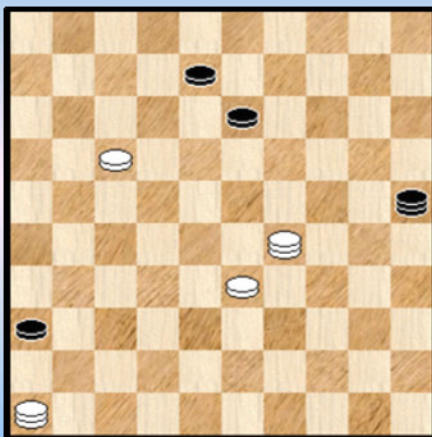
C 03. ... 41-47 04. 24-15 +

B 02. ... 18-01 ? 03. 16-32 wit neemt onmiddellijk de lijn 46-5 in bezit om schijf 36 te blokkeren. Aan de witte winst mag niet meer getwijfeld worden. Zwart van zijn kant moet dus wel onmiddellijk de lijn 46-5 betreden.

A Het alternatief voor zwart bij de eerste zet :

01. ... 27-49 02. 24-29 49x35 03. 16-32 35-49 04. 32-46 49-43 05. 28-22 43x25 06. 22-17 Zie diagram 3A

Diagram 3A Zwart aan zet



Tot hertoe lijkt de variant vrijwel gedwongen. De beschikking over **Kingsrow** zou toelaten uitsluitel te brengen over deze stand met 8 stukken.

We geven een logische maar bijlange niet enig - mogelijke variant :

06. ... 13-19 07. 46x05 25-30
08. 05-46 (niet 17-11 wegens 30-35 !) 30-13
09. 33-28 13-30 10. 29-18 30-35 11. 18-34 08-13
12. 34-01 13-19 13. 28-22 19-24 14. 46-37 35-49
15. 01-34 49-16 16. 17-12 16-11 17. 22-18 11-50
18. 34-45 50-39 19. 12-08 39-48

20. 37-05 24-30 21. 18-12 30-35 22. 08-03 +

--- o - O - o ---

Turkse Details en andere prangende vragen - antwoorden (vervolg).

Vraag / Opgave 3 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) van een Turks detail van de eerste soort waar de bijbehorende Turkse Slag een Zwitserse Slag is van de eerste en/of tweede soort (over 4 schijven).

Tot daar de derde opgave die voor mij kronologisch als laatste werd aangevat.

Waarom ik zo lang gewacht heb hiermee ? Een beetje onduidelijk maar ik vermoed dat de opgave me een beetje afschrikte. De Zwitserse Slag lijkt moeilijker te bewerken dan de Turkse Slag.

Dat belooft dus...

Net zoals voor opgave 2 laten we eerst even onze gedachten rondwalen over de analoge vraag voor Turkse details van de tweede soort.

We nemen eerst nog even de basisvorm van de Zwitserse Slag bij de hand.

Diagram 1

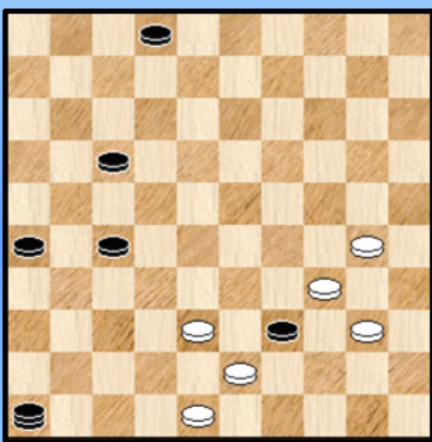
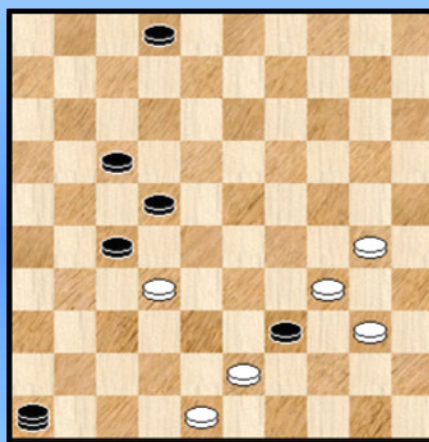


Diagram 2



Wit wint in **Diagram 1** door :

01. 38-32 ! **46x38** 02. 34x12 26-31 03. 48-42 31-36 04. 42-37 +

We komen snel tot een ontvullende vaststelling. Niet zo gemakkelijk om dit te bewerken !

De vergelijking met een Turks detail van het tweede type voor een LT4 gaat helemaal niet op, Bij een LT4 gaat alles vlotjes omdat wit zelf makkelijk de slag kan uitvoeren zonder enige hulp van zwart ! Bijvoorbeeld door gewoon achter de schijven aan te lopen.

Hier echter moet wit zelf de actieve stap doen (net 38-32 in het diagram).

De probleemstelling wordt een beetje samengevat in **Diagram 2**.

Hoe moet zwart (het is de bedoeling dat zwart hier wint ! , later kunnen we de kleuren omdraaien) een dergelijke stand bekomen waarin hij aan zet is ? Indien we dit kunnen realiseren hebben we een TD2 op een Zwitserse Slag want de afwikkeling wordt dan :

01. ... 46x38 02. 34x12 22-28 en zwart wint op tempo.

Bijkomende moeilijkheid is de noodzaak van een open veld op 21 , dit om de slag te kunnen verlengen.

Daar ik niet onmiddellijk goed zie hoe dit op te lossen rest er natuurlijk nog een noodoplossing : me wenden tot de talrijke komponisten - schare te wenden ...

Nu zie ik nog wel 2 andere theoretische mogelijkheden (met hun beperkingen weliswaar) om toch aan een TD2 op een ZW te geraken.

In eerste mogelijkheid laten we de verlengde slag vallen.

Diagram 3 45-50 ? **PC Blues**

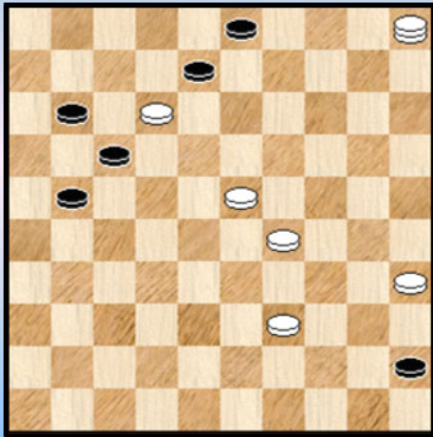


Diagram 3 geeft hiervan een voorbeeld. Geen hoogvlieger maar kom , toch een voorbeeld.

Het feit dat de opgave met een foutzet van zwart start geeft overigens al een aanduiding dat het samenstellen van de stand niet echt van een leien dakje liep.

We hebben verder terug het rollenpatroon van de kleuren gerespekteerd.

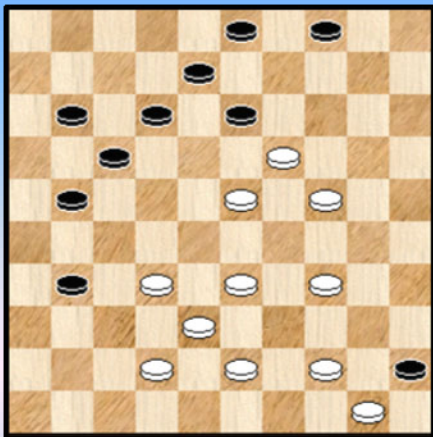
De oplossing van deze **TD2 op ZW** :

01. ... 45-50 ? **A** 02. 39-33 50x19 ! 03. **05x13** 17x19 04. 29-24 19x30 05. 35x24 +
A 01. ... 17-22 geeft remise.

Ik zag ook nog een tweede mogelijkheid : zwart heeft toch zelf het initiatief genomen, maar er zit een angeltje verscholen in het afspel. Men zou ook van een lokzet kunnen spreken van wit.

We stelden ook hier een stand samen.

Dia Wit doet lokzet **PC Blues**



Zwart heeft een schijf minder , maar toch wel enige compensatie. De stand moet dus zeker niet als gewonnen worden beschouwd voor wit.

01. 19-14 ! 31-37 !? 02. 32x41 04-10 **A** 03. 14x05 12-18
04. 23x12 13-19 05. **05x13** 17x46 06. 38-32 46x39
07. 44x33 en wit wint op tempo.

A Zwart kan remise maken als volgt :
02. ... 13-19 03. 24x02 04-10 04. 02x27 10x46 =

Als besluit ten aanzien van de TD2 : een onderliggende Zwitserse Slag laat zich bepaald niet makkelijk benaderen.

We waren even afgedwaald. Terug nu naar de oorspronkelijke vraag : als de TD2 al zo moeilijk uitvalt dan zal de TD1 wel helemaal ondoenbaar zijn zeker ?

Bij het snel doorlopen van tiental Zwitserse slagen dat ik zelf had samengesteld zag ik er dat eigenlijk al twee exemplaren voorhanden waren. Het eerste exemplaar staat onder **Diagram 5**.

Diagram 5 03-20 ? **PC Blues**

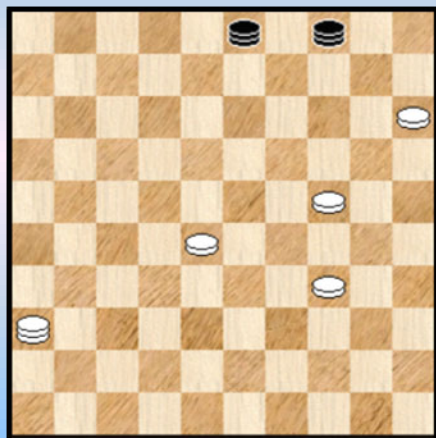
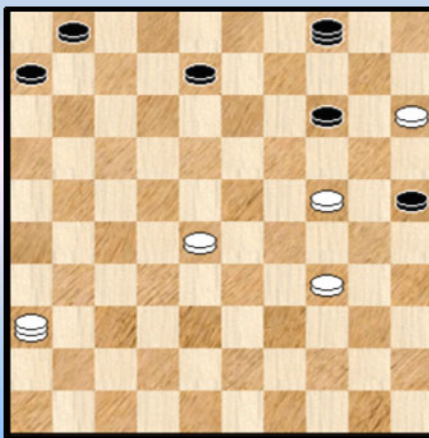


Diagram 6 14-20 ? **PC Blues**



Dia 7 24-30 ? **PC Blues**

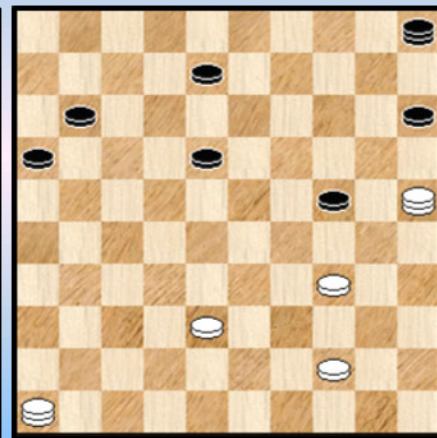


Diagram 5 :

01. ... 03-20 ? 02. 36-13 !! **04x19** 03. 15x13 +

De aktie van de witte dam verleent aan de stand het TD1 - karakter. Uiteraard bevinden we ons met dit soort van stand een heel eind van wat als hoogst mogelijke op dit gebied moet ingeschat worden : een aantrekkelijke schijvenstand waar later dan een witte dam op het bord komt die een TD1 - aktie uitvoert. Mar goed we hebben dus toch een TD1 beet.

Uitgaande van Diagram 5 komt volgend familielid op het bord.

Diagram 6 :

01. ... 14-20 ? 02. 36-13 !! **04x19** 03. 15x02 +

Een even korte ontleding met zowaar een Guerra.

Tenslotte werd uit Diagram 6 ook Diagram 7 afgeleid.

Diagram 7 :

01. ... 24-30 ? **A** 02. 46-23 !! **05x29** 03. 25x03 +

A Remise geeft 01. ... 18-23 02.46x35 05-23 03. 35x02 23x21 =

De tweede stand die ik tegenkwam bij het nazicht komt in Diagram 8.

Diagram 8 Wit wint **PC Blues**

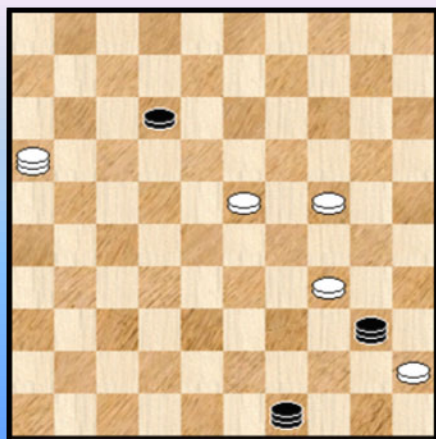
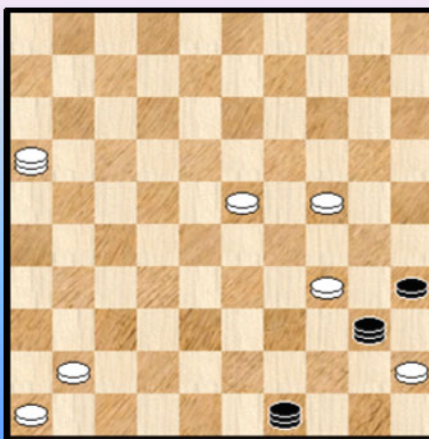
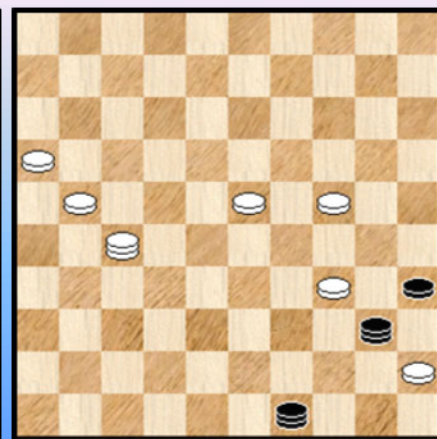


Diagram 9 Wit wint **PC Blues**



Dia 9 Wit wint **PC Blues**



Vanaf Diagram 8 stammen rechtstreeks en duidelijk te zien 9 en 10 af.

Diagram 8 :

01. 16-43 ! **49x39** 02. 45x43 12-17 03. 43-38 17-21 04. 38-32 21-26 05. 32-27 +

Diagram 9 :

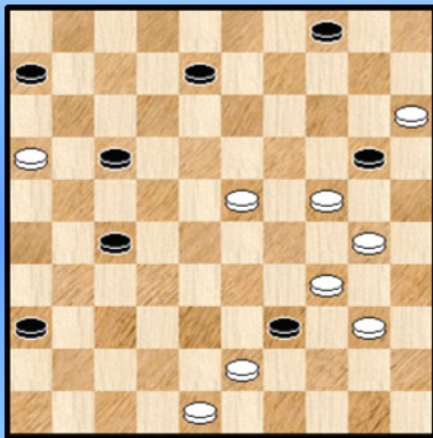
01. 16-43 ! **49x39** 02. 45x43 35-40 03. 43-39 40-45 04. 41-37 45-50 05. 39-33 50x41
06. 46x37 +

Diagram 10 :

01. 27-43 ! **49x39** 02. 45x43 35-40 03. 43-39 40-45 04. 21-17 45-50 05. 16-11 50x33
06. 11-06 33x11 07. 06x17 +

Om toch iets dichterbij het (geschetste) ideaalbeeld te komen, stelden we **Diagram 11** samen. Zonder dammen, een schijvenstand dus. Zonder twijfel moet het mogelijk zijn beter te doen.

Diagram 11 Wit wint PC Blues



In deze **TD1 met een onderliggende ZW** (van de eerste soort) wint wit als volgt :

01. 16-11 **A** 20x18 02. 11x02 36-41 **B** 03. 02-19 41-46 **C**
04. 19-32 !! **46x38** 05. 34x21 +

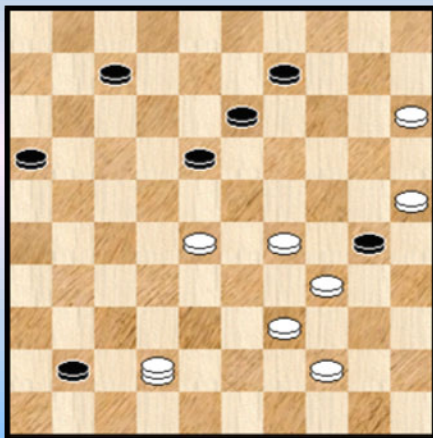
A 01. 15-10 ? 20x18 02. 10-05 27-32 03. 05x46 04-10 04.
46x05 18-23 05. 05x50 36-41
06. 50x11 06x17 remise

B Duidelijk gedwongen of zwart komt er niet meer aan te pas.

C 03. ... 41-47 04. 15-10 04x15 05. 19-24 47x20 06. 30-25
39x30 07. 25x14 +

Tenslotte stelden we, tussendoor, ook nog **Diagram 12** samen waar een TD1 trekje voorhanden is.

Diagram 12 Wit wint PC Blues



Wit wint als volgt :

01. 42-47 ! 41-46 02. 47-38 !! **46x23** 03. 15-10 23x05
04. 29-23 05x29 05. 25x01 16-21 06. 01-12 21-26
07. 12-03 +

De TD1 leek bij de Zwitserse Slag makkelijker dan de TD2.

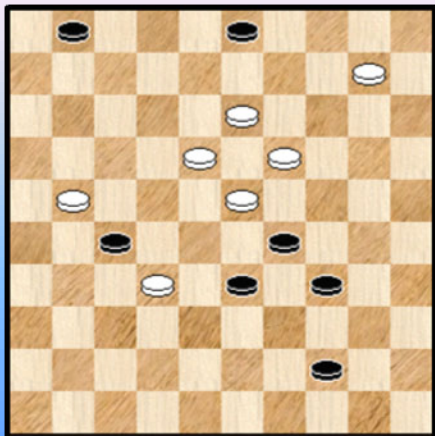
--- o - O - o ---

Turkse Details en andere prangende vragen - antwoorden (vervolg).

In vorige paragraaf luidde **Vraag / Opgave 4** : geef een stand (onder de vorm van een opgave) waar een Turks detail van de tweede soort gekoppeld is aan een volle Turkse Slag.

Merkwaardig genoeg herinnerde ik me pas bij het noteren van de opgave een stand die ik één dag eerder op internet had gevonden (op de site van "Steenslag").

Wit wint (D. De Ruiter , 2002)



Ik geef eerst de kommentaar onveranderd zoals ik die één dag geleden had bijeengepend, samen met de oplossing :

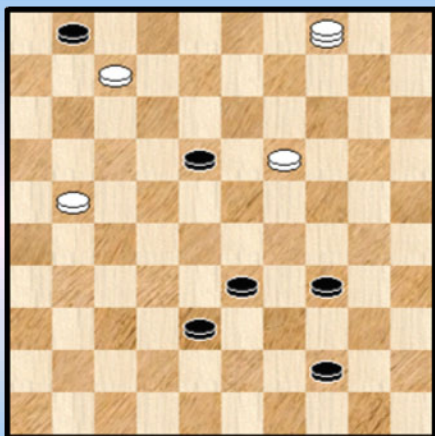
01. 10-04 27x38 **A** 02. 13-08 03x12 03. 18x07 01x12 **B** 04. 21-17 29x18 **C** 05. **04x29 ! D** 33x13
06. 17x19 +
A 01. ... 27x16 02. 32-28 33x22 03. 18x27 29x09 04. 04x49 +
B 03. ... 29x18 04 **B1 04x29 !** 33x13 05. 07-02 +
C 04. ... 12x21 05. 19-13 29x09 06. 04x16 33-39 07. 16-49 +
D 05. 04x23 12x21 =

Een miniatuur van D. De Ruiter uit 2002.

Een bijzonder eigenaardig geval en dan bedoelen we zowel de **stand** (die vrij uitzonderlijk , ja abnormaal oogt en waar het erg moeilijk is om houvast te krijgen tenzij met de varianten effectief door te nemen) als de **ontleding**. In die laatste stuurt wit erop aan zelf in een volle (zij het pseudo) Turkse (pseudo) slag terecht te komen. En dit zelfs in twee varianten.

Die twee aspecten zijn overigens (zonder al te veel twijfel) aan mekaar gekoippeld. Heel , heel **raar**.

We zoomen nu even in op de stand die ontstaat na **B1** (we hadden ook de analoge stand in de hoofdvariant kunnen nemen , maar deze lijkt didactisch iets beter uit de verf te komen) :



Wit slaat 4. **04x29 !!** en zal aldus winnen. Slaan op 23 wint niet.

Uiteraard hebben we te maken , door het plakken van de dam tegen schijf 33, met een Turks detail van de tweede soort ! Bovendien is de bijbehorende Turkse Slag hier een volle Turkse Slag !

Wit voert dus vrijwillig een volle Turkse Slag uit met zijn dam én offert deze dam op om te kunnen winnen. De stand zelf is niet een pure Turkse volle Slag want niks belet de dam op 23 te komen , alleen wint wit dan niet.

Nog anders gezegd de stand van Van Dijk geeft een bevestigend antwoord op onze vraag / opgave nummert vier !

De stand van Van Dijk werpt trouwens een andere vraag op : is het niet mogelijk een iets natuurlijke stand te bekomen die toch dezelfde eigenschappen heeft ... ? De stand van Siep Korteling (diagram 7 bij Turks Detail van de tweede soort) geeft er een antwoord op.

Achteraf bekeken was de kompositie van D. de Ruiter (volledig los van de compositorische kwaliteiten overigens) dus helemaal niet zo een beste keuze (om de opgave te beantwoorden) wegens het enigszins uitzonderlijke karakter van de stand. Overigens komen later nog massa's standen in dit PDFje voor die beantwoorden aan het gevraagde ...

- - - - o - O - o - - - -

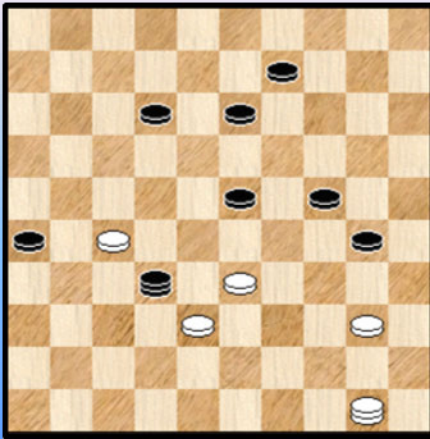
Turkse Details en andere prangende vragen - antwoorden (vervolg).

Bij een nauwkeurig onderzoek van de reststanden (slechts enkele exemplaren overigens) vond ik het antwoord op vraag / opgave 5.

De opgave luidde :

Vraag / Opgave 5 : geef een stand (onder de vorm van een opgave) waar een Turks detail van de tweede soort gekoppeld is aan een volle Turkse Slag over 5 schijven.

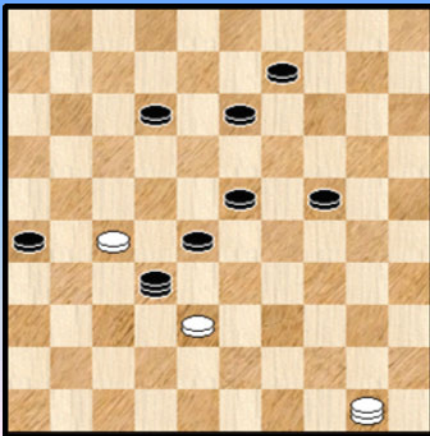
Wit speelt en wint



De korte oplossing van dit werkstukje van Gortmans.
Het dateert van 1915.

01. 40-34 30x28 **A** 02. **50x18 !** 13x31 03. 38x36 !

Een beetje merkwaardig, wit kiest zelf voor een **Turks bad** maar een kleine na - combinatie doet alles toch terechtkomen.



A We geven nog eens het bijbehorend diagram dat ontstaat na de eerste zet.

Wit dwingt dus hier zichzelf in een pure volle Turkse Slag over 5 schijven.

Maar wint desondanks toch.

Hiermee mogen we ook vraag / opgave 5 achter ons laten.

Vraag / Opgave 6 : Onderliggend aan de Turkse Details 1 en 2 kunnen alle Turkse combinaties liggen. Zonder twijfel moet wat minder spektakel verwacht dan bij het Juskevic Detail.

Opgave 6 vraagt om enkele standen te realiseren , voor beide Turkse Details , waarbij de onderliggende combinatie een Turks Tempo is.

Hiervoor verwijzen ze naar het luik van de zelfgemaakte standen. Voor elk van de details geven we een zestal standen met als onderliggende combinatie het Turkse Tempo. Details 1 viel ietsje moeilijker uit om te realiseren.

Vraag / Opgave 7 : zou er **heel misschien** nog ergens een derde soort Turks Detail verscholen zijn dat tot nu toe aan onze aandacht is ontsnapt ?

Het antwoord moet **ontkennend** zijn. Althans dat denk ik. Aan u om het tegendeel te bewijzen. Nu moet ik wel zeggen dat ik wel even gedacht heb dat er effectief nog een derde soort (of laat ons zeggen andere soorten) mogelijk was. Dit was echter op een moment dat de klassifikatie nog niet volledig was en ook de Turkse Details niet de algemene definitie hadden die ze nu , in het PDFje , wel hebben.

Dat men erg voorzichtig moet zijn met klassificeren en definities blijkt bijvoorbeeld hieruit dat ik pas later ook nog de algemene restklasse kon onderscheiden en ook de zogenaamde Turkse zweem. Ja , pionieren heeft zo zijn eigen moeilijkheden ☺ .

- - - - - o - O - o - - - - -

Turkse Details en andere prangende vragen - antwoorden (vervolg).

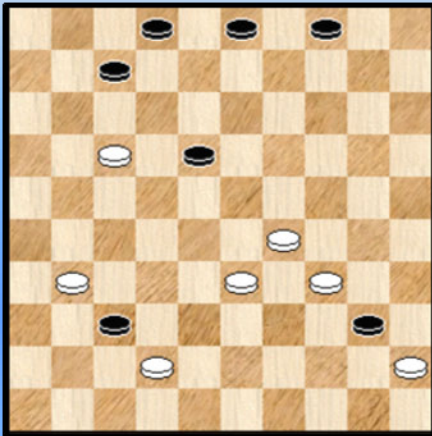
We hernemen de formulering van vraag 7 :

Vraag / opgave 8 : stel een stand samen van een Zwitserse Slag over 5 schijven. Pro memorie : in alle voorbeelden die we ontmoet hebben was dit 4 schijven.

Voor de Zwitserse Slag van het Morf2 type valt de vraag makkelijk te beantwoorden , er scholen reeds voorbeelden in betreffende luik over de Zwitserse Slag.

We nemen er één uit :

Diagram 1



Oplossing :

01. 31-27 37x48 02. 29-24 **48x29** 03. 45x01 +

De slag 48x29 gaat over 5 schijven.

De naslag door wit geeft een perfecte 4 op 1 rij !

We willen nu natuurlijk ook nog een voorbeeld van een klassieke Zwitserse Slag over 5 schijven. Daar voorbeelden ontbreken moeten we zelf aan het werk.

Diagram 2 41-46 ? **PC Blues**

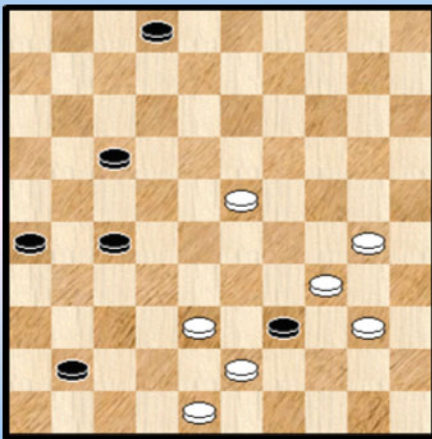


Diagram 3 **PC Blues**

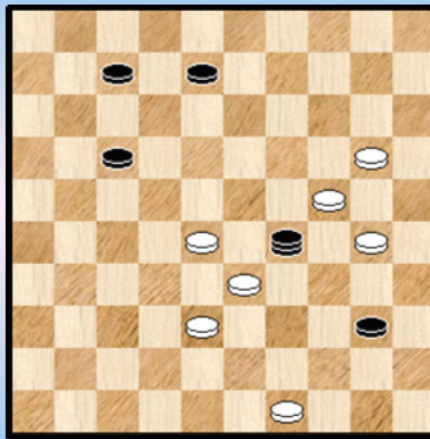


Diagram 2 geeft een voorbeeld van een (banaal) verlengde ZW5 :

01. ... 41-46 ? 02. 38-32 ! 46x38 03. 34x12 26-31 04. 48-42 31-36 05. 42-37 +

Diagram 3 geeft een intrinsieke ZW5 :

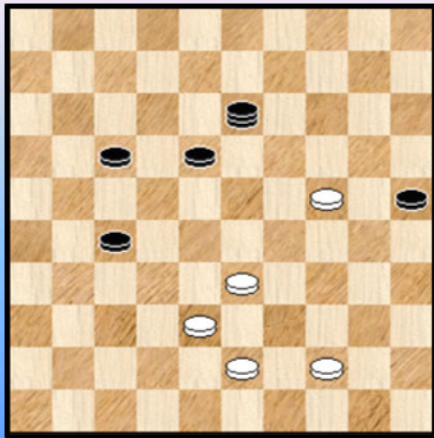
01. 49-44 40x49 02. 28-22 49x28 03. 24x13 +

----- o - O - o -----

Turkse Details en andere prangende vragen - antwoorden (vervolg).

We hernemen de formulering van vraag 9 :

Vraag / opgave 9 : Bij de volle Turkse slag werd in de naslag door wit de zwarte dam als eerste stuk geslagen. In de Zwitserse slag komt de zwarte dam in de naslag op de tweede plaats. De vraag : is een Turkse Slag (algemene betekenis) mogelijk waar de zwarte dam een andere dan de eerste of tweede plaats inneemt in de naslag ?



Bij de inventarisatie stooten we op volgende stand :

De (eenvoudige) oplossing :

01. 38-32 **13x29** 02. 32x34 +

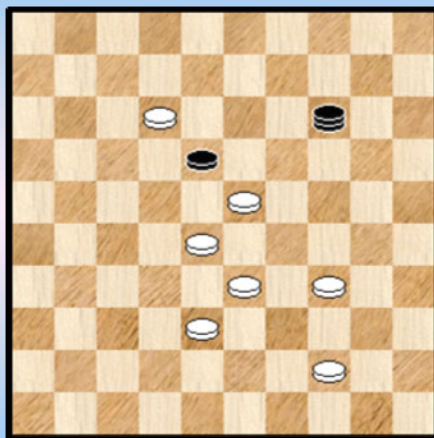
Een merkwaardige eindslag. De zwarte dam wordt als **laatste** geslagen. Het was de enige dergelijke stand met dit kenmerk.

Een volle T4 uit de Restklasse dus.

Vraag / opgave 10 : Zou het mogelijk zijn een Turkse Slag te hebben waar de zwarte dam in de naslag als tweede wordt geslagen en die toch geen Zwitserse slag is ?

Jawel. Hier komt het voorbeeld (we hadden eerst het voorbeeld gevonden en bedachten nadien de vraag 😊) :

(AVDS 053)



1. 28-22 **14x29** 02. 12x34 +

Auteur : Van de Meer

letwat rare , volle T4 waarbij de nadien de zwarte dam als tweede stuk wordt geslagen.

Toch gaat het duidelijk niet om een Zwitserse Slag ! Dit laat de morfologie van de slag al aanvoelen. Het bord is na de slag ook niet leeg op de "plaats van het gebeuren".

Vraag / opgave 11 : Stel een stand samen die volgende drie kenmerken verenigt (in zich heeft) :

=> Een Turks Tempo => Een Napoleon - combinatie => Het Guerra - eindspel (als slot)
=> Een Turks Tempo => Een Napoleon - combinatie => Motief 46-05 (als slot)

Het antwoord voor beide opgaven staat in het hoofdstukje van de zelf samengestelde TT !

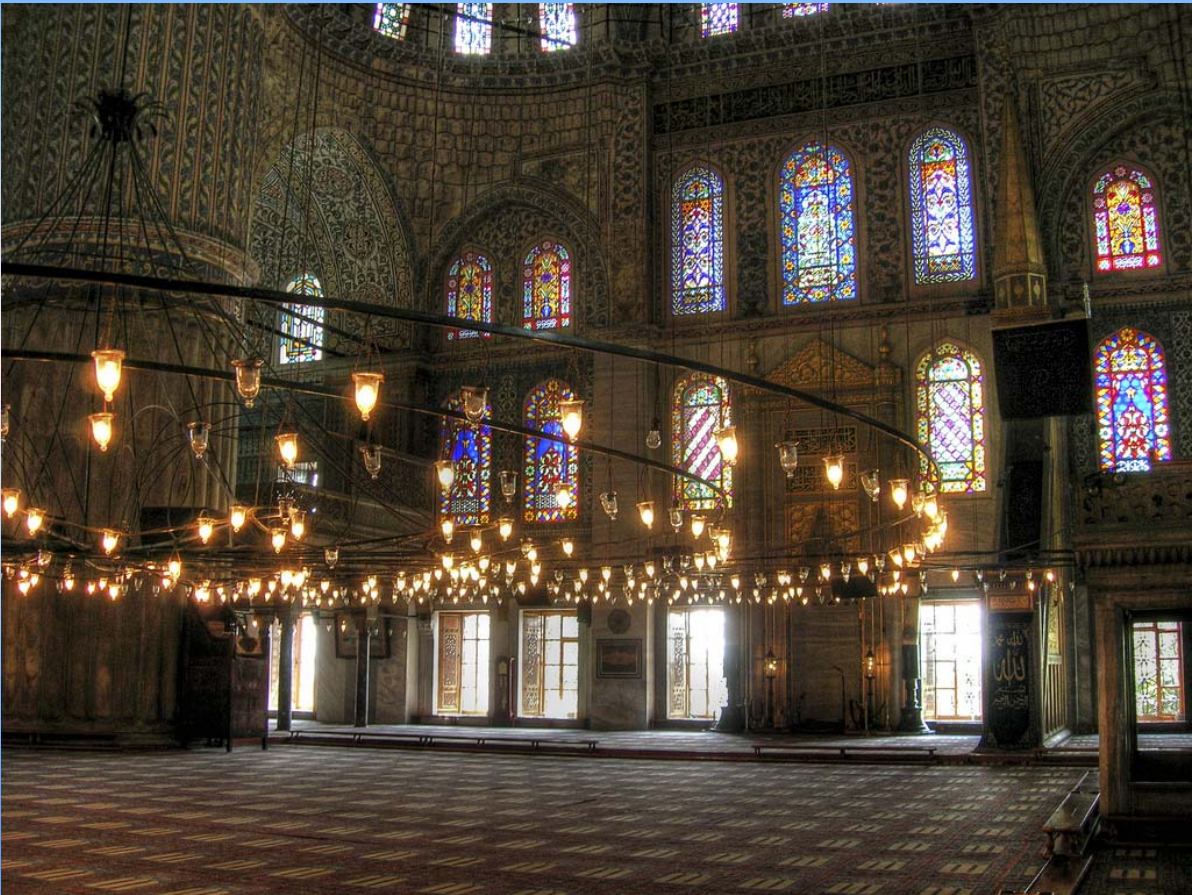
Vraag / opgave 12 : Het laatste "werk". Zouden er nog andere Turkse combinaties bestaan naast de hiervoor behandelde types (volle en halve Turkse slagen, Turkse tempi en Turkse details 1 en 2). Indien het antwoord ja is , geef dan een tweetal voorbeelden.

Het antwoord op deze vraag vindt u in het hoofdstuk met de indeling van de Turkse Combinaties.

- - - - - o - O - o - - - - -

Blauwe Moskee from the inside









Indeling van de Turkse combinaties - Vademecum

Dit paragraafje zou natuurlijk ook vooraan in het eerste deel kunnen geplaatst worden. Dat we het hier situeren heeft zo zijn voordelen : we hebben alle Turkse combinaties al eens alles doorgenomen en het kan nu zowel als een soort samenvattende herhaling beschouwd worden alsmede als een poging om meer precieze inventarisering te realiseren.

Dit paragraafje moet in samenhang worden doorgenomen met het **klassifikatie - luik dat in een volgende paragraaf aan bod komt.**

Voor het begrippen luik (en dus ook voor het klassifikatie - luik) haasten we ons om te vermelden dat dit louter en alleen **eigen** , gehanteerde definities zijn. Niks meer. Die wel worden aangehouden doorheen dit PDFje. Overigens sluiten de definities natuurlijk zoveel mogelijk aan bij hetgeen men - althans toch in zekere mate - zou kunnen verwachten.

Waarom met eigen definities werken ?

Algemeen gesproken valt een dergelijke opzet af te raden. De bedoeling van het bestaan van standaarden is ze te volgen. Een kakofonie brengt ons niks verder. Hier zijn er echter - denk ik - valabele redenen. Ik zie er minstens twee :

=> Eerst en vooral bestaat er (absoluut) geen eensgezindheid over de materie (zie trouwens ook het koekje van Arie van der Stoep). Aangezien dit PDFje toch wel enigszins diep graaft in de materie moet ik uiteraard een standpunt innemen.

=> Een tweede reden , of groep van redenen : het is me opgevallen dat men zich nogal concentreert op de volle Turkse Slag over 4 schijven. Dit is nu misschien wel een van de meest herkenbare vormen van Turkse Combinatie , maar uiteindelijk is dit slechts één variëteit. Naar het aantal geslagen schijven , maar ook en nog belangrijker naar andere aspecten. Daarom ook dat ik zo dadelijk (bij de begrippen) een grondig onderscheid maak tussen Turkse Combinatie en Turkse Slag.

Dit onderscheid laat ook toe op een nette en zinvolle manier andere Turkse Combinaties zoals de Zwitserse Slag en het Turkse Tempo te **integreren**.

Idem voor de fameuze Turkse Details (eigen naamgeving) waar in de literatuur blijkbaar niemand goed raad mee weet. Getuige een ganse reeks uitdrukkingen zoals een Turkse Slag op initiatief van zwart , een min of meer gedwongen Turkse Slag , ...

Ik ben al bij al vrij gelukkig met het geschetste definitie en referentiekader. En hoop uiteraard stilletjes (☺) dat dit ingang vindt . Het definitiekader is compleet in die zin dat voor elke stand ondubbelzinnig kan uitgemaakt worden of het om een Turkse stand / combinatie gaat of niet.

Begrippen

Overzicht van de begrippen

Turkse combinatie (en afgeleid : Turkse Stand)
Turks
Stopschijf
Een Halve Turkse Slag
Een Volle Turkse Slag
Een uitgestelde Turkse Slag
Een loepzuivere Turkse Slag
Een verlengde (Turkse) Slag versus een intrinsieke Turkse Slag
Een Zwitserse Slag
Een Turks tempo
Een dam in nood - combinatie
Een Turks detail van de eerste soort
Een Turks Detail van de tweede soort
Pseudo
Turkse wijze van slaan
Een Morf2 - combinatie
Het Morfologische type 2
Een Turkse miniatuur
Een Turkse zweem
Een Turks trekje
Turks fruit

Turkse combinatie

De eerste en in die zin ook een beetje de belangrijkste definitie (want fundamenteel en mede bepalend voor al de rest) : de **Turkse combinatie**. We gebruiken hier welbewust niet Turkse Slag waarmee iets anders wordt bedoeld.

Een **Turkse Combinatie** (kortweg **T** of ook **TK** wanneer we elke dubbelzinnigheid willen vermijden) is elke combinatie waar **geflirt** wordt met de **twee fameuze "Turkse" artikelen** van het reglement . Of iets prozaïscher gezegd : de combinatie steunt op , of maakt op een of andere manier gebruik van één van de twee volgende items :

- => Een dam mag slechts eenmaal over een bepaald stuk slaan
- => De (geslagen) stukken mogen pas na het beëindigen van de slag worden weggenomen.

Deze principiële en sluitende definitie is heel wat ruimer dan de Turkse Slag die verder aan bod komt.

Er valt aan te stippen dat de twee artikelen enkel en alleen een rol kunnen spelen bij het **slaan met een dam**. Bij het slaan met een schijf kan dus nooit ofte nimmer een Turkse Combinatie optreden.

Het aantal (geslagen) schijven wordt niet gespecificeerd in de definitie. Uiteraard niet. Dit betekent dat dat men naargelang het aantal geslagen schijven ook kan spreken van een **T3** , een **T4** , een **T5** , ... waarbij bijvoorbeeld een T3 dan staat voor een Turkse Combinatie met 3 geslagen schijven.

Uit de aard van de definitie van een Turkse Combinatie is een **T2** dus niet mogelijk (een nadenkertje).

Een afgeleid begrip van de Turkse combinatie is de notie **Turkse stand**. Een Turkse stand is een stand die een Turkse combinatie toelaat.

"Turks"

Dit woord wordt in deze (dam) kontekst nogal eens gebruikt. Het wordt steeds in samenhang gebruikt met een ander begrip. Impliciet en ten gronde verwijst dit steeds naar de twee artikelen boven.

Het aldus bekomen globale begrip kan ofwel strikt gedefinieerd zijn ofwel eerder een manier van spreken , een boutade in sommige gevallen. Gradaties blijven mogelijk.

Een voorbeeld van een goed afgelijnd term : de twee **Turkse artikelen van het reglement** (zie hierboven). Een voorbeeld van een eerder los gebruik : we gaan op de **Turkse toer ...** , het **Turkse gebeuren** , ...

Stopschijf

Diagram 1 Zwart slaat

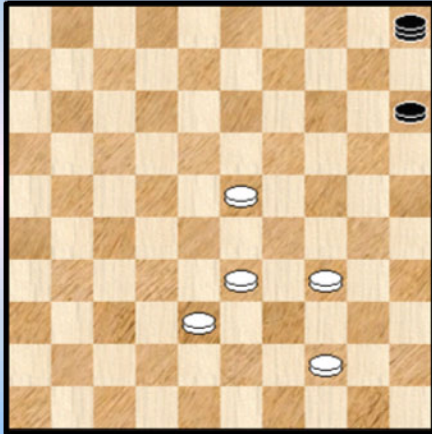
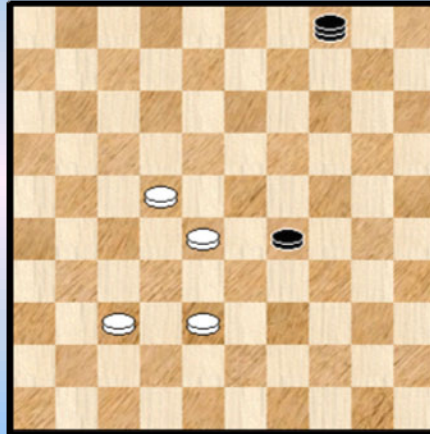
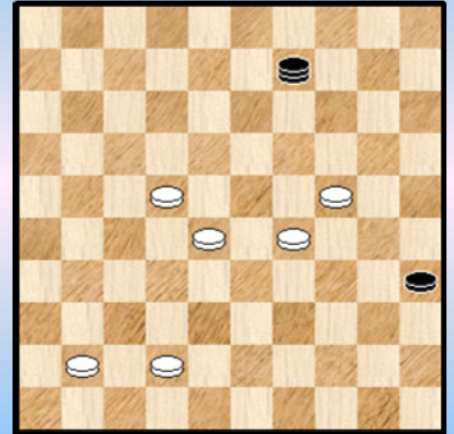


Diagram 2 Zwart slaat



Dia 3 Wit wint PC Blues



In **Diagram 1** slaat zwart 1. ... 05x29 2. 33x24 +

Schijf 23 speelt de rol van **stopschijf** want stopt (uiteraard in samenhang met schijven 33 en 38) op de laatste lijn 06-50 de combinatie. Hier wordt de stopschijf dus geslagen.

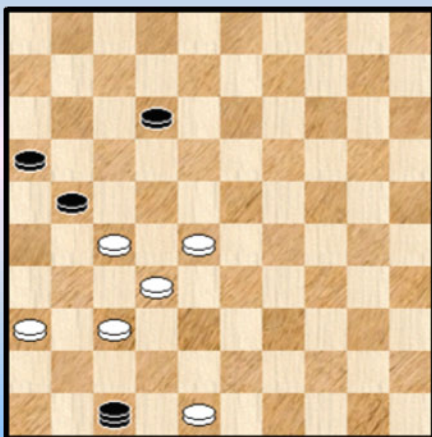
In **Diagram 2** wordt de stopschijf (schijf 29) niet geslagen. Uiteraard kan de stopschijf hier niet geslagen worden want van dezelfde kleur als de dam. 1. ... 04x33 2. 28x39 +

In **Diagram 3** hebben we een ander voorbeeld waar de stopschijf (schijf 29) niet geslagen wordt. Hier is ze nochtans niet van de kleur van de dam. Oplossing :

01. 42-38 09x33 02. 28x39 35-40 03. 24-20 40-45 04. 29-24 45-50 05. 20-15 50x20 06. 15x24 +

Bij de verdere definities zal vooral van belang zijn het feit dat de stopschijf wel of niet geslagen wordt. En dus niet de kleur zelf van de stopschijf.

Diagram 4 Wit wint



Terloops merken we nog op dat de stopschijf perfect een randschijf kan zijn. En om die reden kan ze ook uiteraard niet geslagen worden. **Diagram 4** geeft hiervan een voorbeeld (dat nogal eens in de praktijk kan voorkomen trouwens).

De stopschijf staat aan de rand : schijf 36.

1. 48-42 47x31 2. 37x08 +

Wanneer in Diagram 4 36 een zwarte schijf zou zijn , dan kan dezelfde combinatie. Uiteraard wint de combinatie dan niet maar is wel voldoende voor remise.

Een Halve Turkse Slag

Elke Turkse combinatie waar een aanwezige stopschijf niet wordt geslagen kan worden beschouwd als een Halve Turkse Slag. Als afkorting kunnen we gebruiken **HTS** of nog **HT**. Let wel : de aanwezigheid van de stopschijf is een vereiste om van een Halve Turkse Slag te kunnen spreken.

In de bovenstaande diagrammen 2 , 3 en 4 is dit het geval. Dit zijn dus voorbeelden van Halve Turkse Slagen. Diagram 1 is geen Halve Turkse Slag.

Nu vallen er nog enkele zaken extra te zeggen hierover.

=> Voor bepaalde Turkse combinaties is niet eens een stopschijf aanwezig. Zie verder. Het is dus zeker niet zo dat de wereld van de Turkse Combinaties in een tweedeling ten aanzien van het slaan van de stopschijf moet (of kan) geplaatst worden.

=> Louter ter info vermelden we hier ook dat niet alle auteurs deze definitie volgen (de meeste wel). Bijvoorbeeld aanvaard niet iedereen een randschijf als stopschijf.

=> In de literatuur wordt nogal eens zowel de Halve Turkse Slag als de Volle Turkse Slag (die we straks tegenkomen) gezamenlijk de Turkse Slag genoemd. Dit scheidt de nodige verwarring. We proberen dit in dit PDFje te vermijden.

=> En dan komen we bij het **aantal geslagen schijven** door de dam. In de definitie is daar geen sprake van. Toch denkt iedereen vrijwel onmiddellijk aan het slaan van drie schijven. De reden moet allicht teruggevoerd worden tot het onderscheid dat men in het leven geroepen heeft tussen halve en volle Turkse Slag. Dit werd gedurig (zoals in de diagrammen 1 tot 4) uitgeportretteerd op 3 schijven voor de halve en 4 schijven voor de hele Turkse Slag. Begrijpelijk want andere Turkse slagen met meer schijven zijn nóg zeldzamer.

Maar , om nu terug te komen op het aantal geslagen schijven bij een Halve Turkse Slag , ook al is het meest voorkomende praktijkgeval effectief 3 schijven, toch is dit maar één mogelijkheid. Men kan ook Halve Turkse Slagen met meer dan 3 schijven konstrueren : vier , vijf , ... Een Halve Turkse Slag met vier schijven durft overigens al eens op te duiken. Zie ook het hoofdstuk daaromtrent. Het aantal geslagen schijven laat zich makkelijk integreren in de naamgeving , bijvoorbeeld **HT3** gaat het over 3 schijven , een **HT4** over vier schijven, ...

=> Als laatste punt willen we nog benadrukken dat in de definitie staat : "Elke". Dit houdt in dat ook bepaalde Turkse combinaties waarvan men het intuïtief niet onmiddellijk verwacht tot de Halve Turkse Slagen kunnen gerekend worden. We zitten in ons hoofd vooral met de diagrammen 1 tot 4 ... Overigens heeft dit geen ernstige gevolgen ...

Een Volle Turkse Slag

Men kan ook spreken van de **eigenlijke** Turkse Slag.

Een volle Turkse Slag is een combinatie waarbij de (aanwezige) stopschijf geslagen wordt.

Hij laat zich dus enigszins definiëren als tegenpool van de Halve Turkse Slag.

Als afkorting kan men **VT** gebruiken of nog kortweg **T** als er geen verwarring mogelijk is in de kontekst dat men dit gebruikt.

Kommentaar :

=> De definitie mag dan al eenduidig zijn , in ons hoofd zitten vooral standen als Diagram 1. Op dit soort standen komen we nog terug trouwens. Maar deze standen zijn maar een subgroep van de Volle Turkse Slag ! We komen straks trouwens nog drie andere subgroepen tegen. Waarmee we overigens nog niet alle volle Turkse Slagen hebben gekatalogeerd...

=> Het aantal geslagen schijven komt terug niet voor in de definitie. Dit kan dus variëren, vanaf 4 , 5 , ... Aldus kunnen we spreken van een **T4** , **T5** , ... Een T3 kan dus niet , om dat er 4 kwartdraaien nodig zijn.

Een uitgestelde Turkse Slag

Bedoeling is hier de notie **uitgesteld** te verduidelijken. Een uitgestelde Turkse Slag is dan een Turkse Slag die uitgesteld is.

Onder uitgesteld moet worden verstaan , dat na het slaan door de dam , deze dam **niet onmiddellijk** (eventueel samen met andere stukken) wordt geslagen.

Daar kunnen meerdere redenen voor zijn , bijvoorbeeld

=> omdat er niks te slaan is

=> omdat met iets anders slaat (meerslag - redenen of niet)

Het is niet zozeer de bedoeling de subgroep van uitgestelde slagen naar voor te brengen , wel inhoud te geven aan de notie "uitgesteld".

Straks geven we een subgroep van de uitgestelde Turkse Slagen.

Een loepzuivere (volle) Turkse Slag

Een **loepzuivere Turkse slag** is een volle Turkse Slag (vandaar dat het woord volle in de naamgeving overbodig is) die bovendien nog volgende vier eigenschappen heeft :

=> Het is **geen** uitgestelde slag

=> De dam wordt als **eerste** stuk geslagen (eventueel samen met nog andere stukken)

=> Na de slag is "de plaats van het gebeuren" op het bord plots leeg. Dit laatste aspekt is uiteraard erg spektakulair , vooral als men het bord visualiseert net voor de slag : een schijf , midden op het bord , zonder enige steun slaat de dam (en eventueel andere stukken).

=> Tenslotte moet de "**basisvorm**" ervan behoren tot één van 80 basisvormen die vooraan in het PDFje werden gekatalogeerd.

Diagram 1 is een voorbeeld van een loepzuivere Turkse slag.

Voor nogal wat dammers is dit per definitie de Turkse combinatie die men altijd in gedachten heeft ...

Als afkorting kan men gebruiken **LT** of nog gewoon **T** als de kontekst dit toelaat , of het niet nodig is het loepvolle karakter te onderstrepen.

Wanneer men in Diagram 1 een witte schijf op 39 bijplaatst is de derde voorwaarde niet 100% voldaan. Men zou kunnen spreken van een **bijna loepzuivere** Turkse Slag.

In het hoofdstuk over de klassifikatie van de loepzuivere volle slag over 4 schijven blijkt dat er 80 basisposities bestaan.

Wat met de aantallen geslagen schijven ?

Het minimum aantal is 4. Maar meer kan ook , in het bijzonder kan ook een loepzuivere slag over 5 schijven.

Naar naamgeving toe hebben we het over een **LT4** en **LT5** ... Wanneer de kontekst het toelaat kan men ze aanduiden met **T4** en **T5**.

Alles samen genomen is , gezien de drie extra voorwaarden, de groep der loepzuivere Turkse Slagen slechts een minderheidsgroep binnen de groep van de volle slagen...

Een verlengde (Turkse) Slag versus een intrinsieke Turkse Slag

Bedoeling is hier de noties **verlengd** en **intrinsiek** te verduidelijken. Deze noties zijn tegengesteld.

Eens de noties verduidelijkt volgen dan de definities van de Slagen :

++ Een verlengde Turkse Slag is een Turkse Slag van het type verlengd.

++ Een intrinsieke Turkse Slag is dan een Turkse Slag die niet verlengd is , oftewel intrinsiek..

We maken het duidelijk aan de hand van een voorbeeld.:

Diagram 5 **Intrinsiek**

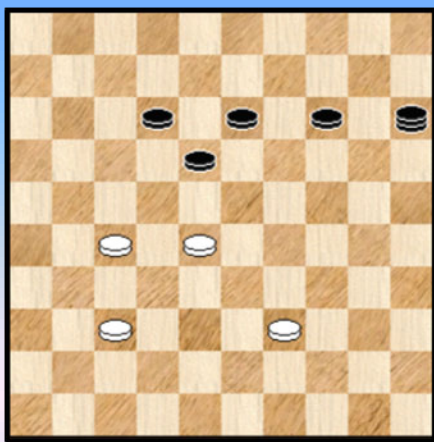
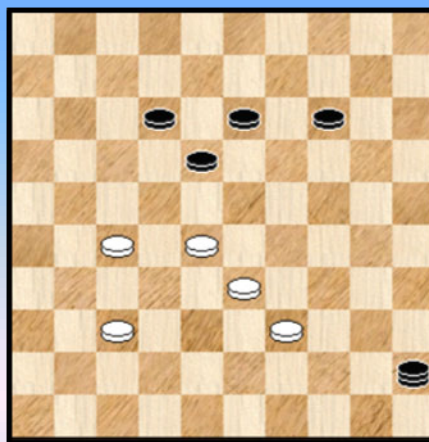


Diagram 6 **Verlengd**



We kiezen hiervoor een Halve Turkse Slag , maar we kunnen de redenering ook perfect op bijvoorbeeld een volle Turkse Slag toepassen. De notie verlengd / intrinsiek staat dus (grotendeels) los van het exakte type Turkse Slag.

In Diagram 1 wint wit door : 01. 39-33 15x22 02.28x10 +

In Diagram 2 wint wit door : 01. 39-34 45x22 02.28x10 +

Diagram 5 toont een HT3 want de zwarte dam slaat drie schijven. Diagram 6 levert een HT4 want er worden vier schijven geslagen. Nochtans , voor diagram 6 , kan het slaan van de eerste zwarte schijf worden als een "verlenging" van het basisgedeelte van de slag die volgt , en over drie schijven gaat. In die zin kan men spreken van een verlengde slag.

De slag in diagram 5 is niet verlengd, hij is dus intrinsiek. Men zou ook nog kunnen zeggen dat beide slagen zowel in diagram 5 als 6 van hetzelfde intrinsieke type zijn , namelijk drie in dit geval. Ook al gaat het om een HT3 en een HT4.

De notie verlengd / intrinsiek speelt bij de verdere klassifikatie.

We besluiten met nog twee voorbeelden die overigens reeds in de betreffende hoofdstukken aan bod kwamen :

Diagram 7

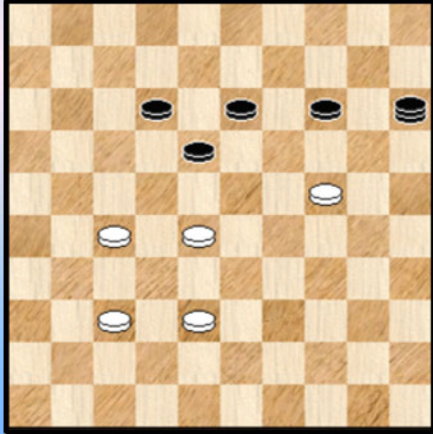
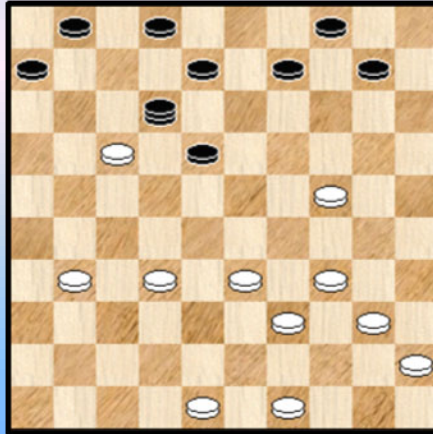


Diagram 8

PC Blues



In **Diagram 7** wint wit door : 01.38-33 15x22 02.28x10 +

In **Diagram 8** wint wit door : 01. 49-43 12x29 02.34x05 +

In Diagram 7 hebben we terug een HT4 , verlengd. De verlenging gebeurt zelfs op een **banale** manier (de eerste schijf op dezelfde lijn als de tweede schijf).

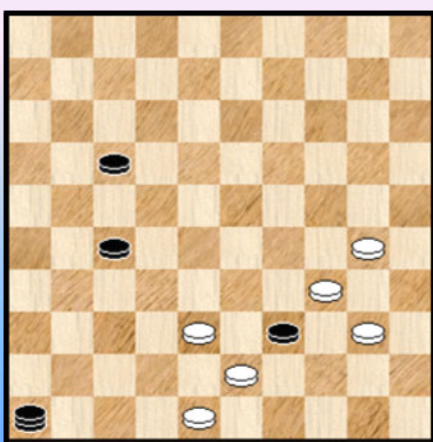
Diagram kan een beetje beschouwd worden als een ietwat grappige poging om te zien hoever we kunnen gaan ... Het is een verlengde , bijna loepzuivere T7.

De intrinsieke teller echter staat slechts op 5. De eerste twee schijven liggen in het (voorste) verlengde van de resterende eigenlijke slag : een T5.

Een Zwitserse Slag

De definitie van een Zwitserse Slag leunt sterk aan en is vrijwel gelijklopend met deze van een loepzuivere Turkse Slag

Diagram 9



Een **Zwitserse slag** is een volle Turkse Slag die bovendien nog volgende drie eigenschappen heeft :

=> Het is geen uitgestelde slag

=> De dam wordt als **tweede** stuk geslagen (samen met het eerste zwarte stuk en eventueel samen met nog andere stukken die nadien komen)

=> Na de slag is "de plaats van het gebeuren" op het bord plots leeg. Dit laatste aspect is opnieuw erg spectaculair , vooral als men het bord visualiseert net voor de slag : een schijf , midden op het bord , zonder enige steun slaat de dam (en eventueel andere stukken).

Diagram 7 geeft nog eens het basismechanisme , dat in principe , ook op andere plaatsen van het bord kan worden uitgevoerd.

Na het slaan is het bord op de plaats van het gebeuren leeg. Een schijf (48 in dit geval blijft nog overeind op enige afstand weliswaar).

Een ander kenmerk van de Zwitserse Slag (en verbonden aan het feit dat de dam als tweede stuk moet worden geslagen, vandaar ook dat we het niet in de definitie opnemen) laat zich makkelijk uit het diagram aflezen: het zal **normaliter** nodig zijn een zwarte schijf (of meer algemeen een zwart stuk) tussen de witte in te plaatsen vooraleer de dam in actie treedt.

De Zwitserse Slag is duidelijk een volle slag want de stopschijf wordt geslagen. Het stoppen gebeurt wel op een duidelijk verschillende manier van de loepzuivere volle Turkse Slag.

Als afkorting kan men gebruiken **ZW**.

Wat met de aantallen geslagen schijven? De definitie rept er niet over, maar:
=> er zijn uiteraard minimum 4 geslagen stukken nodig (ZW4) zoals voor elke volle slag.
=> In de praktijkvoorbeelden steekt (bijna) geen enkele ZW5. .

Hier twee voorbeelden:

Diagram 10 41-46 ?

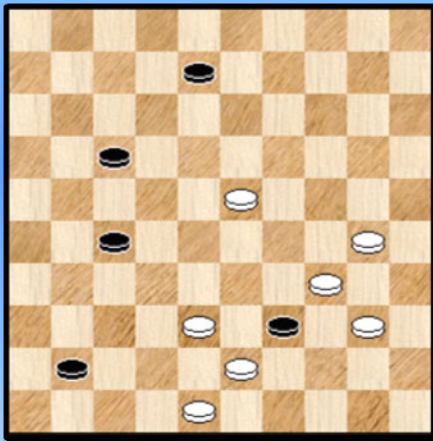


Diagram 11 Wit wint

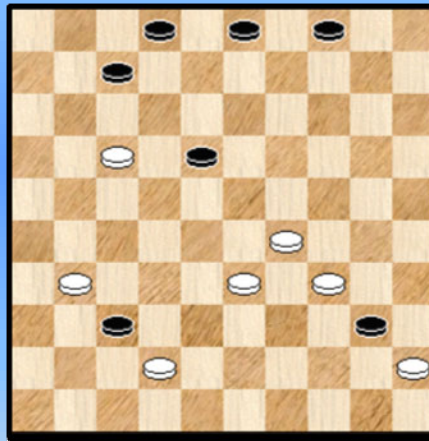


Diagram 10 geeft een voorbeeld van een verlengde - zij het op een banale wijze - Zwitserse Slag, een "banaal - verlengde" ZW5 dus.

01. ... 41-46 ? 02. 38-32 46x38 03. 34x03 +

Diagram 11 geeft een voorbeeld van een echte ZW5 over 5 schijven, van een **ander type (tweede)** echter dan deze in Diagram 9! De oplossing:

01. 31-27 37x48 02. 29-24 ! 48x29 03. 45x01 !

Een Turks tempo

Hoe meer ik erover nadenk des te vreemder wordt het dat men in de literatuur dit begrip zelden expliciet in de Turkse familie plaatst. Het hoort er, zonder enige twijfel, in thuis.

Onder Turks tempo vallen eigenlijk twee begrippen:

- enerzijds het **vrije tempo op zich** dat ontstaat
- anderzijds de **kombinatie** als dusdanig. Deze is gebaseerd op het creëren van het vrije tempo in kwestie zodanig dat de dam (op een of andere manier) aan slag blijft. In de rest van de combinatie moet daar uiteraard profijt uit getrokken worden.

We hernemen twee diagrammen uit het hoofdstukje van het Turks Tempo:

Diagram 12

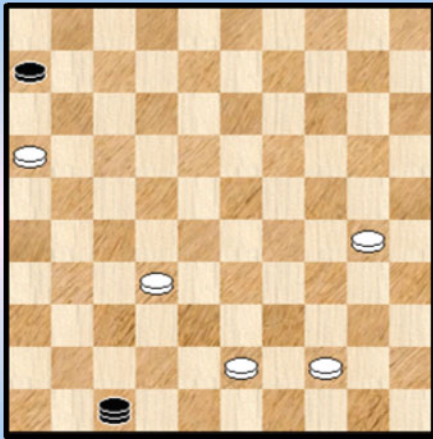
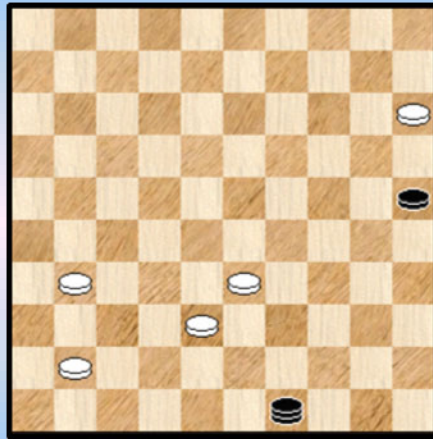


Diagram 13



In **Diagram 12** wint wit door 01. 43-38 ! 47x49

De zwarte dam komt hier tot stilstand om twee redenen : de dam mag niet ten tweede male over schijf 38 en verder mogen de schijven pas na de eindslag verwijderd worden, met andere woorden de muur 38-32 kan niet overbrugd worden.

02. 32-27 ! 49x21 03. 16x27 06-11 04. 27-21 +

In **Diagram 13** wint wit door

01. 33-29 ! 49x47 02. 29-24 47x20 03. 15x24 +

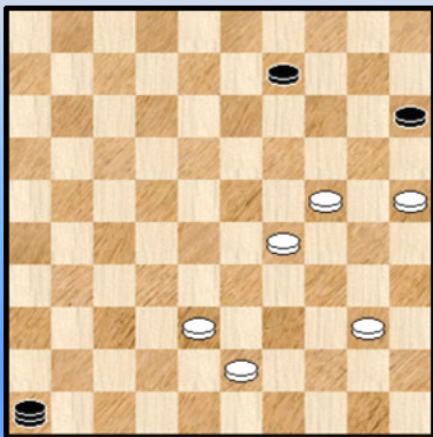
Met zijn eerste zet verbreekt wit dus de muur 33-38 van twee witte schijven. Maar geen nood , zwart mag niet ten tweede male over hetzelfde stuk 38 en dus blijft de dam steken op 47.

Waarna wit er een einde aan maakt.

Het ontstaan van een tempo door deze **losse opstelling** (zoals in Diagram 12) komt blijkbaar (en alleszins in de samengestelde standen) minder voor dan de vorm waar twee witte schijven een **muur** vormen (zoals in Diagram 13).

De definitie maakt geen gewag van het aantal geslagen schijven maar het mag duidelijk zijn dat enerzijds drie het minimaal aantal geslagen schijven uitmaakt en dat anderzijds het slaan van meer dan drie schijven uiteraard mogelijk is. Het effectieve voorkomen blijft natuurlijk , zoals bij de meeste om niet te zeggen alle Turkse kombinaties , uiteraard een ander paar (zeldzame) mouwen.

Diagram 14



In **Diagram 14** tonen we nog een voorbeeld waarin 4 schijven worden geslagen. Wit wint in door :

1. 38-32 ! 46x38 2. 29-24 38x20 3. 25x03 +

Rest ons nog te melden dat in de praktijk (vaak gaat het wel om kompositie - standen , maar goed) de slag die het Turkse tempo mogelijk maakt **47x49** is of ook wel **49x47** is.

De **naamgeving** , tenslotte , laat zich makkelijk raden : **TT** voor Turks tempo. Wil men het aantal geslagen schijven meegeven dan krijgt men **TT3** voor de diagrammen 12 en 13 en **TT4** voor Diagram 14.

Een dam in nood - combinatie

Een subgroep die we zelf in het leven roepen.

Het invoeren van een nieuwe subgroep helpt mee aan de klassifikatie van de Turkse Combinaties.

Voorwaarde is natuurlijk dat een nieuw ingevoerde subgroep over duidelijk afgeleide eigenschappen beschikt.

Voor een combinatie van te type "dam in nood" liggen volgende eigenschappen aan de basis :

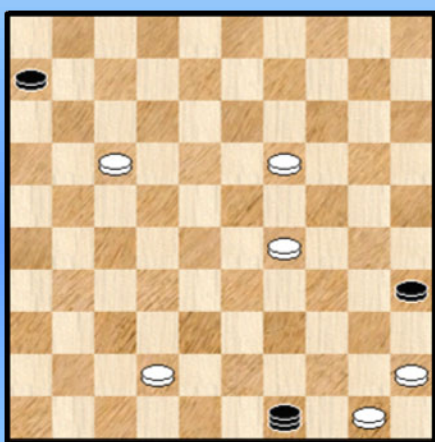
=> Het gaat over een **volle Turkse** slag

=> De dam wordt niet onmiddellijk geslagen, of nog het gaat om een **uitgestelde** slag

=> De dam staat **alleen**

=> De dam is na het slaan overgeleverd aan de andere kleur. Anders gezegd na het slaan wordt de dam onderwerp van het vervolg van de combinatie.

Diagram 15



Voor een voorbeeld putten we terug uit het betreffende hoofdstuk.

In **Diagram 15** wint wit als volgt :

01. 42-38 ! 49x33 02. 45-40 35x44 03. 50x28 06-11
04. 28-22 11-16 05. 22-17 +

Dij het slaan moet de zwarte dam wel stoppen op 33.
Ze staat daar een beetje eenzaam te kijken en hulpeloos te wachten op het vervolg.

Vandaar de naamgeving.

Bij bepaalde standen kan deze combinatie optisch aanleunen bij de Zwitserse Slag (tweede type). Zie bijvoorbeeld Diagram 11 na de tweede zet van wit. De Zwitserse Slag is echter geen uitgestelde slag.

Het aantal geslagen schijven bedraagt minstens 4 (wegens de volle slag vereiste). Meer kan.

Naar naamgeving toe houden we het op een **DIN** - combinatie of ook bijvoorbeeld een **DIN4** wanneer we expliciet het aantal geslagen schijven vermelden.

Een Turks detail van de eerste soort (of van het eerste type)

We komen nu aan enkele niet zo gemakkelijke begrippen : de Turkse details.

We schuiven daarom de stoel wat achteruit, stretchen de benen en proeven even aan de schuimende krieb (alleen bij zomerweer ☺) .

Een Turks detail van de eerste soort (voor wit) is een combinatie die "**gebaseerd**" op een van de behandelde Turkse Combinaties (de **onderliggende Turkse combinatie**) . De combinatie komt pas tot stand na het nodige **tegenspel** van de andere kleur (zwart). Wit maakt hierbij , normaal gezien , ook gebruik van een dam.

Het tegenspel van de andere kleur kan meerdere gedaante aannemen . tegencombinatie , offer , dreiging , ...

De onderliggende Turkse combinatie kan dus zoals gezegd (althans in principe) elke besproken Type van Turkse Combinatie zijn.

In de literatuur ben ik als onderliggende combinatie alleen de **loepzuivere Turkse slag** tegengekomen. Het resultaat kan spektakulair uitvallen. Bij mijn weten is dit in de wedstrijdpraktijk nog nooit voorgekomen ...

De hierboven gegeven definitie verruimd dit dus in aanzienlijke mate en brengt vooral meer logische samenhang in de klassifikatie teweeg.

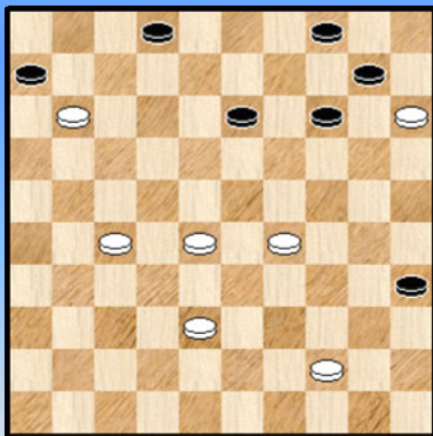
Voor andere onderliggende combinaties (indien al te realiseren ...) moet men overigens niet zo een spektakulaire resultaten verwachten. Geen reden echter om de definitie niet te optimaliseren. Straks geef ik overigens een mini - voorbeeldje van een detail van de eerste soort voor een andere onderliggende combinatie om de principiële mogelijkheid ervan aan te tonen. Ja , er is veel werk op de plank voor de komponisten, en niet bepaald gemakkelijk te bewerken !

Niks belet overigens (maar dit valt buiten het bestel van het onderwerp) om deze definitie ook op andere dan Turkse Combinaties toe te passen ... Althans theoretisch ...

We stappen nu over naar een illustratief voorbeeld. Idealerweise zou uiteraard de **baanbrekende kompositie van Juskevic** moeten komen (een detail van de eerste soort met als onderliggende combinatie een loepzuivere volle slag noemen we als eerbetoon ook een "**Juskevic - detail**") maar dit werd uitgebreid behandeld en we verwijzen naar het hoofdstuk in kwestie.

We nemen daarom een ander voorbeeld :

Diagram 16 Wit wint



Oplossing van dit werkstuk van D. de Ruiter uit 2001 :

01. 27-22 ! de enige die wint 01. ...06x17 02. 22x11 04-09 ! **A**
 03. 15x04 02-07 04. 11x02 35-40 05. **02x10 !** 40x49
 06. **04x22 !!** 49x33 07. 28x39

En zwart komt uiteindelijk toch terecht in een loepzuivere Turkse Slag.

A Zwart heeft hier ook nog een andere verrassende mogelijkheid : 02. ... 14-20 03. 15x24 02-07 04. 11x02 35-40 05. 02x05 40x49 06. 38-33 en wit zal winnen.

Met zijn tweede zet 2. ... 04-09 leidt zwart fraai tegenspel in en lijkt een onafwendbare remisedreiging te creëren. Maar wit komt daarna erg verrassend en toch winnend uit de hoek.

Diagram 17 PC Blues

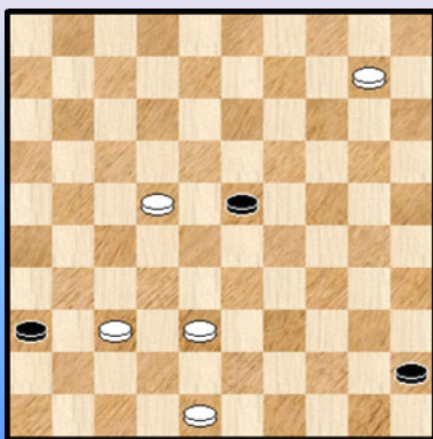


Diagram 18 PC Blues



Om een voorbeeld te kunnen tonen waarbij de onderliggende Turkse combinatie een andere was dan de loepzuivere Turkse Slag moest ik zelf aan het werk. Het resultaat - eerder een eindspel dan een probleem - staat hierboven onder **Diagram 17** :

Oplissing :

01. 10-04 **A** 23-28 **B** 02. 22x33 45-50 **C** 03. 04-27 **!! 50x42** 04.38x47 +

A 01. 10-05 23-29 02. 22-18 29-34 03. 18-13 34-40 04. 13-09 45-50 geeft remise

B 01. ... 45-50 02. 04-10 50x06 03. 10x32 **!** geeft een perfect gewonnen stand voor wit (waar er nog heel vele werk voor de boeg is trouwens)

C Zie **Diagram 18** , zwart grijpt naar de remise , maar ...

Het blijft nu wachten op Turkse Details van de eerste soort met andere onderliggende Turkse combinaties ...

Er rest nog de naamgeving : **TD1**

Wil men ook de onderliggende combinatie aanduiden dan kan dit , vb. **TD1-LT4** staat voor een Turks detail van de eerste soort waar de onderliggende slag een loepzuivere T4 is , anders gezegd we hebben te maken met een Juskevic - detail.

Een Turks Detail van de tweede soort

De naamgeving Turks Detail van de eerste soort impliceert natuurlijk dat er ook een andere soort bestaat. Net zoals bij de Turkse Details van de eerste soort is er ook hier een onderliggende (Turkse) combinatie. Echter met een gans andere aard. Deze onderliggende combinatie kan ook gewoon het uitbuiten zijn van één van de twee Turkse artikelen !

Terwijl bij de details van de eerste soort het er voor wit uiteindelijk toch op aankwam zwart in de Turkse combinatie te krijgen , zij het na het nodige weerwerk van zwart, worden de rollen hier omgekeerd !

Het is wit zelf die zich in de onderliggende Turkse combinatie **wurmt** , uiteraard met de bedoeling er toch winnend uit te komen (of het zou moeten bedoeld zijn als remise combinatie). Dit kan terug gepaard gaan met het nodige **tegenspel** van de andere (zwarte) kleur.

We geven drie voorbeelden , beperkt tot de eindslag

Diagram 19

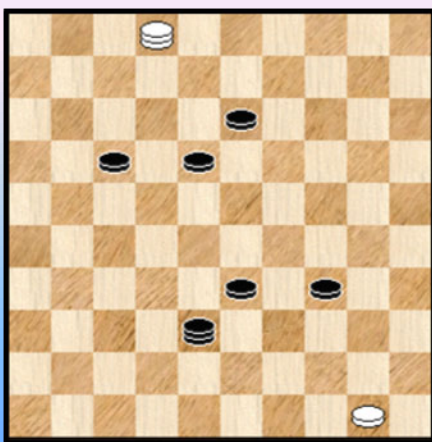


Diagram 20

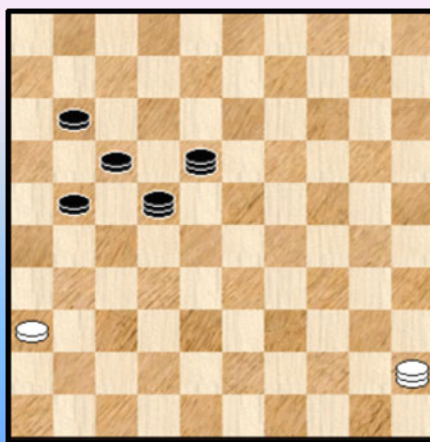
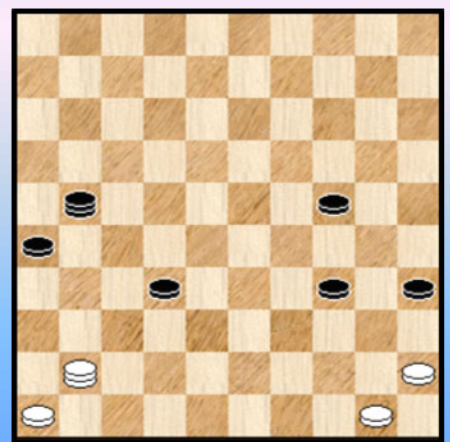


Diagram 21



In **diagram 19** wint wit door : 01. **02x29 !!** 33x24 02. 50-44 +

Merk op dat slaan naar 23 remise geeft ! Wit baat dus het Turkse feit uit dat hij kan plakken tegen de

zwarte schijf 33 zonder ze te moeten slaan ! Een ZWM dus. Men kan ditzelfde voorbeeld ook (bijna) interpreteren als een vrijwillige loepzuivere **T6** .

We kunnen ook nog opmerken dat , als men de schijven 13 en 18 respectievelijk op 19 en 23 plaatst, wit **verplicht** in een loepzuivere T6 terecht komt (zonder slagkeuze van de witte dam) en ook wint trouwens. Men kan dit als een **bijzonder geval** van het meer algemene geval beschouwen waar men wel een andere keuzemogelijkheid had maar toch op "Turkse wijze" slaat.

In **diagram 20** wint wit door : 1. **45x27 !!** (de enige die wint) 22x31 2. 36x27 +
Opnieuw plakt wit tegen de muur van 2 zwarte stukken (hier 2 dammen) om vervolgens te winnen.
Een **ZWM** dus.

Op het thema van diagram 20 komen we verder nog uitgebreid terug. Dit geeft ons hier echter reeds de gelegenheid om te zeggen dat er heel wat mogelijk is met details van de tweede soort. Meer dan met deze van de eerste soort.

In **diagram 21** tenslotte wint wit door :
01. **41x43 !!** (de enige die wint) 21x49 02. 50-44 49x40 04. 45x34 26-31 05.46-41 +

Hier wordt niet een muur van twee schijven uitgebaat , maar wel een **losse** opstelling van twee stukken, meer bepaald de regel dat men niet tweemaal over eenzelfde kan mag gaan.
Niks belet om dit als het omgekeerde van een Turks Tempo te zien.

Er rest de naamgeving : **TD2**

Wil men ook de onderliggende combinatie aanduiden dan kan dit , vb. **TD2-ZWM** staat voor een Turks detail van de tweede soort waar de onderliggende slag een Turkse Zweem is.

Nog een laatste opmerking : aangezien het wit zelf is die zich in de combinatie wurmt (om even de term van enkele alinea's hoger te hernemen) betekent dit ook dat men soms het geheel kan zien als een (geslaagde) **lokzet** (van wit) waarbij wit in de combinatie terecht komt maar uiteindelijk wel toch aan het laatste eind trekt.

Pseudo

We gebruiken dit woord in de traditionele betekenis van **onecht**.
Het woord pseudo zal normaal gezien gebruikt worden in combinatie een zelfstandig naamwoord.

We geven twee voorbeelden :

=> een pseudo Turkse combinatie is een combinatie die **niet** echt een Turkse combinatie is maar er toch op lijkt of bepaalde trekken heeft waardoor men ze makkelijk verwart met een Turkse combinatie

=> een pseudo - Zwitserse Slag is een combinatie die **niet** echt een Zwitserse Slag is maar er toch op lijkt of bepaalde trekken heeft waardoor men ze makkelijk verwart met een Zwitserse combinatie

Turkse wijze van slaan

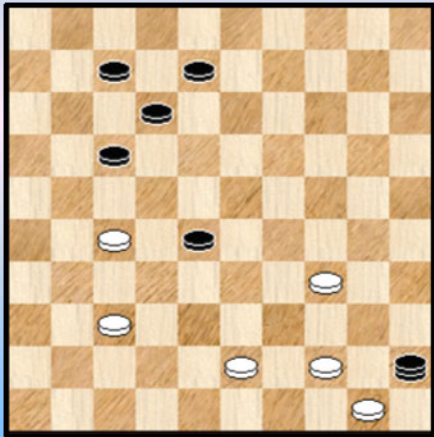
Hieraan kunnen twee betekenissen worden toegekend :

=> De algemene betekenis van het slaan met respect en inachtneming van de twee Turkse artikelen.
Met andere woorden , dit is dus van toepassing voor het slaan bij alle Turkse Combinaties

=> Om de tweede manier is het ons hier te doen : De heel specifieke en bijzondere manier van slaan die kan optreden bij de Turkse Details van de tweede soort. We verwijzen terug naar het zeer sprekende voorbeeld van Diagram 20 waar wit **45x27 !!** slaat. Wanneer wit na het slaan zou stoppen op andere velden wint hij niet , door op de zeer specifieke manier te slaan kan hij, steunend op de Turkse artikelen , toch winnen !

Een Morf2 - combinatie

Een Morf2 - combinatie is een volle Turkse Slag over (minimum) 4 schijven en onderliggend van het morfologische type 2 is. In de naslag die niet uitgesteld is en gebeurt door een schijf , wordt de dam als eerste stuk geslagen.

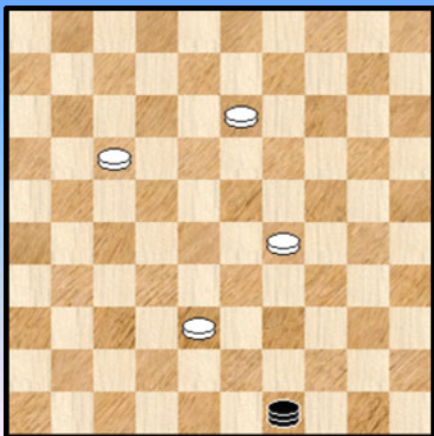


In het diagram heeft wit zopas 39-34 gespeeld. Zwart moet nu 45x39 slaan waarna wit onmiddellijk de winnende eindslag kan uitvoeren.

De stopschijf (schijf 34) wordt geslagen.

Het Morfologische type 2

Een kenmerkend slagpatroon onderliggend aan Morf2 - combinaties, maar ook aan bepaalde Zwitserse slagen , aan bepaalde DIN 's en eventueel zelfs aan Halve Turkse Slagen (minimum over 4 schijven).



Men kan de notie definiëren als een Turkse rondslag in een rechthoek over (minimum) 4 schijven in een open configuratie en waar de stopschijf wordt geslagen (een volle slag dus). De (geslagen) stopschijf bevindt zich in één van de hoekpunten van de rechthoek.

In het diagram hiernaast speelt schijf 38 de rol van stopschijf. De rechthoek is hier 38-21-08-24.

Een Turkse miniatuur

De definitie mag misschien ietwat overbodig zijn (wegens overduidelijk) we nemen die toch maar even op. Een Turkse miniatuur is een miniatuur waarin een Turkse Combinatie verwerkt is. Een Turkse combinatie in algemene zin.

De definitie van miniatuur zelf : een "gelijkwaardige" 7 x7 stand zonder dammen die eenduidig kan gewonnen worden.

Een Turkse zweem

Een Turkse zweem slaat op Turkse standen met een **minimaal** Turks karakter . Er wordt dus als het ware "rechtstreeks" beroep gedaan op (minstens) één van de twee Turkse artikelen.

We verwijzen naar het passende hoofdstukje (Losse gedachten en Turkse zweem) voor een voorbeeld en een meer omstandige beschrijving. Dit hoofdstukje komt nog verderop !

Een Turks trekje

Een Turkse trekje is een informele aanduiding , een losse manier van spreken en als dusdanig hoeft het niet precies gedefinieerd te worden. Omdat we het in de tekst nogal eens gebruiken nemen we hier toch op. Het kan slaan op een willekeurige Turkse combinatie of ook op een Turkse zweem.

Turks fruit

Om dit (ernstige) hoofdstuk af te sluiten beëindigen we met een lichte(re) noot onder de vorm van een (meerkeuze) vraag : wat bedoelt men onder Turks fruit ?

=> een zoet Turks snoepje ?

=> een film van Verhoeven naar een boek van Jan Wolkers ?

=> een stukje fruit dat men zijn tegenstander overhandigt bij het uitvoeren van een (bij voorkeur winnende) Turkse combinatie ?

- - - - - o - O - o - - - - -

Indeling van de Turkse combinaties

In het vademecum werden de gehanteerde definities nog eens uitvoerig toegelicht.

Het wordt nu tijd om ook te proberen van de Turkse Combinaties te klassificeren. Steunend uiteraard op de gehanteerde definities en begrippen.

Hoever zouden we geraken ?

We geven drie indelingen :

- Indeling van de Turkse Combinaties die drie schijven slaan : T3
- Indeling van de Turkse combinaties die 4 schijven slaan : T4
- Indeling van de Turkse combinaties ongeacht het aantal geslagen schijven

Indeling van de Turkse combinaties over 3 schijven : TK3

- => TT3 (los versus muur opstelling)
- => HT3
- => TD1 gebaseerd op HT3 , TT3
- => TD2 gebaseerd op HT3 , TT3
- => ZWM

Indeling van de Turkse combinaties over 4 schijven : TK4

- => TT4
- => HT4
- ++ banaal - verlengd , verlengd
- ++ intrinsiek
- => volle slagen
- ++ LT4 (en bijna LT4)
- ++ ZW4
- ++ Morf24
- ++ DIN4
- ++ Restklasse volle slagen (andere dan de drie hierboven)
- => (Algemene) Restklasse TK4 (andere dan halve slagen , volle slagen TT4 en TD4)
- => TD1 gebaseerd op HT4 , TT4 , LT4 , ZW4 , DIN4
- => TD2 gebaseerd op HT4 , TT4 , LT4 , ZW4 , DIN4
- => ZWM

Het begrip **restklasse** werd nog niet echt voorgesteld , maar het mag vrij duidelijk zijn wat de bedoeling ervan is :

- ++ opvangen van andere , niet als herkenbare groepen naar voor geschoven Turkse combinaties
- ++ dit op een zodanige manier te doen dat men , globaal gesproken, toch alle Turkse combinaties bereikt
- ++ tenslotte dit ook op een zodanige manier te doen dat het perfect mogelijk blijft om later , zo nodig, nieuwe subcategorieën af te splitsen.

Er werden twee restklassen ingevoerd. De eerste binnen de volle Slagen, de tweede binnen het geheel van de Turkse Combinaties. Het is denkbaar dat ook op het niveau van de halve slagen een restklasse zou worden ingevoerd. Uiteraard moet er dan eerst een subcategorie worden afgesplitst.

We hebben (begrijpelijkerwijze) nogal aandacht besteed aan de expliciete groepen volle slagen. Het moment dus om voor de twee gedefinieerde restklassen toch ook een enkele voorbeelden te geven. Voor voorbeelden uit de restklasse van de volle slagen kan men uiteraard ook terecht in het desbetreffende hoofdstukje.

1) De restklasse van de volle slagen

Diagram 1 (AVDS 040)

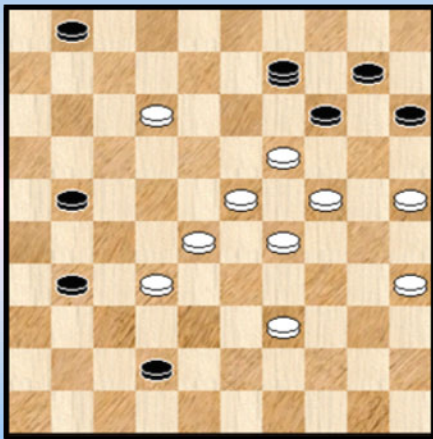
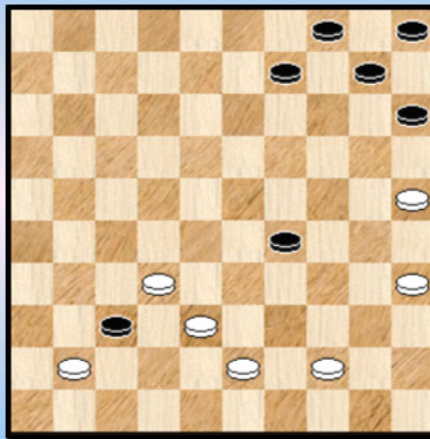


Diagram 2



In **diagram 1** wint wit door :

01. 12-07 01x12 02. 23-18 **09x23** 03. 24-20 15x13 04. 28x48 14-19 05. 35-30 19-23
06. 48-43 10-14 07. 30-24 23-28 08. 43-38 +

Auteur : Lamarre. Een volle Turkse Slag , niet loepzuiver.

In **diagram 2** wint wit door :

01. 35-30 37x46 02.38-33 **46x38** 03. 33x24 38x20 04. 25x03 +

Een bijzonder leuke en grappige volle Turkse T4. Merkwaardig is , dat de zwarte dam nadien helemaal niet geslagen wordt. Er is wel een profijtig slagje naar 24 met erg effectieve gevolgen.

2) De (algemene) restklasse van de Turkse Kombinaties .

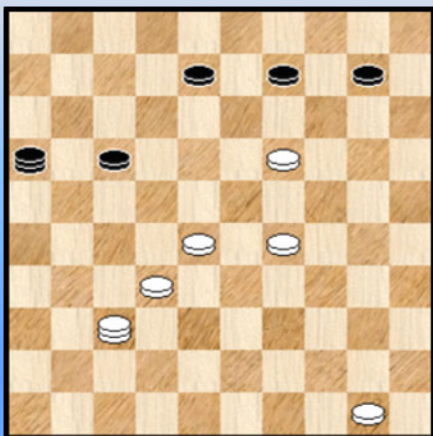
Bestaan er wel Turkse kombinaties buiten de groepen van de volle en de halve Turkse slagen ? Jazeker , massa's : in het bijzonder de Turkse Tempo's en de Turkse details (meer bepaald van de tweede soort). Aan deze laatste groep wijden we trouwens nog een extra hoofdstukje verderop.

Als we echter nu eens alle Turkse Tempo 's en alle Turkse Details schrappen blijven er ook dán nog exemplaren van Turkse Kombinaties over in de (algemene) Restklasse ?

Niet makkelijk om er te vinden , ik trof er eigenlijk geen enkele aan in de literatuur maar het antwoord is toch ja. Na wat knutselen :

Diagram 3

PC Blues



Wit wint door :

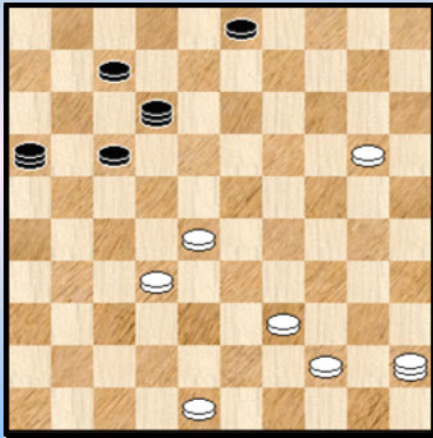
01. 50-44 ! 16x14 02. 37-26 **A** 14x46 03. 26x05 +
A Ook 37-46 wint

Er is geen sprake van een stopschijf en dus ook niet van een halve Turkse Slag. Toch is dit een Turkse combinatie want indien zwart de schijven gedurende de slag zou mogen wegnemen slaat hij naar 41 !

Dus dit is een voorbeeld van een Turkse Combinatie uit de (algemene) Restklasse ...

Diagram 4 geeft nog een voorbeeld :

Diagram 4 PC Blues



01. 44-40 ! 16x09 A 02. 40-34 12x40 03. 45x04 +

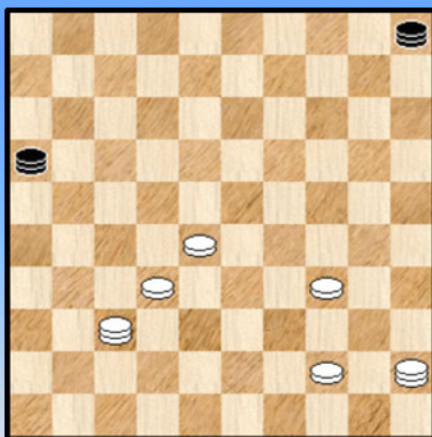
A 01. ... 16x14 02. 28-22 ! 17x28 03. 40-34 12x40
04. 45x10 +

In het voorbeeld staat nergens een stopschijf (al vervuld de schijf op veld 3 functioneel wel een beetje die rol).

Kortom het gaat om een Turkse combinatie uit de restklasse.

Een laatste voorbeeld van een combinatie uit de restklasse geven we in Diagram 5.

Diagram 5 PC Blues



Hier valt in de verste verte geen stopschijf te bespeuren.

01. 37-46 16x01 (de beste) 02. 28-23 ! 01x29 03.45x23 05x28
04. 46x23 +

We merken nog ten overvloed op dat het wel degelijk om een Turkse combinatie gaat want bij afwezigheid van de twee Turkse artikelen slaat zwartnaar bijvoorbeeld 41 met remise als resultaat.

(Funktionele) Indeling van de Turkse combinaties TK (los van het aantal geslagen schijven)

=> Turkse Combinaties

1 ++ Turkse Tempos (los / muur) **TT**

2 ++ Volle Turkse Slagen

>> Loepzuivere Turkse Slagen

>> Zwitserse Slagen **ZW**

>> DIN 's

>> Morf2

>> Restklasse volle Turkse slagen

3 ++ Halfvolle Turkse Slagen

4 ++ Turkse Details (**TD**)

>> Turkse Details van de eerste soort (**TD1**)

>> Turkse Details van de tweede soort (**TD2**)

5 ++ Restklasse Turkse combinaties

6 ++ Turkse Zweem (**ZWM**)

----- o - O - o -----

De twee Turkse Artikelen

De twee Turkse artikelen liggen aan de basis van alle Turkse combinaties. We hebben ze reeds voorgesteld (uiteraard ☺).

Er wacht ons echter nog een opgave in volgende paragraaf : enkele "moeilijke" standen (moeilijk ten aanzien van het Turkse karakter) bekijken en proberen aan te geven of de stand (en de bijbehorende combinatie) nu wel of niet als Turks moet bestempeld worden.

Daarom lijkt een **indringende** blik op de twee artikelen in kwestie aangewezen en we nemen dan ook - ietwat voorzichtig - de zoomlens bij de hand.

We starten nog eens bij de tekstuele vorm van de twee artikelen :

*=> 1. Bij het slaan met de dam mag men meerdere keren over hetzelfde veld gaan, echter **niet meerdere keren over hetzelfde stuk.***

*=> 2. Tijdens het slaan mogen de geslagen stukken niet van het bord genomen worden. Dit gebeurt **na** de volledige slag.*

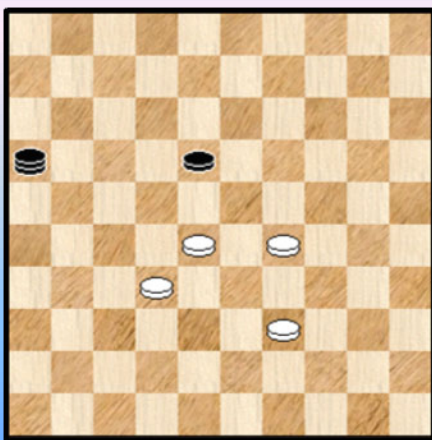
We herinneren ook nog aan de **definitie van een Turkse combinatie** : een Turkse combinatie is een combinatie waart geflirt met één (of beide) van de Turkse artikelen. Anders en uitdrukkelijker gezegd : het resultaat van de uitgevoerde combinatie wordt beïnvloed door één (of beide) van de artikelen. Nog anders gezegd : wanneer beide artikelen niet zouden bestaan dan is het resultaat van een Turkse combinatie niet hetzelfde ! Een **Turkse stand** is uiteraard een stand die een Turkse combinatie toelaat.

Deze definitie , veel ruimer dan wat de meeste om niet te zeggen alle auteurs voor ogen hebben (en zeker Arie van der Stoep) , verruimd in sterke mate het blikveld ! Bovendien is deze definitie glashelder en gesteund op de meest rechtstreekse bron die tot onze beschikking staat : het reglement. Uiteraard lost dit niet de vragen op naar de indeling binnen de Turkse Combinaties.

Nog één kleine toevoeging : het blijkt niet (rechtstreeks) uit de twee tekstuele artikelen, maar ze komen maar tot hun recht is samenhang met de meerslagregel.

We gaan nu enkele standen **grondig** bekijken.

Diagram 1 Zwart slaat



We nemen **Diagram 1** bij de hand. Zwart moet slaan naar 23. De stand loopt verder nog net remise voor zwart maar dat is hier natuurlijk niet het punt.

Het gaat hier om een halve Turkse Slag over 3 schijven. Inderdaad wordt de **stopschijf** (schijf 18) niet geslagen.

De stopschijf is de schijf die verdere passage van de (slaande) dam belet op de diagonaal van de laatst geslagen schijf (diagonaal 6-45) in dit geval.

De schijf op 32 noemen we de **steunschijf**.

Bij het slaan naar 23 wordt dus eerst schijf 32 geslagen , dan 39 en tenslotte 29. De dam komt tot stilstand op 23 want artikel 2 stipuleert dat de geslagen schijven , in het bijzonder schijf 32 , slechts mag verwijderd worden na de slag. Hier zit dus het Turks element ten gronde. In deze stand speelt

Artikel 1 speelt dus niet , alleen Artikel 2.

In zo een stand zorgt de muur van 2 schijven 28 en 32 altijd voor een Turks effect. Moest het artikel 2 immers niet bestaan dan kan de zwarte dam altijd minimum een schijf meer slaan. Het resultaat is dan verschillend met de uitvoering van de slag onder het reglement mét de twee artikelen.

Diagram 2 Zwart slaat PC Blues

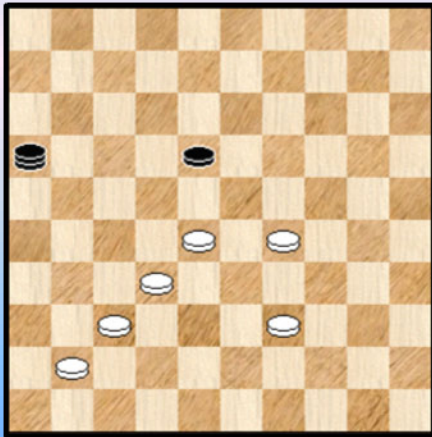
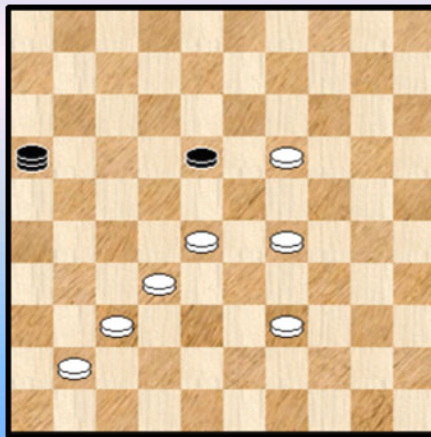
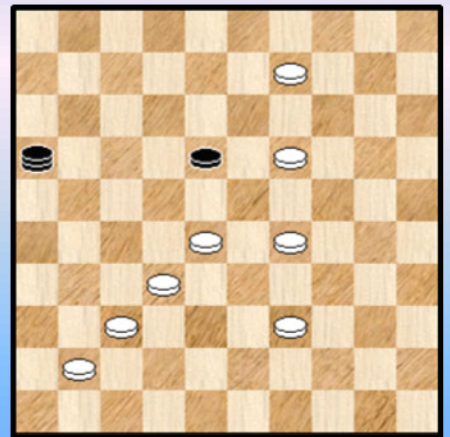


Diagram 3 Zwart slaat PC Blues



Dia 4 Zwart slaat PC Blues



We bezien nu drie diagrammen afgeleid vanuit Diagram 1.

Diagram 2 moet , ingevolge het voorgaande , beschouwd worden als een Turkse stand en de slag een Turkse (halve) slag. Zonder artikel 2 zou zwart immers moeten doorslaan naar 32.

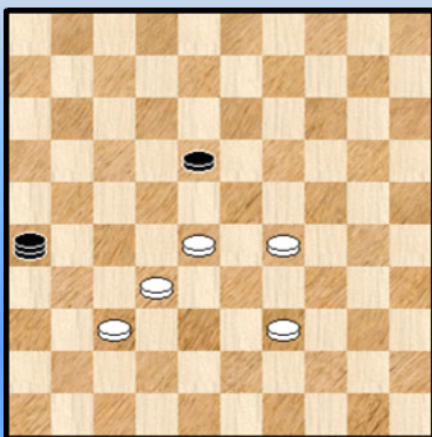
En wat met **Diagram 3** ? Zonder artikel 2 heeft zwart de keuze tussen slaan naar 32 ofwel naar een van de velden 14 , 10 of 5. Met andere woorden zwart heeft dus de kans / keuze om tot een ander resultaat te komen dan met artikel 2. Dus de aanwezige slag naar 14 , 10 of 5 moet als Turks beschouwd worden ! Er is hier overigens geen sprake meer van een stopschijf ! Welk soort slag is het , waar moeten we de slag situeren ? In de restklasse van de Turkse combinaties , want er is hier geen sprake van een stopschijf.

Met **Diagram 4** doen we er nog een schepje bij (☺). Zwart moet nu steeds slaan naar veld 3 wegens meerslag. Los van het feit of de twee Turkse artikelen (en in het bijzonder artikel 2) wel of niet in voege zijn. Met ander woorden deze stand en de bijbehorende slag is niet Turks !

Op het eerste gezicht een ietwat **bizarre** situatie : het zomaar bijplaatsten van ergens een schijf (ook al is niks verandert aan het basispatroon van de stand of van de slag) kan dus een Turkse stand doen omslaan in een niet-Turkse stand. Ook vanuit de tekstuele twee artikelen heel raar. Maar nogmaals, dit komt door de belangrijke rol van de meerslagregel die impliciet vervat zit in de twee artikelen.

Het verplaatsen van schijf 41 naar 46 in diagram 4 geeft overigens opnieuw een Turkse stand / slag.

Diagram 5 Zwart slaat PC Blues



We vertrekken terug van Diagram 1 en transformeren dit naar **Diagram 5** : zwart slaat naar 23.

Het lijkt zeer sterk op een Halve Turkse slag (het beeld komt ons toch zo vertrouwd voor) maar dat is het absoluut niet. Het desactiveren van artikel 2 verandert niks aan het slaan naar 23. Om Turkse effecten te verkrijgen moet de dam over de steunschijf !

Diagram 6 Wit wint PC Blues

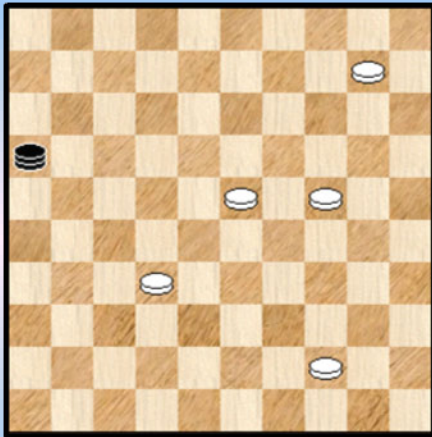
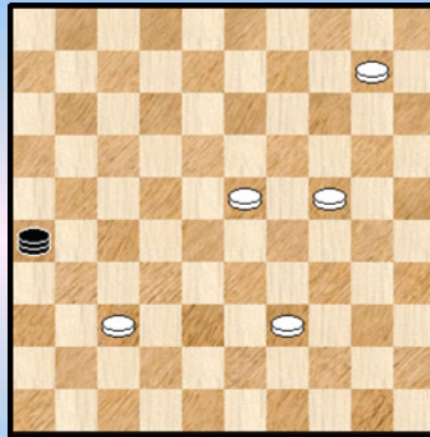


Diagram 7 Wit wint PC Blues



We transformeren Diagram 1 nu naar de standen van Diagram 6 en 7.

In **Diagram 6** wint wit door 1. 10-05 ! 16x28 2. 05x32 + De enige manier om te winnen trouwens. Zwart kan hierbij niet ten tweede male over dezelfde schijf (artikel 1). Hier speelt artikel 1 dus de voornaamste rol. De stand en de slag is dan ook Turks. Over welke slag gaat het ? Een DIN.

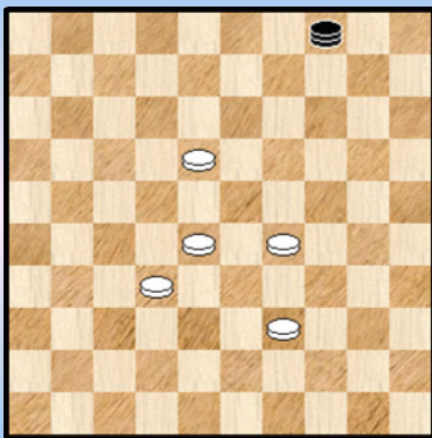
Het bijplaatsen van een witte schijf op bijvoorbeeld 17 vernietigt het Turkse karakter.

In **Diagram 7** is de kortste weg naar winst voor wit : 1. 10-05 !

De zwarte dam wordt nu niet echt geblokkeerd doorschijf 37 (want ze kan landen op 28 of 32) maar schijf 37 blokkeert wel de weg naar het veilige veld 46 omdat zwart niet ten tweede male over hetzelfde stuk mag. Kortom een Turkse stand. Over welke slag gaat het ? Een DIN.

We transformeren diagram 1 nu naar Diagram 8

Diagram 8 Zwart slaat



Een voorbeeld van de fameuze loepzuivere T4. Dezelfde bespiegelingen als bij diagram 1 spelen ten aanzien van de schijven 28 en 32. We gaan die dus niet herhalen.

Echter , er komt nog een extra Turkse tint veroorzaakt door de (stop) schijf 18. Zwart mag niet ten tweede male over 18 (naar de velden 12 , 07 of 01. Deze schijf trekt dus op zijn eentje een muur op. Een muur van twee witte schijven op 18 en 12 is niet echt nodig.

Het is allicht het geheel van die Turkse kenmerken die de loepzuivere stand zijn immense (in damtermen gesproken 😊) populariteit gegeven heeft.

We beëindigen dit paragraafje met drietal standen die voor de geoefende lezer geen enkel probleem zullen opleveren.

In **diagram 9** staat er een muur van twee schijven op 12 en 18. Te dien aanzien is er dan ook totaal geen Turks effect. Natuurlijk blijft de stand en de slag wel Turks omwille van het schijvenpaar 28 en 32 waar de bespiegelingen van diagram 1 blijven spelen. De stand is dus een Halve Turkse slag over 3 schijven , een HT3.

Diagram 9 Zwart slaat PC Blues

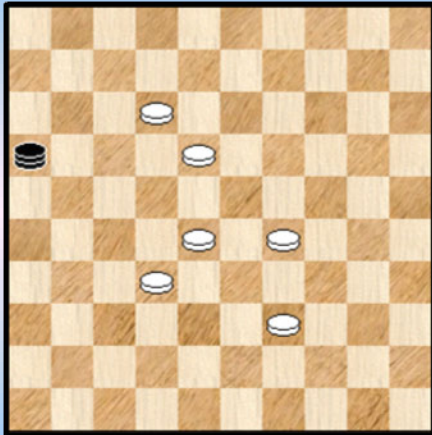
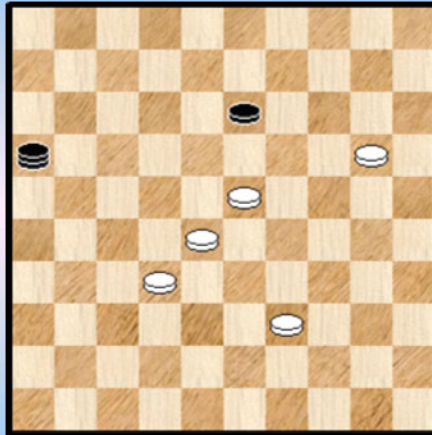


Diagram 10 Wit wint PC Blues



In **diagram 10** wint wit door : 1. 23-19 ! 16x23 2. 28x08 +
 Het gaat duidelijk om een Turkse combinatie , meer bepaald een HT4 (van het Morf2 - type).

Diagram 11 Wit wint PC Blues

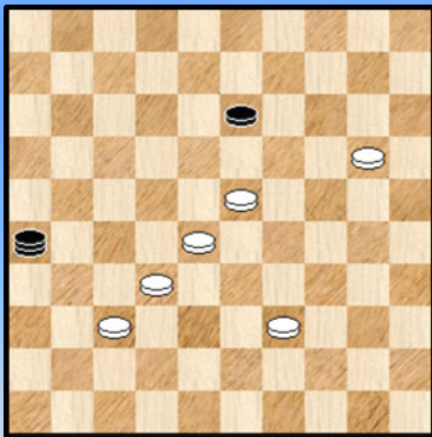


Diagram 11 is het tweelingbroertje van diagram 10. Fel gelijkend in stand , zelfde slagmechanisme , maar geen Turkse combinatie !

De twee Turkse artikelen hebben geen enkele invloed op de stand.

Oplossing : 1. 23-19 ! 26x23 2. 28x08 +

De nodige voorbereidingen voor het bepalen van het Turkse karakter liggen nu achter ons en met een zekere mate van **onverschrokkenheid** (overmoed ?) gaan we nu enkele standen bekijken op hun Turks karakter.

--- o - O - o ---

Is dit Turks ?

Na de twee voorgaande paragrafen

- Vademecum

- Klassifikatie van de Turkse Slagen

zou men kunnen menen dat nu alles in kannen en kruiken is (anders gezegd alles valt wel op zijn poten) is en er best wel kan geoordeeld worden of een bepaalde stand als "Turks" moet bestempeld worden of juist niet.

Welnu zo eenvoudig liggen de zaken niet ... In elk geval niet voor mij.

Eerder maakte ik al de toespeling dat een perfectie klassifikatie uiteraard mogelijk is (per definitie) mits men alle mogelijke gevallen maar passend toewijst en mits ook (en uiteraard) iedereen deze konventies kan respekteren.

Geen van deze twee voorwaarden is voldaan ...

Dat er geen overeenkomst is werd reeds vermeld maar ook de eerste voorwaarde is niet voldaan. Alle mogelijke gevallen worden namelijk (met het tot hertoe gehanteerde begrippenkader niet echt toegewezen).

We spreken uiteraard over een kleine hoeveelheid gevallen.

Het kan gaan over twijfelgevallen , over gevallen waarover discussie ontstaat , over pseudo - Turkse combinaties , over bastaarden... In elk geval we laten deze terminologie grotendeels achter ons (voor pseudo willen we wel een uitzondering maken) en proberen gewoon te bepalen of het gaat om een Turkse Kombinatie, **ja** of **neen**.

Gelukkig namen we er ook de (derde)paragraaf over de Twee Turkse artikelen bij die ons wel op de weg zal helpen en die de gehele zaak ten definitieve titel oplost.

Wat kunnen we beter doen dan , met de **drie** voorgaande paragrafen als leidraad , enkele dergelijke standen te bekijken: Niet alleen om de oplossingen van de standen te vinden (dat nemen we er natuurlijk ook bij) maar vooral naar het bepalen van het Turkse karakter ervan.

Op deze manier maken we eens kennis met de andere kant van de (Turkse) medaille en geven we ook een beetje ideeën en werk aan de mensen die zich geroepen voelen om orde te scheppen.

De meeste van de standen komen overigens uit het boek van Arie van der Stoep , boek dat naar dit onderwerp toe verplichte lektuur is (ook al nemen we in dit PDFje een totaal ander standpunt in).

Diagram 1

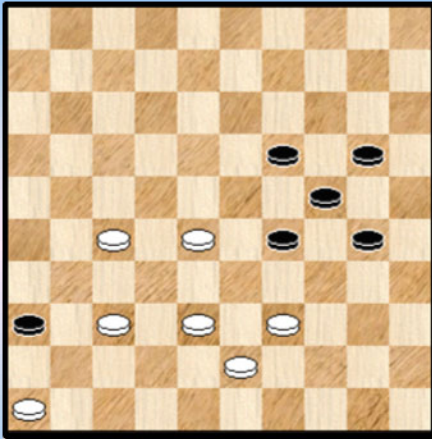
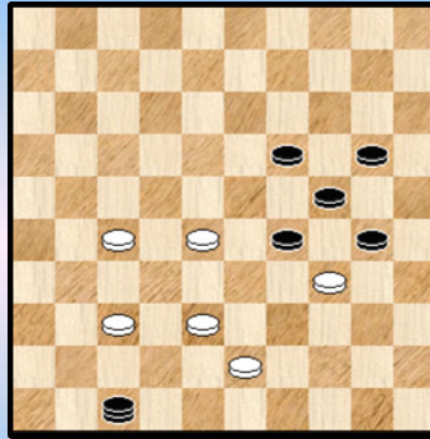


Diagram 1A



Op internet kwamen we volgende stand tegen , voorzien van het adjektief Turks. Ik plaatste de combinatie ook een hele tijd onterecht bij de T5.

Oplissing : 01. 46-41 36x47 02. 39-34 **A 47x39** 03. 34x43 24-30 04. 43-39 30-35 05. 39-34 +

A Diagram 1A toont het beslissende ogenblik. Is dit Turks ? Een kort onderzoek leert snel dat geen enkele van de twee artikelen enige invloed heeft op de combinatie. Kortom het gaat niet om een Turkse combinatie en de combinatie is dus ook zeker geen Halve Turkse Slag.

Bij de Zwitserse Slagen kwamen we een fraaie slagzet tegen van **Auke Scholma**. Deze werd op het FMJD forum voorzien van de betiteling Zwitserse Slag. Terecht ?

We geven opnieuw de opgave samen met het beslissende moment :

Diagram 2

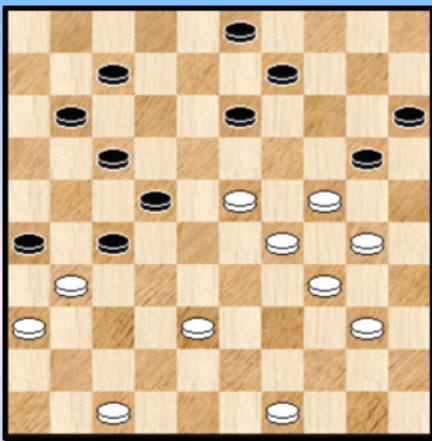
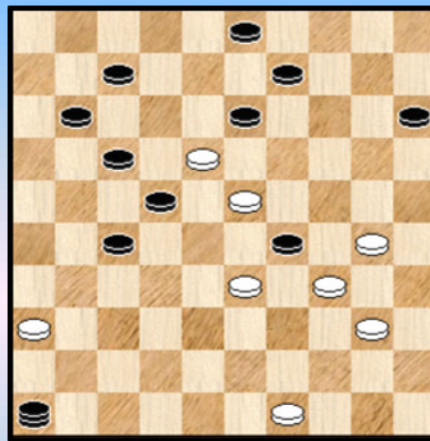


Diagram 2A



01. 23-18 26x37 02. 29-23 20x29 03. 47-41 37x46 04. 38-33 **! A 46x28** 05. 34x01 +

We zoomen in op **Diagram 2A**, het cruciale moment.

De stopschijf , schijf 22 , is een zwarte schijf, Deze kan per definitie niet geslagen worden ... In onze definitie van Zwitserse Slag wordt nochtans geëist dat het om een volle slag gaat. Besluit : geen Zwitserse Slag.

Maar er is nog meer aan de hand : de twee Turkse artikelen hebben geen enkele invloed op de slag ! De zwarte dam komt ook dan terecht op veld 28. Dus , deze zeer sterk op een Zwitserse slag gelijkende combinatie behoort uiteindelijk niet eens tot de Turkse Combinaties !

Ons derde voorbeeld toont hoe flinterdun de Turkse grenzen wel kunnen zijn.

Diagram 3

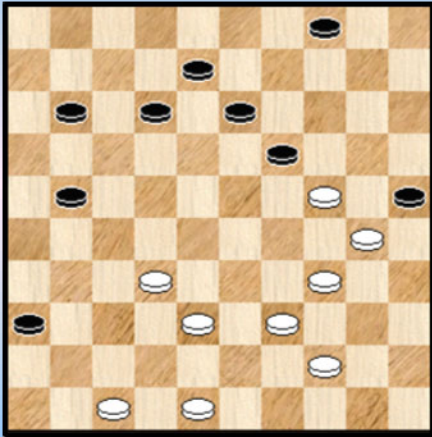
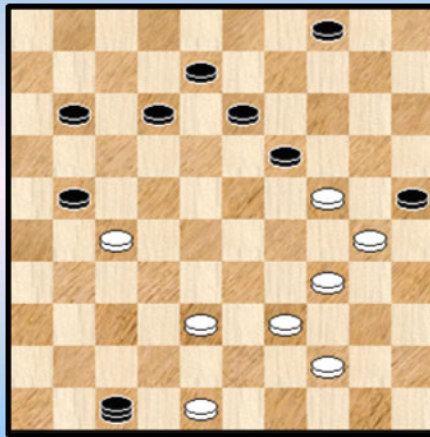


Diagram 3A



Een stand van **Raymond St Fort** uit zijn boek "Beauty and Originality".
We geven eerst de oplossing :

01. 47-41 36x47 02. **32-27 ! A** 47x49 03. 27x09 25x43 04. 24x02 04x13 05. 02x35 +

A We houden in **Diagram 3A** halt bij het cruciale moment :

De winnende zet 2. 32-27 haalt het (mogelijke) Turks Tempo uit de stand. Wit kan wel en andere zet spelen maar dan wint de stand natuurlijk niet (hij verliest).

Ook het bijplaatsen van witte schijf op 43 (we onderstellen natuurlijk even dat de combinatie zou blijven lopen ...) zou de stand een Turks karakter geven.

Besluit : het gaat niet om een Turkse Combinatie.

Diagram 4 (AVDS 039)

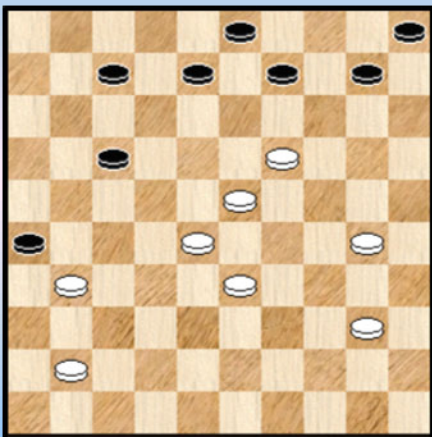


Diagram 4A

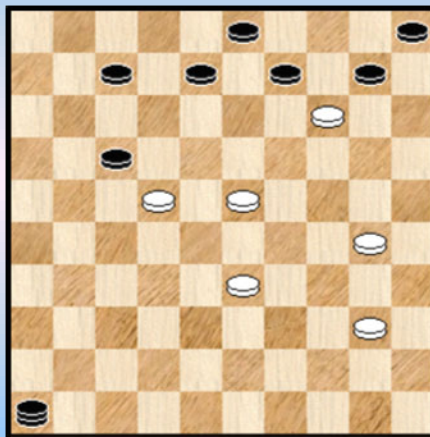


Diagram 4B

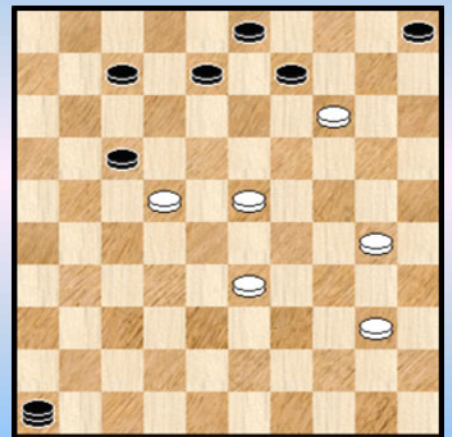


Diagram 4 is een werkje van **S. Klomp**.

Oplossing : 01. 19-14 26x46 02. 28-22 ! **46x28** 03. 22x15 28x10 04. 15x04 +

In het boekje van Arie van der Stoep bij de pseudo 's geklasseerd.

Het beslissende moment wordt gevat in Diagram 4A. De slag 46 wordt niet beïnvloed door de twee artikelen. Besluit : geen Turkse Combinatie. Maar dat het wel degelijk heel dicht erbij is valt makkelijk te bewijzen : we nemen schijf 10 weg en krijgen nu wel een Turkse Combinatie. Immers indien beide artikelen niet gelden kan wit verder slaan naar 10 !!

Toevallig blijft overigens ook de rest van de combinatie dan overeen :
 1. ... 46x28 2 22x04 28x10 3. 04x15 +

Welk type van slag ? Een Halve Turkse Slag over 4 schijven van het uitgestelde type. Meer zelfs , de zwarte dam wordt niet geslagen (althans niet op de plaats van landing ...).

Diagram 5 (AVDS 041)

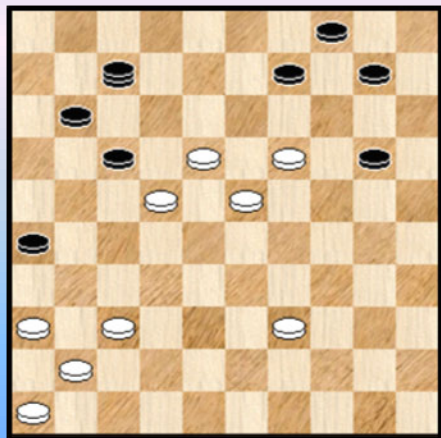
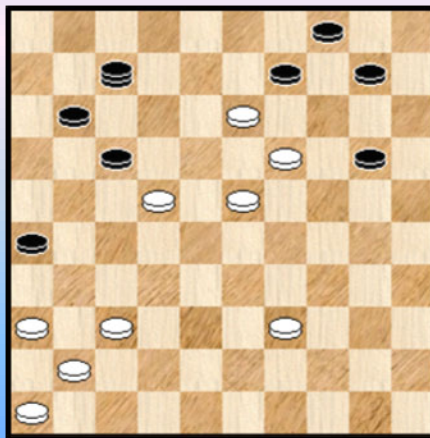


Diagram 5A



Een stand van **J. de Haas**, een mooie combinatie trouwens.

De oplossing :

01. 18-13 ! 07x18 02. 13x22 17x28 03. 19-14 10x19 04. 36-31 26x37 05. 41x03 20-24
 06. 03-12 24-30 07. 46-41 11-17 08. 12x21 30-34 09. 21-17 34-40 10. 41-37 40-45
 11. 17-50 04-09 12. 37-32 +

Diagram 5A vat het "moment suprême". De slag van de zwarte dam naar 18 wordt niet beïnvloed door de 2 artikelen. De aanwezigheid van een witte schijf op 40 (hetgeen de combinatie intact laat verlopen) tovert de combinatie om in een Turkse Combinatie, meer bepaald een HT4 ! Het hangt van de aan- of afwezigheid van de twee Turkse artikelen af of de schijf op 40 niet of wel geslagen wordt in de slag door de dam.

Diagram 6 (AVDS 042)

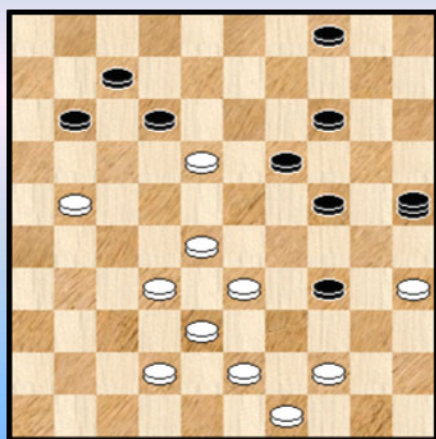
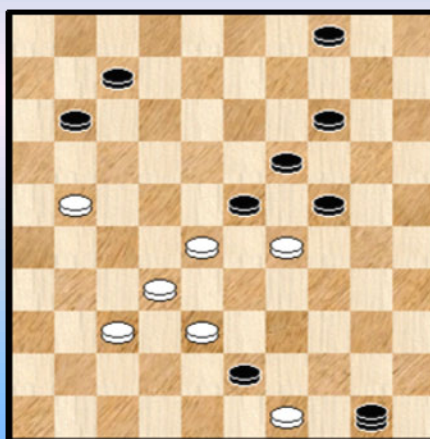


Diagram 6A



Auteur : **G. Mantel**

De oplossing :

01. 42-37 12x23
 02. 43-39 34x43
 03. 35-30 25x50
 04. 33-29 (**6A**) 50x33
 05. 29x09 04x13
 06. 49x09

Diagram 6A toont vrij snel dat het niet om een Turkse combinatie gaat.

Diagram 7 (AVDS 049)

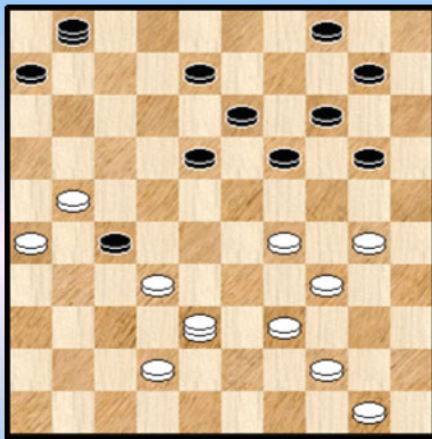


Diagram 7A

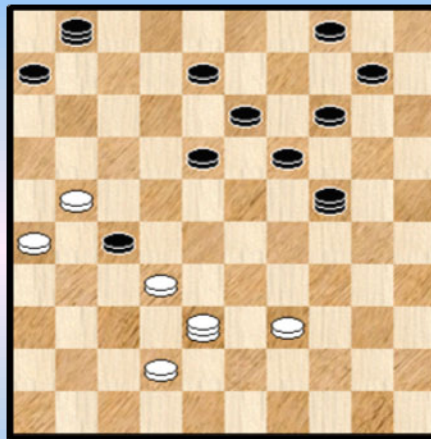
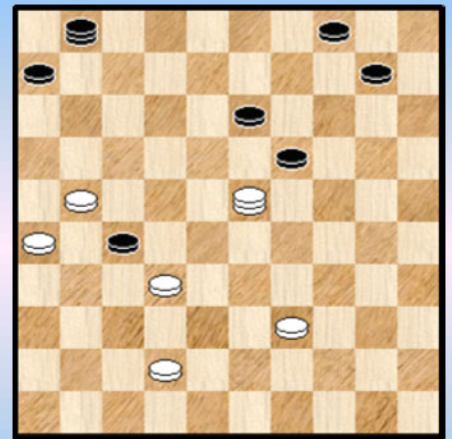


Diagram 7B



Deze stand van **Belinfante** (een specialist blijkbaar in de materie 😊) bevat liefst twee kantel - momenten.

Eerst de (stormachtige) oplossing :

01. 29-24 20x49 02. 50-44 49x24 03. **38x23 !! A 01x28 B** 04. 21x05 +

A Zie **diagram 7A**. Wit slaat op de derde zet naar 23 ! Het gaat hier dus om niks minder dan een echt Turks detail van de tweede soort. Immers schijf 14 mag pas na de slag worden weggenomen en dus kan de dam plakken zonder te slaan waardoor de combinatie kan verder lopen.

Genoeg om al te besluiten : we hebben echt een Turkse combinatie.

Maar er volgt meer. In het tweede sleutelmoment slaat de zwarte dam naar 28 (meerslag). Is ook dit Turks ? Jawel, want indien men de stukken zou wegnemen gedurende de slag dan zou de zwarte dam op **23** kunnen geplaatst worden met totaal andere gevolgen ... Over welke slag gaat het ? Wel het gaat om een volle slag want er is een stopschijf (nu ja eigenlijk een **stopdam** !) die geslagen wordt en in de daaropvolgende slag wordt de zwarte dam als tweede stuk geslagen. We hebben dus niks minder dan een echte Zwitserse slag voor ons.

Samenvattend een "dubbele" Turkse combinatie van een detail van de tweede soort gevolgd door een Zwitserse Slag met als bijkomende bijzonderheid dat het een stopdam in plaats van een stopschijf betreft. Oef 😊.

Diagram 8 (AVDS 059)

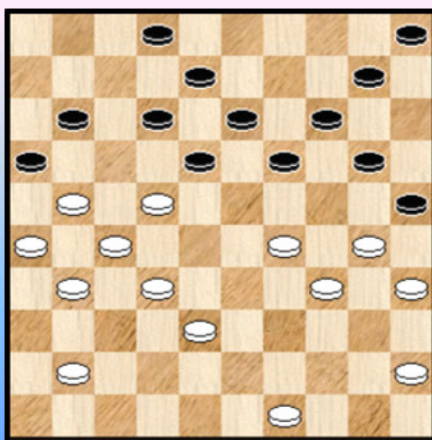
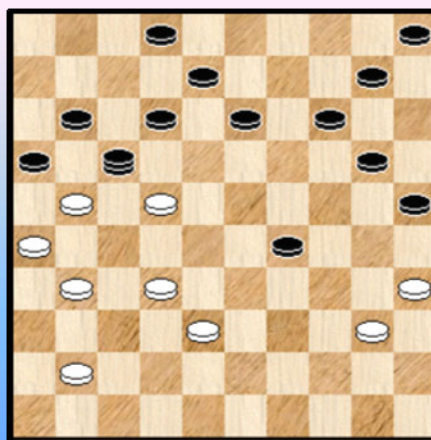


Diagram 8A



Auteur : **Remooy**.

01. 30-24 19x39
 02. 49-44 39x50
 03. 45-40 50x17
 04. 29-23 18x29
 05. 27-22 ! **A 17x27**
 06. 40-34 27x30
 07. 35x04 16x27
 08. 04x09 **X** 08-12
 09. 26-21 25-30
 10. 09-25 30-35
 11. 25-34 02-07 Remise !

X 08. 04x03 05-10 09. 03x12 02-08 10. 12x03 10-14 11. 03x20 25x14 en juist remise !

Een niet zo best probleem naar het resultaat toe : remise in plaats van winst ...

Maar onze echte vraag gaat natuurlijk naar het Turkse karakter. **Diagram 8A** moet uitsluitend brengen. De slag 17x27 is een Turkse slag, want zonder de Turkse artikelen zou de dam op 22 of 18 of ook op 38, 43 of 49 kunnen landen. Bovendien wordt de stopschijf geslagen. Kortom het gaat om een volle T4 uit de restklasse.

Op naar Diagram 9.

Diagram 9 (AVDS 033)

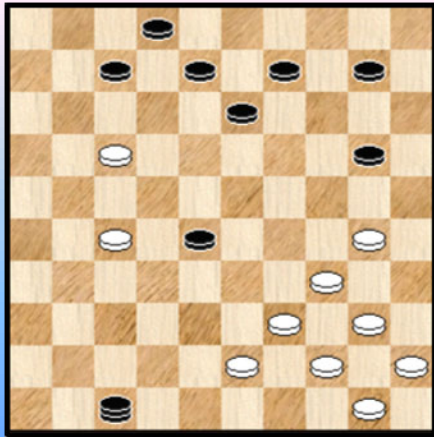
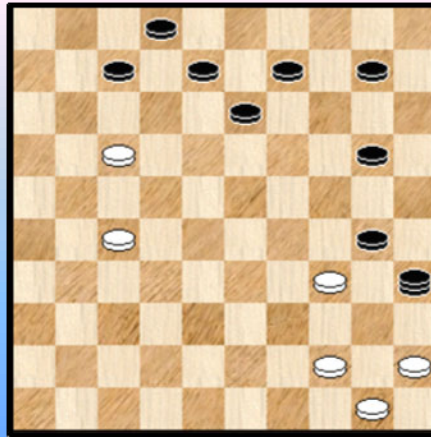


Diagram 9A



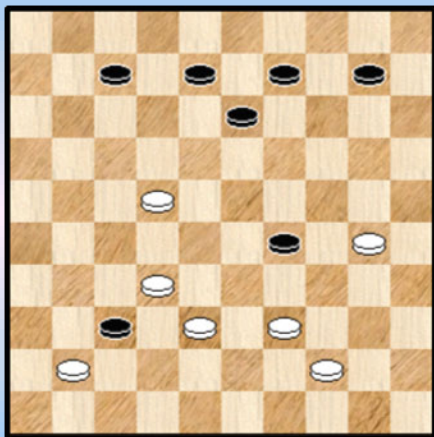
De verrassende oplossing : 01. 43-38 47x35 02. 39-33 28x30 03. 40-34 ! **A** 35x40 04. 45x01 +

Hier kan absoluut geen sprake zijn van Turkse effecten. Een beetje verwonderlijk dat Arie van der Stoep dit bij de pseudo 's opneemt.

We komen bij een rond getal , tien dus.

Volgende stand werd me opgestuurd door Marc de Meulenaere.

Diagram 10



01. 32-28 37x46 02. 39-34 ! **46x18** 03. 34x05 +

Een interessante stand ! Niet alleen omdat we te maken hebben met een miniatuur. Er hangt ook een **anekdote** vast aan de stand.

De stand heeft me volledig op het verkeerde been gezet. Ik had hem eerst voorlopig en ietwat achteloos als een Zwitserse Slag gekatalogeerd (de zwarte dam wordt als tweede stuk geslagen weet u wel ...).

Op het moment dat ik de stand definitief wou katalogeren had ik een dilemma. Hadden we hier te maken met een - eerste - voorbeeld van een Zwitserse Slag waarin geen zwart brilstuk optrad ? Ik was eigenlijk in mijn nopjes daaromtrent (en natuurlijk ook met het feit dat ik voorzichtig in de definitie van de Zwitserse Slag had genoteerd : "normaliter" zal bij de Zwitserse Slag een zwart brilstuk optreden).

Het leek wel of ik bij het formuleren van de definitie een voorgevoel had.

Maar de **ontnuchtering** kwam snel. We hebben hier niet eens te maken met een Zwitserse Slag

wegens het feit dat het niet eens een volle slag is ! De stopschijf is immers een zwarte schijf , die uiteraard niet kan geslagen worden.

Goed , we treuren dus niet want dan wordt dit een mooi voorbeeld van een halve Turkse slag over 5 schijven van het Morf2 - type. Een duidelijke illustratie dat ook halve Turkse Slagen van Morfologisch type 2.

Maar mijn lijdensweg was nog niet ten einde want het is ook niet eens een halve Turkse Slag : de twee Turkse artikelen spelen niet de minste rol !

Besluit (ten aanzien van de stand) . Het betreft geen Turkse combinatie. Wel een erg mooie combinatie van morfologisch type 2.

Daarmee blijft natuurlijk wel de vraag bestaan of er een Zwitserse Slag kan opduiken (binnen de opgegeven definitie) waar geen zwarte brilschijf (of meer algemeen een zwart brilstuk) bij te pas komt.

De (voor) onderstelling dat ik te maken had met een Turkse Stand had me bij dit alles parten gespeeld.

Er valt uit deze anekdote ook een ander besluit te trekken : het formuleren van definities en het maken van indelingen kan achteraf misschien (relatief) eenvoudig lijken. Dit is het echter beslist niet altijd. Dit voorval stond helemaal niet alleen 😊.

Het volgende voorbeeld stond aanvankelijk geklasseerd als Turkse Combinatie.

Diagram 11 (AVDS 050)

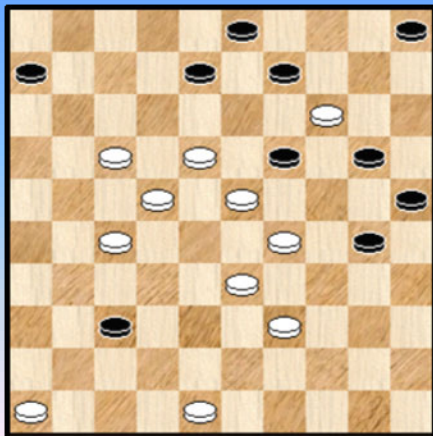
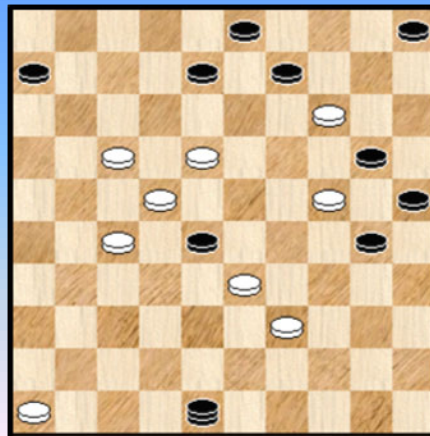


Diagram 11A



De oplossing :

01. 34-29 19x28 X 02. 48-42 37x48 03. 29-24 48x29

Het belangwekkende ogenblik, zie **Diagram 11B**.

04. 22x33 30x10 05. 33x02 +

Diagram 11B laat duidelijk zien dat geen enkele van de twee Turkse artikelen in het gedrang is ... Kortom geen Turkse combinatie. Merk ook nog op dat het geheel ook enige kenmerken van de Zwitserse Slag vertoont.

X 01. ... 19x10 02. 39-34 30x19 03. 18-13 09x18 04. 22x04 25-30 05. 29-24 30x19
06. 04-15 + Met nog een Napoleon in deze variant !

Auteur : **Van de Meer**

Onze volgende stand gaat eigenlijk om een voorbeeld dat ook lange tijd - en verkeerdelijk - bij de T5 stond genoteerd.

Diagram 12 (AVDS 046)

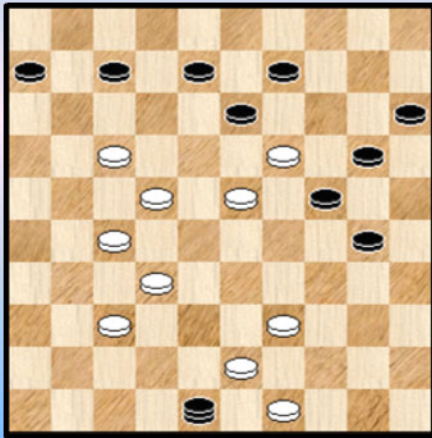
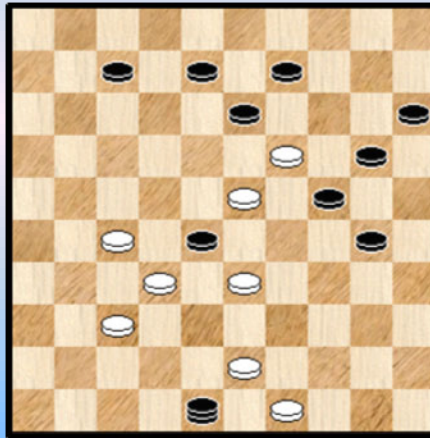


Diagram 12 A



De oplossing van dit stukje van **Bonnard** :

01. 17-11 06x28 02. 39-33 (Zie **Diagram 12A**) 48x29 03. 32x01 13-18 04. 01x20 15x13 05. 49-43 +

Diagram 12A laat toe te besluiten dat het hier niet om een Turkse Halve Slag over 5 schijven gaat. Niet eens een Turkse combinatie. Wel een Napoleon in de witte naslag. Auteur : M. Bonnard

Deze voorbeelden indachtig moet kan ik dus alleen maar besluiten dat het helemaal niet onmogelijk is dat er nog ergens een combinatie onterecht de naam Turks heeft meegekregen. Gezien de training die de PC Blues - lezer echter heeft meegekregen stelt dit voor hem / haar echter helemaal geen probleem ... ☺

Diagram 13

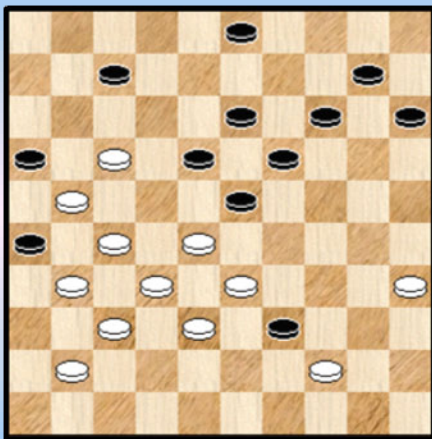
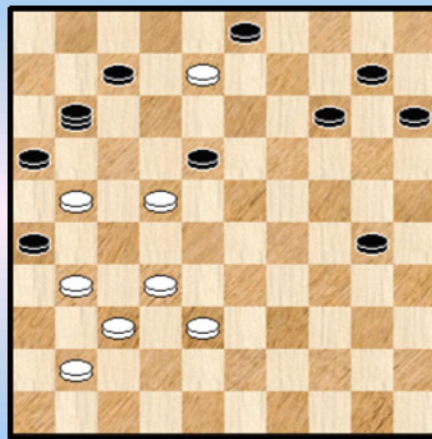


Diagram 13A



Auteur : **Oege Dijkstra** , geplukt van internet.

Oplossing : 01. 35-30 39x50 02. 30-24 19x30 03. 28x08 50x11 04. 27-22 zie **diagram 13A 11x27**
05. 37-31 26x28 06. 21x01 03x12 07. 01x03 +

De combinatie moet als Turks gekatalogeerd worden. Moest men de stukken tijdens de slag mogen wegnemen dan kan de dam op 22 terecht komen, een ander veld. Een volle T4 dus , niet loepzuiver.

Diagram 14

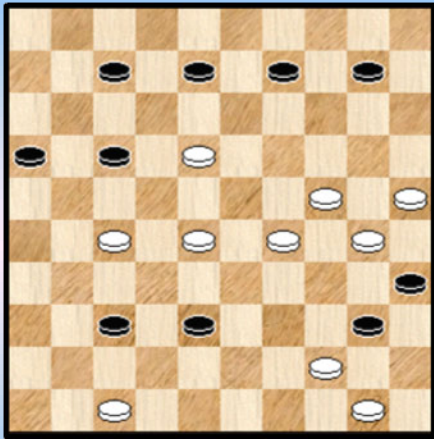
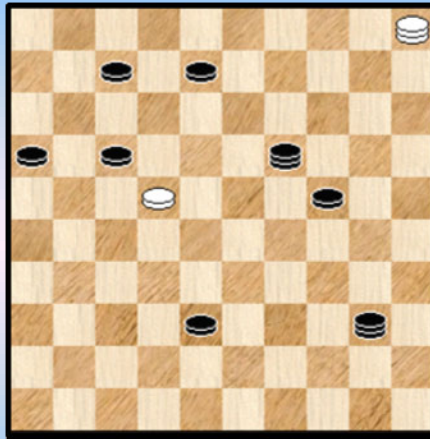


Diagram 14A



Een opgave van **Leen de Rooij** met een erg moeilijk te verklaren aanvangsstand. Maar moeilijk wil niet hetzelfde zeggen als onmogelijk ! We schuiven dit punt echter resoluut terzijde en spitsen onze aandacht toe op de enige vraag die ons bekommert. Gaat het hier om een Turkse combinatie ?

Leen de Rooij sprak in zijn toelichting immers van een Turkse Slag.

We geven eerst de oplossing van de auteur :

01. 29-23 40x49 02. 50-44 49x40 03. 18-13 09x20 04. 25x05 35x24 05. 47-41 37x46
 06. 27-22 46x23 07. 05x11 17x06 08. 22-17 ! +

Nergens kan van enige Turkse slag sprake zijn. In het bijzonder heeft 07. 05x11 geen Turkse karakteristieken !

Maar wacht eens op zet 6 kan zwart ook naar veld 19 slaan ...

06. ... 46x19 ! zie **diagram 14A** 07. **05x35** 17x28 08. 35x33 +

Hier hebben we wel degelijk een Turks effect want de witte dam moet stoppen op veld 35. Niet dat de afwezigheid van het Turkse artikel de uitslag zou veranderd hebben want bij "verder slaan" komt de dam op veld 11 terecht zoals in de hoofdvariant" trouwens.

Hoe dan ook , al blijft het Turkse gebeuren beperkt tot een bij - variant, moeten we het geheel als een Turkse stand beschouwen. De combinatie zelf wordt uiteraard maar Turks als men in de betreffende variant passeert. Blijft nog als laatste punt : met welk beestje hebben we hier te maken ? Zwart voert een (verdedigende en tevergeefse) TD1 op een onderliggende TT3 uit.

- - - - - o - O - o - - - - -

Losse gedachten en een Turkse zweem

De titel vond ik wel mooi. Of hij de lading van dit paragraafje wel passend naar voor brengt moet toch enigszins betwijfeld worden.

Laat ons eerst dit zeggen : dit paragraafje valt - kronologisch gesproken - tamelijk laat te situeren. Gezien de behandelde inhoud begrijpelijk.

Wat is nu die inhoud ? Een **aantal losse gedachten** aangaande de Turkse Combinaties en Turkse Standen. Geen spektakulaire dingen dus (zoals we die eerder wel eens meer tegenkwamen 😊).

Men zou zelfs de vraag kunnen stellen of dit paragraafje echt nodig is. Niet onmiddellijk te beantwoorden. Ik had echter het gevoel dat dit omkaderend stukje toch zinvol was , wel te verstaan aansluitend bij de vier voorgaande paragrafen :

- Vademecum
- Indeling Turkse Combinaties
- De twee Turkse artikelen
- Is dit Turks

Een **eerste idee** - meermalen impliciet naar voor gebracht en dat de PC Blues - lezer zonder veel twijfel goed begrepen heeft - wil ik hier toch wel extra onderlijnen. De **definitie van de Turkse Combinatie** ten gronde (verwijzend naar de twee Turkse artikelen) en de naar voor gebrachte **klassifikatie van Turkse Combinaties** is volledig eigen werk en leunt dus nergens bij aan. Dat klinkt dus heel positief.

Dit heeft natuurlijk wel als gevolg dat ik niet echt referentiepunten had en ook u als PC Blues - lezer niet echt ten aanzien van de vele reeks nieuwe begrippen , noties en definities. U kan dus niet echt gaan vergelijken met wat een andere auteur erover schreef.

Ik hoop uiteraard dat dit alles ingang zou vinden (wat een beloning zou dit betekenen !) maar moet uiteraard afwachten wat het geeft.

Ten aanzien van de fundamentele definitie van de Turkse Combinatie (gerelateerd aan de twee Turkse artikelen) voel ik me erg op mijn gemak. Eigenlijk vreemd dat niemand dit zo expliciet heeft neergepend. Eigenlijk geeft dit tevens al een goed aanzet tot de verdere klassifikatie.

De klassifikatie zelf kwam voor een (eerste) gedeelte (samen met de algemene definitie van Turkse Combinatie) vrij vlot tot stand. Dat men van mening zou verschillen over de definities van DIN en Morf2 - combinaties bijvoorbeeld is in het gehele beeld niet zo belangrijk. Andere definities en andere indelingen zijn mogelijk. Van belang is dat men er herkenbare groepen probeert uit te halen. Niks belet overigens nog om bepaalde subgroepen te definiëren of te herdefiniëren. Uiteraard steeds op een zo logisch als mogelijke manier.

Het tweede gedeelte van de klassifikatie was een ander paar mouwen. Ik heb het over de **Turkse Details van de eerste en de tweede soort**. Het was het Juskevic - detail dat me op weg hielp. Op een bepaald moment realiseerde ik me dat dit eigenlijk maar één bepaald soort van combinatie was , namelijk betrekking hebbend op een loepzuivere T4. Maar natuurlijk belet niks om ook andere (wellicht minder spektakulaire) onderliggende combinaties te hebben. Met een klap brengt men plots heel veel in beeld.

Alleen ontbrak dan nog een belangrijke hoeksteen : het Detail van de tweede soort. In zekere zin is dit een beetje het **omgekeerde** van de eerste soort. Wit neemt hier zelf de combinatie en wint toch. Voor de precieze betekenis van "omgekeerd" verwijs ik naar de paragrafen van de Turkse Details. De naamgeving "Turkse Details" op zich is niet zo belangrijk al hoop ik dat de naamgeving goed overkomt. Ze werd een beetje geïnspireerd door het Sargin - detail.

Was de achterliggende notie van Turkse Details totaal onbekend ? Formeel gezien (en voor zover ik het weet natuurlijk) inderdaad. Dat betekent natuurlijk niet dat er geen voorbeelden te vinden zijn. Ik

geef er enkele : de vondst van Juskevic zelf (en zijn navolgers) , het eindspel - thema van Siep Korteling (mijn eigen terminologie) en verder heb ik ook in verschillende problemen bij toeval een of ander Turks trekje gezien dat ten gronde niks anders dan een Turks Detail van de eerste of de tweede soort uitmaakt.

Naast het Juskevic - detail was er ook een tweede reden die me op weg hielp naar de klassifikatie van de Turkse Details van de eerste en de tweede soort. De verwarring dienaangaande die men overal yegenkomt... Niemand weet er goed raad mee. Het blijft een beetje moeilijk uit te leggen maar als we het boek van Arie van der Stoep doornemen dan worstelt de auteur (zonder dat hij het zo stelt !) met twee grote problemen :

- Wat is een Turkse Slag / Wat is een Turkse Kombinatie , ... ? Wat met de "pseudo 's" ? ...
- Wat met de Loepzuivere Turkse Slagen die wit zelf uitvoert , of een bepaalde kleur gedwongen wordt dit te doen , enz...

De tweede vraag vindt nu precies een verhelderend antwoord in de twee soorten Turkse Details die bovendien ook nog eens kunnen dienen als paraplu boven andere Turkse Kombinaties (andere dan de loepzuivere Turkse Slag). Dit lost alles op ! En maakt ook de klassifikatie compleet.

De eerste vraag waarmee de auteur worstelt wordt opgelost enerzijds door de definitie van de Turkse Kombinatie en verder door de klassifikatie van de subgroepen in te voeren (waarover men zoals eerder al gezegd kan verschillen van mening).

Benieuwd wat Arie van dit alles denkt.

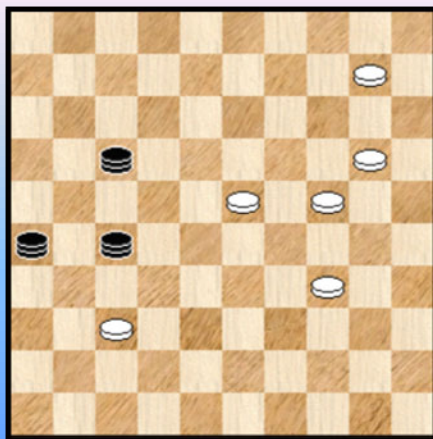
Een **tweede (losse) punt** dat ik wou aanhalen is een ietwat onvermoed gevolg van de definitie van een Turkse Kombinatie (gerelateerd aan de twee Turkse artikelen).

De definitie laat 100% toe te besluiten of een combinatie wél of niet Turks is. Geen probleem met vage grenzen dus of standen die men niet zou kunnen thuisbrengen.

Alleen blijkt het verrassend zo te zijn dat die (niet-vage) grens in bepaalde gevallen **flinterdun** is. Het woord flinterdun moet verbonden worden aan bepaalde aspecten of kenmerken. Om een voorbeeld te geven : het toevoegen van een bepaalde schijf aan een stand ook al "neemt deze schijf niet wezenlijk" deel aan de strijd kan een bepaalde stand zijn Turks karakter doen verliezen of het juist een Turks karakter geven...

In de vermelde vier voorgaande paragrafen staan verscheidene voorbeelden die dit ten gronde illustreren en die overigens niet allemaal te herleiden zijn tot eenzelfde type - voorbeeld. Om niet in herhaling te vallen neem ik die dus hier niet over (zie de paragrafen in kwestie). Om dit toch nog eens te illustreren heb ik nog een ander voorbeeld bij de hand :

Diagram 1 **Wit wint** **PC Blues**



In deze (fantasie) opgave wint wit door :

01. 20-14 ! **26x28** 02.10-05 28x10 03. 05x12

Een Turkse combinatie ?

Bij de eerste zet slaat zwart naar 28. Naar 32 had ook gekund maar verder gaan richting 46 kan niet omdat de schijf op 37 de weg blokkeert .

Wanneer de Turkse artikelen niet zouden bestaan dan kan de zwarte dam dus ook op een van de velden 37 , 41 of 46 terecht.

Het besluit is dan ook heel eenduidig : we hebben te maken met een Turkse combinatie, meer

bepaald een DIN4.

Maar de "Turkse toets" is wel bijzonder klein ... Het toelaten te slaan naar een van de velden 37 , 41 of 46 verandert totaal niks aan het geheel ... Niet aan het resultaat of de witte zetten of het vervolg van de combinatie. Maar de combinatie blijft dus een Turkse combinatie.

In een **derde puntje** bundelen we enkele kleine items die elk op zich misschien duidelijk zijn (alhoewel het kan beslist geen kwaad ze eens voluit naar voor te brengen) maar die in onderlinge combinatie en in combinatie met "Turkse standen" ons allemaal al eens op het verkeerde been kunnen zetten.

=> De aanwezigheid van een Turkse combinatie of het Turkse karakter van een stand hangt (uiteraard) niet af van het feit dat de speler effectief uitvoert in de partij.

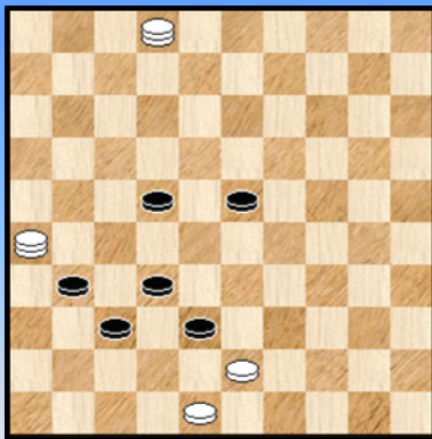
=> Hangt het Turkse karakter van een stand af van het resultaat van de afwikkeling ?

Het antwoord moet volmondig luiden : neen.

- In de eerste plaats en eerder pro forma : men kan zich uiteraard (en gemakkelijk) een remiserende Turkse Combinatie indenken. Deze combinatie is even Turks als een andere , winnende Turkse combinatie.

- Ten gronde : wanneer na het nemen van een Turkse Combinatie remise overblijft of zelfs als men verliest dan heeft men toch een Turkse combinatie uitgevoerd ... Natuurlijk zal men dit , normaal gezien dus , niet gaan nemen (tenzij een remiserende Turkse combinatie) maar hoe dan ook staat dit theoretisch los van de Turkse aard van de stand. Het gaat dan eerder over de praktische gevolgen.

Diagram 2 Wit wint PC Blues



De stand van Diagram 2 sluit (een beetje) aan bij deze bedenking.

Wit wint door :

01. 48-42 ! 37x39 02. **26x27 A** en dit over schijf 39 ! 32x21 03. 02-16 +

A Daar wit wel moet slaan over schijf 39 is er eigenlijk geen sprake van een Turkse combinatie ...

Bij slaan over schijf 38 is er wel een Turks effect maar dan wint wit niet.

Besluit : de stand kan als Turks beschouwd worden want er schuilt (mogelijk) gebruik in van de twee Turkse regels... maar als wit de zaken juist evalueert zal hij uiteraard niet kiezen voor de Turkse combinatie.

=> Wel van belang voor het evalueren van het Turkse karakter van de stand is dat de tegenpartij geen enkele kans heeft om stokken in de Turkse wielen te steken.

In het voorbeeld van diagram 2 is het louter en alleen wit die uiteindelijk beslist of de Turkse variant op het bord komt. Om het anders te formuleren : wit is in het diagram aan zet en alleen hij beslist of er een Turkse geplogenheid aan te pas komt.

Het **vierde en laatste puntje** moet toelaten de titel te verklaren. Ik heb enkele composities ontmoet waar in de loop van de afwikkeling soms wel eens een of ander Turks effect / trekje optreedt.

Dit treedt voornamelijk op bij **rondslagen** van de (meestal witte) dam. Algemeen gesproken moet dit allicht niet als hoofddoelstelling van de komponist worden beschouwd. Toch kunnen dergelijke effecten zijn (haar) werkstuk in aanzienlijke mate **verfraaien**. Zijn dit dan Turkse Combinaties ?

Om te proberen deze vraag te beantwoorden geven we twee voorbeelden.
 Het gaat overigens om twee (fraaie) composities waar (toevallig) de hoofdrol ook al een Turkse combinatie was. In geval van een positief antwoord kunnen we dus eigenlijk zeggen dat in deze twee voorbeelden we een dubbele Turkse combinatie hebben ☺ .

Diagram 3 Wit wint **Meester**

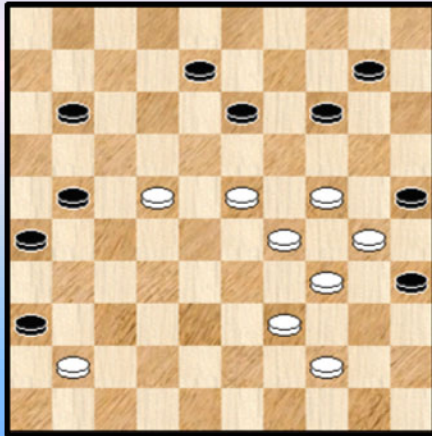
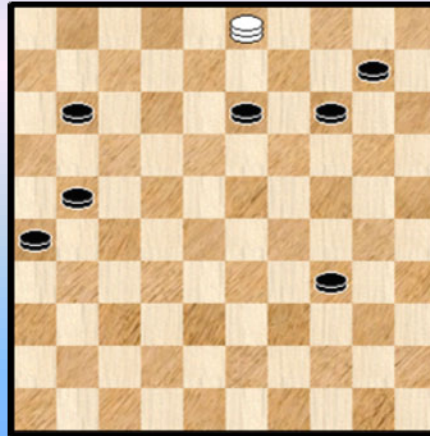


Diagram 3A



Oplossing (AVDS 184) :

01. 44-40 35x33 02. 29x38 36x47 03. 38-32 47x15 04. 34-29 **15x18** 05. 23x03 25x34

Zie **Diagram 3A**

06. **03x19 ! B** 10-15 07. 19-37 15-20 08. 37-42 20-25 09. 42-48 +

B De auteur heeft een Halve Turkse Slag op het bord gebracht en in de afwikkeling komt ook nog een rondslag met de witte dam op het appel. Het gaat om een Turks detail van de tweede soort. Onderliggend is een TT4.

Het tweede voorbeeld is wat gelijklopend. Hoofdthema is opnieuw een Halve Turkse Slag en in afwikkeling hebben we ook een gelijklopend Turks trekje.

Diagram 4 Wit wint **Vuurboom**

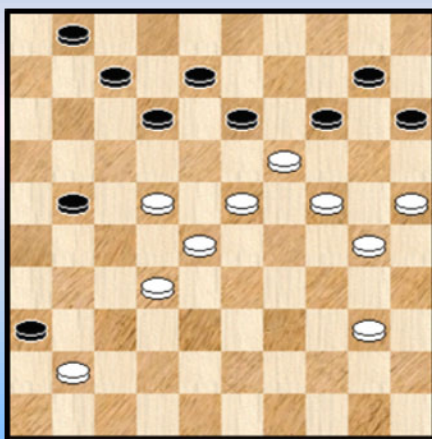
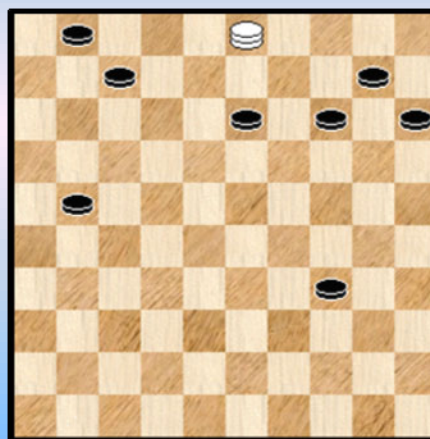


Diagram 4A



Oplossing (AVDS 203) :

01. 40-34 36x47 02. 25-20 14x25 03. 23-18 12x14 04. 28-23 47x20 05. 34-29 **20x18**

06.23x03 25x34 Zie **diagram 4A**

07. **03x19** de enige ! 01-07 **B** 08.19x05 15-20 09.05-23 07-11 10. 23-28 11-16

11. 28-32 20-24 12. 32-38 24-30 13. 38-43 30-35 14. 43-49 16-21 15. 49x16 35-40
 16. 16-11 40-45 17. 11-50 +

B 07. ... 15-20 08. 19x05 20-24 09. 05-23 24-30 10. 23-45 30-35 **B1** 11. 45-12 01-06
 12. 12-07 06-11 13. 07x16 35-40 14. 16-11 40-45 15. 11-50 +

B1 10. ... 01-06 11. 45-50 30-34 12. 50-44 +

Ook hier heeft men een Turks detail van de tweede soort. Onderliggend is terug een TT4.

In deze twee voorbeelden heeft men in de afwikkeling dus te maken met een effectieve Turkse
 Kombinatie ! Zonder enige twijfel. De twee composities boven kunnen dan ook beschouwd worden als
 "dubbele" Turkse combinaties.

We nemen er nog enkele voorbeelden bij :

Diagram 5 Wit wint P. Kuijper

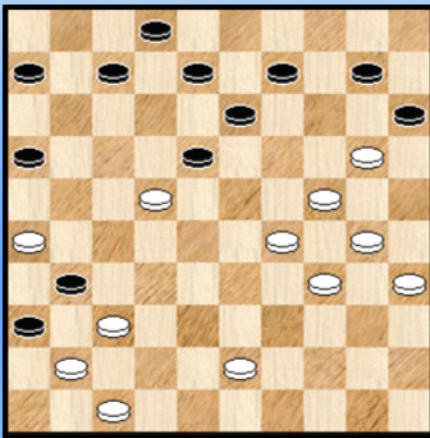
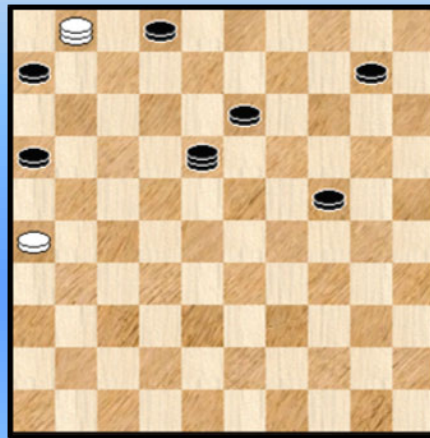


Diagram 5A



01. 29-23 18x40 02. 35x44 31x42 03. 47x38 36x47 04. 24-19 **47x49** 05. 19-14 49x18
 06. 14x01 15x24 Zie **diagram 5A** 07. **01x04** 16-21 **A** 08. 04x16 06-11 09. 16x07 02x11
 10. 26-21 11-16 11. 21-17 +
A 07. ... 13-19 08. 04-27 16-21 09. 26x17 +

Een probleem van Pieter Kuijper. Een Turks tempo wordt gekreëerd in volle afwikkeling. Op het
 einde , bij **Diagram 5A** , komt er nog een extra Turks trekje waardoor zwart de witte dam kan afnemen
 en nog (kortstondig) kan hopen. Een TD2 met onderliggende TT3.

Diagram 6 Wit wint Lere

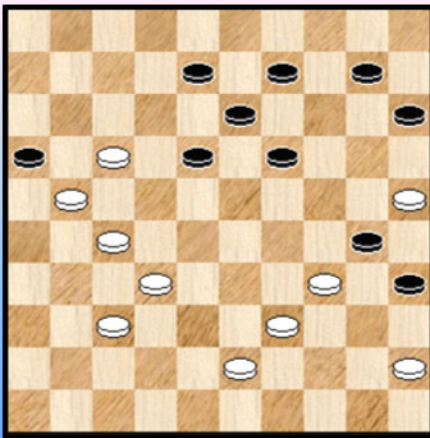
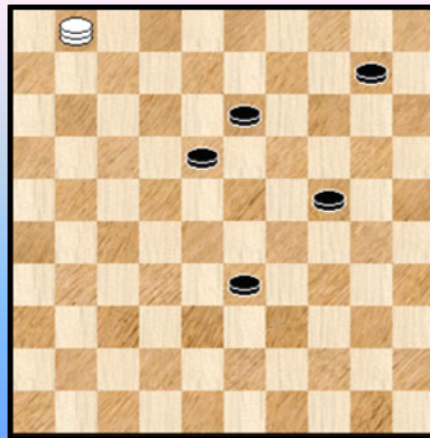


Diagram 6A

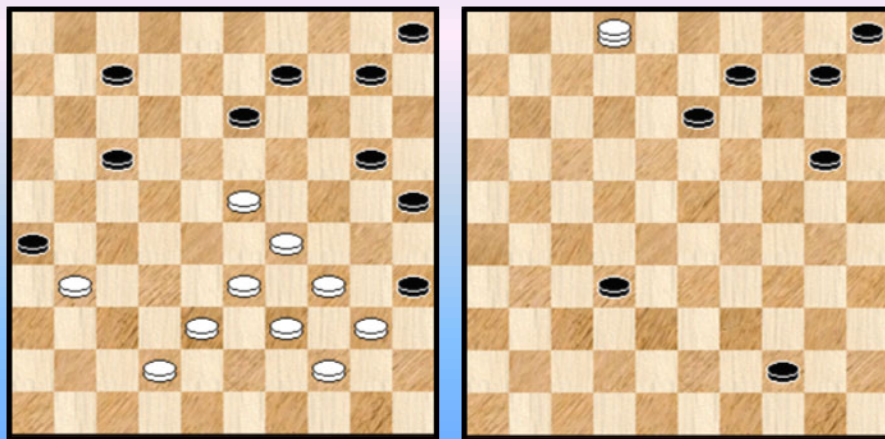


Oplossing : (AVDS 266)

01. 17-11 16x07 02. 45-40 35x33 03. 25-20 30x48 04. 27-22 **48x28** 05. 32x01 15x24
Zie **diagram 6A**. Een heel klein TD2-trekje op een onderliggende TT3.

06. **01x04** 13-19 07. 04-10 19-24 08. 10-15 24-29 09. 15-20 29-34 10. 20x38 34-39
11. 38-49 +

Diagram 7 Wit wint **A.P. de Zwart** **Diagram 7A**



Oplossing : (AVDS 294)

01. 34-30 25x32 02. 44-39 26x48 03. 29-24 **48x28** 04. 33x02 35x44 Zie **Diagram 7A**
05. 02x27 ! De enige die wint. Een TD2 op een TT3.
06. ... 09-14 de enige want 20-24 kan niet en verder moet zwart met alle schijven over de lijn 35-02
geraken.
06. 27-04 ! **A** 10-15 07. 04-13 20-25 08. 13-24 +

A Inderdaad de enige die wint want :

06. 27-13 ? 20-25 07. 13-08 14-20 08. 08-13 10-14 09. 13-04 20-24 10. 04-10 14-20
11. 10-23 25-30 12. 23-45 05-10 13. 45-12 30-35 14. 12-34 20-25 15. 34-23 10-15
16. 23-34 +

Samengevat : na het hoofdthema (een halve Turkse Slag) komt er ook nog een TD2 op een TT3 op het bord.

In al de behandelde voorbeelden (van Diagram 3 tot en met Diagram 7) moeten we gewoon vaststellen dat er effectief sprake is van een Turkse Combinatie in de naslag. In bepaalde gevallen kan dit zelfs vrij spectaculair ogen.

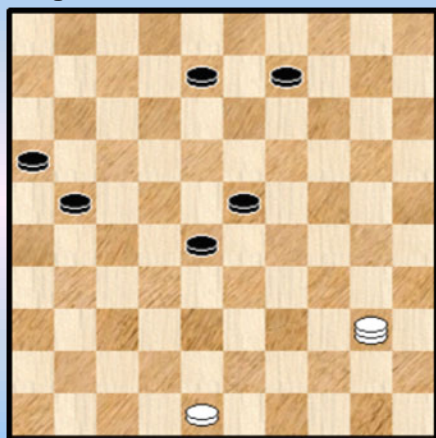
Is daarmee echter de oorspronkelijke vraag volledig beantwoord ?

Neen ! Wat ze zagen aan voorbeelden is de "mooie kant" van de medaille. We nemen een willekeurig diagram, bijvoorbeeld Diagram 7A. Onderstel eens even dat niet 02x27 naar 02x21 of 02x16 de winnende voortzetting zou zijn. Is er dan nog altijd "iets Turks" aan de stand ? Ja , want zonder de 2 artikelen zou wit moeten slaan naar (bijvoorbeeld) veld 24 en dus ook de schijven op 9 , 10 en 20 mee nemen. Anderzijds kan men hier moeilijk van een echte volwaardige Combinatie spreken. De 2 Turkse artikelen spelen wel maar zonder verdere combinatie effecten.

Kortom dit Turkse trekje (dat er wel degelijk is) zou minimaal zijn. Een **(minimale) Turkse zweem** zeg maar. En daarmee komt ook de titel (een beetje) tot zijn recht.

Omdat het maar om een gedachten - experiment ging vertrekkend vanuit Diagram 7A geven we hierna ook een volwaardig voorbeeld (helemaal niet moeilijk om te konstrueren) :

Diagram 8 Wit wint PC Blues



Wit kan slaan naar een van de velden 14 , 20 of 25.

Slaan op 14 zou een TD2 op een TT3 geven. Maar spijtig genoeg verliest wit na slaan naar veld 14 op tempo ...

Wit wint door te slaan op 20 of 25.

Een voorbeeld van een **(minimale) Turkse zweem**. De stand is natuurlijk Turks want moesten de 2 Turkse artikelen niet spelen dan slaat wit ook schijf 28 in de stand van Diagram 8 en wint gewoon.

Tijd voor de besluiten : Idealerweise zouden wat extra voorbeelden geen kwaad kunnen, misschien brengen ze dan nog wel extra aandachtspunten naar voor. Uit het voorgaande kunnen we onthouden dat minimale Turkse effecten mogelijk zijn, ze bestaan. We kunnen hieraan de naamgeving **Turkse zweem** koppelen. Als afkorting nemen we **ZWM** (Daar ZW reeds staat voor de Zwitserse Slag).

Hoewel we theoretisch ook een indicatie kunnen geven van het aantal geslagen schijven dat speelt lijkt dit , gezien de aard van het beestje , toch iets minder relevant. Maar het kan vanaf drie schijven.

Verder houden we ook de informele naamgeving **Turks trekje** aan. Deze losse manier van spreken kan zowel duiden op een effectieve Turkse combinatie als op een Turkse zweem.

Tenslotte noteren we nog dat een Turkse Zweem ook kan optreden als onderliggende combinatie bij een Turks Detail. Merkwaardigerwijze (men zou het niet verwachten) kan dit soms tot vrij spektakulaire situaties aanleiding geven. We verwijzen bijvoorbeeld naar het eindspelthema van Siep Korteling dat later nog uitgebreid aan bod komt.

- - - - - o - O - o - - - - -

Dankwoord aan Arie

In deel 1 heb ik de verdiensten van Arie van der Stoep (ten aanzien van zijn boek "De Turkse Slag") onderlijnd. Hopelijk op een voldoende manier. Dat moet wel het minimum zijn van mijn kant, gezien de uitgebreide manier waarop ik inhoudelijk van zijn werk heb gebruik gemaakt. Met zijn toestemming overigens.

Zou er echter ook nog niet andere manier bestaan om hem te bedanken? Jawel! De stand van Everat gaf me het idee. Deze stand komt straks uiteraard aan bod. Het idee is echter dit: bij het doorploegen van alle Turkse combinaties uit het boek van Arie kwam ik ook enkele standen tegen die eigenlijk bepaalde **onvolkomenheden** bevatten.

Ik gebruik nu opzettelijk een ietwat algemene formulering die diverse ladingen kan dekken. Niet zozeer een foute diagramafdruk (ik geloof dat er trouwens ook enkele voorkomen, en achteraan vermeld ik er enkele) maar enkele andere mogelijkheden zoals daar zijn:

- => de overblijvende stand wint niet
- => de overblijvende stand verliest zelfs
- => er is een andere oplossing
- => ...

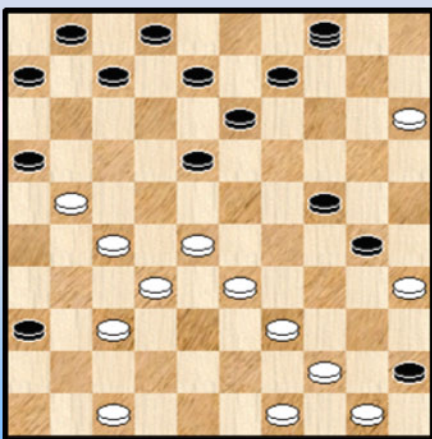
Vaak zijn het standen uit de oude doos, waar al eens minder aandacht wordt besteed aan bepaalde aspecten. Toch noteer ik, nu uit het hoofd ook twee standen van Frans Hermelink die zich daarbij bevinden. Enigszins verrassend.

In deze paragraaf wil ik dus enkele gevallen signaleren. Niet dat dit enig streven naar volledigheid in deze materie moet worden toegedicht - dit is uitdrukkelijk niet het geval - maar mocht Arie ooit besluiten een nieuwe druk uit te geven dan heeft hij alvast enkele standen bij de hand om die van een of andere opmerking te voorzien.

We nemen nu een vijftal standen door. We starten uiteraard met de stand van Everat. De verwachtingen van de PC Blues lezers zijn **hooggespannen** omtrent die stand. Anders had ik hem niet vermeld in de inleiding, nietwaar? ☺

Onder nummer 135 komt in het boekje van Arie van der Stoep volgend diagram voor:

Diagram 1 (AVDS 135)



Auteur: Everat

De stand is er één uit de oude doos. **Stille getuigen** daarvan zijn de zwarte dam in de aanvangsstand en wit die bovendien nog eens een schijf minder heeft. Ook (het verloop van) de afwikkeling spreekt dit niet tegen.

Oplossing:

01. 39-34 30x39 02. 15-10 04x15 03. 35-30 24x35 04. 28-22
15x28 05. 32x14. Een bijna loepzuivere T4.
De stand van **diagram 2** is bereikt. En wat nu?.

Wit combineert ...

In het boekje van Arie van der Stoep stopt de oplossing hier ... maar zwart wint dit ... Met de damprogramma's komen fouten er inderdaad makkelijker uit. Vandaar ook dat ik de titel bij het diagram moest aanpassen!

Meer dan dat echter , de manier waarop zwart wint mag (en bij uitbreiding moet) gezien worden :

Diagram 2

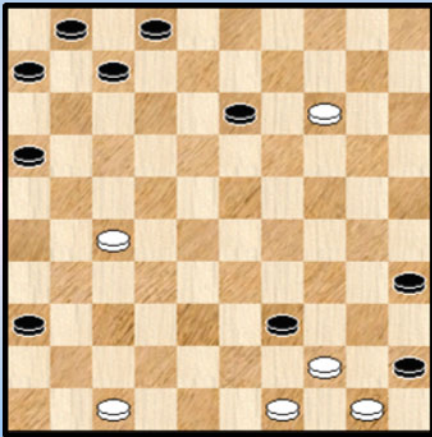
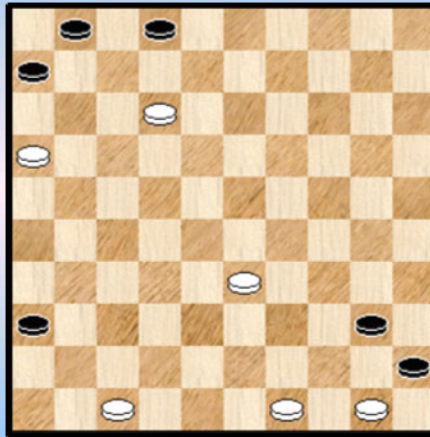


Diagram 3



05. ... 07-12 06. 44x33 13-19 07. 14x23 12-18 ! 08. 23x12 16-21 ! 09. 27x16

Een drievoudig offer dus ...

09. ... 35-40 !! **A** en zwart wint in deze **schitterende matstand** ! (Zie **diagram 3**)

Wat kan wit nog doen ?

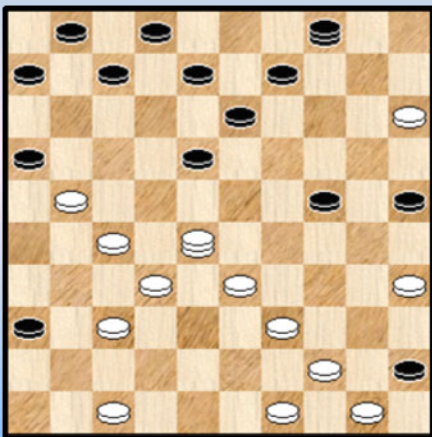
=> 11. 33-29 40-44 12. 50x39 45-50 13. 39-34 50-45 14. 49-44 02-07 +

=> 11. 33-28 02-07 +

A 09. ... 02-07 ? 10. 33-29 07x18 11. 29-24 geeft wit remise.

Om het geheel af te sluiten , hier een andere zetting van dit probleem :

Dia 4 Zwart doet lokzet **PC Blues**



Het voordeel van deze versie is tweevoudig :

=> het materiële evenwicht is (grotendeels) hersteld in de aanvangsstand (zijn het ten koste van een niet - actief deelnemende dam)

=> Het loslaten van programma's op deze stand levert niet onmiddellijk de oplossing (waar een mens allemaal niet aan moet denken)

Uiteraard verwacht de lezer dat ik hier de oplossing niet geef. De diagrammen 1 en 4 spreken immers genoeg.

Het volgend diagram komt eigenlijk niet uit het boek van Arie van der Stoep maar uit het boek over Frans Hermelink zelf.

Diagram 5 Wit combineert

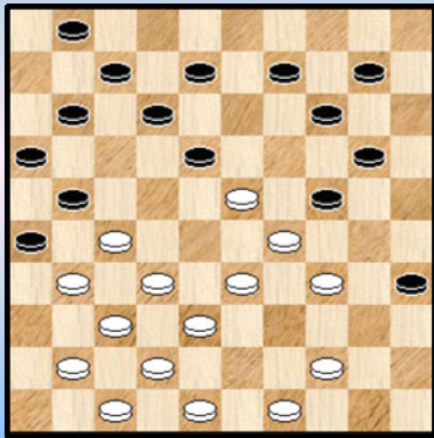
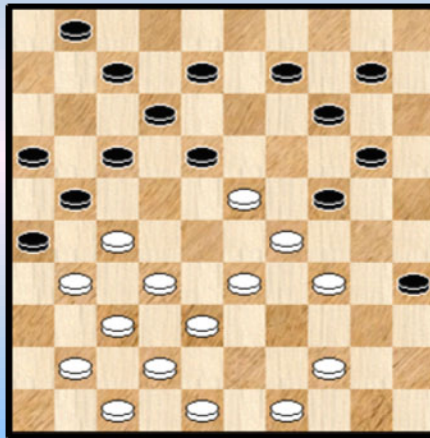


Diagram 5A Wit wint



Wit combineert in **diagram 5** als volgt :

01. 33-28 24x22 02. 34-30 35x24 03. 49-43 18x29 04. 27x18 12x23 05. 32-27 ! 21x32
06. 37x30 26x46 07. 38-32 ! 46x38 08.42x02

Een Morg2 - combinatie in een prachtige stand van de geniale **Frans Hermelink**. Minpuntje : de overblijvende stand blijkt na 07-12 ! remise ... Door het verplaatsen van schijf 11 naar 17 wint de overblijvende stand na de combinatie (een drie om drie) wel ! Zie **diagram 5A**

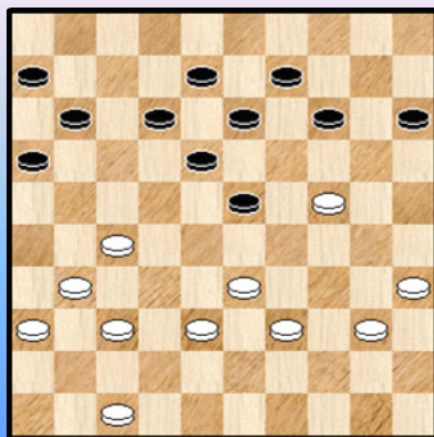
01. 33-28 24x22 02. 34-30 18x29 03. 27x18 35x24 04. 49-43 12x23 05. 32-27 21x32
06. 37x30 26x46 07. 38-32 46x38 08. 42x22

Het resterende eindspelletje nu :

08. ... 16-21 09. 22-18 01-07 10. 18-13 07-12 11. 47-41 21-26 12. 41-37 14-20
13. 13-09 20-24 14. 48-43 24-30 15. 43-39 30-35 16. 39-34 12-18 17. 09-04 18-23
18. 04-15 23-28 19. 15-38 +

Met **diagram 6** blijven we bij Frans Hermelink. De stand komt in verschillende boeken voor , ook in het boek van Arie van der Stoep. Ikzelf had de stand al uit *500 Lokzetten op het Dambord* van Harry De Waard.

Diagram 6



In deze perfecte partijstand slaagt hij erin **tweemaal** een Halve Turkse Slag te voorschijn te toveren.

01. ... 11-17 ?! **B** 02. 24-19 ? 13x24 03. 27-21 16x27
04. 31x02 **A** 17-22 05. 02x30 14-19 06. 30x**28** 23x45
07. 37-31 06-11 08. 31-27 11-17 09. 33-28 17-21
10. 27x16 45-50 11. 28-23 50-45 12. 23-19 45-50
13. 35-30 = voor zwart

A 04. 31x04 17-22 05. 04x27 12-18 06. 27x**29** 23x41 +
voor zwart

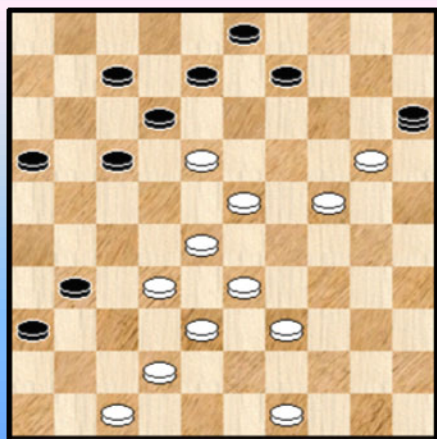
B 01. ... 23-29 02. 24-19 14x23 03. 33x24 =

Zowaar **tweemaal** een (halve) Turkse Slag ! Dat was natuurlijk de doelstelling van de auteur bij deze

opgave. Toch is het vraagstuk zelf niet perfect: Als wit dam neemt op 2 dan is dit wel immers genoeg voor remise ! Een mogelijke variant staat trouwens boven aangegeven. Voor de liefhebbers : misschien is hier wel aan te verhelpen door passende plaatsing van de overblijvende zwarte schijven.

Ons volgend plaatje , **diagram 7** is de nummer AVDS 136 , auteur : Blonde.

Diagram 7 Wit wint ...



In de hoofding boven het diagram staan puntjes. Een veeg teken. De (Turkse) combinatie van de auteur (Blonde) wint niet ...

We starten daarmee :

01. 32-27 31x13 02. 24-19 15x18 03. 38-32 13x24
04. 28-23 **18x28** 05. 33x04 16-21 ! en de resterende stand is gewoon niet te winnen. Remise dus.

Toch kan wit winnen , als volgt :

01. 18-13 !

++ 01. ... 09x29 02. 28-23 29x18 03. 20-14 15x29 04. 33x24 +

++ 01. ... 08x30 02. 32-27 15x18 03. 28-22 17x28 04. 33x04 31x22 05. 04x27 +

Met de volgende stand - van A. Poirier , is niks mis op zich, al moet natuurlijk wel het materiaaloverwicht van zwart (+ 1 schijf) genoteerd worden.

Diagram 8 (AVDS 055)

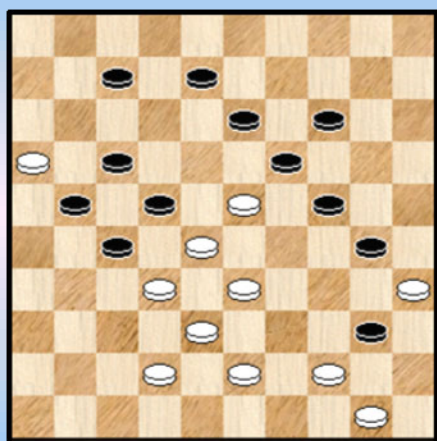
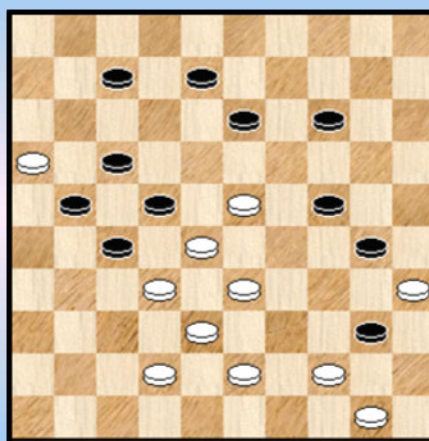


Diagram 8A



Oplissing :

01. 43-39 40x49 02. 50-44 49x18 03. 28-23 18x28 04. 38-32 27x29 05. 16x20 24x15
06. 35x24 + Een volle T4 uit de restklasse.

Het materiaal - onevenwicht kan worden weggewerkt door de zwarte schijf op 19 te verwijderen. De naslag wordt dan bovendien een Napoleon !

Diagram 9 (AVDS 216)

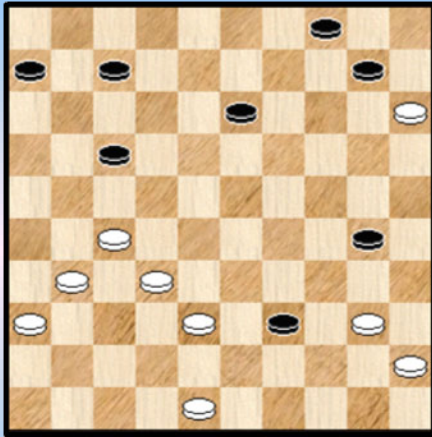
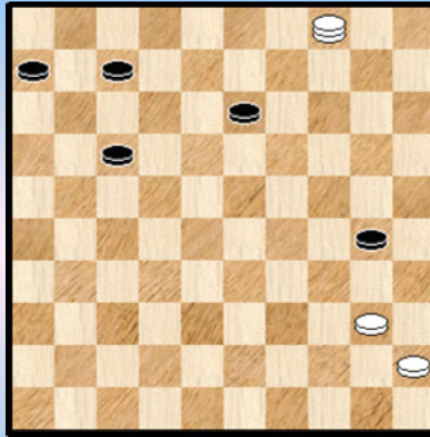


Diagram 9A



Een vraagstuk van Moulen.

De oplossing :

01. 48-43 39x48 02. 32-28 48x26 03. 36-31 **26x22** 04. 27x09 04x13 05. 15x04 30-35 ! **X**
 06. 04x02 35x44 07. 45-40 44x35 08. 02-07 ! + Een halve Turkse Slag.

X Waar loopt het hier fout ? Bij zet 5. **Zie diagram 9A.**

05. ... 13-19 06. 04-10 of ? 07-11 07. 10x32 of ? 17-22 en de resterende stand kan niet gewonnen worden.. Een andere plaatsing van de drie zwarte schijven op 6, 7 en 17 kan niks aan de situatie verhelpen. Een eenvoudige remedie aan het euvel lijkt dus niet voorhanden ... Ja het leven van een komponist zit vol van weerbarstigheden ☺.

Deze paragraaf , zoals in de inleiding vermeld , is bedoeld als extra dankwoordje aan Arie. Volgende stand kwam voor mij dan ook ietwat **ongelegen** : een kompositie van Arie van der Stoep zelf die echter niet wint... Het is een erg aardige stand waar men niet onmiddellijk een loepzuivere T4 zou in vermoeden. Allicht ook al omdat die pas in allerlaatste instantie optreedt. Uiteraard moet de stand behouden blijven met als opgave : wint wit ?

Diagram 10 Wint wit ? AVDS

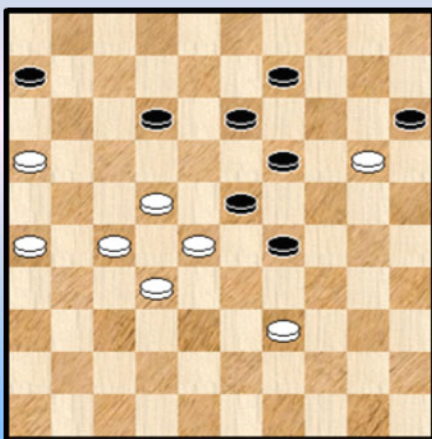
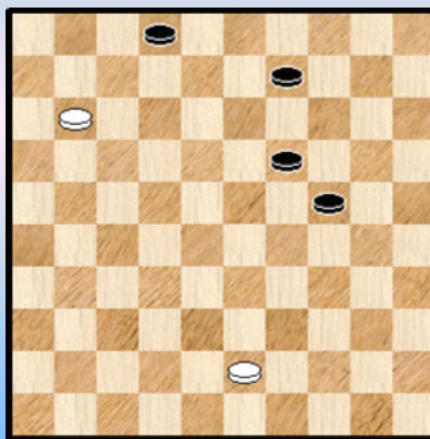


Diagram 10A



Ontleding :

We geven eerst de oplossing van de auteur :

01.16-11 ! 15x24 **A** 02. 39-33 29x38 **B** 03. 32x43 23x21 04. 26x08 06x28 05. 08-03 ! 13-18 (of ?)
 06. **03x13** 19x08 07. 43-38 +

B 02. ... 06x17 03.22x11 29x38 04. 32x43 23x21 05. 26x08 13x02 Zie **diagram 10A**.

Deze stand lijkt wel gewonnen, maar dit type standen durft ons wel eens meer om de tuin leiden. Hoeft het overigens gezegd dat het beschikken over een programma mét database deze taak erg vergemakkelijkt (zowel voor de komponist als voor degene die de standen doorneemt). Hulpmiddelen die men vroeger niet had.

06.11-06

=> Bij 06. ... 24-29 volgt gemakkelijke winst

++ 07. 06-01 29-33 08. 01-06 +

++ 07. 06-01 19-23 08. 43-38 09-13 09. 38-33 29x38 10. 01x42 13-19 11. 42-29 +

=> maar na 19-23 komt wit er verrassend genoeg niet :

06. ... 19-23 07. 06-01 23-28

++ 08. 43-38 24-30 09. 01-45 30-35 10. 45-34 09-14 11. 34-45 14-20 12. 45-34 20-25
13. 34-45 02-08 14. 45-34 08-13 15. 34-45 25-30 16. 45-12 28-33 17. 38x29 30-34
18. 29x40 35x44 =

In deze spelgang kan wit met de dam wel andere zetten spelen , maar het systeem van de remise variant blijft volledig intact

++ 08. 01-34 09-14 09. 43-38 14-20 10. 34-39 28-32 11. 38x27 24-29 12. 27-22 20-25
13. 39-50 25-30 14. 22-18 30-34 15. 18-13 02-07 16. 50-06 34-40 17. 13-09 40-45
18. 09-04 07-11 =

In deze tweede (mogelijke) variant komt wit 1 tempo tekort.

A Volledigheidshalve signaleren we nog dat dezelfde remisevariant als hierboven ook opduikt na de eerste zet van wit :

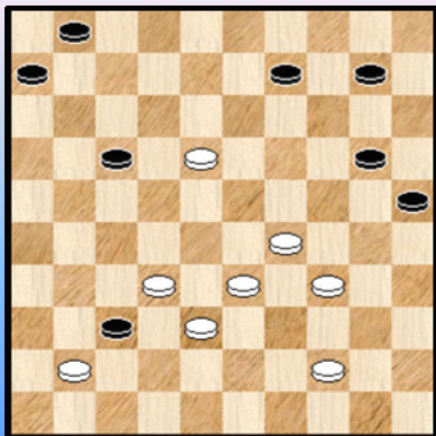
01. ... 06x17 02. 22x11 15x24 03. 39-33 29x38 04. 32x43 23x21 05. 26x08 13x02 06.11-06 en we komen uit bij **diagram 10A**.

Arie van der Stoep "zag" overigens nog volgende "winst" :

06. ... 19-23 07. 06-01 23-28 08. 43-38 09-13 ? **A1** 09. 01-06 24-29 10. 06x08 02x13 11. 38-33 +

A1 08. ... 24-30 ! geeft remise

Diagram 11 Wit wint AVDS 343



Deze stand van Fourgous had als bedoeling :

01. 32-28 37x46 02. 28-23 **A** 46x19 03. 18-12 17x08
04. 29-23 **19x29** 05. 33x02 +

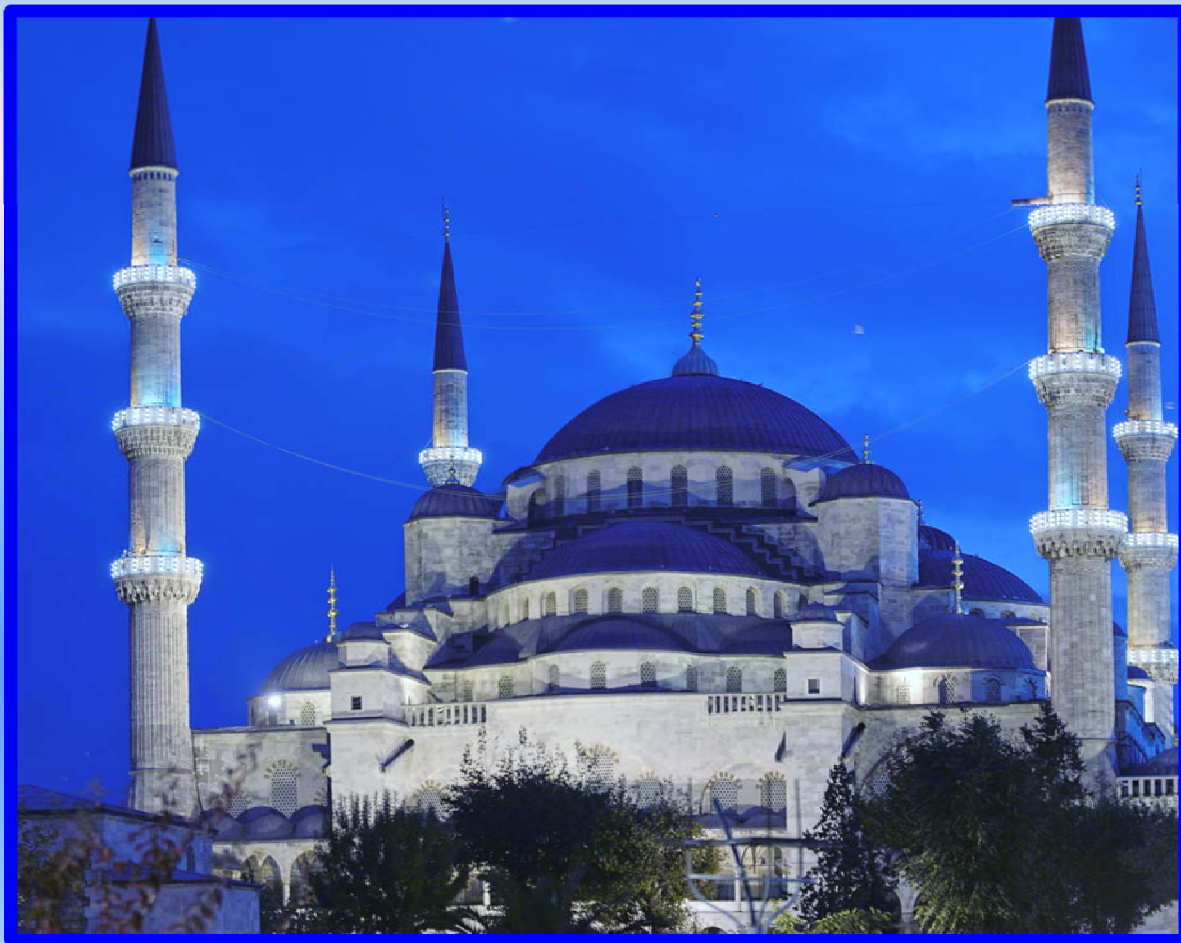
Maar heeft te maken met volgende bij - oplossing :

A 02. 44-40 46x12 03. 29-23 12x29 04. 33x13 +

Tenslotte , zoals in inleiding vermeld geef ik nog enkele (wellicht) kleine mankementen aan stranden. Daarbij wordt absoluut niet naar volledigheid gestreefd.

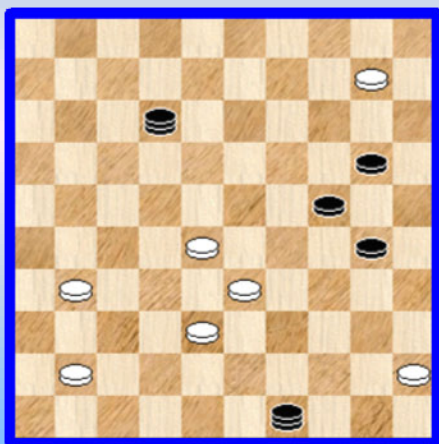
- => Diagram AVDS 61 : er moet allicht een witte schijf op veld 29 bijkomen.
- => Diagram AVDS 141 wint niet ...
- => Diagram AVDS 248 bevat (allicht) een zwarte schijf teveel op veld 44. Zonder de zwarte schijf lijkt het te kloppen.
- => In Diagram AVDS 332 is de eindstand remise ... Dit kan opgelost worden door achteraan een zwarte schijf weg te nemen.

- - - - - o - O - o - - - - -



De Blauwe Moskee

Wit speelt en wint



PC Blues (deel 8) Zwervend aan de Bosphorus Deel 2

Oplossing :

01. 10-04 **49x47** 02. 04-36 47x29 03. 28-23 29x18
04. **36x34 !** 12x40 05. 45x34 +

De ontleding bevat twee Turkse trekjes ! Inderdaad in het eerste gedeelte van de combinatie schuilt een **Turks Tempo**. Op het einde komt een **Turks detail van de tweede soort** aan bod.