

D. SPRINGER

**PROBLEMEN
LOKZETTEN
EN STUDIES**



MARÉE

- 214

PROBLEMEN, LOKZETTEN
EN STUDIES



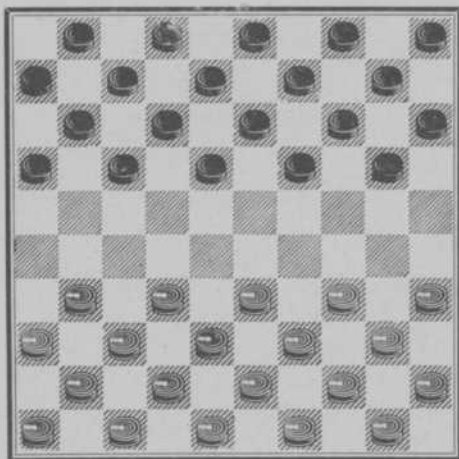
XDA
570

PROBLEMEN, LOKZETTEN EN STUDIES

DOOR

B. SPRINGER

WERELDDAMKAMPIOEN



MET FOTO'S EN TEEKENINGEN



DEN HAAG — N. V. G. B. VAN GOOR ZONEN'S U. M. — 1930



BENEDICTUS SPRINGER



BENEDICTUS SPRINGER
Wereldkampioen
(Uit den tijd van SPRINGER's verblijf te Montreal, alwaar hij een match
speelde tegen den Canadeeschen kampioen

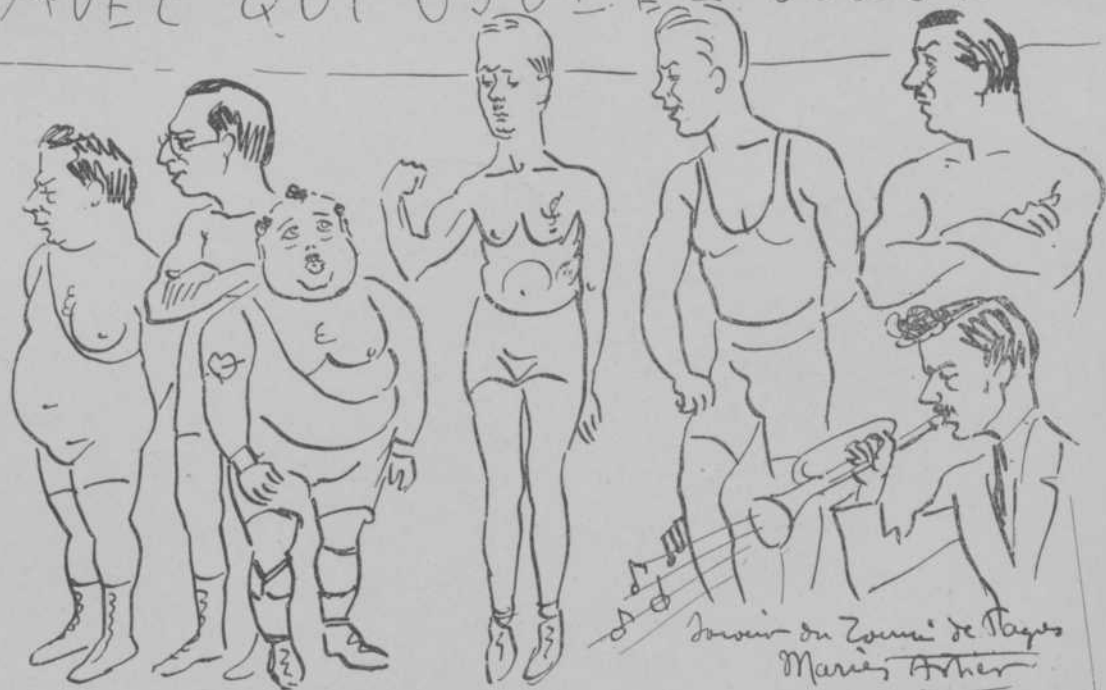
WILLIE BEAUREGARD
Kampioen van Canada

MARIUS FABRE,
ex-wereldkampioen,
die eenige malen tegen SPRINGER
speelde.



Mr. BEN SPRINGER
Naar een Amerik. Karikatuur

AVEC QUI VOULEZ VOUS LUTTI



RICOU

SPRINGER

FABRE

BONNARD

BELARD

DARRIGAN

L. BAYES,
Promotor

Deelnemers Wereldkampioenschap 1928.

Teekening van MARIUS ASTIER te Marseille.

HOOFDSTUK I

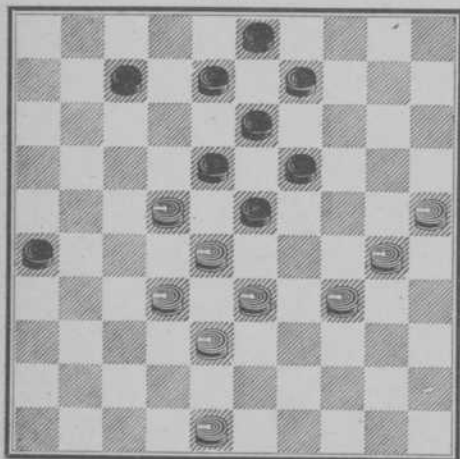
Problemen.

Het nu komende gedeelte is meer aan de problematiek gewijd, maar staat tevens in zéér nauw verband met het praktische spel daar ik alléén standen heb geplaatst welke in de partij kunnen voorkomen en vooral het gebruik van dammen tot een alleruiterste beperkt heb.

Zoo vinden we dan eerst een tiental slagprobleempjes, behoorende onder de categorie „Ideaal-probleempjes” en vervolgens een 25-tal fraaie studies en lokzetten; vrijwel allen aan de partij ontleend.

No. 1. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

In bovenstaanden stand heeft Zwart als laatste zet 12—18 gespeeld, denkende schrijfwinst te forceeren.

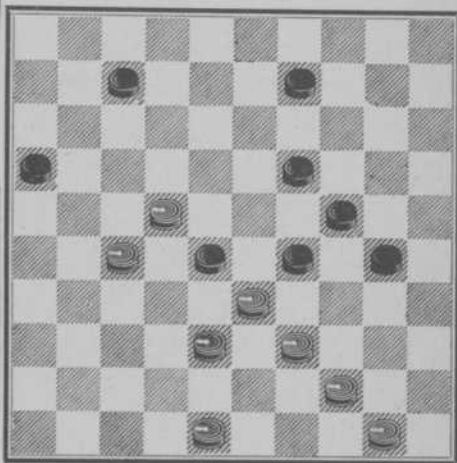
Immers, Wit mag nu niet 22—17 spelen wegens Zwart 7—12 (17—11 of?) 12—17 enz. met schijfwinst.

Wit wint nu echter op de volgende verrassende wijze:

1. 34—29!! 18 : 27(A)
 2. 32 : 21!! 23 : 43.
 3. 48 : 39! 26 : 17.
 4. 29—23 19 : 28.
 5. 33 : 2! en wint.
- A) 1. — 23 : 34.
2. 30 : 39 18 : 27.
 3. 32 : 21 26 : 17.
 4. 28—23 19 : 28.
 5. 33 : 2 en wint.

No. 2. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Dit stukje toont aan hoe variantrijk ons fraaie spel soms kan zijn. Immers, in onderstaande zéér eenvoudige stelling met een minimum aantal stukken forceert Wit op bijzondere wijze de winst. Vooral de eerste zet verdient de aandacht en is een wat de schakers noemen „Sleutelzet”, d.w.z. de rest volgt vanzelf.

Wit heeft als voorlaatste zet 32—28 gespeeld, dreigende 28—23 en tevens Zwart tot een fout verlokken. Laatstgenoemde liep erin, meenende schijfwinst te forceeren door 18—23 (28—22 gedw.) en 23—28 daar Wit nu niet 22—17 of 18 mag spelen wegens Zwart 29—34 enz.

Wit heeft echter de volgende fraaie weerlegging.

- | | | |
|----|----------|---------------|
| 1. | 38—32!!! | 28 : 37(A.B.) |
| 2. | 22—18 | 29 : 38. |
| 3. | 18—12 | 7 : 18. |
| 4. | 27—21 | 16 : 27. |
| 5. | 39—34 | 30 : 39. |
| 6. | 44 : 4! | en wint. |

- A) 1. — 28 : 17.
 2. 32—28! 29 : 38.
 3. 28—23 19 : 28.
 4. 39—34 30 : 39.
 5. 44 : 2! en wint.

- B) 1. — 29 : 38.
 2. 32 : 3! en wint.

Aardig is in dit stukje dat Wit in elke variant op een andere ruit dam haalt.

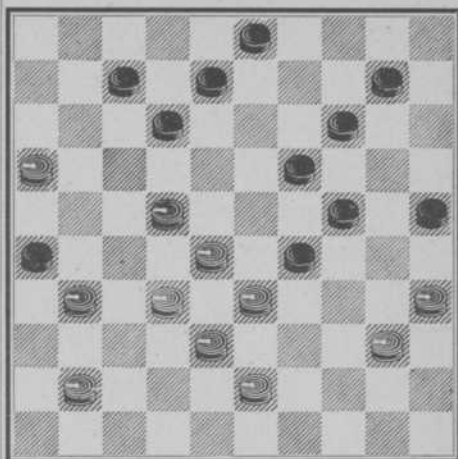
(Zie diagram No. 3)

In onderstaand stukje wint Wit door toepassing van den meerslagregel op de volgende aardige wijze:

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | 16—11 | 26 : 46. |
| 2. | 11 : 13 | 19 : 8. |
| 3. | 22—18! | 12 : 23. |
| 4. | 28 : 30! | 46 : 48. |
| 5. | 30—24! | 29 : 20. |

No. 3. Auteur: B. Springer.

Zwart

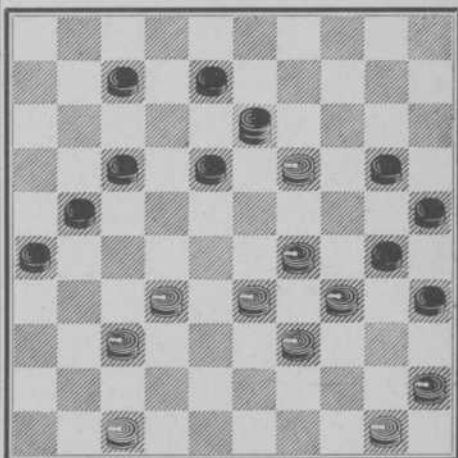


Wit

- | | | |
|----|---------|----------|
| 6. | 40—34 | 48 : 30. |
| 7. | 35 : 4! | en wint. |

No. 4. Auteur: B. Springer.

Zwart



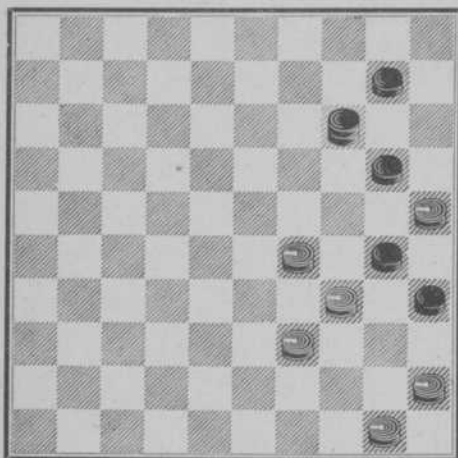
Wit

Dit probleempje is alleen interessant doordat het een origineel en,

vooral zonder dammen, moeilijk te verwezenlijken idee bevat. Men lette bijzonderlijk op den slotstand:

1. 37—31! 26 : 28.
2. 33 : 2 13 : 44.
3. 2 : 16 30 : 34.
4. 45—40!! Dit is het motief.
4. — 44—49 gedw.
5. 47—42! 35 : 44.
6. 42—38! 49 : ??
7. 16 : 30!! 25 : 34.
8. 50 : 30! en wint.

No. 5. Auteur: B. Springer en
G. L. Gortmans
Zwart



Wit

Dit probleempje is een tweelingzusje van het voorgaande, maar bevat toch weer een geheel ander en niet minder verrassend motief.

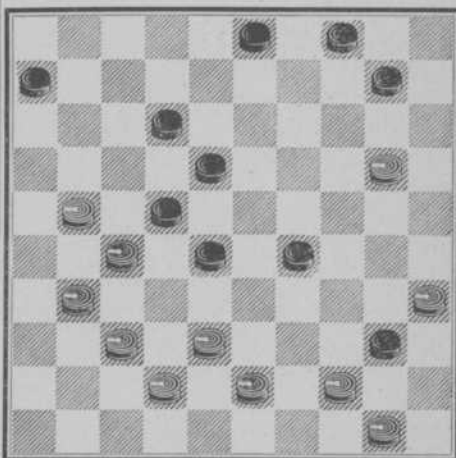
Het idee is van schrijver dezes, maar de economische bewerking is van onzen vriend G. L. Gortmans, de eminente „Buitenland"-redacteur van „Het Damspel".

1. 29—23! 14 : 44.
2. 35 : 5 30 : 39.
3. 5—28!! Ziehier het motief.

Zwart is nu steeds verloren want op 35—40 slaat Wit 45 : 43, waarna de Zwarte dam slaan moet en Wit vervolgens door 43—39 wint.

Iedere andere zet van Zwart verliest direct.

No. 6. Auteur: B. Springer.
Zwart



Wit

1. 21—16 40 : 49.
2. 20—14 10 : 19.
3. 37—32! 28 : 39.
4. 50—44!! 49 : 21.
5. 44 : 13 18 : 9.
6. 16 : 7 en wint.

(Zie diagram No. 7).

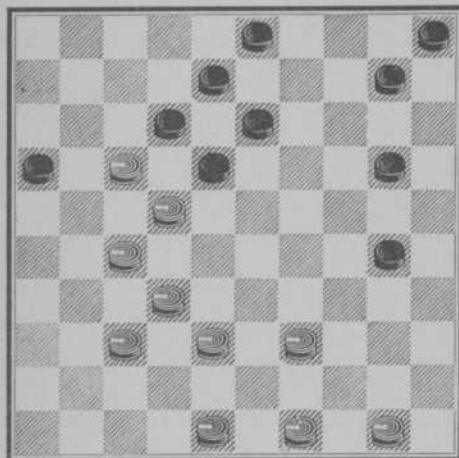
Onderstaand probleempje behoort te worden gerangschikt onder hetgeen ik „mat"-probleem heb gedoopt.

D.w.z. één sleutelzet voor een tweezet, 2 sleutelzetten voor een driezet enz. Geheel volmaakt is het stukje niet als matstudie, daar in één variant gewoon door een slagzet wordt gewonnen.

1. 27—21!! 16 : 27(A)
2. 22 : 31! 12 : 21.
3. 31—26!! en thans is de matstelling ontstaan.

No. 7. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Immers, ondanks Zwart nu een vrijen zet heeft kan hij verlies niet ontgaan, want 13—19, 8—12 en 3 : 12 wordt door Wit beantwoord met 39—34, 38—33 en 32 : 25 en op iedere andere zet van Zwart heeft Wit altijd vrije doorgang naar dam.

- A) 1. — 18 : 27.
 2. 39—34 30 : 39.
 3. 38—33!! 27 : 29.
 4. 49—44 16 : 27.
 5. 44 : 4 12 : 21.
 6. 4 : 36!! en wint.

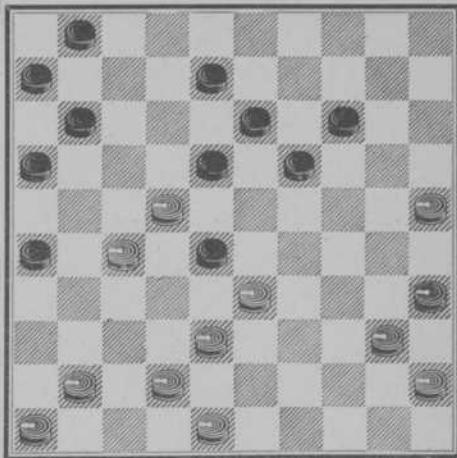
(Zie diagram No. 8).

Thans een zéér fraai variantenstukje, waarin het aantal slagmogelijkheden een astronomisch cijfer bereikt en ondanks dat maakt Wit altijd dam.

De constructie van een dergelijk stukje is uiterst moeilijk en vereischt vooral „scherpte”.

No. 8. Auteur: B. Springer.

Zwart

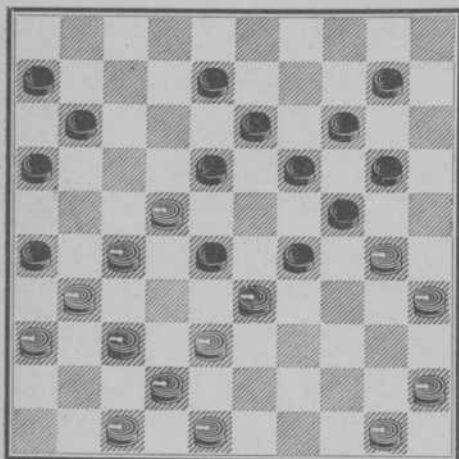


Wit

1. 25—20!! 14 : 25(A.B.)
 2. 27—21!!! 26 : 17(C.D.E.)
 3. 33—29! 18 : 27.
 4. 38—33 28 : 39.
 5. 48—43 39 : 37.
 6. 41 : 3! en wint.
- A) 1. — 28 : 17.
 2. 20 : 9 13 : 4.
 3. 27—22! 17 : 39.
 4. 40—34 39 : 30.
 5. 35 : 2!! en wint.
- B) 1. — 28 : 39.
 2. 20 : 9 13 : 4.
 3. 22 : 2.
- C) 2. — 28 : 39.
 3. 35—30!! 26 : 28.
 4. 48—43! 39 : 37.
 5. 41 : 3 25 : 34.
 6. 40 : 29! en wint.
- D) 2. — 16 : 27.
 3. 22 : 31! 28 : 39 gedw.
 4. 38—32!! 26 : 28.
 5. 48—43 39 : 37.
 6. 41 : 3 en wint.

E) Op 2. — 18 : 27 of 28 : 17 wint Wit direct door 21 : 14 enz. Voorwaar, een fraai probleempje.

No. 9. Auteur: B. Springer.
Zwart



Wit

Uit bovenstaande stelling is het voorgaande stukje gegroeid. Ook hier is het aantal varianten legio maar het geheel is minder fijn, ik zou haast zeggen brutaler; dan het voorgaande stukje.

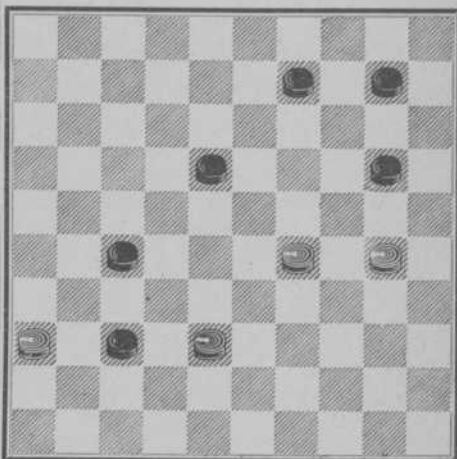
- | | | |
|-----|----------|------------------|
| 1. | 27—21! | 16 : 27(A.B.C.). |
| 2. | 22—17 | 28 : 39(beste) |
| 3. | 31 : 22 | 18 : 27. |
| 4. | 30—25! | 11 : 22. |
| 5. | 35—30 | 24 : 35. |
| 6. | 38—32 | 27 : 38. |
| 7. | 42 : 4 | 39—44(of?) |
| 8. | 4 : 31 | 44—49. |
| 9. | 50—44 | 49 : 40. |
| 10. | 45 : 34! | en wint. |
- A) 1. — 26 : 17.
2. 31—27! 28 : 39.
3. 30—25 niet 38—32 daar Zwart na 32 : 3 door 20—25 enz. voordeel behaalt.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 3. | — | 17 : 28. |
| 4. | 35—30 | 24 : 35. |
| 5. | 27—21 | 16 : 27. |
| 6. | 38—32 | 27 : 38. |
| 7. | 42 : 4 | en wint. |

- B) 1. — 28 : 39.
2. 48—43! 26 : 28.
3. 43 : 3 en wint.

C) Op 1. — 18 : 27 of 28 : 17 wint Wit direct 2 stukken door 21 : 34 enz.

No. 10. Uit de partij.
Zwart X.



Wit Springer.

Tot slot van de afdeling probleempjes twee uiterst geestige stukjes, voorgekomen in de partij.

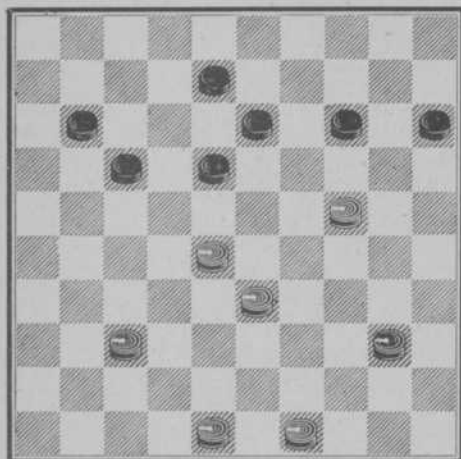
In No. 10 had Springer 2 stukken voorgegeven en kwam in onderstaande hopelooze stelling.

Wit vond echter de volgende buitengewoon fraaie remise variant.

- | | | |
|----|---------|--|
| 1. | 29—23! | 18 : 29. |
| 2. | 38—32!! | ad. lib. |
| 3. | 30—24!! | en slaat altijd drie stukken waarna remise niet te verhinderen is. |

No. 11. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: Springer.

Zwart aan zet speelde hier 14—20
waarop Wit op de volgende fraaie
wijze de partij beëindigde.

1. — 14—20
 2. 28—22!! 20 : 38(A)
 3. 48—43! ad. lib.
 4. 43 : 3 en wint.
- A) 2. — 17 : 39.
3. 49—43! 20 : 29.
 4. 43 : 3! en wint.

NEDERLANDSCHE
DAMBOND

DIPLOMA

voor den Heer

B Springer J^r

WINNAAR

Meestertitel 1918

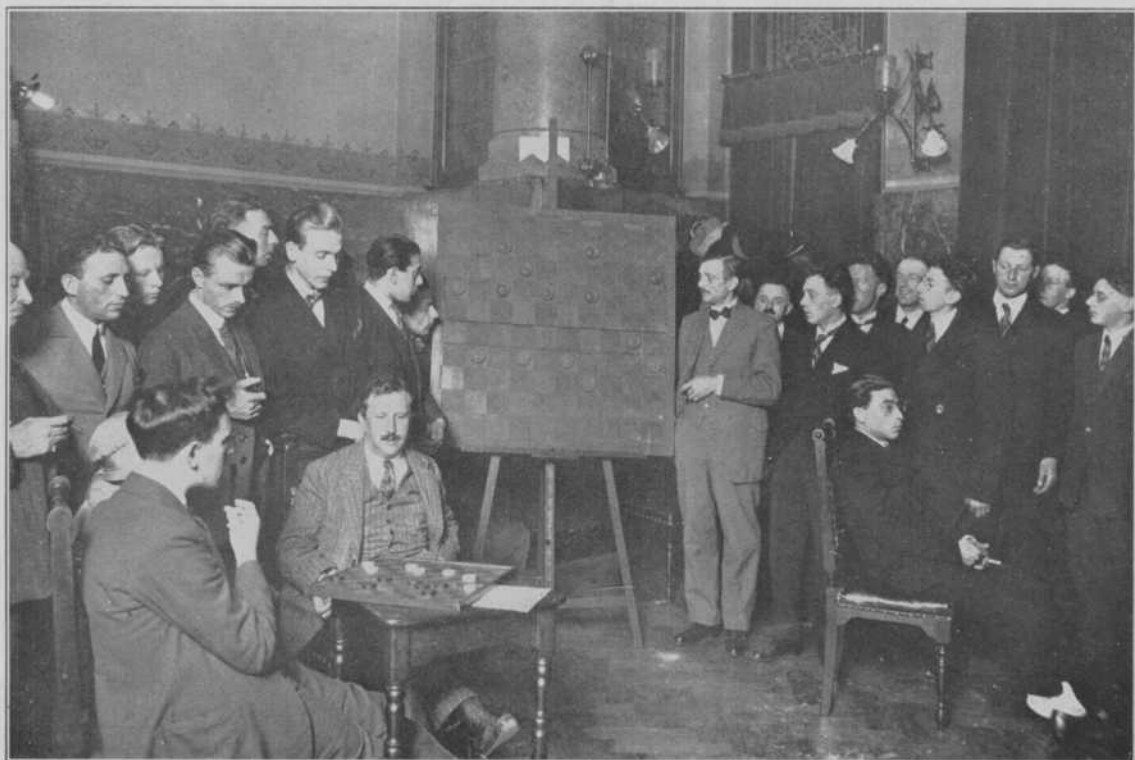
AMSTERDAM 27 APRIL 1919

DE 1^{ER} SECRETARIS

Konijnshoek

DE VOORZITTER

O. J. van der Vliet



HERMAN DE JONGH. I. BOERS.

B. SPRINGER

B. SPRINGER speelt zijn eerst blind partij in Holland te Amsterdam tegen I. BOERS in „American”.

HOOFDSTUK II

Lokzetten.

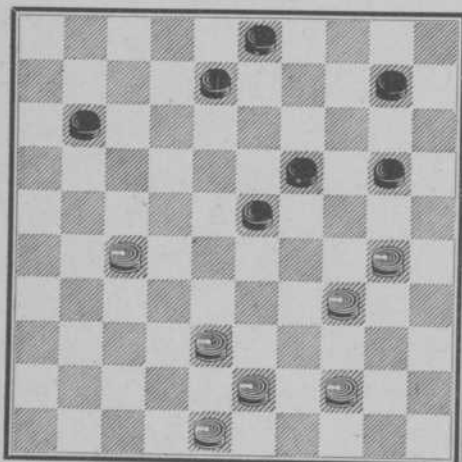
Thans gaan we over tot een categorie vraagstukken welke nog over het algemeen slecht begrepen wordt, n.l. de zgn. lokzetten.

Deze soort vraagstukken zijn uiterst moeilijk te construeeren, daar een goede lokzet aan veel eischen moet voldoen.

- 1°. De stand moet van dien aard zijn dat ze gemakkelijk in de partij kan voorkomen.
- 2°. De lokzet moet logisch zijn, d.w.z. dat geen van beide partijen voordeel van beteekenis moet kunnen behalen op een andere wijze als door den auteur bedoelt.
- 3°. Er mogen in geen geval in een lokzet „duals” of bijoplossingen zitten. Kan dit laatste in een slagprobleem somtijds toegestaan worden, bijv. om een bepaald motief te verwezenlijken, een lokzet wordt er absoluut waardeloos door. Om te beginnen, eenige eenvoudige stukjes als voorbeeld.

No. 12. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Bovenstaande vrijwel gelijke stand zal bij gewoon positiespel vrij zeker remise worden.

Als volgt tracht Wit zijn tegenstander van den rechten weg af te brengen.

1. 27—22!! Biedt hiermee zijn tegenstander oogenschijnlijk schijfwinst aan.

1. — 10—14. Gaat op Wit's plan in. Zwart kon hier door eerst 20—24 geen voordeel behalen, daar Wit dan met 38—33—29 antwoordt.

2. 38—33!! Dreigt nu op zijn beurt schijfwinst, door 33—29 en op Zwart 20—24 volgt Wit 43—38 en 33—29.

2. — 23—28?? Denkt nu het stuk te winnen maar juist daarop had Wit gespeculeerd en deze wint nu op eenvoudige doch uiterst verrassende wijze door:

3. 30—24!! Zwart kan nu op 4 manieren slaan maar moet 5 stukken nemen door:

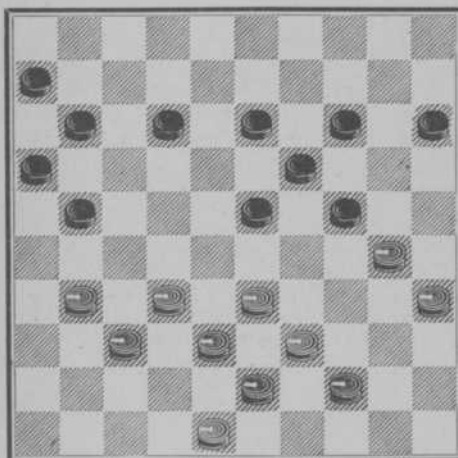
3. — 20 : 29.

4. 22 : 2!! en wint.

Dit, hoewel eenvoudige stukje, demonstreert het idee van den lokzet op volmaakte wijze.

No. 13. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

In bovenstaande stelling lokt Wit den foutzet uit door:

1. 33—28! 21—27?? Denkende zoodoende de winst te forceeren.

2. 31: : 22 12—18. Oogenschijnlijk is Zwart nu gewonnen, echter Wit redt zich als volgt:

3. 48—42!! 18: 27.

4. 32: 21 23: 41.

5. 21—17!! 11: 22.

6. 42—37! 41: 32.

7. 38: 29! enz. en wint.

(Zie diagram No. 14).

Hier wordt Zwart als volgt in de val gelokt.

1. 37—31! 21—26. Denkende schijfwinst te forceeren.

2. 31—27gedw. 17—22??

3. 33—28!! 22: 33(A)

4. 39: 19 13: 24.

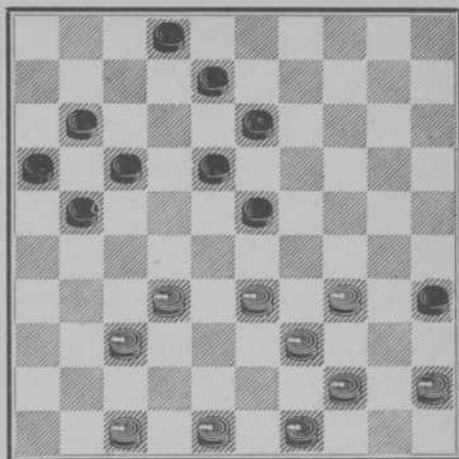
5. 34—30!! 24—29gedw.

6. 27—21! 16: 38.

7. 49—43!! 38: 40.

No. 14. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

8. 45: 3! 35: 24.

9. 3—20 24—30(of?)

10. 20: 29 en wint.

A) 3. — 22: 31.

4. 28: 19 13: 24.

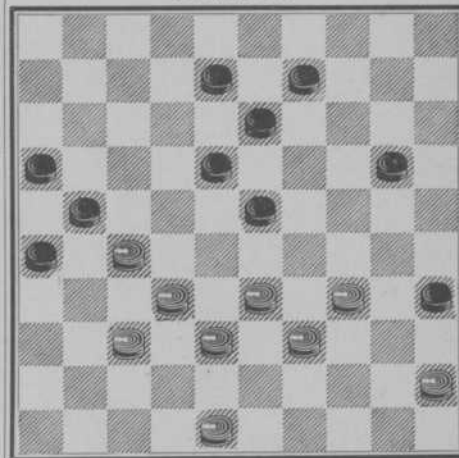
5. 32—27 31: 22.

6. 34—29! 24: 33.

7. 39: 6 en wint.

No. 15. Uit de partij

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Vorenstaande stand kwam voor in een partij met voorgift van een schijf.

Wit heeft hier met een schijf minder allesbehalve fraai spel maar wist zijn tegenstander te verschalken en maakte als volgt remise.

1. 33—28!! 35—40?? Denken-
de een tweede stuk te winnen daar Wit
na 28 : 19, 40 : 29 niet met 19—14
mag vervolgen wegens Zwart 18—22
enz. wint door overmacht.

2. 28 : 19 40 : 29(A)

3. 37—31!! 26 : 28.

4. 39—34!! 21 : 43.

5. 34 : 25 13 : 24.

6. 48 : 39! 28—32(B).

7. 39—34 32—37.

8. 34—30! 24 : 35.

9. 25—20 37—41.

10. 20—14 remise.

B) 6. — 24—30(of?)

7. 25 : 34 28—32.

8. 34—29 32—37

9. 29—24 37—42(of?)

10. 24—20 42—48(of?)

11. 20—15 48—??

12. 15—10 remise.

A) Hier geeft eerst 13 : 24 (om, indien
Wit met 34—30 en 45 : 34 voortzet
door 20—25 de winststelling te ver-
krijgen) geen beter resultaat, bijv.:

1. — 13 : 24.

2. 37—31!! 26 : 28.

3. 39—33!! 28 : 30(1)

4. 45 : 23 21 : 43.

5. 48 : 39 zekere remise.

1) 3. — 21 : 43.

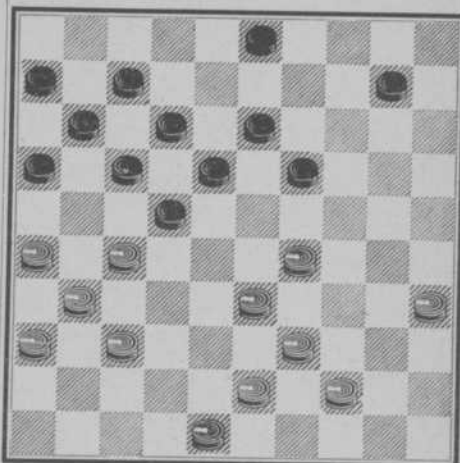
4. 33 : 2 40 : 29.

5. 48 : 39 enz. met winstkans voor
Wit.

Voorwaar een fraai en variantenrijk
stukje in een volmaakt klassieke stel-
ling.

No. 16. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Dit stukje kwam eenige jaren gele-
den in een partij voor en geeft een
zuiver beeld van den volmaakt lok-
zet.

De wijze waarop Zwart hier in de
val wordt gelokt is zóó logisch dat
deze, ik zou haast zeggen, gedw. is
erin te loopen.

1. 35—30!! 19—23. Denkt
zoodoende de winst van een stuk te
forceeren. Immers, op Wit 30—24 of
25 of 39—34 speelt Zwart 16—21,
22—27 enz. dam en op 29—24, zie
hiervoor het vervolg.

2. 29—24gedw. 23—29??

3. 33—28!! 22 : 33. Op 29 : 20
speelt Wit 30—25 enz. met winst.

4. 39 : 28 29 : 20.

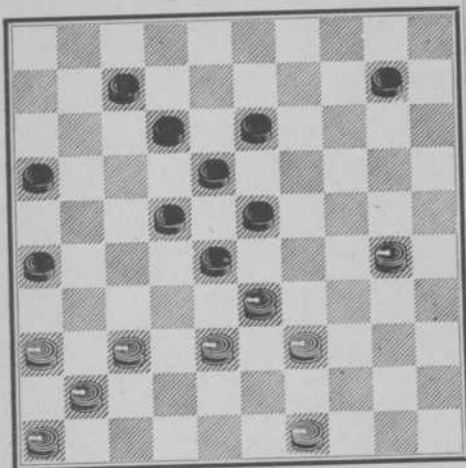
5. 28—23 18 : 29.

6. 27—22 17 : 28.

7. 26—21 16 : 27.

8. 31 : 4!! en wint.

No. 17. Uit de partij
Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Deze stand kwam voor in een partij met voorgift van een stuk.

De wijze waarop Wit hier door een serie valletjes zijn tegenstander „erin” krijgt is uiterst fraai.

1. 30—24!! 16—21! Loopt niet in de val. Immers, indien Zwart hier met 23—29 voortzet speelt Wit 49—44, 37—31 enz. met winst.

2. 48—43!!! 23—29?? Thans is de lokzet vrijwel „onweerstaanbaar”. Immers, Wit heeft geen tempo voor het bovenaangegeven zetje en op Wit 24—20 wint Zwart door 21—27—31 enz.

Wit heeft echter de volgende fraaie ressource.

3. 37—32!! 28 : 37(gedw.)

4. 41 : 32 29 : 20.

5. 32—28 en Zwart is verloren want op 12—17 of 22—27 volgt Wit 28—23 enz.

6. — 13—19(of?)

7. 28 : 8 7—12(of?).

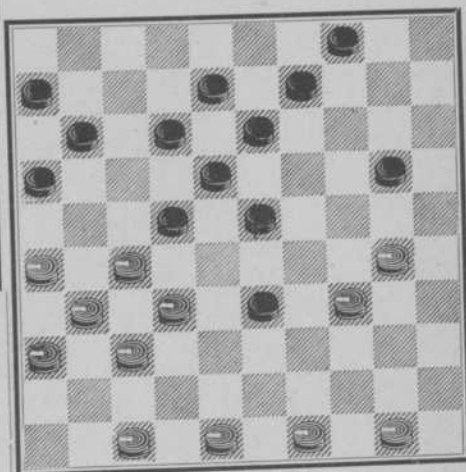
8. 8 : 17 21 : 12.

9. 36—31! 26 : 37.

9. 38—32! 37 : 28.
10. 33 : 4 en wint.
Een bijzonder fraai en economisch stukje damkunst.

No. 18. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Deze stand kwam voor in den handicapwedstrijd van de Marseillaan-sche Damclub.

Wit had een stuk voorgegeven en staat in den diagramstand allesbehalve fraai. Als volgt wist Wit de partij in zijn voordeel te beëindigen.

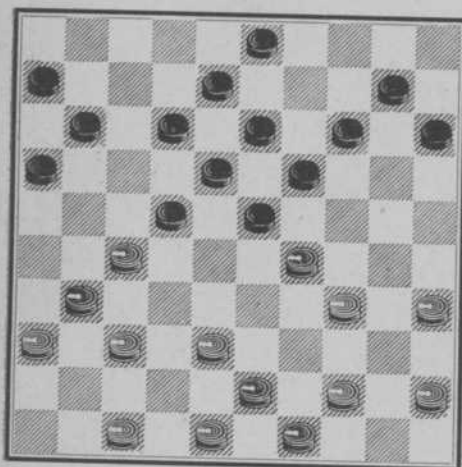
1. 48—43!! 33—39?? Loopt in de val. Toch is de tekstzet alleszins logisch te verklaren. Immers, Wit kan niet 30—25 spelen wegens Zwart 39 : 48, (25 : 3) 48 : 25 met gewonnen stand.

Bovendien kan Zwart, indien Wit met 43—38 voortzet, zéér goed 39—43 laten volgen. De tekstzet lijkt dus aangewezen. Wit wint nu evenwel als volgt:

- | | | |
|-----|-----------------|----------|
| 2. | 26—21! | 39 : 48. |
| 3. | 21—17! | 12 : 21. |
| 4. | 30—25!! | 48 : 30. |
| 5. | 25 : 12 | 18 : 7. |
| 6. | 27 : 9! | 4 : 13. |
| 7. | 49—43 | 30 : 48. |
| 8. | 31—26!! | 48 : 31. |
| 9. | 26 : 17! | 11 : 22. |
| 10. | 36 : 9 en wint. | |

No. 19. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Hier verlokt Wit zijn tegenstander als volgt:

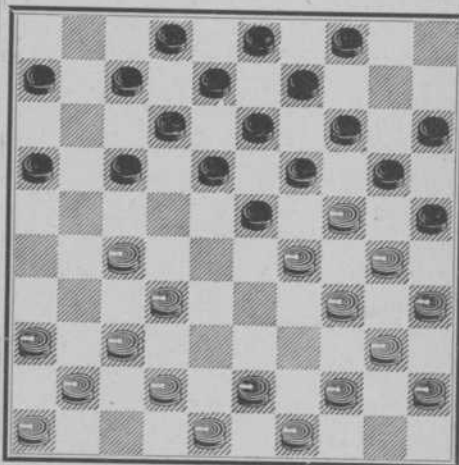
1. 37—32 22—28?? Zwart denkt nu de winst van een stuk of een gewonnen stelling te forceeren. Immers, op Wit 31—26 en 36—31 volgt Zwart 28 : 37, 12—17—21 enz. Op Wit 31—26 en 47—42 volgt Zwart 28 : 37, 23—28, (42 : 31) 28—33 (29—23 gedw.) 18 : 40, (38 : 29) 11—17—21 enz. wint een stuk. Tenslotte, op Wit 31—26, 27—22, 29 : 20 en 15 : 24 staat Zwart oogenschijnlijk gewonnen. Deze meent dus alle consequenties van zijn zet 22—28 wel berekend te hebben!

Echter, Wit heeft nog iets verder gezien en speelt nu als volgt:

- | | | |
|-----|-----------------------------------|--------------|
| 2. | 31—26! | 28 : 37. |
| 3. | 27—22! | 18 : 27. |
| 4. | 29 : 20 | 15 : 24. |
| 5. | 36—31 | 27 : 36. |
| 6. | 38—32 | 37 : 28. |
| 7. | 34—29!! | 24 : 33. |
| 8. | 47—41 | 36 : 47. |
| 9. | 48—42 | 47 : 38. |
| 10. | 43 : 5 | 33—38 (of ?) |
| 11. | 5—37! en heeft gewonnen eindspel. | |

No. 20. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Deze stelling ontstond tegen één van de meest bekende Fransche grootmeesters en Wit kreeg zijn tegenstander als volgt in de val.

1. 37—31!!! 18—22?? Denken de een schijf te winnen door 27 : 18, (op 29 : 18 volgt direct 20 : 29 enz.) 13 : 22; 29 : 27, 20 : 29; enz.

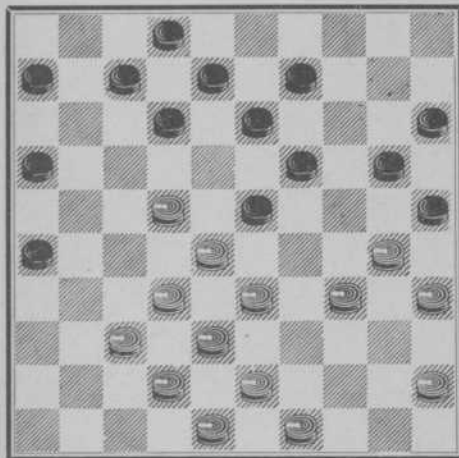
Wit verrast zijn tegenstander echter als volgt:

2. 29 : 18!!! 20 : 29(gedw.)
 3. 34 : 23 19 : 26.
 4. 27—21!!! 16 : 27(A).
 5. 42—37!!! 12 : 23(of?).
 6. 37—31! 25 : 34(of?).
 7. 40 : 18. 26 : 37.
 8. 41 : 1 en wint. Een zeer fraaie combinatie.

- A) 4. — 25 : 34(of?).
 5. 40 : 29! 12 : 34.
 6. 21 : 1 en wint.

No. 21. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Hier lokt Wit als volgt fraai den foutzet uit:

1. 33—29!! 12—18?? Denken-
 de schijfwinst of de partij te forceeren.
 2. 30—24!! Gaat oogenschijnlijk
 op Zwart's plan in.
 2. — 19 : 39.
 3. 28 : 19 13 : 33.
 4. 22 : 4 8—13. Deze

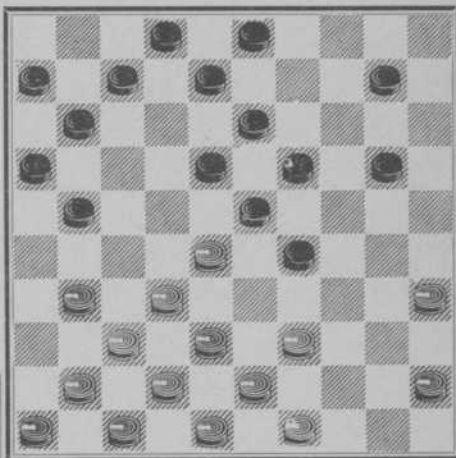
juicht reeds victorie, denkende zijn tegenstander thans in zijn macht te hebben.

5. 4 : 1 6—11.
 6. ad. 11—17.
 7. lib. 2—7.
 8. 1 : 21 16 : 47.
 9. 35—30!! Dit is de „clou” van de combinatie en was Zwart ontgaan.
 9. — 47 : 35.
 10. 45—40! 35 : 44.
 11. 49 : 40 20—24(of?).
 12. 40—35! 25—30(of?).
 13. 34 : 25 24—29(gedw.).
 14. 35—30 29—33(of?).
 15. 48—43!! en wint.

Een schitterende afwikkeling in een uiterst eenvoudige stelling.

No. 22. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Deze stand kwam voor in een Internationaal concours te Marseille. Zwart staat hier zéér slecht. De psychologische wijze waarop Wit daarvan gebruik maakt is zeer instructief.

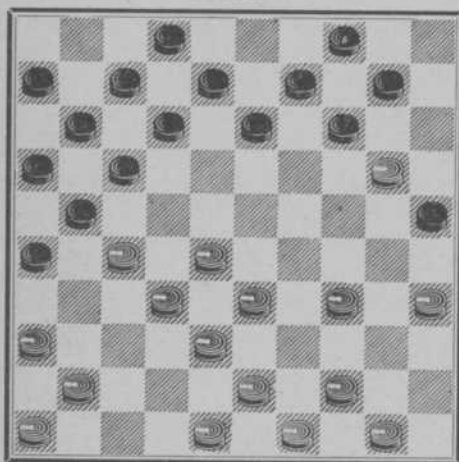
1. 49—44!! 29—33!! Deze denkt hiermee uit de beknelling te geraken, doch vervalt nu van kwaad tot erger.

2. 38 : 29 23 : 34.
 3. 39 : 30 21—27? Dat was
 hetgeen Wit uitgelokt had met zijn
 eersten zet 49—44.

4. 32 : 21!! 16 : 36.
 5. 30—24!! 20 : 29(gedw.).
 6. 28—22! 18 : 27.
 7. 37—32!! 27 : 40.
 8. 45 : 5 en wint.

No. 23. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Bovenstaande stand is een uiterst ingewikkelde lokzet, daar de fout op verschillende manieren tegelijk wordt uitgelokt. Wit aan zet speelt als volgt:

1. 27—22!! Oppervlakkig beschouwd kan Zwart nu op verschillende manieren een stuk winnen, bijv. door 12—18, of ook 14—19—23, of wel 13—19 met de dreiging 19—23. Tenslotte kan ook nog 10—15 gespeeld, Wit dwingend tot 44—39, 34—30 enz. om dan vervolgens door 12—18 een stuk te winnen.

Uit het vervolg blijkt dat al deze zetten fout zijn en 27—22 niet alleen

een lokzet doch tevens de kansrijkste zet is. Gaan we dus één voor één Zwart's kansen nader bestudeeren, te beginnen met het meest voor de hand liggende.

1. 12—18??
 2. 28—23!! 17 : 30.
 3. 23 : 1 en wint.

1. — 14—19.
 2. 20—14! 9 : 20.
 3. 32—27! 21 : 23.
 4. 33—29! 21 : 32.
 5. 29 : 9 4 : 13.
 6. 36—31 26 : 37.
 7. 41 : 5!! en wint.

1. — 13—19.
 2. 32—27! 21 : 23.
 3. 33—28!! 23 : 32.
 4. 38 : 27 17 - 28.
 5. 34—30! 25 : 34.
 6. 44—39 14 : 25.
 7. 39 : 30 25 : 34.
 8. 36—31 26 : 37.
 9. 41 : 5 en wint.

1. — 10—15.
 2. 44—39! 15 : 24.
 3. 34—30 25 : 34.
 4. 39 : 10 4 : 15.
 5. 33—29!! 12—18. Anders
 speelt Wit 29—23 met uitstekend spel.
 6. 28—23!! 17 : 19(of?).
 7. 36—31! 26 : 28.
 8. 29—23!! 18 : 29.
 9. 38—33 ad. lib.
 10. 43 : 1!! en wint.

Voorwaar, een zeldzaam fraaie studie

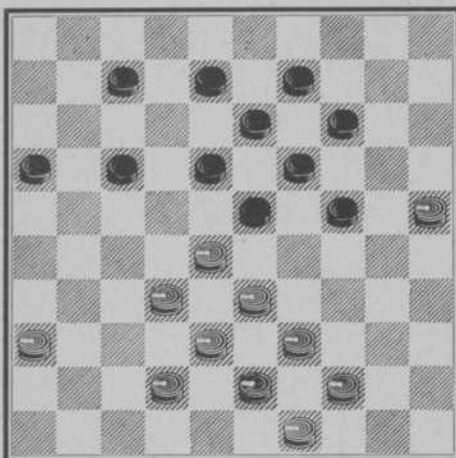
(Zie diagram No. 24).

Tot slot van het hoofdstuk lokzetten een zgn. „lok-lok”; d.w.z. Wit speelt op dusdanige wijze dat Zwart gelegenheid krijgt zijn tegenstander een strik te spannen.

Wit loopt er schijnbaar in maar

No. 24. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

heeft verder gerekend dan zijn tegenstander en is het tenslotte laatstgenoemde nog die verliest.

Deze soort van vraagstukken kan men m.i. het beste betitelen met: „Wie het laatst licht, licht het best!“ Wit speelt als volgt:

1. 36—31!! 16—21. Biedt zijn tegenstander schijfwinst of dam aan. Juist daarom was het Wit echter te doen toen hij 36—31 speelde.

2. 31—27!! 8—12. Denkt door een zgn. „gambiet“ het spel in zijn voordeel te beslissen.

3. 27 : 16 18—22. En nu staat Wit oogenschijnlijk zeer slecht en lijkt nog het beste de gewonnen schijf door 32—27 met eenig nadeel in de stand terug te geven. Echter, Wit had dit alles precies berekend en denkt er dan ook niet aan zijn eenmaal behaald materiaal voordeel weer af te staan maar speelt heel kalm:

4. 39—34!! 23—29. Niet beter is 24—29 daar Wit dan wint door door 33 : 24, 28 : 10, 25—20 enz.

5. 34 : 23 7—11. Denkt nu te winnen, door de damzet welke gaat volgen.

6. 16 : 27 17—22.

7. 28 : 17!! 19 : 50.

8. 27—22!! Hier komt thans uit hoe diep Wit het spel had doorgezien.

8. — 50 : 28.

9. 22 : 33!! en wint.

Het vervaardigen van dit soort vraagstukken vereist groote technische vaardigheid en is daardoor uiterst moeilijk. Zelden zijn deze vraagstukjes volmaakt. Ook deze stand bevat een kleine technische fout, n.l. dat Zwart bij den 5en zet remise kan maken door inplaats van 7—11 met 17—21 voort te zetten. Daardoor wordt het geheele vraagstuk onlogisch want Wit had dus geen geldige reden, als 1e zet 36—31 te spelen en vooral als 2e zet met 31—27 op Zwart's plan in te gaan!



Briefkaart gezonden door PHILIDOR aan SPRINGER na het behalen van den titel van wereldkampioen



Teekening van PHILIDOR



Studie.

Teekening van PHILIDOR.

HOOFDSTUK III

Studies

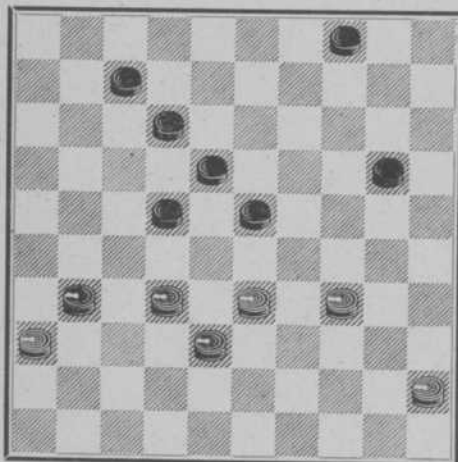
Ik begin dit hoofdstuk met eenige vraagstukjes, gebaseerd op het zgn. „gambiet”-spel, d.w.z. één of meerdere stukken offeren om voordeel te behalen of nadeel te voorkomen.

Dit systeem wordt in het damspel nog lang niet genoeg benut en lijkt het mij wel interessant er hier nogeens speciaal de aandacht op te vestigen.

In de eenvoudige en vrijwel volmaakt gelijke stelling van No. 25 heeft Wit als laatste zet 40—34 gespeeld, een laatste kans wagende. Speelt Zwart nu 4—10 dan wint Wit op de volgende eenvoudige doch verrassende wijze.

No. 25. Auteur: B. Springer.

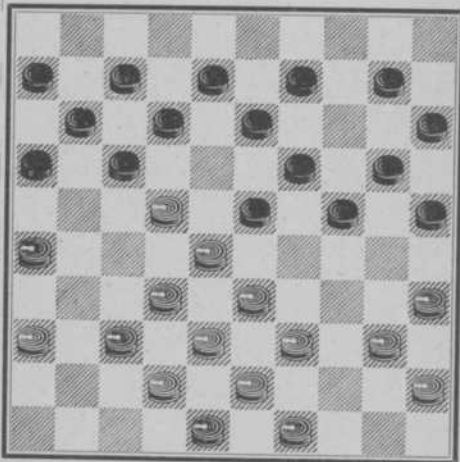
Zwart



Wit

No. 26. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

1. — 4—10??
2. 34—29!! 23 : 34.
3. 32—28!! en Zwart is verloren
daar 12—17 niet mogelijk is wegens
28—23 enz.

In bovenstaande stand forceert Wit door een „gambiet” zeer fraai de winststelling.

1. 22—18!! 13 : 22.
2. 39—34!! En Zwart moet nu
minstens een stuk verliezen want Wit

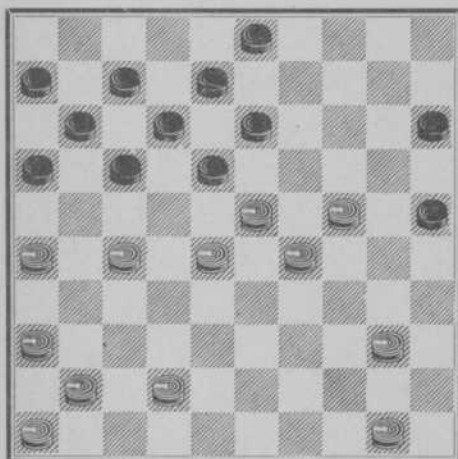
dreigt 34—30 en dit kan Zwart slechts verhinderen, óf door 12—18 óf door 22—27. In beide gevallen echter vervalt hij van kwaad tot erger, zooals hieronder wordt aangetoond.

- | | | |
|----|---------|-----------|
| 2. | — | 22—27(A). |
| 3. | 32 : 21 | 23 : 41. |
| 4. | 36 : 47 | 16 : 27. |
| 5. | 38—32! | 27 : 29. |
| 6. | 34 : 5! | en wint. |

- A) 2. — 12—18.
 3. 34—30 25 : 34.
 4. 40 : 29 23 : 34.
 5. 28—23 19 : 39.
 6. 38—33 39 : 28.
 7. 32 : 5!! en wint.

No. 27. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

In deze stelling staat Wit oogen-schijnlijk verloren daar er tegen de dreiging 17—21 niet veel verdediging is.

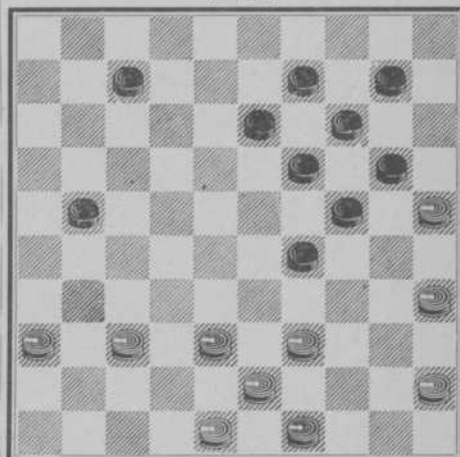
Een „gambiet” helpt Wit echter nog net als volgt uit den brand.

- | | | |
|----|---------|---------------------|
| 1. | 26—21!! | 17 : 26. |
| 2. | 42—37!! | 3—9(A) |
| 3. | 28—22!! | Er dreigt nu 24—19. |
| 3. | — | 16—21 (gedw.). |
| 4. | 27 : 16 | 18 : 27. |
| 5. | 37—31 | 26 : 37. |

6. 41 : 21!!! En heeft zijn schijf teruggewonnen want Zwart mag nu niet direct 11—17 wegens Wit 23—18 enz. met winst. Op iedere andere zet van Zwart vervolgt Wit 36—31—26 met vrijwel gewonnen stelling.

- A) 2. — 11—17.
 3. 27—22! 18 : 27.
 4. 23—18!! 12 : 45.
 5. 37—31!! 26 : 37.
 6. 41 : 1!!! en wint.

No. 28. Auteur: B. Springer.
 Zwart



Wit

In deze stelling staat Zwart slecht. De wijze waarop Wit daarvan profiteert om een beslissende aanval te ondernemen verdient werkelijk de aandacht.

- | | | |
|----|---------|--|
| 1. | 37—31!! | Dreigende vervolgens 31—26 en 38—33 te spelen. |
| 1. | — | 7—11. Wel gedw. want 21—26 mag niet wegens Wit 39—33, 35—30 enz. |

2. 31—26! 11—17. Wederom gedwongen want op 21—27 zou weer 38—33 volgen.

3. 36—31!! Laat Zwart niet op adem komen. Thans dreigt er weder schrijfwinst door 38—33 : 32 en vervolgens 31—27.

3. — 13—18. Dus weder gedw. om door tijdig op veld 22 te komen de aanval door 31—27 te voorkomen.

4. 39—33!! Thans dreigt er 35—30 met dam of vijfslag.

4. — 29—34. Dus weer gedwongen.

5. 38—32!! 10—15. Wel de beste, om op 31—27 met 9—13, 24—30 enz. voort te zetten. Hier mocht Zwart niet 18—22 spelen wegens Wit 32—27 43—39 enz. met schijfwinst.

6. 43—39!!(A) 34 : 43.

7. 49 : 38 18—22(of?).

8. 48—43! en wint een stuk door de dreiging 32—27 enz. waartegen Zwart geen verdediging meer heeft.

A) Hoe fijngevoelig het damspel is komt op dit moment weer eens fraai naar voren.

Oppervlakkig bekeken lijkt het niet veel verschil te maken of men hier 43—38 of 39 speelt.

Toch is dit geenszins het geval en heeft Zwart op 43—38 afdoende verdediging, bijv.:

6. 43—38?? 9—13!!

7. 48—43. Hier mocht Wit niet 31—27 spelen wegens Zwart 18—23, 34—40!! (35 : 44, op 45 : 34 volgt 24—30) 24—30; 23—29! enz. met voordeel.

Ook 49—43 of 48—42 is hier niet goed daar Zwart dan door de afruil 24—29; 19 : 20; 20 : 29; dreigende 18—23 en 34—40 houdbaar spel krijgt. De tekstzet is dus de beste.

7. — 24—29!!

8. 33 : 24 19 : 30!

9. 35 : 24 20 : 29!

10. 49—44. De beste want op 31—27 laat Zwart 18—23 en 34—40 volgen met zekere remise.

10. — 13—19!! De zwarte verdediging in deze variant is uiterst fraai. Thans mag Wit weer niet 31—27 wegens 18—22! en 34—40 enz. met een zekere remise.

11. 44—39(of?) 15—20!!

12. 39 : 30 20—24!!

13. 31—27(of?) 24 : 35.

14. 27 : 16 18—22!! Dreigt nu 35—40 enz.

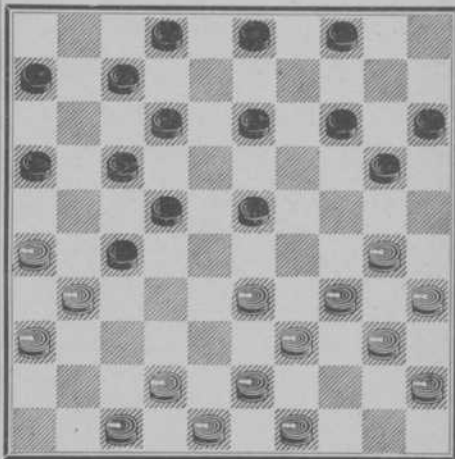
15. 32—27gedw. 22 : 31.

16. 26 : 37 19—23!! en Wit kan 35—40 niet meer beletten, waardoor Zwart een zekere remise heeft.

Beide varianten, de goede en de slechte voortzetting voor Wit bij den 6en zet in dit vraagstuk zijn hoogst belangwekkend en zeker zoo keurig en logisch als welke aanval ook in het schaakspel.

No. 29. Uit de partij.

Zwart: X.



Wit: B. Springer.

Hier is de zwarte stelling een weinig uit elkaar gedreven. De wijze waarop Wit daarvan gebruik maakt om schijfwinst te forceren is uiterst instructief.

1. 33—29!! 13—18(A).
2. 39—33!! 23—28(B).
3. 29—23!! 18 : 38.
4. 43 : 21!! 16 : 27.
5. 30—24! 20 : 29.
6. 34 : 21! wint een stuk.

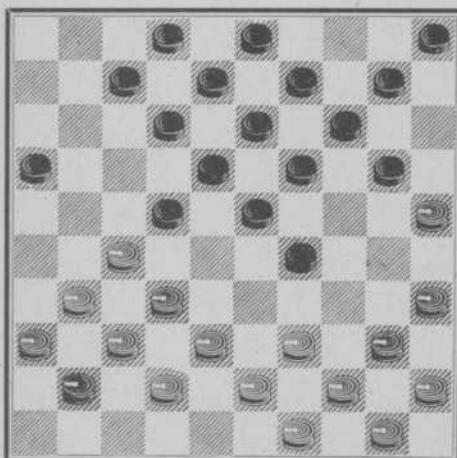
A) Hier mag natuurlijk niet 23—28 daar Wit dan onmiddellijk een stuk wint door 29—24 enz.

Voorts mag Zwart hier geen één om één spelen door 3 of 4—9 of ook 13—19 wegens Wit 29 : 18, 30—24 en vervolgens 39—33 enz. met dam.

B) Wit dreigt hier 33—28, 31 : 11, 30 : 28 enz. met schijfwinst en Zwart kan dat door 14—19 niet verhinderen daar er dan een stuk verloren gaat door 33—28, 31 : 13, 30 : 28 enz.

No. 30. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Hier wordt op fraaie en hoogst verrassende wijze de winststand geforceerd.

1. 35—30!!! En thans is Zwart in alle varianten verloren. Natuurlijk mag deze hier niet vervolgen met 22—28 wegens Wit 27—21 enz. Ook 29—34 verliest hier direct door Wit 40 : 29, 32—28 enz.

Er resten Zwart dus 4 zetten, n.l. 20—24; 10—15; 12—17 of 7—11. Deze zullen we nu even stuksgewijze aan een nadere beschouwing onderwerpen.

1. — 20—24(A.B.C.).
2. 32—28!! 23 : 21.
3. 31—27!! 24 : 35(of?)
4. 39—34! ad. lib.

5. 37 : 17 12 : 21.
6. 34 : 1!! en wint.

- A) 1. — 10—15
2. 32—28! 23 : 21.
 3. 31—27! ad lib.
 4. 37 : 17 12 : 21.
 5. 30—24! 19 : 30.
 6. 25 : 1!! en wint.

- B) 1. — 12—17.
2. 32—28 23 : 21.
 3. 30—24 19 : 30.
 4. 25 : 1 en wint.

- C) 1. — 7—11.
2. 32—28 23 : 21.
 3. 31—27 ad. lib.
 4. 37 : 6 en wint.

Een fraaie studie, vooral voor het praktische spel van groote waarde, daar de stand zéér goed in de partij kan voorkomen.

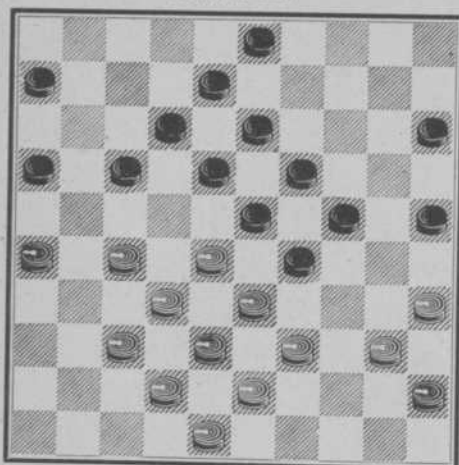
(Zie diagram No. 31).

Het is gemakkelijk te zien dat Zwart hier een slechte stand heeft, daar zijn linkervleugel finaal is ingesloten.

Toch bevat dit soort spel nog vele resources en valt het lang niet mee, de winst te vinden.

Wit bereikt dit resultaat hier op de volgende fraaie en vooral snelle wijze.

No. 31. Uit de partij.
Zwart: X.



Wit: B. Springer.

1. 37—31!!(*) 17—21!!(A.B.C.)
2. 26 : 17 12 : 21.
3. 31—26! 3—9(gedw.).
4. 26 : 17 18—22(of?)
5. 27 : 18 23 : 21. Deze wijze van slaan is gedwongen want op 13 : 11 volgt wint Wit direct door 35—30 enz.
6. 39—34! 9—14(gedw.).
7. 34 : 23. Dreigt nu meteen 23—18.
7. — 8—12. Om te trachten het verloren stuk terug te winnen.
8. 33—29!! 24 : 22.
9. 23—18 12 : 23.
10. 35—30 25 : 34.
11. 40 : 20 15 : 24.
12. 32—28! 22 : 33.
13. 38 : 20 en wint.

- A) 1. — 3—9.
2. 39—34!! Dreigt de damzet door 26—21, 32 : 41, enz.
2. 17—22. De beste. Nu verliest 17—21 : 21 direct door Wit

31—26, (18—22 of?) 27 : 18, (13 : 22 gedw.) 26 : 17, 32—27 enz. Ook 24—30 verliest door Wit 35 : 24, 43 : 34 enz.

- | | |
|------------|------------|
| 3. 28 : 17 | 12 : 21. |
| 4. 26 : 17 | 24—30(of?) |
| 5. 33 : 24 | 30 : 39. |
| 6. 43 : 34 | 19 : 39. |

7. 31—26!! en Wit wint. Immers op 15—20 of 13—19 volgt 40—34 enz. en op 9—14 speelt Wit 27—21 : 21 waarna de dreiging 17—11 doodelijk is.

B) 1. — 15—20.
2. 39—34! 17—21. Thans gedwongen want op 3—9 volgt Wit 26—21, 32 : 41 enz. en 6—11 loopt vast door 42—37, 43—39, 48—43 enz.

- | | |
|------------|-----------------|
| 3. 26 : 17 | 12 : 21. |
| 4. 31—26 | 3—9(of?) |
| 5. 26 : 17 | 18—22. |
| 6. 27 : 18 | 13 : 11(gedw.). |
| 7. 32—27. | enz. wint. |

- | | |
|----------|---------------|
| 1. — | 6—11. |
| 2. 39—34 | 15—20(gedw.). |
| 3. 43—39 | 3—9(of?) |

Thans kan Wit op vele manieren winnen. De fraaiste winst is wel de volgende.

- | | |
|------------|----------|
| 4. 28—22! | 17 : 37. |
| 5. 27—22! | 18 : 36. |
| 6. 42 : 31 | 36 : 27. |
| 7. 33—28! | 23 : 43. |
| 8. 34 : 3 | 43 : 34. |
| 9. 40 : 29 | 24 : 33. |
| 10. 35—30 | 25 : 34. |
| 11. 3 : 36 | en wint. |

*) Zetten we nu nog eens de stand van diagram 31 op. Bij oppervlakkige beschouwing lijkt het of Wit hier ook gemakkelijk kan winnen door direct 39—34 te spelen. Dit nu is geenszins het geval, bijv.:

- | | |
|-----------------|----------|
| 1. 39—34? | 17—22!! |
| 2. 28 : 17 | 12 : 21. |
| 3. 26 : 17 | 24—30! |
| 4. 35 : 24(of?) | 19 : 28. |

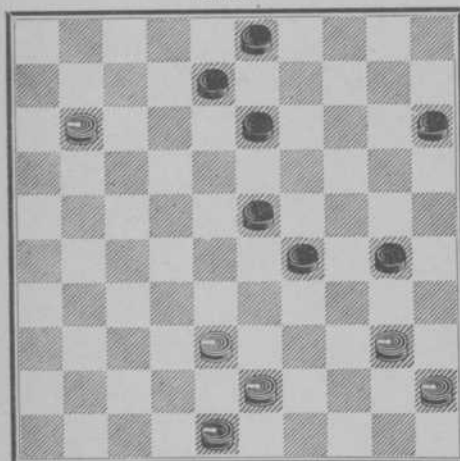
5. 27—22 18 : 27.
 6. 32 : 21 16 : 27.
 7. 17—11 6 : 17.
 8. 37—32 28 : 37.
 9. 42 : 11 25—30!! met vrij

zekere remise. Wit kan nu niet 43—39 spelen wegens Zwart 30—35; 40—34 (of?) 29 : 40; 45 : 34, 23—29; 34 : 23, 13—18; 23 : 12, 8 : 6 enz. en Zwart wint. Ook 11—6 is niet sterk daar Zwart dan als volgt remise maakt: 11—6, 30—35; 40—34, 29 : 40; 45 : 34, 23—29; 34 : 23, 35—40; 6—1, 40—45; 1—6, 45—50, met gelijk spel.

Vanuit diagram 32 lijkt voor Wit het beste spel als volgt:

No. 32. Stand na 9. — 25—30!!

Zwart



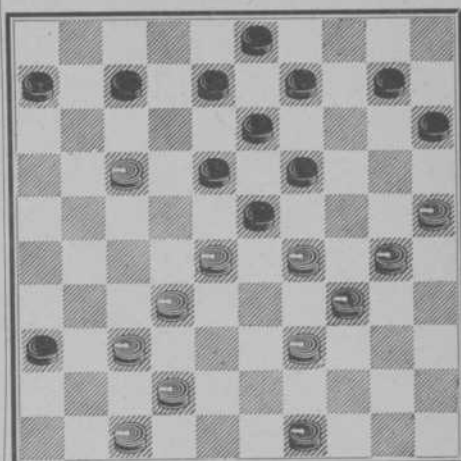
Wit

10. 40—35 30—34.
 11. 11—6 13—19
 12. 38—32(of?) 8—12 en Zwart zal vrij gemakkelijk remise maken daar Wit geen dam kan halen en zijn stukken slechts weinig vrijheid van beweging hebben.

Een héél interessante studie.

No. 33. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

Bovenstaande stelling is een studie voor het kiezen van den juisten zet. Oppervlakkig bekeken is Wit's stelling allesbehalve schitterend.

Zelfs lijkt het of schijfverlies niet te voorkomen is, daar Zwart dreigt met 7—12 en terzelfdertijd met 19—24. Wit weet echter een fraaie weerlegging te vinden en zelfs Zwart op zijn beurt in het nauw te brengen als volgt:

1. 42—38!! Dreigt 17—12, 37—31 enz. Om deze rede kan Zwart nu ook niet 19—24, daar Wit dan wint door 29 : 20, 28 : 19, 17—12, 37—31 enz.

Behalve 19—24 kan Zwart nog spelen 7—12, 8—12 en 3 : 12 of 13 : 2 en 7—11. Gaan we deze varianten nu eens nader bekijken.

- | | |
|------------|---------------|
| 1. — | 7—12??(A.B.). |
| 2. 39—33! | 12 : 21. |
| 3. 37—31! | 36 : 27. |
| 4. 30—24!! | 19 : 39. |
| 5. 28 : 19 | 39 : 37. |
| 6. 47—42!! | 13 : 33. |
| 7. 42 : 4! | 33 : 42. |

8. 25—20! 15 : 24.
 9. 4 : 47!! en wint want Zwart kan niet 21—27 spelen wegens Wit 47—36—41—47 enz.

A) 1. — 7—11.
 2. 28—22! 18 : 27.
 3. 32 : 21 11 : 22.*
 4. 29 : 27 wint 1 stuk.

B) 1. — 8—12.
 2. 17 : 8 13 : 2. Op 3 : 12 volgt winst voor Wit door eenvoudig 30—24 enz.

3. 29—24!! 9—13(gedw.)
 4. 25—20!! Dreigt 20—14 enz.
 4. — 10—14. Op 3—9 volgt eveneens 30—25 gevolgd door 39—33 enz. wint.

5. 20 : 9 3 : 14(gedw.).

6. 30—25 19 : 30.

7. 28 : 8 of 10 2 : 13 of 15 : 4.

8. 39—33 30 : 28.

9. 32 : 1 en wint.

Nu weer even de stand van diagram 33 op het bord. Het lijkt dus of na 1. 42—38 Zwart op zijn beurt een stuk moet verliezen. Toch heeft deze ook nog weer een aardige ressource door een „gambiet”, als volgt.

1. — 36—41!!
 2. 47 : 36 19—24. Niet 7—12 wegens Wit 37—31, 28—22, 29 : 18, 31—26 enz. met schijfwinst.

3. 29 : 20(of?) 15 : 35.

4. 28 : 19 13 : 24.

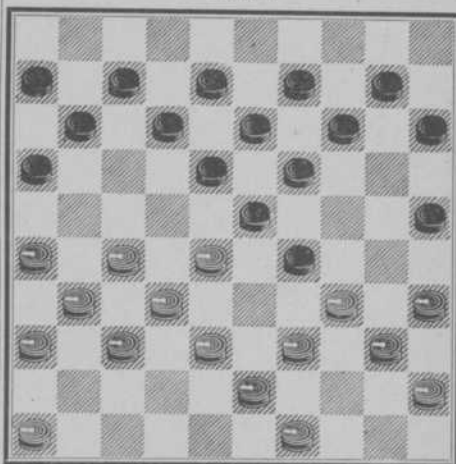
5. 36—31!! 7—11(of?)

6. 38—33! 11 : 22.

7. 32—28! Wint zijn stuk terug met iets beter spel. Deze studie demonstreert op schitterende wijze wat somtijds berekend moet worden in het fraaie damspel, door nog zooveel, (hoezeer ten onrechte!) als een „kinder-spelletje” beschouwd.

No. 34. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

In bovenstaande stelling heeft Wit het betere spel doordat Zwart's rechtervleugel buiten gevecht is gesteld.

Echter, Zwart heeft zijn positie zodanig opgebracht dat hij dreigt zich door 18—22 geheel te zullen herstellen.

De wijze waarop Wit dit voorkomt en tevens de beslissende stormloop onderneemt verdient aller aandacht. Vooral de inleidingszet is fraai en ligt niet bepaald voor de hand indien men dit soort standen niet grondig bestudeerd heeft.

1. 28—22!!! Zwart ziet nu plotseling zijn zetten tot een minimum beperkt. 12—17 of 14—20 kan niet wegens Wit 32—28 enz. en ook 19—24 is niet speelbaar wegens Wit 34—30 enz.

1. — 15—20. Dus de eenige.

2. 26—21!! 20—24. Dreigt 24—30; 23—29 enz. met gelijk spel.

3. 31—26! 10—15(gedw.)

4. 37—31! 15—20. De eenige want op 14—20 volgt weer 32—28 enz. met winst.

5. 21—17!!! 12 : 21.
 6. 26 : 17. Zwart mag nu niet
 7—12 daar Wit dan de winst verkrijgt
 door 49—44, 32—28 enz.

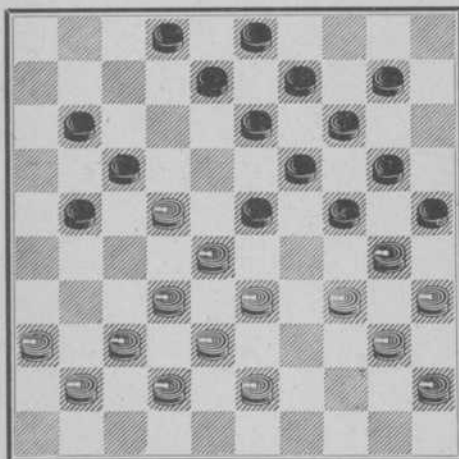
6. — 29—33. Denkende
 een ressource te hebben gevonden maar
 in werkelijkheid pleegt Zwart zelf-
 moord, alhoewel hier de stand toch
 absoluut verloren is.

7. 39 : 28 24—30(of?)
 8. 35 : 15 14—20.
 9. 15 : 24 19 : 48.
 10. 28 : 19 48 : 12.
 11. 40—34!! 13 : 24.
 12. 22 : 2! 12 : 40.
 13. 2 : 44!! en wint.

Een buitengewoon fraaie positie-
 combinatie.

No. 35. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

In bovenstaande stand is het ge-
 makkelijk te zien dat Wit door 33—29
 een stuk wint.

Wat er moeilijker te zien is, is dat
 er na dezen zet een dusdanig aantal

combinatiemogelijkheden in den witten
 stand komt, dat Zwart het verloren
 stuk niet meer terug kan winnen.

Bijv.:

1. 33—29! 24 : 33.
 2. 38 : 18. Dreigt 30—24, 40—34,
 35 : 4 enz.
 2. — 19—24(A.B.C.).
 3. 30 : 19 14 : 12.
 4. 32—27 21 : 23.
 5. 43—39 17 : 28.
 6. 39—33 28 : 30.
 7. 35 : 4 en wint.

A) 2. — 20—24. Om ver-
 volgens door 2—7 en 8—12 de verloren
 schijf terug te winnen.

3. 28—23!! 17 : 28. Op 19 : 28
 volgt 22 : 33, 30 : 19, 34—30 enz.
 wint 2 stukken.

4. 38—33! 13 : 22.
 5. 34—29!! 24 : 23(gedw.)
 6. 38 : 29 25 : 34.
 7. 29—24!! 19 : 30.
 8. 40 : 29! 28 : 19.
 9. 35 : 15 en wint.

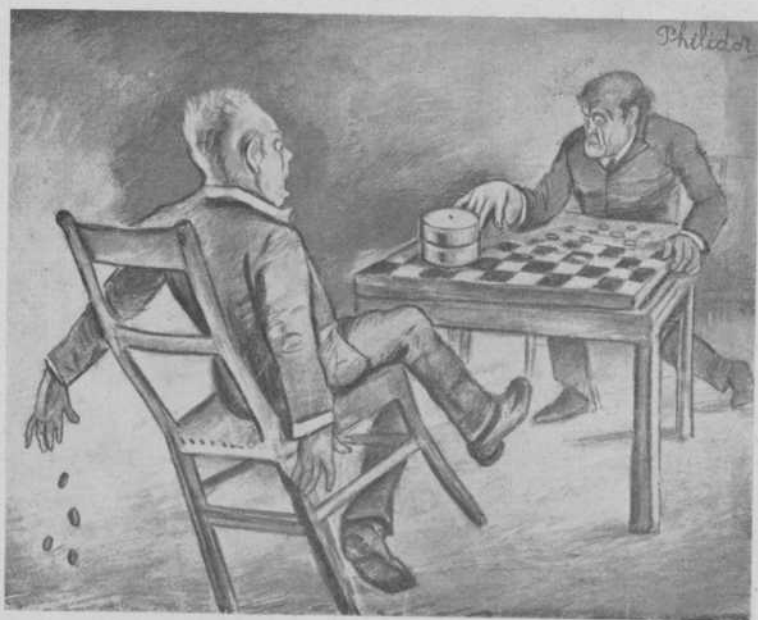
Vooral deze variant is zeer fraai.

- B) 2. — 10—15.
 3. 30—24! 19 : 48.
 4. 28—23! 17 : 19.
 5. 32—27!! 13 : 31.
 6. 36 : 7 2 : 11.
 7. 40—34 48 : 30.
 8. 35 : 2! en wint.

- C) 2. — 11—16.
 3. 22 : 11 13 : 33.
 4. 11—7 2 : 11.
 5. 30—24 19 : 48.
 6. 40—34 48 : 30.
 7. 35 : 2! en wint.



Een slagzet, waarbij alle schijven van het bord gaan.
Teekening van PHILIDOR



Hoe de dam van een tegenstander er uit ziet, direct na een slagzet.
Teekening van PHILIDOR

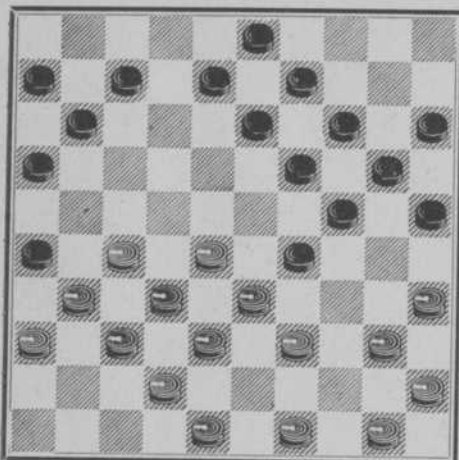


„Zwart-Wit“

Een fantasie van PHILIDOR

No. 36. Auteur: B. Springer.

Zwart



Wit

In bovenstaanden stand forceert Wit op fraaie wijze schijfwinst of de partij als volgt:

1. 50—44 8—12 gedw.
want op 17—12 speelt Wit 48—43 en Zwart heeft geen zet meer.

2. 48—43!! 3—9(of?).

3. 28—22! 19—23(A).

4. 22—18!! 13 : 22.

5. 27 : 18. Dreigt nu 40—34 en 18 : 29 met schijfwinst en Zwart kan niet 9—13; 14 : 3; spelen wegens Wit 33—28 met schijfwinst.

5. — 12—17(B).

6. 31—27! 23 : 12.

7. 27—22!! 17 : 28.

8. 32 : 34. Thans dreigt 34—30 met schijfwinst.

8. — 14—19 weer gedw.

9. 37—31! 26 : 48.

10. 33—29! 24 : 42.

11. 43—38! 42 : 33.

12. 39 : 28 48 : 30.

13. 25 : 2 of 4! en wint.

A) Hier kan Zwart niet 12—18 spelen

wegens Wit 27—21 enz. met winst. Er blijft dus niets anders over dan:

3. — 12—17.

4. 22—18!! 13 : 22.

5. 27 : 18. Dreigt 35—30.

5. — 19—23 De eenige.

6. 31—27 enz. als in hoofdvariant.

B) 5. — 8—13.

6. 40—34!! 29 : 40(of?)

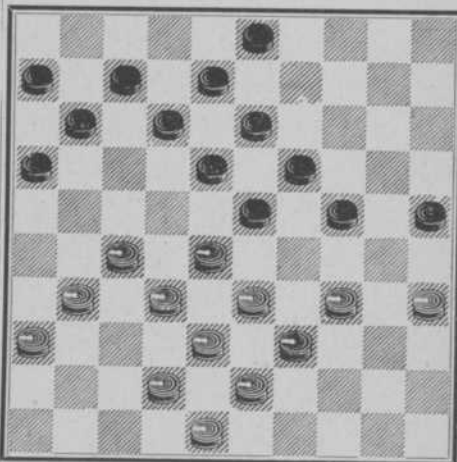
7. 45 : 34 13 : 22.

8. 34—30 25 : 34.

9. 39 : 8 en wint.

No. 37. Auteur B. Springer.

Zwart



Wit

Tot slot een curieuze en origineele studie. In de diagramstelling heeft Wit het voordeel, daar Zwart's rechtervleugel ingesloten staat. Echter, om dit voordeel vast te houden komt Wit tempi te kort, bijv.:

42—37, 3—9; 48—42, 9—14; (dreigt 23—29) 34—30, (of?) 25 : 34; 39 : 30, 23—29; met beter spel voor Zwart.

Gewoonlijk worden dit soort klassieke standen dan ook remise, daar Wit, (vanuit den diagramstand) allicht als volgt zal voortzetten:

34—30, 25 : 34; 39 : 30, 23—29;

30—25, 29—34; 43—39, 34 : 43; 38 : 49, 11—17; 42—38; 7—11; 49—44 enz. met ongeveer gelijk spel.

Toch is in de diagramstelling het voordeel voor Wit vast te houden, ja zelfs te vergrooten, vermits men de consequenties van dit soort spel aandurft. In verband daarmee gelieve men vooral te letten op den zet 28—22 welke hier, even als in het voorgaande stukje de hoofdrol speelt. Als regel is dan ook aan te nemen dat in dergelijke standen 28—22 (23—29 voor Zwart) van doorslaande waarde is.

Ziehier hoe Wit het spel forceert.

1. 42—37! 3—9. De eenige, want op 24—30 enz. vervolgt Wit met 27—21 enz. met winst.

2. 34—30! 25 : 34.

3. 39 : 30 23—29 gedw. want op 9—14 speelt Wit 43—39 en Zwart heeft geen zet meer.

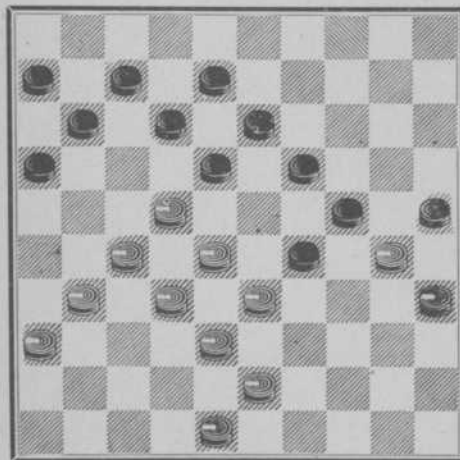
4. 28—22!! 9—14(A)

5. 32—28!! 14—20(B)

6. 37—32!! 20—25(C) (Zie diagr. No. 38).

No. 38

Zwart



Wit

Aardig is dat Zwart, door Wit's laatste zettenreeks; vrijwel gedwongen is geworden een stuk te winnen. Echter, de partij is nu als volgt voor Zwart verloren.

7. 28—23!! 19 : 26.

8. 30 : 19 13 : 24.

9. 22 : 2 26—31(of?)

10. 2 : 30 31 : 22.

11. 33 : 24 25 : 34.

12. 24—19! en wint gemakkelijk, ondanks zijn materieel inferioriteit.

A) Natuurlijk mag Zwart hier niet 12—17 wegens Wit 43—39 enz. met winst.

Echter, ook 18—23 verlies thier als volgt:

4. — 18—23.

5. 22—18! 13 : 22.

6. 27 : 18!! Hoe Zwart nu ook voortzet, Wit laat steeds 30—25 volgen en wint door 25—20 of 35—30 enz.

B) Hier mag Zwart weer niet 12—17 wegens Wit 28—23, altijd raak.

Op 18—23 speelt Wit thans als volgt:

5. — 18—23.

6. 22—18! 23 : 41 de beste.

7. 18 : 20 24 : 15.

8. 33 : 2!! 41—46(of?)

9. 30—24! en wint gemakkelijk.

C) Ook thans mag 12—17 weer niet wegens Wit 32—28 enz. altijd dam. Zwart kan hier alsnog een stuk offeren, echter ook dan zijn de remisekansen uiterst miniem, bijv.:

6. — 16—21!!

7. 27 : 16 18 : 27.

8. 32 : 21 20—25(of?)

9. 28—22!! 25 : 34.

10. 33—28!! 12—18(of?)

11. 21—17!! 18 : 27.

12. 31 : 22 8—12 Op 13—18 heeft Zwart geen zet om later de dam af te vangen en verliest.

- | | | | | | |
|-----|--------|--------------|-----|-----------------------------|------------|
| 13. | 17 : 8 | 13 : 2. | 17. | 38—32 | 11—16(of?) |
| 14. | 22—18! | 11—17(of?) | 18. | 36—31! | 16—21(of?) |
| 15. | 48—42 | 7—11 (gedw.) | 19. | 31—26 en Zwart is verloren. | |
| 16. | 16 : 7 | 2 : 11. | | | |

En daarmee eindigen wij dit werkje. Indien wij erin geslaagd zijn eenigzins bij te dragen tot de ontwikkeling van onze speltheorie is ons doel geheel bereikt.

Lyon, le 22/9/29.

INHOUD

| | blz. |
|--|------|
| I Problemen | 9 |
| II Lokzetten | 17 |
| III Studies | 27 |
| <i>Foto's en teekeningen</i> | |
| Portret B. Springer | 5 |
| id. B. Springer, W. Beauregard, M. Fabre. | 6 |
| Karikatuur Springer | 7 |
| id. Ricou, Springer, Fabre, Bonnard, Belard, Darrigan, Bayes | 8 |
| Diploma Meestertitel Springer | 15 |
| Blindpartij Springer | 16 |
| „Een sterk en een zwak speler” | 25 |
| Briefkaart v. Philidor aan Springer. | 25 |
| „Studie” | 26 |
| „Een slagzet, waarbij alle schijven van het bord gaan”. | 35 |
| Hoe de dam van een tegenstander er uit ziet, direct na een slagzet!. | 35 |
| „Zwart-Wit” | 36 |

DAMMEN

ZWART-WIT

Eenvoudige Handleiding voor het Damspel
door A. K. W. DAMME f 1,25

VOOR HET DAMBORD

met J. DE HAAS en Ph. L. BATTEFELD.
2e geheel herziene en gewijzigde druk
bewerkt door A. K. W. DAMME. f 1,50

HET DAMSPEL

door J. DE HAAS en Ph. L. BATTEFELD.
2e geheel herziene en gewijzigde druk
bewerkt door A. K. W. DAMME f 1,50

Deze drie boeken vormen te zamen een standaardwerk voor het damspel.

HOE IK WERELDKAMPIOEN
WERD door B. SPRINGER f 1,50

PROBLEMEN, LOKZETTEN
EN STUDIES door B. SPRINGER
f 0,90

HOE LEER IK DAMMEN?
door K. C. DE JONGE f 1,25

DAMMEN door B. SPRINGER Jr. en
HERMAN DE JONGH

1e, 2e en 3e deel compleet f 2,90

Per deeltje à f 1,50

DAMMEN

door J. MEIJER, 3e druk f 0,50

N. V. G. B. VAN GOOR ZONEN'S U. M. — DEN HAAG