

février 1977

Dame à la Une

bimestriel

n. 23

Spots op Dam

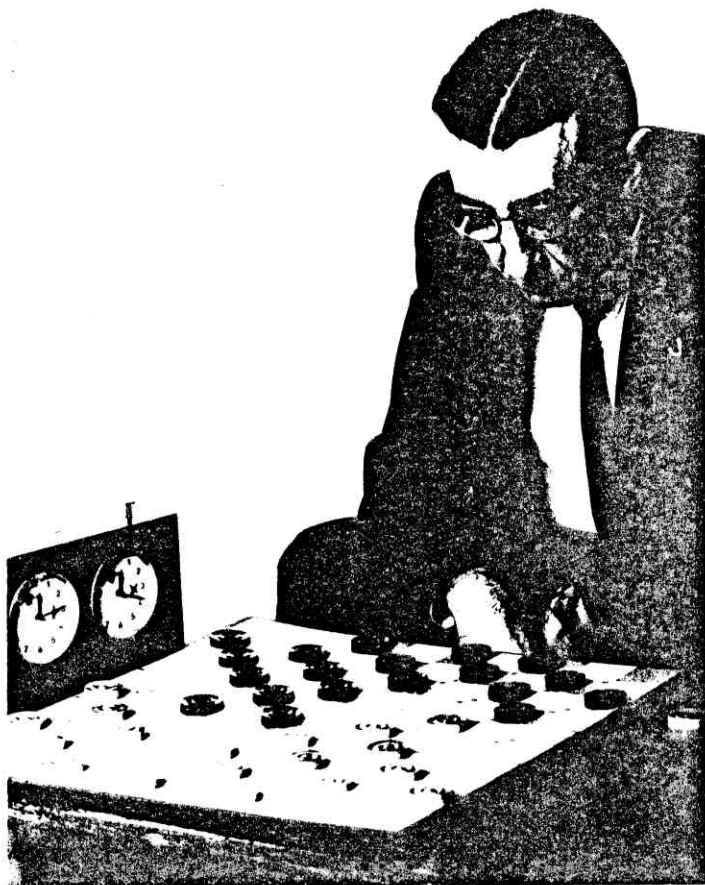
tweemaandelijks

Editeur responsable
Verantw. uitgever

JEAN MAES

avenue Blaivie
Blaivielaan

29, 1950 KRAAINEM



DU NOUVEAU A LA FEDERATION BELGE !

C'est tout d'abord d'Anvers que nous parvient la nouvelle de la naissance d'une nouvelle association damiste dont s'occupe plus particulièrement le directeur des tournois du Brabo Damclub Vic. Jacobs.

Il s'agit d'un groupement mixte dames - échecs qui réunit chaque semaine une vingtaine d'amateurs de jeu de dames. Ce cercle existait depuis quelque temps déjà mais ce n'est que tout récemment que son existence a été officiellement consacrée par son affiliation à la fédération belge.

Les coordonnées de ce cercle :

dénomination : Schaak - en Damclub Sleepdienst
adresse : clublokaal basketbalclub Luchtbal
Columbiastraat 2030 Luchtbal
président : Bastiaens Roger
Schàglèrweg 3 a 2140 Westmalle 031/ 122983
secrétaire : Hermans Jozef
Halewijnlaan 55 bus 28 2050 Antwerpen 031/ 192005
jour de jeu : le mercredi de 20 à 22 heures.
affiliations : 10

Enfin, du neuf en pays wallon ! C'est à Seraing , dans l'agglomération liégeoise, que vient de se créer un nouveau cercle, avec le parrainage de quelques membres du Damier Mosan qui viennent régulièrement apporter leur appui et leur soutien à tous les amateurs de cette commune.

C'est à la suite d'une séance de parties simultanées données par le maître international Léon Vaessen que s'est constitué le noyau du futur comité. Celui-ci n'a pas tardé à étoffer le nombre de ses membres et espère bientôt se faire représenter dans les compétitions de la F.B.J.D.

Les coordonnées de ce cercle :

dénomination : le Damier Sérésien
adresse : local les Combattants
rue Morchamps 4100 Seraing
président : Van de Voorde André
Rue Haute Rochette 41 4120 Ivoz-Ramet
secrétaire : Léonars Lambert
Rue Michel Servet 116 4100 Seraing
jour de jeu : le mardi de 19H à 22H30
affiliations : 18

A ces deux nouveaux cercles, le comité de la FBJD souhaite la bienvenue et formule des vœux pour leur parfaite intégration au sein de la fédération. Il espère que les efforts de leurs dirigeants seront couronnés de succès et aboutiront dans un proche avenir à des résultats probants sur le plan des compétitions.

En outre, on nous signale de nombreux mouvements en faveur du jeu de dames dans différents coins du pays. Il existerait notamment des noyaux d'amateurs à Bruges et à Vorselaer mais nous n'avons pas de nouvelles précises à ce sujet. D'autre part, la F.B.J.D. attend l'affiliation prochaine du cercle de Lier dont on nous dit qu'il est en plein développement et du Lutgardis Collège dans l'agglomération bruxelloise où une vingtaine de jeunes et très jeunes joueurs se réunissent tous les samedis soir sous la direction du très enthousiaste frère Loozie et de Théo Willems, lequel essaie d'inculquer les premiers rudiments du jeu à ces futurs espoirs.

INTERCLUBS 1977

RONDE 1 : 12-12-1976

D.Bruxellois 1	-	D.Bruxellois 2	0-8	D.C.Genk 1	-	D.C.Genk 2	6-2
J.C.Fabeck	-	M.Verleene	0-2	G.Dsinter	-	H.Benaets	2-0
J.Vandenbergh	-	T.Willems	0-2	R.Ten Berge	-	G.Roncada	1-1
J.Lanzetti	-	J.Maes	0-2	J.Swerts	-	H.Ramackers	2-0
M.Kohn	-	R.Versteegen	0-2	J.Vandormael	-	A.Claesen	1-1
G.D.C.Schelle 1	-	G.D.C.Schelle 2	6-2	Wit Zwart Gent	-	Juiste Zet Lank.	5-3
F.Vershueren	-	G.Claes	1-1	R.De Winne	-	C.Verhaag	1-1
G.Wendrickx	-	D.Bouckaert	1-1	W.Van Hecke	-	F.Borghoms	2-0
K.De Raedt	-	F.Thuysbaert	2-0	H.van Holderbeke	-	P.Dirckx	2-0
F.Robeyns	-	R.Brits	2-0	R.Van Hecke	-	P.Rademaecker	0-2

RONDE 2 : 19-12-1976

D.C.Genk 1	-	Wit Zwart Gent	7-1	D.C.Genk 2	-	J.Zet Lanklaar	6-2
J.Vandormael	-	W.Van Hecke	2-0	R.Vandecaetsbeek	-	C.Verhaag	0-2
R.Ten Berge	-	R.Van Hecke	2-0	W.Wolfs	-	P.Dirckx	2-0
J.Swerts	-	J.P.v.Holderbekel	1-1	G.Roncada	-	A.Vaelen	2-0
M.Wolfs	-	E.Van Halter	2-0	H.Benaets	-	F.Borghoms	2-0
G.D.C.Schelle 1	-	D.Bruxellois 2	1-7	G.D.C.Schelle 2	-	Damier Bruxel.1	3-5
F.Verschueren	-	M.Verleene	0-2	G.Claes	-	J.Daems	1-1
G.Wendrickx	-	T.Willems	0-2	R.Jacobs	-	J.Vandenbergh	1-1
E.Van Bouwel	-	H.Wolters	0-2	H.De Raedt	-	St.Michiels	0-2
F.Robeyns	-	L.Marseaut	1-1	F.Thuysbaert	-	M.Kohn	1-1

RONDE 3 : 9-1-1977

D.Bruxellois 1	-	D.C.Genk 2	4-4	D.Bruxellois 2	-	D.C.Genk 1	7-1
R.Petitjean	-	H.Ramackers	2-0	O.Verpoest	-	G.Dsinter	2-0
J.Daems	-	E.Smeets	0-2	M.Verleene	-	J.Vandormael	2-0
J.C.Fabeck	-	G.Roncada	0-2	T.Willems	-	R.Ten Berge	1-1
S.Michiels	-	H.Benaets	2-0	H.Wolters	-	M.Wolfs	2-0
G.D.C.Schelle 1	-	J.Zet Lanklaar	8-0	G.D.C.Schelle 2	-	Wit Zwart Gent	4-4
F.Verschueren	-	C.Verhaag	2-0	G.Claes	-	R.De Winne	0-2
K.De Raedt	-	P.Rademaecker	2-0	D.Bouckaert	-	W.Van Hecke	2-0
G.Wendrickx	-	P.Dirckx	2-0	R.Jacobs	-	H.Van Holderbeke	0-2
F.Robeyns	-	L.Borghoms	2-0	F.Thuysbaert	-	R.Van Hecke	2-0

RONDE 4 : 16-1-1977

D.C.Genk 1	-	G.D.C.Schelle 2	8+0	D.C.Genk 2	-	G.D.C.Schelle 1	5-3
G.Dsinter	-	G.Claes	2-0	W.Wolfs	-	F.Verschueren	2-0
R.Ten Berge	-	D.Bouckaert	2-0	G.Roncada	-	K.De Raedt	1-1
J.Swerts	-	H.De Raedt	2-0	E.Smeets	-	C.Claes	2-0
M.Wolfs	-	J.Thuysbaert	2-0	H.Benaets	-	F.Robeyns	0-2
Wit Zwart Gent	-	D.Bruxellois 2	3-5	J.Zet Lanklaar	-	D.Bruxellois 1	4-4
R.Van Hecke	-	M.Verleene	0-2	F.Borghoms	-	R.Petitjean	0-2
R.De Winne	-	T.Willems	1-1	C.Verhaag	-	J.C.Fabeck	0-2
W.Van Hecke	-	H.Wolters	0-2	P.Rademaecker	-	J.Daems	2-0
H.Van Holderbeke	-	ff	2-0	P.Dirckx	-	ff	2-0

RONDE 5 : 23-1-1977
=====

D.Bruxellois 1	-G.D.C.Schelle 1	2-6	D.Bruxellois 2	- G.D.C.Schelle 2	7-1
R.Petitjean	- F.Verschueren	1-1	M.Verleene	- G.Claes	2-0
J.C.Fabeck	- K.De Raedt	0-2	L.Maeseaut	- D.Bouckaert	2-0
J.Vandenberg	- J.Wendrickx	1-1	M.Corbisier	- H.De Raedt	1-1
S.Michiels	- F.Robeyns	0-2	P.Meulemans	- F.Thuysbaert	2-0
Wit Zwart Gent	- D.C.Genk 2	3-5	J.Zet Lanklaar	- D.C.Genk 1	3-5
R.De Winne	- W.Wolfs	1-1	C.Verhaag	- J.Vandormael	1-1
H.Van Holderbeke	- G.Roncada	1-1	P.Dirckx	- R.Ten Berge	0-2
W.Van Hecke	- J.Rumers	1-1	F.Borghoms	- G.Dsinter	2-0
R.Van Hecke	- E.Smeets	0-2	G.Hoeven	- M.Wolfs	0-2

RONDE 6 : 6-2-1977
=====

D.Bruxellois 1	- Wit Zwart Gent	6-2	D.Bruxellois 2	- J.Zet Lanklaar	8-0
R.Petitjean	- R.De Winne	2-0	M.Verleene	- C.Verhaag	2-0
J.C.Fabeck	- H.Van Holderbekel	1-1	H.Wolters	- P.Dirckx	2-0
S.Michiels	- W.Van Hecke	2-0	P.Deguée	- F.Borghoms	2-0
J.Vandenberg	- R.Van Hecke	1-1	S.De Groot	- P.Rademaeker	2-0
G.D.C.Schelle 1	- D.C.Genk 1	3-5	G.D.C.Schelle 2	- D.C.Genk 2	1-7
K.De Raedt	- J.Swerts	0-2	H.De Raedt	- E.Smeets	0-2
E.Van Bouwel	- G.Dsinter	1-1	G.Claes	- G.Roncada	0-2
J.Wendrickx	- R.Ten Berge	1-1	D.Bouckaert	- A.Claesen	0-2
F.Robeyns	- H.Ramackers	1-1	F.Thuysbaert	- P.Nelissen	1-1

RONDE 7 : 13-2-1977
=====

D.C.Genk 1	- D.Bruxellois 1	7-1	D.C.Genk 2	- D.Bruxellois 2	6-2
G.Dsinter	- R.Petitjean	1-1	W.Wolfs	- M.Verleene	0-2
J.Swerts	- J.Vandenberg	2-0	E.Smeets	- T.Willems	2-0
R.Ten Berge	- S.Michiels	2-0	G.Roncada	- H.Wolters	2-0
M.Wolfs	- J.C.Fabeck	2-0	H.Benaets	- M.Corbisier	2-0
Wit Zwart Gent	- G.D.C.Schelle 1	0-8	J.Zet Lanklaar	- G.D.C.Schelle 2	3-5
R.Van Hecke	- K.De Raedt	0-2	C.Verhaag	- G.Claes	1-1
W.Van Hecke	- J.Wendrickx	0-2	F.Borghoms	- H.De Raedt	0-2
H.Van Holderbeke	- F.Robeyns	0-2	P.Dirckx	- F.Thuysbaert	2-0
J.P.V.Holderbeke	- C.Claes	0-2	F.Rademaekers	- D.Bouckaert	0-2

EINDSTAND - CLASSEMENT FINAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	+	=	-	pt.
1. DAMIER BRUXELLOIS 2	.	7	2	7	8	5	7	8	6	0	1	12 (44)
2. Damclub Genk 1	1	.	6	5	7	7	8	5	6	0	1	12 (39)
3. Damclub Genk 2	6	2	.	5	4	5	7	6	5	1	1	11 (35)
4. Gewestel.Damclub Schelle 1	1	3	3	.	6	8	6	8	4	0	3	8 (35)
5. Damier Bruxellois 1	0	1	4	2	.	6	5	4	2	2	3	6 (22)
6. Damclub Wit Zwart,Gent	3	1	3	0	2	.	4	5	1	1	5	3 (18)
7. Gewestel.Damclub Schelle 2	1	0	1	2	3	4	.	5	1	1	5	3 (16)
8. D.C.De Juiste Zet,Lanklaar	0	3	2	0	4	3	3	.	0	1	6	1 (15)

TOPSCORERS - MEILLEURS SCORES

1.Maurice Verleene (D.Bru 2) 14/14; 2.François Robeyns (GDC Sch 1) 12/14; 3/4. Rudi Ten Berge(Genk 1), Gino Roncada(Genk 2) 11/14; 5. Eddy Smeets Genk 2) 10/10; 6. Jean Swerts(Genk 1) 9/10; 7. Karel De Raedt(Schel.1) 9/12...

SUIKER DAMTOERNOOIEN



G. Dsinter



Lilianne Borghoms



Danny Bouckaert

Grootmeestergroep - Groupe des Grands Maîtres

	W	C	S	C	B	B	H	S	N	S	O	
1. Harm WIERSMA (23), Nederland	+ 1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18 p.
2. Hans JANSEN (20), Nederland	1	+ 0	1	2	2	2	2	1	1	2	2	16
3. Jan T. CAZEMIER (42), Suisse	1	2	+ 1	1	1	0	0	2	1	2	2	13
4. Baba SY (41), Sénégal	0	1	1	+ 1	1	2	1	2	2	1	1	13
5. Robert Clerc (21), Nederland	1	0	1	1	+ 2	2	1	1	1	1	1	12
6. Bassirou BA (22), Sénégal	0	0	1	1	0	+ 1	1	1	2	2	2	11
7. Drs Evert BRONSTRING (33), Nederland	0	0	2	0	0	1	+ 1	1	2	2	2	11
8. Michel HISARD (42), France	0	0	2	1	1	1	+ 1	1	2	1	1	11
9. Carl B. SMITH (56), U.S.A.	0	1	0	0	1	1	1	+ 2	1	1	9	
10. Mamina N'DIAYE (?), Mali	1	1	1	0	1	0	0	1	0	+ 0	2	7
11. Seydou SOUMAORO (23), Mali	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	+ 2	7
12. Harley OVERMAN (34), Suriname	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	+ 4

Meestergroep - Groupe des Maîtres

	W	B	H	H	I	B	C	S	D	S	
1. Jannes van der WAL (20), Nederland	+ 2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	17 p.
2. Toine BROUWERS (18), Nederland	0	+ 1	1	2	1	2	2	2	1	12	
3. J.P. HOUIJBERG (19), Nederland	0	1	+ 1	2	1	2	1	2	2	12	
4. Gustave HOUNGOU (23), Rép. pop. Congo	0	1	1	+ 0	2	1	2	2	1	10	
5. Daniel ISSALENE (28), France	1	0	0	2	+ 1	1	2	0	2	9	
6. Robert BIAGIANTI (28), France	0	1	1	0	1	+ 1	0	2	2	8	
7. Roland CHAPPEL (32), France	0	0	0	1	1	1	+ 2	0	1	6	
8. Jan SEDLACEK (20), Tchécoslovaquie	0	0	1	0	0	2	0	+ 2	1	6	
9. George DSINTER (59), België	0	0	0	0	2	0	2	0	+ 1	5	
10. Amala SiBY (33), Mali	0	1	0	1	0	0	1	1	1	+ 5	

Vijfde Jeugdwereldkampioenschap 1976 Cinquième Championnat du Monde Juniors 1976

	S	A	G	S	B	G	S	M	B	S	
1. Evguenii SKLIAROV (16), U.R.S.S.	+ 2	0	2	1	2	2	2	2	2	2	15
2. Geert VAN AALTEN (18), Nederland	0	+ 2	0	1	2	2	2	2	2	2	13
3. Victor GALPERIN (17), Israël	2	0	+ 1	1	2	1	2	2	2	2	13
4. Jos STOKKEL (16), Nederland	0	2	1	+ 1	1	2	2	2	2	2	13
5. Geert BERENDS (19), Nederland	1	1	1	1	+ 0	2	2	2	2	2	12
6. Luc GUINARD (18), France	0	0	0	1	2	+ 2	1	2	2	10	
7. Abdoulaye SAMAKE (19), Mali	0	0	1	0	0	0	+ 2	1	2	6	
8. Petr MALIK (17), Tchécoslovaquie	0	0	0	0	0	1	0	+ 2	2	5	
9. Danny BOUCKAERT (16), België	0	0	0	0	0	0	1	0	+ 1	2	
10. Peter SEGEDIN (19), Yougoslavie	0	0	0	0	0	0	0	1	+ 1	1	

Derde Dameswereldkampioenschap 1976 Troisième championnat du monde féminin 1976

	G	T	P	G	P	N	B	1	2	3	4	
1. Elena MICHAILOVSKAIA (27), U.R.S.S.	+ 2	2	1	1	2	2	2	12	+ 1	2	2	17 p.
2. Barbara GRAAS (24), Nederland	0	+ 2	1	2	2	2	2	11	1	+ 0	2	14
3. Lubov TRAWINA (19), U.R.S.S.	0	0	+ 2	2	2	2	2	10	0	2	+ 2	14
4. Iebeltje POEPJES-KOOPMAN (29), Nederl.	1	1	0	+ 2	2	2	2	6	0	0	0	+ 10
5. Lenie GEURTS (19), Nederland	1	0	0	+ 2	1	2	2	10	+ 2	2	2	12
6. Marie-Christine PAPILLON (20), France	0	0	0	0	0	+ 2	2	4	0	+ 2	2	8
7. Jadranka NIZIC (26), Yougoslavie	0	0	0	0	1	0	+ 2	3	0	0	+ 2	5
8. Lilianne BORGHOMS (18), België	0	0	0	0	0	0	0	+ 0	0	0	0	+ 0 498

REGARDS SUR

Le 8e Tournoi International de l'Industrie du Sucre

(par M. GREGOIRE)

Comme l'a lui-même qualifié Wiebe Visser, Secrétaire de la Fédération Mondiale du Jeu de Dames et membre du Comité d'organisation, le 8e tournoi international de l'industrie du sucre a été essentiellement celui des abstentions. Jamais encore sans doute, le comité d'organisation n'a eu à faire face à autant de difficultés pour pallier les défections de tout ordre et présenter néanmoins au public une affiche de valeur à caractère international. Il y eut tout d'abord cette notification de la fédération russe par laquelle celle-ci annonçait sa décision de n'envoyer aucun représentant au tournoi par invitations. Ensuite, dans le groupe des grands maîtres, le Haïtien Michel n'était pas présent lors de la cérémonie d'ouverture. On l'attendit en vain jusqu'à l'heure prévue pour le début de la 1ère ronde après quoi on décida de le remplacer par le Malien Soumaoro, initialement invité dans le groupe des maîtres. Chez ceux-ci, Soumaoro fut à son tour remplacé par le Français Issalène, réserve du tournoi alors que le Hollandais Van de Wal, vainqueur de l'édition précédente et que l'on s'étonnait de ne pas retrouver chez les grands maîtres de même que le Français Chappel, secrétaire de la fédération française prirent la place au pied levé de deux autres Africains, le Sénégalais Ndiaye et le Ghanéen Mills qui manquaient également à l'appel.

Les difficultés ne furent pas moindres dans les championnats officiels de la F.M.J.D. Chez les jeunes, le Haïtien Bernard Robillard, champion du monde des jeunes en 1974, n'effectua pas le déplacement à Amsterdam alors que la délégation russe arriva avec un seul représentant, le jeune Weltman étant resté au pays pour des raisons qui ne nous sont pas connues. Au lieu des douze participants, il n'y eut dès lors que dix concurrents pour se disputer le titre envié de champion du monde de la catégorie. Ces deux absences ont été d'autant plus ressenties que ces deux joueurs se posaient en candidats très valables pour le titre. Le calendrier fut d'autre part remanié et les jeunes bénéficièrent de deux jours de repos supplémentaires. Chez les dames enfin, la Russe Vitkauskaja, 3e au championnat féminin de son pays, n'accompagnait pas ses compatriotes Michailovskaïa et Trawina. En vertu des règlements de la F.M.J.D., elle put être remplacée par la Hollandaise Lennie Geurts de manière à obtenir un nombre pair de participantes.

En dehors de ces difficultés qui causèrent inévitablement certaines perturbations au moment de l'ouverture, on peut dire que, comme d'habitude, ce 8e tournoi international du sucre fut celui de la perfection. Rien n'avait été négligé par les organisateurs afin que les compétitions se déroulent dans les meilleures conditions, tant pour les joueurs eux-mêmes que pour les visiteurs et, à cet égard, le tournoi fut une totale réussite. Deux salles de jeu splendides dans un des plus fameux hôtels d'Amsterdam, une salle de démonstration avec trois grands damiers magnétiques qui permettaient de suivre chaque jour les parties les plus intéressantes, la collaboration occasionnelle de l'ex-champion du monde Tony Sijbrands et du grand maître international A. Kuyken pour l'analyse des parties en cours, un service de presse et de correction des parties présent chaque jour, un quatuor d'arbitres attentifs et diligents parmi lesquels notre compatriote Raymond Picard, une vaste bibliothèque où le visiteur pouvait à loisir faire son choix tant dans les livres que dans le matériel damiste, la reproduction systématique stencillée des parties de la veille et enfin, un comité d'organisation attentif aux moindres détails, tout contribua à faire de ce tournoi, tout comme les éditions précédentes, un modèle de perfection et d'organisation.

Comme d'habitude aussi, les visiteurs vinrent nombreux et parmi ceux-ci, on eut le plaisir de la venue de quelques amis belges d'Anvers, de Bruxelles, de Schelle, de Genk, de Lanklaar et de Lier. Nul doute qu'ils ne gardent de leur passage à Amsterdam le meilleur souvenir.

* * * * *

* * *

A. Groupe des grands maîtres.

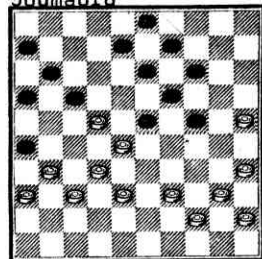
Ce n'est pas une surprise que d'annoncer la victoire finale de Harm Wiersma, actuel champion du monde et vainqueur des tournois du sucre 1974 et 1975. Le Hollandais fit à nouveau grosse impression tant par son aisance que par la qualité de ses parties. Son succès ne fut jamais mis en doute même si Jansen, grâce à un formidable début de tournoi, s'empara de la 1^{re} place à l'issue des premières rondes et tint la dragée haute à Wiersma jusqu'à la 7^e ronde à l'issue de laquelle tous deux s'étaient isolés largement en tête devant les autres participants. Hélas pour l'intérêt du tournoi, la 8^e ronde allait être fatale à Jansen qui trébuchait de façon inattendue devant le Suisse Cazemier, lequel réalisait par ailleurs une prestation étonnante, et Wiersma n'allait dès lors plus jamais être inquiété.

Il est curieux de constater qu'à l'exception de Baba Sy qui reste probablement le meilleur Africain à l'heure actuelle, la colonie noire termine dans la seconde moitié du classement. Triomphe de l'étude et de la technique sur la fantaisie et l'imagination ? Influence d'une meilleure préparation préalable au tournoi ? Il est certain que les joueurs européens et en particulier les Hollandais bénéficient d'un entraînement maximum grâce à une organisation interne poussée à tous les niveaux et grâce à la multiplicité des compétitions mises sur pied dans leur pays. Le cas de N'Diaye est assez étonnant. Il fut la grande révélation du tournoi 1975 où il obtint la 3^e place derrière Wiersma et Kouperman, alors champion du monde. Cette année, il termine à la 10^e place en ne remportant qu'une seule partie. Sans doute n'a-t-il rien perdu de ses prodigieuses qualités de vision qui en font à certains moments un magicien du damier mais il faut bien reconnaître qu'il ne bénéficia pas cette année de l'effet de surprise qui l'avantagea incontestablement lors de sa première apparition en Europe. L'Américain Smith joua un tournoi conforme à ses habitudes c'est à dire qu'il se confina presque exclusivement dans la partie classique refusant obstinément toute incursion dans les ouvertures modernes si prisées en Hollande. Il apparut toujours aussi sûr de lui, surtout dans les fins de parties mais réalisa néanmoins un résultat un peu moins net que celui qu'on attendait, perdant trois parties contre Wiersma, Jansen et Baba Sy. Le champion du Suriname Overman déçut franchement alors que Soumaoro, en dépit d'une inexpérience visible, peut être crédité d'un tournoi honorable pour une première apparition à un échelon aussi élevé. Nul doute que, dans le groupe des maîtres où il était initialement prévu, il aurait pu se poser en candidat très valable pour l'attribution d'un prix. Quant à Bassirou Ba qui devient un habitué de ce tournoi du sucre, il termina mieux qu'il n'avait commencé et malgré un départ catastrophique (2 points sur 10), obtint finalement la moyenne des points à une fort honnête 7^e place.

Chez les Européens enfin, la surprise vint incontestablement du Suisse Cazemier et du Français Hisard. Tous deux effectuèrent une prestation nettement supérieure à celles enregistrées au cours de tournois précédents. Par contre, Rob Clerc, 3^e au récent championnat du monde, déçut quelque peu. On en attendait un résultat plus transcendant après sa brillante performance du mois d'août.

Quelques positions extraites du tournoi des grands maîtres :

Soumaoro



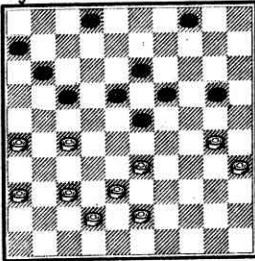
Overman

Le malien, nouveau venu dans le tournoi, débuta de façon magistrale par une victoire sur le Surinamien Overman. Lorsque, dans une position difficile, celui-ci joua :

33.- 40 - 34 ? , Soumaoro força le gain par

33.-; 17-21	34.- 31-27; 11-17
35.- 22X11; 16X 7	36.- 27X16; 7-11
37.- 16X 7; 23-29	38.- 34X23; 8-12
39.- 7X18; 13X31	(0 - 2)

Sy

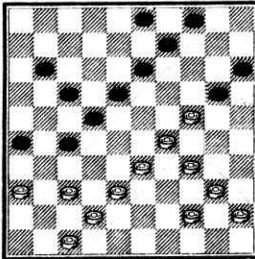


Bronstring

Les forts joueurs se trompent quelquefois dans leurs supputations. Bronstring joua ici 35.- 30-24 ? escomptant placer un pion fort à 24 après 20X29, 33X24, 19X30 et 35X24. Mais le Sénégalais surprit son adversaire en prenant d'abord par 35.-; 19X30 36.- 35X15. Suivit alors :

36.-; 4-10 37.- 15X 4 ; 13-19
 38.- 4X22 ; 17X48 39.- 37-31 ; 48X37
 40.- 31X42; 23-29 et les noirs n'ont aucune peine à gagner la partie. (0 - 2)

Cazemier

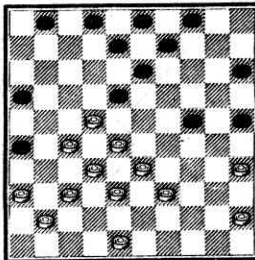


Soumaoro

Dans la position du diagramme, les blancs jouèrent :

31.- 34-30 ? faute qui fut suivie de
 31.-; 13-19 32.- 24X13 ; 27-31
 33.- 36X27; 22X31 34.- 13X22 ; 17X50 (0 - 2)

Jansen



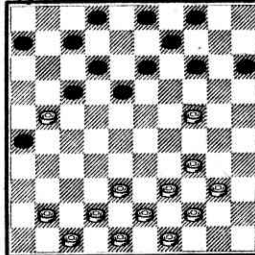
Overman

La plus jolie combinaison du tournoi fut à notre avis exécutée par le jeune Jansen lors de la 2e ronde contre Overman. Celui-ci eut constamment le désavantage devant le Hollandais qui joua admirablement la défensive. Dans une position difficile (36-31, 22-17 et 45-40 sont interdits par des coups simples), les blancs jouèrent 27.- 39-34 ? espérant probablement former la colonne 33, 38, 42 pour se dégager quelque peu par 33-29. Mais le Hollandais avait préparé une surprise :

27.- ; 24-30 28.- 35X24 ; 18 - 23
 29.- 28X19 ; 9-14 30.- 19X10 ; 26 - 31
 31.- 37X26 ; 13-18 32.- 22X13 ; 8 X 46
 33.- 10- 5 ; 4-10 34.- 5X37 ; 46 X 49
 35.- 36-31 ; 49X21 36.- 26X17

Avec deux pions de plus, les noirs ont rapidement gagné la fin de partie. (0 - 2)

Sy



Soumaoro

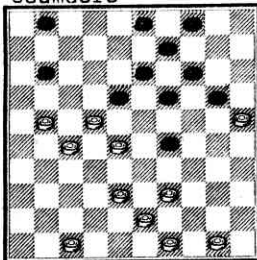
Lorsque le Malien eut joué 21.- 45-40 ?, Baba Sy força le coup de dame par :

21.- ; 17-22 22.- 21-16 ; 13-19
 23.- 24X13 ; 22-27 24.- 13X31 ; 26X46.

Cela ne suffit pourtant pas à Baba pour remporter la victoire. Souaoro captura plus tard la dame avec égalité de pièces et obtint la nulle sans trop de difficultés.

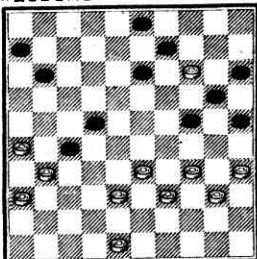
(1 - 1).

Soumaoro



Pour sa première apparition en Europe, Soumaoro a démontré d'indéniables qualités, même s'il se laissa quelquefois surprendre par des combinaisons assez simples. Ainsi, contre Bronstring, il perdit de la façon suivante :

37. - 21-16 ; 1- 7 ? ; 38.- 28-23 ; 19X17
 39. - 27≠22 ; 18X27 ; 40.- 38-33 ; 29X38
 41. - 43X 1 (2 - 0)

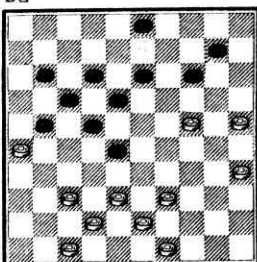
Bronstring
Wiersma

Le champion du monde joua un remarquable tournoi, dominant la plupart de ses adversaires. Wiersma n'eut cependant pas l'occasion de placer beaucoup de combinaisons, presque tous ces gains étant obtenus de façon positionnelle. Toutefois, contre Bronstring, il décida du sort de la partie par un coup simple mais il est vrai que son adversaire n'avait plus guère à ce moment de perspectives très réjouissantes.

37.- 48-42 ; 13-19 38.- 14X23 ; 27-32
 39.- 38X18 ; 24-30 40.- 35X24 ; 20X47.

Bronstring

Ba



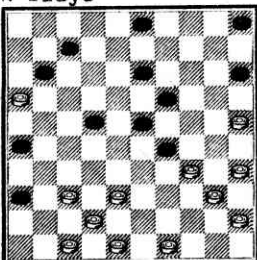
Trait aux noirs qui, dans la position du diagramme, jouèrent 39.- ; 11-16.

Sur 39.- ; 21-27 ? aurait pu suivre :

40.- 38-32 ; 27X38 41.- 43X23 ; 18X20
 42.- 26-21 ; 17X26 43.- 37-31 ; 26X48
 44.- 39-34 ; 48X30 45.- 35X 4 .

Hisard

N'Diaye



Sur le plan des résultats, N'Diaye, la révélation de l'année dernière, fut la grosse déception du tournoi. Il perdit contre Smith qui n'est pourtant pas un habitué de la victoire, et pourtant le gain de l'Américain n'est pas particulièrement profond.

34.- ; 5-10 ? 35.- 34-30 (menace 30-24)
 35.- ; 10-14 ne sauve hélas pas la situation.
 36.- 25-20 ; 14X34 ; 37.- 38-33 ; 29X38
 37.- 40X27 et le pion 38 est perdu.

Smith



Harm Wiersma

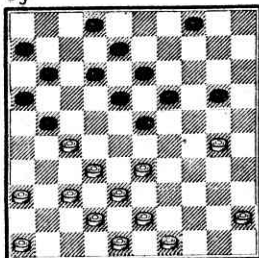


Michel Hisard



Evert Bronstring

Sy



Jansen



Baba Sy



Hans Jansen

Grâce à sa deuxième place et aussi au fait qu'il fut le seul à inquiéter un tant soit peu Harm Wiersma, Jansen peut être crédité d'un excellent tournoi. Force nous est pourtant de dire qu'il a quelquefois bénéficié du brin de réussite souvent nécessaire pour réussir une belle performance. Ainsi, lors de la 3e ronde, le Malien Soumaoro négligea contre lui en fin de partie, une intéressante et avantageuse variante du marchand de bois. Dans sa partie contre Bronstring, ce dernier exécuta lui-même un coup perdant et contre Baba Sy, il ne dut qu'à une inattention du grand maître africain de ne pas perdre le pion. Cette phase de jeu se situe dans la position ci-contre :

22.- ; 20-25 23.- 49-44 ; 25X34
 24.- 44-39 et Baba Sy rendit le pion par
 24.- ; 34-40 ? 25.- 45X34

Au lieu de 24.- ; 34-40 , il y avait tout simplement

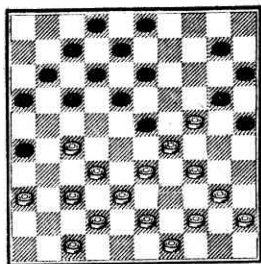
24.- ; 23-29 25.- 39X30 (sinon gain de pion)
 25.- ; 19-23 26.- 33X24 ; 23-28
 27.- 32X23 ; 21X41 28.- 46X37 ; 18X20 et les
 noirs gagnent le pion définitivement.

B. Groupe des maîtres

En 1975, le Hollandais Jannes Van de Wal n'avait eu aucune difficulté, en dépit d'un départ moyen, à remporter le tournoi des maîtres avec une confortable avance de quatre points sur ses suivants, le Français Rabatel et le Belge Grégoire. Cette année, c'est d'une façon encore plus autoritaire que le Hollandais a réédité son succès puisqu'il ne concède qu'un seul point sur tout le tournoi (contre le Français Issalène, un brillant élément dont on commence à parler beaucoup) et qu'il termine avec une avance de cinq points sur ses poursuivants les plus proches, ses compatriotes Hooyberg et Bouwers. Van de Wal s'est défait de pratiquement tous ses adversaires avec une étonnante facilité de telle sorte qu'on peut écrire sans crainte de se tromper qu'il était une classe supérieure à tous les autres participants. Il est dommage que Van de Wal n'ait pas disputé le tournoi du Sucre chez les grands maîtres où son comportement face à des joueurs plus réputés aurait été suivi avec énormément d'attention. On espère toutefois que ses deux victoires successives lui vaudront une invitation prochaine dans le groupe des grands maîtres.

Etant donné qu'il n'y eu jamais lutte pour la première place, l'intérêt de ce groupe s'est rapidement concentré sur la bataille pour l'attribution des 2e et 3e prix que quatre joueurs auraient pu revendiquer. Hooyberg et Brouwers finirent par s'imposer, peut-être à cause de leur meilleure préparation de sorte que le tournoi des maîtres consacra cette année un véritable triomphe hollandais. Néanmoins, le Congolais Houngou qui étudie actuellement à Bruxelles et le Français Issalène qui apparaît comme le meilleur espoir actuel de son pays réalisèrent une prestation de qualité qui mérite d'être soulignée. En particulier, Issalène démontra son excellente vision du jeu et sa parfaite connaissance des ouvertures modernes lors de plusieurs parties qui retiennent l'attention du public et qui sont parmi les plus intéressantes de celles qui ont été disputées dans ce groupe.

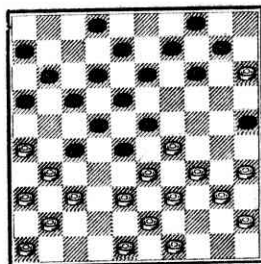
Les deux autres Français Biagianti et Chappel firent un tournoi moyen alternant les bonnes et les moins bonnes choses. On peut toutefois considérer que Chappel, parachuté en dernière minute dans ce groupe, qui disputait son premier tournoi international avec relativement peu de pratique derrière lui, tira fort honorablement son épingle du jeu, réalisant un résultat supérieur à celui qu'on en attendait généralement. Le Tchèque Sedlacek, malgré une assez quelconque 8e place, est apparu en nets progrès sur d'autres tournois précédents et s'est révélé un coriace adversaire pour tous les autres concurrents. Par contre, Siby n'a pas justifié la flatteuse réputation dont jouissent les Africains. Il termine à la dernière place en compagnie de notre ami Dsinter que l'on avait espéré retrouver à une place vers le milieu du classement. Contre tous adversaires plus jeunes que lui, il joua courageusement un tournoi trop dur pour lui, doit être crédité de quelques bonnes parties mais la pendule lui joua souvent de mauvais tours dans des positions déterminantes. De toute façon, un excellent entraînement pour notre ami Georges en vue des prochains championnats de Belgique individuels.



Sedlacek a témoigné d'une bonne connaissance de la partie Roozenburg, tant au niveau théorique que sur le plan de la combinaison. Ici, lors de la 1ère ronde, Biagianti crut se permettre d'attaquer par 22.- 33- 28 ?, ce dont Sedlacek profita pour placer la jolie combinaison suivante :

22.- ; 10-14 23.- 28X10 ; 15X 4
 24.- 24X15 ; 4-10 25.- 15X 4 ; 26-31
 26.- 37X26 ; 13-19 27.- 4X22 ; 17X50

(0 - 2)

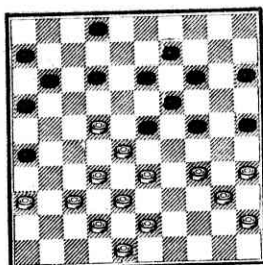


Issalène ne craint pas les parties compliquées et, au cours du tournoi, il fit jeu égal avec ses réputés adversaires hollandais. Ainsi, dans la position ci-contre, il choisit après mûre réflexion 20. ; 2 - 7. Sur 20.-..... ; 17-21 ? il y avait une splendide variante :

21.- 26X17 ; 12X21 22.- 31-26 ; 2- 7
 23.- 26X17 ; 7 -12 24.- 29-24 ; 12X21
 25.- 24-19 ; 13X24 26.- 34-30 ; 25X34
 27.- 40X20 ; 14X25 28.- 33-29 ; 23X34
 29.- 39X30 ; 25X34 30.- 38-32 ; 27X38

31.- 43X 5 !! Magnifique combinaison qui fut envisagée par les deux joueurs en cours de partie.

Finalement, par un jeu supérieur, Brouwers finit par gagner le pion et, sans trop de problèmes, la fin de partie. (2 - 0)



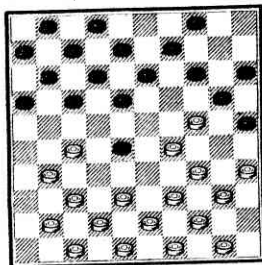
Siby aurait pu prétendre à la victoire contre Sedlacek qui ne semble pas très à l'aise dans la partie classique. Le Tchèque place malencontreusement le pion tombeau et le Sénégalais en profite pour prendre aussitôt l'avantage.

Trait aux noirs qui jouent :

30.- ; 12-18 31.- 37-31 ; 18X27 !
 32.- 31X22 ; 24-30 33.- 35X24 ; 19X39
 34.- 28X10 ; 39X37 35.- 42X31 ; 15X 4
 36.- 31-27 + 1.

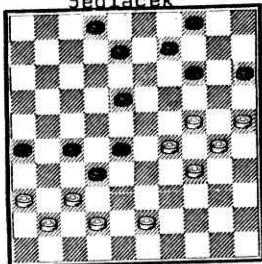
Le coup de la bombe fait encore des victimes même au niveau international !

Van de Wal



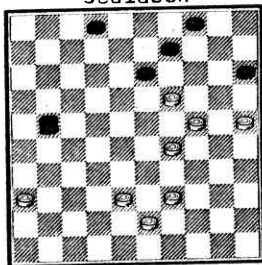
Hooyberg

Sedlacek



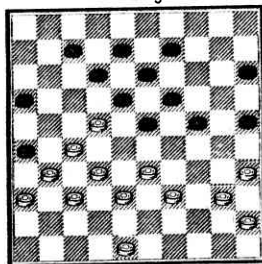
Chappel

Sedlacek



Chappel

Siby



Dsinter

La rencontre entre les deux Hollandais tourna court très rapidement. Après une ouverture intéressante qui promettait une agréable partie entre deux joueurs qui ne craignent pas l'aventure, Hooyberg joua fautivement 14.- 38-32.; laissant

14.- ; 18-23 15.- 29X18 ; 20X29
16.- 34X23 ; 28X19 17.- 42-38 ; 12X23

et les noirs ont gagné le pion. Une bataille qui finit avant même de commencer.

On crut longtemps que la partie entre Chappel et Sedlacek allait tourner à l'avantage du Tchèque qui eut constamment la supériorité positionnelle. Dans la position ci-contre, les noirs ont une combinaison à dame.

41.- ; 28- 33 42.- 37X39 ; 14-19
43.- 24X31 ; 26X46.

Le sort de la partie se décida quelques coups plus tard mais pas en faveur de celui qu'on attendait. Le Français vient d'attaquer par 48.- 23-19 ? et le Tchèque, au lieu d'un prudent 21 - 26, 19X8, 26X3 qui cache la dame derrière le pion 9, commit l'erreur de suivre par :

48.- ; 21- 3 49.- 19X 8 ; 3X34
Sur 3X40 suit 39-34, 40X42, 43-39, 42X20, 25X3.
Sur 3X50, gain par 43-39, 50X42, 29-23, 42X20, 25X3.

50.- 39X30 et les blancs gagnent la partie. Un étonnant retournement de situation.

Une chance de gain s'est présentée pour Dsinter dans sa partie contre Siby. Après 31.- : 9 - 14?, il y a une variante du coup royal par :

32.- 32-28 ; 23X34 33.- 40X9: 13X4
34.- 22X11 ; 16X 7.

Dsinter a le pion d'avance mais une aile gauche difficile à manoeuvrer. Pris par le temps, Dsinter ne trouva pas de marche gagnante et la partie fut nulle.



Amala Siby

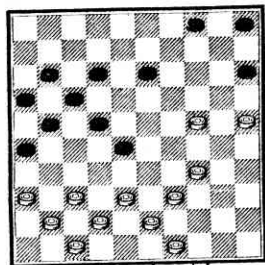


Jan T. Czemier



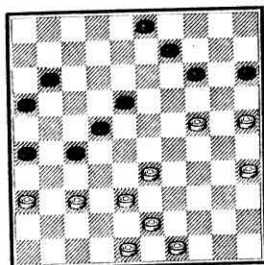
Elena Michalowska

Brouwers



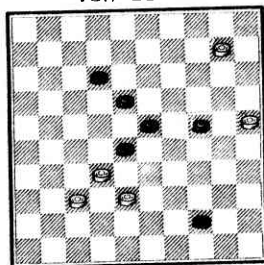
Biangianti

Hooyberg



Siby

Van de Wal



Sedlacek



Jan Sedlacek



Toine Brouwers

suite jouée :

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 33. - 34-29 ; 13-19 | 34. - 24X13 ; 4 - 9 |
| 35.- 13X 4 ; 22-27 | 36.- 4X31 ; 28-32 |
| 37.- 37X28 ; 26X46 | 38.- 28-22 ; 17X28 |
| 39.- 42-37 ; 46X32 | 40.- 38X27 ; 21X32 (=) |
- (1 - 1).

Un joli gain de Hooyberg qui domine son adversaire. Le malien ne peut jouer 33-29 à cause de 27-31. Sur 35-30, 43-39 ou 49-44 suivrait 14-20, 25X14, 9X29, 33X24, 27-31 etc... Sur 37-32 peut suivre 27-31 avec menace de passage à dame. Cette suite était toutefois préférable au coup joué qui perd directement la partie :

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 37. - 48-42 ? ; 26-31 | 38.- 37X26 ; 27-32 |
| 39. - 38X27 ; 22X31 | 40.- 36X27 ; 14-20 |
| 41. - 25X14 ; 9X47 + | |
- (0 - 2).

La classe de Van de Wal apparaît indiscutablement dans l'extrait ci-contre qui fit le régal des amateurs de suspense. Il restait moins de deux minutes au Hollandais pour jouer 18 coups et trouver le gain contre un Sedlacek qui se défendit toute la partie avec un bel acharnement. Mais ce peu de temps suffit encore au futur vainqueur du groupe :

- | | |
|--|---|
| 58.-;44-50 | 59.- 32-27 (10-5 était interdit par 24-30 et 28-33 tandis que sur 10-4 suivait aussi 24-30 et 50X17) |
| 59.- ;23-29 interdit 10-4 par 28-33 et 50X22 et 10-5 par 24X30, 25X32,18-23,5X28 et 50X33. | |
| 60.- 27-21 ;50-44 empêche toujours 10-4 par 44-50 et 10-5 par 24-30 et 18-23. | |
| 61.- 37-31 ;28-32 | 62.- 38X27;44-28 |
| 63.- 21-16 Après 10-4, 29-33 et après 10-5, 28-46. | |
| 63.- ;28X5 | 64.- 25-20 forcé à cause de la menace permanente 24-30,25X23 et sur 31-26 suit 5-28. |
| 64.- ;24X15 | 65.- 16-11 ; 5-10 |
| 66.- 27-21 ;18-23 | 67.- 1f- 6 ; 10-4 les blancs ne peuvent maintenant plus damer sous peine de la prise immédiate. |
| 69.- 21-16 sur 6-1, suit 18-4, 1X18 et 4X22 | 68.- 31-26 ; 4-18 |
| 69.- ;18-22 | 70.- 16-11 ; 22-27 et il ne reste plus aux blancs qu'à abandonner. Van de Wal n'avait plus 10 secondes à sa pendule ! |

+++++
+++++

En l'absence de Bernard Robillard, la lutte pour le championnat du monde des jeunes devait se circonscrire entre le seul représentant russe Skliarov et les trois Hollandais, Stokkel, Berends et Van Aalten, tenant du titre. On voyait mal en effet qui d'autre aurait pu inquiéter les représentants des deux plus grandes nations damistes et se mêler au débat pour la victoire finale comme le fit le Haïtien il y a deux ans quand, à la surprise générale, il triomphait devant de réputés adversaires russes et hollandais.

Si la logique fut respectée en ce qui concerne les joueurs cités ci-avant qui terminèrent dans les cinq premières places du classement, on eut néanmoins le plaisir de découvrir un outsider inattendu en la personne de l'Israélite Galperin qui tint longtemps la tête et qui se permit même une victoire contre le futur champion Skliarov. Qui était ce Galperin, inconnu de tous jusqu'alors ? En fait, un joueur ayant résidé longtemps en Russie avant de s'expatrier en Israël et qui fut, par conséquent, formé à l'école des maîtres russes, ce qui explique son brillant comportement au cours de ce championnat. On peut d'ailleurs tracer un parallèle avec la prestation de son compatriote Gendlerman lors du championnat du monde seniors du mois d'août au cours duquel il réalisa une performance lui donnant droit au titre de candidat maître international. Rappelons que Gendlerman annula notamment contre Wiersma, Kouperman, Gantwarg et Tsjé-golew.

La victoire de Skliarov chez les jeunes était attendue et ne constitue pas à proprement parler une surprise même si elle mit quelque temps à se dessiner. Skliarov n'a concédé qu'un minimum de points et la plupart de ses gains ont été acquis de façon indiscutable. Dans ce tournoi, la déception vint surtout du côté hollandais où les trois joueurs inscrits, non seulement échouèrent dans la lutte pour la première place, mais encore, par application du système S.B., furent officiellement dépassés par Galperin pour l'obtention du second fauteuil. Officieusement car, par suite du nouveau règlement de la fédération mondiale, il avait été décidé de ne pas faire application officielle de ce système de départage et de classer ex-aequo les joueurs terminant à égalité de points à l'issue de la compétition. Ce point de vue se défend mais nous regrettons pour notre part que les responsables n'aient pas jugé opportun de retenir un système qui avait été souvent employé jusqu'ici, à la satisfaction générale.

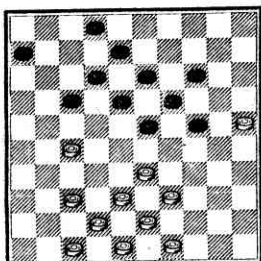
Van Aalten en particulier fut le grand battu de ce tournoi. Il avait la lourde tâche de défendre le titre qu'il avait brillamment conquis l'année dernière. Hélas pour lui, il débuta très mal par deux défaites contre son compatriote Stokkel et contre le Russe Skliarov, deux concurrents directs, et par une remise contre le second Hollandais Berends. Avec un point sur six après trois rencontres, le handicap était vraiment trop lourd même compte tenu du fait que Van Aalten avait eu ses plus durs morceaux à croquer. Effectivement, une fin de tournoi sans faille (il remporta toutes ses autres parties) fut encore insuffisante pour lui permettre d'arracher autre chose qu'un accessit qui ne le consolera certainement que médiocrement de la perte d'un titre qui lui allait à ravir. Il échoue finalement à deux points de Skliarov qui ramène la couronne en Russie quatre ans après que Metsjanski ait remporté la 1^e édition officielle de ce championnat.

Le Français Guinard a laissé une excellente impression. Il n'est peut être pas encore de la force des joueurs russes ou néerlandais mais, avec une prédilection toute marquée pour la partie Roozenburg dans laquelle il semble s'être spécialisé, il a néanmoins joué un très bon tournoi et son classement final le situe fort près du trio hollandais.

Samaké, Malik et Segedin étaient notablement plus faibles et ils perdirent plusieurs de leurs parties sur des coups simples. Quant à notre représentant Danny Bouckaert, son classement apparaît au premier abord assez médiocre. Il convient toutefois de signaler qu'avec un peu plus de réussite et d'expérience, Danny aurait pu facilement compter quelques points de plus. Contre le Français Guinard, il manqua une variante de nulle probable assez simple et contre Segedin et Malik, il avait réussi à gagner le pion et à obtenir une fin de partie gagnante. Hélas, il ne put faire mieux que la nulle contre

le premier et perdit même la partie qui l'opposait au Tchèque sur la seule combinaison que celui-ci avait pu maintenir dans le jeu. En tout état de cause, malgré son inexpérience relative et la différence de force par rapport à des adversaires plus routiniers, Bouckaert offrit souvent une défense valable. Il ne fit pas de grandes parties mais il s'appliqua à jouer aussi correctement que possible. Il ne fut jamais ridicule et son premier contact international peut être considéré comme très satisfaisant. En tout cas, sa participation à Amsterdam lui aura permis d'apprendre beaucoup et constituera pour lui un bagage sérieux lors de futures compétitions auxquelles il sera amené à prendre part. Voici maintenant quelques moments intéressants tirés de ce championnat.

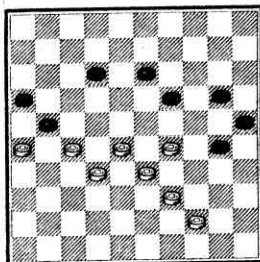
Berends



Samake

31.- 37-32; 17-22 ! sur 24-29, 33X24, 19X30, 25X34, 23-28, 32X23, 18X40 aurait suivi 27-22, 17X28 et 38-33, 28X39, 43X45.
 32.- 47-41; 22X31 33.- 41-36 Sur 47-41, 49-44 ou 39-34 suivi de la prose en arrière par 32-28 et 38X36, gain par 14-20.
 33.- ; 2-7 34.- 36X27 ; et à présent, les noirs peuvent forcer le passage à dame ou le gain du pion par :
 34.- ; 24-29 35.- 33X24 ; 19X30
 36.- 25X34 ; 23-28 37.- 32X23 ; 18X40.

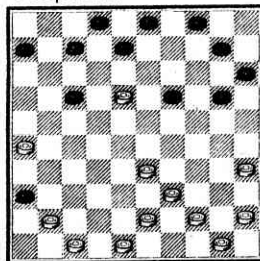
Bouckaert



Guinard

Bouckaert aurait pu prétendre à la nulle dans sa partie de la première ronde contre Guinard. Après 45.- 31-26 des blancs, le Belge répondit 46.- ; 30-34 47.- 26X8 ; 34X43 ? 48.- 44-39 ; 43X23 49.- 8-3 et les blancs gagnent facilement en quelques coups. Mais après 47.- ; 13X2 ! 48.- 39X30 (forcé car sur 29X40 suit 19-23, 28X19, 20-24, 19X30 et 25X45) 48.- ; 25X23, on ne voit pas comment les blancs, dans la position de cinq contre cinq qui subsiste, auraient pu arriver à gagner.

Galperin



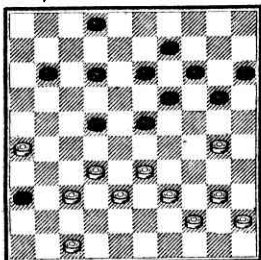
Bouckaert

Le jeune Belge s'est rapidement trouvé en difficulté devant le surprenant Israélite dont on ignorait encore à ce moment les brillants résultats qu'il allait réaliser par la suite. Ici, le pion blanc apparaît comme une proie facile pour le conducteur des noirs. Ils jouèrent dès lors : 21.- ; 8-12 laissant une combinaison à dame que Bouckaert ne vit pas et qui fut signalée après la partie par Berends. Bien que coûtant un peu cher, cette combinaison mérite d'être signalée.

22.- 35-30 ; 12X23 23.- 33-28 ; 23X32
 24.- 30-24 ; 19X30 25.- 47-41 ; 36X40
 26.- 45X5

Une démonstration qui témoigne de la rapidité de vision des jeunes hollandais.

Galperin

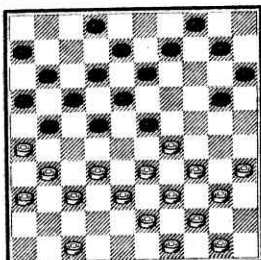


Bouckaert

Le sort de la partie du Belge contre Galperin se décida dans la position ci-après. Avec le pion de retard, Bouckaert ne pouvait plus espérer grand chose et lorsqu'il joua 30.- 40-34 ? son adversaire en profita pour s'assurer les deux points:

30.- ; 22-28 31.- 33X22 ; 11-17
 32.- 22X11 ; 2- 7 33.- 11X 2 ; 13-18
 34.- 2 X24 ; 20X49
 (0 - 2)

Skliarov

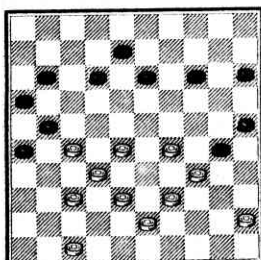


Galperin

Après les étonnants résultats de Galperin en début de tournoi, (6 points sur 6), on attendait avec curiosité son explication de la 4e ronde contre le champion russe qui devait permettre de se faire une idée plus précise de la valeur exacte de ce joueur. La rencontre tint toutes ses promesses et l'Israélite s'en tira avec tous les honneurs. Jouant sans aucun complexe face à son réputé adversaire, il se permit même le luxe de la victoire qui se dessina après une variante assez simple mais inhabituelle du coup de la trappe qui rappelle un peu la combinaison placée au cours de ce même tournoi chez les grands maîtres par Cazemize devant Soumaoro.

18.- ; 10-14 ? 19.- 31-27 ; 22X42
 20.- 29-24 ; 20X29 21.- 33X24 ; 42X33
 22.- 39X10 ; 9-14 23.- 10X19 +1.

Bouckaert



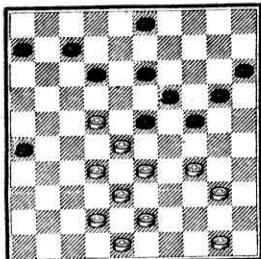
Samake

Notre compatriote joua, dans la position du diagramme 37.- ; 12-18 ? laissant :

19.- 39-33 ; 30X48 20.- 45-40 ; 48X22
 21.- 28X 6.

Un passage à dame qui coûte deux pions mais qui semble néanmoins gagnant. Danny ne perdit toutefois pas la tête, joua très correctement la finale et réussit à obtenir une fort jolie partie nulle.

Berends

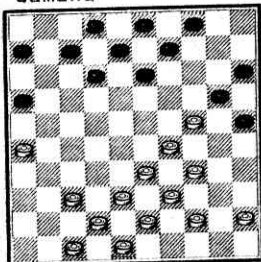


Skliarov

Un ingénieux mécanisme permet à Skliarov d'exécuter un coup de dame apparemment avantageux. Mais ici aussi, Berends s'accrocha, joua remarquablement la finale et arracha la remise après six heures de jeu.

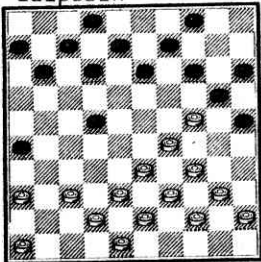
36.- ; 12-18 37.- 34-29 ; 23X45
 38.- 43X39 ; 18X27 39.- 32X21 ; 26X17
 40.- 28-23 ; 19X28 41.- 33X 2

Samake



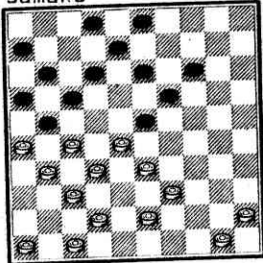
Malik

Galperin



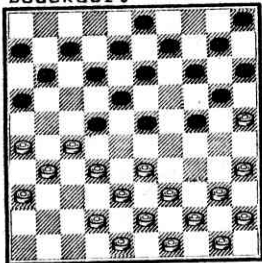
Malik

Samake



Stokkel

Bouckaert



Van Aalten

Suite jouée :

21.-; 9 -14
 22.- 34-30 ; 25X23
 23.- 24-19; 13X24
 24.- 33-29 ; 24X33
 25.- 39X10; 4 - 9
 26.- 10- 5 ; 9 - 14
 27.- 5 X17; 12X21
 28.- 25X17 ; 7 -11
 29.- 17-12; 8 X17
 =

Dans la partie Roozenburg, la sortie intempestive du pion 49 se révèle souvent désastreuse. Malik ne semble guère connaître les dangers de la position ce dont profite son adversaire pour forcer le gain du pion ou un coup de dame à 49. Dans la position du diagramme, le trait est aux noirs qui jouent :

22.- ; 14-19 ! 23.- 40-35 ; 19X30
 24.- 35X24 ; 26-31 25.- 36X18 ; 12X23
 26.- 29X18 ; 20X49 +
 (0 - 2).

Le jeune Stokkel de Sappemeer est apparu comme un joueur de talent. Il réalisa une très bonne prestation d'ensemble, ne perdant qu'une seule partie contre le vainqueur et se payant même le luxe d'une victoire contre Van Aalten lors de la première ronde. Stokkel a un jeu positionnel très fort et a un sens inné de la combinaison. Contre Samaké, il prit l'avantage dès le début, avantage qu'il ne tarda guère à concrétiser :

23.- ; 12-18 ? 24.- 28-22 ; 17X28
 25.- 26X17 ; 11X22 26.- 33-29 ; 23X34
 27.- 32X12 ; 8 X17 28.- 27X20

et le Malien abandonna (2 - 0).

Au cours de la dernière ronde, Bouckaert rencontrait Van Aalten et s'était promis de clôturer en beauté un tournoi assez satisfaisant. Hélas, le champion hollandais était beaucoup trop fort pour lui et dans une partie du marchand de bois qu'il ne connaissait apparemment pas, Danny perdit rapidement les pédales et accumula les mauvais coups. Le sort de la partie se décida très vite :

15.- ; 13-19 ? 16.- 35-30 ; 24X35
 17.- 33-29 ; 23X34 18.- 39X30 ; 35X24
 19.- 32-28 ; 22X33 20.- 38X29 ; 24X33
 21.- 27-21 ; 16X27 22.- 31X 2

Il ne restait plus au Belge qu'à capituler, ce qu'il fit du reste fort sportivement.

D. Championnat du monde féminin :

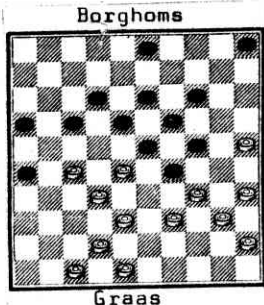
La victoire finale de Michailovskaia témoigne une fois de plus de sa supériorité sur ses autres rivales russo-hollandaises. Après un premier succès dans un championnat mondial officieux, Michailovskaia a triomphé à trois reprises dans le championnat officiel et cette fois encore, c'est sans de réelles difficultés qu'elle a à nouveau étalé sa suprématie. La triple championne du monde a un jeu massif, puissant, qui lui permet de surclasser positionnellement la plupart de ses opposantes.

Cette année, seules sa compatriote Trawina et la championne Barbara Graas ont pu rester, tant bien que mal, dans sa roue sans pour autant jamais l'inquiéter vraiment. Poepjes Koopman joua une très bonne première moitié de tournoi mais craqua dans la phase finale au cours de laquelle elle ne prit plus le moindre point.

Dans la deuxième partie du classement, on retrouve assez normalement Lennie Geurts, réserve du tournoi, et qui put participer en raison de l'absence de la 3e joueuse russe. La France avait cette fois délégué une jeune joueuse, Marie Christine Papillon, à la place de la traditionnelle Mme Barras qui était devenue une figure traditionnelle de ce championnat féminin. La Française, bien que manquant d'expérience, fit le tournoi que l'on attendait d'elle, c'est à dire qu'elle perdit devant les participantes russes et hollandaises et qu'elle prit la mesure de la Yougoslave Nizic et de la Belge Borghoms, notablement plus faibles. La Yougoslave ne parut d'ailleurs guère bonifiée par rapport à ce qu'elle nous montra lors de ses précédentes participations.

Quant à la Belge Borghoms, elle déçut. Certes, on n'espérait pas un grand résultat compte tenu de sa totale inexpérience et de la valeur de la majorité de ses adversaires. Mais on aurait néanmoins souhaité de la voir grapiller, çà et là, l'un ou l'autre point et en tout cas, offrir une plus grande résistance que celle dont elle fit généralement preuve. En fait, on peut dire que Liliane s'appliqua pendant ses trois premières parties contre Geurts, Graas et Poepjes Koopman contre laquelle elle réussit même à obtenir le pion d'avance, ainsi que lors de la ronde de clôture contre Papillon. Le reste du temps, elle fit preuve de trop de désinvolture et perdit toutes ses parties sur des coups simples, voire enfantins. C'est dommage car ce tournoi aurait pu constituer pour elle une formidable expérience. Il n'est pourtant pas trop tard et, par l'étude et l'application, Liliane peut arriver à des résultats beaucoup plus probants. Le prochain championnat de Belgique féminin auquel nous espérons la voir participer permettra déjà de se rendre compte des progrès réalisés pendant un an.

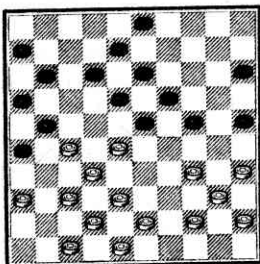
Retenons de ce tournoi les quelques extraits suivants :



La championne de Hollande Barbara Graas a triomphé de la Belge grâce à une jolie variante du coup royal qui a surpris la joueuse de Lanklaar dans une position difficile. Pourtant, jusque là, Liliane avait joué une bonne partie et donné une réplique valable à sa talentueuse adversaire. Celle-ci trouva la faille lorsque notre compatriote joua fautivement :

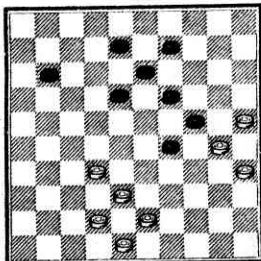
31.- ; 5 - 10 ? 32.- 27-22 ; 18X27
33.- 32X21 ; 23X43 34.- 34X23 ; 19X28
35.- 47-41 ; 16X27 35.- 41-36 ; 43X34
37.- 40X 7
(2 - 0).

Poepjes-Koopman



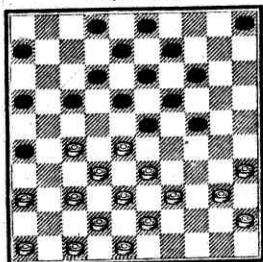
Borghoms

Trawina



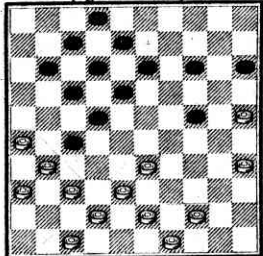
Geurts

Papillon



Geurts

Poepjes-Koopman



Graas

Voici comment la jeune Belge réussit son seul gain de pion du tournoi. Cela se passa au cours de la 3e ronde contre la Hollandaise Poepjes-Koopman.

26.- 27-22 ; 22X31 27.- 34-30 ; 25X34
 28.- 34X 7 ; 11X 2 29.- 37-31 ; 26X37
 30.- 42X22.

Le pion 22 est néanmoins difficile à défendre surtout pour un joueur peu expérimenté et peu familiarisé avec ce type de partie. La Hollandaise parviendra à le récupérer sans peine et après le 40e temps, gagnera la partie sur un simple coup de passage à dame. Dommage pour la Belge qui aurait pu très bien compter son premier point.

Lennie Geurts n'a pas toujours paru très à l'aise dans ses duels avec ses compatriotes et avec les joueuses de Russie. Contre Trawina, elle se trouve dans une position désavantageuse et une faute accélère la fin de partie :

41.- 43-39? ; permettant aux noirs d'exécuter
 41.- ; 19-23 42.- 25X23 ; 29-33
 43.- 38X29 ; 18-23 44.- 28X19 ; 13X44

Que M.C.Papillon manque encore terriblement de pratique nous est prouvé par l'extrait ci-contre où elle se fait surprendre sur une combinaison classique élémentaire. Une telle mésaventure lui est arrivée à quelques reprises. Fatigue ? nervosité ? ambiance d'un tournoi à laquelle elle n'est pas habituée ? Nous la reverrons en tout cas avec intérêt car nous la croyons capable d'une prestation supérieure lors de prochaines compétitions.

18.- ; 2 - 7 19.- 27-22 ; 18X27
 20.- 32X21 ; 23X41 21.- 46X37 ; 16X27
 22.- 37-31 ; 26X37 23.- 42X 2

(2 - 0).

Dans la position du diagramme, Poepjes-Koopman joua erronément 15-20 ?

Elle avait la possibilité d'un coup de dame par :

24-29 ; 33X24 ;
 22X28 ; 31X33
 13-19 ; 17X50

Poepjes-Koopman a mal terminé le tournoi puisqu'elle n'a plus pris aucun point lors de la phase finale qui l'opposait aux deux Russes et à Barbara Graas. Comme elle se trouvait en seconde position à la suite du tour préliminaire, on peut dire qu'elle a manqué de réaliser un tout bon résultat pour son premier championnat du monde féminin.



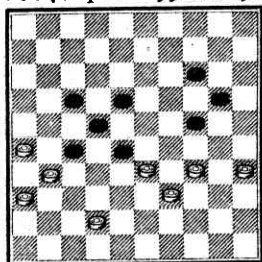
RETROSPECTION

Jour après jour. (suite)

Vendredi 13/8: 8 ^e ronde.		Résultats	Classement.	
64.	Nimbi -Tsjegolev	0-2	1.	Tsjegolev 14
65.	Gendlerman -Kandane	2-0	2.	Wiersma 13
66.	Lepsic -Marek	1-1	3.	Gantwarg 12
67.	Kouperman -Gantwarg	1-1	4.	Clerc 11
68.	Verpoest -Wiersma	1-1	5.	Verpoest 11
69.	Jansen -Kuyken	1-1	6.	Gendlerman 10
70.	Delhom -Agliardi	1-1		Jansen 10
71.	Zorn -Hisard	1-1		Kouperman 10
72.	Smith -Clerc	0-2		Kuyken 10
				Nimbi 10
			12.	Smith 10
			13.	Hisard 7
			14.	Zorn 5
				Agliardi 3
				Delhom 3
				Marek 3
			17.	Lepsic 2
			18.	Kandane 0

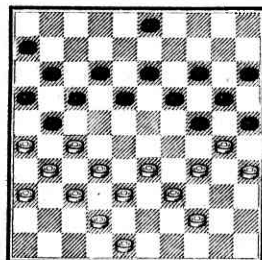
+++++

P.64: après 53 N. 9-14



La suite: 34-29 (J. Bastiaenet démontre, par une très longue analyse détaillée, dans "De Brouwerij" N°31, que 54.42-37 peut procurer la nulle) 28-32, 39-34 32-38, 42-37 14-19, 33X42 24X33, 42-38 (34-29 etc. est aussi perdant) 33X42, 37X48 27-32, 48-42 22-28, 42-37 32X41, 36X47 28-32, 34-30 (47-42 pouvait tenter la faute 32-37, sur quoi 26-21! 35-30-25) 20-24, 31-27 32X21, 30-25 21-27, 35-30 24X35, 25-20 27-32, 20-15 32-38, 15-10 38-43, 10-4 18-23, 4-15 43-49, 15-4 (15-33 étant interdit par 23-29, 49X16) 35-40, 4-9 40-45, 9-25 45-50, 26-21 17X26, et, enfin, Nimbi abandonna.

P.69: après B.29 43-39! Interdisant 24-29, car prise par 34X23, toujours suivie de 17-22.



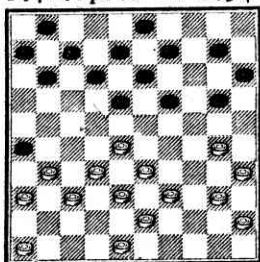
Suite: 3-8, 33-29 24X33, 38X29 19-23, 39-33 23-28, (ou quoi de mieux?) 33X22 17X28, 26X17 11X22, 32X23 13-19, 44-39 19X28, 31-26 22X31, 36X27 6-11, 42-38 8-13?, 30-24?? Très pris par la pendule, Jansen n'a pas vu que 8-13 était fautif. Il pouvait gagner par: 27-21 16X27, 38-32 27X38, 48-42 38X47, 26-21 ou 37-31 47X24, 30X6 +.

P.72: Une partie sélectionnée! Surtout pour le système de jeu déployé par Rob Clerc, mais aussi parce que c'est une des deux seules défaites de

C. Smith. Sa durée, près de six heures.

32-28 16-21, 34-30 20-25, 37-32 25X34, 39X30 21-26, 44-39 26X37, 42X31 15-20, 30-25 18-23, 40-34 12-18, 50-44 7-12, 44-40 2-7, 41-37 10-15, 47-42 17-21, 34-29 23X34, 39X30 21-26, 30-24 20X29, 33X24 19X30, 25X34 14-19, 43-39 15-20, 38-33 5-10, 49-43 10-15, 42-38 4-10, 34-30 (diagramme) Clerc décide de lancer une offensive sur le flanc droit des blancs. ..//..

P.72:après 22 B.34-30



..//.. 19-24,30X19 13X24,40-34 (si 31-27?, suit 24-30,20X29,18-23,8-13,11X35)9-1,34-30 20-25,30X19 13X24,39-34 12-17,48-42 17-21,31-27 (si 28-22? Dame par 24-30,15-20,3-9,11-16 et 6X48)11-16,45-40 10-14, 28-23 18X29,34X23 8-13,40-34 13-19,23-28 14-20,43-39 6-11,33-28 7-12,18X7 11X22,38-33 (sur 27-22,3-8! et si 22-18, alors 26-31,8-12 et 2X44)2-8,42-38 8-13, 34-29 13-18,46-41 25-30!! (menaçant 20-25 et 18-23, Smith est dans une position précaire, mais continue à se battre)28-22 19-23,22X13 23X43,38X49 30-34,33-28 34-39,28-22 24-30,35X24 20X29,22-18 1-7,27-22 21-27,22X31 29-34,32-28 34-40,28-23 7-11,23-19,39-44, 31-27 11-17, (si 44-50 suivrait 18-12)18-12 17X8,

13X2 (et Smith est à Dame le premier!)44-50,2-7 40-45,7-1 50-28,19-13 28-5,1-6 5-23,49-44 23-34,6-1 34-48,36-31 (37-32, et si 45-50, sinon 44-40, 13-9 et 9-4 nulle assurée)45-50,13-8 3X12,1X45 50X6,41-36 6-28, dans cette position perdante, au 66ème temps, la flèche de Smith indiquera que les 3 heures sont révolues.

Samedi 14/8: 9^e ronde.

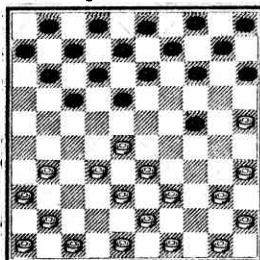
Résultats

Classement.

73. Marek	-Kouperman	0-2	1. Tsjegolev	15
74. Kandane	-Lepsic	1-1	2. Wiersma	14
75. Tsjegolev	-Gendlerman	1-1	3. Gantwarg	13
76. Verpoest	-Nimbi	2-0	Verpoest	13
77. Gantwarg	-Clerc	1-1	5. Clerc	12
78. Hisard	-Smith	1-1	Kouperman	12
79. Agliardi	-Zorn	0-2	7. Gendlerman	11
80. Kuyken	-Delhom	1-1	Jansen	11
81. Wiersma	-Jansen	1-1	Kuyken	11
			Smith	11
			11. Nimbi	10
			12. Hisard	8
			13. Zorn	7
			14. Delhom	4
			15. Agliardi	3
			Lepsic	3
			18. Kandane	3
			Marek	1

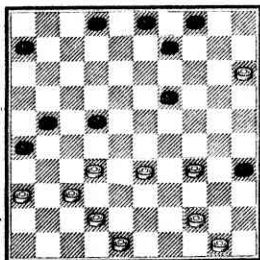
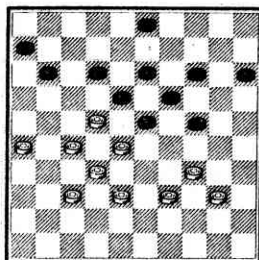
+++++

P.73:après 7 B.42X31



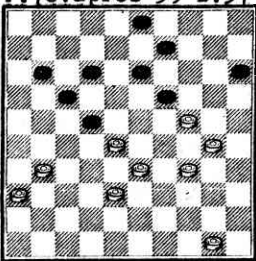
Kouperman plaça un gambit intelligent,24-29,33X24, et enchaîna par 18-22.Marek répondit:50-44 22X42,47X38 14-20,25X14 9X29,N.+1. Mais Marek poursuivit crânement, quand, au 37^e après 33-28 Kouperman sortit un Coup Royal:24-30,34X25 19-24, 28X17 14-19,22X13 11X35, 25-20 19X8,20X29 35-40 et Marek abandonna.

P.73:après 37 B.33-28

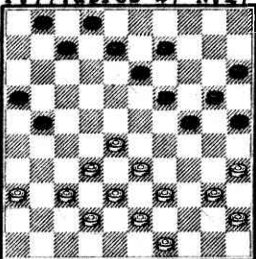


P.75:après 33 N.17-21. Tsjegolev joua 32-28 et, après 9-13 etc., il ne récolta qu'un point au 59^eT. Une variante astucieuse lui aurait procuré plus de chance de gain: 33-28 22X33,36-31! 35-40,34X45 6-11, 48-43 19-23, bien qu'il y ait plusieurs menaces de collage.

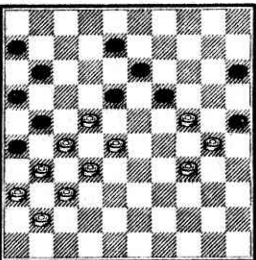
P.76: après 39 B.37-31. A 9X9 déjà. Nimbi tente, erronément une diversion: 22-27, 31X22 12-18, 50-44 18X27, 44-39 17-21, 28-23 19X28, 33X31 +1, et ensuite, 21-26, 31-27 13-18, 39-33 26-31, 27-21 31-37, 34-29 11-16, 21-17 18-22, y mettant le prix pour forcer le passage, 17X28 +2, 16-21, 28-22 21-26, 22-17 26-31, la Dame coutera trois pièces! 36X27 37-41, 17-12 41-46, 27-21 46-14, 30-25 14-5, 12-7 9-14, 24-20 15X24, 29X9 3X14, 25-20 14X25, 7-1 et gain, par les 4 pièces, au 79ème temps. Une victoire qui permet à Verpoest de maintenir le contact avec les premiers.



P.77: après 27 N.17-21. La suite, de cet important duel: 40-34 8-12, 34-29 12-18, 49-44 7-12, 44-40 2-7, 28-22 (bien qu'il y aie plusieurs variantes compliquées à envisager, Gantwarg trouve sans doute plus sûr de simplifier) 18X27, 29-23 19X28, 23X31 21-26, 39-33? (Ainsi, 36 et 42 sont empêchés d'entrer au jeu. Logiquement, 32-28, 38-32, et 42-38 paraissent mieux) 12-17, 43-39 7-12, 31-27 17-21, 33-28 12-18, 39-33 9-14, 40-34 14-19, 45-40 1-6, 34-29 6-11, 40-34 11-17, 36-31 24-30? (Une erreur. Voici une variante de gain: 17-22, 28X17 21X12, 32-28 12-17, 38-32 17-21, 42-38 24-30, 35X24 19X39, 33X44 20-24, 29X20 15X24, 44-39 13-19, 39-34 18-23, 38-33 25-30, 34X25 et 23-29!) 35X24 19X39, 33X44 13-19, nulle au 70ème T.

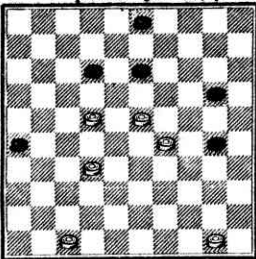


P.79: après 47 N.2-8

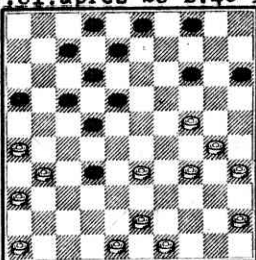


11 à 11, et Agliardi est bien forcé d'abandonner. Après avoir, bien à propos, enchaîné la grande aile blanche par un trèfle, Zorn négocia très bien l'autre flanc. Par ce succès, le jeune Champion italien s'écarte des derniers rangs du classement.

P.80: après 51 N.7-12. Dans cette position Kuyken joua, à l'étonnement général, 47-42? Delhom ne se fit pas prier: 12-18!, 23X12 3-8, 12X3 13-18, 3X48 18X47, remise. Un autre précieux perdu par Kuyken, alors qu'il apparaissait que 32-27 s'imposait, pour ensuite amener le 42 à 28. Une autre variante: 32-27 3-9, 42-38 13-19, 22-18 19X28, 18X7 28-32, 38-33 32X21 7-1 14-19, (sinon 1-23) 1-18 19-23, 29-24! 20X38, et 18X47 +.



P.81: après 28 B.40-34. Egalement un important duel. La suite: 7-11, 43-38 32X43, 49X38 8-13, 31-27 22X31, 36X27 17-22, 45-40 22X31, 26X37 11-17, 30-25 18-23, 34-30 14-19, 40-34 12-18, 38-32 17-21, 46-41 21-27! à temps car si, par exemple, 2-7, suivrait 37-31 et si 21-27? 32X21 16X47, 34-29 23X34, 30X39 47X20, 25X1 +) 32X21 16X27, 34-29 23X34, 30X39 19X30, 35X24 18-22, 48-42 3-9, 43-38 13-19, 24X13 9X18, 37-32 27-31, 41-37 31X42, 38X47 18-23, 39-34 4-9, nulle d'accord.



DAMNIEUWS GENK



De strijd om het clubkampioenschap is dit seizoen bijzonder spannend. De drie titelkandidaten geven elkaar geen duimbreed toe. Leider Jean Swerts is nog steeds ongeslagen, terwijl titelverdediger George Dsinter 1x en Rudi ten Berge 2x geklopt werden. Achter deze 3 koplopers

gaapt een grote kloof en daar speelt een grote middenmoot met wisselend succes. Smeets is na een uitstekend begin tamelijk ver teruggezakt. Opmerkelijk zijn dit jaar de minder goede resultaten van Jules Vandormael en in nog sterkere mate van Gino Roncada welke laatst het in de interclubcompetitie nochtans zeer goed doet (3+ en 3 =). Na de eerste week van februari was de stand om de clubtitel, wederom gespeeld volgens het moyennesysteem, als volgt :

	gesp.	+	=	-	pt	%
1.Swerts	13	9	4	0	22	1.69
2.Dsinter	13	9	3	1	21	1.62
3.Ten Berge	15	10	3	2	23	1.53
4.Vandecaetsbeek	13	5	6	2	16	1.23
5.Verhaag	17	8	3	6	19	1.12
6.Benaets	18	7	5	6	19	1.06
7.Ramaekers	17	8	2	7	18	1.06
8.M.Wolfs	17	6	5	6	17	1.
9.Claesen	8	3	2	3	8	1.
10.Nelissen	15	5	4	6	14	0.93
11.W.Wolfs	15	5	4	6	14	0.93
12.Vandormael	15	5	3	7	13	0.87
13.Smeets	13	3	5	5	11	0.84
14.Roncada	13	2	3	8	7	0.54
15.Rumess	15	3	2	10	8	0.53
16.Bader	7	1	1	5	3	0.43
17.Wissels	5	0	1	4	1	0.20

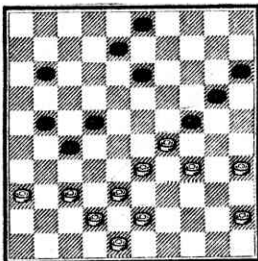
Ook de jeugd komt weer in ruime mate aan bod. Onder de beproefde leiding van jeugdmonitor Willy Wolfs spelen zij vrijdagsavonds om de jeugdtitel. Er zijn 2 groepen nl. de gevorderden van 14 tot 18 en de aspiranten onder de 14.

Groep A:

	+	=	-	pt	%	
1.Smeets	5	5	0	10	2.00	
2.Schraepen	3	3	0	6	2.00	
3.Vanbekbergen	5	4	0	8	1.60	
4.Sternisa	5	4	0	8	1.60	
5.Hermans	4	2	2	4	1.	
6.Froyen	8	3	0	5	6	0.75
7.Westhovens	7	1	0	6	2	0.28
8.Moons	5	0	0	5	0	0.

Groep B:

	+	=	-	pt	%	
1.Janssens	8	5	1	2	11	1.37
2.Wellens	11	6	1	4	13	1.18
3.Roex	8	4	1	3	9	1.12
4.Schelfhout	9	4	2	3	10	1.11
5.Steenberghs	8	4	0	4	8	1.
6.Vanmarcke	2	0	1	1	1	0.50
7.Hoebbers	4	0	0	4	0	0.
8.Verbrugge	1	0	0	1	0	0.



Naastgenoemde stand kwam voor in een partij om het clubkampioenschap tussen Dsinter(wit) en Roncada(zwart). Door een fout in de opening was Roncada een schijf achtergeraakt, doch wist door kranig tegenspel toch nog een zekere druk op de witte stelling uit te oefenen. Als in deze stelling wit 37-31 speelt en zwart denkt af te ruilen met 22-28, dan volgt er 31x22! (28x30) 38-32! (24x33) 35x24 (20x29) 32-27 (21x32) 22-18 (13x22) 42-38 (33x42) 48x6 !

Ter afwisseling van het clubkampioenschap gaat DAMCLUB GENK het open Limbuge sneldamkampioenschap organiseren. Zeer waarschijnlijk zal dit plaatsvinden op de maandagen 7 en 14 maart. Inschrijvingen van leden van de Belgische clubs zijn van harte welkom. Om het geheel een internationaal tintje te geven zullen ook enkele verenigingen uit de Nederlandse grensstreek uitgenodigd worden. Wegens plaatsgebrek zal de inschrijving beperkt moeten blijven tot 32 deelnemers. Er zullen dan 4 groepen van 8 spelers gevormd worden, die op 7 maart de voorronden zullen spelen. Op 14 maart vindt de eindronde plaats. De deelnemers worden verzocht om half 8 aanwezig te zijn. Op beide avonden speelt iedereen dus 7 partijen. Om ongeveer half elf is het dus afgelopen, zodat elke deelnemer tijdig thuis kan zijn. Inschrijvingsgeld slechts 50 BF. De uiterste datum van inschrijving is 26 februari. Te richten aan de secretaris J.RUMERS HARMONIESTRAAT 15 3500 HASSELT tel. 011.279083. De wedstrijden vinden plaats in ons lokaal "Café Trefpunt" Dieplaan 23, GENK.

Vient de paraître : le recueil des chroniques de Maurice Verleene et de Michel Grégoire publiées au cours de l'année 1976 dans les journaux " Le Soir " et

" Le Rappel ".

Luxueuse présentation dont l'édition a été assurée par Jean Maes.

Ces chroniques, rassemblées pour la première fois en un seul volume, constituent un intéressant panorama de la vie damiste en Belgique pendant toute une année. La partie technique est assurée par M. Verleene tandis que les rubriques de M. Grégoire sont davantage consacrées à l'information générale.

Prix de vente : 120 francs

Commande à passer auprès de l'éditeur ou auprès des chroniqueurs. Tirage limité !

Championnats du cercle :

Excellence : 12e ronde

Magonette - Wislez	2 - 0
Picard - Grégoire	0 - 2
Sojka - Vaessen	0 - 2

le classement :

1. GREGOIRE	19 pts	4. SOJKA	10 pts
2. VAESSEN	17 pts	5. MAGONETTE	9 pts
3. PICARD	13 pts	6. WISLEZ	4 pts

Division 1. 14e ronde

Willemaerts - Lemmens	0 - 2
Tombeur - Croes	1 - 1
Brose - Gladala	2 - 0
Goyvaerts - Mardaga	2 - 0
Poismans - Maquet	0 - 2
Moureau - Planchon	2 - 0

le classement :

1. GLADALA	22 pts	7. TOMBEUR	13 pts
MAQUET	22 pts	8. CROES	12 pts
3. LEMMENS	21 pts	MARDAGA	12 pts
4. GOYVAERTS	18 pts	10. MOUREAU	10 pts
5. FLANCHON	15 pts	11. WILLEMAERTS	6 pts
6. BROSE	14 pts	12. POISMANS	3 pts.

Le Damier Sérésien

Ce nouveau cercle a été inauguré officiellement ce mardi 25 janvier en présence d'un nombre important de membres du Damier Mosan. La simultanée qui a été donnée à cette occasion par Michel Grégoire a livré les résultats suivants :

21 parties 17 gagnées 3 nulles (A. Wislez, Gladala et Mardaga) et 1 perdue (Picard)

le détail : (dans l'ordre des parties terminées)

1. Picard Raymond	2	12. Gladala Roger	1
2. Picard Jean Luc	0	13. Planchon Raymond	0
3. Ernotte Alain	0	14. Picard Marie Thérèse	0
4. Lemmens Bernard	0	15. Van de Voorde André	0
5. Vanlofelde Paul	0	16. Mardaga Henri	1
6. Carol Michel	0	17. Corbusier Jeanine	0
7. Magonette Arsène	0	18. Tombeur Georges	0
8. Smiejkowski Maria.	0	19. Lemaitre Léon	0
9. Léonaers Germaine	0	20. Croes Robert	0
10. Léonaers Lambert	0	21. Simon Léon	0
11. Wislez Alphonse	1		

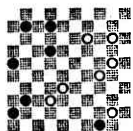
Résultat global du simultanéiste : 37 pts sur 42 soit 88 %.

Simultanée Demesmaecker au Damier Mosan le samedi 29 janvier. Bon résultat de notre infatigable vétéran.

10 parties jouées, 6 gagnées, 1 nulle et 3 perdues soit 13 pts sur 20 ou un total de 65 %.

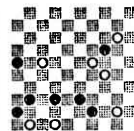
Gains contre Picard M.Th., Planchon, Magonette, Goyvaerts, Mardaga et Croes. Nulle contre Maquet. Pertes contre Moureau, Sojka et Poismans. Félicitations surtout à ce dernier qui voit sa persévérance récompensée.

444 •



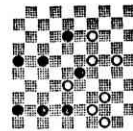
445

W. B. Monsma



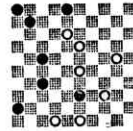
446 •

F. Denoël 1935



447

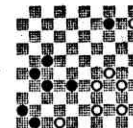
A. A. Polman 1934



27—31? 27—32? 27—31? 27—32?

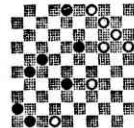
448

P. Broyer 1935



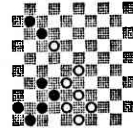
449

W. B. Monsma



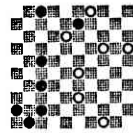
450

W. B. Monsma



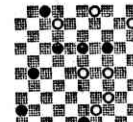
451

The Unknown 1926



452

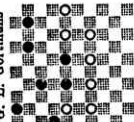
W. B. Monsma



Schiffman?

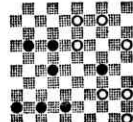
453 •

G. L. Gortmans



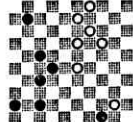
454

G. L. Gortmans



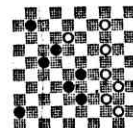
455

R. Ancion



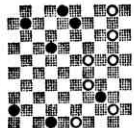
456

W. B. Monsma 1932



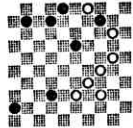
457

J. de Bree (A) 1921



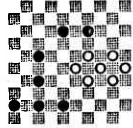
458

P. Kleutj (A) 1934



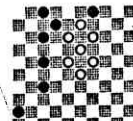
459 •

R. Ancion 1935



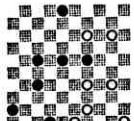
460

W. B. Monsma



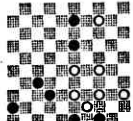
461

A. A. Polman



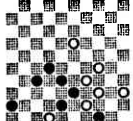
462 •

A. G. Noordhuis



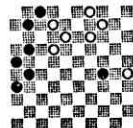
463

W. B. Monsma



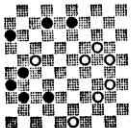
464

D. Winkelman (R) 1935



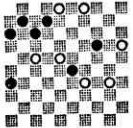
465 •

W. Jurg



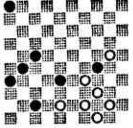
466

E. Boiesnot 1931



467

P. Souler 1928



- 444 22—18—12 17—11×4
- 445 33—28 13—8 41—36 16—11 38—32 36×7 6—1
- 446 34—30×8 22—17 81—26 36×7 26×8
- 447 I 27—32? 24—19 37×8
- II 27—31? 26—21 43—38 24—20 21—17 15×20 1—7 29—23
- 7—12 23—19 12—18 19—13 20—15 10—14 15—10
- 448 50—44 32—28×17 16×9
- 449 40—34 35—30 49×38 32—27 16×9
- 450 28—23×32 21—17 27×7 32—28 31—27 26×8
- 451 24—20 39—34 49—44 35—30×17 36×18

- 459 32—37 43—39 33—29 42—38 48×6
- 460 28—19 33—28 29×7—3×44
- 461 32—28 33×22 (23×32 31—27) 34—30 44—39 42—38 31—27
- 26×17 16—21 17×26 1—7 26—21 7—12 21—17 46—41
- 462 47—41 37—32 27×7 40—35×11
- 38—33×42 29—23 37—32 16×7 42×24
- 463 48—43 35—30 19—14 24×4 35×19 4—13 34—29 13×38-27/29
- 464 26—21 17×26 37—31 39—34×4
- 465 13—8 49—43 34 35×15 18—19 25—20 19×28 20×9 15×4
- 467 31—27 32—27 21—16×7 41—37 36×7 13—18 7—3 8—12 2-19

- 458 28—28 29×18 (19×28 38—32) 37—32 38—33×2 24—30
- 35×13 39—43 50—44 1—6 44—40 43—19 2—8—2×13
- 458 31—27 34—29×7 25×3×5
- 454 49—43 29—23×4×7 46×37 12—18 37—32 18—23 32—28
- 47—42
- 455 30—25 34—30 47×15 28—23 25—20 30×6 10—14 39—34
- 35×44
- 456 37—31 38—32×5×17
- 457 26—21 45×34 41×5
- 458 32—28—22 38—32×34 37—32 35×4

DAME A LA UNE - SPOTS OP DAM n.23 février 1977
februari

Rédaction/Redactie:

George Dsinter
Michel Grégoire
Jean Maes
Raymond Picard

Fotografie/Photographie:

Frans Verschueren (omslag)

Abonnements/Abonnementen : 100 BF/FB. (23/27)

Paielement/Betaling:

compte 067-7511230-83 de J.Maes, 1950 Kraainem
rekening van

BESTUUR VAN DE BDB - COMITE DE LA FBJD

Président/Voorzitter:

Raymond Petitjean, avenue Albert 92 b.4, 1060 Bru.

Secrétaire/Secretaris:

Michel Grégoire, rue Charlet 23, 4431 Loncin

Penningmeester/Trésorier:

Roger Kleinmann, Jan van Rijswijcklaan 271,
2020 Antwerpen

Directeur des Tournois/Tornooienleider:

Raymond Picard, Place F.Nicolaï 52, 4300 Ans

Omslag/Couverture: Michel Grégoire