

01/1978

Dame à la Une

bimestriel

n. 27

Spots op Dam

tweemaandelijks

Editeur responsable JEAN MAES Chemin au Bois 73 1970 WEZEMBEEK-OPPEM



Wereldkampioen Harm Wiersma

LES ÉCHECS ET L'ORDINATEUR

par Jean TRICOT

Les Dames au secours du Jeu d'Échecs sur Ordinateur : le programme de Samuel (1957)

Après les succès du programme de Bernstein, une "réflexion globale", comme l'on dit aujourd'hui, s'imposait. Les techniques théoriques manifestaient leurs limites, et quelles que soient les qualités de puissance de la machine utilisée, les auteurs de programmes d'Échecs de l'époque (1957-1960) sentaient bien qu'il fallait trouver autre chose.

Alors, comme toujours dans la Science, on fit appel à l'expérience humaine. Toute l'histoire de l'homme, c'est-à-dire toute l'histoire de la connaissance, est un va-et-vient permanent entre théorie et expérience. Après la découverte théorique immense de l'arbre complet et du minimax (cf. chroniques précédentes), une pause pratique s'imposait.

Elle vint bizarrement (si l'on se réfère aux Echecs) d'un programme destiné à jouer aux Dames.

Il s'agissait bien sûr des Dames anglo-saxonnes, jouées sur un échiquier (ou plutôt un damier !) de 8×8 , contrairement aux Dames françaises (ou Polonaises, comme les nomment les anglo-saxons, ou Arabes nord-africaines comme elles le sont vraisemblablement de par leur origine ; mais c'est une autre histoire) que l'on joue sur un carré 10×10 , généralement au revers d'un support d'échiquier 8×8 . Les règles anglo-saxonnes diffèrent peu, tout au moins pour notre propos, des règles françaises : c'est un jeu à information complète, ce qui suffit à la théorie de l'automatisation ; nous savons depuis Zermelo que le problème de la stratégie est soluble.

L'auteur de cette "pause pratique" qui se révéla être un progrès théorique fut, une fois de plus, un Américain employé par IBM : Arthur L. Samuel, également pensionnaire de l'Université de Stanford.

L'idée générale, publiée dans l'*IBM Journal* (1), était :

a) d'enregistrer le *déroulement réel* de la partie, comparé aux analyses menées par le programme par anticipation du jeu de l'adversaire, en supposant que celui-ci joue rationnellement.

b) de réévaluer en permanence (et de stocker après

(1) "Some studies in Machine Learning Using the Game of Checkers", *IBM Journal*, Vol. 3, pp. 211-229, 1959. Réédition dans "Computers and Thought", Feigenbaum and Feldman, Mc Graw-Hill, New-York, 1963.

(2) "Some studies in Machine Learning Using the Game of Checkers. II Recent Progress", *IBM Journal*, nov. 1967, p. 601.

chaque partie) les coefficients de la *fonction d'évaluation* de la position sur le champ de jeu (échiquier pour Bernstein, damier pour Samuel, cf. chronique précédente sur l'évaluation d'une position). Dans le cas du programme de Samuel, la fonction d'évaluation de la position était un polynôme, c'est-à-dire une expression de la forme : $ax^n + by^m + cz^p + dt^q + \dots$ dont les variables x, y, z, t, \dots étaient des critères (appliqués aux Echecs) tels que : position du Roi, des Cavaliers, défense du centre, dégagement des colonnes, etc. ; les puissances n, m, p, q , des valeurs expérimentales, et a, b, c, d, \dots , les coefficients (d'importance relative variable) sujets justement à analyse par le programme de Samuel, dont c'est la contribution la plus remarquable, sans aucun doute, aux programmes de jeux.

Pour être plus clair, tout cela veut dire qu'après chaque partie jouée, le programme de Samuel se modifiait lui-même quant à l'importance attribuée à certains critères déterminant son comportement.

Le lecteur ne manquera pas de remarquer l'importance de ce fait : c'est la première fois qu'un programme "apprenait" de manière intelligente, c'est-à-dire progressive d'une exécution à une autre ; que le jeu envisagé (les Dames anglo-saxonnes) ait été plus simple que le jeu qui nous intéresse (les Echecs) n'a aucune importance, comme la suite le prouvera.

Le programme de Samuel appliquait en outre une procédure d'évaluation du "minimax" très semblable à celle préconisée par Claude Shannon une dizaine d'années auparavant.

Selon Samuel lui-même (2), la procédure de mise à jour des coefficients de la fonction d'évaluation était très lente, quoique continue et donc encourageante (on peut en effet imaginer que face à de piètres adversaires, les coefficients se dégradent... horreur). D'après lui, l'efficacité accrue se manifestait principalement dans les phases d'ouverture et de fin de partie, ce qui sous-entend déjà que le programme atteignait la fin de partie sans avoir au préalable subi une défaite humiliante en milieu de partie ; peut-être les adversaires étaient choisis, direz-vous ! Eh bien non : en 1965, c'est-à-dire tout de même six ou sept ans après sa conception, le programme de Samuel jouait contre le Champion du Monde de l'époque, W.F. Hellman, qui gagnait quatre parties par correspondance, mais concédait un "nul" en jeu face au damier ; cette réussite reste à ce jour quasiment sans équivalent dans un jeu aussi complexe. On ne saurait en effet sous-estimer la complexité du jeu de Dames, trop souvent dénigré face à son glorieux adversaire, le jeu Royal, le jeu d'Echecs.

Comment Samuel parvint à ce résultat, avec l'aide d'idées tirées pourtant des Echecs, voilà de quoi nous occuper le mois prochain...



RETROSPECTION

Jour après jour. (suite)

Partie postposée, de la 13ème ronde, au dimanche 22/8:

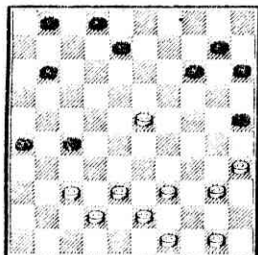
113. Gantwarg - Wiersma 0-2

Samedi 21/8: 14ème ronde.

	Résultats	Classement
118. Hisard - Nimbi	2-0	1. Wiersma 24 2. Clerc 22
119. Agliardi - Gendlerman	1-1	Tsjegolev 22
120. Kuyken - Lepsic	2-0	4. Gantwarg 20 5. Kuyken 18
121. Wiersma - Kouperman	2-0	Smith 18 7. Kouperman 17
122. Gantwarg - Jansen	2-0	8. Jansen 16 9. Gendlerman 15
123. Marek - Delhom	0-2	10. Hisard 14 Nimbi 14
124. Kandane - Zorn	0-2	12. Verpoest 13 Zorn 13
125. Tsjegolev - Smith	1-1	14. Delhom 10
126. Verpoest - Clerc	0-2	15. Agliardi 6 16. Lepsic 4
		Marek 4 18. Kandane 2

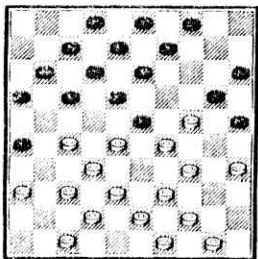
+++++

P.113: après 29 N.16X27. Ce fût une partie décisive. Ici, les Bl. auraient pu jouer: 37-32, et sur 27-31, 23-19 et 32-28. Ils jouèrent 38-33 et la suite fût: 11-17, 40-34 17-21, 35-30 27-31, 42-38 31X42, 38X47 26-31, 30-24 31-37, 23-18? alors que 34-30 etc. eu été préférable pour forcer 14-20, et ainsi, le 2 pour 2.



La suite: 14-20, 34-29 8-12, 18X7 1X12, 33-28 21-26, 43-38 25-30, 24X35 37-42, 29-23 42X22, 35-30 10-14, 39-33 2-8, 33-29 8-13, 30-24 22-27, 50-44 27-32, 44-39 26-31, 49-43 31-36, 39-34 13-18, et les Bl. abandonnèrent.

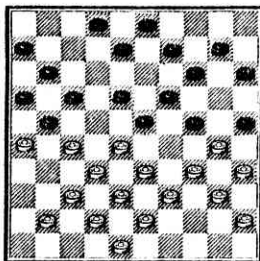
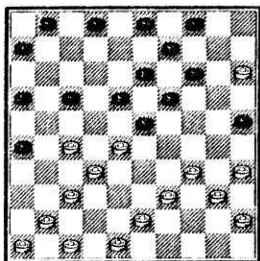
P.120: après 19 B.33-28. Laissant un faux coup de Dame, que Lepsic s'empessa de placer: 26-31?, 37X26! 13-19, 24X22 4-10, 28X19 17X18; Kuyken sanctionna cette action par: 19-14 10X19, 29-24 20X40, 39-34 48X30, et 35X4! Cette Dame fût néanmoins capturée par: 12-17, 44X35 17-22, 27X18 3-9, 41X3 8X19, les Bl., en fin de compte, obtinrent le gain au 55ème temps, avec 4 pions contre une Dame noire!



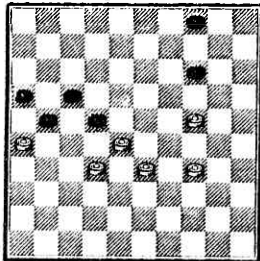
P.121: Dans la position du diagramme, page suivante, après 24 N.10-14, 35-30, menaçant 30-24, serait sanctionné par: 16-21, 27X16 18-22, 39-33 14-20, 15X24 23-29, 34X14 et 9X19.

Mais Wiersma joua le coup juste et gagnant: 43-38! Kouperman répondit élégamment: 16-21, 27X16 18-22, 39-33 23-29, 34X23 14-20, 15X24 19X30, 35X24 13-19, 24X13 9X29, 33X24 22X31, mais par 41-36, Wiersma gagna le pion et 25 coups plus tard, la partie.

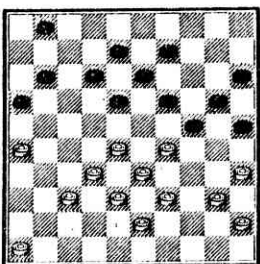
P.121: après 24 N.10-14. P.122: après 21 N.4-10. Les N. ont cru tenter la faute, mais après longue réflexion, Gantwarg plaça néanmoins le coup de Dame: 28-22 17X28, 33X4 3-9, 4X20 15X24, 26X17 11X31, 37X26 24-29, 34X23 19X46, et, ce que Jansen n'avait pas vu: 38-33! la réfutation, 25X34, 40X29 46-32, 33-28 etc. Gain.



P.125: après 53 B.31-26. Smith va pouvoir, à sa manière, prendre la nulle: 22-27, 34-29 27X38, 33X42 4-9, 28-23 9-13, 42-38 21-27, 23-18 13X22, 29-23 27-31, 26X37 22-28!, 23X32 17-22, 37-31 16-21, 31-26 14-19, 26X28 19X30, et, malgré cela, Tsjegolev poursuivit, allègrement vers Dame. Il joua les 15 coups réglementaires, avec 3 Dames contre une, du 79ème au 94ème !!



P.126: après 32 N.2-8. Il y a un dégagement possible par: 28-22 18X27, 32X21 16X27, 29-23 19X28, et 33X31. Mais Verpoest préféra compliquer et joua: 32-27! Clerc répondit 11-17! ce qui est un tenté de faute. En effet, si 29-23 18X29, 38-32 29X49, 28-22 17X28, 32X3 49X21, 26X17 12X21, 3X26 seraient suivis de 16-21, 26X30 25X43! Verpoest ne s'y laissa pas prendre, et joua, forcé-ment, 37-32. La suite fût: 17-21, 26X17 12X21, 28-22 1-6, 46-41 6-11, 41-36 21-26, 40-34? Dommage, car 32-28 aurait permis la simplification par 36-31 et 27-21. En effet, si 26-31, suivrait 29-23 et 22-18. Après 40-34?, la fin fût rapide: 8-12, 32-28 26-31, 45-40 9-14, 27-21 16X27, 22-17 11X22, 28X8 13X2, 29-23 19X28!, 33X13 24-29, 34X23 25-30, 35X24 20X9, les Bl. abandonnant 5 temps plus tard.

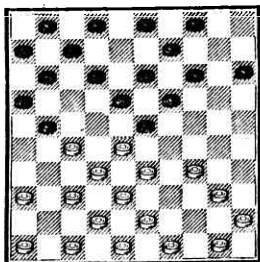


Lundi 23/8: 15ème ronde.

		<u>Résultats</u>	<u>Classement</u>	
127.	Nimbi - Agliardi	2-0	1.	Wiersma 26
128.	Gondlerman - Kuyken	0-2	2.	Clerc 23
129.	Lepsic - Wiersma	0-2		Tsjegolev 23
130.	Jansen - Kouperman	1-1	4.	Gantwarg 22
131.	Delhom - Gantwarg	0-2	5.	Kuyken 20
132.	Zorn - Marek	1-1		Smith 20
133.	Smith - Kandane	2-0	7.	Kouperman 18
134.	Clerc - Tsjegolev	1-1	8.	Jansen 17
135.	Hisard - Verpoest	1-1	9.	Nimbi 16
			10.	Gondlerman 15
				Hisard 15
			12.	Verpoest 14
				Zorn 14
			14.	Delhom 10
			15.	Agliardi 6
			16.	Marek 5
			17.	Lepsic 4
			18.	Kandane 2

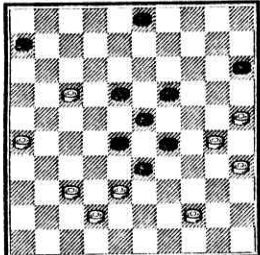
+++++

P.127: après 15 N.8-13? Nimbi profita de l'occasion et menaça par 34-30! Sur quoi, Agliardi tenta de se défendre: 23-29, 33X24, 14-20, mais, 46-41 20X29, 28-23 19X28, 32X34 21X32, 37X28 +1.



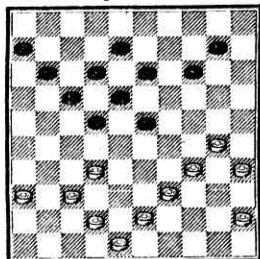
La partie se termina au 34ème temps alors que Nimbi menaçait le gain d'un 2ème pion.

P.128: après 42 B.31-26. Les noirs accentuèrent leur pression en jouant: 18-22.



Sur quoi, Gendlerman desserra l'étreinte par: 17-11 6X17, 30-24 29X20, 38X27 28-32!, 25X23 32X41, 23-18 41-47, après quoi les B. tentèrent l'impossible, 42-37 47-29, 18-13 29-1, 44-39 15-20, 35-30 1-7, 30-25 20-24, 39-33 7-45, 25-20 24X15, 37-32 45-40, 32-28 40-1, 26-21 17X26, 28-22 1-6, 13-8 11X44, 8-2 44-35, et les B. abandonnèrent.

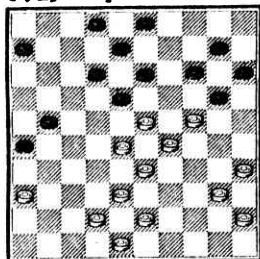
P.129: après 34 B.40-34. Wiersma mit les B. en échec en jouant 14-20! Aucune parade n'est possible à la menace 20-24. Ainsi, sur: 30-25 suivrait 22-27, 25X5 27X49, et sur 5X28 17-22 etc.



sur: 45-40 20-25 menaçant 23-29; sur: 42-38 le 3 pour 3, 20-24, 30X28 22X31, 36X27 serait suivi de 17-22 etc.; sur: 32-27 22X31, 37X26 il y a 20-24, 30X28 et 17-21, 26X17 11X44.

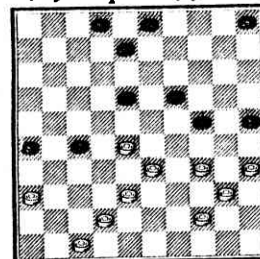
Lepsic joua 32-27 22X31, 36X27 qui fût suivi de 20-24, 30X28 17-22, 28X17 12X41, les B. abandonnant 2 temps plus tard.

P.130: après 28 B.41-36.



Une partie décisive pour le classement. Kouperman joua 18-22, 28X17 13-19, 24X13 8X39, 17X8 2X13, 43X34. La suite fût acharnée, avec une succession d'offres: 21-27, 34-30 20-25, 29-24 25X34, 40X29 14-20, 38-33 10-14, 45-40 6-11, 33-28 20-25, 40-34 14-20, 42-37 3-8, 48-42 8-12, 42-38 11-16, 28-23 12-17, 38-33 17-21, 23-18 13X22, 24-19 27-32, 37X17 21X12, 29-23 20-24, 19X30 16-21, 23-19 15-20, 19-13 12-18, 13X22 21-27, 22X31 26X37, et la nulle fût conclue ici.

P.131: après 35 N.21-27. Delhom tenta de se libérer en jouant: 35-30



24X35, 38-32 27X29, 34X14. La suite fût: 25-30, 42-38 8-12, 38-33 12-17, 47-42 17-21, 42-38 21-27, 44-39 35X44, 39X50 30-34, 50-44 26-31, 38-32 27X29, 36X27 2-7, 28-22 18-23, 27-21 29-33, 22-17 34-39, 44-40 39-43, 21-16 43-48, 17-11 7-12, 11-6 12-17, 40-35 23-29, 16-11 48-31, 11X22 31X25, les blancs abandonnant.

Mardi 24/8: 16ème ronde.

Résultats

Classement

136. Kuyken	- Nimbi	0-2	1. Wiersma	27
137. Wiersma	- Gendlerman	1-1	2. Clerc	25
138. Lepsic	- Jansen	0-2	4. Gantwarg	23
139. Kouperman	- Delhom	2-0	5. Smith	22
140. Gantwarg	- Zorn	1-1	6. Kouperman	20
141. Marek	- Smith	0-2	8. Jansen	19
142. Kandane	- Clerc	0-2	9. Nimbi	18
143. Tsjegolev	- Hisard	2-0	10. Gendlerman	16
144. Verpoest	- Agliardi	2-0	12. Hisard	15
			14. Delhom	10
			15. Agliardi	6
			16. Marek	5
			17. Lepsic	4
			18. Kandane	2

+++++

P.136:après 36 N.11-17! En ce moment décisif, Kuyken choisit:

27-22 18X27,37-31 26X37,42X11 16X7,36-31.

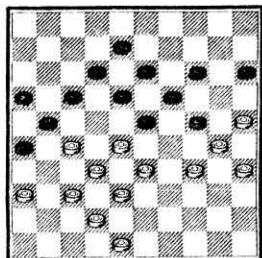
Et c'est Nimbi qui prit l'initiative:

12-18,31-27 7-12!,27X16 18-22,28X17 12X21,16X27

23-29,34X23 19X39!,30X10 15X4, la fin fût difficile pour Kyuken qui était en nécessité de temps de pendule.

32-28 39-44,27-22 44-50,38-33 8-12,48-43 50-45, 25-20 45-18,22-17 12X21,35-30 13-19,43-38 21-27, 20-15 18-45,30-25 19-24, gain.

Le temps de chacun est édifiant:B.2h48-N.0h59.



P.138:après 17 N.11-17. Lepsic amorce un échange inopportun:

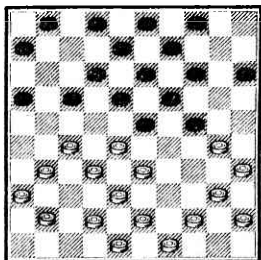
27-22 18X27,31X11 16X7!,et joua 44-39?

Jansen n'eut aucune peine à le surprendre:

24-29,33X24 13-18,24X22 12-17,28X10 17X46,10-5 4-10,5X14 46X10.

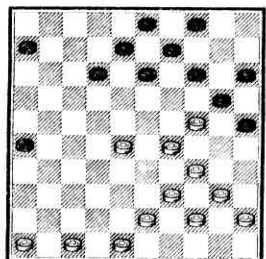
La fin s'achevant comme suit:

40-34 10-4,38-32 7-12,42-37 12-18,39-33 8-13, 30-24 9-14,34-29 14-20,32-28 18-22,28X17 13-19, 24X13 4X50. Les B. abandonnant enfin.



Part.139:après 29 B.32-28. Position acquise, dans la variante Roozenburg

après l'attaque du pion 23 et le 2 pour 2 en arrière. La suite, où Kouperman se défend,attaque, et domine: 14-19,40-35 19X30,35X24 9-14,45-40 14-19, 40-35 19X30,35X24 6-11,46-41 11-17,41-37 17-21, 28-22 4-9,43-38 9-14,48-42 21-27,22X31 14-19,31-27 19X30,27-22 3-9,29-23 9-14,37-32 14-19,23X14 20X9, 32-27 30-35,42-37 15-20,37-32 20-24,22-17 12X21, 27X16 8-12,16-11 13-18,11-6 18-23,38-33 24-30, 33-29. Sur quoi, Delhom abandonna.



Mercredi 25/8: 17ème ronde.

Résultats

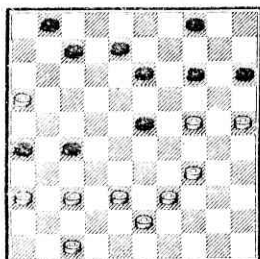
Classement final

S-B

145. Nimbi	- Wiersma	1-1	1. Wiersma	28
146. Jansen	- Gendlerman	1-1	2. Tsjegolev	27 395
147. Delhom	- Lepsic	2-0	3. Clerc	27 392
148. Zorn	- Kouperman	0-2	4. Gantwarg	24
149. Smith	- Gantwarg	1-1	5. Smith	23
150. Clerc	- Marek	2-0	6. Kuyken	22 298
151. Hisard	- Kandane	2-0	7. Kouperman	22 291
152. Agliardi	- Tsjegolev	0-2	8. Jansen	20
153. Kuyken	- Verpoest	2-0	9. Nimbi	19
			10. Gendlerman	17 228
			11. Hisard	17 204
			12. Verpoest	16
			13. Zorn	15
			14. Delhom	12
			15. Agliardi	6
			16. Marek	5
			17. Lepsic	4
			18. Kandane	2

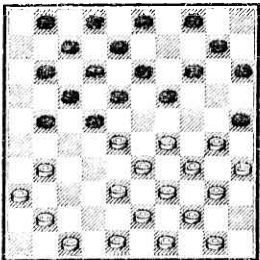
+++++

P.148: après 35 N.9-14. Zorn, qui s'est souvent bien comporté,



témoin son classement, et, dans cette partie également jusqu'ici, trébuche en jouant: 38-33? Kouperman, qui attendait la faute, s'empresse: 23-29, 34X23 14-20, 25X14 4-9, 14X12 7X49 +. Zorn en était très déçu.

P.153: après 13 B.45-40. Cette dernière, et très intéressante, partie vous est présentée en entier.

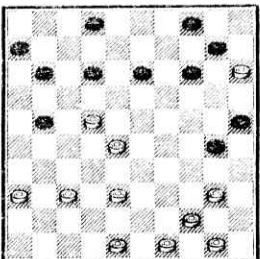


32-28 19-23, 28X19 14X23, 37-32 10-14, 35-30 20-25, 33-29 14-19, 40-35 5-10, 41-37 17-22, 46-41 11-17, 38-33 6-11, 32-28 23X32, 37X28 16-21, 42-38 9-14, 45-40. Kuyken espérait ici 21-26? Ce qui aurait été sanctionné par: 47-42 26X46, 29-23 18X29, 34X23 25X45, 42-37 46X32, 33X20 15X24, et 23X5!

Verpoest joua 3-9 et la suite fût:

30-24 19X30, 35X24 1-6, 41-37 11-16, 47-42 21-27, 28-23 7-11, 24-20 15X24, 29X20 18X29, 34X23 13-18, 33-28 18X29, 20-15 22X33, 31X22 17X28, 38-32 33-38, 42X22 8-13, 43-38 16-21, 32-28 13-19, 39-33 9-13, 33X24 19X30.

P.153: après 30 N.19X30.



Après ce milieu de partie tumultueux, Kuyken déclencha l'offensive décisive:

22-18 13X31, 36X18 2-8, 40-35 14-20, 15X24 30X19, 18-13 8-12, 13X24 12-18, 49-43 18-23, 43-38 4-9, 38-32 6-11, 44-39 11-17, 32-27 9-13, 48-42 10-15, 39-34 13-18, 50-44 23-28, 44-39 17-22, 27-21 18-23, 42-37 et gain.

~~~~~

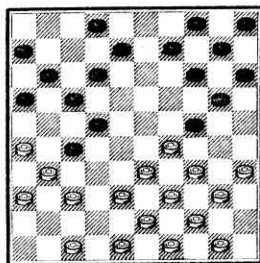
Nous espérons avoir été utile et agréable à tous nos lecteurs.

PICARD Raymond.



# COMBINAISONS VUES AU DAMIER BRUXELLOIS PAR THEO WILLEMS

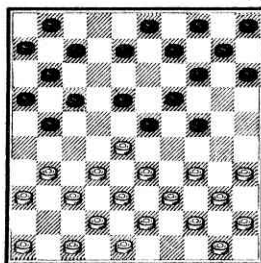
6.1.77



WOLTERS-PETITJEAN 0-2

1. ..... 22-28
2. 31x22 12-18
3. 22x13 8x19
4. 33x22 24x31

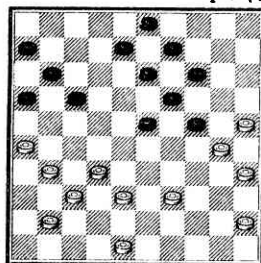
6.1.77



LANZETTI-VAN HOOF 2-0

1. 34-29 23x34
2. 40x20 15x24
3. 35-30 24x35
4. 28-23+

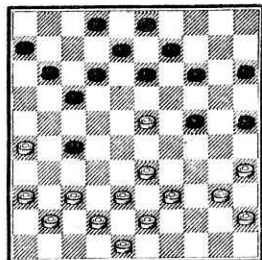
27.1.77



MICHEL-DAEMS 0-2

1. ..... 14-20
2. 25x14 19x10
3. 30x28 17-21
4. 26x17 11x44

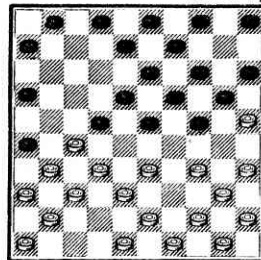
16.12.76



FABECK-PETITJEAN 0-2

1. ..... 27-32
- A2. 37x28 24-30
3. 35x24 14-19
4. 23x14 9x29
5. 33x24 17-21
6. 26x17 11x35
- A2. 38x27 24-30
3. 35x24 14-19
4. 23x14 9x49

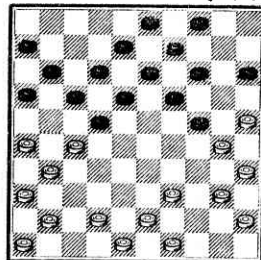
20.1.77



CORBISIER-WILLEMS 0-2

1. 34-29 23x34
2. 40x29 8-12!
3. 48-42? 22-28!
- A4. 33x22 24x33
5. 38x29 16-21
6. 27x16 18x47!
- A4. 32x23 19x48

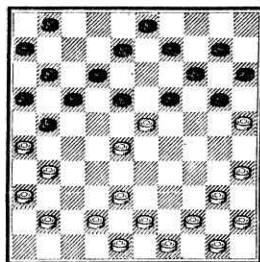
3.1.77



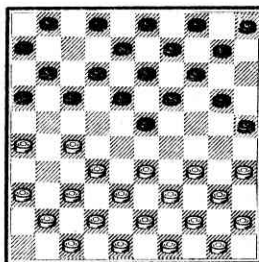
KOHN-MEULEMANS 1-1

1. ..... 22-28!!
2. 27-22 18x27
3. 31x33 14-20
4. 25x23 13-18
5. 30x19 18x47

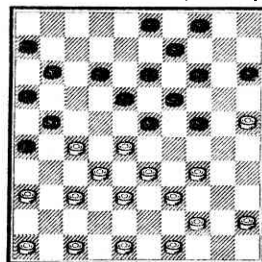
27.2.77



17.12.76



14.4.77

MARSEAUT-CORBISIER 2-0

1. 43-39 18x29
2. 28-22 17x28
3. 26x17 ad 11.
4. 39-33 28x39
5. 44x 4

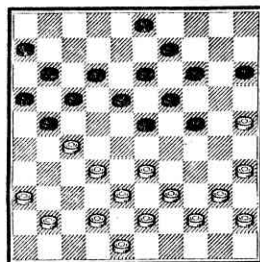
LANZETTI-DAEMS 2-0

1. 27-22 17x28
2. 33x22 18x27
3. 32x21 16x27
4. 34-30 25x34
5. 40x16

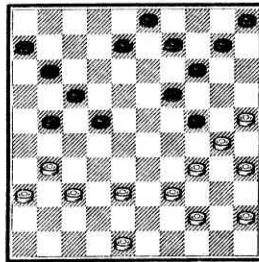
CORBISIER-VERSTEGEN 0-2

1. .... 24-29
2. 33x24 19x30
3. 28x17 11x33
4. 39x28 30x50

27.11.77



13.1.77

MEULEMANS-DE GROOT 0-2

1. .... 23-28
2. 32x23 21x32
3. 38x27 18x49

VAN HOOF-V.D.MEULEN 2-0

1. 34-29 24x42
2. 31-26 42x31
3. 36x 7

# DAMIER BRUXELLOIS *(1/2 finale - oct./déc. 1977)*

GRUPE A

|                   |                   |    |    |
|-------------------|-------------------|----|----|
| 1. WILLEMS T.     | + 1 2 2 2 2 2 2 2 | 15 |    |
| 2. HARO M.        | 1 + 2 0 2 2 0 2 2 | 11 |    |
| 3. VAN TEMSCHE M. | 0 0 + 2 1 2 2 2 1 | 10 |    |
| 4. VANDENBERG J.  | 0 2 0 + 2 0 2 2 1 | 9  |    |
| 5. PETITJEAN R.   | 0 0 1 0 + 2 1 2 1 | 7  | 41 |
| 6. LANZETTI J.    | 0 0 0 2 0 + 1 2 2 | 7  | 38 |
| 7. WOLTERS H.     | 0 2 0 0 1 1 + 0 2 | 6  |    |
| 8. DELMOTTE       | 0 0 0 0 0 0 2 + 2 | 4  |    |
| 9. KOHN M.        | 0 1 0 1 1 0 0 0 + | 3  |    |

GRUPE B

|                 |                   |    |    |
|-----------------|-------------------|----|----|
| 1. MARSEAUT L.  | + 1 2 2 2 2 2 2 2 | 13 |    |
| 2. CORBISIER M. | 1 + 2 2 0 2 2 2 2 | 11 |    |
| 3. WILVERS G.   | 0 0 + 2 2 1 1 2   | 8  | 39 |
| 4. FABECK J-C   | 0 0 0 + 2 2 2 2   | 8  | 32 |
| 5. DE GROOT S.  | 0 2 0 0 + 1 2 2   | 7  |    |
| 6. MEULEMANS P. | 0 0 1 0 1 + 2 2   | 6  |    |
| 7. MICHEL N.    | 0 0 1 0 0 0 + 2   | 3  |    |
| 8. VERWILGEM    | 0 0 0 0 0 0 0 +   | 0  |    |

## COMBINATIELEER door Leen de Rooij. (1)

Dit artikel is geschreven voor pasbeginnende clubdammers, voor jeugdspelers, maar ook voor dammers die zich niet uitsluitend in eigen prestaties verlustigen, maar hun kennis aan anderen willen overdragen.

Het verdient aanbeveling de beginnende dammer eerst uitgebreid te laten oefenen in combinaties van een en twee zetten diep. Voorbeelden kan men zelf verzinnen, of men kan de hoofdstukken 5 en 7 van mijn „Damboek voor beginners“ (Prisma 1470) als oefenstof gebruiken. Pas wanneer de leerling met deze zetjes geen enkele moeite meer heeft, gaan we hem/haar de Haarlemmer slag aanleren.

**Diagram 1** ontstaat na de openingszetten 1. 32-28; 18-23. 2. 37-32 ? en nu volgt 2. — —; 23-29. 3. 33x24 (uistel); 20x29. 4. 34x23; 17-22. 5. 28x17; 19x26.

**Diagram 2** ontstaat na de openingszetten 1. 33-28; 18-22. 2. 39-33 ? en nu volgt 2. — —; 22-27. 3. 32x21 (uistel); 16x27. 4. 31x22; 19-23. 5. 28x19; 17x30. 6. 35x24; 20x29.

Zijn beide slagzetten uitgebreid geoefend (zelf laten naspelen), dan proberen we de overeenkomsten te ontdekken: In beide gevallen loopt zwart achter de witte schijf; aanschuiven in dezelfde richting is fout; zwart offert de schijf die hij het eerst gespeeld heeft; daarna wordt de middelste van de drie witte schijven weggehaald.

Met name bij lagere schoolkinderen dient dit herhaald te worden, tot het automatisch gaat. Men bedenke: de herhaling is de moeder van alle kennis. Bij jonge kinderen is er weinig inzicht aanwezig. Toch kan men hun wel het nodige van het damspel aanleren.

Kenmerken van de Haarlemmer slag: er worden drie schijven achter elkaar gebracht. De middelste schijf wordt er tussenuit gehaald.

Kan men dit inzicht overbrengen, dan gaan we oefenen met de volgende diagrammen:

**Diagram 3:** ontstaat na de openingszetten: 1. 31-27; 19-23. 2. 33-28; 14-19 ? nu volgt 3. 28-22; 17x28. 4. 34-29; 23x34. 5. 32x25.

**Diagram 4:** ontstaat na de openingszetten: 1. 32-28; 18-23. 2. 33-29; 23x32. 3. 37x28; 16-21. 4. 39-33 ? en nu volgt; 21-27. 5. 31x22; 19-23 en hoe wit ook slaat; steeds verdwijnt schijf 28 en wordt de slag 17x30 mogelijk.

**Diagram 5.** Opening: 1. 32-28; 20-25. 2. 33-29; 18-22. 3. 39-33. Nu is de Haarlemmer slag niet mogelijk, want na 3. — —; 22-27. 4. 31x22; 19-23. 5. 29x18; 12x32. wordt veld 28 weer gedicht door 6. 37x28.

**Diagram 6:** De gelijktijdige (en vaak zwakke) bezetting van de velden 23 en 25 wordt a.h.w. uitgebuit: 1. 28-22; 17x28. 2. 35-30; 25x34. 3. 40x18; 13x22. 4. 32x25.

**Diagram 7:** 1. 35-30; 24x35. 2. 33-29; 23x34. 3. 28-22; 18x27. 4. 31x22; 17x28. 5. 32x25. De combinatie bleef gelijk, maar wit wint bij de volgende zet een schijf door 44-40.

(1) (<sup>wit</sup> "mededelingenblad KNDB, december 1974") pag 91/94

**Diagram 8:** Wit kan wel winnen, maar mag dit niet „op z'n Haarlems" doen. Immers, na 1. 27-21; 16x27. 2. 33-29; 24x33. 3. 39x17; 12x21. 4. 31x24 volgt 14-20! 5. 26x17; 20x47. De winst gaat aldus: 1. 33-29; 24x33. 2. 39x17; 12x32. 3. 26-21; 16x27. 4. 31x24.

**Diagram 9:** Een ander openingszetje: 1. 32-28; 18-23. 2. 33-29; 23x32. 3. 37x28; 12-18 ? en nu 4. 28-23 A; 19x28. 5. 29-24; 20x29. 6. 34x21; 16x27 7. 31x33. A. Meteen 29-24 wint ook.

**Diagram 10:** Een slagzet van geheel ander kaliber. Opening: 1. 33-28; 18-23. 2. 39-33; 12-18. 3. 44-39; 7-12. 4. 34-30; 20-24. 5. 31-27; 17-21. 6. 37-31; 14-20. 7. 41-37 A; 20-25 ? Wit wint nu een schijf door 8. 27-22; 25x34 of ? 9. 40x20; 15x24 of ? 10. 22-17; 11x22. 11. 28x26. Slaat zwart eerder 18x27, dan kan wit ook de buit binnenhalen door 22-18. A. Indien wit 7. 31-26 ? speelt, wint zwart op analoge wijze door 24-29 !

Ook de slagzet die door F. Raman het Van Embdenzetje en door R. C. Keller de Blokzet wordt genoemd, kan in velerlei gedaanten in de partij voorkomen. Het grondpatroon is gemakkelijk te herkennen. Wit combineert op de zwarte schijven 23 en 24 (of 25). Veld 7 (of 9) is leeg. De eindslag is meestal 40x16 of 38x16, soms ook 40x7 of 38x7 en soms in de andere richting naar veld 9 of 20.

**Diagram 11:** Ontstaat na de opening 1. 33-28; 18-23. 2. 39-33; 12-18. 3. 44-39; 7-12. 4. 31-26; 20-25 ? Wit wint door 5. 28-22; 17x28 (uitstel) 6. 33x22; 18x27. 7. 32x21; 16x27. 8. 34-30; 25x34. 9. 40x16.

**Diagram 12:** Combineert wit op de schijven 23 en 24, dan zal hij niet het centrumveld 28 mogen bezetten, omdat zwart dan 17x28 slaat, en de noodzakelijke schijf op 33 weg-slaat. Diagram 12 ontstaat na de opening 1. 31-26; 18-23. 2. 32-27; 20-24. 3. 34-30; 12-18. 4. 40-34; 7-12 ? Wit wint door: 5. 26-21; 17x26. 6. 27-22; 18x27. 7. 37-31 ! Deze manoeuvre om veld 16 te kunnen ontruimen, moet men kennen; 26x37. 8. 41x21; 16x27. 9. 33-29; 24x33. 10. 38x16.

**Diagram 13:** Via veld 9. 1. 28-22; 18x27. 2. 32x21; 16x27. 3. 33-29; 24x33. 4. 38x20; 15x24. Daar de grondvorm — zelfs voor jonge kinderen — meestal weinig moeilijkheden oplevert, nu een paar gevallen, waarin deze combinatie foutief is.

**Diagram 14.** De combinatie door 1. 27-22; 18x27. 2. 34-30; 25x34. 3. 40x7; is niet goed wegens: 24-29. 4. 33x24; 19x30. 5. 35x24; 8-12. 6. 7x18; 13x44 en schijf 44 afruilen kan niet, omdat veld 47 leeg is.

**Diagram 15:** De combinatie door 1. 27-22; 18x27. 2. 34-30; 25x34. 3. 40x7 is niet goed wegens: 24-29. 4. 33x24; 19x30. 5. 35x24; 8-12. 6. 7x18; 13x33. 7. 38x29; 27x49 en na 8. 42-37; 49x41. 9. 46x37 heeft zwart schijfwinst geboekt.

**Diagram 16:** Een ingewikkelde variatie van dit slagsysteem. De stand ontstaat na de opening: 1. 31-26; 18-23. 2. 36-31; 12-18. 3. 33-29; 20-25. 4. 41-36; 14-20. 5. 32-27; 7-12 ? Nu volgt 6. 27-21; 16x27. 7. 31x22; 17x28 gedwongen. 8. 29-24; 19x30 uitstel. 9. 35x24; 20x29. 10. 38-33; 29x38. 11. 42x22; 18x27. 12. 34-30; 25x34. 13. 40x16.

Tot slot vier slagzetten ter oplossing. Ze zijn van iets zwaarder kaliber dan de 16 voorgaande diagramstanden.

Wij verwachten slechts oplossingen van dammers uit de lagere regionen.

Onder de goede oplossers worden een aantal damboekjes verlost.

Ondergetekende houdt zich aanbevolen voor niet te moeilijke slagzetten uit de praktijk, die dan wellicht in de toekomst in een volgend artikel verwerkt kunnen worden.

Oplossingen tot twee maanden na verschijning van dit nummer te zenden aan :

*Leen de Rooij*

MEIDOORNSTRAAT 59

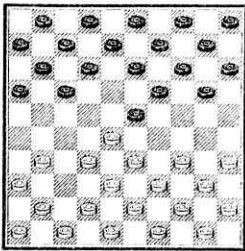
HEERLEN

---

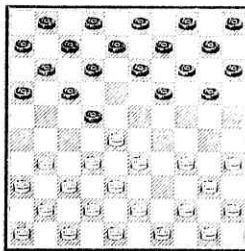
**Aanbevolen en geraadpleegde literatuur :**

1. Leer spelenderwijs dammen — Pieter Bergsma (zie elders in dit nummer).
  2. Combineren op het dambord — F. Raman
  3. Prisma-damboek, nr. 844 — R. C. Keller.
  4. Damboek voor beginners, Prisma nr. 1470 — L. de Rooij.
- 

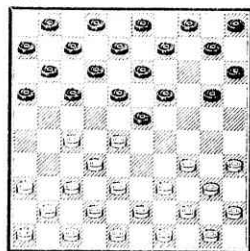
d. 1 zwart wint



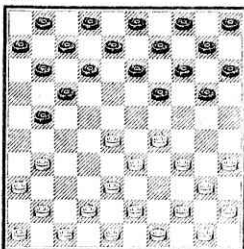
d. 2 zwart wint



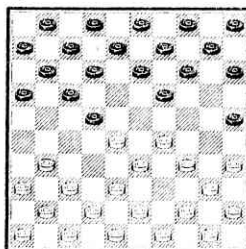
d. 3 wit wint



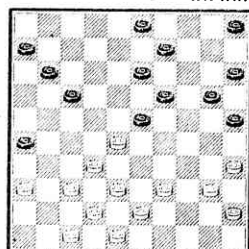
d. 4 zwart wint



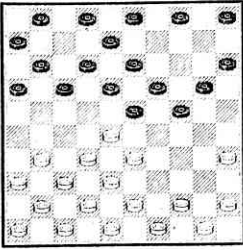
d. 5 zwart wint niet



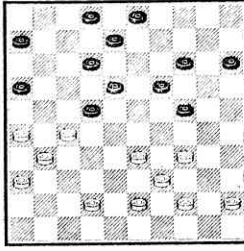
d. 6 wit wint



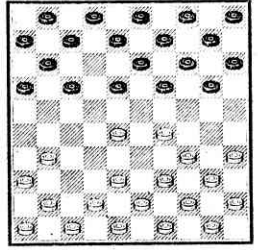
d. 7 wit wint



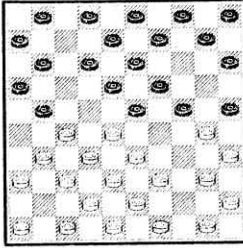
d. 8 wit wint



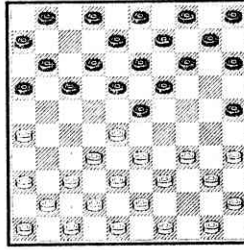
d. 9 wit wint



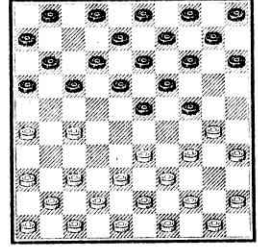
d. 10 wit wint



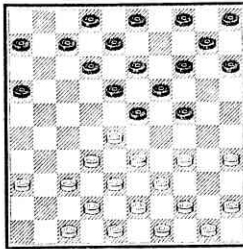
d. 11 wit wint



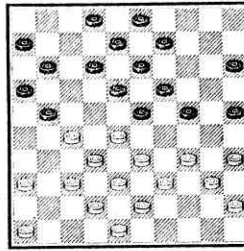
d. 12 wit wint



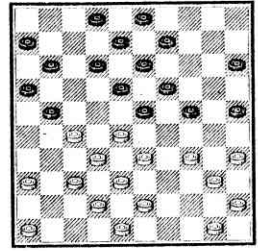
d. 13 wit wint



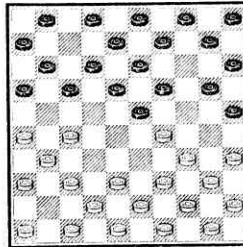
d. 14 wit wint niet



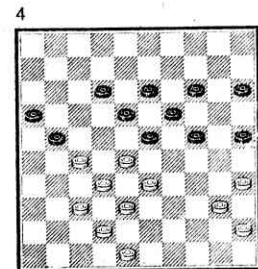
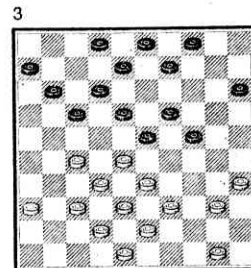
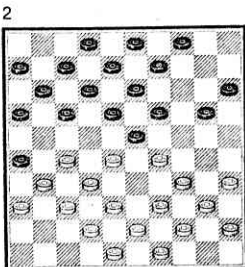
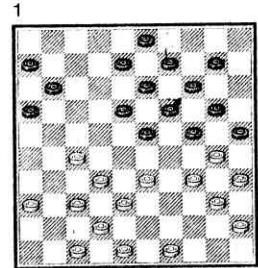
d. 15 wit wint niet



d. 16 wit wint



Ter oplossing:



# VU POUR VOUS PAR OSCAR VERPOEST M.I.

10e ronde : Frans Claessens - Oscar Verpoest = 0-2

J'avais quatre point d'avance deux rondes avant la fin du championnat et donc j e n'avais besoin que de 1 point pour être champion, une nulle pouvait me suffire? Mais cela n'entraîtrait nullement dans mes intentions.

|       |         |         |        |
|-------|---------|---------|--------|
| 32-28 | 20-25   | 32-27   | 12-17  |
| 37-32 | 15-20   | 39-34   | 8-12   |
| 41-37 | 110-15  | 38-32   | 2-8    |
| 46-41 | 5-10    | 43-38   | 17-21  |
| 34-29 | 19-23   | 38-33E  | 19-24  |
| 28x19 | 14x34   | 42-38   | 3-9    |
| 39x30 | 25x34   | 47-42   | 9-14   |
| 40x29 | 20-25A  | 29-23   | 18x29  |
| 44-39 | 10-14   | 34x23   | 24-30? |
| 32-28 | 14-20   | 35x24   | 20x18F |
| 37-32 | 117-22B | 40-34   | 14-19  |
| 28x17 | 12x21   | 45-40   | 15-20  |
| 31-26 | 7-12    | 40-35   | 19-23  |
| 26x17 | 11x22   | 35-30G  | 13-19  |
| 50-44 | 1-7     | 33-29   | 20-24  |
| 32-28 | 7-11    | 29x20   | 25x14  |
| 28x17 | 11x22C  | 38-33   | 8-13   |
| 41-37 | 16-21   | 42-38   | 23-29H |
| 37-32 | 21-26   | 33x24   | 19-23  |
| 32-28 | 9-14    | 24-20   | 14x25  |
| 28x17 | 12x21   | 38-33   | 12-17  |
| 42-37 | 6-11    | 30-24?I | 17-22  |
| 48-42 | 11-16   | 33-28   | 22x42  |
| 33-28 | 14-19D  | 28x8    | 42-48  |
| 38-32 | 18-22   | 34-29   | 48-43  |
| 28x17 | 21x12   | 8-2 J   | 43x27  |
| 43-38 | 13-18   | 2-7??K  |        |
| 49-43 | 4-9     |         |        |
| 44-40 | 9-13    |         |        |

Commentaires:

A: afin d'immobiliser le pion 35; le pion à 29 est un point d'attache et les noirs s'orientent vers une position dite du "marchand de bois" très attrayante.

B: les noirs attendent le moment opportun pour jouer 13-19-24, actuellement ils ne le peuvent à cause de la poussée 29-24.

C: Dans ce système de jeu, il faut empêcher que les blancs puissent construire un jeu central solide, c'est la raison pour laquelle il est procédé à des pionnages réguliers

D: Enfin la case 19 peut être occupée. Cela crée une position d'attente sur cette aile. Les Blancs ne veulent pas occuper la case 33 afin d'éviter le "marchand de bois", et les Noirs attendent et contrôlent le centre à partir de l'autre aile.

E: Les Blancs sont coincés et doivent bien se résoudre à occuper la case 33.

F: Ainsi le gain du pion est devenu réalité et l'on peut considérer que le plan des Noirs à partir du 8e coup a été exécuté logiquement et est couronné de succès. Cependant 13-19 suivi de 8-13 aurait été plus fort et aurait donné un gain plus rapide.

G: Les Blancs ont mis au point une défense très sévère qui m'a causé beaucoup de difficultés et de maux de tête.

H: Sur 12-17(33-28)17-22(28x17)21x12(38-33)12-17(33-29)17-22(36-31)14-20(30-25)22-28(25x14)19x10(27-22) égalité.

I: La nulle peut être obtenue par 33-28(13-19)36-31(16-21)27x16(18-22)30-24(19x39)28x19.

J: 8-3 est plus fort.

K: une gaffe qui à cause de 18-23 met fin à la partie qui était cependant perdue, par exemple: 24-19(27-38)29-23(18x29)19-14(29-34)14-9(34-40)9-3(21-27) et les Noirs gagnent par le nombre de pièces.

L: sur 36-31 ou 19-13, 38x8 gagne.

# DAMNIEUWS GENK

## KLUBKAMPIOENSCHAP 1976-1977

Na twee achtereenvolgende jaren titelhouder te zijn geweest, heeft George Dsinter nu de eer moeten laten aan Jean Swerts. Reeds vele weken voor het einde van deze

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | gesp                 | gew | rem | verl | pt | gem |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----|-----|------|----|-----|-------|
| andere reeds kansloos, zo groot was de voorsprong van Jean en George. Met de regelmaat van een klok wisten beide rivalen elke week hun partij te winnen en slechts op de allerlaatste speeldag viel de beslissing. Ofschoon de nieuwe kampioen zijn partij tegen Dsinter verloor was zijn eindgemiddelde toch iets beter, al bedroeg het verschil nauwelijks 9/1000. In feite was Pierre Nelissen de man die George van een | 1. Jean Swerts       | 20  | 15  | 4    | 1  | 34  | 1.446 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2. George Dsinter    | 22  | 16  | 5    | 1  | 37  | 1.437 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 3. Rudi ten Berge    | 19  | 12  | 4    | 3  | 28  | 1.288 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4. R. Vandecaetsbeek | 13  | 5   | 6    | 2  | 16  | 1.105 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5. Chris Verhaag     | 21  | 9   | 6    | 6  | 24  | 1.086 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 6. Jul. Vandormael   | 21  | 10  | 4    | 7  | 24  | 1.059 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 7. Willy Wolfs       | 24  | 10  | 6    | 8  | 26  | 1.054 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 8. Hubert Benaets    | 26  | 11  | 6    | 9  | 28  | 1.045 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 9. Eddy Smeets       | 19  | 7   | 5    | 7  | 19  | 0.977 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 10. Hugo Ramaekers   | 23  | 10  | 2    | 11 | 22  | 0.973 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 11. Mathieu Wolfs    | 23  | 8   | 5    | 10 | 21  | 0.928 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 12. Albert Classen   | 13  | 3   | 5    | 5  | 11  | 0.927 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 13. Pierre Nelissen  | 22  | 5   | 5    | 12 | 15  | 0.817 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 14. Gino Roncada     | 21  | 5   | 4    | 12 | 14  | 0.807 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 15. Jozef Rumers     | 21  | 5   | 3    | 13 | 13  | 0.764 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 16. Betsie Demers    | 7   | 1   | 1    | 5  | 3   | 0.662 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 17. Karl Baader      | 8   | 1   | 1    | 6  | 3   | 0.637 |

derde titel afhiel, want in een prachtig gespeelde partij bezorgde hij de uittrekkende kampioen diens enige nederlaag. Ook Rudi ten Berge speelde een prima kampioenschap, al moest ook hij enkele weken voor het einde definitief afhaken. Hierboven de eindstand.

In de bekerwedstrijd tegen Maasstricht werd duchtig revanche genomen. In het begin van vorig seizoen werd er in Genk nipt verloren met 9-11. Deze thuisnederlaag zat onze spelers nogal hoog en onze Nederlandse vrienden moesten het in eigen huis wel bekopen en met een fraaie 15-5 zege reisden we terug naar Genk.

Zo werd er gespeeld:

| MAASSTRICHT     | - | GENK           | 5-15 |
|-----------------|---|----------------|------|
| 1. J. ten Haaff | - | Jean Swerts    | 0-2  |
| 2. Olivier      | - | George Dsinter | 0-2  |
| 3. Rosier       | - | Rudi ten Berge | 0-2  |
| 4. van Oort     | - | Chris Verhaag  | 1-1  |
| 5. Varion       | - | J. Vandormael  | 0-2  |
| 6. Beckers      | - | Willy Wolfs    | 0-2  |
| 7. Krottje      | - | Hubert Benaets | 1-1  |
| 8. Habets       | - | Hugo Ramaekers | 2-0  |
| 9. Dewaide      | - | Mathieu Wolfs  | 1-1  |
| 10. Sweelsen    | - | Gino Roncada   | 0-2  |

Op 5 September werd de jaarvergadering gehouden in aanwezigheid van o.a. de Erevoorzitter Stijn Vangeneugden, Schepen van de stad Genk. Na de prijsuitreiking vond de bestuursverkiezing plaats. Aftredend waren Chris Verhaag en Dsinter. Voorzitter Dsinter werd met algemene stemmen herkozen. Wegens zijn activiteiten in de damklub van Lanklaar stelde Verhaag zich niet meer herkiesbaar. Nieuwe tornadoileider en materiaalbeheerder wordt nu Rudi ten Berge, die het even goed hoopt te doen als onze vriend Chris, die zijn bestuursfunctie steeds met zeer veel ambitie heeft vervuld.

Ook het jeugdwerk heeft weer de volle aandacht. Jeugdmonitor Willy Wolfs zal de aspiranten weer onder zijn hoede nemen om te trachten hen de grondbeginselen van het damspel bij te brengen. Dit jaar hebben zich weer een 30-tal jongens opgegeven. Natuurlijk zijn dat allemaal geen blijvertjes, maar ieder jaar zijn er toch weer een aantal jongeren die doorzetten en door de schoonheid van ons mooie spel gegrepen worden.



Het nieuwe speelseizoen werd ingezet met het sneldamkampioenschap van Limburg. Deze wedstrijden namen twee achter-eenvolgende Maandagen in beslag. Na 8 ronden ging Vandormael aan de kop met 13 punten gevolgd door Mathieu Wolfs met 12 en Swerts met 11. Dsinter totaliseerde na deze eerste speeldag nog maar 10 punten. Doch op de 2e avond volgde een algehele ommekeer. De koplopers verspeelden vele punten; Dsinter echter won al zijn partijen en stevende iedereen voorbij en werd met ruime voorsprong sneldamkampioen van Limburg.

|               | gesp | gew | rem | verl | pt |
|---------------|------|-----|-----|------|----|
| 1. Dsinter    | 14   | 11  | 2   | 1    | 24 |
| 2. M. Wolfs   | 14   | 7   | 7   | 0    | 21 |
| 3. Roncada    | 14   | 8   | 4   | 2    | 20 |
| 4. Tdn Berge  | 14   | 8   | 3   | 3    | 19 |
| 5. Vandormael | 14   | 7   | 4   | 3    | 18 |
| 6/7. Swerts   | 14   | 7   | 3   | 4    | 17 |
| 6/7. W. Wolfs | 14   | 5   | 7   | 2    | 17 |
| 8. Rumers     | 14   | 6   | 3   | 5    | 15 |
| 9. Claesen    | 14   | 6   | 1   | 7    | 13 |
| 10. Benaets   | 14   | 4   | 4   | 6    | 12 |
| 11. Smeets    | 14   | 5   | 1   | 8    | 11 |
| 12. Nelissen  | 14   | 3x  | 3   | 8    | 9  |
| 13. Verhaag   | 14   | 3   | 2   | 9    | 8  |
| 14. Borghoms  | 14   | 2   | 2   | 10   | 6  |
| 15. Demers    | 14   | 0   | 0   | 14   | 0  |

Het klubkampioenschap zal dit jaar volgens rooster in groep verspeeld worden. Ook enkele spelers van Lanklaar zullen meedoen, zodat er juist 20 deelnemers zijn.

## KAMPIOENSCHAP VAN ANTWERPEN

Eindstanden.

Hoofdklasse: 1. H. Verpoest 20; 2. O. Verpoest 19; 3. F. Claessens 11; 4. R. Kleinmann 9; 5. R. Moris 5; 6. W. Van Bouwel (ff).

Eerste klasse: 1. G. Van Hove 19; 2. P. Debangnie 18; 3. Y. Hupez 12; 4. V. Jaccobs 11; 5. A. Zoller 0; 6. L. Sprangers (ff).

## A VENDRE (prix port compris; mode de paiement, voir dernière page)

LES DAMES, édition Solar, auteur: Jean Chaze ..... 101 FB  
 APPRENEZ AISEMENT LE JEU DE DAMES, édition FBJD, auteur: P. Bergsma... 50 FB  
 POUR MIEUX JOUER AUX DAMES, éditeur Borneman, auteur: R. Polydor..... 95 FB  
 CHRONIQUES 1977, éditeur Jean Maes, auteurs: M. Verleene, M. Grégoire.. 140 FB

## DEMI-FINALES *Les Trois premiers de chaque groupe sont qualifiés pour jouer la finale du championnat national 1978*

### GRUPE A

|              | W | N | L | W | W | F | N | H |      |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| TH. WILLEMS  | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12.  |
| MAGONETTE    | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10.  |
| B. LEMMENS   | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 9,53 |
| H. Wolters   | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9,47 |
| J. Wendrickx | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6.   |
| J.C. Fabeck  | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 5,24 |
| L. Mariscaut | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5,16 |
| M. Haro      | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0    |

### GRUPE B

|                 | D | P | V | V | V | R | N | V |      |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| J. DEMESMAECKER | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 11.  |
| R. PICARD       | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 9,59 |
| F. VERSCHUEREN  | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9,51 |
| J. Vandenberg   | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8.   |
| Ch. Verhaag     | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7.   |
| F. Robbeyns     | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 5.   |
| P. Meulemans    | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4.   |
| Vande Caetsbeek | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3.   |

## TEMPS DE REPOS

Revue de la Ligue de la Côte d'Azur. Rédacteur en chef: H. Silvy 29 rue Montfial F.06400 Cannes (France). Abonnement: 22 FF pour 6 numéros de 8 à 12 pages par an, format semblable à "Dame à la Une".

# DAMNIEUWS UIT LANKLAAR

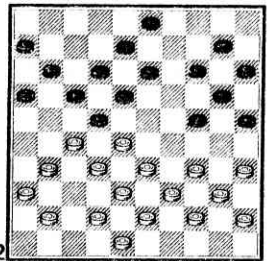
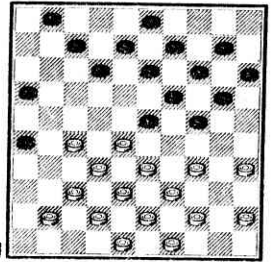
door christ VERHAAG

Op zondag 10 Juli hield de Lanklaarse Damclub "De juiste zet" in Cafe "Sportwereld" haar eerste sneldamkampioenschap. Onder deskundige Leiding van tornadoileider Paul Dirkx, werd dit tornooi een groot succes. Veertien clubleden waren ondanks 't warme zomerweer aanwezig, tevens waren er nog een viertal liefhebbers uit de gemeente, die hun kunde wilde tonen, zodat een eerste reeks werd samengesteld van 10 deelnemers en een tweede van 8 deelnemers. In de tweede reeks waar ieder speler zeven wedstrijden moest spelen, kwam het na 6 wedstrijden tot een hoogtepunt. Drie deelnemers stonden gelijk met 10 punten, Dreessen Marie Jeanne moest het in de laatste ronde opnemen tegen Verheijen Lizzy, hier moest Marie Jeanne, welke haar eerste vijf wedstrijden won, het onderspit delven tegen Lizzy die daardoor op 12 punten kwam. Ook peter Verhaag kwam in die zesde ronde uit tegen Dewael Jean Pierre., op dat moment nog een kanshebber voor de tweede plaats, maar door een kleine onoplettendheid van Jean Pierrekon Peter Verhaag zich op gelijke hoogte werken van Lizzy Verheijen, zodat tussen hun beiden een baragematch van drie sneldampartijen van elk vijf minuten moesten beslissen. Hierin liet Peter Verhaag aan Lizzy Verheijen geen kans en behaalde in reeks 2 een schitterende en verdiende overwinning.

Ook in de eerste reeks spitste de strijd zich naar het einde toe naar een klimax ,hier waren bij 't ingaan van de laatste ronden nog twee kandidaten voor de eerste plaats. Freddy Borghoms, die tot dan toe bijna alles had gewonnen en nog maar enkel tegen de sterk spelende Paul Rademakers de twee punten moest afstaan, moest het in de laatste ronde opnemen tegen Verhaag Christ, die in zijn voorgaande wedstrijden nog maar een punt verloor tegen Frans Prils, in deze wedstrijd wist Freddy Borghoms een onverwachte en tevens prachtige doorstoot naar dam te plaatsen, vanaf dat moment gingen de zenuwen een rol spelen op 't vallen van de vlag zach Christ niet dat hij nog net remise kon maken. daardoor ging de eerste plaats verdiend naar Freddy Borghoms. Na het opmaken van de uitslag dankte tornadoileider Paul Dirkx eenieder die had mege erkt tot het succes van dit kampioenschap, tevens mocht elke deelnemer een mooie prijs in ontvangst nemen.

Nevenstaand diagram 1 damzet van Freddy Borghoms tegen Christ Verhaag in de laatste sneldampartij: (23-29)34x23(16-21)27x16(26-31)37x26(7-11)16x18(13x22)28x17(19x46)17-11(46-32)38x27(24-30)35x24(20x47).

Ook Paul Rademakers kan soms wel eens op korte tijd veel schijven van het bord doen verdwijnen. Diagram 2 is een oefenpartij tussen Christ Verhaag (wit) en Paul Rademakers(zwart) 28-237 veroorzaakt een stortvloed: (18x29)27x9(16-21!!)34x23(21-27)32x21(17x46)23-18(12x23)38-32(46x28)33x22(23-28!)22x33(24-30)35x24(20x47)9x20(25x14).



## Uitslag sneldamkampioenschap.

| Groep 1 |            |          | Groep 2 |   |           |              |    |
|---------|------------|----------|---------|---|-----------|--------------|----|
|         |            | Punten   |         |   | Punten    |              |    |
| 1       | Borghoms   | Freddy   | 16      | 1 | Verhaag   | Peter        | 12 |
| 2       | Verhaag    | Christ   | 15      | 2 | Verheijen | Lizzy        | 12 |
| 3       | Prils      | Frans    | 13      | 3 | Dreessen  | Marie Jeanne | 10 |
| 4       | Rademakers | Paul     | 12      | 4 | Dewael    | Jean Pierre  | 8  |
| 5       | Borghoms   | Lilianne | 8       | 5 | Leenders  | Rik          | 6  |
| 6       | De Groot   | Marcel   | 8       | 6 | Laermans  | Marie Jeanne | 4  |
| 7       | Dirkx      | Guido    | 7       | 7 | Venken    | Pierre       | 4  |
| 8       | Leenders   | Jos      | 7       | 8 | Laermans  | Irene        | 0  |
| 9       | Dirkx      | Jos      | 4       |   |           |              |    |
| 10      | Jacobs     | Albert   | 0       |   |           |              |    |

# DE JUISTE ZET

door Jos Deelen

De oplossingen van de standen uit het nummer 25:

nr 1: 22-17(26x28)27-22 enz.

nr 2: 34-29(23x34)32-28 enz.

nr 3: 16-11(22-27)11-7(27-32A)7-1(18-22)1-29(32-37)29-47(22-28B)20-15  
 (28-32C)15-10(37-41)47x36(32-38)10-5(38-43)36-47(43-49)47-38 +.  
 A=(18-23)19x28(27-31)7-1(31-37)1-29(37-41)20-15(41-46)29-23 +.  
 B=(22-27)20-15(27-31)15-10(31-36)10-5(37-41)5-14 +.  
 C=(28-33)47x24(37-41)24-29 of 20.

nr 4: 24-20(40x46 gedw.)47-24 wint! b.v.b.:5-10,24-35,15x24,35x5.

nr 5: 29-47(10-28)47-41(28x46)25-20!

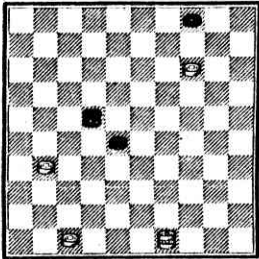
nr 6: 11-6(40-45)10-5(45-50)5-23(50-33)49-44(33x50)23-12 wint.

nr 7: 44-39(10-14)30-25(14-19A)34-30(23-28)39-33 en 30-24 wint.

A=(14-20)25x14(23-28)14-10(28-32)10-5(32-38)5-37 of 39-33.

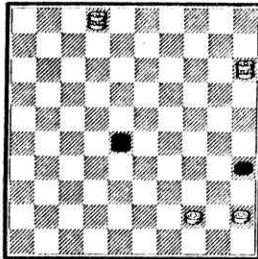
nr 8: 22-17(23-2C)17-12(19-23)12-7(29-33)7-2(23-28)32x23(33-38)23-19  
 (38-43)19-13(43-49)2-8(49x35)8-2(35x8)2x13.

1.



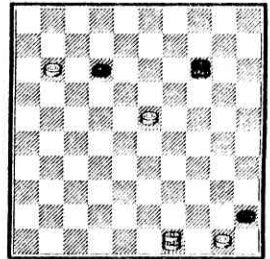
(J. Soetens, Eindhoven)

2.



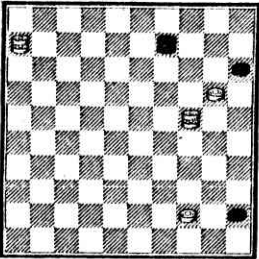
(P.N. Faure, Amsterdam)

3.



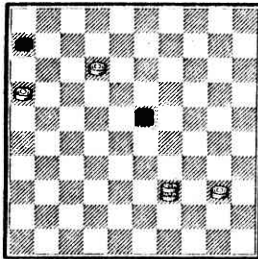
(G. Broer, Amsterdam)

4.

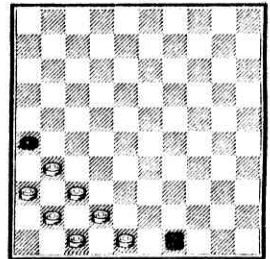


(uit een eindspel van Blankenaar)

5.

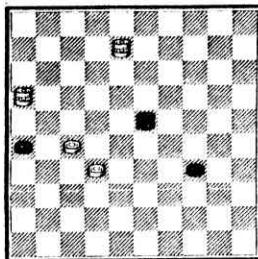


6.



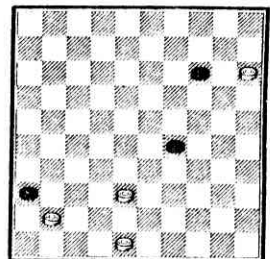
(E. Risse)

7.



(J.J.H. Mertens)

8.



(M. Fabre)

Voor alle standen geldt:

wit speelt en wint.

# CASIMIR

Les sources du savoir.

Lorsque le destin fait de nous un père de famille, le moins qu'on puisse faire est de se pencher avec sollicitude sur l'avenir de sa progéniture. Pour ce faire, je me suis renseigné sur le programme scolaire qui attendait mon CASIMIR et mon étonnement fut grand lorsque je m'aperçus du bouleversement de valeurs que l'on aurait pu croire bien établies. En effet, de mon temps, le français et les mathématiques étaient les deux mamelles du savoir d'où découlait tout le restant. Aujourd'hui, il n'en est plus de même et le beau langage fait partie des vieilleries reléguées dans un coin perdu de quelque musée où personne ne s'avisera jamais d'aller voir; il n'est même plus nécessaire de savoir écrire car s'il ne corrige pas encore les erreurs de syntaxe, on n'a jamais vu un magnétophone faire des fautes d'orthographe. Cette conquête de la technique moderne fait évidemment le bonheur des cancre brouillés depuis leur naissance avec l'accord du participe.

Finies, les belles phrases dont les adverbes étaient soigneusement calibrés pour qu'aucun ne sorte de l'alignement; envolées, les déclarations d'amour enflammées qui faisaient capituler les coeurs les plus rebelles, où les yeux devenaient des étoiles, les dents des perles et les lèvres du corail. Il est vrai qu'avec l'inflation, ces denrées sont devenues d'un prix inabordable et que le plein d'essence suffit à faire le vide du portefeuille. Allez donc faire le joli coeur après ça. De nos jours, les aveux brûlants deviennent à peu près ceci: "il a plu, tu m'as plu; tant qu'il plut, tu me plus; lorsqu'il ne plut plus, tu ne m'as plus plu".

Les amours météorologiques inspirées probablement par un marchand de parapluies sonnent le glas du vocabulaire et rendent peu vraisemblable l'avènement d'un ménestrel moderne qui célébrerait dans une ballade les sublimes beautés de l'imparfait du subjonctif; versons un pleur sur les conjugaisons disparues et arrivons-en aux mathématiques.

Ici aussi, le modernisme a accompli ses ravages: c'est ainsi que la règle de trois est disparue de la circulation et le calcul mental remplacé par une calculatrice électronique. On prétend même que le sinus, écoeuré de l'inconduite notoire d'une cotangente coquette et volage qui se refusait obstinément à le rencontrer a quitté le cercle de famille et est allé se réfugier dans la région frontale de l'homme où il s'enflamme parfois en pensant à sa belle trop cruelle se vengeant ainsi de ses déboires sur les pauvres humains. Il ne faut pas aller chercher plus loin les origines de la sinusite mais comme celle-ci s'attaque de préférence aux profonds penseurs, je ne risque rien.

Je suis d'ailleurs une des victimes du système car avec ce mic-mac, il m'est impossible de calculer les droits d'auteur que me rapporteront les divagations avec lesquelles j'alimente cette chronique et j'ignore totalement si je puis caresser l'espoir de terminer mes jours dans une opulence princière ou si je continuerai à faire partie des sous-développés économiques.

Comme je n'en fais pas une affaire d'Etat, je laisse à l'avenir le soin de résoudre ce problème et poursuivons plutôt notre petite enquête. Nous arrivons ainsi à la géographie. En principe, celle-ci devrait être une science exacte mais nous sommes loin de compte. En effet, si les fleuves et les volcans ont l'honnêteté de rester là où le créateur les a placés, il n'en reste pas moins certaines contrées où on a jugé nécessaire de motoriser les poteaux frontières de façon à faciliter leur déplacement lors des contestations territoriales. On n'arrête pas le progrès, c'est bien connu mais il vous est impossible de tracer la carte de ces pays si vous n'avez pas regardé le dernier journal télévisé.

Dans ces conditions, vous conviendrez avec moi qu'il n'est pas possible d'obliger mon blond chérubin à approfondir des matières aussi fantasma-

cela risquerait de provoquer chez lui des traumatismes irrémédiables et compromettre son avenir. Dieu seul sait les épreuves que mon CASIMIR rencontrera au cours de son existence et il est indispensable qu'il soit armé pour les affronter victorieusement.

Dors en paix, mon enfant, je trouverai ce qui te permettra de briller de mille feux au firmament de la science mais, Seigneur, qu'il est difficile d'être père de famille.

J. Van den Bergh.

( à suivre )

## DAMIER IXELLOIS

### CHAMPIONNAT D'IXELLES Division I 1976-1977

|                |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1. REYNIERS L. | ** | 20 | 22 | 10 | 20 | 22 | 22 | 17 |     |
| 2. HARO M.     | 02 | ** | 10 | 20 | 21 | 22 | 22 | 16 | 152 |
| 3. WILVERS G.  | 00 | 12 | ** | 20 | 21 | 22 | 22 | 16 | 150 |
| 4. BATHE F.    | 12 | 02 | 02 | ** | 11 | 20 | 22 | 15 |     |
| 5. HUSSIN P.   | 02 | 01 | 01 | 11 | ** | 10 | 10 | 8  | 108 |
| 6. MERTENS P.  | 00 | 00 | 00 | 02 | 12 | ** | 21 | 8  | 66  |
| 7. MAHAUX H.   | 00 | 00 | 00 | 00 | 12 | 01 | ** | 4  |     |

En division II, J.GIELEN prend la première place et se qualifie donc pour jouer en division I la saison prochaine.

## APPRENEZ AISEMENT LE JEU DE DAMES

par

PIETER BERGSMA

Grâce à l'accord donné très généreusement par la K.N.D.B., la Fédération Belge vient d'éditer une traduction française du célèbre livre de Pieter Bergsma "Leer Spelenderwijs Dammen".

Ce livret contient 308 diagrammes.

Il est tout indiqué pour les débutants qui désirent progresser très rapidement.

Prix de vente, port compris : 50 FB à verser au compte du Damier Bruxellois n° 088-0173000-44 en indiquant la mention "Bergsma".

# TOURNOIS INTERNATIONAUX

(DECEMBRE 1977)

## Tournoi international du Sucre :

|                          |                         |    |
|--------------------------|-------------------------|----|
| 1. CLERC (Hollande)      | X 1 1 2 2 1 1 2 1 1 1 2 | 15 |
| WIERSSA (Hollande)       | 1 X 1 2 1 2 1 2 1 1 1 2 | 15 |
| 3. JANSEN (Hollande)     | 1 1 X 1 2 0 1 1 2 2 2 1 | 14 |
| 4. N'DIAYE (Mali)        | 0 0 1 X 1 1 1 2 2 2 1 2 | 13 |
| 5. DROST (Hollande)      | 0 1 0 1 X 1 2 2 1 2 1 1 | 12 |
| KAPLAN (Etats Unis)      | 1 0 2 1 1 X 1 1 1 1 2 1 | 12 |
| 7. SY (Sénégal)          | 1 1 1 1 0 1 X 1 1 1 1 2 | 11 |
| 8. HISARD (France)       | 0 0 1 0 0 1 1 X 2 1 2 2 | 10 |
| 9. NIMBI (Congo)         | 1 1 0 0 1 1 1 0 X 1 1 2 | 9  |
| 10. GENDLEMAN (Israël)   | 1 1 0 0 0 1 1 1 1 X 1 1 | 8  |
| SOUMAORO (Mali)          | 1 1 0 1 1 0 1 0 1 1 X 1 | 8  |
| 12. GURVICH (Etats-Unis) | 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 X | 5  |



111  
109  
**Rob Clerc**

## Championnat du monde des jeunes : 6<sup>e</sup>

|                             |                         |    |
|-----------------------------|-------------------------|----|
| 1. BIES (Hollande)          | X 2 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 | 20 |
| 2. ODINTSOV (URSS)          | 0 X 2 2 2 1 2 2 2 2 2 2 | 19 |
| 3. SKLIAROV (URSS)          | 1 0 X 2 1 2 2 2 2 2 2 2 | 18 |
| 4. BROUWERS (Hollande)      | 1 0 0 X 1 1 2 2 2 2 2 2 | 15 |
| 5. HARMISA (Hollande)       | 0 0 1 1 X 1 2 2 2 2 2 2 | 15 |
| 6. GUINARD (France)         | 0 1 0 1 1 X 2 1 2 2 2 2 | 14 |
| 7. SHULMAN (Israël)         | 0 0 0 0 0 0 X 2 2 1 2 2 | 9  |
| 8. DEMBELE (Mali)           | 0 0 0 0 0 1 0 X 1 2 2 2 | 8  |
| 9. KRAMARIC (Yougoslavie)   | 0 0 0 0 0 0 0 1 X 1 1 1 | 4  |
| 10. CRUZ (Brésil)           | 0 0 0 0 0 0 1 0 1 X 0 2 | 4  |
| 11. MALIK (Tchécoslovaquie) | 0 0 0 0 0 0 0 0 1 2 X 1 | 4  |
| 12. SWEETS (Belgique)       | 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 X | 2  |

## Championnat du monde des dames : 4<sup>e</sup>

### A. Eliminatoires :

|                          |                 |    |
|--------------------------|-----------------|----|
| 1. MICHAILOVSKAIA (URSS) | X 1 1 1 2 2 2 2 | 11 |
| 2. GEURTS (Hollande)     | 1 X 0 2 2 2 1 2 | 10 |
| 3. GRAAS (Hollande)      | 1 2 X 1 0 2 2 1 | 9  |
| 4. SOCHNENKO (URSS)      | 1 0 1 X 1 2 2 2 | 9  |
| 5. VITKAUSKAITE (URSS)   | 0 0 2 1 X 2 2 2 | 9  |
| 6. CLAES (Belgique)      | 0 0 0 0 0 X 2 2 | 4  |
| 7. RIJCKAERT (France)    | 0 1 0 0 0 0 X 1 | 2  |
| 8. NIZIC (Yougoslavie)   | 0 0 1 0 0 0 1 X | 2  |

### B. Finales :

|                          |         |   |      |    |
|--------------------------|---------|---|------|----|
| 1. MICHAILOVSKAIA (URSS) | X 1 1 2 | 4 | + 11 | 15 |
| 2. SOCHNENKO (URSS)      | 1 X 2 2 | 5 | + 9  | 14 |
| 3. GRAAS (Hollande)      | 1 0 X 2 | 3 | + 9  | 12 |
| 4. GEURTS (Hollande)     | 0 0 0 X | 0 | + 10 | 10 |
| 5. VITKAUSKAITE (URSS)   | X 2 1 2 | 5 | + 9  | 14 |
| 6. CLAES (Belgique)      | 0 X 2 0 | 2 | + 4  | 6  |
| 7. RIJCKAERT (France)    | 1 0 X 2 | 3 | + 2  | 5  |
| 8. NIZIC (Yougoslavie)   | 0 2 0 X | 2 | + 2  | 4  |

## DAMIER SERESIEN

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1978, le secrétariat est assuré par  
BERNARD LEMMENS. Son adresse: rue du Marais 55 4100 SERAING



Zittend v.l.n.r.: Drs. Evert Bronstring, Frits Luteyn en Fred Ivens; Staand v.l.n.r.: Ton Sijbrands, Jan Weerholjm, Fokke de Jong, Krijn Toet, -Drs. Ed Holatvoogd, Sally de Jong, Cees Rijkaart en (non)playing captain Aad Ivens.

### Hoofdklasse '77 :

|                         | RD | RD | VA | Tw | Le | Hu | Hu | Al | NO | Co | Pnt. | Bordp.  |
|-------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|---------|
| 1. RDG, Den Haag        | x  | 12 | 10 | 14 | 10 | 15 | 11 | 15 | 12 | 17 | 16   | 116- 64 |
| 2. Roxy Dual, Groningen | 8  | x  | 11 | 12 | 10 | 16 | 13 | 13 | 14 | 13 | 15   | 110- 70 |
| 3. VAD, Amsterdam       | 10 | 9  | x  | 10 | 11 | 12 | 13 | 11 | 12 | 13 | 14   | 101- 79 |
| 4. Tw. Eerste, Hengelo  | 6  | 8  | 10 | x  | 12 | 13 | 10 | 11 | 10 | 14 | 11   | 94- 86  |
| 5. DC Lent              | 10 | 10 | 9  | 8  | x  | 11 | 11 | 10 | 11 | 13 | 11   | 93- 87  |
| 6. Huissen              | 5  | 4  | 8  | 7  | 9  | x  | 10 | 12 | 12 | 13 | 7    | 80-100  |
| 7. Huizum, Leeuwarden   | 9  | 7  | 7  | 10 | 9  | 10 | x  | 9  | 14 | 12 | 6    | 87- 93  |
| 8. De Boer/Borne/Almelo | 5  | 7  | 9  | 9  | 10 | 8  | 11 | x  | 8  | 10 | 4    | 77-103  |
| 9. NOAD, Nijmegen       | 8  | 6  | 8  | 10 | 9  | 8  | 6  | 12 | x  | 9  | 3    | 76-104  |
| 10. Constant, Rotterdam | 3  | 7  | 7  | 6  | 7  | 7  | 8  | 10 | 11 | x  | 3    | 66-114  |

RDG veroverde voor de 12e keer de nationale clubtitel. NOAD en Constant degraderen.

### DAMESKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND :

In 1978 zal de finale om de nationale damestitel als een volwaardig toernooi worden georganiseerd. Dat wil zeggen niet meer in weekeinden, maar in een aaneengesloten periode van woensdag 3 tot en met zaterdag 13 mei. Plaats van handeling: Sportcentrum Papendal te Arnhem, waar de speelsters op kosten van de bond zullen worden ondergebracht.

# NOUS CONTINUERONS

A la suite de notre appel paru dans le numéro précédent, plusieurs enthousiastes ont proposé de nous aider: Raymond Picard, Gaston Wilvers, Michel Kohn, Josèph Vanden Berg.

Grâce à eux, nous pouvons poursuivre l'édition de notre revue.

Celle-ci aura les caractéristiques suivantes:

1. format et présentation inchangés,
2. parution trimestrielle: fin mars, fin juin, fin septembre et fin décembre,
3. chaque numéro comportera un minimum de 20 pages,
4. prix: de l'abonnement annuel (4 numéros):  
Belgique, Hollande, Luxembourg.... 100 francs b.  
Tous les autres pays..... 125 fr.belges.

Les amateurs qui habitent la Belgique ou le Luxembourg feront un versement sur mon compte orange n° 067-7511230-83 au Crédit Communal; je joins pour ceux qui sont dans ce cas un bulletin de versement qu'ils peuvent employer pour débiter leur compte ou pour faire le versement à un guichet de la poste.

Les amateurs qui n'habitent pas la Belgique ou le Grand Duché de Luxembourg ont le choix entre:

- un versement sur le compte chèque postal n° 000-0573610-49 de Madame Béatrice Bogaert  
Chemin au Bois 73  
1970 Wezembeek (Belgique)
- un mandat poste international envoyé à mon nom et adresse. Pour rappel: Jean Maes  
Bosweg 73  
B.1970 Wezembeek  
(Belgique).

---

*Aan de nederlandsstalige lezers:*

*De volgende nummers "DAME A LA UNE"  
zullen alleen in het frans verschijnen*

---